

HISTORIA DEL ENTORNO CONSTRUIDO: EL CASO MAR DEL PLATA 1880-1950. UNA PROPUESTA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Perla Bruno y Carlos E. Guardia
FAUD-UNMDP, Mar del Plata, Argentina

Resumen

Este trabajo se inscribe en la propuesta de la cátedra para una asignatura de primer año que homologa los contenidos de introducción a la historia de la arquitectura y del diseño industrial. En este marco, nos interesa presentar el Trabajo Final Integrador (TFI) como *historia local del entorno construido*, que entendemos como innovación pedagógica en tanto ejercicio de síntesis conceptual, como aproximación a un trabajo de investigación y campo, analizando distintos ejemplos de arquitectura de Mar del Plata.

La indagación en ejemplos locales y la comparación con obras a nivel nacional, evidencian las particularidades de la arquitectura marplatense, con sus hibridaciones y/o mutaciones. Así mismo, se hacen evidentes una serie de objetos de uso cotidiano, y especialmente aquellos vinculados a las actividades de ocio y recreación, característico de una ciudad turística.

Abstract

*This work is part of the proposal of the chair for a freshman course, approving the contents of introduction to the history of architecture and industrial design. In this context, we want to present the Final Integrator Working (FIW) as a **local history of the built environment**, that we understand as innovation teaching in both exercise conceptual synthesis, as an approach to a research and field, analyzing different examples of architecture Mar del Plata.*

The inquiry into local examples of ideals and practical elements, often show the characteristics of the marplatense architecture, with its hybridizations and / or mutations. Also, it becomes evident a series of design objects dedicated to everyday uses , especially those related to leisure and recreation , characteristic of a tourist town.

**ENTORNO CONSTRUIDO // MAR DEL PLATA // HISTORIA LOCAL // INNOVACIÓN //
ARQUITECTURA
BUILT ENVIRONMENT // MAR DEL PLATA- LOCAL HISTORY // INNOVATION //
ARCHITECTURE**

Ponencia:

1. Características y posicionamiento del Taller IHA-PC1 “B” en la enseñanza del entorno construido.
2. Estado del Arte sobre una historia local del entorno construido.
3. El Trabajo Final Integrador (TFI). El *taller de historia local del entorno construido* y su valor como propuesta de innovación pedagógica.
4. Resultados y Discusión

1. Características y posicionamiento del Taller IHA-PC1 en la enseñanza del entorno construido

La enseñanza de la historia de la ciudad, de la arquitectura y del diseño requiere de puestas al día cada vez con mayor periodicidad. La complejidad natural de la enseñanza de estas temáticas en el grado, se multiplica al procurar un enfoque integrado e integrador.

Presentamos aquí la propuesta de enseñanza para una asignatura de primer año que homologa los contenidos de introducción a la historia de la arquitectura y de introducción a la historia del diseño industrial (Introducción a la Historia de la Arquitectura y Pensamiento Contemporáneo I, de acuerdo con los respectivos planes de estudios de la FAUD). Las condiciones de partida señaladas plantean, entre otros, dos problemas básicos: las limitaciones y a la vez múltiples demandas de ser una asignatura propedéutica, y el establecimiento de un enfoque que permita sintetizar nociones de historia y contenidos de dos disciplinas específicas.

La propuesta, entonces, procura dar respuesta a estas condicionantes iniciales a partir de la noción de historia del entorno construido, entendida como la historia de una totalidad compuesta por ideas, escritos, proyectos objetos manufacturados (que incluyen las obras de arte en tanto manufacturados especiales), edificios, ciudades y territorios.

Dentro de este universo se realiza un recorte conceptual, guiado principalmente por la detección y comprensión de los valores ideales que fundamentaron la producción de objetos en distintos momentos. A partir de estos se establecen los vínculos correspondientes con los elementos prácticos que justificaron y permitieron su realización, procurando establecer relaciones entre teoría y práctica disciplinar.

La historia de los valores ideales y elementos prácticos expresados en ideas, proyectos y objetos, son interpretados desde un estudio sincrónico de los elementos que integran el entorno construido y complementariamente desde la comprensión de sus procesos de transformación al incluirlos en un análisis diacrónico.

El tratamiento de estos ejes permite desarrollar las relaciones necesarias entre proyecto, disciplina, cultura y sociedad.

2. Estado del Arte sobre una historia local del entorno construido (Ver referencia de contexto interno sobre el entorno construido)

Son escasas las investigaciones conocidas en cuanto a la comprensión y enseñanza de la Historia de la Arquitectura y del Entorno Construido. .

Tratándose de una asignatura de primer año, los estudiantes tienen serias dificultades para explicarse y explicar los acontecimientos históricos, políticos sociales, económico a partir de sus causas, es decir, que puedan explicar los procesos causales que dieron lugar a un acontecimiento histórico en general y su incidencia sobre el entorno construido.

La enseñanza de la historia de la arquitectura y el entorno construido intenta incorporar diversos aspectos estéticos, científicos, ideológicos, institucionales y políticos. Su ámbito contempla los campos de las prácticas profesionales y experimentales, operando como un medio potente para la difusión de sus ideas y métodos.

Bases

Desde 1995 se han homologado los contenidos de las materias Introducción a la Historia de la Arquitectura, de la carrera de Arquitectura, y Pensamiento Contemporáneo I de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de arquitectura Urbanismo y diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Esto implicó ciertas reconsideraciones, que nos llevaron a proponer, desde el ciclo lectivo 2000, una **Introducción a la Historia del Entorno Construido**, desarrollada en función de la apertura disciplinar planteada por distintos autores nacionales, Roberto Fernández, Jorge Liernur y fundamentalmente Marina Waisman, como así también de las reflexiones provenientes de las investigaciones de objetos materiales u artefactos culturales, cultura material, historia material o vida material.¹

En el proceso de ajuste, actualización y reestructuración de nuestra concepción original, se fueron adecuando sus enfoques y contenidos, arribando, en los ciclos lectivos 2009 y 2010 a la definición de la propuesta que hoy presentamos.

Consecuentemente partimos de considerar:

a.- **Las producción y transformaciones del entorno construido como prácticas culturales, en una determinada situación espacio-temporal.** En otras palabras, entender que las transformaciones que el hombre realiza en su entorno físico, desde el territorio, la ciudad, la arquitectura y los objetos, las realiza de acuerdo a planes u orientaciones culturales. De acuerdo con Chartier, el concepto de cultura al que hacemos referencia:

*(...) no está por encima o al margen de las relaciones económicas y sociales, y no hay prácticas que no se articulen sobre las representaciones por las que los individuos construyen el sentido de su existencia, un sentido inscripto en las palabras, los gestos, los ritos.*²

Este vasto campo de objetos, desde la ciudad a los objetos de uso, comparten la característica fundamental y distintiva de la materialidad como evidencia concreta de producción del hombre en el momento de su producción y/o uso, a modo de registro material tridimensional, que contiene en menor o mayor medida, las ideas, los conceptos,

¹ Aspectos relacionados al futuro de las investigaciones sobre cultura material, cuestiones de nomenclatura y de metodología pueden verse en: SCHLERETH, THOMAS;. "Material Cultural or Material Life? Discipline or Field? Theory or Method?" en, *Cultural History and Material Culture*, University Press of Virginia, Charlottesville and London, 1992.

² En el párrafo siguiente Roger Chartier explica que para describir una cultura habría que comprender la totalidad de las relaciones que se entretajan en ella, el conjunto de prácticas que expresan en ella las representaciones del mundo, de lo social o de lo sagrado. Esta sería una tarea imposible e ilusoria en sociedades complejas. Para abordarlas propone centrar la atención sobre prácticas particulares, objetos específicos, usos determinados. En: CHARTIER, ROGER; "Prologo" en *Sociedad y Escritura en la Edad Moderna. La cultura como apropiación*, México, Instituto Mora, 1995.

creencias, intenciones y valores culturales. **Media en la creación de dichos objetos una voluntad de conferir sentido.**

b.- **Análogamente, se orienta a examinar la producción historiográfica mediante las cuales nos aproximamos al pasado, inmersa en el tiempo en que ha sido producida, y por tanto condicionada por una manera peculiar de enfocar la realidad.**

De esta forma, se propone el abordaje bibliográfico correspondiente a distintas unidades temáticas, a través del análisis de textos tratando de identificar las diferentes visiones en los autores seleccionados.

c.- **El tercer aspecto en que se basa la propuesta, y en estrecha vinculación con las otras dos, es entender la asignatura como una introducción a una práctica histórica, realizando un último trabajo práctico de análisis de campo.** De esta forma se propone abordar el estudio del proceso de producción del entorno a partir del caso Mar del Plata,³ y en distintas escalas: territorial - urbana, la arquitectura de la ciudad balnearia, los objetos de uso cotidiano.

Enfoque

Los últimos treinta años de producción historiográfica referida a las disciplinas proyectuales se han caracterizado por una apertura conceptual y temática, por la articulación de la especificidad de dicha historia con otras expresiones historiográficas, y por una paulatina pero clara desaparición del relato histórico integral. Esta situación, sobre la que no discurriremos en este espacio, ha generado una interesante ampliación del campo y nuevas formas de lectura de la especificidad temática, pero al mismo tiempo ha restringido las posibilidades de desarrollar desde las aulas la implementación de esquemas unitarios, lo que ha generado cierta fragmentación en la transmisión de estos conocimientos. A partir de la caracterización de esta situación, debemos iniciar exponiendo el sentido y función que le asignamos al conocimiento histórico en las disciplinas proyectuales y en la explicación del enfoque que nos permite dar integridad a lo que enseñamos.

Promovemos una enseñanza de la historia que prescinda de una posición meramente descriptiva así como de una operatividad directa en el proyecto, tampoco creemos útil una historia intocable y lejana, sino que proponemos, de acuerdo con Carl Schorske, que nuestros alumnos “piensen con la historia”:

Pensar con la historia supone la utilización de material del pasado, así como el empleo de las configuraciones en las que lo organizamos y comprendemos para orientarnos en el presente en que vivimos.⁴

Es decir, la utilización de elementos del pasado en una construcción cultural del presente y del futuro. Pero:

También podemos 'pensar con la historia' de otro modo cuando concebimos la historia como un proceso. Entonces, la historia es dinámica, y enlaza o disuelve los elementos estáticos dentro de un modelo narrativo de cambio.⁵

³ La historia local deja de tener connotaciones negativas si no se usa como mera constatación de aspectos estudiados en otros contextos, y en cambio pone a prueba o discute, aquellos que se daban por ciertos o conocidos. Significa proponer hipótesis a nivel local que no sean meras confirmaciones de la historia general. El lugar de estudio no es el objeto de estudio; si lo hacemos nos convertimos en meros cronistas.

⁴ SCHORSKE, CARL; *Pensar con la historia*, Madrid, Taurus, 2001, p. 17.

⁵ *Ibídem.*

Si extendemos a la docencia la afirmación de Marina Waisman de que el juicio histórico se ejerce desde el momento en que se define el objeto de estudio del historiador,⁶ podemos decir que la primera definición de una enseñanza de la historia se asienta en la enunciación de aquellos elementos que configuran el centro de su propuesta de aprendizaje. **No es posible hablar de historia de la ciudad, la arquitectura o el diseño industrial sin caracterizar previamente qué entendemos por tales, es decir de la historia de qué conjunto de objetos estamos hablando. En nuestro caso esta aproximación se ve conformada por dos aspectos complementarios.**

Un primer aspecto esta dado por la comprensión de diversos objetos y diversas escalas, amplia e inclusiva, en una integridad mayor. La enseñanza propedéutica e integrada de una historia de la ciudad, del diseño industrial y de la arquitectura, requiere de un marco conceptual que actúe como continente sin quitarles especificidad. **El marco propuesto para este abordaje está dado por los conceptos que constituyen la "historia del entorno construido", entendida como una totalidad compuesta por ideas, escritos, proyectos, objetos manufacturados, obras de arte, edificios, ciudades y territorios. Abarca las disciplinas del arte, de la arquitectura, el diseño industrial y el urbanismo comprendiéndolas como una totalidad compleja y articulada.**⁷

Al respecto señala Marina Waisman al referirse al concepto de “historia del entorno construido”:

*Por tanto, tal como se indicó al trazar un primer esbozo de enfoque histórico, “trataremos de mantener la mira puesta en el intento de relevar la estructura emergente de las relaciones entre todos los objetos –objetos físicos, actividades, conceptos, etcétera– existentes o discernibles en el campo, que nos permita a su vez adentrarnos en el estudio de esas relaciones”.*⁸

Esta idea también es expresada por Liernur al plantear como objetivo el estudio y descripción de los procesos de transformación de las manifestaciones visivas del habitar.⁹

Un segundo aspecto a tener en cuenta en la delimitación de qué clase de objetos comprenden estos términos. Cuando hablamos de objetos comprendidos como arte,

⁶ WAISMAN, MARINA; *El interior de la historia*, Bogotá, Escala, 1993, p.14

⁷ Leonardo Benévolo puntualiza que:

En la historia encontraremos las vicisitudes políticas sociales y culturales de las sociedades humanas desde la Antigüedad hasta nuestros días; en el diseño, el ambiente en que se ha desarrollado la historia: los artículos manufacturados, los edificios, las ciudades y el territorio. La historia del ambiente comprende, también, la historia del arte. Las obras de arte –monumentos, estatuas, cuadros –son manufacturados especiales en los que las sociedades del pasado han concentrado algunos valores esenciales de la entera comunidad: son los objetos más significativos, los modelos de perfección para todos los otros objetos de uso común. En: BENÉVOLO, LEONARDO; “Introducción”, en *Diseño de la ciudad*, Barcelona, vol. 1, Editorial Gustavo Gili, 1977.

⁸ WAISMAN, MARINA; *La estructura histórica del entorno*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1977 pp.39-40.

⁹ *Podrá objetarse que por esta vía habría que incluir morrisianamente en el inventario todos los productos humanos –y se trata de una objeción atendible–, pero cabe responder de dos maneras. En primer lugar habrá que remitir a la noción de habitar o morar, haciéndola funcionar a modo de núcleo de atracción en referencia al cual es posible detectar las series de objetos y actividades que más habrán de interesarnos, las que de algún modo están siempre ligadas a requerimientos de cobijo y formas de edificación; y se recordará, en segundo lugar, que no hay modo de evitar el disputar ámbitos a otras ciencias o formas del saber; dado lo insensato de darse a fijar con precisión bordes entre ellas en tanto que tales bordes no existen.* En LIERNUR, JORGE; “Introducción”, *Sumarios*, N° 91/92, Buenos Aires, Ediciones Summa SA, 1985, p.5.

ciudades, arquitectura o diseño, hablamos de productos intelectuales realizados con la voluntad de expresar el alcance de la relación del hombre en con el mundo material que lo rodea. En palabras de Franco Purini:

*El primer fin de la arquitectura es el de expresar a través de su segundo fin, el de construir, el sentido del habitar del hombre en la tierra.*¹⁰

Esta aproximación nos permite definir los objetos estudiados a partir de su capacidad de conferir este sentido, independientemente de su procedencia. Pero como el mismo autor señala que también es necesario referirse a las maneras según las cuales se materializan estas expresiones, es decir los medios para alcanzarlas.

En consecuencia podemos indicar que las expresiones artísticas, arquitectónicas, urbanísticas o de diseño están constituidas por conceptos, proyectos y objetos que son portadores de valores ideales que expresan de manera particularizada, realizándolos sobre bases prácticas, funcionales o técnicas, inherentes a la condición de dichos objetos. El discurso histórico permite articular, a través de la construcción de series, la explicación de la emergencia de estos objetos en el marco de sus múltiples relaciones con el entorno construido.

Un ejemplo de lo señalado es lo propuesto por Giulio Carlo Argan:

*Para explicar un fenómeno, el salero de Cellini, hubo que recurrir a muchos otros fenómenos absolutamente heterogéneos por ese poco con que cada uno ayuda a explicar a los demás. En lugar de una clase construida por analogías se hizo una serie histórica, construida por relaciones. La serie es diferente de la clase porque entre las unidades que la componen no existe sólo analogía sino desarrollo o progresión;...*¹¹ Para Argan, es evidente que *...el nexo de la serie no es, como en la clase un nexo tipológico, iconográfico, técnico o funcional; es un nexo histórico que sólo el discurso histórico y no un proceso de clasificación parecido al de las ciencias naturales puede sacar a la luz.*¹² Puntualizando: *Lo importante es que la investigación no lleve a aislar un hecho o un grupo de hechos sino a individualizar un grupo de relaciones y que se tenga conciencia de que más allá de la zona iluminada por la investigación, esas relaciones se extienden y ramifican hasta el infinito, hasta la desmesurada área de los fenómenos artísticos de cualquier época y cultura. Así, el nexo que vincula a través de larguísimos y oscuros recorridos al Juicio final de Miguel Angel con un ídolo polinesio no es una identidad metafísica de valor estético sino un nexo histórico que, si se quiere, se puede reconstruir y describir.*¹³

Varios de los enfoques observados son reconsiderados en los contenidos de la Carta UNESCO/UIA de la Formación en Arquitectura,¹⁴ en la cual se comienza señalando la

¹⁰ PURINI, FRANCO; *La arquitectura didáctica*, Murcia, Colección de Arquitectura, 1984, p.39.

¹¹ ARGAN, GIULIO CARLO, "La historia del arte"; en *Historia del arte como historia de la ciudad*, Barcelona, Editorial Laia, 1983, p.33.

¹² *Ibídem*, p.32.

¹³ ARGAN, op. cit, p.57.

¹⁴ La Carta UNESCO/UIA de la Formación en Arquitectura fue aprobada inicialmente en 1996 y revisada en 2004/2005 por el Comité de Validación UNESCO/UIA para la Formación en Arquitectura, en colaboración con la Comisión de Formación de la UIA. Los redactores del primer documento fueron: Fernando Ramos Galino (España), Coordinador, incluyendo a: Lakhman Alwis (Sri Lanka), Balkrishna Doshi (India), Alexandre Koudryavtsev (Rusia), Jean-Pierre Elog Mbassi (Benin), Xavier Cortes Rocha (México), Ashraf Salama (Egipto), Roland Schweitzer (Francia), Roberto Segre (Brasil), Vladimir Slapeta (República Checa), Paul Virilio (Francia).

Los autores de la revisión fueron: Jaime Lerner (Brasil) representando la UIA y Wolf Tochtermann (Alemania), representando a la UNESCO : co-Presidentes, Fernando Ramos Galino (España), Ponente

función de los arquitectos en futuro desarrollo de la calidad del entorno construido y con respecto al pasado al indicar su relación con el patrimonio cultural. En ella, se enfatiza la necesidad no sólo de conocer el pasado disciplinar, sino igualmente de conocer y poder establecer las relaciones necesarias con la cultura tanto internacional como local, y con la historia del arte y de otras disciplinas convergentes como parte sustancial de la formación en arquitectura.

3. El Trabajo Final Integrador (TFI. El taller de historia local del entorno construido y su valor como propuesta de innovación pedagógica

Desde una perspectiva que recupere los saberes trabajados a lo largo del año, el TFI intenta aproximarse a la idea esencial, que enseñar la historia pasa por comprender en el presente (en nuestro caso, llevar a cabo una interpretación como practica de taller en clase), los acontecimientos del pasado y su relación con la producción de arquitectura y objetos, lo cual implica una acción reflexiva entre presente y pasado, es decir, vincular críticamente dos momentos en el tiempo. Sobre esta idea Carretero (1995)¹⁵ imbrica a la historia desde una *óptica pedagógica*:

Una de las implicaciones educativa de este concepto reside en que la enseñanza de la historia implica la transmisión de un conocimiento destinado a la comprensión del pasado, pero siempre desde herramientas conceptuales que tienen sentido en el mundo presente.

El trabajo final propone presentar el proceso de transformación del entorno construido del caso Mar del Plata,¹⁶ contenido en un proceso más amplio que lo vincula a las transformaciones operadas en el entorno construido en la Argentina desde finales del siglo XIX y hasta la primera mitad del siglo XX.

En líneas generales, el ejercicio final consiste en detectar y aislar para su posterior análisis, ejemplos de arquitectura y diseño de la ciudad de Mar del Plata, que puedan relacionarse con corrientes o expresiones que tuvieron lugar a nivel nacional.

Si bien la tradición académica, emergente de la disciplinas proyectuales, sostienen una noción clásica del *taller* (la práctica didáctica del *-aprender haciendo-*), nuestra propuesta intenta avanzar en la comprensión del patrimonio cultural, arquitectónico, de objetos de diseño y cotidianos, bajo la forma más específica de *entorno construido*. Además fue necesario *aggiornar* la noción clásica del taller, en ese sentido la innovación pedagógica introdujo una nueva propuesta de taller, que incorpore la complejidad y multicausalidad, propios de los estudios históricos. Con ese fin, la idea de taller propuesta se corresponde a

General, Brigitte Colin (Francia), representando a la UNESCO, Jean-Claude Riguet (Francia), Secretario General de la UIA y los siguientes miembros regionales: Ambrose A. Adebayo (Sudáfrica), Louise Cox (Australia), Nobuaki Furuya (Japón), Sara Maria Giraldo Mejia (Colombia), Paul Hyett (Reino Unido), Alexandre Koudryavtsev (Rusia), Saïd Mouline (Marruecos), Alexandru Sandu (Rumania), James Scheeler (Estados Unidos), Roland Schweitzer (Francia), Zakia Shafie (Egipto), Vladimir Slapeta (República Checa), Alain Viaro (Suiza), Enrique Vivanco Riofrio (Ecuador). El texto completo puede leerse en CHART_ESP.pdf

¹⁵ CARRETERO, Mario (1995). *Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia*. AIQUE, Buenos Aires, tercera edición.

¹⁶ La historia local deja de tener connotaciones negativas si no se usa como mera constatación de aspectos estudiados en otros contextos, y en cambio pone a prueba o discute, aquellos que se daban por ciertos o conocidos. Significa proponer hipótesis a nivel local que no sean meras confirmaciones de la historia general. El lugar de estudio no es el objeto de estudio; si lo hacemos nos convertimos en meros cronistas.

lo formulado por Hernández (2009;71):¹⁷

El taller constituye un dispositivo provocador de cambios porque es una forma de trabajo que permite proponer acciones pedagógicas tendientes a lograr la circulación de significados diversos, la toma de conciencia, la comprensión, la elaboración de interpretaciones y específicamente, la iniciación de procesos de reflexión.

De esta forma, se presenta el taller como un dispositivo clave en la construcción-reconstrucción de significados e interpretaciones, referidos a la producción histórica y material de objetos y arquitectura. Siguiendo y coincidiendo con el autor, señala una visión crítica y reflexiva del proceso de indagación esperado en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sobre este particular, Hernández (2009, 72)¹⁸ puntualiza:

El taller se entiende, entonces, como un espacio de comunicación pedagógica en el que permanentemente se construyen y reconstruyen categorías teóricas, significados y discursos. Un dispositivo de formación en el que se integran diferentes estrategias para la enseñanza, con la intención de abordar las tensiones propias entre la teoría y la práctica a partir de las instancias de reflexión, posibilitando la ampliación, profundización y/o construcción de marcos referenciales.

A partir de este posicionamiento, el TFI se orienta como **taller de historia local del entorno construido**, proponiendo un *dispositivo pedagógico* en donde la incorporación de una metodología abierta y reflexiva, ordene la enorme riqueza conceptual y práctica puesta en juego por los estudiantes, encuadrada en un proceso didáctico, el cual integre una combinación de actividades grupales e individuales, con el fin de producir un trabajo de elaboración y síntesis sobre casos significativos.

En la instancia de final de cursada, el trabajo final de síntesis, es una propuesta que se enfoca a la revisión crítica de las experiencias transcurridas a lo largo del año lectivo. Así mismo, intenta involucrar a los estudiantes en una experiencia inédita de comunicación, dialogo y discusión; en torno a casos significativos del *entorno construido marplatense*.

En particular, la producción del trabajo tiene la finalidad de dotar a los estudiantes de conceptos teóricos y procedimientos prácticos (introdutorios a la práctica de la investigación) para la comprensión de los distintos lenguajes arquitectónicos y el incipiente diseño industrial en la Argentina. El recorte histórico-temporal comprende desde finales del siglo XIX y hasta la primera mitad del siglo XX. El **taller de historia local del entorno construido**, se organiza en la comprensión de las transformaciones operadas en el entorno construido en la Argentina en general, haciendo énfasis en las particularidades locales mediante el estudio de ejemplos de la ciudad de Mar del Plata.

La elaboración del trabajo final busca movilizar a los estudiantes en la comprensión de una metodología abierta, que colabore en la detección de los lenguajes arquitectónicos y del diseño de objetos en el momento de su producción. Es menester, generar la reflexión crítica en la modalidad particular de la producción edilicia y objetos, propios de una ciudad de ocio, balnearia y productiva. En concreto, la propuesta intenta vincular la práctica histórica a través del análisis de una porción del entorno construido, partiendo de la evidencia material e indagando en su proceso de construcción en distintos cortes temporales.

Sobre los instrumentos didácticos proporcionados a los estudiantes, se estructura una

¹⁷ HERNANDEZ, Ana María (2009). "El taller como dispositivo de formación y socialización de práctica" en *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. SANJURJO, Liliana (2009). Homo Sapiens Ediciones. 1ra. Edición. Rosario, Argentina

¹⁸ *Ibidem*, p.72.

selección de información de casos significativos de la arquitectura marplatense y objetos de uso, contemporáneos a la producción arquitectónica. El objetivo del trabajo consiste en detectar y aislar para su posterior análisis, ejemplos de arquitectura y diseño de la ciudad de Mar del Plata, que puedan relacionarse con corrientes o expresiones que tuvieron lugar a nivel nacional. Por la complejidad, para un estudiante de primer año, se propone un desarrollo en *etapas sucesivas* que permita un abordaje integral de la problemática y asegure una concatenación metodológica acorde con la propuesta de taller.

La **primera etapa** incluye cuestiones operativas generales (agrupamientos por afinidad temática), la propuesta de un estudio de caso significativo (*obra de arquitectura*) y la consulta de bibliografía teórica e información básica de/ los caso/s (planos, plantas, cortes, vistas, entorno urbano, objetos de uso cotidiano, automóviles, mobiliario, artefactos de confort doméstico, luminarias, papeles, tapizados, *objetos prácticos, objetos ideales*). La **segunda etapa** se enfoca en la construcción de un **esquema de análisis**, que incluye la búsqueda de documentación gráfica y/o bibliográfica de los objetos susceptible de ser analizados; la preparación de la documentación gráfica del material (fachadas, esquemas de implantación, esquematización de plantas y cortes; vistas, detalles de mecanismos en objetos, secciones, etc.). Luego un proceso de **observación y descripción** que responda a la siguiente pregunta: **¿cómo son los objetos que estoy analizando?**. Con ese fin, se describen aspectos característicos como materiales, texturas, colores, técnicas de producción de arquitectura y objetos. La detección de características formales, organizaciones volumétricas y funcionales, geometrías y estilizaciones observadas en los objetos del entorno construido. También, establecer significaciones que expresen la búsqueda de valores ideales y valores prácticos conferidos a los objetos y obras; la vinculación de los ejemplos con corrientes o expresiones a nivel nacional, y si fuera posible su relación con corrientes internacionales. En la **tercera etapa**, final del proceso de producción del trabajo, está centrada a la reflexión de las **relaciones conceptuales y prácticas** que orientan una **explicación** tanto sobre las *invariantes estilísticas* como de las *variaciones vernáculas* que adquieren las **obras y objetos del entorno construido marplatense**. Obviamente siendo de interés, la relación entre los objetos analizados y el momento particular de su producción, en términos de la comprensión de cuestiones locales como a las generales del país (momento político-económico, cuestiones socioculturales, etc.).

A manera de ejemplificación del proceso del trabajo áulico y como parte del Seminario final (noviembre, 2015) se analizan dos casos de estudio originados en las presentaciones realizadas por estudiantes del Taller, en donde se ponen en juego algunas ideas rectoras en el desarrollo del **taller de historia local del entorno construido**. En esta reseña, no se busca mostrar solo resultados como hallazgos obtenidos sino que también las posibles limitaciones en el proceso de interpretación que formulan los estudiantes sobre los casos propuestos.

La elección de casos es intencional y responden a edificios y obras significativos dentro de la planta urbana edificada de la ciudad de Mar del Plata y en la generalidad de los casos responde al macrocentro y zonas cercanas al espacio costero marplatense.

Si pensamos en Mar del Plata, lo asociamos al ritual de “*la temporada*” con su actividad turística como base económica principal, a partir de la villa turística a la ciudad contemporánea. Desde el origen de la villa turística oligárquica al turismo de masas, se producirán nuevos programas arquitectónicos y urbanos; parques, paseos, ramblas, balnearios, hoteles, teatros y la vivienda de veraneo en sus diversas modalidades y según

época. Así mismo, se reconocerán en el espacio urbano, las distintas expresiones del ambiente construido partiendo de lenguajes que sugieren elementos del *neoclasicismo* y *romántico*; la búsqueda de lenguajes de principio del siglo XX, a saber, *arte nuevo*, *art decó*, *neocolonial* con la consolidación de la villa balnearia. El desarrollo de la *modernidad*, aportara elementos de la arquitectura moderna con adaptaciones a la ciudad balnearia con características estilísticas propias.

Respecto al desarrollo taller, la etapa crucial se desarrolla con el *seminario final*, el cual permite a los estudiantes sustentar su trabajo, con una *defensa pública* de sus producciones. Como fin didáctico el seminario intenta preparar a los estudiantes en la comunicación de las conclusiones abordadas, a la manera de una Clase Publica con preguntas del auditorio (Estudiantes y Catedra).

Algunos ejemplos del ciclo lectivo 2015

El primer estudio de caso seleccionado es la **Escuela N°1 Pascuala Mugaburu** (1916), primera escuela marplatense aporta una arquitectura italianizante Los estudiantes aluden a la comparación escuela-templo o escuela-palacio (figura N°1) formulada por Liernur (2001)¹⁹ Incorporando asimismo nociones de arquitectura pública (Shmidt, 2012).²⁰ En esa línea de análisis pueden establecer la detección de valores ideales y las vinculaciones del caso con arquitectura europea con cierta reformulación local ecléctica (rejas de acceso al edificio *-art nouveau-*). Así mismo, establecen una comparación un tanto forzada con el mobiliario de época (figura N°4) , referida a mobiliarios y enseres escolares. Las etapas de observación y descripción son trabajadas a través de imágenes y esquemas de implantación, materiales y estructura de composición (figuras N°2,3). La etapa de conclusiones, si bien algo restringida por lo sugerido en la imagen (figura N°5), permitió un debate entre docentes y estudiantes que completo algunos puntos parcialmente tratados.

El segundo estudio de caso corresponde a las **Bóvedas del Cementerio Municipal de La Loma (1930) de características art decó** diseñadas por el Arq. Virasoro. El grupo de estudiantes caracterizo a través de una línea de tiempo (figura N°6) los procesos políticos nacionales y locales con la producción arquitectónica. Se analizan las composiciones de las bóvedas de acuerdo a criterios de diseño propios del *art decó* (figura N°7) señalando el caso de los volúmenes puros, diedros verticales de la **Bóveda Cremona** (1926) y la composición piramidal con cripta subterránea para el caso de la **Bóveda Queirolo** (1927), Para el caso del diseño de objetos, la propuesta analiza la cerrajería y puertas de ambas bóvedas Así mismo, el trabajo intenta comparaciones con la obra de Salomone (cementerio de Saldungaray) respecto a elementos de composición semejantes y a ciertas definiciones propias de las bóvedas diseñadas por Virasoro. Los valores ideales están expresados en detalles geométricos del diseño de objetos y en la búsqueda de la verticalidad compositiva, tratándose esta arquitectura la más apta en la exaltación de los valores ideales por medio del diseño arquitectónico y los objetos funerarios.

¹⁹ Liernur, Jorge Francisco (2001). *Arquitectura en la Argentina del siglo XX*, Fondo Nacional de las Artes, Buenos Aires.

²⁰ SHMIDT, Claudia (2012). *Palacios sin reyes. Arquitectura pública para la "capital permanente". Buenos Aires, 1880-1890*, Prohistoria Ediciones, Rosario.

Introducción a la Historia de la Arquitectura y
 Pensamiento Contemporáneo 1 "B"
 2015
 Cátedra: Mazza- Bruno
 FAUD UNMdP
 Ayte.: Carlos Guardia
 Alumnos: Tatiana, Martinez.
 Ailín, Vilardo.
 Melany, Sosa.
 abbastante, Julian.



Figura N° 1. Relación de Tipologías. Vinculaciones con corrientes a nivel nacional. Relación con Corrientes y Estilos Internacionales, Valores Ideales,

Tipologías de arquitectura
 escolar:
 Palacio y templo
 Imposición del estado en el ámbito educacional



Figura N° 2. Observación. Formas de organización volumétrica y funcionales

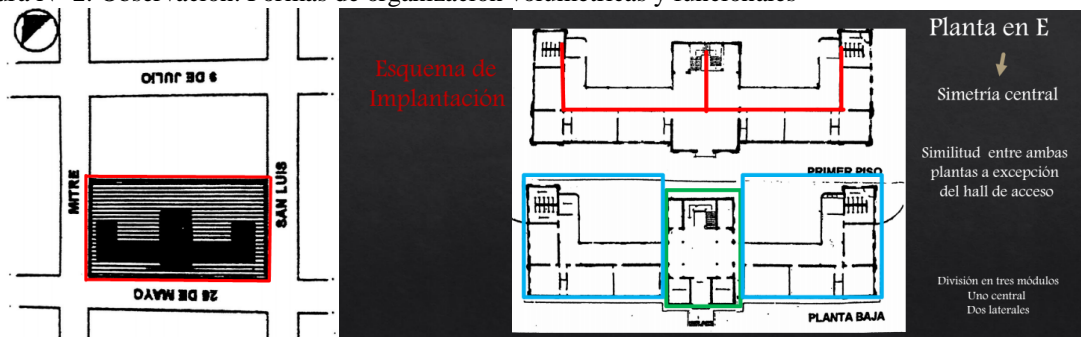


Figura N° 3. Observación. Materiales. Composición Fachadas.



Figura N° 4. Observación. Objetos de época. Objetos de Diseño.

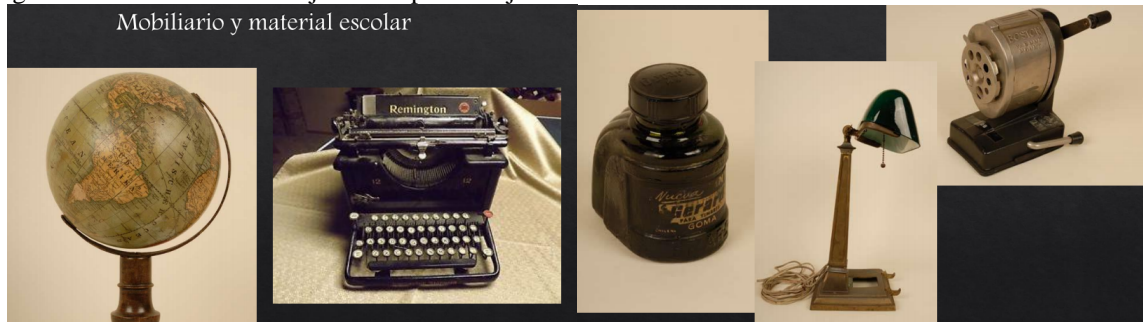


Figura N° 5. Relaciones que impliquen una explicación.

Corriente Higienista

- Sarmiento plantea la idea de higiene y espectáculo necesarios para el medio civilizado.
- Concepción de la escuela como maquina de instrucción.
- Cambio en organización secuencial en la circulación aulas y patios.
- Criterios de ventilación e iluminación.
- Revalorización del patio.

Bóvedas cementerio ART DECO



En el presente trabajo, se desarrollará el análisis de bóvedas y herrajes pertenecientes al movimiento Art Decó (corriente vanguardista que tuvo su auge en los años '20 mundialmente y en la Argentina se extendió hasta los '40), por lo que se eligió para investigar el cementerio de La Loma, en Mar del Plata.



Puntualmente del cementerio podemos decir que se encuentra allí ya que cuando se empezó a construir, los terrenos en esa ubicación eran lejanos con respecto a la ciudad en constante expansión, sumado a que éstos eran propiedad de Peralta Ramos.

Figura N° 6. Línea de Tiempo. Cronología. Particularidad Marplatense.



Figura N° 7. Relación de Tipologías. Vinculaciones con corrientes a nivel nacional. Relación con Corrientes y Estilos Internacionales, Valores Ideales,



Figura N° 8. Observación. Objetos de época. Objetos de Diseño. Art Deco



Figura N° 9. Relaciones que impliquen una explicación



4. RESULTADOS Y DISCUSION

Nos interesó, a través de este trabajo de comunicación, la socialización de las experiencias más relevantes que hemos implementado en el Taller de Introducción a la Historia y Pensamiento Contemporáneo 1 "B".

Esta experiencia pedagógica, *el taller de historia local del entorno construido* se enmarca a nuestro criterio, en una *innovación* en tanto se propende a consolidarse como *estrategia* de Cátedra la transformación en las prácticas educativas tradicionales en la enseñanza de la historia de la arquitectura y los objetos de diseño.

Es decir, se intentó partir de la reorganización intencional y explícita de relaciones, estructuras y contenidos de la Asignatura y modelizar una nueva propuesta de entender las características locales en la producción de objetos materiales.

La propuesta resignificó el rol de los estudiantes al proponerles una investigación acotada que los acerca a la práctica como docentes e investigadores; los cuales a partir de consignas metodológicas pueden clasificar, ordenar, evaluar y comunicar críticamente información de diversa índole, convirtiéndola en un dato significativo. Con ese fin se trabaja en una relación dialéctica entre la capacidad de escuchar, la capacidad de comunicar a los otros y ser evaluados en conjunto por la Catedra y sus pares.

La idea subyacente fue pensar el trabajo de taller como un espacio de construcción y reformulación de conocimientos, búsqueda, cuestionamientos y producción como ejercicio continuo. El espacio de encuentro *-el taller-* sostuvo a lo largo de su desarrollo formar una conciencia y búsqueda de explicaciones motivadas por el interés, la crítica, el análisis y la interpretación del entorno construido marplatense, con sus invariantes y sus particularidades locales.

La práctica pedagógica es entendida como práctica de indagación del espacio urbano, la arquitectura y los objetos, que buscaron ser entendidos como un ámbito multidimensional referente a la historia del *entorno construido marplatense*; teniendo presente el singular escenario vernáculo y su contexto histórico nacional.

El seminario final incorporó la posibilidad que los estudiantes comuniquen en público sus observaciones más salientes, por lo tanto, requirió que formularan un esquema de exposición lógico del caso y las conclusiones abordadas. Esta situación, que a priori,

pareciera problemática para estudiantes de primer año, fue altamente satisfactoria y sorprendió a la Catedra por la solvencia y calidad de las exposiciones.

Queda, como toda practica pedagógica innovadora, la mejora continua y la reformulación de aspectos conceptuales y metodológicos, el aporte de nuevos casos y la articulación con el espacio de investigación a través de un espacio de formación de estudiantes interesados en consolidar esta práctica y en la promoción de una nueva generación de futuros docentes-investigadores.