

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Ciencia Política y Relaciones internacionales



Licenciatura en Comunicación Social

Título:

“La izquierda por la izquierda. Un análisis discursivo de la campaña electoral de 2015 de Jorge Altamira”

Veniani, Natalia

Directora: Gindin, Irene Lis

Rosario

Mayo 2020

Índice

• Introducción	5
1. Primera parte	
1.1. Marco Teórico	7
1.2. Estado del arte	11
1.3. Metodología y objetivos	14
2. Segunda parte	
2.1. Historia del Trotskismo	17
2.2. Reforma electoral	23
2.3. Sobre el contexto	28
3. Tercera parte	
3.1.1. Análisis de los discursos	32
3.1.2. Entidades y componentes	38
3.1.3. Modalidades de enunciación	43
3.1.4. La interna del frente	46
3.1.5. Referencias a la historia	49
• Conclusiones	52
• Referencias bibliográficas	56
• Anexos	60

Abstract

El siguiente trabajo se propone analizar y comparar la estrategia discursiva del candidato Jorge Altamira, así como describir la construcción de los distintos tipos de destinatarios, en el marco de la campaña por las elecciones primarias presidenciales del año 2015. El corpus seleccionado está constituido por los siguientes discursos: Congreso del partido obrero (9-11-2014), lanzamiento de la fórmula presidencial (15-06-2015), acto de campaña en la provincia de Salta (1-08-2015), acto de campaña en la provincia de Jujuy (4-08-2015), cierre de campaña (7-08-2015).

Como marco teórico que respalda a la investigación se optó por la Teoría de los Discursos Sociales desarrollada por Eliseo Verón junto con los aportes referidos a las modalidades de enunciación de la autora Andreina Adelstein.

En los mencionados comicios de 2015, Altamira participó como candidato a presidente en la interna del Frente de Izquierda y de Los Trabajadores, representando al Partido Obrero. El FIT se ubicaba por debajo de tres candidatos favoritos a ganar la elección: Sergio Massa, Daniel Scioli y Mauricio Macri. Ante esta coyuntura, Altamira se encontró con el desafío de persuadir al movimiento obrero para ser elegido, compitiendo no solo con los candidatos rivales sino en la interna del propio frente.

Este trabajo está dedicado a Oscar, con quien me hubiera gustado tener más tiempo.

Agradecimientos:

A Irene y a Mariano porque, sin ellos, la tesina no se hubiera logrado.

Parte I

Introducción

La presente tesina analizó la estrategia discursiva del candidato Jorge Altamira, teniendo en cuenta la configuración de los distintos tipos de destinatarios. Es importante destacar que no nos referimos a una sola estrategia, invariable en el transcurso tiempo. Se planteó que el candidato, ante determinadas condiciones de producción, busca diferenciarse de su *otro negativo* a través de críticas a sus gestiones políticas y, por otro lado, reforzar su colectivo de identificación en la interna del frente respaldándose en su experiencia y trayectoria. Por último, se sostuvo que intentó apoyarse en su *otro positivo* para persuadir a su *tercer hombre*: la clase obrera. De manera comparativa, se buscó reconocer si este mecanismo discursivo se mantuvo a lo largo de la campaña.

La tesina fue dividida en tres partes. En el comienzo, se encuentra el marco teórico elegido así como los objetivos metodológicos y el estado del arte, que recopila los textos que aportaron elementos teóricos y empíricos para pensar nuestro problema de investigación. En este capítulo se explicitaron los motivos y las hipótesis que guiaron la tesina. Tal como se explica más adelante, el marco teórico que sustentó el trabajo es la Teoría de los Discursos Sociales de Eliseo Verón, con el respaldo acerca de las modalidades enunciativas de Andreina Adelstein.

La segunda parte tuvo como fin contextualizar y resumir brevemente las raíces ideológicas del Partido Obrero para comprender su tradición histórica y las diferencias con el resto de los partidos. Luego, se detallaron las disposiciones que los llevaron a integrar un frente electoral, lo que originó un gran crecimiento en cuanto a cantidad de votantes, otorgando la oportunidad de configurarse como una identidad política de la izquierda argentina. En la última parte de este capítulo, se realizó una descripción acerca del contexto en el que se produjeron los discursos.

En el tercer capítulo se realizó el análisis de los discursos elegidos para indagar en la construcción de los destinatarios y poder comparar los ejes temáticos a lo largo de la campaña.

Como principal objetivo, este apartado, se propuso dar respuesta a las preguntas que originaron la investigación y comprobar o refutar las hipótesis planteadas al inicio.

Por último, se agregó un capítulo a modo de conclusión en el que se identificaron los distintos aspectos de los discursos analizados, detallando las hipótesis y los objetivos iniciales permitiendo abrir posibles interrogantes o líneas de investigación futuras.

Marco Teórico

En la presente tesina se analizará la estrategia discursiva del candidato Jorge Altamira, durante la campaña electoral de las PASO (Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias) del año 2015, realizando una comparación de los principales ejes discursivos de la campaña y una descripción de la construcción de los destinatarios. En concordancia con el objetivo principal del trabajo, el marco teórico a utilizar será la teoría sobre el discurso desarrollada por el autor Eliseo Verón, en conjunto con los textos de Andreina Aldelstein que brindarán además herramientas para identificar los componentes discursivos. Los autores elegidos dan cuenta que, en este trabajo, no se entenderá al discurso como el modelo binario de la semiología estructural, en el cual este y su análisis quedaba estrictamente reducido a los signos lingüísticos.

Los estudios descriptos desarrollan una novedosa concepción del lenguaje, allí tiene lugar una nueva semiótica que rompe con la teoría de la semiología tradicional. De esta manera, el presente análisis se basará en la Teoría de los Discursos Sociales de Eliseo Verón (1998), que permite interpretar el sentido del discurso, sus *condiciones de producción y de reconocimiento* (Verón, 1998) –es decir, las de su generación o las que dan cuenta de sus efectos– y el contexto en el que surge.

Esta visión teórica permitirá entender las condiciones de producción de los discursos a analizar, indagar en los modos en que el candidato elegido se dirige a su auditorio, y en las estrategias construidas para relacionarse con sus destinatarios.

Eliseo Verón (1998) entenderá al discurso como una configuración espacio-temporal del sentido, como un sistema productivo que deja huellas en los productos. Toda producción de sentido es necesariamente social, no se pueden separar los procesos significantes de las condiciones sociales que los producen. Tal como dice el autor, “un análisis de los discursos no es otra cosa que la descripción de las huellas de las condiciones productivas en los discursos” (1987, p.125). Además de postular una Teoría de los Discursos Sociales, Verón explicará en su texto “La palabra adversativa” (1987), lo que considera las particularidades del discurso político:

Es evidente que el campo discursivo de lo político implica un enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadores. Se ha hablado en este sentido de la dimensión polémica del discurso político. La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario. (Verón, 1987, p. 3)

Dentro del texto, el autor identificará tres destinatarios propios del discurso político denominados: *prodestinatario* (con quien comparte ideas y busca reforzar el lazo preexistente), *contradestinataro* (con quien no comparte las mismas ideas, a quien se considera como adversario) y *paradestinataro* (a quien buscará persuadir). La corriente teórica elegida servirá para el análisis ya que ve los discursos como procesos sociales, y permitirá entonces tener en cuenta sus condiciones de producción, las estrategias de comunicación y las herramientas que fueron utilizadas al poner el discurso en marcha. Eliseo Verón (2008) afirmará que tanto enunciador como destinatario constituyen “entidades del imaginario: son las imágenes de la fuente y del destino, construidas por el discurso mismo” (p.23).

Verón (1987) identificará en el plano del enunciado varios tipos de entidades. En primer lugar, el *colectivo de identificación*, que comprende a las entidades enumerables y puede encontrarse en las referencias al *prodestinatario* y al *contradestinataro*. A la vez, se encuentran entidades enumerables *más amplias que los colectivos*, utilizadas generalmente en las referencias al *paradestinataro*. En tercer lugar, es posible identificar los *meta-colectivos singulares*, este tipo de entidad es aún más amplia que las anteriores y no admite la fragmentación ni la cuantificación. En cuarto lugar, se describen las *formas nominalizadas*, estas expresiones actúan como “formulas relativamente aisladas” (p. 19) y, por último, las *formas nominales* que poseen un poder explicativo.

Articulando en el plano del enunciado y la enunciación, Verón describirá los componentes, que son los tipos de modalidades que el enunciador utilizará para construir su discurso. Los cuatro componentes son el *descriptivo* (balance de una situación), el *didáctico* (formula una verdad universal), el *programático* (del orden del deber, imperativo) y el *prescriptivo* (promesa) (p.5).

A través del análisis de Verón también se tendrá en cuenta la noción de *contrato de lectura* que constituye la relación de un soporte con sus lectores. El autor explicará que lo que relaciona al lector con el soporte mediático es justamente eso, un nexo que no puede ser otro sino el de la lectura. Por el funcionamiento de la enunciación, un discurso construye una cierta imagen de

aquel que habla (el enunciador), una cierta imagen de aquel a quien se le habla (el destinatario) y en consecuencia un nexo entre esos lugares (Verón, 1985). Si bien el concepto fue inicialmente pensado para el análisis de la prensa gráfica; en tanto supone la relación de dos actuantes en una situación comunicacional, sirve de aporte al análisis del discurso político ya que de lo que se trata es de lograr que el enunciatario acepte justamente esta propuesta. El contrato implica una acción persuasiva y una acción interpretativa que resulta fundamental en los discursos políticos en donde el enunciatario debe aceptar las condiciones que se le ofrecen.

Por otro lado, se retomará el aporte de Andreina Adelstein (1996) en donde se explican las marcas¹ de la enunciación en el enunciado, las divisiones de los distintos deícticos, los tipos de pronombres y las referencias al “nosotros”. Estas herramientas ayudarán a tener un análisis más claro y minucioso del discurso del precandidato a presidente para saber qué modalidades utiliza y poder comprender la producción de sus enunciados. La autora describirá los elementos de las modalidades de enunciación retomando el concepto de *deícticos* de Jakobson (1957), definiéndolos como “símbolos o índices vacíos que adquieren su significado en la situación comunicativa, reenvían obligatoriamente al mensaje e implican una referencia al proceso de enunciación, en ellos encontramos a los pronombres personales” (Adelstein, 1996, p.21). Tal como dice la autora, “los deícticos son las unidades lingüísticas cuyo funcionamiento semántico referencial implica tomar en consideración alguno de los elementos constitutivos de la situación de comunicación” (p.24).

Otro de los componentes descritos en el texto son los *apelativos*, elementos del discurso que dicen algo sobre alguien y a la vez expresan relaciones sociales, “se usan para designar a la persona que habla: el locutor, aquella a quien se habla: el alocutario y aquella de la cual se habla: el delocutor” (p. 29). Por último, pueden identificarse en un discurso los *subjetivemas* y *campos semánticos*. Los primeros son las unidades léxicas que en una situación de comunicación *manifiestan subjetividad*, es decir realizan una valoración por parte del locutor. Los segundos se definen como grupos de palabras que tienen una relación entre sí; siguiendo a

¹ Tal como plantea Marafiot (2001), entendemos que “las huellas son, por un lado, frases, palabras morfemas o entonaciones particulares que permiten leer en un enunciado cómo el locutor selecciona, destaca u omite entidades de la situación comunicativa, llamadas deícticos (yo, ahora, venir). Por otro también son marcas para ser leídas las valoraciones que el locutor haga del mundo que representa (maravilloso, desechable, corrupto) y que denominamos subjetivemas o las valoraciones que destine a su propio discurso, afirmaciones rotundas, dudas o deseos que manifieste (modalidades, creo que... lamentablemente, por suerte, ojalá) entre otras posibilidades” (p. 1)

Adelstein (1996) entendemos por campo semántico “un grupo de palabras que recurren un dominio conceptual, (...) comparten parte de su significado” (p.33)

En el plano de las modalidades, estas pueden definirse como “la actitud que el enunciador asume respecto del contenido de su enunciado, esta puede ser un juicio intelectual, volitivo o afectivo” (p.39). Dentro de las modalidades de enunciación tienen lugar las formas declarativa, interrogativa e imperativa.

Por su parte, dentro de las modalidades del enunciado, se definen la modalidad lógica o intelectual (caracterizada por manifestar aserción), la modalidad apreciativa por la que se entiende el modo de juzgar el dictum o contenido y, por último, la modalidad en la que el dictum es considerado una necesidad u obligación.

El plano del enunciado constituye el orden de lo que se dice, y en lo referente a la enunciación se encuentran las modalidades del decir. Eliseo Verón (2008) explicará que “el plano de la enunciación comprende dos grandes aspectos: las entidades de la enunciación y las relaciones entre esas entidades” (p.23). El autor describe además el concepto de dimensión ideológica, constituido por la relación entre los mecanismos discursivos y sus condiciones de producción, por lo que el análisis del discurso concierne fundamentalmente al orden de la enunciación.

Como conclusión, el presente trabajo buscará comprender las estrategias construidas por el candidato a través de las herramientas teóricas propias del análisis de discurso, entendiendo a este no con un carácter lineal, sino como un proceso de circulación de sentido. Los autores mencionados anteriormente otorgan elementos fundamentales para poder comprender los procesos que intervienen en la producción de sentido de las piezas seleccionadas en la tesina. Tal como afirma Verón (2008, p.16) “Lo que interesa al análisis del discurso es la descripción de la configuración compleja de condiciones que determinan el funcionamiento de un sistema de relaciones sociales en una situación dada”.

Estado del arte

Como antecedentes de la presente investigación, se encontraron varios trabajos considerados de utilidad a la de hora de familiarizarse con el tema. Se comenzará por mencionar a la licenciada en Ciencias Políticas (UBA), Adriana Gallo, quien realizó varios estudios acerca de la participación política y los mecanismos electorales, analizando el caso puntual del Frente de Izquierda (en adelante, FIT). De la autora, se retomará el artículo titulado “Los partidos de izquierda ante la encrucijada electoral. Adaptación y electoralismo del Frente de Izquierda en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” (2017a). Este aporte resulta pertinente para el comienzo de esta investigación ya que nos introduce en el contexto de la ley Nro. 26.571 y las reformas de las P.A.S.O., en las que tiene lugar el nacimiento del FIT. La autora, a su vez, analiza la adaptación de los partidos de izquierda a los mecanismos electorales y cómo el frente llegó a las internas del año 2015. Otro aporte de Gallo que sirve a este trabajo, por los estudios en base a los efectos de la reforma electoral anteriormente mencionados, es el titulado “Un Paso Decisivo. Los partidos de izquierda después de la reforma electoral en argentina” (2017b). Continuando con la temática que dará comienzo al trabajo, acerca del contexto político del Partido Obrero (en adelante, PO), se integra la investigación realizada por Luciana Polischuk, Licenciada en Ciencia Política (UBA). La autora realizó una maestría acerca del tema, sin embargo en el presente trabajo se tomará en cuenta una exposición que realizó de la misma denominada “Las PASO y la coordinación electoral de la izquierda trotskista en las elecciones nacionales: Argentina 2011-2013” (2015). En este trabajo explica cómo se ajustó la estrategia de los partidos integrantes del FIT a un plano electoral y también cómo lograron conformar un frente de partidos de izquierda (los mismos que históricamente se encontraron divididos), para llevar adelante un proyecto común. Además de los estudios mencionados, reforzará la primera parte de esta investigación, el libro de Jorge Altamira, “El ascenso de la izquierda: en el marco de la bancarrota capitalista” (2012), que servirá para dar cuenta de la visión del contexto electoral desde el propio Partido Obrero. El autor relata allí la necesidad, las razones y las intenciones con las que se conformó el frente según la coyuntura.

En la introducción de la investigación, se realizará una reseña de la historia del Partido Obrero para poder explicar las raíces y los ejes principales que componen el trotskismo en la

Argentina. Entre los trabajos que brindarán sustento a este ítem se destaca el de Osvaldo Coggiola, historiador, con su investigación presente en el libro “Historia del trotskismo en Argentina y América Latina” (2006). El autor comienza explicando allí los problemas de la izquierda para buscar representación en el país y para consolidar un partido unificado, detallando todas las diferencias entre las corrientes y los distintos momentos históricos que atravesó el movimiento “trotskista”. Se considera de importancia para esta tesina, ya que permitirá entender la corriente de pensamiento y las referencias a utilizar por el candidato elegido. El libro de Jorge Altamira, mencionado anteriormente, también será retomado para poder comprender, a través de las palabras del propio candidato, la historia más reciente del partido. A estos trabajos seleccionados, se agrega el aporte de dos investigaciones que indagan acerca del pasado de la izquierda argentina. La primera se denomina “Elementos para un balance de la izquierda argentina en treinta años de democracia” (2013) de los autores Bonavena y Millán, Licenciados en Sociología. El segundo trabajo es el aporte realizado por Marcos Novaro, sociólogo, historiador y doctor en filosofía: “Izquierda y populismo en la política argentina” (2006). La contribución de estos autores se tiene en cuenta para completar el análisis histórico descripto, ya que estos contemplan el estudio de un período no mencionado – o mencionado levemente– en las investigaciones de Coggiola (2006) y Altamira (2012).

Para el análisis de los discursos del precandidato se seleccionaron varias investigaciones, siendo la más cercana la Tesina de Grado para la Licenciatura en Periodismo de Pablo Adrián Rojas denominada: “Imagen del Frente de Izquierda en la campaña electoral destinada a las elecciones PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias) del 14 de agosto de 2011” (2016). La tesina analiza la estrategia de campaña del FIT del año 2011 puntualizando en el candidato Altamira y en su discurso: primero de crítica a la ley electoral de 2009, luego presentando al frente como una alternativa única e imprescindible para defender a los trabajadores. El tesista analiza varios discursos del candidato a presidente destacando los ejes principales de la campaña, la estrategia para vencer las P.A.S.O. y la unidad de la izquierda en un frente, tras varios años de fragmentación.

Otro de los trabajos que resulta de utilidad es la publicación de Vanesa Lio, Mariana Fernández y Mercedes Calzado, denominada “El desafío de las izquierdas porteñas frente al debate electoral sobre seguridad urbana” publicado para el Instituto de Investigaciones Gino Germani (2014). En la misma, se realiza un análisis en torno a la noción de *seguridad* –en este caso del FIT y de Camino Popular– y se estudia cómo los partidos de izquierda abordaron la cuestión de

la *inseguridad*, uno de los temas principales de la agenda de los candidatos y de los medios masivos de comunicación del año 2013. Si bien los partidos de izquierda tienen un discurso que, según dirán los autores, invierte la cuestión de la inseguridad en comparación con el discurso de los demás candidatos, no se mantuvieron ajenos al tema impuesto. Mientras el resto de los partidos planteaba soluciones de vigilancia, mayor personal policial y endurecimiento de las penas, para la izquierda el debate debía darse de fondo dentro de las organizaciones encargadas de la seguridad, acusadas de complicidad con el delito. Se tomará como aporte para el presente trabajo ya que permite interiorizarse en la estrategia discursiva del candidato Altamira e identificar los destinatarios principales a los que se dirigen los candidatos del FIT.

Continuando con los aportes para el análisis del discurso político, se incluirá en el estado del arte la tesina de Jeremías Prati, Licenciado en Comunicación Social por la UNR, titulada “Discurso político en Twitter: Análisis de la campaña electoral de Cambiemos en las elecciones de Argentina en el año 2015. Los casos de Mauricio Macri y María Eugenia Vidal” (2018). Si bien el autor estudia otro candidato político, su trabajo parte desde la Teoría de los Discursos sociales, corriente elegida en la presente tesina, enfocándose en la estrategia discursiva y en las entidades y destinatarios del discurso político. El trabajo de Prati se centra principalmente en las construcciones de los tres distintos tipos de destinatarios, lo que nos sirve de aporte, ya que es a partir de estos conceptos que se delimitó el planteo del problema y los objetivos de esta investigación². La tesina servirá de ayuda, de esta manera, para comprender cómo se identifican las referencias utilizadas por los candidatos a la hora de construir sus destinatarios discursivos.

Para concluir con la tercera parte, se incluirá la tesina de la UNR de Irene Gindin, “La construcción de los destinatarios en los discursos de asunción de mando del kirchnerismo, desde una perspectiva comparada: Néstor Kirchner y Cristina Fernández” (2010). Nuevamente, si bien los actores estudiados no son los mismos que en la presente tesina, esta investigación analiza las *condiciones de producción* en las que se conforman los destinatarios. La autora indaga acerca de la importancia de la imagen de un *otro* tanto positivo como negativo en el discurso político, además de la utilización del *nosotros* desde la Teoría de los Discursos Sociales. El análisis del contexto y de los sujetos de la enunciación presentes en el discurso, servirán de aporte a la presente tesina para pensar la estrategia del candidato del Partido Obrero.

² Ver página 14

Metodología y objetivos

En las elecciones presidenciales argentinas del 2011, se presentó por primera vez el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, con Jorge Altamira como candidato presidencial. A partir de ese año la fórmula, integrada por el Partido Obrero, el Partido de los Trabajadores Socialistas (en adelante, PTS) e Izquierda Socialista comenzó a obtener resultados importantes para la historia de la izquierda en el país. En 2013, durante las elecciones legislativas, lograron no solo superar las P.A.S.O, sino también duplicar sus votos e ingresar tres diputados nacionales.

El año 2015 encuentra a Altamira en su segunda elección presidencial como integrante del FIT, posicionándose como alternativa a los tres candidatos entre los que se polarizaba la elección. En ese momento, la presidente de los argentinos era Cristina Fernández de Kirchner y la oposición más fuerte estaba representada por los candidatos Sergio Massa, quien participó de la gestión de Fernández, pero luego se alejó del gobierno, y Mauricio Macri, jefe de gobierno de CABA.

El Frente de Izquierda, tras sus elecciones históricas del 2013, debía enfrentar a estos tres candidatos, por lo que esta tesina se enfocará en: en primer lugar, preguntarse cuál es la estrategia discursiva del candidato Altamira ante este contexto, teniendo en cuenta que, a priori y por las mediciones de las encuestas, no contaba con chance alguna de ganar la elección y, en base a esto, cómo construyó sus destinatarios.

Por otra parte, el panorama se complicaría aún más ya que el Frente atravesaba una crisis interna con el Partido de los Trabajadores Socialistas que buscaba postular a su candidato Nicolás del Caño para la presidencia. Al no haber llegado a un acuerdo, ambos partidos concluyeron que debían ir por separado a enfrentar las internas de ese año. En este punto también es importante detenerse y preguntarse si Altamira mantuvo su estrategia discursiva a lo largo de la campaña.

Como corpus de la investigación, se seleccionaron algunos de los discursos más importantes y masivos que brindó el candidato, desde el inicio de la campaña en noviembre de 2014 hasta el cierre, en agosto de 2015:

- Congreso del partido obrero (9-11-2014);
- Lanzamiento de la fórmula presidencial (15-06-2015);
- Acto de campaña en la provincia de Salta (1-08-2015);
- Acto de campaña en la provincia de Jujuy (4-08-2015);
- Cierre de campaña (7-8-2015).

En la presente tesina se buscará describir la estrategia discursiva que pone en marcha el candidato elegido, comparar los principales ejes discursivos en los distintos momentos de la campaña electoral y realizar una descripción de los modos en los que construye sus tres tipos de destinatarios. En base a estos objetivos, se formularon un conjunto de hipótesis que serán explicadas a continuación.

En primer lugar, sostendremos que ante la imposibilidad de respaldarse en experiencias propias de gobierno que permitieran destacar aspectos positivos, Altamira se focalizaría en la debilidad de sus rivales. Por otro lado, ante el énfasis puesto en rivalizar contra los “candidatos del ajuste”, es posible sospechar que el candidato no se referirá a la interna del frente de manera significativa. Con respecto al prodestinatario, supondremos que el candidato buscará respaldarse en los logros que consiguió su partido como representantes de la clase trabajadora, considerándolos a estos como sus “gestiones positivas”.

En primer lugar, se eligió a Jorge Altamira porque, a diferencia de los rivales que efectivamente disputaban la presidencia –Massa, Macri y Scioli–, no es uno de los más trabajados dentro del análisis del discurso, por eso se considera que resulta novedoso y pertinente de ser estudiado.

En relación a la construcción del corpus se seleccionó, por un lado, el discurso del candidato en el marco del XXII Congreso Nacional del Partido Obrero. Este se llamó “Congreso del movimiento obrero y la izquierda”, y tuvo una concurrencia de alrededor de 10.000 personas. En él comienza a prepararse la campaña de cara al 2015: “Por un 2015 de la izquierda y de los trabajadores”. Se considera de gran importancia porque Altamira dará el discurso final en donde presentará el escenario para el próximo año y deja entrever que será el candidato a presidente llamando a un frente único. A lo largo de sus discursos de campaña el candidato

hace referencia a este Congreso y a la importancia que tuvo por exponer los ejes de la campaña ante la concurrencia de militantes, dirigentes políticos y referentes sindicales de todo el país.

Por otro lado, también se eligió para el análisis, el discurso pronunciado en el marco del acto del lanzamiento de la fórmula presidencial, llevado a cabo el 15 de junio de 2015. Este discurso es muy importante ya que Altamira menciona por primera vez que será el candidato a presidente de la lista “Unidad” acompañado por Juan Carlos Giordano, del partido Izquierda Socialista. Además, resulta interesante el aporte realizado en cuanto a lo discursivo porque hace referencia explícitamente a la campaña, pudiendo aportar elementos interesantes para el análisis.

Continuando con el avance de los meses electorales, el candidato elegido realizó una serie de viajes por todas las provincias siendo los más reconocidos e importantes los pronunciados en Salta (1-08-2015) y Jujuy (4-08-2015). Los discursos en ambas provincias se consideran pertinentes por su importancia y también por el material de análisis que puedan aportar ya que hacen referencia a la campaña electoral; pero, además, a la interna del Frente de Izquierda, algo que hasta los anteriores discursos había sido pronunciado, pero en menor medida.

Por último, se tomará el discurso de Cierre de Campaña del día 7 de agosto de 2015 para poder culminar con el análisis de discurso previo a las elecciones primarias del mencionado año. Este discurso fue elegido ya que implica la última aparición del candidato de cara a las elecciones y hace un resumen de toda la campaña de la lista “Unidad”. Si bien no es de gran extensión como algunos de los mencionados anteriormente, Altamira sintetiza en él el trabajo realizado en el año por el Partido Obrero.

Todos los discursos seleccionados para la investigación fueron elegidos por su masividad, debido a que se dieron ante una gran cantidad de militantes. Otro de los motivos es que se consideran de importancia para el partido y, por último, por aportar gran cantidad de material de análisis, lo que permite enriquecer la investigación.

Parte II

Historia del Trotskismo

Antes de comenzar con el análisis de los discursos se considera pertinente realizar una breve descripción de la historia del movimiento trotskista en Argentina. De esta manera, se permitirá identificar los orígenes a los que pertenece el Partido Obrero para poder reconocer sus tradiciones políticas y distinguir la corriente teórica que inspiró su surgimiento. Como se desarrollará más adelante en la tesina, en Argentina conviven amplias variantes de izquierda y de partidos socialistas. Por lo tanto, es de gran importancia identificar al PO dentro de ellos y, a la vez, establecer sus diferencias con los demás. Por último, indagar en las raíces del partido permitirá reconocer qué posturas escogió en determinados momentos históricos y, además, comprender las referencias que utilizará el candidato en los discursos elegidos.

La corriente a la que pertenece el Partido Obrero retoma los postulados de la IV Internacional, un movimiento político surgido a partir de la separación del marxista León Trotsky y Joseph Stalin (líder la Unión Soviética). La IV Internacional discutirá la situación en Rusia a partir de la revolución de octubre del `17. Esta organización se separó de la URSS aprobando, en el año `38, el “Programa de Transición”. En sus postulados el programa estableció dos aspectos fundamentales para la revolución socialista: el carácter de “revolución permanente” y “el internacionalista”. El primero explica que la revolución no puede limitarse a una reforma democrática ni detenerse ante los límites democráticos, sino que debe “atacar” la propiedad privada y formar un gobierno de los trabajadores. El segundo, define que es imposible consolidar el socialismo a través de estrategias nacionales. La revolución no puede llevarse a cabo en un solo país porque eso tarde o temprano llevaría al fracaso; su triunfo solo puede consolidarse a nivel internacional.

En Argentina, el movimiento trotskista surge de una escisión del Partido Comunista y, alrededor de los años `30, cuando un grupo de militantes marxistas adoptó las posiciones de la IV Internacional. Este comienzo se da en una situación del país muy desfavorable: inicio de la década infame y dictadura de Uriburu. Por tal motivo, los militantes se encontraban dispersos entre sí, escasos en número, organización y, además, alejados de la clase obrera. Entre los

principales referentes de la época se destacan Pedro Milesi y Roberto Guinney, quienes participaron de las huelgas obreras del momento.

En el plano internacional, Trosky desarrollaba una nueva táctica: la teoría del “entrismo”³. Fieles a este, los militantes la adoptaron integrándose al Partido Socialista Obrero y formaron, a fines de los años `30, la primera coalición de partidos de izquierda. A partir de esta alianza, se une a las filas de la IV Internacional, un ex comunista, Mateo Fossa, fundador del Sindicato de la madera y editor del periódico socialista “La Chispa”.

La integración de Fossa, que fue uno de los dirigentes de la huelga de la madera de 1934 y cumplió un rol destacado en la de la construcción de 1935-1936, fue uno de los logros más relevantes de la década para los trotskistas argentinos, vinculado a esta experiencia entrista. (Rojo, 2015, p.112)

La actividad de los grupos continuaría con varias alianzas y nombres. Hacia la llegada del golpe de estado de 1943 y luego con la irrupción de las masas en 1945, se abrió una nueva oportunidad: la clase trabajadora cobraría protagonismo de la mano del peronismo. Citando a Alicia Rojo (2015, p.105) los trotskistas de la época quedarán divididos en cuatro agrupaciones: El GOM⁴ de Moreno (luego POR), el Grupo Cuarta Internacional (GCI) de Homero Cristalli, el Frente Obrero de Rivera-Narvaja, la Unión Obrera Revolucionaria UOR, de Miguel Posse. La autora destaca a los dos primeros grupos: el GOM, que realizará alianzas con sectores peronistas buscando generar vínculos con los sectores proletarios, y el GCI que rechazará a Perón a quien acusa de burgués. Este período les sirvió a las agrupaciones para acercarse al movimiento obrero, aunque los sindicatos se encontraban nucleados por los grupos peronistas. Durante la presidencia de Perón y los años siguientes, el trotskismo sumó actividades en las tareas gremiales y estudiantiles: intervino en todas las que tuvo oportunidad, explicando que los obreros estaban “siguiendo a un burgués”. Los principales dirigentes de ese momento fueron Miliciades Peña y Silvio Frondizi (hermano de Arturo, quien fuera presidente). Más tarde, en la dictadura conocida como “revolución libertadora”, los militantes actuaron en la clandestinidad hasta el llamado a elecciones en 1958, año en que participaron por primera vez y en el que resultará triunfador Arturo Frondizi.

³ Trotsky planteó la perspectiva del surgimiento de sectores que giraran a izquierda y se radicalizaran. Este proceso impactaría en los partidos reformistas, particularmente en los socialistas, en el que podrían surgir alas izquierdas con las que los revolucionarios pudieran confluir. La política de ingresar en estos partidos mientras estos sectores giraran a izquierda, tenía el objetivo de ganar elementos revolucionarios en ellos. (Rojo 2015 p. 111)

⁴ Grupo Obrero Marxista.

En el plano internacional se da el triunfo de la revolución cubana y, buscando replicarla, comenzaron a aparecer nuevas tácticas marxistas con respecto a la toma del poder. Esto originará una de las importantes divisiones de la izquierda.

En Argentina, el gobierno de Frondizi duró cuatro años y finalizó por otro golpe de estado, el de Juan Carlos Onganía. En ese momento, un grupo de militantes encabezado por Jorge Altamira⁵ rompía con “Praxis” de Silvio Frondizi, creando en 1964 el partido trotskista “Política Obrera”. A partir de esto, comienza una época de importantes participaciones para la izquierda con la resistencia a la dictadura. Es el inicio de los movimientos de lucha armada, las organizaciones foquistas y guerrilleras que seguían el ejemplo cubano. Según el autor Osvaldo Coggiola (2006): “PO surge conscientemente en oposición a las ilusiones abiertas hacia el maoísmo y el foquismo, y en oposición y crítica a todo el proceso de capitulación ante el peronismo, en especial el ‘entrismo’ del morenismo” (p.207). Otros grupos, como el PC, adoptarán la estrategia del maotsetunismo. El trotskismo se opondrá férreamente a este tipo de estrategias nacionalistas.

Para PO el triunfo principal de la época será el “Cordobazo”, una rebelión de los sectores estudiantiles y trabajadores que sentenció a la dictadura. Como explica Coggiola (2006), “Política Obrera caracterizó como ascenso obrero revolucionario el período abierto por el Cordobazo e intervino decididamente en él” (p.222).

Más tarde, con la vuelta de Perón al país, Altamira participa de las elecciones del ‘73 en un nuevo momento de aislamiento de los grupos proletarios y estudiantiles (muchos nucleados en la Juventud Peronista). El interés estaba puesto en marcar sus diferencias con el resto de las organizaciones, se trataba de intervenir activamente explicando el accionar “de derecha” de Perón en medidas que consideraban contra el movimiento obrero como el “rodrigazo”.

Luego, el avance del “Grupo de los 8” y la Triple A, llevaron a PO a formar una resistencia que escapaba a la persecución de estos grupos y que acusaba al peronismo de buscar un auto-golpe. En el año 1976, con el golpe cívico-militar, el accionar de los grupos de izquierda pasará a la clandestinidad y sufrirá la peor persecución de su historia. Desde PO se criticaría a los demás

⁵ En realidad se llama José Saúl Wermus y comenzó a utilizar el seudónimo para escribir sin recibir represalias durante las dictaduras de Onganía, y Videla.

partidos “burgueses” por no repudiar el gobierno militar, siendo perseguidos buena parte de sus militantes:

La derrota y el exterminio sufrido por la izquierda argentina en los '70, dejaron en pie poco de lo acumulado en aproximadamente un siglo de militancia. El retorno a un régimen democrático se produjo en el contexto de la casi desaparición de las organizaciones más importantes del período precedente y la erección de nuevas referencias. (Bonavena y Millán, 2013, p. 183)

Con el retorno de la democracia, Política Obrera se presentará en las elecciones de 1983 con su nuevo y definitivo nombre: Partido Obrero. La fórmula de ese momento fue Gregorio Flores - Catalina Guagnini y obtuvo 13.067 votos. Desde entonces, el PO participaría en todos los comicios, y salvo en 2007 (rotación con su compañero Néstor Pitrola) su candidato a presidente será Jorge Altamira.

Como es de suponer, el trotskismo se opuso al electo Raúl Alfonsín y a su sucesor Carlos Menem, así lo relata la autora Laura Kohn (1999).

Cuando en 1989 Carlos Menem asumió la Presidencia, Prensa Obrera titulaba: "La Casa Rosada no cambia de dueño", en alusión a que tanto el mandatario saliente, Raúl Alfonsín, como el flamante justicialista son los representantes políticos de los "capitanes de la industria" y de los "explotadores de toda laya". (s/p) ⁶

La misma postura se mantuvo con la reelección de Menem, y luego con el presidente de la Alianza Fernando de la Rúa acusándolo de amigo de las grandes empresas y el capital. En estas elecciones el PO participó cayendo en cantidad de votantes al mismo momento que comenzaba a agudizarse la situación del país. De todas maneras, en el año 2000 Altamira conseguía su primer cargo como Legislador de la provincia de Buenos Aires⁷.

La crisis del 2001 y la rebelión popular, trajeron consigo la renuncia del presidente y varios interinatos sin éxito. Esto implicó otro momento de protagonismo para la clase obrera. El PO reivindicó este “argentínazo” como otro “despertar”⁸ de las masas. A pesar de su importante

⁶ El presente artículo fue presentado a la cátedra de "Historia del Periodismo y las Comunicaciones en Argentina" de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

⁷ Entre las leyes que impulsó en el cargo se encuentran la que estableció la jornada de seis horas para los trabajadores del transporte subterráneo, las referidas a la expropiación de varias fábricas recuperadas, una ley de salud frente a la crisis de 2001 y una ley de salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para la ciudad (en agosto de 2000).

⁸ Ver <https://prensaobrera.com/fuera-de-la-rua-cavallo>

participación en las huelgas, la izquierda no logró consolidar un triunfo y comenzó lentamente una recomposición del sistema democrático.

Uno de los principales reclamos del PO al gobierno que en el año 2002 lideraba Eduardo Duhalde fue el ataque por parte de la policía bonaerense a dos militantes del Movimiento de Trabajadores Desocupados. Durante una movilización que se realizaba en el Puente Pueyrredón fueron asesinados Maximiliano Kosteki y Darío Santillán⁹.

En el año 2003 resultó electo el candidato peronista Néstor Kirchner y, comenzaría con él, la restauración de las instituciones luego de la crisis que afectó a todos los sectores del país. Este gobierno se vinculó con los sectores populares a través de acercamientos a los movimientos sociales, además redujo considerablemente los números de pobreza y desempleo que habían quedado luego del período anterior. La izquierda debía posicionarse ante esta coyuntura tal como lo describe el autor Marcos Novaro (2006):

Kirchner colocó a las fuerzas de izquierda y centroizquierda frente a un dilema que en los noventa habían creído superado: sumarse y colaborar con su gobierno, con el riesgo muy palpable de diluirse en el océano peronista, o intentar diferenciarse para construir un espacio propio y autónomo, con fuertes posibilidades de terminar aisladas y volverse irrelevantes. (Novaro, 2006, p.23)

El trotskismo, elegirá diferenciarse y será muy crítico con el gobierno, principalmente por medidas que consideraron en contra de la clase trabajadora y por el pago de la deuda externa. La política de derechos humanos fue una de las banderas de Kirchner, reanudando los juicios por la última dictadura militar; esto, para el Partido Obrero, fue una “maniobra” para ganarse a los movimientos sociales.

En el año 2006 la desaparición de Jorge Julio López¹⁰, un testigo que aportó información en los juicios contra la última dictadura, se convirtió en uno de los principales reclamos de la izquierda al kirchnerismo.

⁹ Ver <https://www.unicen.edu.ar/content/kosteki-y-santill%C3%A1n-crisis-represi%C3%B3n-y-asesinato-de-dos-militantes-sociales-0>

¹⁰ Ver <https://prensaobrera.com/prensaObrera/online/libertades-democraticas/jorge-julio-lopez-nueve-anos-de-impunidad-y-encubrimiento>

El gobierno de Kirchner había apoyado a Carlos Menem en el pasado y mantenía en sus filas a algunos personajes de la vieja política, como Eduardo Duhalde, lo que para el PO quitaba todo carácter “popular”.

Para el año 2007 resultará electa Cristina Fernández, esposa del ex presidente Kirchner. La presidente continuará con políticas similares a las de su esposo motivo por el cual será criticada desde el trotskismo de una manera bastante similar.

La reforma electoral

En el momento en que fueron producidos los discursos analizados, el Partido Obrero se encontraba participando electoralmente dentro del Frente de Izquierda y de los Trabajadores. Por lo tanto, es importante detenerse en la coyuntura de su formación y dedicar las siguientes páginas a indagar acerca de las causas que le dieron origen. Este análisis permitirá explicar una nueva manera de abordar el proceso electoral por parte del Partido Obrero, además de expresar la relación con los partidos que integran el frente, un tema que también tendrá lugar en las palabras del candidato Altamira.

El día 2 de diciembre de 2009, en Argentina, se aprobó la ley 26.571, llamada “Democratización de la Representación Política, la Transparencia y la Equidad Electoral”¹¹. La reforma tuvo lugar durante el gobierno de Cristina Kirchner quien, luego de su aprobación, aceleró por decreto los tiempos de implementación de la misma para que sea puesta en práctica en las elecciones próximas de 2011.

Las nuevas modificaciones cambiaron la manera de participación en elecciones de los partidos políticos que existían hasta el momento en el país. A partir de la ley, se introdujeron requisitos más estrictos para poder presentarse en los comicios tal como lo explica la autora Vanesa Polischuk (2015): “Se dispuso que sólo las agrupaciones políticas que diriman sus candidaturas en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias y que además obtengan el 1.5% de los votos válidamente emitidos en dicha elección podrán participar de las elecciones generales” (p.1). Otro punto importante de la reforma, modifica el sistema de financiamiento de los partidos políticos para intentar regular los aportes de las campañas y permite redistribuir los espacios de difusión audiovisual a todos los candidatos por igual, con el fin de hacer más equitativa la competencia (Cheppi, 2015, p.18). En la ley se incluía además otro punto importante: la elección, por primera vez, de Parlamentarios del MERCOSUR.

El cuestionamiento surgió por parte de la oposición al gobierno, quienes sostenían que la reforma beneficiaba a los partidos mayoritarios, poniendo restricciones a las pequeñas fuerzas. Sin embargo, desde el oficialismo se afirmó que los cambios buscaban ordenar e

¹¹ Ley disponible en <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/160000-164999/161453/texact.htm> (última consulta: 18-05)

institucionalizar la participación debido a la gran cantidad de partidos existentes. El origen de la ley se apoyaba en la crisis de los partidos políticos que se dio junto con la crisis político-institucional y económica del 2001. Para Polischuk (2015): “Dicho año fue una bisagra en el sistema de partidos, afectado por un fuerte descreimiento hacia el sistema político argentino y la proliferación de sellos partidarios” (p.11). A fines de los años noventa las organizaciones políticas perdieron representatividad, credibilidad y legitimidad, cuestión que se vio reflejada en la cantidad de votos en blanco en las elecciones legislativas del año 2001. Tal como lo informa el texto de Cheppi (2015) “según los resultados, el 42,67% del padrón electoral (10,3 millones de ciudadanos) no asistió, votó en blanco o anuló su voto. Los partidos políticos perdieron 4,4 millones de votos en relación a la elección anterior” (p.16). Si bien en los años posteriores la cantidad de votos en blanco disminuyó, la fragmentación partidaria continuaba.

A partir de 2009, con la instauración de un número mínimo de votos como requisito, muchos partidos tuvieron que generar alianzas para poder avanzar hacia las elecciones generales: “La instauración de la ley tuvo como subproducto la unificación de ciertos partidos de izquierda, que conformaron un frente para intentar superar el piso restrictivo de la ley” (Gallo, 2017b, p.234). Así se formó en 2011 el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, integrado por el PO, el PTS e Izquierda Socialista. Los tres partidos coincidían en un proyecto partidario ya que pertenecían a una misma línea de pensamiento dentro de la izquierda marxista: la corriente trotskista y su programa, basado en la independencia de la clase trabajadora (Gallo, 2017b, p.241).

Históricamente, todos los partidos de izquierda en Argentina se encontraron muy divididos, tenían diferencias que no habían logrado solucionar y que les habían impedido consolidar logros importantes. Antes de la aplicación de la ley, los integrantes del frente actuaban por separado conformando listas dispersas: incluso, si bien habían participado anteriormente de pequeñas coaliciones, ninguno de los tres logró formar un electorado considerable. De todas maneras, la competencia en las urnas nunca fue considerada un factor de importancia para estos partidos, “más bien hasta 2009 se trató de una participación testimonial y de denuncia sobre el sistema político y económico dominante” (Polischuk, 2017, p.10). Si bien los integrantes del FIT no tenían como objetivo principal sumar seguidores que votaran en las urnas, aprovechaban esta intervención para dar a conocer sus críticas y programa y permanecer en el

escenario electoral. La autora Adriana Gallo (2017b) hace referencia a este aspecto en su escrito:

Con la reforma electoral de 2009, la necesidad de tener que superar el piso impuesto, incrementaba el costo que para cada uno de ellos tenía competir por separado: ya no se trataba de arriesgarse a no ser una opción competitiva (algo que nunca había sucedido), sino directamente a no poder intervenir en el terreno electoral tan siquiera en calidad de *fuerza testimonial*. (Gallo, 2017b, p.239)

Por lo tanto, el nacimiento del frente, tuvo como principal objetivo denunciar esta restricción y esto fue explicado por su máximo referente:

La necesidad de hacer frente a las normas proscriptivas de las internas abiertas ha sido un factor importante en la formación del frente. Este hecho destaca los aspectos oportunistas del Frente de Izquierda, o sea la unidad por conveniencia. Pero la acción por conveniencia no está reñida con el principismo si sirve para el progreso político de las masas y de la revolución. (Altamira, 2012, p.20)

Para estos partidos políticos su éxito no se medía en las urnas, sino que radicaba en la transmisión de su programa. Incluso, entre las diferencias y los debates internos siempre estuvo el cuestionamiento de “ir o no a elecciones” por ser considerado un método de la democracia capitalista que no implicaba una transformación de fondo. Sin embargo, en su participación en el año 2011 el frente no sólo compitió en la votación, sino que aprovechó instrumentos de la polémica ley 26.571. Con el nuevo mecanismo hizo uso de los espacios gratuitos asignados por la Dirección Nacional Electoral, herramientas que desconocían hasta entonces y que le permitieron difundir y dar a conocer su programa (Gallo, 2017a, p.4). Comenzó de esta manera, una nueva manera de “hacer política” que la izquierda ignoraba. Se modernizó la forma de comunicación y difusión de sus propuestas, logrando identificarse con un logo y color propios. La principal modificación fue la estética de su propaganda, logrando apropiarse del significativo “la izquierda” y utilizando el espacio público al punto de ser reconocidos para los ciudadanos no involucrados en la política (Tarcus y Stefanoni, 2015).

En su primera elección el 14 de agosto de 2011, “el FIT logró superar el umbral impuesto por la reforma electoral en 10 de los 17 distritos en los cuales se presentó” (Polischuk, 2015, p.24) consolidando cargos legislativos. En las elecciones de octubre de ese año, la izquierda superó por 10.932 votos su desempeño en las PASO.

El programa:

Para esta elección los partidos prepararon un acuerdo programático¹² que se basó en una serie de puntos y se mantuvo –salvo algunas modificaciones– a lo largo de los años:

1. Salario mínimo igual a la canasta familiar
2. ANSES bajo administración de los trabajadores. 82% móvil para los jubilados.
3. Jornada laboral de 6 horas. Reparto de horas entre trabajadores ocupados y desocupados.
4. Pase a planta permanente de todos los trabajadores tercerizados
5. No a la criminalización de la protesta. Anulación de causas judiciales a los presos políticos.
6. Recuperación de fábricas quebradas en manos de los trabajadores.
7. No al pago de la deuda externa. Plata para vivienda, salud y educación.
8. Nacionalización de la banca y el comercio exterior bajo control de los trabajadores.
9. Nacionalización de la tierra y monopolios relacionados redistribución entre campesinos y obreros.
10. Educación y salud públicas y gratuitas. No al subsidio a las privadas y a la iglesia católica.
11. Juicio y castigo a los culpables del crimen de Mariano Ferreyra. Fuera la burocracia sindical.
12. Derecho al aborto legal seguro y gratuito.
13. Que todo legislador gane lo mismo que un docente. Revocabilidad de los mandatos por los propios electores. Elección directa de los jueces. Por jurados populares.
14. Aparición con vida de Jorge Julio López y Luciano Arruga. Anulación de la ley antiterrorista. Cárcel a los asesinos de Carlos Fuentealba.

Luego, en el año 2013 el frente tuvo continuidad y logró el resultado más importante para la izquierda trotskista en toda su historia:

Fue la primera vez en que la izquierda realizó una elección tan extendida y exitosa en todo el país. Participó en 19 distritos y superó el umbral de las PASO en todos ellos (...) De hecho, en las generales de octubre, hizo una elección superior a la de las PASO de ese año. En Salta, con 18.88% de los votos, obtuvo un diputado nacional; lo mismo sucedió en Provincia de Buenos Aires, con 5.01% de los votos y en Mendoza, con 14.03%. (Polischuk, 2015, p 29)

¹² Ver <https://www.pts.org.ar/Declaracion-programatica-del-Frente-de-Izquierda-y-de-los-Trabajadores> (última consulta: 18-05)

Durante ambas campañas fueron señaladas en varias oportunidades las diferencias entre los partidos, dejando en claro que mantenían sus discrepancias en cuanto a la praxis, la inclusión de otras fuerzas y las formas de difusión de sus ideas, pero consolidaban un programa y un objetivo común. Tal como lo explicaba su principal candidato, Altamira (2012): “Hemos hecho un Frente de Izquierda para concentrar el debate contra ellos y no distraernos en un debate entre nosotros, que lo podemos hacer al mismo tiempo que le damos la pelea a ellos” (p.45).

A pesar de las diferencias mencionadas, Polischuk (2017) explicará que el frente logró mantenerse afianzado y sin mostrar grietas entre sí:

El FIT manifestó continuamente sus diferencias internas y las dificultades que enfrentó para la conformación de una coalición entre todas las fuerzas integrantes del Frente. No obstante, y a pesar de dichas discrepancias (muchas de ellas publicadas en los diferentes espacios de prensa de las agrupaciones), los partidos mantuvieron la alianza electoral. (Polischuk, 2017, p.27)

Sin embargo, luego del avance del 2013 y en el mejor momento, comenzaron a emerger las desigualdades –que hasta el momento señalábamos–, habían sido resueltas a nivel intrapartidario. La disputa comenzó con la inclusión de agrupaciones al FIT con las que no todos estaban de acuerdo¹³, “frente a la oposición del PTS, que dice bregar por un frente ideológico, el PO cedió parte de sus candidaturas no expectantes a Pueblo en Marcha y a la Corriente de Reconstrucción del Comunismo Revolucionario” (Tarcus y Stefanoni, 2015, s/p). Empero el ítem que terminó por dividir las aguas fue por la dirección política y el armado de los candidatos. De cara a las elecciones 2015, por un lado, el PO proponía a su referente Jorge Altamira por ser el partido mayoritario en cuanto a militantes y estructura y, por el otro, el PTS impulsaba a un dirigente propio, el joven Nicolás Del Caño para renovar a la “vieja política”. La autora Adriana Gallo (2017a) explica la resolución de esta disputa: “paradójicamente, los partidos no resolvieron sus diferencias mediante un congreso de las bases, fieles a su tradición revolucionaria, sino que hicieron uso de este instrumento de la democracia representativa burguesa al que tanto criticaron” (p.4). Así pasaban a utilizar otro elemento de una reforma a la que se opusieron férreamente. Por primera vez se medirían en internas en las PASO del 11 de agosto de 2015, la lista 1 A “Renovar y fortalecer al FIT” representada solo por el PTS y la lista 2 U “Unidad” en la que se incluía al PO, a IS y a otras agrupaciones menores de izquierda.

¹³ Ver. <https://www.eldiplo.org/notas-web/la-izquierda-radical-en-tiempos-electorales/?token=&nID=1>

Sobre el contexto

Por último, antes de proceder al análisis discursivo se realizará una descripción del contexto en el que los discursos fueron producidos, para poder comprender en qué cuestiones hace hincapié Jorge Altamira según la coyuntura de ese momento. Estas cuestiones permitirán comprender de una manera más cabal los ejes temáticos que construyeron la campaña electoral previa a las elecciones PASO del año 2015.

Como se mencionaba anteriormente, Cristina Kirchner estuvo en la presidencia argentina desde el 2007 y fue reelecta en el período 2011-2015. El partido de Altamira se colocó como oposición al gobierno.

Uno de los cuestionamientos principales del PO a la mandataria fue, en 2009, la desaparición de Luciano Arruga¹⁴; un joven que fue detenido por la policía y que encontrarían muerto en 2014. El reclamo de justicia se transformó en uno de los más importantes para el partido de Altamira, que criticó al gobierno, acusándolo de complicidad con la violencia institucional.

En el año 2010, tendrá lugar, quizás, el principal enfrentamiento del PO con el kirchnerismo. Se trató del joven Mariano Ferreyra, un militante del partido que participaba de una movilización en Avellaneda para denunciar la tercerización laboral¹⁵ y los despedidos en el tren Roca. Los manifestantes fueron atacados por parte de un grupo de sindicalistas de la unión ferroviaria lo que tuvo por resultado la muerte de Ferreyra. A partir del crimen, el Partido Obrero denunció la vinculación del sindicalismo y el poder político. Tal como sostuvo Altamira en un discurso pronunciado en conmemoración del militante fallecido:

¹⁴ <https://prensaobrera.com/libertades-democraticas/26631-luciano-arruga-lo-mato-la-policia-lo-desaparecio-el-estado>

¹⁵ “Con el propósito de optimizar la producción central, las tareas secundarias de una empresa e incluso parte de la producción son derivadas a otras empresas a las que se contrata, lo que permite que la empresa madre se focalice en la actividad que mejor conoce y de la que extrae sus mayores ganancias”. (Diego Rojas, 2012, p.19)

Fue un crimen de Estado que los “kirchneristas” no van a poder levantar jamás, porque la burocracia sindical, la Policía Federal y los concesionarios del ferrocarril son parte del aparato del Estado capitalista que protege la explotación de la clase obrera¹⁶.

Ya en el Frente de Izquierda, Altamira continuaría como opositor al gobierno de Cristina Kirchner. Tal como él mismo lo explica en su libro, “el Frente de Izquierda se presenta como una herramienta para disputar el movimiento obrero y su dirección al nacionalismo de contenido burgués que encarna el kirchnerismo, a la burocracia sindical y al Estado que la protege” (Altamira, 2012, p.56). A pesar de que el gobierno contaba con un gran respaldo, para el PO este era un adversario que continuaba representando claramente los intereses de la burguesía: “... es necesario derrocar a la clase dominante y transformar las condiciones sociales que han hecho posible su dominio. La ‘ideología’ K es una ideología de la clase dominante”. (p.56).

En el año 2013 tuvo lugar la designación por parte del gobierno de Cristina Kirchner de Cesar Milani como jefe del ejército. Esta decisión implicó un nuevo cuestionamiento por parte del Partido Obrero y de las fuerzas de izquierda. Milani se había desempeñado como militar y estaba enfrentando procesos legales por casos de encubrimiento, desapariciones y secuestros durante la última dictadura militar a los que luego se sumaron dos causas más por enriquecimiento ilícito y espionaje ilegal. Desde ese momento se realizaron varias movilizaciones de denuncia en las que participó el partido de Altamira bajo el lema “Fuera Milani”, repudiando la decisión de ascender al militar.

En 2015 con un nuevo proceso electoral por delante, las encuestas reflejaban una disputa entre el Frente para la Victoria (FPV) y el candidato Mauricio Macri (Cambiamos), y ubicándose por detrás de estos dos, pero aun con posibilidades, Sergio Massa (Unidos por una nueva alternativa). Daniel Scioli (FPV) era visto como la continuidad del modelo de gobierno de Fernández, cuya tradición política era el peronismo y estaba asociado con una política redistributiva. Mauricio Macri era cuestionado, especialmente desde los sectores rivales, como un candidato más relacionado con políticas liberales y con los gobiernos de los años noventa. A pesar de ello, el candidato de “Cambiamos” se presentó como algo “nuevo”, con un discurso del “cambio” en el que buscó aglomerar a la mayoría de los sectores disconformes con el

¹⁶ Discurso de Altamira en <https://prensaobrero.com/prensaObrera/1217/mariano-ferreyra/mariano-ferreyra-un-crimen-de-estado-contra-la-clase-obrera-2>

oficialismo. Por su parte, Sergio Massa, que representaba una especie de tercera alternativa, buscó enfrentar estas elecciones con alianzas de diferentes partidos y con un grupo de gobernadores provinciales, en su mayoría peronistas.

Por debajo de ellos, se encontraban otros partidos que buscaban un lugar en este escenario y además vencer las elecciones primarias (PASO). Entre los más conocidos y más presentes en los medios encontramos al Frente Progresista, al partido Compromiso Federal, y al Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

El FIT consideraba que el país se encontraba transitando una crisis económica, que se agudizaría hacia fin de año y después de la elección; y a la vez una crisis política, ya que los candidatos, amén de ser rivales, representaban “los mismos intereses y una incapacidad de enfrentar el momento por el que transitaba la Argentina”¹⁷. A este panorama se le sumó la antes mencionada interna dentro del frente¹⁸. Mientras que el PTS consideraba necesario cambiar el orden jerárquico hasta el momento, el Partido Obrero sostenía la figura de su candidato como el principal por superioridad en cuanto a militantes y por su trayectoria política. Motivo por el cual no se llegó a un acuerdo en la lista.

Al no poder ponerse de acuerdo, los dos partidos mayoritarios del frente decidieron que el electorado del frente de izquierda, debía definir el candidato que competiría en las generales de octubre y la lista que iba a liderar, independientemente de los resultados de las internas en los municipios o provincias. El tercer partido integrante del FIT en orden de cantidad de militantes, “Izquierda Socialista”, y otras agrupaciones simpatizantes del frente, optaron por el apoyo al Partido Obrero, mientras que el PTS integró su fórmula aparte. De esta manera la fórmula de Altamira sería acompañada ahora, en vez de por Cristian Castillo del PTS, por Juan Carlos Giordano de Izquierda Socialista.

La idea de la campaña del FIT fue difundir su programa como la única alternativa de los trabajadores frente a los tres candidatos con chances de ganar a los que llamaron candidatos del “ajuste”¹⁹ (en relación a lo que anticipaban que se venía). Los dos partidos se enfocaron explicando que su crecimiento se debía a la gran parte de votantes que se desencantaban de las

¹⁷ Spot de campaña: <https://www.youtube.com/watch?v=4pt5tYHsmDA>

¹⁸ Ver <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-274570-2015-06-10.html>

¹⁹ Ver <https://www.lanacion.com.ar/politica/jorge-altamira-scioli-macri-y-massa-impulsan-un-ajuste-nid1815299>

medidas del kirchnerismo. A la vez, acusaban al Frente Para la Victoria de acercarse cada vez más a los políticos tradicionales defensores de los grandes grupos económicos.

En la campaña se buscaba mostrar a través de los spots, programas de tv, diarios y en los medios de comunicación, que, amén de la polarización de la elección en torno a esos tres partidos, existía la presencia de la izquierda como fuerza alternativa.

El día nueve de agosto del año 2015 se realizaron las Elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias en la República Argentina. Las mismas determinarían quiénes serían los candidatos definitivos a presidentes del país.

Los partidos que participaron de las elecciones fueron: Frente para la Victoria (Daniel Scioli), Frente Cambiemos (cuyos pre-candidatos a presidentes fueron: Mauricio Macri, Elisa Carrió, Ernesto Sanz), Frente Renovador o Unidos por una nueva alternativa (interna entre Sergio Massa y José Manuel De La Sota). Frente Progresista (Margarita Stolbizer), Frente de Izquierda y de los Trabajadores (interna entre Nicolás Del Caño y Jorge Altamira), Compromiso Federal; (Adolfo Rodríguez Saa) Frente Popular (Victor De Gennaro), Nuevo MAS (Manuela Castañeira), MST Nueva Izquierda (Alejandro Bodart), Partido Popular, (Mauricio Yattah) y Movimiento de Acción Vecinal (Raúl Albarracín).

En las elecciones se votaron pre-candidatos a presidentes y, quienes pasaran el piso de votos requerido, podrían presentarse luego, en las elecciones de octubre del mismo año. En las PASO por primera vez se elegían candidatos para 19 Representantes Parlamentarios para el Mercosur, por todo el distrito nacional, mientras que también a otros 24 representantes por distrito regional, uno de cada provincia y uno por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Parte III

Análisis de los discursos

Para comenzar con el análisis discursivo resulta importante resumir brevemente la coyuntura de las elecciones de agosto del 2015. Como fuera mencionado, Altamira, precandidato del Partido Obrero en el FIT, se encontraba en las PASO sin grandes chances de ganar la elección. Por el contrario, las principales encuestas, identificaban una reñida competencia entre tres candidatos: Sergio Massa, Mauricio Macri y Daniel Scioli. Sumado a este panorama, existía otra competencia para Altamira: ganar la interna dentro del Frente de Izquierda. En ella, el electorado debía decidir entre las listas del Partido Obrero y el Partido de los Trabajadores Socialistas. A su vez, se presentaba un desafío más, el de conservar y aumentar los logros que había conquistado el FIT en las elecciones anteriores, consideradas como el mejor resultado de la izquierda en su historia.

En concordancia con el marco teórico de la tesina y para indagar en la estrategia en cuestión, se comienza por analizar la construcción de los destinatarios realizada por el candidato elegido. En el texto “La palabra adversativa” de Eliseo Verón (1987) se encuentra un desarrollo teórico en torno a la especificidad del discurso político. El autor explicita allí, entre otras cuestiones, los conceptos de *prodestinatario* y *contradestinatario*: “metafóricamente podemos decir que todo discurso político está habitado por un *otro negativo*. Pero como todo discurso, el discurso político construye también un *otro positivo*, aquel al que el discurso está dirigido” (p.16). A su vez, el autor describe la figura de un *tercer hombre* dentro del discurso político, el *paradestinatario*, este representa al votante indeciso, a quien se tratará de persuadir. Acerca del *paradestinatario* Verón (1987) sostiene:

Si la figura del *prodestinatario* está asociada a la presuposición de la creencia y la del *contradestinatario* a una inversión de la creencia, la posición de los indecisos tiene en el discurso político el carácter de una hipótesis de suspensión de la creencia. (Verón, 1987, p.17)

A partir de estas herramientas teóricas, es posible reconocer a lo largo de los discursos de Altamira, un predominio de las referencias hacia el *paradestinatario*. El candidato comienza

definiendo a la clase trabajadora, por un lado, y a la clase capitalista, por el otro. Ambos destinatarios, se muestran tajantemente como adversarios, siguiendo la tradición política del candidato; y son mencionados bajo diferentes formas. En los discursos se advierte una polaridad absoluta entre estas dos clases sociales, cuestión a la que se atribuye vital importancia.

Por consiguiente, resulta interesante comenzar por destacar la figura del contradestinatario, a quien Eliseo Verón (1987) define como “el destinatario negativo que está, por supuesto, excluido del colectivo de identificación” (p.17). Este tipo de destinatario, se encuentra en los discursos de Altamira muy presente a través de dos estrategias. Por un lado, se construye a partir de la identificación de manera individual de los tres competidores principales en la elección: Scioli, Massa y Macri. Por el otro, a partir de la generalización constituida por el capitalismo y la burguesía.

Se podría decir que este *otro negativo* aparece excluido terminantemente para el candidato, insistiendo con énfasis en las características que lo diferencian respecto del PO. A través de recapitulaciones que detallaremos a continuación, se deja entrever que se trata además de un contradestinatario muy amplio y que es nombrado en forma explícita. Este *otro negativo* está conformado por diversos sectores de la sociedad y se mantiene sin variaciones a lo largo de la campaña. En las citas se señala como principal adversario al “capitalismo”, en ocasiones expresado en “la clase social dominante”, o en “la burguesía”. El candidato lo ubica de manera explícita en los grandes grupos económicos:

- 1- *“Estamos en una lucha contra los adversarios capitalistas para preparar a los trabajadores a una salida política de los trabajadores. Derrotar al capital en esta, una vez más tentativa, de descargar la crisis sobre el pueblo” (01-08-2015).*
- 2- *“El pueblo tiene que empezar a pensar que en este país hay dos corrientes políticas: la corriente del capital y la corriente del trabajo. La corriente del capital son Gerardo Morales, Fellner que han cooptado a gente como Mariano Sala que trabajan para el capital, no para los trabajadores y de otro lado una corriente que se ha formado de izquierda, los trabajadores” (4-08-2015).*

Por otra parte, la estrategia de individualización del contradestinatario se prefigura con la identificación de sus tres principales rivales políticos:

- 3- “El gran tema de la próxima campaña electoral va a ser golpear a estos candidatos como representantes inviables para gobernar esta Argentina, absolutamente inviables. Y esto es particularmente importante porque son los candidatos del ajuste” (7-8-2015).
- 4- “Los grandes grupos económicos bajándole línea a Scioli, Massa, Macri, Cobos, Sanz y diez mil luchadores en el Luna Park bajándole línea al Frente de Izquierda” (9-11-2014).

En la cita 4 se puede observar cómo el candidato trata de identificar a su partido con los intereses de la clase trabajadora y, a partir de esta construcción, oponerlo y compararlo con el resto de los partidos que reciben respaldo de la clase capitalista.

En varias de las referencias anteriores, se puede observar el tipo de relación con el contradestinatario que explica Verón (1987):

El lazo con este reposa por parte del enunciador en una *inversión de la creencia*, lo que es verdadero para el enunciador es falso para el contradestinatario e inversamente, o bien lo que es bueno para el enunciador es malo para el contradestinatario, etc. (Verón, 1987, p.17)

Continuando con lo referido a los destinatarios, se observa un predominio de referencias bajo varias formas a la *clase trabajadora*, aspecto que se mantiene sin variaciones a lo largo de la campaña. Incluso el candidato realiza, en reiteradas ocasiones, menciones específicas acerca de los triunfos que su partido ha logrado en los sindicatos y en los reclamos que lleva adelante por los derechos de los trabajadores. Los autores Lio, Fernández y Calzado (2014), coincidirán en este punto: “la discursividad del FIT se encuentra fuertemente marcada por los reclamos y las luchas laborales” (p.216). A través de referencias que ponen énfasis en el apoyo a las conquistas obreras, “se brinda la imagen de defensores de los trabajadores, a través de la estrategia de la identificación” (Rojas, 2016, p. 77).

La izquierda retoma este concepto de *clase trabajadora* de la teoría marxista, definición que engloba al conjunto social que vende su fuerza de trabajo a cambio de un salario ya que no es dueño de los medios de producción. La noción apunta principalmente a trabajadores fabriles e industriales, extendiéndose en la actualidad a otros sectores como docentes, universitarios, jubilados. En los discursos se mencionan explícitamente estos ejemplos:

- 5- *“Y, tenemos que hacer una gran campaña en el Ingenio del Tabacal en los distritos y en el movimiento docente” (1-8-2015)*
- 6- *“Las conclusiones prácticas de esa estrategia ¿las llevamos a dónde? A las fábricas, a los campos, a las universidades y a los colegios” (15-06-2015)*
- 7- *“¡A los compañeros petroleros del norte de Santa Cruz! A los compañeros de Aluar de Puerto Madryn, a los compañeros metalúrgicos de Córdoba” (9-11-2014)*
- 8- *“Este congreso lo protagonizan lo único que importa en el movimiento obrero, los constructores, desde los secundarios, universitarios, aprendices obreros y jubilados pero que sean constructores de la independencia política de la clase obrera” (9-11-2014)*

Con respecto esta noción de clase trabajadora, se encuentra en los discursos un desdoblamiento. El candidato realiza una variación, –dependiendo del contexto– en la que los trabajadores aparecen operando de dos formas: como prodestinatario y como paradesinatario. La presencia del prodestinatario, también se encuentra construida a partir de referencias al Frente de Izquierda, al Partido Obrero y a “la izquierda”.

En los siguientes enunciados, el Partido Obrero y el Frente de Izquierda se encuentran integrados dentro de las referencias a los trabajadores formando un *nosotros*, sin distinciones:

- 9- *“El interés de esa victoria es el interés de la victoria de la clase trabajadora. Yo honradamente, lucho por una construcción obrera de izquierda. Honradamente lucho, siempre me refiero, a un gobierno de los trabajadores, un gobierno de la izquierda, que es un gobierno de los trabajadores” (04-08-2015).*
- 10- *“Nosotros somos una clase superior a los capitalistas no porque hayamos estudiado más que ustedes, no tuvimos esa suerte, pero somos una clase superior porque representamos los mejores intereses de una nación, representamos los intereses del futuro y ellos representan simplemente los intereses de la explotación y del saqueo” (9-11-2014).*

En el enunciado 10 se construye un *nosotros* que engloba al partido y a la clase trabajadora pero que principalmente busca diferenciarse, mostrando superioridad ante un *adversario*. En primer lugar, se puede advertir mediante la referencia a *ustedes* una interpelación directa a su

rival, a quien luego descalifica. En esta variación el candidato continúa refiriéndose a *ellos*, colocándolos así como terceros excluidos.

Sin embargo, en la mayoría de las ocasiones el colectivo “los trabajadores” varía: se muestra diferenciado del candidato y de su partido. En esta oportunidad las referencias a “los trabajadores” operan como paradestinatarios constituyendo el destinatario por excelencia al que Altamira trata de persuadir. El candidato intenta convencerlos de que votar a su partido es la mejor opción ya que es quien representa y defiende sus intereses. En los ejemplos citados a continuación, el movimiento obrero conforma el paradestinatario:

- 11- *“Y aquí, si voy a tomar una expresión que circula últimamente, como viejo militante de la clase obrera de este país me enorgullezco de ver el entroncamiento de la izquierda en la que siempre milité con la clase obrera que tanto luchó y tanto sufrió” (15-06-2015).*
- 12- *“Los trabajadores reivindican nuestras trayectorias, reivindican que no hubiéramos bajado los brazos cuando el viento soplabá en contra” (9-11-2014).*

En toda oportunidad, el candidato presenta a los trabajadores como víctimas de una relación explotador-explotado, identificando al estado como principal cómplice de la relación de esta explotación capitalista. Esto es explicado en el trabajo de Lio, Fernández y Calzado, (2014): “el FIT, pone mediante su argumentación a los trabajadores en el rol de víctimas no ya del delito callejero, sino de las maniobras estatales y de la corrupción de las fuerzas policiales” (p.219). Aparece aquí, **la responsabilidad** y la tarea del Frente de Izquierda (en general utiliza directamente el significante “la izquierda”). Esta responsabilidad, consiste para Altamira en lograr representar al sector obrero y llevar adelante sus reivindicaciones para la conformación de un gobierno de los trabajadores.

- 13- *“Nosotros participamos de una campaña electoral no en calidad de electoralistas sino en calidad de organizadores del movimiento obrero para proyectar al movimiento obrero y de los trabajadores a una etapa política superior” (01-08-2015).*

En el enunciado 13 Altamira, vuelve a resaltar el *nosotros* distanciado de *los trabajadores*, pero vinculados como conductores de ese movimiento obrero.

Resulta interesante, además, destacar la insistencia del candidato en presentar al frente como **la única alternativa para los trabajadores**, no solo por las reiteradas referencias que se encuentran en los discursos sino también por el carácter **imprescindible** que se le otorga al FIT. En torno a esta cuestión, son abordados prácticamente todos los ejes temáticos impresos en la campaña. El frente aparece así, como el único capaz de representar los intereses de la clase obrera, todo lo demás está fuera de eso y, por consiguiente, representa los intereses de las clases dominantes. Los autores Lio, Fernández y Calzado (2014), coinciden en este aspecto describiendo que “el FIT por su parte, mantiene explícitamente un lenguaje clasista, aunque su retórica incluye también a los sectores marginados” (p.224). En su trabajo, Vanesa Polischuck (2015), define también esta relación:

Son agrupaciones clasistas por definición, con una fuerte tradición de contenido ideológico y basadas en un trabajo militante y de base. Los partidos revolucionarios están fuertemente identificados con el proletariado y el movimiento obrero. (Polischuck, 2015, p.17)

Encontramos en este punto, una similitud con las investigaciones anteriores que forman parte del estado de la cuestión de esta tesina. En el trabajo de Rojas (2016) se afirma que “se muestra al frente como el único capaz de hablar y defender los temas que preocupan a un sector de la sociedad, los trabajadores, como así también, los únicos defensores de ellos, brindando una imagen de imprescindibles” (p.73). Así mismo en la publicación de Lio, Fernández y Calzado (2014) se expresa que “las consignas propuestas y los reclamos del FIT permiten identificar a la clase trabajadora como el *destinatario privilegiado* en la discursividad del frente” (p. 220).

Dentro de los principales ejes temáticos de los discursos se ubican la premisa de alternativa única, la responsabilidad y el carácter imprescindible del FIT, así como la **defensa de esta clase trabajadora**. El objetivo principal se encuentra en persuadir a su paradestinatario, los trabajadores. Tal como sugieren los autores Lio, Fernández y Calzado (2014), “el FIT remite a los trabajadores en términos de clase, definiéndolos como su destinatario privilegiado” (p.224).

La estrategia del candidato se construye a partir de esta dicotomía definida anteriormente, en donde se ubica a los candidatos rivales del lado de los sectores dominantes y al Frente de Izquierda como el único que verdaderamente representa a la clase obrera. La argumentación de Altamira busca demostrar que los candidatos representan intereses rivales y que, habiendo tenido su oportunidad de gobierno, no lograron solucionar los problemas de los trabajadores.

La fortaleza de su partido y del frente se encuentra en la trayectoria y la experiencia, basándose en que históricamente han acompañado al movimiento obrero en sus luchas. Aparece aquí nuevamente la responsabilidad de la izquierda de organizar a los trabajadores y de llevar adelante los reclamos.

A través de la identificación con el movimiento obrero y de la reiteración de las referencias a los trabajadores se busca polarizar y ubicar del lado opuesto a su contradestinatario a quien se le quita esa condición de *trabajador*. Los candidatos a los que se opone, se muestran asociados directamente con el régimen capitalista, por lo que el enunciador los caracteriza como incapaces de representar al movimiento obrero. Tarea que, por supuesto, incumbe a la izquierda.

- 14- *“Yo siempre dije que era entre el ajuste contra los trabajadores y la defensa de las conquistas de los trabajadores y ahora le agrego que es entre la podredumbre y la salud pública... y la única fuerza que representa la salud pública de este país es el Frente de Izquierda y de los Trabajadores” (7-08-2015).*

Entidades y componentes

En correspondencia con el marco teórico mencionado, Eliseo Verón (1987) realiza la descripción de varios tipos de entidades que habitan el discurso político. Como primera entidad aparece el colectivo de identificación, que se encuentra constituido por entidades numerables que “admiten la fragmentación y la cuantificación” (p.18) y que puede reunir un conjunto de identificaciones respecto del prodestinatario y del contradestinatario. Dentro de los discursos, se advierten referencias acerca de cómo el candidato construye su *nosotros*. Estos enunciados señalan mayormente al Partido Obrero, a “la izquierda” o al Frente de Izquierda.

- 15- *“Nosotros somos el gran Partido Obrero del departamento de Oran” (1-08-2015).*
- 16- *“Nosotros, el Frente de Izquierda...” (1-08-2015).*
- 17- *“Nosotros, como Partido Obrero...” (9-11-2014).*
- 18- *“El solo hecho que nosotros, los militantes del Partido Obrero...” (9-11-2014).*

Por otro lado, aparecen las entidades numerables que “corresponden a entidades más amplias que los colectivos y que el enunciador político coloca habitualmente en posición de recepción; por ejemplo, ciudadanos, trabajadores, argentinos, etc. Se trata de colectivos asociados

habitualmente al paradesinatario” (Verón, 1987 p.18). Este tipo de referencias son conformadas, en los discursos de Altamira, principalmente por los enunciados destinados a los trabajadores.

- 19- *“Es un gran desarrollo, muy importante. En el movimiento obrero se siente que está ese desarrollo, se siente que hay una fuerza política que se está desarrollando en nombre de la clase trabajadora” (15-06-2015)*
- 20- *“Una parte del pueblo va a tener que tener claro que hay que estar del lado de los trabajadores” (4-08-2015).*
- 21- *“El Frente de Izquierda que lucha por el desarrollo del frente único de la clase obrera, estará movilizado políticamente para una salida a favor de los trabajadores” (15-06-2015).*
- 22- *“Nosotros vamos por el desarrollo de una izquierda revolucionaria, de una izquierda vinculada a la clase obrera y a las masas. De una izquierda que proclama que su objetivo es el gobierno de los trabajadores” (15-06-2015).*

En tercer lugar, se encuentran los meta-colectivos singulares que son consideradas entidades aún más abarcadoras que las anteriores y que tienen como particularidad que no admiten cuantificación ni fragmentación. Entre ellas se ubican conceptos tan amplios como “el país, la república, el pueblo”. Este tipo de referencias se encuentran en menor medida en los discursos de Altamira por su concepción internacionalista de la situación. Solo se presentan escasas referencias a la argentina y al pueblo. Empero, resulta interesante destacar este aspecto en relación inversa: con sus contradestinatarios. Aparece aquí el lugar que se le asigna al “estado”, en este caso al estado capitalista, al que se refiere en forma negativa relacionándolo directamente con todos sus contrincantes, incluso como uno más. Para Polischuck (2015) esta caracterización del estado y de las instituciones burguesas es crucial ya que diferencia a esta izquierda revolucionaria con las izquierdas democratizantes, “atravesando toda la matriz ideológica del marxismo” (p.17). Como dijimos en el apartado teórico²⁰, en el trabajo de Lio, Fernández y Calzado (2014) se realiza un análisis de la noción de seguridad en los partidos de izquierda. Dentro del mismo se señala la convivencia de los delitos de clase alta con las cúpulas policiales, judiciales y políticas. A partir de allí se advierte también este rol del estado en donde

²⁰ Ver página 11.

“aparece como el principal responsable de la situación” (p.218). Aquí se citan algunos ejemplos de este tercer tipo de entidad:

- 23- *“La izquierda nunca puede confinarse al inmovilismo y necesita permanentemente desarrollar una iniciativa política contra los partidos capitalistas y contra el estado capitalista” (15-06-2015).*
- 24- *“Y hay, un estado que asegura el ejercicio de una violencia y no solo un estado, hay un poder espiritual que asegura el ejercicio de esa violencia que es la iglesia católica” (15-06-2015).*

Como cuarta entidad aparecen en el discurso político “ciertas formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos. Se trata de expresiones que adquieren una cierta autonomía semántica respecto del contexto discursivo, que funcionan como fórmulas relativamente aisladas” (Verón, 1987, p.19). Los “candidatos del ajuste” o “los tres mosqueteros del ajuste” son las formas nominales que Altamira utiliza para caracterizar a sus adversarios, en relación con sus principios políticos que, el candidato considera, son medidas opuestas a la clase trabajadora.

- 25- *“De un lado tres jinetes, tres mosqueteros o los tres chiflados como dice el spot del Frente de Izquierda, los tres chiflados del ajuste” (01-08-2015)*

Por último, cabe mencionar las formas nominales que requieren de un proceso interpretativo porque representan una explicación sobre algo. Un ejemplo célebre es “el Imperialismo”. En este punto es interesante incluir las referencias a su principal adversario político, el capitalismo.

- 26- *“¡Contra el capitalismo explotador, belicista y criminal!” (15-06-2015).*
- 27- *“Para terminar con el sojuzgamiento del imperialismo sobre naciones como Argentina y el conjunto de América Latina” (15-06-2015).*

El segundo nivel de funcionamiento que describe Eliseo Verón está constituido por los *componentes*, estos definen “las modalidades a través de las cuales el enunciador constituye su red de relaciones con las entidades del imaginario” (Verón, 1987, p.6). Es importante destacar que, si bien alguno de los componentes y modalidades puede predominar, estos no se encuentran de forma pura en los enunciados, sino que se entrelazan unos con otros, manifestándose en ocasiones varios de ellos.

En primer lugar, se encuentra el componente descriptivo, correspondiente a la modalidad del saber; en este nivel el enunciador realiza una constatación, un balance de una situación. “El componente descriptivo comporta con frecuencia a la vez una lectura del pasado y una lectura de la situación actual” (Verón, 1987, p.7). A continuación, algunos ejemplos en donde este componente predomina:

- 28-“*Como hemos llegado a esta situación me refiero del desarrollo del Frente de Izquierda, estamos en siete legislaturas, en el 2008 estábamos en una, estamos en numerosos consejos deliberantes y en el 2011 solamente teníamos algunos consejos deliberantes en la provincia de Salta, y además tenemos un bloque en el congreso nacional*” (15-06-2015)
- 29-“*No tenemos diez mil luchadoras y luchadores hoy en el Luna Park sino como consecuencia de una labor política integral y de un despertar político muy fuerte*”. (9-11-2014)
- 30-“*El gobierno está rematando el país como lo hacía Menem, Menem entregó la empresa de telefonía a cambio de títulos de la deuda externa y el gobierno entrega las frecuencias digitales a cambio de dólares para pagar la deuda externa*” (09-11-2014)

En segundo lugar, se encuentra el componente didáctico, también perteneciente al orden del saber. En este caso el enunciador formula un *principio general, una verdad universal* (Verón, 1987, p.8). Veamos algunos ejemplos en donde prevalece el componente didáctico:

- 31-“*Estamos ante una descomposición manifiesta, estamos ante una situación de crisis económica aguda. Este gobierno aguanta la situación endeudándose cada catorce días por cinco mil millones de pesos a tasa de interés del treinta por ciento*” (7-8-2015)²¹
- 32- “*Se han dado golpes de estado en este país como única solución para cortarse de la clase obrera para cortar a la clase obrera en su evolución política*” (9-11-2014)
- 33-“*Es decir el sistema económico que ha tratado de mostrar el kirchnerismo se ha quebrado definitivamente. Esta gente está emitiendo deuda, está contrayendo deuda a razón de 5 mil millones de pesos cada quince días*” (01-08-2015)

²¹ En esta cita vemos, por ejemplo, el predominio de ambos componentes, el descriptivo y el didáctico

El componente prescriptivo, corresponde al orden del deber, “aparece como un imperativo universal o al menos universalizable” (Verón, 1987, p.8). En los siguientes enunciados se destaca este componente:

- 34- *“Entonces es muy importante que nos movilizemos, yo voy a hacer una propuesta ahora tenemos una interna, tenemos que ganar la interna. Tenemos que ganar la interna porque nuestra lista es la que asegura el desarrollo del Frente de Izquierda” (4-8-2015)*
- 35- *“No podemos permitir esa división y en el campo sindical, tenemos que desarrollar ese frente único” (15-06-2015)*
- 36- *“Tenemos que volver a nuestros lugares de trabajos, estudio, provincias ciudades a construir asambleas más numerosas, comités, tenemos que dar una lección en la próxima campaña electoral la clase obrera, en las calles, en los debates, en las asambleas, en los actos públicos” (9-11-2014)*
- 37- *“Compañeros entonces la tarea es esa: desarrollemos las conclusiones en las asambleas, formemos comités, moviliémonos hagamos actos públicos” (9-11-2014)*

Por último, se explica el componente programático, correspondiente al orden del *poder hacer*, es donde el enunciador promete y se compromete. Tal como afirma Verón (1987) “se caracteriza por el predominio de las formas verbales en infinitivo y, naturalmente, en futuro” (p.9). Se destacan aquí ejemplos de enunciados en donde sobresale este aspecto:

- 38- *“Y vamos a reunir a todas las fuerzas de los trabajadores para dotarlos de la capacidad de este propósito de que nosotros estamos para gobernar” (7-8-2015)*
- 39- *“Una intervención del Frente de Izquierda, con miras a acumular fuerzas para establecer en este país un gobierno de los trabajadores, a través de un desarrollo de la conciencia de clase, a través de un desarrollo de la conciencia política de la concientización y la independencia del movimiento obrero” (15-06-2015)*

Al analizar los discursos, observamos la presencia de los cuatro componentes que define Verón, resultando predominante el componente prescriptivo ya que se encuentra en mayores ocasiones en relación a los tres restantes. En la mayoría de los enunciados se mantiene una distancia entre el enunciador y la regla que enuncia (Verón, 1987, p.22) y un carácter impersonal predomina en los imperativos. Se considera importante resaltar que el componente programático, uno de los más destacados dentro del campo político y, sobretudo, en período de

campaña, dado que implica la promesa y el compromiso a futuro, es el que tiene menor presencia en los discursos de Altamira.

Modalidades de enunciación

Como herramientas útiles para el análisis y la comprensión de la estrategia discursiva se identifican además las *modalidades de enunciación* que Andreina Adelstein describe en su texto “Enunciación y crónica periodística” (1996). Se explica aquí que las formas de construir los enunciados, se encuentran condicionadas por la presencia de los destinatarios del discurso. La construcción de quien recibe el mensaje influirá de esta manera en los modos y en la posición que adoptará el enunciador. Por tanto, la autora entiende a las modalidades como “la relación discursiva entre el enunciador y el enunciatario la que va a determinar la ocurrencia de las formas declarativas, interrogativas o imperativas en cada caso” (p.41).

A lo largo de los discursos de Altamira es posible identificar el uso de la modalidad interrogativa para interpelar a su auditorio. El candidato realiza preguntas todo el tiempo tratando de impulsar a la reflexión y apelar a los conocimientos de sus oyentes. En ocasiones las preguntas tratan de interpelar a los destinatarios para comprender lo que el candidato expone. Este tipo de modalidades se advierten mediante la entonación y en forma de una pregunta que presupone una respuesta, lo que implica depositar un saber en el *otro*.

- 40- *¿Puede haber en un estado normal el nivel de trata de personas que hay en la Argentina sin la complicidad de los servicios de informaciones? (07-8-2015).*
- 41- *¿Cómo es que compañeros de una lucha electoral contra Scioli, Massa y Macri ataca a otro compañero diciendo que se queda con la plata? (04-08-2015).*
- 42- *¿De dónde lo sacan y cómo sabemos que los compañeros de ellos no se quedan con la plata? (04-08-2015).*

En las citas 41 y 42, se observan referencias del candidato a un destinatario encubierto, que es constituido en este caso por el PTS.

De todas maneras, el predominio se encuentra puesto en otro tipo de interrogaciones en donde el candidato es quien pregunta, pero también es quien otorga la respuesta.

- 43- *¿Por qué hubo un golpe militar en el `76? ¿Cuál es la razón fundamental? Aplastar al movimiento obrero que nació en el Cordobazo (9-11-2014)*
- 44- *¿Por qué han decidido venir? Porque hemos impreso una dirección creciente política del Frente de Izquierda (01-08-2015).*
- 45- *“El Frente de Izquierda no es Podemos de España que también ha tenido un súbito crecimiento como consecuencia de la crisis capitalista ¿qué nos diferencia de ellos? Que la nuestra es una izquierda obrera y que lucha por el gobierno de los trabajadores” (15-06-2015)²².*

Destacando el resto de las modalidades se advierte, además, un importante uso de los *enunciados imperativos*. Este tipo de modalidad, en general imparte una orden y también supone e intenta generar una respuesta por parte de quien la recibe. En este orden, el candidato apela nuevamente a su papel de dirigente y a su experiencia política otorgando indicaciones acerca de lo que se debe o no se debe hacer. Esto puede verse claramente a lo largo de los discursos en donde se trata de dirigir las acciones de la campaña. Tiene lugar de esta manera un tipo de relación vertical y jerárquica entre el dirigente que brinda la información a los militantes, direccionando las tareas a realizar en la campaña.

- 46- *“Compañeros entonces la tarea es esa: desarrollemos las conclusiones en las asambleas, formemos comités, movilicémonos hagamos actos públicos” (9-11-2014).*
- 47- *“No podemos permitir esa división y en el campo sindical tenemos que desarrollar ese frente único” (15-06-2015).*
- 48- *“Formemos las brigadas, hagamos algo: demostremos que somos capaces de organización” (04-08-2015).*

Estos enunciados permiten observar un enunciador de tipo pedagógico, según Verón (2004) que trata de una actitud de enseñar y guiar al enunciatario. El enunciador pedagógico busca aconsejar y explicar, lo que resalta una relación jerárquica y distanciada. Esta concepción presupone un destinatario con una posición pasiva, la imagen es la de un oyente que necesita escuchar y aprender del discurso.

²² En este fragmento el candidato se refiere a “Podemos”, un partido de la izquierda de España, para diferenciarse y colocarlos como terceros excluidos: “ellos”.

Sin embargo, otro tipo de enunciador aparece cuando el candidato cambia su carácter y se muestra más cercano al resto. En este caso se habla del “cómplice”, es quien se ubica en un mismo nivel, tratando a su destinatario como un par y con quien comparte un conjunto de creencias. Dando lugar a una complicidad entre ambos. Si bien en los discursos analizados están presentes los dos tipos de enunciadores, el pedagógico es quien predomina.

Por último, se identifican las modalidades de tipo declarativa, que “no implica discursivamente ninguna relación entre enunciador y enunciatario, un enunciado declarativo aparece como la mera transmisión de información” (Aldenstein, 1996, p. 41). Estas modalidades declarativas se encuentran también muy presentes en los discursos de Altamira.

- 49- *“La quiebra de los partidos como el peronismo ya se produjo en otros países” (09-11-2014).*
- 50- *“Estamos ante una descomposición manifiesta, estamos ante una situación de crisis económica aguda” (07-08-2015).*
- 51- *“En una sociedad capitalista donde una clase explota a la otra el derecho elemental del obrero es que se cumpla esa premisa y que haya derecho al trabajo” (15-06-2015).*

La interna del frente

Continuando con las preguntas que dieron origen a esta investigación, resulta importante indagar en los enunciados correspondientes a la competencia interna. En la investigación de Adriana Gallo (2017a) se describe el conflicto que derivó en esta división:

De cara al proceso electoral de 2015, el FIT decidió competir en primarias con el objeto de resolver ciertas tensiones al interior de la coalición y determinar las candidaturas; a pesar de que este frente había levantado desde el comienzo la bandera de la denuncia a la reforma electoral, en general y a las PASO en particular. (Gallo, 2017a, p. 19)

En el marco de la campaña, se observa que Altamira realiza varias referencias al tema de la interna. El candidato utiliza en distintas ocasiones enunciados que dan cuenta de este aspecto, pero sin nombrar explícitamente a sus rivales. Los engloba bajo los conceptos tales como “sectas”, o un “proceso fraccional” por lo que, sin conocer el contexto mencionado, es difícil reconocer a quiénes hace referencia:

- 52- *“Entonces en esta interna se está discutiendo un método: o la acción revolucionaria del Frente de Izquierda o la acción sectaria del Frente de Izquierda y tiene que imponerse y se va a imponer la lucha por la dirección revolucionaria del Frente de Izquierda” (1-08-2015).*
- 53- *“Estoy seguro que muchos que no nos han acompañado en esta etapa hubieran adoptado otra posición, si hubieran sabido de antemano que el sábado ocho de noviembre, el Luna Park iba a estar lleno de luchadoras y luchadores de todo el país” (15-06-2015).*

En la cita 52 se presenta un destinatario sin mención explícita, se define al PO como la *acción revolucionaria* del FIT y al PTS como la *acción sectaria*.

De esta manera, se observa la insistencia en diferenciarse del otro partido y en persuadir a los votantes hacia la Lista Unidad (PO), por tener “el método correcto” y porque “asegura la continuidad”. Sin embargo, el énfasis continúa en todo momento puesto en rivalizar contra el resto de los candidatos. Para Altamira, la disputa acerca de las diferencias internas debe pertenecer al ámbito privado. A la hora de ir contra los adversarios, el frente debe funcionar como un todo:

- 54- *“Nosotros tenemos que cohesionar las fuerzas del proletariado, nuestra tarea no es estar peleando por las redes sociales” (7-08-2015).*
- 55- *“Cuando estamos en el cuartel, discutimos. Cuando vamos a tomar el puente, no discutimos más, somos una masa única contra el enemigo” (9-11-2014).*
- 56- *“Todavía se puede participar de una elección burguesa, pero, en un enfrentamiento contra los capitalistas ¿poner el centro en un debate entre nosotros?” (9-11-2014).*

Como se puede advertir en estas citas, los mensajes del candidato construyen nuevamente un destinatario encubierto, a quien se refiere sin mencionar en forma directa. Altamira está dirigiéndose a su competidor en la interna del frente: el PTS, tratando de destacar que no deben exponer sus diferencias en esta elección, sino que deben actuar como un frente único contra la clase capitalista. Se trata de interpelarlos y persuadirlos de que las discusiones acerca de sus diferencias se mantengan a nivel interno ya que el centro del debate tiene que darse frente a los demás candidatos.

Primero, aparece este llamado a formar un “frente único” y, luego, se busca tratar de convencer de votar al PO a través de la Lista Unidad que es la que, como se mencionó anteriormente, “asegura la continuidad y triunfo de todo el frente” (04-08-2015).

Particularmente, en los dos discursos en las provincias de Jujuy y Salta resulta interesante señalar una variación. En esas oportunidades, el candidato se refiere al PTS no solo nombrándolo explícitamente sino a través de enunciados más “agresivos” y con expresiones sensiblemente más negativas que las que utilizó anteriormente. De esta manera se podría advertir una distancia y una paradoja respecto de la actitud conciliadora de los otros discursos. Según los enunciados, se permite identificar que es para responder y contra-argumentar discursos que circularon del otro partido²³. De todas maneras, resulta importante destacar una ambigüedad en este punto ya que, si bien se señalan estas diferencias, el candidato continúa siempre incluyéndolos como compañeros. Altamira interpreta la coyuntura como un error en la lectura de la situación por parte del PTS. El Partido Obrero e Izquierda socialista por “no tener otra opción” enfrentan una interna que nunca quisieron. En el discurso se trata de probar la inverosimilitud del partido adversario ya que su visión errónea llevaría al fracaso. Empero,

²³ Citando al candidato podemos ver las referencias del PTS a las que otorga respuesta “Por ejemplo hoy me entere que los compañeros del PTS en Salta dicen que los diputados y concejales nuestros se cobran el dinero que les paga el estado en cambio ellos no, ellos cobran como un maestro” (04-08-2015).

resulta interesante la insistencia en señalar que, si bien hay que tener presente estas diferencias, la campaña no debe ser contra ellos.

- 57- *“Tenemos que explicar: -No, no tengo nada contra el PTS, pero si vos querés asegurar el Frente de Izquierda, tenés que votar la Lista Unidad. Porque los compañeros del PTS tienen una visión distorsionada” (4-08-2015).*
- 58- *“Y va a triunfar la Lista Unidad, que no es que queremos ganarle al otro, nos queremos asegurar el desarrollo del frente de izquierda es decir queremos asegurar un porvenir político al PTS. Porque, si triunfa la posición del PTS no tiene un porvenir político el PTS, autoproclamándose, considerándose el centro del universo” (4-08-2015).*

A diferencia de los anteriores, en el enunciado n° 57 se halla un ejemplo en el que se realiza una mención directa mediante el voceo a los votantes del frente de izquierda y a partir de un tono imperativo se busca explicar cuál es la tarea que se tiene que llevar a cabo para asegurar el frente. Se observa que trata de quitarle al otro partido, cualquier tipo de legitimidad.

En el enunciado n° 58, el candidato presenta a la elección de su partido como la única posibilidad de mantener y asegurar el triunfo de su competidor.

Dentro del discurso de cierre de campaña vuelve a mencionarlos de manera superficial y sin menciones específicas.

- 59- *“Hemos hecho una campaña como Frente de Izquierda, alternativa del poder que tiene sus candidatos, que tiene su programa, que pelea con los candidatos y todo lo demás. Y nadie le dio cinco de pelota a un proceso fraccional. Han sido derrotados.” (7-8-2015).*

A modo de conclusión, se muestra que en un primer momento el candidato comienza refiriéndose a un destinatario encubierto, buscando consenso para que las disputas del frente se mantengan en el ámbito interno. Sin embargo hay una variación en lo que respecta a este tema; en el transcurso de la campaña Altamira trata de diferenciarse. En los últimos discursos se encuentran respuestas a declaraciones del otro partido y se intenta marcar la diferencia para persuadir a los votantes de elegir a la Lista Unidad.

Referencias a la historia

Como se menciona anteriormente en la investigación, ante la existencia de una amplia variedad de partidos de izquierda, resulta importante para el trotskismo diferenciarse. Este aspecto es señalado por la autora Luciana Polischuk (2017): “La historia de la izquierda en general y la del trotskismo en particular, estuvo atravesada por el divisionismo y las diferencias insalvables que dificultaron su unión” (p 16). Desde su surgimiento, el partido de Altamira, había buscado recuperar las tradiciones del trotskismo y oponerse al resto de las corrientes de izquierda y del peronismo (Coggiola 2012,). Muchos argumentos del candidato son utilizados en los discursos para insistir en esta diferenciación, a través de ejemplos y comparaciones. Mediante la utilización de referencias y apelaciones a la historia del movimiento obrero, se busca mostrar la participación de los dirigentes del PO. En los discursos de la campaña de 2015 estos recursos aparecen en los enunciados buscando dar legitimidad a su partido:

- 60- *“Es muy importante que una izquierda revolucionaria exista como continuidad de las mejores tradiciones históricas de su clase. Desde la semana trágica del `19 o la semana roja de 1909 hasta la huelga general del frigorífico Lisandro de la torre en el `59, el `17 de octubre y el Cordobazo” (9-11-2014)*
- 61- *“El Frente de Izquierda a través de procesos muy complejos y de crisis sigue entroncado a la tradición histórica de la izquierda de este país, de la lucha de este país y de la clase obrera de ese país: somos hijos del Cordobazo, ahí estuvimos peleando en 1969” (9-11-2014)*

En las citas anteriores se describe el primer acercamiento del partido de Altamira y la clase obrera, el proceso conocido como el Cordobazo, un movimiento obrero estudiantil que consistió en una serie de huelgas contra la dictadura de ese momento, en donde el PO intervino (Coggiola 2012,). El autor lo definió como “la más poderosa irrupción masiva del proletariado argentino en toda su historia” (Coggiola, 2012 p.).

En este período de surgimiento del partido de Altamira y hasta 1983 tiene lugar un fuerte ascenso del movimiento obrero y una sucesión de golpes de estado. Política Obrera (nombre de ese momento) intervino y tuvo participación en estos conflictos, entendiendo los golpes de estado como intentos de evitar el avance político de los trabajadores (Coggiola, 2012, p.224). Dentro de los discursos a analizar el candidato también se refiere a estos momentos históricos:

- 62-“¿Por qué hubo un golpe militar en el `76? ¿Cuál es la razón fundamental? Aplastar al movimiento obrero que nació en el Cordobazo” (9-11-2014)
- 63-“Se han dado golpes de estado en este país como única solución para cortarse de la clase obrera, para cortar a la clase obrera en su evolución política” (9-11-2014)

Con este recurso el candidato busca movilizar y conmover a los destinatarios. Para reforzar la legitimidad del Partido Obrero, distinguirse del contradestinatario y del resto de los partidos de izquierda, se recurre a enunciar las luchas históricas en las que participó y a la trayectoria de los más conocidos de sus militantes, entre ellos el propio Altamira:

- 64-“Cuando alguien ha dedicado toda su vida a una lucha...” (4-8-2015)
- 65-“Después de sesenta años de militancia en el movimiento obrero creo saberlo” (9-11-2014)

La experiencia de haber formado parte de las luchas del movimiento trabajador, no solo los diferencia de los partidos identificados como “de derecha” –como el “macrismo” y el “kirchnerismo” –, sino también de los demás partidos de izquierda. Justamente, se realizan críticas a “otras izquierdas” de Argentina y del mundo, que carecen de “sustento político” por, precisamente, no estar vinculadas a la historia del movimiento obrero.

- 66-“Es decir que el Frente de Izquierda tiene esa singularidad, le ha dado una tradición revolucionaria al ascenso de la izquierda donde otros le han dado una tradición reformista” (15-06-2015)

En lo que respecta a la interna del frente, el enunciador recurre nuevamente a esta trayectoria para diferenciarse y tratar de persuadir a los votantes:

- 67- “Han descalibrado a tal punto esta gente que no le llega el pine, no le llega el pine porque son pichoncitos que están de paso en la lucha revolucionaria, insultan a dirigentes de más de treinta años de lucha revolucionaria bajo dictaduras represiones y falsos gobiernos democráticos” (1-08-2015).²⁴

En la cita 67 se trata de resaltar la superioridad de los dirigentes del PO frente a sus competidores de la interna apoyándose nuevamente en la historia y la trayectoria de su partido

²⁴ El candidato se refiere nuevamente al PTS como destinatario encubierto

Se puede advertir que este tipo de enunciados están presentes en su mayoría dentro de los discursos que constituyen el principio de la campaña. En el discurso de cierre de campaña aparecen algunas referencias, aunque en menor medida, mientras que en los discursos de Salta y Jujuy prácticamente no se utilizan estos recursos.

Las referencias históricas también aparecen utilizadas en forma crítica, comparando y vinculando a los “candidatos del ajuste” con gobiernos anteriores como el de Menem, y con distintos momentos de crisis del país; tratando, principalmente, de deslegitimar al gobierno de ese momento.

- 68- *“Esto es peor que Herminio Iglesias en 1989”*. (7-8-2015)
- 69- *“Lo mismo que hizo Néstor Kirchner en el 2005”*. (7-8-2015)
- 70- *“El gobierno está rematando el país como lo hacía Menem”*. (9-11-2014)

Consideraciones finales

El presente trabajo se propuso como objetivo principal indagar en las estrategias discursivas del candidato Jorge Altamira, a través de la descripción de los distintos destinatarios y de la comparación de los distintos momentos de la campaña electoral.

En la primera parte de esta investigación se realizó una descripción de la coyuntura política del candidato del Partido Obrero en la campaña del año 2015. Jorge Altamira se postulaba como candidato a la presidencia por la lista “2U” en la primera interna del Frente de Izquierda y de los Trabajadores. A pesar de los excelentes resultados de las elecciones anteriores, Altamira se encontraba prácticamente sin chances de ganar la elección. El FIT se ubicaba aún por debajo de los tres partidos principales que eran encabezados por Daniel Scioli, Mauricio Macri y Sergio Massa. En medio de estos desafíos, sostuvimos que ante la imposibilidad de basarse en experiencias propias de gobierno que permitieran destacar rasgos positivos, se buscó deslegitimar a sus contrincantes. Con respecto a la construcción de los destinatarios podemos afirmar que se trata de persuadir a la clase obrera a través del refuerzo con el *colectivo de identificación*. En lo referido a la interna del frente, observamos que se apela a la historia y a la experiencia para convencer de ser elegido.

Es importante destacar que, durante la investigación, se observó que los principales ejes temáticos de los discursos se mantienen prácticamente sin variaciones a lo largo de la campaña. De cara a la elección el frente de izquierda se posiciona como la única alternativa capaz de representar los intereses de la clase trabajadora; mientras que se relaciona a los partidos opositores con los intereses de la clase capitalista. En torno a esta oposición: clase trabajadora (representada por PO-FIT) vs. clase capitalista (representada por los tres partidos mayoritarios y los grandes grupos económicos), Altamira construye su estrategia.

En los discursos analizados es posible destacar un predominio de las entidades numerables más amplias que los colectivos: en este caso se trata de los trabajadores o los obreros. Estas entidades están asociadas habitualmente al paradesinatario.

Por otra parte, se encuentran también comparaciones entre los candidatos rivales para señalar que todos “son lo mismo” en cuanto a la manera de gobernar. Se trata de probar y justificar que

quienes constituyen el contradestinatario, Scioli, Massa y Macri, no pertenecen a la clase trabajadora. Por lo tanto, elegir a cualquiera de ellos no implicará transformaciones reales en la sociedad. Con respecto al gobierno de ese momento (cuyo candidato era Daniel Scioli) se destacan mayor cantidad de referencias negativas que hacia el resto. Si bien el candidato trata de deslegitimarlos como planteaba la primera hipótesis de esta tesina, la estrategia discursiva está centrada principalmente en persuadir al paradestinatario.

Es imprescindible que “el frente” sea elegido, al menos en posiciones legislativas, ya que es el único capaz de llevar adelante los reclamos obreros. Este carácter indispensable, se justifica por ser el FIT la única alternativa de la clase trabajadora, aspecto que a la vez viene acompañado de una responsabilidad para el propio partido: fortalecer y defender a los obreros. En los discursos se encuentran varias descripciones de luchas obreras para tratar de movilizar y persuadir a su auditorio. Por momentos se advierte una variación del colectivo “los trabajadores”: operan como paradestinatario y en ocasiones como prodestinatario. Los militantes del partido obrero complementan la figura del prodestinatario.

La posición de un enunciador pedagógico predomina en los discursos Altamira, quien se muestra como el conductor de su movimiento, aconsejando, guiando y dando las directivas de cómo proceder en la campaña electoral. Aparece en este aspecto un predominio del componente prescriptivo, asociado al orden del deber y a la modalidad imperativa. En la modalidad interrogativa también se encuentra este carácter, el enunciador realiza en forma frecuente preguntas al auditorio y, acto seguido, otorga la respuesta correspondiente.

Como es el enunciador el que explica y guía a sus oyentes encontramos también muy presente al componente descriptivo, a partir de la realización de constataciones y balances de situaciones pasadas y actuales.

En lo que corresponde a la interna del FIT, resulta importante destacar que el tema se mantiene en todos los discursos de la campaña pero, sin embargo, se encuentra una variación en cuanto a la actitud del enunciador al respecto. En los primeros discursos se observa un Altamira conciliador que busca conducir a su partido a no confrontar con la lista del PTS. El enunciador resalta que, si bien tienen diferencias y que los compañeros están equivocados, el frente debe actuar como un todo, como un frente único contra quienes llama los “tres mosqueteros del ajuste”. A partir de los primeros días de agosto, en los dos discursos pronunciados en las

provincias de Salta y Jujuy, el enunciador cambia su posición, se muestra con una actitud molesta a través de referencias más agresivas en respuesta a intercambios que se dieron durante la campaña:

“Nosotros vamos a unas PASO que nunca quisimos, unas PASO que fueron reclamadas sistemáticamente, incluidas descalificaciones a mi persona, incluidas descalificaciones sin medir procedimientos, métodos y recursos” (01-08-2015)

“En estos días han salido textos insultantes contra la moral revolucionaria de los compañeros legisladores de nuestro partido y contra nuestros dirigentes” (01-08-2015)

Se trata de mostrar que el método y la lectura de la situación de su competidor son erróneos, es decir, de desacreditarlos por completo. El triunfo y la preservación del FIT tienen lugar de la mano de la lista del PO.

Por otro lado, es de destacar que el candidato se diferencia tanto del PTS como de otros partidos de izquierda respaldándose en su trayectoria como militante del movimiento obrero, destacando que su partido ha acompañado a los trabajadores en distintos momentos de luchas obreras:

“Acá en Argentina, esta pugna política tiene esa fisionomía del Frente de Izquierda que sí tiene esa tradición histórica a través de distintas crisis y procesos y a lo largo de toda la historia que ha caracterizado a la lucha del movimiento obrero” (9-11-2014)

Sus recursos para diferenciarse y convencer son la historia, la tradición y la experiencia.

Finalmente, estas elecciones primarias del año 2015 arrojaron resultados sorprendidos: el histórico candidato del PO terminó por perder la interna con Nicolás Del Caño. Desde entonces, Jorge Altamira no volvió a presentarse como candidato presidencial. Cuatro años después y de cara a las elecciones del 2019, ante discrepancias internas, el PO rompió con Altamira y sus seguidores, quienes se separaron creando una tendencia política propia.

Dentro de las posibles líneas de investigación que pueden formularse a partir de la presente tesina, resultaría interesante indagar en el discurso del candidato del partido competidor, lo que permitiría establecer similitudes y diferencias entre ambos, en lo que se puede considerar como un bloque ideológico común (esto es, los postulados de la izquierda). Se considera importante,

además, preguntarse si varió la estrategia discursiva de Jorge Altamira a partir de la derrota electoral del año 2015.

Referencias bibliográficas

- Aldestein, Andreina (1996): “Las marcas de la enunciación en el enunciado”, en *Enunciación y crónica periodística*, Buenos Aires, Ars.
- Altamira, Jorge (2012): “El ascenso de la izquierda: en el marco de la bancarrota capitalista”. Buenos Aires, Rumbos.
- Bonavena, Pablo Augusto; Millán, Mariano (2013): “Elementos para un balance de la izquierda argentina en treinta años de democracia”. En revista *Cuestiones de Sociología*, n°9.
- Cheppi, Juan Manuel (2015): “Ley de Reforma Política: Análisis de la Ley 26.571/09 en el Partido de General Pueyrredón 2009/2013”. Tesina UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Coggiola, Osvaldo (2006): “Historia del trotskismo en Argentina y América Latina”. Buenos Aires, RyR.
- Fabbri, Paolo (1987): ¿Que es la semiótica? Seminario Internacional, traducción de la cátedra, en libros de la cátedra de lenguajes II de la carrera de Licenciatura de Comunicación Social en la facultad de Ciencias Políticas y RRHH de la UNR.
- Gallo, Adriana (2017): “Un paso decisivo. Los partidos de izquierda después de la reforma electoral en argentina”. En *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, vol. 22.
- Gallo, Adriana (2017): “Los partidos de izquierda ante la encrucijada electoral. Adaptación y electoralismo del Frente de Izquierda en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. En *KAIROS*. Revista de Temas Sociales Proyecto Culturas Juveniles Publicación de la Universidad Nacional de San Luís Año 21. N° 39.
- Gindín, Irene Lis (2010): “La construcción de los destinatarios en los discursos de asunción de mando del kirchnerismo, desde una perspectiva comparada: Néstor Kirchner y Cristina Fernández”. Tesina UNR.
- Kohn, Laura (1999): “Historia de Política Obrera”. En revista en *Defensa del Marxismo*, cátedra de "Historia del Periodismo y las Comunicaciones en Argentina".

- Lio, Vanesa; Fernández, Mariana y Calzado Mercedes (2014): “El desafío de las izquierdas porteñas frente al debate electoral sobre seguridad urbana”. En Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Marafioti, Roberto; Pérez de Medina, Elena; Balmayor, Emilse (2001): “Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación”. Eudeba.
- Novaro, Marcos (2006): “Izquierda y populismo en la política argentina”. Publicado en: Pedro Pérez Herrero (comp...) *La izquierda en América Latina*, Instituto Universitario Ortega y Gasset y Fundación Pablo Iglesias, Madrid, páginas 115 a 190.
- Prati, Jeremías (2018): “Discurso político en Twitter: Análisis de la campaña electoral de Cambiemos en las elecciones de Argentina en el año 2015. Los casos de Mauricio Macri y María Eugenia Vidal”. Tesina UNR.
- Polischuk, Luciana (2015): “Las PASO y la coordinación electoral de la izquierda trotskista en las elecciones nacionales: Argentina 2011-20131” en Ponencia preparada para el XII Congreso Nacional de Ciencia Política.
- Rojas, Adrián Pablo (2016): “Imagen del Frente de Izquierda en la campaña electoral destinada a las elecciones PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias) del 14 de agosto de 2011”. Tesis de Grado Universidad Católica de Salta.
- Rojas, Diego (2012): “¿Quién mató a Mariano Ferreyra?”. Buenos Aires, Booket.
- Rojo, Alicia (2015): Los orígenes del trotskismo argentino: de los años 30 al surgimiento del peronismo. Elaboraciones teórico-políticas y vínculos con la clase obrera”. En Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda, nº 1 UBA.
- Sigal, Silvia, Verón, Eliseo (2008): *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires, Eudeba.
- Verón, Eliseo (1985): “El análisis del “contrato de lectura”: un nuevo método para los estudios de posicionamiento en los soportes de los media”, Artículo aparecido originalmente en *Les medias: experiencias Recherches Actuelles, Applications*.
- Verón, Eliseo (1987): “La palabra adversativa”, en *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Hachette.
- Verón, Eliseo (1998): *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa Editorial.
- Verón, Eliseo (2004): *Fragments de un tejido*. Barcelona, Editorial Gedisa.

Referencias web

- Mag. Fernando Carlos Urquiza, UNICEN: Kosteki y Santillán: crisis, represión y asesinato de dos militantes sociales (30 de mayo de 2012). Recuperado de: <https://www.unicen.edu.ar/content/kosteki-y-santill%C3%A1n-crisis-represi%C3%B3n-y-asesinato-de-dos-militantes-sociales-0>.
- Jorge Julio López: nueve años de impunidad y encubrimiento (21 de septiembre de 2015). Prensa Obrera, recuperado de: <https://prensaobrera.com/prensaObrera/online/libertades-democraticas/jorge-julio-lopez-nueve-anos-de-impunidad-y-encubrimiento>
- Ley de democratización de la representación política, la transparencia y la equidad electoral (2009). Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/160000-164999/161453/texact.htm>
- Horacio Tarcus y Pablo Stefanoni, La izquierda radical en tiempos electorales (2015). Recuperado de: <https://www.eldiplo.org/notas-web/la-izquierda-radical-en-tiempos-electorales/>
- Declaración programática del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, (7 de agosto de 2011). Recuperado de: <https://www.pts.org.ar/Declaracion-programatica-del-Frente-de-Izquierda-y-de-los-Trabajadores>
- Luciano Arruga: lo mato la policía, lo desapareció el Estado (11 de diciembre de 2014). Prensa Obrera, recuperado de: <https://prensaobrera.com/libertades-democraticas/26631-luciano-arruga-lo-mato-la-policia-lo-desaparecio-el-estado>
- Mariano Ferreyra, un crimen de Estado contra la clase obrera, discurso de Jorge Altamira en Prensa Obrera (23 de octubre de 2014). Recuperado de: <https://prensaobrera.com/prensaObrera/1217/mariano-ferreyra/mariano-ferreyra-un-crimen-de-estado-contra-la-clase-obrera-2>
- Spot presidencial “AJUSTE” Lista unidad, Frente de Izquierda (18 de julio de 2015). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4pt5tYHsmDA>
- Los trotskistas van a internas, Adriana Meyer (10 de junio de 2015). Página 12. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-274570-2015-06-10.html>

- Jorge Altamira: “Scioli, Macri y Massa impulsan un ajuste” (1 de agosto de 2015). La Nación. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/jorge-altamira-scioli-macri-y-massa-impulsan-un-ajuste-nid1815299>

Discursos

- Congreso del PO (9-11- 2014) <https://www.youtube.com/watch?v=vRhFr8s4Rh>
- Lanzamiento de fórmula (15-06-2015) <https://www.youtube.com/watch?v=EFZXIyOXGXI>
- Acto en Salta (1-08-2015) <https://www.youtube.com/watch?v=sUHxydpBznk&t=135s>
- Acto en Jujuy (4-08-2015) <https://www.youtube.com/watch?v=fuBaPRSLaF4>
- Cierre de campaña (7-8-2015) <https://po.org.ar/videos/politicas/cierre-de-campana-de-la-lista-unidad-discurso-de-jorge-altamira-1>

ANEXOS

Congreso del movimiento obrero (09-11-2014)

Compañeras y compañeros, el Luna Park está repleto y este Luna Park repleto es la postal que define lo que va a ocurrir en nuestro país hasta el final de esta década. Es el momento del ascenso fuerte del movimiento obrero, de la izquierda, de la preparación de todas las condiciones de conciencia y organización para una victoria decisiva de los trabajadores contra la explotación capitalista. Tenemos un escenario impresionante, para todos los que siguen el acto de hoy, para las repercusiones que se van a desarrollar en el curso de la semana. Es la prueba definitiva más aplastante y contundente que de lo que hemos construido políticamente en los últimos años es el acierto de una estrategia política, es el acierto de una caracterización. La caracterización que señalaba, esta crisis y bancarrota del capitalismo y la emergencia en el marco de esta crisis y esta bancarrota la caracterización de la izquierda revolucionaria, obrera y socialista. No tenemos diez mil luchadoras y luchadores hoy en el Luna Park sino como consecuencia de una labor política integral y de un despertar político muy fuerte, de los luchadores populares en primer lugar, de los luchadores obreros en todo el país. Este congreso es un acierto de la propuesta formulada en abril que nosotros como Partido Obrero llevamos adelante. Hemos llevado adelante en forma consecuente la propuesta de unir al movimiento obrero y a la izquierda como premisa de la alternativa del poder de los trabajadores en Argentina. Estoy seguro que muchos que no nos han acompañado en esta etapa hubieran adoptado otra posición, si hubieran sabido de antemano que el sábado ocho de noviembre, el Luna Park iba a estar lleno de luchadoras y luchadores de todo el país. Es una postal definitiva de la etapa que se viene. Gobernador Gregores, hay delegados, Puerto Madryn, hay delegados, Hipólito Irigoyen acá me regalaron la campera del Ingenio del Tabacal. Hipólito Irigoyen, con nuestra compañera Mariana como concejal del Partido Obrero de Hipólito Irigoyen. En la escuelita, se habla de Salta en general o de la capital de Salta... en la escuelita del Ingenio de San Martín del Tabacal el Partido Obrero derrotó al peronismo en el departamento de Orán. Formosa, hay delegados de Formosa, donde el Partido Obrero está construyendo una poderosa organización y de paso una compañera me acercó dos chipas por la ansiedad que vió en mis ojos durante una gira por Mendoza en alguno de los almuerzos... A los compañeros trabajadores de Formosa donde hicimos una asamblea tan importante de esta gira ¡A los

compañeros petroleros del norte de Santa Cruz! A los compañeros de Aluar de Puerto Madryn, a los compañeros metalúrgicos de Córdoba. A los compañeros que van a luchar por la dirección de la UTA. Al compañero concejal del frente de izquierda de Guaymallen que está haciendo cagar a la intendencia de Guaymallen por corrupta y conmoviendo a la provincia de Mendoza. A los compañeros de la zona industrial de San Lorenzo, en la provincia de Santa Fe, donde participe de una de las asambleas preparatorias de este congreso más importantes, con la representación obrera probablemente la más numerosa y calificada de todas las que haya asistido, en el corazón de la clase obrera industrial, en el puerto de las cerealeras y en el puerto de los sojeros. En los municipios de los puertos privatizados. Hoy en el Luna Park se está rematando toda una concepción de la construcción política del movimiento obrero. Es el final definitivo de la clase obrera argentina como columna vertebral de un cerebro capitalista. La fusión del movimiento obrero y la izquierda significan que la clase obrera de este país se convierte en la dirección del conjunto de los sectores populares y humildes de Argentina. Este congreso diseña con una claridad cristalina, un proyecto estratégico y no lo hace en base a fantasías sino registrando la evolución política del país y la evolución política de los trabajadores. Este congreso lo protagonizan lo único que importa en el movimiento obrero, los constructores, desde los secundarios, universitarios, aprendices obreros y jubilados pero que sean constructores de la independencia política de la clase obrera. No entendemos en el socialismo y en la izquierda otro concepto de luchador que constructor y organizador de su clase, el desarrollo de su independencia, el desarrollo de su conciencia y su organización y por lo tanto la preparación sistemática, indomable de la lucha por el poder político. Entonces no es un mero acontecimiento este congreso, se confrontan dos clases sociales pero hasta ahora una tenía la batuta una se reunía y deliberaba para imponer los intereses de su clase y le bajaba línea a los partidos políticos y la otra estaba obligada a seguir al verdugo más simpático o al verdugo con mayor capacidad de demagogia.

Hace poco tiempo dos o tres semanas se reunió en Mar del Plata un coloquio de idea: estuvo la Fiat, Acindar, estuvo el Banco Macro, Techint, estuvieron las cerealeras, la gran patronal metalúrgica, las patronales de Los Ingenios. En este congreso, también está Fiat, las cerealeras, Techint, está Acindar, pero no en la cabeza de la patronal sino en los delegados y en los activistas de la clase obrera de todas estas empresas, de Aluar y esta confrontación es la esencia de la lucha política que hemos encarado y estamos entablando. Esta es la esencia a esto se

reduce toda la cosa. Los grandes grupos económicos bajándole línea a Scioli, Massa Macri, Cobos, Sanz y diez mil luchadores en el Luna Park bajándole línea al frente de izquierda y de los trabajadores en una deliberación amplia y democrática. El solo hecho que nosotros los militantes del Partido Obrero, los activistas y los luchadores sindicales los compañeros del Frente de Izquierda hallamos avanzado en explicitar y en transparentar este profundo terrorismo nos define ya como una fuerza revolucionaria y transformadora porque el primer problema de la conciencia de clase es la conciencia de la situación real en la cual estamos inmersos. En lugar de uno o en lugar de otro. Después de este coloquio de ideas, y aun en estos días miles y miles de familias trabajadoras han sufrido una vez más el problema de la inundación, pero uno se tiene que preguntar ¿por qué la inundación afecta siempre a las familias trabajadoras? No hay inundación en puerto madero y no hay inundación en los country. Los ricos nunca tienen que salir con los colchones en un “rapy-flet” o cargados sobre los hombros cuando no se puede caminar. ¡Nunca! Y los gobiernos dicen que son necesarias obras de infraestructura: pero en algunos lugares hay obras de infraestructura. Y en otros lugares no hay obras de infraestructura ¿Qué determina las obras de infraestructura? El carácter de clase. Una obra de infraestructura en Puerto Madero, sube el precio del suelo de Puerto Madero, aumenta los ingresos de los que viven en Puerto Madero o de los que tienen propiedades, aunque no vivan ahí y pagan más impuestos por todo ese enriquecimiento al estado. Ahí va a haber obras de infraestructura, pero los que están en las zonas bajas del Rio Matanza, donde se necesitan esas obras de infraestructura si se hicieran... ¿cuánto se valorizaría el suelo? Nada, porque es una zona de trabajadores ¿Cuánto más impuestos pagarían como consecuencia de esto los trabajadores? Muy poco, porque las viviendas son modestas ¿A quién le interesan entonces las obras de infraestructura? Para tener obras de infraestructura y defender nuestras casitas y no ser barridos en una ribera necesitamos un gobierno de los trabajadores. Toda la cuestión entra en esa dirección y precisamente por esto, este es un congreso que da un paso decisivo en la lucha por la autonomía política de la clase obrera ¿qué significa? Significa en primer lugar la lucha por terminar con la atomización de la clase obrera donde a la hora de las decisiones políticas un obrero toma un camino y otro obrero toma otro camino. Donde no hay una deliberación sobre qué hacer en común. Significa reconocerse como clase y actuar con un proyecto político. Una de las satisfacciones menores, pero más significativas en una campaña electoral, que no fue la última sino la anterior, fue cuando en un restaurant la persona que era una mujer que servía la comida nos preguntó si éramos nosotros

los mismos del Frente de Izquierda y le dijimos que sí. Y entonces, conto algo que realmente es una expresión de un proceso político que nadie va a parar -salvo que seamos unos incompetentes- que al acercarse la fecha electoral los mozos y las mozas del restaurant se les dio por juntarse para ver por quien iban a votar e intercambiando ideas en una asamblea espontanea de una pequeña fracción de gastronómicos por unanimidad decidieron hacerlo por el Frente de Izquierda y De los Trabajadores y esa es la realidad sobre la que se asienta esta construcción política. Esa convergencia espontanea al ver que los mejores intereses, las pasiones, los sentimientos, la tradición están presentes. Los trabajadores reivindican nuestras trayectorias, reivindican que no hubiéramos bajado los brazos cuando el viento soplaba en contra y que hubiéramos puesto ladrillo por ladrillo para construir y hacer que el viento empiece a soplar a favor. Es así como se construye una conciencia de clase y esa autonomía significa que vamos por nuestros objetivos, que deliberamos, que están estas asambleas como fueron hoy las comisiones con agregados en las asambleas que hubo en todo el país. Yo participe en varias surgieron plataformas de envergadura extraordinaria solamente la de San Lorenzo para mencionar una, sobre los accidentes de trabajo, la contaminación de la zona industrial el estado deplorable del hospital la persecución a los delegados, el nivel de tercerización, la precariedad laboral. Es una tarea que, convoca a todos los obreros de ese departamento. Y una de las conclusiones por lo tanto fue elaborar esa plataforma reivindicativa y exigir que la regional San Lorenzo de la provincia de Santa Fe convoque a un congreso de bases para decidir colectivamente como terminamos con el saqueo y la contaminación de las químicas, de las cerealeras, de las petroleras, de los puertos privados por donde pasa la droga, la subfacturación de las exportaciones y la sobrefacturación de las importaciones. No necesitamos la AFIP, necesitamos el control obrero de los puertos para terminar con la delincuencia y con el saqueo. Esto es lo que hemos armado y por eso tenemos que seguir. Esas asambleas se tienen que multiplicar. Otra cosa más, la izquierda argentina convoca este congreso ¿con qué conciencia? Con la conciencia de que va a enfrentar un proceso electoral y que bajo ninguna circunstancia tiene que protagonizarlo como puro aparato de la izquierda, debe protagonizarlo la clase obrera, los trabajadores en la campaña electoral del movimiento obrero. La izquierda es su expresión política es la tradición programática pero la izquierda no sustituye al movimiento obrero. La izquierda solo existe en función, en fusión, con el movimiento obrero independiente. Imagínense miles de trabajadores en las asambleas, en las provincias, capitales, departamentos, municipios, discutiendo una movilización política,

discutiendo una movilización contra el poder, y discutiéndolo como una alternativa. Vos decís esto, le decimos a un grupo económico, nosotros planteamos esto. Vamos a discutirlo, pero nosotros tenemos un programa. Nosotros somos una clase superior a los capitalistas no porque hayamos estudiado más que ustedes, no tuvimos esa suerte pero somos una clase superior porque representamos los mejores intereses de una nación, representamos los intereses del futuro y ellos representan simplemente los intereses de la explotación y del saqueo. Desarrollar la conciencia de clase, elevar la conciencia política, es capacitarnos para decirle a toda la sociedad esto tiene una salida y es una salida progresista es una salida con futuro y hay una clase social dispuesta a encabezar esta lucha. Acá en argentina el Frente de Izquierda está jugando una carta política histórica porque el Frente de Izquierda a través de procesos muy complejos y de crisis sigue entroncado a la tradición histórica de la izquierda de este país, de la lucha de este país y de la clase obrera de este país: somos hijos del Cordobazo, ahí estuvimos peleando en 1969. No nacimos de una probeta ni es un fenómeno casual o espontaneo que surge en la actualidad. Es muy importante que una izquierda revolucionaria exista como continuidad de las mejores tradiciones históricas de su clase. Desde la semana trágica del 19 o la semana roja de 1909 hasta la huelga general del frigorífico Lisandro de la torre en el 59, el 17 de octubre y el Cordobazo. Porque es un compromiso con la historia de la propia clase y esto lo señalo en particular a partir de una reflexión. En Europa esa izquierda que alguna vez estuvo vinculada históricamente al movimiento obrero está desapareciendo y aparece una izquierda festiva confusa, aluvional, que no tiene referencia de clase, que niega su pertenencia al proletariado, que es esquivada. Y en un momento en el que la burguesía se asusta porque dice por ejemplo en España, que este partido burgués se quiebra, que el otro se quiebra por corrupción y se asusta porque a su izquierda aparecen otras fuerzas. La verdadera izquierda tiene que ajustarse porque ella no está a la cabeza de ese proceso no está a la cabeza de un proceso de reivindicación del proletariado de España, de su guerra civil, de sus puntas revolucionarias, de su lucha contra el franquismo, de su huelga general y del combate por el socialismo. Acá en Argentina esta pugna política tiene esa fisionomía del Frente de Izquierda que si tiene esa tradición histórica a través de distintas crisis y procesos y a lo largo de toda la historia que ha caracterizado a la lucha del movimiento obrero. Tenemos que defender este proceso y ver su alcance, no se defienden los instrumentos políticos si no se entiende cuál es su alcance y el alcance que tiene es que pone de nuevo a la clase obrera a través de su independencia política como dirección, como alternativa al caos y al saqueo del tipo capitalista

¡Compañeros! Por más que nosotros reivindiquemos nuestra lucha si miramos en cierta manera estamos llegando tarde. La quiebra de los partidos como el peronismo ya se produjo en otros países. Y ya fueron sustituidos por la izquierda. No estamos inventando la pólvora: El “getulismo”, por el presidente Getulio Vargas, el Perón de Brasil, dominaba al movimiento obrero de Brasil como el peronismo en la Argentina. El “getulismo” no existe más, ahora esta Lula. Uruguay estaba más que dividido entre Peñarol y Nacional, entre colorados y blancos y la gente ni siquiera se preguntaba por quién votar, miraba nada más que las fotos de los abuelos y si el abuelo había estado con Aparicio Saravia era blanco y si el abuelo había estado con Batlle Ordoñez era colorado. Hoy domina la izquierda en Uruguay ¡Y en Bolivia! En Bolivia estaba el Movimiento Nacionalista Revolucionario que se puso al frente de la gran revolución proletaria en Bolivia en 1952. Hoy el MNR no existe más. El problema compañeros, no es que esos movimientos nacionalistas hayan fracasado y hayan caducado. El problema es que cuando la izquierda enfrentó la necesidad de sustituirlos y de ponerse a la cabeza del movimiento popular, en la lucha al interior de la izquierda: una lucha dura, una lucha muy dura en el PT de Brasil, una lucha muy dura, en la izquierda boliviana, una lucha muy dura en la izquierda uruguaya. Vencieron los sectores reformistas, los partidarios de la conciliación de clases. En la argentina también, fue la experiencia de Izquierda Unida y del Frente del Pueblo. Lo que tenemos ahora es un fenómeno político diferente: la posibilidad pero nada más que la posibilidad, no la certeza, la posibilidad por la que tenemos que luchar es la reestructuración de la clase obrera de argentina como clase autónoma se haga bajo las bandera del socialismo revolucionario y del gobierno de los trabajadores. Por eso nosotros planteamos esto. Y lo hacemos en un momento en que una nueva tentativa de tipo nacionalista encabezada por el matrimonio Kirchner naufraga por todos lados, naufraga ¡Los gobiernos nacionales y populares rematan las telefonías, los gobiernos nacionales y populares rematan el petróleo! Los gobiernos nacionales y populares no piensan modificar el pago soberano de las jubilaciones pero se apresuran a aumentar el pago soberano a los usureros internacionales están negociando con los fondos buitres. A la contaminadora de la Patagonia y vaciadora financiera y energética de Repsol le dieron ocho mil millones de dólares. A los saqueadores del Club de París diez mil millones de dólares. A las empresas privatizadas que litigan en el banco mundial le están pagando los reclamos que hacen. Cuando la Argentina decidió en el año 2002 por el Congreso de la Nación que las tarifas de las empresas privatizadas quedaban pesificadas, viene el banco mundial y dice “ah bueno ustedes decidieron por el congreso me ne frega, nosotros el banco mundial

decimos que ustedes tienen que cumplir el contrato de las tarifas en dólares” así que les pagan la diferencia entre los dólares y los pesos. Y los Kirchner gatillan y Kicillof gatilla, es la entrega completa. Y hay un impuesto al salario, directo, no les alcanza con el IVA no les alcanza con ingresos brutos, no les alcanza con el impuesto a la vivienda única de los trabajadores ahora también hay un impuesto al salario. El cincuenta y cuatro por ciento de los ingresos de los trabajadores se queda el estado y el estado usa esa plata para subsidiar a los grupos capitalistas y para pagar la deuda externa. El estado nos saca el cincuenta y cuatro por ciento de los ingresos para financiar a la clase capitalista más allá de la explotación cotidiana que sufre la clase obrera. Es un agotamiento completo, en cierto modo el desarrollo del Frente de Izquierda es la réplica a este agotamiento concreto. El apartamiento de los trabajadores de las distintas fracciones del peronismo es el resultado de este completo fracaso y como consecuencia tenemos una crisis industrial, una crisis financiera, una inflación del treinta y cinco por ciento, pérdida de poder adquisitivo jubilaciones por el suelo. Y el gobierno que tiene que hacer frente a una corrida contra la moneda nacional, la hace frente con más deuda, le dice: “no vayan a comprar dólares al mercado negro, vengan que les doy un bono y este bono se ajusta por el dólar y encima paga una tasa de interés”. Entones están endeudando a la Argentina a una escala impresionante, preparan todas las condiciones de una nueva bancarrota financiera discuten el tarifazo, el fin de los subsidios a la luz y el gas y por lo tanto el estallido de las tarifas. Es en este terreno compulsivo que se desarrolla el Frente de Izquierda, el gobierno está rematando el país como lo hacía Menem, Menem entregó la empresa de telefonía a cambio de títulos de la deuda externa y el gobierno entrega las frecuencias digitales a cambio de dólares para pagar la deuda externa. Es un final menemista del gobierno “nacional y popular” por eso no nos tiene que sorprender que la única alternativa que ven por delante es Daniel Scioli, los caciques del conurbano del partido justicialista, los que venían a renovar la política a ser centro izquierdismo a inaugurar una nueva alternativa te entregan de pies y manos con Scioli. Y otra parte de la burguesía con Macri y el menú electoral de octubre de 2015 es Macri o Scioli y los nacionales y populares le van a decir a los trabajadores votalo a Scioli, al nacional, al antiimperialista Scioli, para que no suba Macri. Y la izquierda que viene del Partido Comunista que esta con el gobierno va a explicar con su método de propaganda que Scioli es un antiimperialista renacido, que siempre lo fue, pero no había cobrado conciencia de esa circunstancia. Cuando nosotros expliquemos una cosa de esta naturaleza a los trabajadores, los trabajadores lo van a entender ya lo están entendiendo y se van a acercar al Frente de

Izquierda nosotros abrevamos de nuestras luchas y abrevamos también del descontento que generan estos déspotas y estos arribistas. Scioli fue a Nueva York y les prometió a los financistas internacionales un plan de inversiones en Argentina de 220 mil millones de dólares los tipos dijeron: “este hombre es un pollo nuestro, lo pusieron para nosotros a este” pero en tres semanas fue Massa y fue con tanta torpeza que también prometió un plan. La torpeza es que también dijo 220, es decir no dijo 221, si hubiera dicho 221 quiere decir que a lo mejor era otro plan... eran exactamente los mismos 220 mil millones de dólares de ellos. De manera compañeros que el proceso electoral que viene es un desarrollo, no ahora como lo vemos en el primer round los dos en el ring este u oteándose mirando, tirando un poquito con la izquierda a ver como el otro reacciona en eso estamos ahora aparentemente pero en el desarrollo va a quedar expuesta esta enorme trampa política. Necesitamos un poderoso Frente de Izquierda para que se desenmascare absolutamente esta falsa política, esta trampa este engaño y eso ¿cómo lo vamos a hacer? Con asambleas, con comités de apoyo, con movilizaciones políticas ¿cómo lo vamos a hacer? Con un Frente de Izquierda que actúe como frente único ¿qué significa frente único? Cuando estamos en el cuartel, discutimos. Cuando vamos a tomar el puente, no discutimos más, somos una masa única contra el enemigo. Ponernos a discutir en una interna armada por el estado capitalista es bastante peor de la acusación que se nos hace de que participamos en las elecciones burguesas. Todavía se puede participar de una elección burguesa pero, en un enfrentamiento contra los capitalistas ¿poner el centro en un debate entre nosotros? Pero compañeros tenemos 365 días al año para debatir, tenemos enormes oportunidades. Podemos hacerlo cuando planificamos tomar el puente pero cuando decidimos que vamos a tomar un puente tenemos que ir a tomar el puente, a derrotar al capital, a utilizar las internas para avanzar para prosperar. Y, además y además no le negamos un puesto de lucha a nadie. Bajo ninguna consideración. Todo el mundo es bienvenido, aunque se haya roto una pata en un partido de futbol y tenga que caminar deformadamente. Todo suma, los que estamos acá somos los que hemos construido este gigantesco Luna Park que es el centro postal del ascenso de la izquierda y del movimiento obrero. Compañeros hoy tenemos luchas probablemente la mayor parte de ellas no diría derrotadas pero por lo menos no triunfantes. Hay suspensiones que se cumplen y no se han podido revertir, hay despidos que se han consumado en numerosos lugares. Yo he tenido en San Nicolás discusiones con numerosos compañeros de Acindar que bueno que estaban Villa Constitución y también con compañeros de Techint que convocaban a asambleas porque había habido un despido otro despido. Y, las

asambleas consideraban que no estaban reunidas las condiciones, que había que hacer un trabajo preparatorio pero hay una cosa en todas esas luchas que no se ha detenido. Se incorporan cada vez más y más activistas y ninguna patronal logra asentar un golpe decisivo ¡ninguna! Y una de las cosas que tenemos fijas en la cabeza: no es solo la reincorporación de los compañeros de Lear, es la restitución de la comisión interna. Nosotros le tenemos que imponer a Berni, a los kirchneristas y a la patronal de Lear de que la única comisión interna de Lear es la que votaron los trabajadores de Lear. No importa quienes son ni de dónde vienen, son los representantes en esto de los trabajadores y esto es muy importante compañeros porque la lucha política en este país se reduce a la lucha por el control del movimiento obrero, todo lo demás es acompañamiento, todo lo demás es este la guarnición ¿Por qué hubo un golpe militar en el 76? ¿Cuál es la razón fundamental? Aplastar al movimiento obrero que nació en el Cordobazo ¿por qué hubo un golpe en el 55? Porque los trabajadores empezaban a movilizarse frente a las políticas de austeridad del propio Perón que había convocado a un congreso de productividad. Se han dado golpes de estado en este país como única solución para cortarse de la clase obrera para cortar a la clase obrera en su evolución política. Ayer un periodista me dijo ¿qué le pasa a la izquierda que siempre le cuesta acercarse en los votos para meter un presidente? Y yo le conteste, vos no te fijaste que desde el 55 hasta ahora tuvimos siete golpes de estado porque nos acercábamos a la presidencia. Claro, a lo mejor no a través de una elección o a través de una elección pero a través de luchas, movilizaciones, ocupaciones de fábricas. Acá hablamos del Cordobazo pero creo que no hay provincia argentina que no se hubiera sublevado entre el 69 y el 72. Hasta General Roca que es una zona frutícola tuvo su levantamiento “el tucumanazo, el rosariozo, el mendozazo” todas tuvieron eso y la única que faltaba era Buenos Aires que aportó su cuota con el levantamiento del 19 y 20 de diciembre y se concilio con el resto del país. La próxima vez buenos aires no va a faltar, la próxima vez las provincias no van a faltar tampoco. Compañeros les quiero decir esto: todos los conceptos que se puedan volcar acá probablemente no llegan ni al tobillo en la jerarquía del trabajo de todos los días en el movimiento obrero que tiene menos discursos, que tiene menos elocuencia, pero va construyendo, va construyendo, y lo digo yo que estoy pronunciando un discurso, es incuestionable ¿Qué prueba eso? Qué la inventiva la agudeza son valores fundamentales pero nada como la tenacidad... después de sesenta años de militancia en el movimiento obrero creo saberlo... la tenacidad pero ¿cuál es el valor del discurso revolucionario? ¿Cuál es el valor de una caracterización? ¿Cuál es el valor entonces de llenar el Luna Park? Condensar en una

imagen en la cabeza del trabajador, adonde queremos ir ¿cuál es el proyecto último, la meta por la que uno juega todos los sueños? Esto es una escenificación, pero una escenificación que va a quedar en los libros de historia, en los registros de la internet que va a ser una especie de pila bautismal y en la que se van a reconocer todos los que luchan, todos los días luchamos, pasito a pasito, trabajo por trabajo, volante por volante, tribuna por tribuna, caminata por caminata. No se puede hacer política socialista sin decir cuál es la estrategia cual es la convocatoria. No se puede producir un reclutamiento de fuerzas sin el diseño de un gran planteo estratégico que conmueva a las masas. Porque si las masas no se conmueven, los activistas no participan en los procesos políticos que la izquierda está convocando es necesario señalarlo es necesario que, de aquí a treinta años en otra sociedad, algunos de los jóvenes aquí presentes digan: ¡chicos, no saben lo que fue para mí ese Luna Park!! No saben lo que fue escucharlo a Lebbos, las comisiones, las resoluciones políticas, los debates, el silencio, con que se atendían los discursos y los planteamientos, la concentración, el interés, del conjunto de los asistentes. Entonces compañeros, la llave de este proceso político hoy está todavía en nuestras manos, el viento sopla para nuestro lado hemos crecido en votos lo de la escuelita que digo de San Martín del Tabacal no es chiste, no es chiste, ahora no pertenece más a Patrón Costas, pero pertenece a la Seaboard Corporation es mucho más grave que eso, ha expulsado a numerosos agricultores este de la fruta y eso se ve muy claramente en los pueblos alrededor del ingenio. A este ingenio la ruta que va bueno no me acuerdo el pueblo previo en el cual no tenemos casi influencia Pichanal y Oran se la construyó el estado, y han desalojado trabajadores que tenían viviendas este que obstaculizaban esa construcción y en esa escuelita ganamos nosotros. Hay, hay un fervor, hay un cambio no es la primera vez probablemente esta es la tercera o cuarta generación que inicia de nuevo el desarrollo de un ascenso político socialista. Es decir es un desafío, no es la certeza de la tierra prometida, es un desafío y las lecciones de las experiencias anteriores son nuestro mayor capital por eso nosotros postulamos firmemente el frente único, el frente único en cada empresa, el frente único en cada sindicato, el frente único en cada región eso no significa discutir porque además los únicos que discuten realmente son los que están en un frente único, los que no están en un frente único ni les interesa discutir. Pero es un frente único, por eso muchas tentativas que nosotros hemos criticado por ahora vemos que han fracasado y además hay que ganar esas tentativas para un proceso político. No podemos tener con el movimiento obrero los nenes con los nenes y las nenas con las nenas, el sindicalismo por un lado y la política revolucionaria por el otro. Obviamente como socialistas no vamos como

ultimátum a ningún lugar pero al menos vamos con la propuesta y queremos escuchar razones para no estar a favor y luego nos armamos de paciencia porque algún día lograremos convencer. Pero tiene que haber una unidad metodológica por qué el peronismo lo puede aplicar sometiendo a los trabajadores a su política. Y, nosotros que somos demócratas que defendemos la independencia y la democracia de los sindicatos la libertad completa de opinión, de debate, de disidencias porque nosotros no podemos tener intercambio político con el movimiento obrero y decirles muchachos esta es la cuestión. Porque no hay que olvidar una cosa conseguir un aumento salarial por ejemplo digamos del treinta por ciento cuesta un ojo de la cara. Hay que preparar al sindicato llegan las paritarias, las patronales se resisten etc. A la burguesía, en un segundo le alcanza para destruir ese aumento, con una devaluación de la moneda, porque tiene el poder tiene el banco central, tiene la moneda y nosotros no vamos a luchar por el aumento salarial y le dejamos el poder de la moneda, la inflación y todo, nos van a cagar siempre. Compañeros, el destino está en nuestras manos, hasta cierto punto por supuesto pero hasta ese punto está en nuestras manos. Tenemos que volver a nuestros lugares de trabajos, estudio, provincias ciudades a construir asambleas más numerosas, comités, tenemos que dar una lección en la próxima campaña electoral la clase obrera, en las calles, en los debates, en las asambleas, en los actos públicos. Massa y Macri refugiados en el Sheraton y en los estudios de tv a los cuales vamos a ir a pelear el derecho a discutir cómo se lo dije el otro día en TN. Me quieren hacer firmar de que yo quiero discutir no, yo firmo para comprometerlos a ustedes que nunca nos han dejado participar en una discusión presidencial a que tienen que convocarnos a esa discusión presidencial. Pero tiene que ser una movilización tiene que abarcar todo el país. Compañeros la primera elección es la de Salta, objetivamente hay una lucha por la intendencia somos el partido que en la última elección sacó el mayor número de votos pero quiero que entiendan una cosa, no es que tenemos la intendencia al alcance de la mano, no no nosotros tocamos el tema por otra cuestión. En Salta el cómo se diría “latiguillo” de la burguesía es “estos pendejos no saben gobernar”. Entonces nosotros decimos que peleamos por la intendencia de salta y sobre la base de ese pretexto estructuramos un programa de gobierno que ellos no van a presentar, no van a presentar. Porque eso de la asamblea constituyente que va a destruir al régimen burocrático del municipio lo va a transformar en deliberativo, revocable, con concejales que ganan lo mismo que un docente, que va a recibir en sus edificios al movimiento obrero de la capital y a sus luchas. Y, por eso como dice la resolución va a desarrollar un efecto demostrativo porque alguien va a decir “cuidado que son comunistas”

pero lo que están haciendo en Salta está bien, pero lo que están haciendo en Salta está bien. Y así como se pasó “de Salta la linda” a “Salta la trotska” nosotros podemos a través de este método político ayudar a entender lo que es un programa de transición y además ayudar a entender que nosotros no somos una secta iluminada a la espera del día final cuando todo el mundo se ilumine del rayo del cielo y quiera liberarse. Nosotros agarramos la pelota a medida que nos llega y la jugamos con el adversario encima o con el adversario alejado y si hay un desafío tenemos una respuesta política y si el desafío es la intendencia de Salta, tenemos un planteamiento político. Es un factor educativo para todo el Frente de Izquierda. Ese es el propósito principal, ese es el propósito absolutamente principal pero además lo digo tan francamente porque los compañeros de Salta saben que nuestra lucha en esa provincia es por toda la provincia especialmente por los departamentos De General San Martín y de Orán, Tartagal, Mosconi Orán, Colonia Santa Rosa, Pilchánal queremos ganar al interior de Salta. Nosotros en la última elección nos llevamos la mayoría del voto peronista y del voto católico de Salta, porque tenemos una política obrera y socialista. Compañeros entonces la tarea es esa: desarrollemos las conclusiones en las asambleas, formemos comités, moviliémonos hagamos actos públicos. Y como lo propuso Izquierda Socialista un acto público de inicio de la campaña electoral del Frente de Izquierda sin tantas vueltas, sin tantos remesones, sin tanto fastidio. Tenemos cosas más importantes que hacer, tenemos cosas más importantes que hacer. Queremos un frente único para derrotar a los candidatos capitalistas y no pasarnos mirando la pirinola. Las oportunidades históricas se aprovechan sino se aprovechan uno ha cometido una grave falta contra su historia, contra su partido, contra su clase y contra su país y contra su país. Porque el país son las masas laboriosas de ese país que los tienen que reconquistar para sí echando a la burguesía del poder político y apropiándose del fruto de su trabajo. Viva el Frente de Izquierda, viva el congreso del movimiento obrero y de la izquierda. Vivan los compañeros que organizaron este congreso ¡Grande Luna Park, grande por esta postal que marca la escenografía de la izquierda argentina hasta el final de la década!

¡Gracias compañeros!

Lanzamiento de la fórmula presidencial. Acto en Ferro (15-06-2015)

Bueno compañeras y compañeros efectivamente nuestro compañero Mariano Ferreyra está presente. Compañeras y compañeros vamos a desarrollar las conclusiones políticas que han llevado a este acto y las condiciones políticas del propio acto, efectivamente hoy hay un lanzamiento de una campaña para las PASO del frente de izquierda pero no es cierto que la campaña allá comenzado ahora. Nosotros en el Partido Obrero hemos tenido un gran cuidado en repetir insistentemente y acompañarlo con la acción de que la izquierda nunca puede confinarse al inmovilismo y necesita permanentemente desarrollar una iniciativa política contra los partidos capitalistas y contra el estado capitalista. Y cuando en el mes de noviembre un congreso del movimiento obrero y de la izquierda con el apoyo de muchas organizaciones que están aquí y naturalmente con el apoyo de Izquierda Socialista se decidió impulsar nuestra campaña presidencial desde noviembre hemos estado desarrollando sistemáticamente esta campaña todo el tiempo. No nos hemos quedado ahí inmovilizados paralizados a la espera de proclamaciones formales y hemos tomado una gran iniciativa política simplemente les digo que he participado de todas las campañas electorales del Frente de Izquierda en las distintas elecciones locales o elecciones provinciales y no simplemente asistiendo a un programa de televisión en la capital de la provincia. He estado en Salta, en Colonia Santa Rosa, Oran, Tartagal, Pichanal, la capital de Salta, Embarcación, hemos estado efectivamente peleando el liderazgo del Frente de Izquierda en toda esa campaña, vengo de Santa Fe, donde se va a votar el domingo luego de un gran fraude que estuvo a punto de quitarnos la posibilidad de ingresar en la elección general y ¿de dónde vengo? de Rosario, de Granadero Baigorria de Capitán Bermúdez, San Lorenzo, Puerto San Martín, Rafaela, la capital de Santa Fe. No basta, no basta que se encargue alguien de una responsabilidad para comenzar a asumir esa responsabilidad cuando se busca afirmar el liderazgo político de la izquierda revolucionaria hay que actuar en conformidad con las exigencias que impone desarrollar ese liderazgo político. He estado en Mendoza, y en todos los distritos del Gran Mendoza, he estado en Neuquén, he estado en innumerables campañas, me olvido de algunas seguramente, ahora vamos de nuevo a Mendoza para apoyar a la compañera Noelia Barbeito del PTS como candidata a gobernadora. Ya lo hicimos en las paso y para apoyar al Partido Obrero y al Frente de Izquierda en Mendoza de nuevo. Y enseguida directamente de Mendoza nos vamos a Córdoba a apoyar la campaña electoral del Frente de Izquierda de Córdoba encabezada por la compañera Noemí Olivera. En

una palabra, hemos cumplido integralmente el mandato del Congreso del Movimiento Obrero y de la Izquierda y estamos en plena campaña aquí en la ciudad de Buenos Aires y ya hemos comenzado la campaña en la provincia de Buenos Aires. Rivalizamos en movilización a todos los candidatos de la burguesía que se mueven en aviones privados mientras nosotros vamos con autos usados de una localidad a otra a reunirnos con el movimiento obrero e impulsar la organización de los trabajadores. Es indudable, es indudable que lo que está en juego en esta campaña electoral es la lucha contra los tres mosqueteros del ajuste, no hay ningún otro enemigo del Frente de Izquierda. Esta campaña electoral tenemos que derrotar a estos candidatos y tenemos la gran posibilidad de derrotarlos porque lo nuestro no solo es un recuento de votos, a través del recuento de los votos y a través de la organización de los trabajadores los vamos a derrotar. Si desarrollamos poderosamente nuestras fuerzas al punto de transformar al Frente de Izquierda en organización antagónica del ajuste y la candidata a dirigir la rebelión popular contra la devaluación, los tarifazos, las caídas salariales y el incremento de la precariedad. Es decir nosotros vamos por la victoria, no vamos solamente en un codo testimonial, sin embargo vamos por algo más, sobre esto de los candidatos del ajuste voy a hablar más adelante, nosotros vamos por algo más nosotros vamos por el desarrollo de una izquierda revolucionaria, de una izquierda vinculada a la clase obrera y a las masas. De una izquierda que proclama que su objetivo es el gobierno de los trabajadores la unidad socialista de América Latina y la unidad de todo el proletariado internacional ¡contra el capitalismo explotador, belicista y criminal! Y esto nos plantea todo un problema del desarrollo del Frente de Izquierda porque en primer lugar ¿cómo hemos llegado a esta situación? Como hemos llegado a esta situación me refiero del desarrollo del Frente de Izquierda, estamos en siete legislaturas, en el 2008 estábamos en una, estamos en numerosos consejos deliberantes (eso no lo saben hay mucha gente que no lo sabe), en numerosos consejos deliberantes y en el 2011 solamente teníamos algunos consejos deliberantes en la provincia de Salta, y además tenemos un bloque en el congreso nacional. Es un gran desarrollo muy importante, en el movimiento obrero se siente que esta ese desarrollo, se siente q hay una fuerza política que se está desarrollando en nombre de la clase trabajadora ¿Cómo hemos llegado a eso? Naturalmente son muchos los factores pero quiero indicar el que ha sido esencial en el último tiempo por una enérgica diferenciación política de un gobierno, frente a un gobierno que pretendía retomar las tradiciones del peronismo para volver a enrocar a la clase obrera junto a la burguesía argentina en un bloque que la sometiera a los intereses del capitalismo y lo hemos denunciado

implacablemente. Hemos demostrado este afán de regimentación de la clase obrera en nombre de la “liberación nacional”, de la lucha contra el neoliberalismo bla bla bla, de la lucha contra el neoliberalismo de la mano de Chevron, de la lucha contra el neoliberalismo vaciando las cajas del ANSES para jactarse públicamente de haber pagado 170 mil millones de dólares de deuda externa. Y, mientras muchos sectores populares, corrientes de lucha, combativas en la época de la dictadura de la época del movimiento obrero iban atrás de este engaño profundo contra los trabajadores en la izquierda dijimos que no. Y hay muchos sectores que hoy vienen con nosotros pero que creyeron que había que apoyar esta experiencia nacional y popular, tercermundista, san martiniana, bolivariana... Y hoy concluyen que no era ni bolivariana ni sanmartiniana ni tercermundista sino que era el afán después de la rebelión del 2001 de volver a encuadrar a los trabajadores en el marco de un frente de clases dominado por la burguesía nacional. Sin esta lucha implacable, hoy la señora presidenta podría estar enrostrándonos de que a la izquierda tiene la pared y ella dice que tiene la pared porque sabe que es mentira. Porque alude a la pared porque sabe que hay alguien a la izquierda que le jode la vida, que lucha contra el impuesto a las ganancias, que lucha contra la burocracia sindical que lucha por la independencia de clase, que lucha por la democracia obrera en los sindicatos que lucha por la independencia de los sindicatos del estado. Que lucha contra la tercerización laboral como tanto fue ejemplificado aquí y por el cual perdió la vida nuestro compañero Mariano Ferreyra. Nunca olvidemos que fue muerto por luchar por una reivindicación esencial de millones de trabajadores. Entonces, hemos llegado a este desarrollo porque en el Frente de Izquierda tenemos una estrategia no por generación espontánea porque tenemos una estrategia y llevamos las conclusiones prácticas de esa estrategia, las conclusiones prácticas de esa estrategia ¿las llevamos a dónde? A las fabricas a los campos a las universidades y a los colegios en cada acción, en cada lucha, en cada reivindicación, en cada entrevero. Una intervención del Frente de Izquierda con miras a acumular fuerzas para establecer en este país un gobierno de los trabajadores, a través de un desarrollo de la conciencia de clase, a través de un desarrollo de la conciencia política de la concientización y la independencia del movimiento obrero. Este es un primer aspecto, el segundo aspecto es que nosotros hemos pronosticado a través de escritos textos, proclamamos, folletos, volantes que la crisis capitalista mundial iba a engendrar el ascenso de la izquierda, iba a provocarlo iba a impulsar, iba a ser un terreno para el desarrollo de la izquierda. Esto se confirmó, pero el Frente de Izquierda tiene una singularidad, el Frente de Izquierda no es Syriza la organización reformista griega que también ascendió como

consecuencia de la crisis capitalista. El Frente de Izquierda no es Podemos de España que también ha tenido un súbito crecimiento como consecuencia de la crisis capitalista ¿qué nos diferencia de ellos? Que la nuestra es una izquierda obrera y que lucha por el gobierno de los trabajadores no es una izquierda pequeño burguesa que lucha por la conciliación con el capitalismo y ustedes lo ven. La izquierda griega ha formado un gobierno con un partido de derecha y con la iglesia ortodoxa griega y ahora después de las elecciones últimas Podemos ha hecho un acuerdo o está negociando acuerdos con fuerzas políticas burguesas para formar mayorías en los concejos municipales. No es la política del frente de izquierda es decir que el Frente de Izquierda tiene esta singularidad, le ha dado una traducción revolucionaria al ascenso de la izquierda donde otros le han dado una tradición reformista a ese ascenso de la izquierda, a esa respuesta a la crisis. Eso es lo que estamos defendiendo, eso es lo que estamos protegiendo eso es lo que nadie nos va a arrebatar y si no se entiende esto no se entiende el tesoro que hemos acumulado político de tanto sacrificio. Porque no es la primera vez que se intenta esto y fue destruido por la dictadura, por el reformismo, bueno no vamos a hacer ahora la lista pero esta es una nueva tentativa y es una tentativa que viene de una asimilación de las experiencias del pasado de una comprensión general ¿Cuál es el eje de esta estrategia? ¿Cuál es el eje el eje de esta estrategia? es el frente único de los explotados la virtud, el mérito de una dirección política no es proclamarse como la más consecuente si no hacer la tarea que solo ella y nadie más que ella puede hacer ¿Cuál es esa tarea? La unidad de la clase obrera y de los trabajadores contra los explotadores y contra el imperialismo nuestra singularidad es que queremos que el proletariado se abuche agrupe se desarrolle, desenvuelva un programa para acabar con la explotación del hombre por el hombre y para terminar con el sojuzgamiento del imperialismo sobre naciones como Argentina y el conjunto de América Latina. Y lo que está en juego y la razón de este acto es el frente único yo me pregunto si alguien está en contra del frente único ¿qué entiende por gobierno de trabajadores? Entiende el gobierno de una facción de los trabajadores no se aguanta ni un minuto, la voltean antes de que se haya dado cuenta que está en el gobierno. No creo si quiera que llegue al gobierno, no creo que llegue a tomar un poder el gobierno de los trabajadores es el frente único de los explotados que toma el poder para desarrollar sus objetivos históricos. Es el frente único no la política faccional porque el frente único es el que explica el tema de la democracia obrera las facciones no tienen democracias. En cambio, el frente único de una clase social que en primer lugar no es precisamente homogénea socialmente y más allá de ello hay distintas opiniones que cambian según la generación, los

más jóvenes, los más antiguos, una tendencia política otra tendencia política. El frente único se cimenta con la democracia obrera, con la democracia obrera ¿se dan cuenta de qué se trata del frente único? Los aceiteros como hubieran podido ganar la huelga si no hubieran actuado en un frente único más allá de ser ateos o creyentes de izquierda o no de izquierda. En un frente único y justamente se jactaron durante la huelga de haber desarrollado la democracia obrera, los grandes gobiernos obreros de la historia han sido un frente único o acaso Lenin no decía que la comuna de París era la expresión más desarrollada del frente único de la clase obrera. O acaso los consejos obreros que florecieron en la revolución rusa no eran la expresión del frente único de la clase obrera y si algunos partidos heredaron eso fue porque supieron desarrollar ese frente único mientras que otros partidos por reformistas o conciliadores dividían a la clase obrera para aliarla con la clase capitalista. Este es el tema de fondo, el tema esencial acá en esta tribuna se ha hablado por parte de varios compañeros de la huelga aceitera inclusive de esta reivindicación de un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar y creo haber escuchado que es una reivindicación histórica del Frente de Izquierda. Muy bien pero ese no es el punto tampoco, el punto es que una reivindicación histórica de la izquierda que débilmente existía en el movimiento sindical, si es que existía, una reivindicación histórica de la izquierda que tiene que ver con la naturaleza socialista de esta izquierda. Y tiene que ver con la naturaleza socialista de esta izquierda porque esta izquierda desde hace mucho antes que nacéramos nosotros mismos decía que hay dos derechos inalienables de la clase obrera en el capitalismo: uno el derecho al trabajo que es el derecho a que el patrón te explote pero, no te cagues de hambre como desocupado. En una sociedad capitalista donde una clase explota a la otra el derecho elemental del obrero es que se cumpla esa premisa y que haya derecho al trabajo ¿cuál es el otro? Que el trabajador empleado tiene que ganar como mínimo el costo de la canasta familiar. Son dos grandes derechos desarrollados en los grandes programas internacionales de la clase obrera y este desarrollo del Frente de Izquierda de estas reivindicaciones, de este programa se manifestó no utópico no imposible no fantasioso no demagógico sino el único realista. Porque Caló pidiendo 8500 miserables pesos para la primera categoría llevo a los metalúrgicos a la derrota y con la consigna utópica, imposible, demagógica y fantasiosa del salario mínimo vital y móvil la dirección y el sindicato de aceiteros llevo al gremio de aceiteros a la completa victoria. Y entonces estamos viendo un hecho extraordinario y aquí si voy a tomar una expresión que circula últimamente como viejo militante de la clase obrera de este país me enorgullezco de ver el entroncamiento de la izquierda en la que siempre

milité con la clase obrera que tanto lucho y tanto sufrió y fue tan golpeada para llegar a su objetivo por los militares y por los civiles de la clase capitalista. Y en esa condición no puedo tolerar la lucha faccional en el sindicato de los gráficos, la lucha divisionista en el encuentro sindical combativo, el ataque constante a militantes obreros que tienen una trayectoria de lucha ¡que no la tienen los críticos! Porque son militantes que lucharon en la clandestinidad contra la dictadura militar algo que nos podemos enorgullecer y creo que lo dijo Giordano o lo dijo otro compañero es decir de dónde venimos. No podemos permitir esa división y en el campo sindical tenemos que desarrollar ese frente único. Y el hecho que el faccionalismo se haya apoderado, en parte por supuesto porque la clase obrera no lo va a permitir, se haya apoderado en algunos sindicatos demuestra que la lucha contra el faccionalismo en el Frente de Izquierda trasciende al Frente de Izquierda es una lucha por el frente único, en cada lugar de trabajo en cada fabrica, en cada sindicato, cada colegio, cada aula y cada universidad contra el capital. El frente único no es la unidad por la unidad, es la unidad en la acción no en la palabra, en la acción contra la clase capitalista y no me acuerdo en que localidad de Córdoba donde hay un candidato de Izquierda Socialista en Punilla no vamos juntos ¿cómo que no vamos juntos en Punilla? ¡Es de locos es demencial! ¿Por qué no vamos juntos en punilla?, ¿qué paso? ¿Queremos que en punilla gane De La Sota sin resistencia? ¿O que gane Juez y Macri porque no vamos en punilla? Es decir compañeros esta campaña que iniciamos hoy es una campaña por la defensa del Frente de Izquierda y es una campaña por lo máspreciado, por lo máspreciado que es la unidad política sindical de la clase obrera en la lucha contra la explotación capitalista. No es una reyerta de un frente y no es la reyerta de un partido, por eso tenemos un abordaje diferente frente a organizaciones que se están acercando al frente de izquierda. Nosotros tenemos un abordaje pedagógico, discutimos con los compañeros queremos llegar a acuerdos siempre buscando la vía del entronque y no le ponemos un ultimátum diciendo hay una pared que nos separa. No se puede empezar un debate con organizaciones luchadoras aunque uno tenga discrepancias a partir de un señalamiento de ese tipo, esto no puede ser. Esto es muy importante y acá no me importa todavía el número de los compañeros que se acercan si sus organizaciones son más numerosas menos numerosas o lo que fuere acá lo que pasa que hay un método que tiene que ver con el destino de los trabajadores, con el destino de sus organizaciones. Nosotros pensamos que si el Perro Santillán viene con nosotros en Jujuy tenemos más posibilidades de enfrentar a esta mafia de Fender, Milagro Sala y Gerardo Morales que si lo dejamos al Perro Santillán afuera. Lo nuestro es pura lógica, nosotros

defendemos intereses generales nosotros entendemos, defendemos intereses generales de una clase y tenemos que seguir por este rumbo. Lo que quiero decir, es que no estamos ante una tendencia familiar no son los grupos de izquierda que se dividen que se dividen que viven para dividir ¡NO! Estamos defendiendo el método que la historia demostró es el único método de la victoria: el frente único de los explotados contra la explotación capitalista y contra los explotadores y el estado capitalista. Perdonen que insista esto no es una riña, esto no es una riña, es una batalla fundamental y como hemos hecho con este recurso a las PASO, estamos luchando para que estén junto con nosotros en el frente de izquierda los que incluso opinan que no hay que hacer un frente único. Es decir que sigan con nosotros y luchen con nosotros incluso los que piensan que hay que romper un método fundamental incluso que es el frente único y se equivocaron no importa que sigan pensando que no se equivocaron... Tenemos toda la paciencia del mundo para explicárselo no lo queremos resolver el día del padre y los mantenemos con nosotros lo defendemos. En esa medida defendemos a los compañeros que van a formar seguramente a formar otra lista, los defendemos porque defendemos el futuro por el cual nosotros creemos que ellos también luchan. No ponemos en duda el sentimiento que alberga a los compañeros que discrepan con nosotros, criticamos el método y criticamos llevar ese método equivocado a extremos que no llevan al inmovilismo y permiten un trabajo podrido más fácil a Scioli, Macri y Massa. Compañeras y compañeros nosotros no tenemos la visión idílica de la situación política y económica del país que cuenta Kicillof y ahora Macri, ahora resulta que van a la unión industrial y dicen que no hace falta un ajuste que el país anda maravilloso, ¡los opositores! Necesitan como se llama también se utiliza la palabra ajuste ahí eh bua, en el automóvil un alineamiento una bueno no importa necesitan un cierto ajuste, nosotros no, no estamos de acuerdo con eso. Nosotros creemos que Argentina enfrenta de nuevo una bancarrota y que para evitar esta bancarrota es que estos candidatos están a muerte por el ajuste, a muerte por el tarifazo y a muerte por la devaluación. Dicen que lo que ellos quieren es que lluevan capitales hacia la argentina y que al llover los capitales sobre la argentina evitamos el ajuste. ¡No! si ustedes quieren que lluevan capitales en la Argentina, esos capitales van a venir a 14 pesos el dólar no a 9. Primero ustedes van a tener que hacer el ajuste, antes de que los otros quieran invertir sus dólares por la cantidad de pesos que ellos quieren tener que no es 9 y es 14. Cuando dicen que va a venir capital extranjero están diciendo: vamos a hacer todo lo necesario contra la clase obrera que nos reclaman afuera para que Argentina sea atractiva para ese capital. El país está en bancarrota el gobierno tiene un déficit fiscal enorme y se financia

con el Banco Central y el Banco Central tiene un déficit fiscal enorme y se financia con los bancos locales y los bancos tienen un déficit financiero enorme y se financian con los depósitos de los ahorristas. En la cadena esta de quiebre terminan desplumando a los ahorristas como lo hicieron en 2001 hay 400 mil millones de pesos de deuda del banco central a los bancos y hay 400 mil millones, la misma cifra, de depósitos a plazo fijo. El banco central no puede pagar lo que le debe a los bancos y los bancos no le podrán pagar a los que tienen los depósitos a plazo fijo como en la convertibilidad no podían pagar porque no lo tenían a los depositantes un peso por dólar. Y no es que sorprenda esta bancarrota ¿dónde está el catastrofismo nuestro? o acaso no está en bancarrota Brasil, el ajuste que denunció creo que fue Giordano de casi 25 mil millones de dólares contra los trabajadores ¿No es un intento de evitar esa bancarrota haciéndosela pagar al pueblo? ¿Y qué pasa en Grecia ¿Y qué pasa en España? ¿Y qué pasa en Ucrania? ¿Y dónde está la reactivación norteamericana? Hay una crisis mundial del capitalismo entonces compañeros enfrentamos un proceso político convulsivo y de ninguna manera como lo pintan los voceros del capitalismo es muy importante tener presente esto porque para que nos preparemos si no nos preparemos para conflictos sociales de envergadura. La campaña electoral sería una campaña electoralista ¡No! La campaña electoral tiene que ser la escuela de los cuadros del movimiento obrero la integración del movimiento obrero, de gran parte de él para la lucha política de fondo que puede darse antes de las elecciones pero que con toda seguridad se va a dar después. Y, como dijo un compañero que también probablemente haya sido Giordano y ya lo he citado tres veces al compañero Giordano esa va a ser una lucha como la del 2001 como al del 19 y 20 de diciembre como una rebelión popular. En este debate en la unión industrial, los candidatos del ajuste cuando querían disimular que habría un ajuste decían que Argentina no tiene condiciones políticas para un ajuste y ahí dieron en el clavo. Si vuelven a hacer un ajuste, van a tener una respuesta más profunda que la del 19 y 20 de diciembre con la diferencia que el Frente de Izquierda no Syriza, no Podemos. El Frente de Izquierda que lucha por el desarrollo del frente único de la clase obrera estará movilizado políticamente para una salida a favor de los trabajadores. Y tienen razón porque la huelga aceitera demostró en qué grado la clase obrera industrial empezó todo esto pero también el espíritu de rebelión se manifestó el día tres de junio en la movilización por ni una menos de cerca de 300 mil personas. Totalmente con independencia del programa que fue leído en la plaza y todo el país se movilizó, fue la movilización más grande porque estuve ayer, ahí fue la movilización más grande en el departamento de San Lorenzo. Y en el departamento de San Lorenzo en el

departamento de los aceiteros de los químicos, de los papeleros, de los recibidores de granos, la movilización de la mujer levanto una bandera: derecho al aborto legal seguro y gratuito superando otras manifestaciones del movimiento femenino de otros lugares del país. Miren esta relación profunda, la violencia contra la mujer es un producto de la sociedad en que vivimos donde todo es violencia, violencia contra la naturaleza, violencia contra el trabajador, violencia contra los niños. Y hay un estado q asegura el ejercicio de una violencia y no solo un estado, hay un poder espiritual que asegura el ejercicio de esa violencia que es la iglesia católica y la mayor parte de los jueces son clericales, entonces cuando una mujer va a reclamar un derecho dice niña tienes que defender el matrimonio, piensa en los hijos y en lugar de tomar medidas para que cese esa violencia no toman ninguna medida y es lo que denuncian todas las mujeres que han hecho reclamos de este tipo. Y es antes q nada una violencia de un sistema de explotación que se manifiesta en una violencia de género y no una violencia de genero separada del sistema de explotación porque si queremos arreglar este asunto por algún lugar tenemos que arrancar y la forma de arrancar es que gobiernen los trabajadores no que se imparta una clase de educación. Porque ninguna clase de educación puede superar la presión del clero del estado de los partidos políticos y del poder económico ¿Desde cuándo? Ni sarmiento pensaba en esas boludeces entonces ahora quiero hacer la reflexión más importante tenemos que tener una posición clasista contra la violencia domestica defender los derechos de la mujer, democráticos, como el divorcio, el derecho al aborto, el derecho a una educación sexual y a la entrega gratuita de anticonceptivos. Tenemos que defender esos derechos pero esos derechos lo único que van a demostrar, si pudieran ser conquistados realmente, es que sigue en pie una violencia que genera el propio sistema social y como he hecho en muchas tribunas en muchas tribunas lo voy a hacer acá también lo considero esencial. La clase obrera tiene que luchar contra la violencia doméstica en el seno de la clase obrera, que ejecutan los obreros contra las mujeres obreras de ellos. Acá la gran revolución feminista, la gran revolución feminista va a ser la unidad, la fraternidad y el respeto entre las parejas de obreros y obreras. Ahí también es el frente único, el hogar tiene que ser el frente único de la clase obrera en la lucha contra el capitalismo. Y tenemos que hacer una campaña y la campaña requiere dos métodos una intensa campaña de esclarecimiento y de otro lado la organización independiente en frente único de la mujer trabajadora en general. Para que la acción colectiva de la mujer muestre la independencia y la iniciativa de la mujer la seriedad y la responsabilidad con que asume su lucha y conmueva las fibras de todos los sectores de la clase trabajadora y demuestre al estado que hay un poder que

está naciendo entre los trabajadores constituido en primer lugar de las mujeres pero por las mujeres y los trabajadores en general y sus compañeros trabajadores. Como ustedes ven, como ustedes ven, tenemos un programa enorme a veces me deprime tener que discutir con Massa Scioli y Macri que son tres peles que no podrían articular una idea política en forma coherente cuando nosotros tenemos un programa de esta magnitud. Un programa sobre el que hemos reflexionado a la luz de las experiencias y cuando digo de las experiencias me refiero naturalmente a las derrotas ¿por qué fuimos tantas veces derrotados en los últimos cuarenta años? Hay gente que dice porque los militares son malos y, chocolate por la noticia. El problema es qué deficiencias políticas teníamos en nuestro movimiento que ellos pudieron aprovechar, explotar, para instaurar dictaduras feroces que se llevaron la vida de compañeros fabulosos, extraordinarios, luchadores. Tenemos un vasto mundo para conquistar y tenemos que discutir con ellos. Quiere decir que la burguesía todavía tiene sus resortes no tenemos una batalla fácil. Los periodistas dicen es más difícil esta elección porque es una elección ejecutiva me lo preguntaron hoy acá y les dije no, no es por eso. Es porque al ser una elección ejecutiva los candidatos de las patronales se roban todo el presupuesto de la provincia de Buenos Aires, todo el presupuesto de la capital y todo el presupuesto nacional para comprar sus campañas políticas. No es que el obrero tiene miedo en una elección ejecutiva de que Giordano sea vicepresidente y lo prefieren de concejal. Imagínense alguien que diga ese tipo me gusta pero lo prefiero en una posición inofensiva, es una contradicción, si me gusta su partido, su programa, su organización vamos hasta el final. No es que no nos quieran en una posición ejecutiva lo que pasa es que en una lucha ejecutiva ellos despliegan todos los resortes ¿Ustedes leyeron las últimas noticias para que Massa se baje? La última noticia para que Massa se baje es que la campaña electoral le va a costar 800 millones de pesos. Y, como los grandes grupos económicos decidieron apoyar a Macri, Massa no tendría los 800 millones de pesos. Le dijeron te sacamos la guita y vos que pensabas que ibas a tener la gran posición ejecutiva vas a tener que criar votos con cómo se llama esta chica, Malena, en tigre. Ochocientos millones de pesos, nosotros no los hemos visto ni en los mejores de nuestros sueños esos 800 millones de pesos. Entonces a la luz de estas todas conclusiones los invito a que deliberemos sobre la formación de comités de base, en las empresas, en las escuelas, en los colegios y a que desarrollemos esta perspectiva de unidad que expuso el Pollo Sobrero aquí. Un frente único del encuentro sindical combativo, la corriente sindical clasista y todos los agrupamientos pero claro que no tiene que estar el Frente de Izquierda pero la responsabilidad de la convocatoria la responsabilidad de dar

un rumbo político estratégico la responsabilidad de jugarse a muerte por esa unidad sindical tiene q ser del Frente de Izquierda porque el Frente de Izquierda está liderando un proceso político y si en algún momento abandona esa lideranza o ese liderazgo va a quedar en otro sector. Entonces señores convoquemos ese congreso obrero, lo propuse en la plaza de mayo, constituyamos comités de base. Y concluyo: las PASO no son una pelea faccional nuestra contra la lista que surja en oposición a nosotros. Nuestra actividad y nuestra lucha en las PASO es por la unidad del Frente de Izquierda, por la unidad de la vanguardia de los obreros, por la unidad de los sectores combativos, por el frente único de la clase obrera y por el gobierno de los trabajadores que es el remate histórico del frente único de los explotados. ¡Compañeros muchísimas gracias y empieza otra etapa del combate!

Acto en salta (01-08-2015)

Cuando estuve la última vez y se cerraba la campaña electoral de la provincia el día de la veda en vísperas, de la veda electoral, una banda de un grupo de provocadores rompió, tomó por asalto toda la ciudad y rompió todas las carteleras del Partido Obrero en Orán. Y, ahora que nos acercamos al final de esta campaña electoral, en la noche de ayer, un sicario atento contra nuestro compañero Samuel Huerga y su familia y provocó el incendio del auto y ya las autoridades especializadas en estos asuntos peritos, han determinado definitivamente que se trató de un atentado político. Es necesario y convoco aquí, a que hagamos una intensa campaña para que se esclarezca este atentado y para que se capturen a los responsables materiales políticos e intelectuales de este atentado contra nosotros. Es un atentado que tiene un profundo contenido político, nosotros somos el gran Partido Obrero del departamento de Oran, de Hipólito Irigoyen, de la ciudad de Orán de colonia Santa Rosa, vamos a ir avanzando en Pichanal somos la fuerza que, y yo lo que creo personalmente en el último viaje cuando me toco una actividad en el departamento grande de la Universidad de Salta, la conversación con los trabajadores del agro del Ingenio San Martin del Tabacal y nuestro trabajo de organización política no ya de los trabajadores industriales del ingenio sino de los compañeros del campo que tienen un nivel de vulnerabilidad este muy muy superior. Entonces tenemos que hacer una gran campaña, meternos a fondo como hemos hecho en otras campañas y esto en el marco por ejemplo que ha sido nuestro compañero del Pla y el bloque legislativo del Partido Obrero el que denuncio esta muerte de chicos en Rivadavia, las bandas armadas que expulsan a los campesinos, en el lugar. En ese espíritu combativo que tenemos, tenemos que encontrar los responsables materiales políticos e intelectuales de este atentado. Y el otro punto, el otro punto, que quiero señalar es el esfuerzo que han realizado algunos compañeros por llegar hasta aquí y que le dan a este acto una fuerza por la presencia de ellos, reafirman nuestro carácter. A los compañeros por ejemplo a los compañeros que están empezando a construir la UJS, a las compañeras jovencitas que están construyendo la UJS en Colonia Santa Rosa en el departamento Oran y que están presentes aquí. A los compañeros delegados del Ingenia sobre el cual me quiero detener un minuto y en la asamblea del Ingenia han decidido que el seis de agosto comienzan la campaña, que comienza una huelga indefinida porque hay un ambiente de despidos masivos etc. El Partido Obrero que está en campaña electoral tiene que ser una campaña ya por asegurar que esa huelga comience con fuerza y no que simplemente se lance la

huelga y ahí nos demos cuenta la necesidad de reforzar esa huelga. Y, tenemos que hacer una gran campaña en el Ingenio del Tabacal en los distintos, en el movimiento docente, que el movimiento docente aquí mismo en la ciudad, ¿no es cierto? aunque el ingenio se encuentre en campo santo impulsemos una campaña. Hagamos una campaña de todo el movimiento obrero, como el movimiento obrero está haciendo una campaña en defensa de los trabajadores de la línea sesenta de colectivos en la ciudad de Buenos Aires y ha conmovido políticamente al país con esa movilización y con ese apoyo, quiero agradecer ya mismo esa campaña. Bueno, un gusto extraordinario y bienvenidos compañeros del departamento de Güemes yo les contaba a ellos que cuando hago campaña política en Salta hablo del departamento de San Martín, Tartagal, Mosconi, Aguaray después hablo del departamento de Orán, bueno ya se las localidades y siempre me queda que quiero hablar más del departamento de Güemes y es un punto débil de nuestro desarrollo político ¡Bienvenidos compañeros del departamento de Güemes! ¡Vamos a formar un gran Partido Obrero del departamento de Güemes! Bueno quiero compartir con ustedes algunos pensamientos que tiene que ver con esta lucha y sacar conclusiones políticas de todo esto. El primer aspecto es que bueno estamos en una lucha electoral, hemos tenido grandes luchas electorales pero esta campaña electoral, se desarrolla en un marco de crisis importante, hay una crisis financiera muy grande, hay corridas contra el dólar. Es decir el sistema económico que ha tratado de mostrar el kirchnerismo se ha quebrado definitivamente. Esta gente está emitiendo deuda, está contrayendo deuda a razón de 5 mil millones de pesos cada quince días. A los catorce días viene el reloj che, pasaron catorce días y se endeudan en 5 millones de pesos más. Es una manifestación muy clara del derrumbe general y en una crisis como está la política de la burguesía es que la crisis la paguen los trabajadores y este es el punto central esto. Tenemos que ir contra los candidatos. Hoy por ejemplo, ahora mismo vengo de un programa de televisión donde el moderador del programa, el periodista que dirige el programa observaba que los asesores de Scioli y de Macri ya hablan de renegociar con los fondos buitres. Y la razón por la que quieren arreglar con los fondos buitres es que necesitan endeudarse todavía más no para invertir en el país, no para desarrollar o supuestamente porque eso fuera la intención de ellos, sino para pagar la deuda que no pueden pagar. Hay una, una situación financiera muy tensa que se está precipitando, la inflación, agudiza la inflación, vivimos un clima de este carácter y la política de los candidatos es descargar esta crisis sobre los trabajadores. Este es el punto central de esta campaña electoral, no hay otro punto central de ningún tipo. Y Scioli, Massa y Macri están en esa orientación y la

importancia de esta campaña electoral como la importancia por ejemplo de la huelga del ingenio votada por asamblea es que la campaña electoral, lo mismo q la campaña que propuse con una semana de anticipación al lanzamiento de la huelga para que la huelga salga reforzada para que podamos intervenir nosotros en la crisis que se desata y en las políticas de ajuste que proponen Scioli Massa y Macri. Esta campaña electoral es una campaña preparatoria del Frente de Izquierda, del Partido Obrero, para concientizar a los trabajadores preparados políticamente, organizados, para que la inevitable rebelión popular tenga una dirección política. Participamos de una campaña electoral para preparar una dirección política para un periodo, para un periodo de rebelión popular y este periodo de rebelión popular lo pronostico el propio periodista porque al escuchar la palabra ajuste me pregunto pero Altamira ¿Hay condiciones para un ajuste? ¿Pueden ellos atreverse a un ajuste? Cuando está descontado que si descargan la crisis como yo había dicho va a haber una reacción popular muy fuerte. Es decir que este no es un punto de vista del Partido Obrero esto es lo q piensan en general la clase dirigente del país y por eso están ahí discutiendo todo el tiempo, che el ajuste tiene que ser gradual, el ajuste tiene que ser brusco ¿Qué duele menos tomarse el purgante de una sola vez o irlo tomando de a cucharitas? Porque el problema es la reacción que se va a producir entonces nuestra campaña electoral, nosotros participamos de una campaña electoral no en calidad de electoralistas sino en calidad de organizadores del movimiento obrero para proyectar al movimiento obrero y de los trabajadores a una etapa política superior y eso es lo q siempre hay q tener presente. No estamos disputando votos por los votos en sí, ni una posición en el legislativo por la posición en el legislativo en sí, sino que estamos en una lucha contra los adversarios capitalistas para preparar a los trabajadores a una salida política de los trabajadores. Derrotar al capital en esta, una vez más tentativa, de descargar la crisis sobre el pueblo este es el eje de nuestra campaña electoral, así tenemos que explicarlo imbuir a los trabajadores de un espíritu nuevo y de conciencia política y tenemos que decirlo claro que se puede el 82 por ciento móvil claro que se puede un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar de 14 mil pesos. El problema es con que política tomamos para que esas reivindicaciones sean posibles. Lo volvimos a discutir en el programa de hoy este último programa de hoy fue un programa casi, fue un debate un congreso del Partido Obrero con este periodista porque era un panel de tres periodistas entonces una periodista que estaba al lado mío me dijo ¿Cómo se consiguen estas reivindicaciones en el marco de los intereses dominantes? Y yo le dije justamente se trata de eso, de imponer estas reivindicaciones sabiendo que para imponer esas reivindicaciones hay que derrotar el marco

dominante, hay que transformar el marco dominante, hay que derrocar el marco dominante, por eso planteamos las reivindicaciones. Esta es la perspectiva general esto es lo que da sentido al Frente de Izquierda. De un lado tres jinetes, tres mosqueteros o los tres chiflados como dice el spot del Frente de Izquierda, los tres chiflados del ajuste y del otro lado una fuerza que en la precedente rebelión popular, la del 2001 no estaba presente. Y acá hay una reflexión nosotros somos un producto de la clase obrera, estas son las primeras diferenciaciones que tenemos en el Frente de Izquierda porque nosotros entendemos al Frente de Izquierda como producto de la clase obrera. Y, en estas internas a las que voy a hacer alusión dentro de un rato hay una corriente que cree que nosotros, el Frente de Izquierda es el producto de o el Frente de Izquierda nosotros en general, somos producto de la cabeza de ellos que es una creación de uno. Las masas populares comprendieron perfectamente bien que en la rebelión popular del 2001 faltaba una dirección y esa necesidad se fue concretando a pasos de un tipo, a pasos de otro. En el subte, con la creación de nuevos sindicatos de nuevos delegados en una lucha que encabezamos nosotros por la reducción de la jornada laboral en el subte de seis horas y que triunfamos en las diversas huelgas. Modificaciones en el surgimiento de sindicatos clasistas de direcciones en las fábricas, en la derrota de las juventudes derechistas en las universidades y colegios, del avance de la UJS y de la izquierda en colegios y universidades. Nosotros lo que hemos abierto es el canal político por donde puede transitar el pueblo en una lucha decisiva contra el capital esto es lo que está en juego. Y entonces entra el segundo punto y va a haber un tercer punto y voy a concluir porque en esta campaña política dentro de diez minutos tengo otra actividad ya pactada. El Partido Obrero de Salta siempre se ha distinguido en los últimos diez años de la izquierda y del movimiento obrero del Partido Obrero del resto del país. Ha estado al frente en el desarrollo político y aun hoy la experiencia de Salta se distingue de la experiencia que tenemos en el resto del país. Nosotros mismos no estoy haciendo distinciones de fuerzas me refiero a la Izquierda y también al Partido Obrero cuando uno mira el desarrollo político en Formosa, Chaco, Mendoza, Tucumán, Neuquén distintos lugares. Lo que distingue al Partido Obrero de Salta es que en el proceso de su desarrollo político ha tenido los enfrentamientos más duros con el poder político en este caso de la provincia de Salta y eso es lo que hemos vivido las últimas elecciones un ataque sistemático. Aquel sector financiando partidos muertos para hacernos sombra al Partido Obrero como fue la Unión Cívica Radical donde hasta los periodistas me dicen y están los carteles ya lo financian a Urtubey. Ataques furiosos, ustedes no pueden gobernar ustedes si no hacen acuerdo con otros sino dialogan no van a ir a ningún lado

“ha de quien esta ordenanza aprobada por el concejo deliberante, es una iniciativa del Partido Obrero chic chic, veto, no sale”. Los ataques en Orán, las golpizas ahí en camioneros como era en la agrotecnica fueguina de la burocracia sindical, los violentos ataques contra el Partido Obrero. Fuimos los únicos que se trató de expulsarnos dos veces en la legislatura por aproximarnos a las luchas populares con la asamblea auto-convocada de los docentes en la lucha de las tizas y en las movilizaciones posteriores. Entonces en la lucha política que tenemos en Salta tenemos que tener conciencia de que el poder esta advertido de que nosotros no debemos seguir desarrollándonos y que hay una pelea política y una pelea política que se ve en las entrevistas de televisión. Esta es una enseñanza para la izquierda y para todo el Partido Obrero del resto del país y prueba efectivamente que somos ese canal de lucha política entre los explotados y los explotadores. Es importante una gran movilización en estas PASO por el voto al Frente de Izquierda y del Partido Obrero. Muy importante porque si comprendiendo todo esto, haciendo conciencia logramos atravesar las PASO en términos muy positivos en términos de votos, votos a luchar a partir del nueve de agosto para que el Congreso de la Nación tenga dos diputados nacionales del Partido Obrero y del Frente de Izquierda en el congreso de la nación. Y acá viene entonces esta segunda tarea porque dos diputados de Salta en el Congreso de la Nación y yo espero que también tengamos una diputada por Córdoba también espero que tengamos una diputada por Santa Fe también espero que tengamos dos diputados por la provincia de Buenos Aires también espero que tengamos un diputado por la capital. Va a ser una gigantesca representación legislativa de la fuerza política de la clase obrera que ha construido en base a su propia experiencia de cara a la grandes soluciones por las que tenemos que pelear y de cara a un enfrentamiento de clases que va a ser el que va a marcar el futuro de argentina. Y acá, esto es el punto final, nosotros vamos a unas PASO que nunca quisimos, unas PASO que fueron reclamadas sistemáticamente incluidos descalificaciones hacia mi persona, incluidas descalificaciones sin medir procedimientos, métodos y recursos. Y el frente de izquierda estaba paralizado. Entonces dijimos vamos a las PASO y entonces tenemos las PASO como un recurso para salir adelante ¿A qué obedece esto? Indudablemente que yo sé que nosotros somos los únicos que no estamos equivocados, pero no me gusta el método. No me gusta el método de que yo tengo razón y los demás están equivocados. A mí me gusta más el método de tratar de entender en conjuntos de las situaciones nosotros vivimos fenómenos originales en nuestra experiencia política. Se ha creado un movimiento popular que ha reunido un millón 300 mil votos. Cuando hay una lucha, la culpa la tiene la izquierda, es decir es el

canal del pueblo construido a través de los planteos de la izquierda esto plantea un desafío extraordinario esta izquierda ¿Cuál es el desafío? ¿Cómo imprimimos a este movimiento que reúna en esta fuerza una dirección revolucionaria, una dirección consecuente? este es el problema que enfrentamos, este es el problema que enfrentamos y el Partido Obrero se fuerza por imprimir esa dirección. Por eso en la campaña electoral anterior describimos un manifiesto político que luego fue suscripto en la mesa del Frente de Izquierda por el conjunto de las organizaciones incluida por los adversarios de esta interna que se olvidan que se han suscripto a un documento político estratégico propuesto por el Partido Obrero y que ellos suscribieron. Entonces el tema es como le damos dirección a un movimiento por eso muchas conquistas pequeñas (que pueden ser pequeñas, anti electoralistas abstencionistas en la lucha política) han decidido venir primero al Frente de Izquierda y ahora apoyarnos ¿Por qué han decidido venir? Porque hemos impreso una dirección creciente política del Frente de Izquierda, y estas corrientes que seguían otra orientación vieron que teníamos resultados positivos y nosotros las hemos asimilado y las hemos asimilado con método no en forma oportunista. Ninguna de ellas está en el Frente de Izquierda, porque no ayudó a construir el Frente de Izquierda. Lo va a ayudar a construir de ahora en adelante, ahora viene el proceso de ocupar sectores de lucha no estaban en el frente de izquierda, y a través de la experiencia veremos la consistencia de estas adhesiones y si es consistente y es un aporte y es un avance, estaremos todos en el Frente de Izquierda. Hay un método, las sectas cuando se enfrentan a un movimiento creciente dicen: “cómo puedo sacar tajada de aquí” porque las sectas nunca piensan en imprimir dirección revolucionaria en el movimiento de masas si no que ellas ya saben que ellas son las directoras revolucionarias incluso si el movimiento de masas no existe porque eso se lo han adjudicado ellos a sí mismos. Y, entonces ven a este movimiento no como un fenómeno transformador y revolucionario sino como una torta a la cual hay q sacarle la tajada más grande y hacen un trabajo divisionista, divisionista e incluso provocativo. En estos días han salido textos insultantes contra la moral revolucionaria de los compañeros legisladores de nuestro partido y contra nuestros dirigentes. Han descalibrado a tal punto que gente que no le llega el pine, no le llega el pine porque son pichoncitos que están de paso en la lucha revolucionaria, insultan a dirigentes de más de treinta años de lucha revolucionaria bajo dictaduras represiones y falsos gobiernos democráticos. Dirigentes prófugos clandestinamente en el norte de la provincia cuando Romero desató la represión contra la rebelión en Mosconi. Esta es una política de sinvergüenzas y el origen de esta política de sinvergüenzas es la incapacidad de las sectas de

apoyar de aportar a una dirección revolucionaria del movimiento que entonces dicen que tajada podemos sacar para nuestro círculo ¿Es posible que en una campaña electoral la figura de Altamira sea atacada en spots al igual que Scioli? Y, fuera de los spots mucho más atacada que la de Scioli de parte de organizaciones que se reivindican de izquierda. Hay una advertencia, hay una advertencia porque de esto no se vuelve, de esto no se vuelve. Entonces en esta interna se está discutiendo un método o la acción revolucionaria del Frente de Izquierda o la acción sectaria del Frente de Izquierda y tiene que imponerse y se va a imponer la lucha por la dirección revolucionaria del Frente de Izquierda. ¡Adelante compañeros!

Acto en Jujuy (04-08-2015)

Compañeras y compañeros, quiero compartir con ustedes una reflexión en un momento que en un cierto punto de vista es decisivo. Están presentes aquí los luchadores de turno, no todos los luchadores, pero está la vanguardia de los luchadores de turno nos saludaron los compañeros del S.E.O.M que están librando una lucha de principios muy importante para el movimiento obrero como la lucha contra el trabajo precario y el ingreso a planta permanente. Sería una victoria que cambiaría totalmente las relaciones de la clase obrera y la clase capitalista en este país. A los compañeros de Campo Verde con un desarrollo muy importante en la izquierda y ya les digo hablando un minuto, un minuto sobre este esfuerzo para desarrollar viviendas para trabajadores en un terreno muy amplio aquí cerca de la capital que anoche mismo apenas llegue a Jujuy y me encontré con el “Perro”, tuvimos una conversación que, porque empezamos a hablar de Campo Verde y entonces como se desarrolló la conversación, este empezó como una especie de reflexión entre los dos y los compañeros también participaron de la conversación de como nosotros procederíamos cuando haya un gobierno de trabajadores tomando el ejemplo de campo verde. Cómo organizar eso, cómo organizar nuestra estructura, como hacer esta gestión de un gran barrio obrero que los obreros arrancan, los trabajadores, arrancan a la patronal, toman una parte de una propiedad que es fundamental para la construcción de viviendas. Hicimos toda una reflexión es decir que ya la lucha de los obreros de campo verde nos ha inspirado en proyectos de gobierno mucho más general. Es decir nos hemos tomado esta lucha como un asunto muy serio que no solamente tiene que triunfar sino que tiene que ser inspiradora. Y también quiero saludar a los compañeros de la dignidad de Tupac Katari a todos los que están presentes aquí. Aquí está presente la vanguardia de nuestro movimiento con lo que dijeron los compañeros me siento absuelto de la necesidad de denunciar a Scioli, Massa y Macri porque eso ustedes lo tienen absolutamente claro. Y, si no si, alguna cosa faltaba en el tintero la agregaron los compañeros Iñaki, la agrego el compañero Espinosa, el Perro, la agrego Juan Carlos Giordano también nosotros sabemos que estamos luchando una batalla. Es una batalla, no es el final de la guerra es una batalla electoral que tiene la siguiente importancia: que nos tenemos que afirmar como corriente política del pueblo, que el pueblo tiene que empezar a pensar que en este país hay dos corrientes políticas: la corriente del capital y la corriente del trabajo. La corriente del capital son Gerardo Morales, Fellner que han cooptado a gente como Mariano Sala que trabajan para el capital, no para los trabajadores y de otro lado una corriente

que se ha formado de izquierda, los trabajadores. Porque si logramos que perciban la cosa de esa manera rápidamente se producirá la confrontación política una parte del pueblo va a tener que tener claro que hay que estar del lado de los trabajadores del lado político contra los latifundistas los banqueros los usurpadores de tierras que usurpan campesinos los que se quedan con el fruto del trabajo de los trabajadores. Esta es la importancia que tiene este desarrollo del frente de izquierda y hemos observado que hay una conciencia eficiente no solo los trabajadores, sino especialmente de la vanguardia de los trabajadores de que esto es así porque un congreso sindical o mejor dicho un congreso obrero en Buenos Aires el sábado pasado donde los mejores luchadores del país y dirigentes sindicales se pronunciaron a favor de la lista Unidad del Frente de Izquierda. Y, no solo eso sino que dirigentes sindicales que no son del Frente de Izquierda y que no pertenecen a ninguno de los partidos del Frente de Izquierda, como los dirigentes de aceiteros, acercaron su apoyo a nosotros. Esta es la importancia de la batalla. Porque por ejemplo, si tenemos diputados nacionales por Jujuy si tenemos diputados provinciales en Jujuy ,los compañeros de Campo Verde tienen como ocupar una plaza dentro del aparato del estado para su lucha, los compañeros municipales también. En la peatonal se me acerco, una señora que me dijo que su marido es de Altos Hornos Zapla y me hizo la descripción del vaciamiento de estos Hornos Zapla y hemos quedado que en la próxima ronda, cuando venga la próxima ronda electoral para octubre vamos a ir a Palpala y vamos a discutir. Yo le dije que me iba a informar y le conté a Iñaki que hoy me regalo un libro y yo empecé a leer el primer capítulo, no el primer capítulo el primer capítulo uno de los capítulos del libro fue el primero que yo agarre, es Altos Hornos Zapla que casualidad como que yo sabía que me iba a encontrar con esta mujer en la peatonal. Entonces es una batalla es una parte de la industria, una cuestión del litio, si nosotros queremos gobernar esta provincia como parte del gobierno de todo el país tenemos que dar una respuesta a todos los problemas industriales. Cambia mucho la acción de nosotros cuando asumimos la responsabilidad de que un pueblo nos vote como una alternativa de gobierno y tenemos que esperar soluciones. Al final vino alguien y ahora les voy a decir cuál es mi interpretación, que es del campo contrario al nuestro, para contarme los problemas que tiene la producción agraria. Ahora porque vino a hablarme el si es del otro lado si no es de los obreros, él es un asesor de la patronal y él quería discutir conmigo de problemas agrarios: que va a pasar con el trabajo, que va a pasar con la soja, que va a pasar con el comercio de exportación y para eso eligió al candidato del frente de los trabajadores. Es decir que otra clase social dice acá hay representantes del sindicato y quieren

discutir cuestiones de gobierno, con lo cual uno de la patronal fue un mosaico de cuestiones muy agudas de jóvenes, hasta el compañero de Río Turbio que conto Juan Carlos un mosaico de inquietudes y de problemas. Entonces es muy importante que nos movilizemos, yo voy a hacer una propuesta ahora tenemos una interna, tenemos que ganar la interna. Tenemos que ganar la interna porque nuestra lista es la que asegura el desarrollo del Frente de Izquierda. Por ejemplo hoy me entere que los compañeros del PTS en Salta dicen que los diputados y concejales nuestros se cobran el dinero que les paga el estado en cambio ellos no, ellos cobran como un maestro, ¿De dónde sacaron eso? ¿De dónde sacaron esa difamación y esa injuria? Una cosa que siempre me llama la atención porque es muy frecuente en Salta es que la gente dice mira a Claudio Del Pla a Claudio López entre todas las razones que tenemos para votarlas es que es gente honesta, siempre viven en el mismo lugar se transportan con nosotros, comen donde nosotros comemos. Es decir que no son diputados de 50 mil, pesos 40 mil pesos, no sé cuánto ganaran en Salta... 60 ¿Cómo es que compañeros de una lucha electoral contra Scioli, Massa y Macri ataca a otro compañero diciendo que se queda con la plata? ¿De dónde lo sacan y cómo sabemos que los compañeros de ellos no se quedan con la plata? Nosotros no fuimos a inspeccionar ahí a ver que hacen con la plata no sabemos nada, ni se nos ocurrió que se la fueran a quedar. Entonces si ellos piensan que nosotros nos quedamos y a nosotros ni se nos ocurre pensar que ellos se quedan... tengo que pensar que se quedan con la plata y que los otros hacen lo mismo. Porque yo que estoy de este lado ni se me ocurre pensar que los otros hacen lo que los otros dicen que hacemos nosotros. Entonces han caído bajo en esta polémica en esta se ha caído bajo porque cualquier discusión entre compañeros puede ser a los gritos pero tiene que ser de principios. Tiene que ser qué aporta cada uno al mejor camino para la victoria entonces nosotros tenemos que ganar esta elección ¿Por qué tenemos que ganar? porque yo quiero ser presidente... bueno si yo quiero ser presidente no estaría mal pero me acorde tarde en la vida está claro no... no, quiero decir no es una ambición juvenil está claro cuando alguien ha dedicado toda su vida a una lucha y se aproxima a la victoria evidentemente el interés de esa victoria es el interés de la victoria de la clase trabajadora. Yo honradamente, yo honradamente lucho por una construcción obrero de izquierda honradamente lucho, siempre me refiero, a un gobierno de los trabajadores un gobierno de la izquierda que es un gobierno de los trabajadores. Y, acá hay un tema muy interesante con esto de cobra cada uno porque si los diputados de los partidos capitalistas cobraran menos ¿El estado dejaría de ser un estado capitalista? seguiría siendo un estado capitalista con diputados que por algún motivo cobran menos pero

obviamente pagarían la diferencia por otro lado. Esa es la lucha contra un estado capitalista, ¿Reducirla a cuánto cobran los diputados? No será que reducen la lucha contra el estado capitalista al tema de cuánto cobran los diputados, cuando lo que tienen que decir es que hay que destruir al aparato burocrático, el aparato represivo, el aparato de coerción, el aparato y aparato del hambre y avanzar a un gobierno de los trabajadores. No están haciendo un cuento de niños de un gobierno de trabajadores, un gobierno de trabajadores va a ser cual cuando los diputados ganen como una maestra fenómeno, ¿Y cuánto va a ganar este como se llama la minera de Altos Hornos o cuánto va a ganar Blaquier? Ah, no ahí no discutamos. Ah los diputados nosotros solo para los diputados, es una chiquilinada y yo hago esta advertencia para mostrar lo importante que es que tenemos que ganar nosotros para asegurarnos el paso adelante e ir a pelear. Compañeros quiero transmitirles, estamos en una lucha por el poder, no que se dirima el poder en la próxima elección, sino que nuestra acción es una dirección, es una acción dirigida en una lucha por el poder a disputar el poder. Será el año que viene será dentro de seis meses será dentro de dos años pero toda nuestra acción es una lucha por el poder. Entonces nosotros tenemos que ganar estas elecciones y la victoria en estas elecciones a partir de hoy en Jujuy paso a ser un factor muy importante para el movimiento obrero y revolucionario de Jujuy porque va a dejar constancia de cuál es la aplicación de la vanguardia del pueblo de Jujuy y de sus trabajadores. Y, podemos abrir la discusión sobre cómo vamos a las elecciones provinciales entonces el principal interés de los compañeros que quieren participar políticamente en las elecciones provinciales es pelear a fondo por la victoria de la lista unidad en las PASO porque va a ser una especie de referéndum. El pueblo voto por la corriente que entiende que para pelear contra Fellner y Milagro Sala de un lado y Gerardo Morales y Macri del otro todos los que somos laburantes, tenemos que ir juntos después discutimos como. Nos vamos a entender o no, está claro pero tenemos que ir juntos hay en juego algo políticamente valido, valioso en las PASO, la propuesta que yo les hago si nos tomamos esto en serio es en función de esta noche. Yo propongo que esta noche vivan los compañeros del SEOM, los compañeros de Izquierda Socialista y del Partido Obrero ya en esta noche porque el jueves que viene, dentro de ocho días viene la veda, entonces no alcanza con decirte yo apoyo. ¿Quién va a hacer el trabajo para impulsar el voto a nosotros en Palpala? ¿Quién lo va a hacer en Perico? ¿Cuántas horas en el día? ¿Pintadas o volanteadas o las dos? Vamos a ir a la radio y decirle mira, Altamira estuvo pero ya se tuvo que volver pero el teléfono de él es 1144237873 llamen desde la radio y hacen las entrevistas, ¿me explico? en San Pedro en Palma Sola son todos lugares que yo he

recorrido. No salen nada, ¿sí? una entrevista de 5 o 10 minutos que salga por radio. Yo propongo que se formen brigadas, ustedes juzguen si son brigadas de tres compañeros o brigadas de cinco pero brigadas que cubren esta parte del territorio, brigadas que cubren la otra parte del territorio siete, siete días siete días siete días de barro, es ahí una película de suspenso. Esto se resumiría en siete días de julio y agosto y dar la batalla y explicar no, no tengo nada contra el PTS pero si vos querés asegurar el Frente de Izquierda tenés q votar la lista Unidad. Porque los compañeros del PTS tienen una visión distorsionada ellos creen que el punto, ellos creen que es sol gira alrededor de la tierra, la tierra seria de ellos y el sol gira alrededor y nosotros pensamos que no que la tierra gira alrededor del sol y que nosotros también somos la tierra que girando alrededor del sol y no que somos la tierra con el sol girando alrededor de nosotros. No nos estamos mirando en el espejo, estamos tratando de palpar como nuestro pueblo está procesando esta situación crítica que camino se está tomando para orientarse. Y, el hecho de que el sindicato aceitero diga apoyo a la lista política es porque llegaron a la comprensión que se necesita una participación política independiente que si la clase obrera no influye, no cambia el destino del país y no cambia el destino de los trabajadores y ni hablemos de que llegue a ser gobierno ha llegado a esa conclusión, ¿Por qué ha llegado a esa conclusión? porque hicieron meditación-yoga. No, porque han vivido la experiencia política, saben que en el peronismo los obreros son arreados para la causa que no es una causa obrera, y después les tiran unos mangos, y se explota la miseria del pueblo para establecer una especie de tutela sobre el propio trabajador entonces ¿Cuál es esta unidad? Ustedes dirán bueno pero yo tengo hijos, yo estoy estudiando, son siete días hagamos un plan de emergencia, en nuestra vida sería lógico los más jovencitos que no están casados por ahí no tienen hijos que esto que el otro se movilizaran más otros se movilizaran un poco menos bueno eso ya lo sabemos. Está claro no hace falta q hable sobre eso, pero empeñarnos de manera que el viernes 7 de agosto cuando ya hay veda digamos, hayamos cubierto sino toda la provincia pero los lugares principales. Y va a triunfar la lista unidad que no es que queremos ganarle al otro, nos queremos asegurar el desarrollo del frente de izquierda es decir queremos asegurar un porvenir político al PTS porque si triunfa la posición del PTS no tiene un porvenir político el PTS autoproclamándose considerándose el centro del universo. Ningún partido hizo la revolución en ningún lugar del mundo así, los partidos van a las masas no esperan que las masas vengán al partido. En eso consiste toda la táctica de los luchadores revolucionarios eso no está en juego. Formemos las brigadas, hagamos algo, demostremos que somos capaces de organización como lo demuestran

los compañeros de Campo Verde como lo demuestran ustedes con los distintos cortes y luchas que hacen para marcar nuestro objetivo. Como lo demuestran ustedes por ejemplo cuando luchan por el desprocesamiento porque esta consigna que recordó muy bien el compañero Giordano vale para muchos sectores del país pero acá ya veo que esta re candente porque entre varios “provation” o como se llama trabajo comunitario dentro de poco la próxima vez que hagamos una lucha vamos a terminar en la cárcel. Y, en realidad se van acumulando causas que nos tienen como rehenes como diciendo mira que la próxima ya no me alcanza con el trabajo comunitario empezarían a plantar cosas seria la próxima vamos a... Entonces un rehén no puede militar lo han demostrado todas esas luchas, tenemos que demostrarlo en el campo político porque si vamos a obtener una gran votación para el Frente de Izquierda en su conjunto y vamos a entrar a la final desde una posición más alta y por ultimo vamos a plantear el debate de cómo tiene que ser la lucha electoral en las elecciones legislativas ahora no ven los resultados concretos de una lucha presidencial ¡esta es mi propuesta viva el movimiento obrero de Jujuy! ¡Viva los compañeros de Jujuy, los jóvenes...! De campo verde y como decimos... ¡hasta la victoria siempre!

Cierre de campaña (7-08-2015)

Compañeras y compañeros: La campaña electoral de las PASO culmina con un despliegue sin precedentes de la crisis política del régimen instalado en nuestro país. Arrancaron una campaña electoral en el 2014, picaron en punta, se presentaron convencidos de que iban a llegar hasta el final. Primero se cayó Massa que había armado un entuerto con los intendentes del Gran Buenos Aires, cuando el kirchnerismo que tiene más plata que Massa le compro todos los intendentes. Y se derrumbó una candidatura presidencial que gano las elecciones del 2013 y ahora anda orillando el quince por ciento de los votos. Así que, probablemente en las próximas encuestas estamos empatados con Massa. Luego, bueno pero poniendo de manifiesto ¿qué cosa? Poniendo de manifiesto la inviabilidad de una candidatura, alentada por los grandes intereses económicos. Porque Massa aparece en el 2013 como consecuencia de un giro en los grandes intereses económicos que creen que este llamado modelo no va más, que hay que devaluar el peso, que hay que aplicar mayor tarifazo” y que hay que eliminar todos los tipos de obstáculos que impiden un mayor endeudamiento internacional. Y ahí están el Banco Macro, Techint, La Unión Industrial, De Mendiguren: “Massa Presidente” y Massa se derrumba. Entonces queda Macri y en las elecciones de la ciudad de Buenos Aires quedo de manifiesto toda la fragilidad del armado macrista, por una pelea de macristas. Por un lado los macristas de Rodríguez Larreta y los macristas de Lousteau que se dieron como en la guerra y quedo de manifiesto que Macri es una figura pintada, que tuvo que ir a comprar un aparato desprestigiado y en extinción, que es el de la Unión Cívica Radical para dar un sustento material a su candidatura. A tal extremo se cayó la candidatura de Macri y se inviabilizó que, a partir de las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires, del ballottage, ya Scioli era ganador puesto, el debate era si no ganaba en primera vuelta, sacaba el 45 y se iba arriba. Y, ahora se viene abajo la candidatura de Scioli porque políticamente la podredumbre que se puso de manifiesto en la interna de la provincia de Buenos Aires políticamente es la destrucción de la candidatura de Scioli. Tenemos tres candidatos patronales del ajuste que son “in-via-bles” para gobernar la Argentina y así arranca la campaña electoral, son inviables porque no se puede gobernar Argentina con esta interna “Pejotista”. Esto es peor que Herminio Iglesias en 1989. No se puede gobernar en una coalición en que hasta Carrió ayer cae bajo el látigo porque resulta que ese hombre de cara sacerdotal Toti Flores, que derrama humanidad cada vez que se lo mira, resulta que colaboraba con un yerno que era narcotraficante. Hay tantos

narcotraficantes que ellos se los tropiezan en cada paso que dan. Este es el fenómeno político más manifiesto de esta campaña electoral.

Vamos a arrancar una campaña electoral en la que el Frente de Izquierda tiene una tremenda responsabilidad porque tiene que dar la batalla política contra tres candidatos que son inviables para gobernar. La destrucción del peronismo, del radicalismo, la licuación del aparato estatal como consecuencia de la crisis económica y del agotamiento del régimen de camarillas es absolutamente manifiesto. La burguesía está aterrorizada frente al espectáculo que está viviendo esta gente y esto que estoy diciendo acá ya lo declaré a todos los medios y decidí la conclusión sobre que es la elección. Yo siempre dije que era entre el ajuste contra los trabajadores y la defensa de las conquistas de los trabajadores y ahora le agregó que es entre la podredumbre y la salud pública... y la única fuerza que representa la salud pública de este país es el Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

Hay que comprender que se ha producido un cambio de fondo, es un cambio político sustancial estaba presente subterráneamente pero era necesario que llegara a la superficie y hay que sacar las conclusiones políticas de este movimiento. La izquierda es la primera que tiene que sacar las conclusiones políticas porque si no ¿Qué fuerza revolucionaria somos? que no puede sacar las consecuencias del derrumbe de la clase dominante. Reflexionen sobre este punto, ¿Cuál era el arma de terror que esta gente tiraba contra nosotros? que nosotros ignorábamos el problema de la inseguridad, ¿por qué?, porque no queremos que haya más policías, más represión, más espionaje, más seguridad democrática, más seguridad antidemocrática, más palos, más gases, más gatillo fácil, no contemplamos la seguridad. ¿Qué surge de esta crisis? que los chorros, los maleantes, los aliados al narcotráfico, del delito organizado, son los que nos acusaban a nosotros de ignorar el tema de la seguridad. Hay que decirle a la gente, ¿te vas a dejar proteger por un grupo de facinerosos, por candidatos políticos que encubren el delito organizado?, porque como también muy bien dijo Giordano estos son los responsables de la masacre de Kosteki y Santillán, son los que liberaron la zona de barracas para que maten a nuestro compañero Mariano Ferreyra y lo hicieron alevosamente. Son los que denunciaron sistemáticamente, al Partido Obrero, a Pino Solanas, al Pollo Sobrero en el Sarmiento, por justamente la quema de trenes en el Sarmiento. Son unos facinerosos. Esta es una batalla política que hay que dar. Para que haya tranquilidad ciudadana, tienen que gobernar los trabajadores, hay que echarlos del gobierno. El gran tema de la próxima campaña electoral va a

ser golpear a estos candidatos como representantes inviables para gobernar esta Argentina, absolutamente inviables. Y esto es particularmente importante porque son los candidatos del ajuste, que ya de por sí después de la rebelión del 2001 los hace inviables para gobernar porque la aplicación de un ajuste, de devaluaciones, tarifazos y últimamente corre cada vez más seguido el planteo de congelar las paritarias, va a provocar una nueva rebelión popular. ¿Y cómo van a hacer frente a una rebelión popular los que están comprometidos con el delito organizado los que no son más que figurones que no tienen estructuras políticas? Porque las estructuras políticas de este régimen, se han ido licuando, perforando y destruyendo en oportunidad del asesinato, de la muerte de Nisman hemos reclamado la interpelación de todo el gabinete en el Congreso Nacional. Ahora, está claro que todo eso tiene que ver también con esto... Porque claramente, y lean los diarios, la principal cómplice de todas estas actividades es la SIDE, de Stiusso, del hombre del gobierno kirchnerista para espiar a la población, para manejar a la justicia y que entró en crisis por el tema del memorándum de la Amia, que son los "Milanis" los cómplices. ¿O puede haber en un estado normal el nivel de trata de personas que hay en la Argentina sin la complicidad de los servicios de informaciones? Porque si no supieran nada habría que echarlos a patadas a todos, manejan todas las escuchas. Son los responsables del principal flagelo que acosa a nuestras mujeres y a nuestros niños. Entonces es una descomposición integral del aparato estatal que se pone de manifiesto de esta manera. Son tres candidatos inviables políticamente cualquiera de ellos que ganen tenemos una crisis a corto plazo como perspectiva y nos tenemos que preparar frente a eso y tenemos que denunciarlo ya mismo. A confesión de parte, recién se lo dije a la televisión pública, a confesión de parte relevo de pruebas. Ellos han confesado que son inviables políticamente porque se han estructurado en torno a una alianza con el narcotráfico, porque no pueden tener una interna en la provincia de Buenos Aires, porque son camarillas absolutamente enfrentadas. A tal extremo que Urtubey que es un espadachín importante en todo esto dijo: "nosotros representamos a los gobernadores". ¿Se dan cuenta? Ya no tenemos nada que ver con la "Cámpora" ni con el kirchnerismo ni con la interna de la provincia de Buenos Aires hay que preservar a los gobernadores. Imagínense, el propio Urtubey tiene el record de desnutrición infantil, estuvimos en Salta y el tema era la muerte de los chicos en el departamento Rivadavia. Donde, además se le quita trabajo a la gente por la acción de bandas armadas como denunció Claudio Del Pla en la legislatura que fue el que reveló todo esto a la opinión pública de Salta. Este es un contorno político que no hemos tenido en el pasado, original, que plantea desafíos políticos muy grandes

a la izquierda. Primera cuestión. La segunda, ¿se acuerdan de “patria o buitres”?, bueno es buitres, es buitres. Como observó muy bien alguien en un diario, le hicieron una entrevista a Kicillof y dijo que: “algo habrá que pagarle a los hold outs” es decir el tipo ya está entregado, el tipo esta entregado. Tendría que decir algo habría que pagarle a los buitres, ahora los buitres son “hold outs”. Y, efectivamente se confirma la denuncia que hemos hecho desde el Frente de Izquierda de que el plan de los cien días de Zannini y Scioli era arreglar con los fondos buitres para facilitar un endeudamiento internacional y hacer viable la devaluación del peso. Y este Kicillof describe todo el acuerdo y dice que están negociando, cuando hasta ahora había dicho: “¡o se someten a la reestructuración de la deuda con los que entraron, a sus términos, o nada”! El hombre arrugó, absolutamente como van a arreglar con ellos, como le van a dar en bonos, y lo señaló “como arreglamos con Repsol” a tasa de interés usurarias. Ocho y medio, nueve por ciento de interés a nueve en dólares, durante quince años... los malditos fondos buitres van a cobrar una tasa de interés que no cobra nadie en el mercado internacional. Solo los buitres, y cuando alguien le pregunte a los buitres, ¿y cómo lo lograste a esto? ¡Cristina lo hizo! Sin los Kirchner no hubieran llegado a este tipo de situación. Y ellos dicen que van a llegar a una quita de los buitres que, naturalmente si le pagan una tasa de interés usuraria la quita no tiene importancia. Pero ni quita porque la deuda con los buitres aumentó por los punitivos aplicados por el juez en todo el tiempo este de la negociación. Entonces mañana la quita va a ser te perdono los punitivos, me pagas el cien por ciento de la deuda como la que teníamos y encima me das el nueve por ciento. Lo mismo que hizo Néstor Kirchner en el 2005, porque la deuda argentina se infló en los últimos meses de De La Rúa con mega canje, blindaje etcétera. Y, después Kirchner dijo “vamos a salvar a la patria y vamos a dar una quita por la parte que los tipos inflaron la deuda y terminaron pagando el ciento por ciento de la deuda original”. Lean la revista en defensa del marxismo y hay un enorme artículo sobre eso que lo documenta perfectamente bien. Esta es una política completamente de entrega, porque a través del acuerdo con los buitres y la perspectiva de un nuevo endeudamiento quieren preparar el terreno para la devaluación del peso. Una devaluación del peso como la que hicieron ellos en enero de 2014, sin acuerdo con los buitres, sin endeudamiento y todo lo demás, desata un caos absolutamente generalizado como lo desató en ese momento cuando también se trató de hacer con los buitres. Estamos ante una descomposición manifiesta, estamos ante una situación de crisis económica aguda. Este gobierno aguanta la situación endeudándose cada catorce días por cinco mil millones de pesos a tasa de interés del treinta por ciento. Va a pagar en bonos una deuda que

tiene con los grandes capitales por suspensión de quiebra de utilidades, de quince mil millones de dólares también con bonos y también con tasas usurarias. Hay una debacle económica inminente, lo advierten los voceros mismos de la burguesía, se lo escuche decir a Lavagna. Se lo escuche decir a De La Sota, y esto por parte de gobiernos inviables. El Frente de Izquierda y de los Trabajadores interviene en esta campaña en estas condiciones y tampoco quiere decir que los planes que se están pergeñando de ajustes contra el pueblo vayan a prosperar. Como lo muestran todas las economías que están entrando en default en el mundo donde indudablemente también hay economistas que imaginan salidas. Entro en default Puerto Rico, y va a hundir toda la deuda municipal de los EEUU que es de tres billones 200 mil millones de dólares en los EEUU. Y la situación de Grecia y la situación de Ucrania hay once países en default en este momento, tampoco es una salida. Ninguno de estos tres candidatos discute la crisis mundial como la discutimos nosotros. En una palabra el Frente de Izquierda tiene que prepararse para luchas tremendas y momentos de gran crisis y desarrollarse y tener claramente una perspectiva de poder. En este mismo periodo esta burguesía que busca un ajuste ha tenido que morder el polvo de la derrota con Cresta Roja, con “la sesenta” y con los aceiteros y con los bancarios. ¿Dónde quedo el techo salarial? Con Caló, quedó. En estos otros sindicatos fue roto y marco el potencial de rebelión popular. Cuando los aceiteros conquistan los 14 mil pesos como salario mínimo que es el costo de la canasta familiar están realizando en la práctica lo que ha sido históricamente la principal reivindicación de la izquierda argentina revolucionaria frente al tema del deterioro del salario. Y, en ese mismo momento la señora presidenta anuncia para el año que viene un salario mínimo de seis mil ochenta pesos es una política de pobreza y hundimientos teniendo prevista además una devaluación del peso en el curso de los próximos meses. Se adelanta justamente porque como va a haber una devaluación esos seis mil pesos no van a valer absolutamente nada y ya los quiere asegurar en esos términos. Hay una lucha popular lo de “la sesenta” es muy importante no pudieron quebrarla. Scioli anunció que elevaba a la Secretaria de Derechos Humanos a la condición de ministerio, no terminó de decirlo y mandó a la gendarmería a apalear y a balar con balas de goma a los compañeros de “la sesenta”. Y han sido derrotados claro hay una conciliación obligatoria, la patronal no ha resignado sus objetivos, pero por ahora han mordido ese polvo de la derrota lo tenemos que tener presente. Hay un espíritu de rebeldía en el pueblo argentino que por momentos se manifiesta y nos demuestra que existe como ocurrió con “ni una menos” en todo el país en los pueblos más chicos, una rebeldía es más que una rebeldía de la rebeldía. Porque mientras en las

grandes ciudades en medio de una inmensa unidad que nadie cuestionaba no querían plantear el derecho al aborto en un montón de ciudades modificaron los reclamos y se introdujo recuerdo perfectamente bien todo el departamento de San Lorenzo en la provincia de Santa Fe cuya comisión de mujeres agrego el derecho al aborto en la movilización por ni una menos. Una inmensa movilización de docentes por un acontecimiento fuerte pero que no era salarial acá en la capital federal: cuando le imputaron a las maestras la muerte de un chico que le decían que ellas no habían cuidado o no habían adelantado o informado acerca de evidencias de que si el chico estaba maltratado. Hubo una rebelión, no estamos todavía en un perdido todavía de rebeliones, pero esta rebelión esta está ahí buscando un canal y el Frente de Izquierda digamos representa ese canal. Compañeros nosotros hemos hecho una campaña política importante en esta fase porque hemos derrotados el intento de quebrar al Frente de Izquierda por medio del faccionalismo. Hemos hecho una campaña como Frente de Izquierda, alternativa del poder que tiene sus candidatos, que tiene su programa que pelea con los candidatos y todo lo demás. Y nadie le dio cinco de pelota a un proceso fraccional. Han sido derrotados. Hemos logrado hacer una campaña contra los candidatos del ajuste mientras nos azuzaban para desviarnos de la campaña contra esos candidatos del ajuste esto es una manifestación de solidez política que no debe ser subvalorada. Porque lo más importante después de tantos años de lucha por levantar fuerte a la izquierda de este país lo más importante para la izquierda es concentrarse en el objetivo estratégico y no dejarse distraer por factores secundarios. Eso es muy importante, nosotros tenemos que cohesionar las fuerzas del proletariado, nuestra tarea no es estar peleando por las redes sociales. Nosotros tenemos que darle perspectiva a una clase rebelde, a una clase con una tradición política muy importante, una tradición de lucha. Tenemos que apuntar fieramente al objetivo y eso lo hicimos sistemáticamente y hoy cerramos la campaña electoral como un Frente de Izquierda que concluye las paso y va a la elección general. Esta es la mayor victoria política, que obedece fundamentalmente a que aquí hay un programa y aquí hay una estrategia aquí hay un propósito de disputar el poder. Y en la fase próxima tenemos que plantear abiertamente que ni Scioli ni Massa ni Macri son viables políticamente y la izquierda tiene que decir estamos dispuestos a gobernar. Y vamos a reunir a todas las fuerzas de los trabajadores para dotarlos de la capacidad de este propósito de que nosotros estamos para gobernar. Ese va a ser el tenor de la campaña electoral a partir del lunes diez de agosto. ¡GRACIAS COMPAÑEROS, ADELANTE CON EL FRENTE DE IZQUIERDA!