

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

¿Y SI LA CIUDAD SE PARECE MÁS A NUESTROS SUEÑOS?

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL DERECHO A LA CIUDAD EN ROSARIO.

Estudiante: Lascurain, Lucía

Legajo: L-0896/6

Correo:
llascurain23@gmail.com

Directora: Amormino, Mara

Rosario, septiembre 2020

PALABRAS CLAVES:

CIUDAD - CIUDADANÍA - PARTICIPACIÓN CIUDADANA - PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - EMANCIPACIÓN SOCIAL - TRABAJO SOCIAL.

RESUMEN:

Las ciudades, son espacios complejos, donde la desigualdad y la fragmentación se hacen presentes. La manera en que se construyen y toman forma, no es decisión de la ciudadanía que las habitan, o por lo menos de la mayoría de ella, ya que se reduce a las decisiones que toman tanto los gobiernos como, los grandes grupos económicos.

Por eso, en este trabajo se retoma, por un lado, la categoría de Derecho a la Ciudad, que re-construye desde lo colectivo la posibilidad de que las personas habiten y construyan un espacio urbano más justo. Y por otro, el Presupuesto Participativo, que es una herramienta de participación ciudadana, implementada por el gobierno local de la ciudad de Rosario, Santa Fe, donde los y las ciudadanas pueden planificar que quieren para su barrio.

Partiendo de lo enunciado se construyó el interrogante que plantea si el Presupuesto Participativo permite ejercer el Derecho a la Ciudad a la ciudadanía rosarina. En este trabajo se intenta construir una respuesta, ubicando un recorte de tiempo que incluye los primeros doce años de implementación del PP.

DEDICATORIA:

En este momento, se hace difícil poner en palabras los sentimientos que me atraviesan ya que finalizar este trabajo significa para mí un cambio de época, fue un proceso largo, con muchos acercamientos y alejamientos dependiendo el momento que transitaba. Pero debo decir que siempre encontré una palabra de aliento para concluir.

Quiero agradecer a la universidad pública que me alojó y me dio la posibilidad de descubrir diferentes mundos, a las personas que conocí en este lugar, las y los docentes que marcaron mi andar durante muchos años, como así también compañeras y compañeros con quienes construimos una amistad más allá del espacio académico compartido.

A Mara que aceptó acompañarme en este largo camino y fue generando diferentes estrategias para que decida cerrarlo.

A Charly que fue parte del recorrido para la construcción de este trabajo.

A mi mamá y a mi papá que son quienes hicieron posible que pudiera venir a vivir a una ciudad, para cumplir el sueño de ser la primera generación en alcanzar una formación universitaria en la familia. Y eso significó un gran esfuerzo, pero estuvieron y están ahí para sostenerme.

A mi compañero Luciano, que nunca dejó de alentarme. A Imon y Vir, las hermanas que me dio la vida y que siempre están. A Tincho, a todas las amigas y amigos, que en el cotidiano acompañan en todas.

A las compañeras y compañeros de Giros, que me compartieron otras formas de ver y caminar el mundo.

También quiero agradecer a la familia Pinto y a Susana en particular, que hace ya varios años no solo es una compañera, si no es parte de mi familia.

A todas y todos, gracias.

INDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	4
II.	¿Podrá la ciudad parecerse más a nuestros sueños?	9
1.	La ciudad y su complejidad.....	9
1.1.	La ciudad fragmentada	11
1.2.	Ciudadanía, Estado y políticas públicas.....	13
1.3.	El derecho a la ciudad	16
1.4.	Participación ciudadana.....	23
2.	La Política Pública de Presupuesto Participativo.	27
2.1.	El Presupuesto Participativo en Argentina.	28
2.1.1.	Las etapas del Presupuesto Participativo en Argentina.....	33
2.1.1.1.	<i>Difusión, información y sensibilización.</i>	33
2.1.1.2.	<i>Diagnóstico y formulación de propuestas y proyectos</i>	34
2.1.1.3.	<i>Elección de proyectos</i>	35
2.1.1.4.	<i>Control y evaluación.</i>	39
2.2.	El Presupuesto Participativo en Rosario.	41
2.2.1.	Contexto y situación de origen del Presupuesto Participativo en Rosario. 42	
2.2.2.	Las etapas del Presupuesto Participativo en Rosario.	45
2.2.2.1.	<i>Difusión, información y sensibilización.</i>	54
2.2.2.2.	<i>Diagnóstico y formulación de proyectos.</i>	58
2.2.2.3.	<i>Priorización y elección de los Proyectos</i>	61
2.2.2.4.	<i>Ejecución de los proyectos.</i>	65
2.2.2.5.	<i>Control y Evaluación.</i>	68
3.	Reflexiones desde el Trabajo Social.....	69
III.	CONCLUSIONES.....	83
IV.	BIBLIOGRAFÍA.....	86
V.	ANEXO.....	89

I. INTRODUCCIÓN.

Fueron interminables las posibilidades de temas a trabajar cuando pensaba qué problemática, qué experiencia o política pública. Pero una tarde de verano, de mucho calor y a la hora de la siesta, hace ya varios años, mientras caminaba hacia el barrio y charlaba con un compañero, apareció por fin y decidí comenzar este recorrido.

La conversación fue pasando por varios tópicos, pero la participación ciudadana era la centralidad, aunque no recuerdo los pormenores, si recuerdo que giraba en torno a cómo incidir en las decisiones que se toman para la ciudad y como afecta la vida de la ciudadanía, y también si el pensar y aplicar nuevas formas de construcción y participación llevarían a que estos espacios urbanos dejen de ser tan desiguales e injustos. Y si alguna vez, llegaríamos a ver esas nuevas formas de construcción colectiva de las decisiones que se toman sobre el rumbo y la forma de la ciudad.

Entonces, entre tantas idas y vueltas en la conversación aparece una de las políticas de participación ciudadana impulsada desde el Estado en Rosario, que es el Presupuesto Participativo, el cual desconocía bastante, más allá de que hacía ya varios años habitaba esta ciudad, y me generó múltiples interrogantes que luego de un tiempo algunos de ellos se intentaron responder en este trabajo.

Las formas de las ciudades son consecuencia de los modelos económicos y de gobierno que se implementan a lo largo de la historia. El siglo XXI encuentra a la ciudadanía habitando espacios urbanos fragmentados, desiguales e injustos. Ante esta situación, diversos espacios colectivos e intelectuales del estudio de las ciudades plantean una reconstrucción de estos espacios a partir de la participación de las mayorías en la toma decisiones respecto al espacio que habitan, como ejemplo tratemos a Giros de quienes hemos extraído el título de esta tesina, de una intervención urbana realizada en el año 2011. Tomando cuerpo así la categoría de derecho a la ciudad. Estas iniciativas ponen en tensión las relaciones establecidas entre gobiernos y la ciudadanía, buscando alternativas a esos vínculos para hacer de las ciudades un espacio de mayorías.

El Presupuesto Participativo, se implementó en Rosario en el año 2002, en los seis Centros de Distritos Municipales de la ciudad. Representando una forma de participación activa, dando lugar a pensar de qué manera o qué forma debería tener su barrio. Donde el

funcionamiento permite la planificación, votación y ejecución de proyectos elaborados por la ciudadanía.

Nos preguntamos ¿Es posible identificar el ejercicio del derecho a la ciudad en la implementación del Presupuesto Participativo Rosario, Provincia de Santa Fe?

El siguiente trabajo se propone como objetivo general, indagar acerca de los alcances del Presupuesto Participativo en la ciudad de Rosario, en relación al desarrollo y ejercitación del derecho a la ciudad, a través del estudio de la participación, en el período que abarca desde 2003 al 2014, partir del análisis del Presupuesto Participativo rosarino

Como objetivos específicos intentaremos:

Describir qué se entiende por derecho a la ciudad.

Indagar cómo se garantiza el derecho a la ciudad.

Identificar si hay relación explícita entre el derecho a la ciudad y el Presupuesto Participativo.

Explorar la relación entre derecho a la ciudad, participación y Presupuesto Participativo.

Indagar la opinión que poseen profesionales del Trabajo Social que han participado del Presupuesto Participativo sobre la definición y garantía del derecho a la ciudad y su relación con dicho programa.

Realizar un análisis del funcionamiento del Presupuesto Participativo rosarino desde la perspectiva del Trabajo Social, en el marco del derecho a la ciudad.

Para el abordaje de dichos objetivos, esta investigación se propone analizar el Presupuesto Participativo en relación al derecho a la ciudad, tomando como unidad de análisis la participación ciudadana y el nivel de ejecución de los proyectos aprobados en el periodo 2003-2014.

La investigación es un proceso de construcción de conocimientos que se elabora a partir de una teoría y un método que dependerá del enfoque teórico elegido por la investigadora. Es decir, el marco metodológico funciona como el diseño de un modelo

operativo compuesto por procedimientos a realizar para llevar a cabo la construcción de evidencia empírica. Por lo tanto, estas técnicas o métodos de validación dependerán y deberán a su vez corresponder con el marco teórico plasmado y los objetivos anteriormente establecidos en dicha construcción. Es decir, teoría y datos, se construyen interactivamente.

En el ejercicio de la investigación social coexisten dos maneras de abordar las problemáticas que los investigadores plantean, puede ser de manera cualitativa y/o cuantitativa. Son dos procedimientos metodológicos diferentes que permiten estudiar e indagar los diversos aspectos en el proceso de investigación. Si bien, estas dos maneras de abordar una investigación podrían considerarse contrapuestas pueden combinarse dependiendo de las intenciones que posea la investigadora y lo que pretenda estudiar.

En este caso, se utilizará metodologías cuantitativa y cualitativa como complemento en dicho estudio. Posibilitando, por un lado, con la metodología cuantitativa, el acercamiento por medio de los datos y estadísticas al funcionamiento del Presupuesto Participativo en Rosario y por el otro lado, mediante la metodología cualitativa, complementar dicho conocimiento con los testimonios de profesionales del Trabajo Social que realizaron una experiencia por el Presupuesto Participativo en diferentes momentos y lugares.

Haciendo referencia a la metodología cuantitativa, Ruth Sautu afirma:

La metodología cuantitativa es la adecuada cuando el propósito es, en cambio, describir la distribución de rasgos, opiniones, conductas, etcétera, en una población, o poner a prueba hipótesis causales, o medir la incidencia de un suceso, establecer las condiciones de su ocurrencia y consecuencias, o temas similares. (Sautu R. , 2001, pág. 7 y 8)

El desarrollo del trabajo está basado en dos encuestas (fuentes secundarias) realizadas en el marco de una investigación nacional de todos los municipios de Argentina que aplican como una de sus políticas públicas el Presupuesto Participativo, Rosario es uno de ellos.

Tales encuestas, a cuyos cuestionarios originales de respuesta, correspondientes a Rosario, se ha podido acceder, han sido realizadas en 2011 y en 2014 en el marco del

Proyecto de Investigación: “El Presupuesto Participativo en la Argentina. Alcances y perspectivas en materia de transformación política, social y de gestión pública”, desarrollado por un equipo del Área de Estado, Gobierno y Administración Pública del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento y que ha concluido en el año 2015.

Se han complementado, a su vez, con datos, referidos al nivel de participación en las distintas instancias del Presupuesto Participativo rosarino, y al monto asignado al mismo, tanto nominal como ajustado por la variación de precios al consumidor, registrada en la provincia de Santa Fe. Se han extraído, a su vez, de los sitios web institucionales del gobierno municipal y provincial respectivamente, con los cuales se elaboraron tablas comparativas para analizar el nivel de participación de los ciudadanos en las diferentes instancias y el nivel de ejecución de los proyectos.

A su vez, para la elaboración de la cartografía correspondiente, se han utilizado como base mapas oficiales del Instituto Geográfico Nacional y se ha contado con la colaboración de la Técnica Superior en Sistemas de Información Geográfica Malena Libman, quien ha elaborado la misma, a partir de una selección de datos realizada por la autora del presente trabajo. Tal procesamiento de datos y confección de cartografía temática se ha llevado a cabo mediante el uso, fundamentalmente, de software libre y de código abierto.

En este proceso nos hemos remitido a una metodología cualitativa en tanto, según Denzin y Lincoln (1994): “Las metodologías cualitativas son apropiadas cuando el investigador se propone investigar la construcción social de significados, las perspectivas de los actores sociales, los condicionantes de la vida cotidiana o brindar una descripción detallada de la realidad” (Sautu R. , 2001, pág. 7)

Se ha seleccionado la entrevista como técnica ya que “es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente” (Sautu R. B., 2005, pág. 48), “es una de las técnicas más apropiadas para acceder al universo de significaciones de los actores [...] entendida como relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones, es además una instancia de observación” (Guber, 1991, pág. 132). Con el objetivo de construir el quehacer del trabajo social y el funcionamiento del Presupuesto Participativo.

Las mismas fueron realizadas a dos profesionales del trabajo social que participaron del Presupuesto Participativo en diferentes momentos, por un lado, un profesional que ha formado parte en los inicios de dicha política y por otro una Trabajadora Social que participó a partir de 2010.

Además de las encuestas en este trabajo se utilizaran como fuentes secundarias los audios originales, de las entrevistas realizadas, en el marco del referido proyectos de investigación, en el año 2012 a concejales rosarinos de la oposición y del oficialismo, al equipo técnico municipal que trabajaba el Presupuesto Participativo, a otras y otros funcionarios municipales que tienen responsabilidades en áreas vinculadas al Presupuesto Participativo, ya sea por ocuparse de temáticas abordadas en sus proyectos o por estar al frente de Centros Municipales de Distrito, a ciudadanos que han participado de algunas de las etapas en las que se lleva a cabo esta política pública de alcance municipal y a académicos que han estudiado el caso de Rosario.

En el primer capítulo, cuenta con una reconstrucción de categorías centrales que permiten el desarrollo general de este trabajo. El segundo capítulo, recorre e historiza el Presupuesto Participativo como política de participación ciudadana, su origen, implementación en Argentina y sus etapas, también se encuentra el análisis y descripción del Presupuesto Participativo en Rosario, presentando allí sus inicios de implementación, etapas, nivel de participación de la ciudadanía y el nivel de ejecución de los proyectos votados en el recorte de tiempo de estudio seleccionado. El tercer capítulo, encuentra reflexiones sobre el trabajo social, el Presupuesto Participativo y el derecho a la ciudad.

Antes de comenzar, vale aclarar que lo largo de este escrito se pretendió hacer uso de la palabra de forma que incluya, dejando atrás la invisibilidad que plantea en el uso del lenguaje a partir de generalizar o incluir a las personas a través de palabras que solo remiten a la masculinidad. Fue y es un aprendizaje no acabado y permanente, que parte de un continuo desaprender las formas de nombrar que se conocían o se aceptaban, para buscar nuevas y que nadie quede fuera. Para aclarar esta iniciativa se hizo necesario recurrir a un fragmento de la guía de uso del lenguaje inclusivo de género (Rojas Blanco, 2015) que dice:

Como producto social e histórico, la lengua influye en nuestra percepción de la realidad, condiciona nuestro pensamiento y determina nuestra visión de

mundo. En aquellas sociedades cuyo orden social se basa en las diferencias entre los sexos, el lenguaje ha sido utilizado como un mecanismo de poder y control para perpetuar formas de dominación. Así, desde el lenguaje, se define una forma de ver el mundo, de relacionarse con las demás personas y de auto-percepción, que coloca al hombre como referente único para comprender la humanidad. Esto ha contribuido a invisibilizar a las mujeres y lo femenino en el lenguaje, propiciando una imagen desvalorizada y negativa de ellas, y generando situaciones de exclusión y discriminación perpetuadoras de este sistema de dominación (García y Giusti, s. f.). (pág. 1)

Es por ello que toma relevancia el buscar nuevas formas de nombrar, aunque en este trabajo se ha intentado, es posible que en alguna línea no haya quedado clara esta intención, por eso es preciso aclarar que si eso ocurre no ha sido la intención, sino que es parte de un aprender y ejercitar continuo en pos de que nadie quede afuera.

II. ¿Podrá la ciudad parecerse más a nuestros sueños?

1. La ciudad y su complejidad.

En este punto se intenta tomar categorías centrales para el desarrollo de este trabajo vinculadas a la ciudad y sus formas, a la participación ciudadana y el derecho a la ciudad.

La ciudad es una realidad histórica, geográfica, sociocultural y política dotada de identidad, reconoce y protege históricamente los derechos del individuo en diferentes dimensiones, desde el derecho a la propiedad privada hasta recibir asistencia. Esta estructura organizativa humana se ha ido complejizando no solo en su dimensión física, territorial y urbanística, sino en las relaciones sociales, económicas y políticas que en ella se entretajan.

Es un ente dinámico, complejo, que se construye a partir de relaciones sociales que marcan su ritmo, estas relaciones están atravesadas por el poder y la dominación, hace iguales a los ciudadanos legalmente, pero en la vida cotidiana expresa la exclusión de muchos frente al privilegio y disfrute de libertades urbanas de unos pocos.

Representa la posibilidad del ascenso social, de nuevas oportunidades, de la libertad de acción o simplemente el acceso a los servicios que la ciudad brinda como por ejemplo salud y educación gratuita, no siempre ésta cumple los sueños y los requerimientos que sus habitantes desean, la vida en la ciudad del consumo beneficia a las minorías y las mayorías sobreviven en la carrera por llegar a diferentes objetivos.

La ciudad, no son los edificios que la componen, ciudad no es igual urbanismo. Son los ciudadanos y las ciudadanas que la habitan y las relaciones de poder que tejen. Son las y los diferentes actores que intervienen en los espacios de la ciudad y sus relaciones, los que va determinando la forma de ésta.

La ciudad ha ido mutando y se reinventa según los intereses impuestos por el momento en que se encuentre el capitalismo y las formas que vaya adoptando el Estado. Los grandes grupos económicos históricamente han marcado el ritmo de la vida de las personas que habitan este planeta, a través del mercado, generando necesidades e instalando patrones de consumo, delimitando quienes estarán adentro y quiénes se quedarán fuera.

Durante la revolución industrial, las ciudades se fueron conformando y reconstruyendo en torno a las grandes industrias, grandes masas migratorias que abandonaban el campo y se instalaban en la ciudad para convertirse en la fuerza de trabajo que éstas industrias necesitaban, pero las condiciones de vida que brindaba la ciudad industrial nada tenían que ver con las garantías del ejercicio del derecho a la ciudad, sino todo lo contrario, las expulsaba a la periferia, alejadas del centro de la ciudad, sin posibilidad de acceder a los servicios básicos.

La reproducción de la vida proletaria se construía y giraba en torno a la fábrica donde la familia trabajaba, esto no sólo en un sentido simbólico, sino también físico, los trabajadores y las trabajadoras vivían cerca de su puesto de trabajo y transcurrían su vida cotidiana con sus familias en los alrededores. Es así que se fueron construyendo grandes barrios alrededor de las industrias que se encontraban en la periferia de la ciudad.

A la vida de la ciudad le son inherentes los conflictos sociales, ya que se entrecruzan proyectos, demandas, valores, necesidades e intereses contradictorios. La ciudad y el Estado históricamente se han ido adaptando a cada momento del capitalismo,

aceptando las condiciones del mercado y los grandes grupos económicos. Las ciudades industriales son un claro ejemplo de ello, las clases trabajadoras ocupando territorios por fuera de la ciudad, lo que significaba no poseer el acceso a los servicios y a la cultura (de los espacios de ocio).

La mayoría de los países de América Latina, viven desde hace varias décadas, luego de cruentas dictaduras militares, bajo el llamado Neoliberalismo, el mercado regulando la cotidianidad de los ciudadanos, grandes grupos económicos especulando con la vida de la mayoría en la búsqueda de mayor rédito económico, obligando al Estado a achicar su participación en la regulación de la vida de la ciudad, acotamiento a políticas sociales, convenios laborales, obras públicas e infraestructura.

Si bien se puede observar desde fines de los años 90 en adelante, dependiendo del país de América Latina, intentos por parte de diferentes gobiernos nacionales de construir una impronta de hermandad y horizontes unificados en la creación de políticas que dobleguen las consecuencias del Neoliberalismo, esto no se ha logrado.

1.1. La ciudad fragmentada

En las ciudades se fue profundizando, el modelo de ciudad fragmentada con espacios culturales y públicos centralizados, transporte público precario, escasa participación ciudadana. El centro de las mismas se ha transformado, con grandes obras de infraestructura que benefician generalmente a grupos económicos en la especulación inmobiliaria. Las plazas y parques como espacios públicos son reemplazados por grandes centros comerciales.

Andrea Catenazzi y Eduardo Reese (2013), urbanistas del Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, hacen referencia en un artículo publicado en el diario Página 12, de cómo las ciudades comenzaron a mutar a partir de la aplicación del neoliberalismo:

Durante los '90, las ciudades argentinas comenzaron a exhibir un paisaje de fragmentación más visible que en períodos anteriores y, a la vez, menos cuestionado. En el marco de procesos de ajuste económico y reforma del Estado, la dinámica de crecimiento de las ciudades experimentó un doble proceso de aislamiento: la suburbanización de los sectores de altos ingresos

en barrios cerrados de baja densidad y el crecimiento de las urbanizaciones populares. La organización urbana, en la línea de lo que diversos autores denominan “ciudad multifragmentada”, mostró sectores altos y bajos en territorios cada vez más acotados, y por lo tanto, una mayor visibilidad de las fronteras internas. A la clásica dualidad centro-periferia se superpusieron nuevas formas de fragmentación urbana que no sólo reforzaron la fragmentación, sino que alimentaron la conflictividad por el uso del mismo territorio. (Catenazzi, 2013, pág. 2)

La ciudad, se puede decir, se convirtió en una productora de guetos según la clase social: villa de emergencia o country, todo depende de cuanta plata tengas para vivir. “La forma en que vemos el mundo y definimos nuestras posibilidades depende del lado de las barreras que nos hallemos y del nivel de consumo al que tengamos acceso” (Harvey, Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana, 2013, pág. 35)

La ciudad fragmentada no es más que las consecuencias del neoliberalismo que se aplica desde hace décadas en gran parte del mundo, revalorizó e instaló la “privatización” de la vida en y de la ciudad, donde el individualismo, da lugar a una ciudadanía pasiva (políticamente hablando) que lucha por su supervivencia y acceso a bienes de consumo, sin cuestionar, ni problematizar el ejercicio de ciudadanía, depositan el hacer ciudad en el poder político.

Poder político que entabla sin dudas una relación con el poder económico y es ahí donde se tejen los conocidos acuerdos públicos-privados. El poder público asume los riesgos y el privado los beneficios. El hacer ciudad hoy está dirigido por el “afán de lucro” donde el bienestar de la ciudadanía pasa a segundo plano, los megaproyectos inmobiliarios y comerciales son la “vedette” de las ciudades.

La ciudad fragmentada según lo describen Jordi Borja y Zaida Muxí (2000) en Espacio público, ciudad y ciudadanía: “tiene tendencia a ser una ciudad físicamente despilfarradora, socialmente segregada, económicamente poco productiva, culturalmente miserable y políticamente ingobernable” (pág. 15) no es simplemente un concepto para explicar el modelo de ciudad y sociedad que se habita, sino que la ciudad fragmentada está representada físicamente, está territorializada a partir de la formación de nichos de estilos de vida y comunidades de valores compartidos.

La protección neoliberal de los derechos de la propiedad privada se convierte en una forma hegemónica de política y cada fragmento parece vivir y funcionar de manera autónoma. Esta territorialidad sumada al nivel de consumo al que se accede es lo que define la forma en que vemos el mundo, “el paradigma desde donde nos paramos” determina no sólo la forma en que establecen las relaciones, sino también la forma que se proyecta la ciudad y los espacios que transitan los ciudadanos y las ciudadanas cotidianamente.

“Hoy sin embargo se percibe la ciudad como un lugar de crisis permanente, de acumulación de problemas sociales, de exclusión y de violencia. El lugar del miedo que privatiza en vez de socializar el teórico espacio público” (Borja J. , 2005, pág. 32). Por ende es necesario pensar en transformaciones para la ciudad vinculadas a su forma de gobierno, sus relaciones y el lugar que ocupa la ciudadanía.

Continúa Borja (2005): “la gestión política de proximidad, las políticas públicas integradas, la innovación política participativa, la reinención de estructuras territoriales significativas que se posicionen en el mundo actual, la reconstrucción de identidades colectivas que nos hagan existir en la globalización homogeneizadora y generen cohesión social.” (pág. 31 y 32)

1.2. Ciudadanía, Estado y políticas públicas.

La ciudadanía da lugar a la diferencia, pero no a la desigualdad. Se presenta como necesario para convivir en una ciudad pautas comunes, aunque sea legalmente. Así Jordi Borja (2005) afirma:

Que la ciudadanía es un status, o sea un reconocimiento social y jurídico por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad casi siempre de base territorial y cultural. Los “ciudadanos” son iguales entre sí, y en teoría no se puede distinguir entre ciudadanos de primera, segunda, etc. En el mismo territorio, sometidos a las mismas leyes, todos tienen que ser iguales (...) La ciudadanía nace con la conformación de las ciudades “en los siglos XVIII y XIX se producen los procesos de unificación de territorios que mantienen diversas formas de gobiernos y estatus de los habitantes. Hay un proceso de universalización de la

ciudadanía. Ya no es un estatus a los habitantes permanentes y reconocidos de las ciudades, que puede ser diferente una de la otra, sino el estatus “normal” de los habitantes “legales” del Estado-nación... Las revoluciones del siglo XVIII, la americana y la francesa, se hacen en nombre de los “ciudadanos”, y la “nación” es la comunidad de ciudadanos, libre e iguales. (pág. 282 y 283)

Ciudadanía es un estatus atribuido por el Estado a los que tienen su nacionalidad, hoy quizás sea apropiado poder replantearse esta vinculación ya que hoy los derechos son muchos más complejos que en el pasado y se tienen que adecuar a las poblaciones mucho más complejas, diversas e individualizadas.

Se puede decir que hasta entrado el SXX el modelo de Estado imperante en la mayoría de las sociedades capitalistas era el Estado liberal, donde su función era mantener el orden y el control con el fin de garantizar el buen funcionamiento de las sociedades protegiendo legalmente la propiedad privada.

Las consecuencias de esta no intervención del Estado fueron llevando a que éste comience a intervenir y regular determinadas situaciones como por ejemplo las jornadas laborales, así hasta llegar a un grado de intervención que se denomina el Estado de Bienestar el cual debe: “cubrir dos objetivos a la vez: de un lado garantizar un continuo crecimiento económico a través de potenciar el incremento del consumo, y de otro, establecer una garantía de mínimos de protección social a toda la población” (Montagut, 2000, pág. 47)

Esta “protección social” se ve traducida en las políticas sociales que generan los diferentes niveles del Estado. La política social dice Teresa Montagut (2000):

(...) se define como la política relativa a la administración pública de la asistencia, es decir, al desarrollo y dirección de los servicios específicos del Estado y de las autoridades locales, en aspectos como salud, educación, trabajo, vivienda, asistencia y servicios sociales. (pág. 20)

Estas políticas se pueden clasificar en dos grandes grupos políticas focalizadas y universales. (Faleiros V. D., 2003)

Las políticas focalizadas, son las preferidas del Estado neoliberal, su objetivo único es paliar la pobreza generada a partir de medidas como la desindustrialización, apertura de importaciones, el libre accionar al mercado financiero, el achicamiento del presupuesto estatal en políticas de salud, educación, etc.

En síntesis, el modelo neoliberal crea un escenario de Estado pequeño, que solo interviene con políticas focalizadas, como bien describe su nombre están dirigidas a un grupo particular, a una situación particular. En este caso, familias pobres, desocupadas. Estas políticas solo están orientadas a una ayuda económica, a mitigar las consecuencias producidas por este sistema descarnado, ejemplo de ello fue el plan “jefe de hogar” que se implementó fines de los años 90 principios del 2000 en Argentina o la “caja de alimentos” que cuenta con un poco más de antigüedad.

Ahora bien, habiendo presentado las políticas sociales focalizadas se puede decir que en contraposición se encuentran políticas sociales universales, aquellas mediante las cuales el Estado garantiza derechos, no están orientadas a paliar los efectos de la pobreza generados por el sistema capitalista neoliberal, sino a garantizar derechos a las ciudadanas y los ciudadanos, son aquellas mediante las cuales el Estado de bienestar, construye otro marco de convivencia. Se planta como un Estado presente, ejemplo de estas políticas son la Asignación Universal por Hijo o la ley de matrimonio igualitario.

Es necesario tener en cuenta que la pobreza es inherente al sistema capitalista, más allá que tome en los diferentes momentos de la historia, pero la aplicación conjunta de políticas focalizadas y universales de un Estado presente permite la construcción de relaciones económicas, sociales y políticas un poco más justas.

Al respecto Faleiros (2003) afirma lo siguiente:

La ciudadanía se fortalece en las relaciones Estado/sociedad, en las mediaciones concretas de las políticas sociales, que son el campo de intervención de la accesibilidad, el apoyo y acompañamiento de los usuarios. La ciudadanía se constituye en el ejercicio de los derechos civiles, políticos, sociales, ambientales, éticos que fueron contruidos históricamente, a través de leyes, normas, costumbres, congresos, que hacen que los individuos sean reconocidos como miembros activos de una determinada sociedad, y puedan

exigir de ellas sus derechos, al mismo tiempo que ella les exige determinados deberes comunes. Los deberes del Estado son, a su vez, derechos del ciudadano (pág. 59)

Todos los derechos adquiridos hasta el momento poseen una relación directa con un ejercicio individual de los mismos, más allá de que el camino hacia el reconocimiento haya estado representado por una lucha colectiva. El s. XXI parece reclamar no solo nuevos derechos, sino que también nuevas formas de ejercicio de los derechos. En esto, radica las diferencias del Derecho a la Ciudad en comparación con lo ya conocido, este derecho implica un hacer colectivo.

1.3. El derecho a la ciudad

El derecho a la ciudad es una categoría que lleva varias décadas de construcción, surge por primera vez a principio de 1968 cuando Henri Lefebvre, filósofo y sociólogo marxista francés, publica una de sus obras titulada *LE Droit à la ville* (El derecho a la ciudad) planteándolo como un derecho fundamental del ser humano, dando lugar a los habitantes de la ciudad apoderarse de los espacios urbanos, sus vidas urbanas, y recuperar la posibilidad de participación en la vida de la ciudad.

Desde 1947 el pensamiento de Henri Lefebvre se va orientando hacia una crítica a la urbanización como una cuestión social y política puesta en manos de una ciudad que se ha ido deteriorando al mismo tiempo que se va re-creando. En su libro, “El derecho a la ciudad”, Lefebvre enuncia por primera vez la noción de lo urbano, lo que lo convierte en el primer pensador crítico significativo que trató la urbanización funcionalista atendiendo directamente a su dimensión política. De esta crítica se pueden extraer dos implicaciones: por un lado, la crisis de la ciudad amenaza a la sociedad en su conjunto y por otro lado, la toma democrática de la ciudad permite un modo de superar la crisis de la sociedad capitalista.

El autor esperaba que se alcanzase otro mundo, pese a que pueda parecer a primera vista paradójico, más allá de esta “sociedad urbanizada” prevista por el, quiso ver un nuevo horizonte que sería más favorable para la humanidad y cuya aparición solo se daría a través de la realización del “derecho a la ciudad”. Pero la concreción de esta tarea histórica, “crear el urbanismo” requería que la ciudad se convirtiese en una tarea colectiva

y común.

En Francia, durante las décadas siguientes, quienes participaban de la planificación urbana (urbanistas, funcionarios electos, político, etc.) incorporaron de algún modo en sus reflexiones las preocupaciones urbanas que planteaba Lefebvre y la reivindicación del “derecho a la ciudad” daría lugar a nuevos modos de entender la ciudad. Por ejemplo, los movimientos sociales alrededor del entorno viral situarían al “ciudadano urbano” como actor colectivo en el renacimiento de la democracia local. Su oficialización vendría confirmada por la Asamblea Nacional Francesa, que en julio de 1991 aprobó la ley denominada “del derecho al a ciudad” en el marco de una ley de orientación para la ciudad. La normalización de ese derecho en el discurso institucional ha servido para justificar determinadas políticas bastante alejadas de los iniciales objetivos liberadores que inspiraron su proclamación.

Una vez eliminada la dimensión anticapitalista y las referencias marxistas, el “derecho a la ciudad” ha sido utilizado con frecuencia por los movimientos ecologistas, a veces como coartada o incluso como eslogan, para justificar políticas municipales alienadas con una gestión despolitizada y tecnocrática. Ha llegado a identificarse actualmente con una posición más centrista respecto a la crisis ambiental de la que es responsable el mundo urbano, eliminando todo apoyo subversivo al concepto tal como lo concibió Henri Lefebvre. (Costes, 2011)

En los últimos diez años, la expresión de derecho a la ciudad se ha venido usando ampliamente. Varios expertos de diferentes disciplinas procedentes de diversas regiones del mundo continúan desarrollando la idea. En julio de 2004 en el Foro Social de la Américas organizado en Quito (Ecuador) se formula una Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Objetivo definido en el Primer Foro Social Mundial realizado en 2001 en Porto Alegre (Brasil).

Dicha Carta en su preámbulo menciona:

Frente a esta realidad, y la necesidad de contrarrestar sus tendencias organizaciones y movimientos urbanos articulados desde el I Foro Social Mundial (2001), han discutido y asumido el desafío de construir un modelo sustentable de sociedad y vida urbana, basado en los principios de solidaridad,

libertad, equidad, dignidad y justicia social y fundamentado en el respeto a las diferentes culturas urbanas y el equilibrio entre lo urbano y lo rural. Desde entonces, un conjunto de movimientos populares, organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, foros, redes nacionales e internacionales de la sociedad civil, comprometidas con las luchas sociales por ciudades justas, democráticas, humanas y sustentables, estará construyendo una Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad que busca recoger los compromisos y medidas que deben ser asumidos por la sociedad civil, los gobiernos locales y nacionales, parlamentarios y organismos internacionales para que todas las personas vivan con dignidad en nuestras ciudades. (pág. 184)

La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, es un documento que se construye a partir del estado de situación que han realizado en conjunto diferentes organismos, organizaciones populares, ONGs y movimientos sociales. Este análisis da como resultado, que en realidad quienes hacen uso del derecho a la ciudad es estos momentos son unos pocos (el 1 % por ciento de la población) que concentran el poder político y económico, y que en definitiva son quienes construyen y planifican según sus intereses los espacios urbanos que habitan los y las ciudadanas.

En este contexto de ciudades fragmentadas, el “barrio” se reconvierte en el espacio de convivencia, de solidaridad y de seguridad. Las ciudades van creciendo, se van modificando por medio de los barrios que la componen dando lugar a nuevas construcciones de identidad.

En la actualidad este capitalismo de consumo, individualista y copado por la especulación inmobiliaria rompe las tramas clásicas de la ciudad, dando lugar a la segregación de la misma a partir de la privatización del espacio público y la inaccesibilidad a derechos de sus habitantes. Cristalizando estos aspectos a partir de la construcción de espacios de encuentro para el consumo como son los hipermercados, shoppings, countries y complejos habitacionales exclusivos.

Por otro lado, una periferia empobrecida con presencia mínima del Estado con instituciones de educativas, represivas y de acceso a la salud, pero demostrando una gran ausencia en cuanto al acceso de derechos y condiciones básicas para el desarrollo de la

vida de todo ser humano como son el agua, gas, cloacas, electricidad y condiciones de accesibilidad a la ciudad. El resultado de estas condiciones da lugar a nuevos procesos de identidad compuestos por nuevos valores, solidaridades, pertenencias y por sobre todo diferenciación para con los demás barrios o clases sociales. Por todo lo enunciado anteriormente, los barrios de las clases populares, independientemente de la forma que tengan, como asentamientos irregulares, villas o barrios de viviendas sociales, funcionan como base de estructuración de soportes sociales indispensables.

Este escenario reafirma que el derecho a la ciudad, o mejor dicho el derecho a hacer ciudad, es ejercido por unos pocos, responsables de grandes grupos económicos en compañía de fuerzas políticas que acumulan hacia un mismo horizonte la apropiación de la plusvalía que genera la ciudad a partir de la especulación inmobiliaria entre otros. Han transformado la calidad de vida urbana en mercancía, van modificando y construyendo necesidades dependiendo lo que marque el ritmo financiero, ejemplo de ello es la apropiación de un bien común como es el suelo para beneficio privado.

Como se mencionó, los grandes grupos económicos necesitan del Estado en sus diferentes niveles, para avanzar en la concretización de estos proyectos inmobiliarios especulativos. Lo tangible de esta descripción son los convenios públicos-privados, donde el público asume los riesgos y el privado los beneficios, Rosario no es ajena a esta situación ya que el Gobierno Municipal, se ha hecho carne de esta forma de hacer ciudad, es ejemplo de ello: Puerto Norte y los diferentes barrios cerrados de la ciudad.

Este “hacer ciudad” socava a la ciudad como ámbito de participación, a las ciudadanas y ciudadanos como sujetos activos, acentúa las desigualdades y disminuye la integración. Destruye a la ciudad como bien común. Entendiendo como bien común aquello que beneficia a la ciudadanía en su totalidad, todos los que habitan la ciudad, sin distinción de clase o condición.

Paradójicamente, el derecho a la ciudad se construye a partir de una base teórica que lo piensa como un derecho colectivo, con un objetivo claro: cambiar y reinventar la ciudad en manos de los ciudadanos y ciudadanas que la habitan. Contrapone a la fragmentación del sistema neoliberal la unión, el encuentro de muchos y muchas.

Un reconocido geógrafo marxista británico David Harvey (2013) hace un análisis

del derecho a la ciudad en la actualidad en su libro *Ciudades Rebeldes* y expresa:

Si bien la idea del derecho a la ciudad ha experimentado durante la última década cierto resurgimiento, no es al legado de Lefebvre (por importante que pueda ser) al que debemos recurrir en busca de explicación. Lo que ha venido sucediendo en las calles, entre los movimientos sociales urbanos, es mucho más importante. El propio Lefebvre, como gran dialéctico y crítico inmanente de la vida cotidiana urbana, seguramente estaría de acuerdo. El hecho, por ejemplo, de que la extraña confluencia entre neoliberalismos y democratización en Brasil durante los años noventa diera lugar a cláusulas en la constitución brasileña de 2001 que garantizan el derecho a la ciudad, debe atribuirse al poder e importancia de los movimientos sociales urbanos, en particular con respecto a la vivienda, en la promoción de la democratización. El hecho de que en este momento constitucional contribuyera a consolidar y promover un sentido activo de “ciudadanía insurgente” (como la llama James Holston) que no tiene nada que ver con el legado de Lefebvre y sí en cambio con las luchas que siguen desarrollándose sobre quienes deben configurar las cualidades de la vida urbana cotidiana. Y el hecho que haya cobrado tanto arraigo los “presupuestos participativos”, en los que los residentes ordinarios en la ciudad participan directamente en la asignación de parte de los presupuestos municipales mediante un proceso democrático de toma de decisiones, tiene mucho que ver con que mucha gente busque algún tipo de respuesta a un capitalismo internacional brutalmente neoliberalizador que ha venido intensificando su asalto a las cualidades de la vida cotidiana desde principios de la década de los noventa. (págs. 8,9)

Porque es necesario expresar que ante el contexto de modelo neoliberal se contraponen en toda época diferentes formas de expresión que repudian este modelo de capitalismo descarnado. Generando espacios que puedan romper o atenuar las consecuencias de este modelo. Es aquí donde los movimientos sociales y diferentes formas organizativas de la ciudadanía van exigiendo o evitando políticas que mejoren o empeoren la vida de las mayorías dependiendo el caso. Es por ello que David Harvey en su libro *Ciudades Rebeldes*, menciona que la reaparición de la categoría de derecho a la ciudad en diferentes partes del mundo, no está directamente relacionada a los escritos de

Lefebvre, sino que está directamente vinculada al camino que van recorriendo las organizaciones de la ciudadanía intentando frenar las medidas neoliberales implementadas por los diferentes Estados.

Retomando la Carta por el Derecho a la Ciudad (2012) que en el último párrafo de su preámbulo enuncia:

Por su origen y significado social, la Carta Mundial del Derecho a la Ciudad es, ante todo, un instrumento dirigido a fortalecer los procesos, reivindicaciones y luchas urbanas. Está llamada a constituirse en plataforma capaz de articular los esfuerzos de todos aquellos actores – públicos, sociales y privados – interesados en darle plena vigencia y efectividad a este nuevo derecho humano mediante su promoción, reconocimiento legal, implementación, regulación y puesta en práctica. (pág. 185)

Se encuentra íntimamente relacionado con el análisis que genera Harvey en cuanto a la reaparición del Derecho a la Ciudad, que posee una vinculación directa con el momento en que se encuentran las diferentes organizaciones sociales.

Es necesario continuar citando, por un lado, fragmentos de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad y por el otro el Libro Ciudades Rebeldes escrito por David Harvey, ya que permitirán echar luz a lo que comprende el derecho a la ciudad y así poder dar respuesta a algunos de los objetivos de esta investigación.

La primera parte de la Carta por el Derecho a la Ciudad (2012), en sus disposiciones generales, en el Artículo 1: Derecho a la Ciudad, punto 2, realiza una definición del derecho a la ciudad, presentándolo como:

El Derecho a la Ciudad es definido como el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos vulnerables y desfavorecidos, que les confiere legitimidad de acción y de organización, basado en sus usos y costumbres, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y un nivel de vida adecuado. El derecho a la ciudad es interdependiente de todos los derechos humanos internacionalmente

reconocidos, concebidos integralmente, e incluye, por tanto, todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales que ya están reglamentados en los tratados internacionales de derechos humanos. (pág. 185)

Dentro del segundo artículo, desarrolla los principios y fundamentos del derecho a la ciudad, haciendo referencia al lugar que deben ocupar las ciudades garantizando todas las personas que la habitan la posibilidad de encontrar las condiciones necesarias para su realización política, económica, cultural, social y ecológica, teniendo en cuenta el deber de la solidaridad. Dentro del mismo artículo, en sus diferentes puntos hace referencia a la creación e implementación de políticas urbanas donde prevalezca el interés social y cultural colectivo por encima de lo individual, sobre todo en lo que respecta a los desarrollos inmobiliarios privados.

Destacando que dentro este artículo, en su punto cuatro la Carta refiere a los grupos o personas en situación de vulnerabilidad¹, destacando su derecho a medidas especiales de protección e integración, de distribución de recursos, de acceso a los servicios esenciales y de no-discriminación y continúa con un punto que destaca la obligación las ciudades a: suprimir los obstáculos de orden político, económico, social y cultural que limiten la libertad, equidad e igualdad de los(as) ciudadanos(as) e impidan el pleno desarrollo de la persona humana y su efectiva participación política, económica, social y cultural en la ciudad. (Foro Social de las Américas - Quito, Foro Mundial Urbano-Barcelona, Foro Social Mundial-Porto Alegre, & Revisión previa a Barcelona, 2012). A través de políticas de afirmación positiva de los grupos vulnerables.

Otro aspecto a tener en cuenta para comprender el ejercicio pleno del derecho a la ciudad, si bien se puede identificar a lo largo del documento, se cree necesario destacar dentro de la Parte II. Derechos relativos al ejercicio de la ciudadanía y a la participación en la Planificación, Producción y Gestión de la Ciudad, dentro del artículos 3 y 6, en sus

¹ “A los efectos de esta Carta se consideran vulnerables a: personas y grupos en situación de pobreza, en riesgo ambiental (amenazados por desastres naturales), víctimas de violencia, con discapacidad, migrantes forzados, refugiados y todo grupo que, según la realidad de cada ciudad, esté en situación de desventaja respecto al resto de los habitantes. En estos grupos, a su vez, serán objeto prioritario de atención las personas mayores, las mujeres, en especial las jefas de hogar, y los(as) niños(as).” Artículo II. Principios y Fundamentos Estratégicos del Derecho a la Ciudad. Fragmento punto 4.1. (Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, 2012, págs. 187,188)

puntos tres y uno respectivamente se refiere al principio de transparencia y acceso a la información, el primero garantizando una estructura administrativa que responda a la efectiva responsabilidad de sus gobernantes frente a la ciudadanía; respecto al acceso a la información, se refiere al derecho a solicitar y acceder a información veraz de la actividad administrativa y financiera de cualquier órgano administrativo municipal, judicial o legislativo y de empresas privadas o mixtas que presten servicios públicos.

Retomando a David Harvey (2013), en su libro *Ciudades Rebeldes* dice en relación al derecho a la ciudad:

(...) la cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede separarse del tipo de personas que queremos ser, el tipo de relaciones que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el estilo de vida que deseamos y los valores estéticos que respetamos. El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. (pág. 20)

El autor además dice que, para reinventar la ciudad, como él lo plantea, es necesario el ejercicio de un poder colectivo. Y continúa:

Reclamar el derecho a la ciudad en el sentido que yo lo entiendo supone reivindicar algún tipo de poder configurador del proceso de urbanización, sobre las formas en que se hacen y rehacen nuestras ciudades, y hacerlo de un modo fundamental y radical. Desde siempre, las ciudades han brotado de la concentración geográfica y social de un excedente de la producción. (pág. 21)

En el recorrido realizado por la categoría de derecho a la ciudad y los materiales recabados. Se llega a la conclusión de que es necesario ahondar en la participación ciudadana.

1.4. Participación ciudadana

Cuando se plantean los deberes y derechos de la ciudadanía dentro de las ciudades, la participación es uno de los interrogantes que aparecen, sobre todo luego del recorrido realizado por la bibliografía utilizada para este trabajo.

La participación ciudadana es el espacio de interacción entre el Estado y la sociedad civil y se puede decir que no se reduce a los procesos electorales. La intervención de la ciudadanía en los procesos de políticas pública se aprecia en múltiples modalidades, ya que se contemplan tanto la heterogeneidad del universo de las y los actores de la sociedad civil, como los diferentes espacios de las políticas y los momentos de gestión de las mismas.

Los procesos de participación ciudadana no se identifican como monopolio de la acción estatal, ni de los espacios comunitarios. Son espacios donde confluyen las y los diversos actores sociales que representan múltiples intereses. Durante las últimas décadas los Estados municipales son los que han ganado protagonismo en la interacción con la sociedad civil por el nivel de proximidad.

Haciendo pie en el dossier publicado por Adriana Rofman y Foglia Carolina (2015) en la revista Estado y Políticas Públicas de Flacso, que referencia tres momentos de la participación ciudadana dentro de la historia reciente Argentina, desde los años 90 al 2015. El primero, que se identifica en este artículo es ubicada durante el Estado neoliberal de la década de los 90 donde dice que: la participación se concentró en las políticas sociales de corte asistencial; un segundo momento, vinculada con la emergencia de la crisis económica y social de los años 2000 donde la participación asumió la forma de protesta y movilización y un tercer momento o etapa como denominan las autoras, emergió contemporáneamente al proceso de revalorización del papel del Estado, en donde se evidencia una institucionalización de la participación y, donde la misma fue asumiendo otros carriles, enmarcada en políticas con enfoque de derechos. (Rofman & Foglia, 2015)

Las autoras enuncian que si bien es posible identificar diferentes formas de interacción entre el Estado y la sociedad civil desde los inicios de siglo XX en Argentina cuando: se conforman las primeras asociaciones que articulan y plantean públicamente demandas sociales, políticas, urbanas, etc. y, comienzan a consolidarse las estructuras solidarias de atención comunitaria a las necesidades sociales, el proceso de ampliación y densificación de la sociedad civil argentina ha generado múltiples experiencias de interacción con el Estado, tanto de cooperación como de conflicto. (Rofman & Foglia, 2015). Pero identifican como punto de inflexión, la crisis de la matriz “Estadocéntrica” y reestructuración reforma neoliberal de la relación entre el Estado y la sociedad civil.

Identificando como primera etapa *reforma neoliberal: participación en políticas* asistenciales, que se caracterizó por la reestructuración del Estado en cuanto a obligaciones y deberes, proponiendo desregulación, privatización y descentralización. Una intervención del Estado ya no universal sino a través de la gestión de programas asistenciales focalizados y paliativos; poniendo en escena y como responsables a las organizaciones sociales de la ejecución de las políticas.

La segunda etapa que las autoras del dossier identifican es *la participación en la crisis: de la protesta callejera a la intervención en la gestión de políticas* donde por el contexto económico y político de la época se generó un debilitamiento en la confianza en el sistema político y en la representación, un movimiento sindical que muestra incapacidad para representar las demandas de desocupación y diferentes organizaciones sociales se habían amoldado al esquema gerencialista.

La combinación de todos esos factores dio lugar a una movilización directa de diversos sectores de la sociedad civil afectados por la crisis que hasta el momento nunca habían sido protagonistas de estos espacios. Además de diversificarse las movilizaciones espontaneas, también se articularon las demandas a través de la proliferación de espacios como las asambleas barriales, redes de trueque, espacios comunitarios que ofrecían atención alimentaria. Los movimientos de desocupados, piqueteros nuclearon a la mayor parte de la ciudadanía y generaron estructuras de contención ante semejante crisis.

La participación ciudadana se resignificó a través de las diferentes instancias organizativas que permitieron reforzar los lazos territoriales y generar demandas colectivas de acción pública del gobierno.

La tercera etapa que identifican en la historia reciente de Argentina de participación ciudadana es *la recuperación de lo público: hacia la institucionalización de la participación ciudadana local*. La recuperación del papel del Estado en cuanto a políticas de bienestar general como la recuperación del mercado interno, centralidad de políticas públicas, políticas enfocadas en garantizar derechos, entre otras. Posibilitaron la incorporación de espacios de participación ciudadana dentro de los gobiernos sobre todo locales que implementaron por ejemplo el Presupuesto Participativo, posiblemente con el objetivo generar mayor legitimidad para sus gobiernos.

La participación ciudadana argentina del periodo más reciente es producto del proceso histórico anteriormente mencionado, donde instalaron diferentes mecanismos de participación ciudadana en la gestión territorial de políticas sociales que permitió una reconfiguración del Estado y la ciudadanía, por ende, generó los cimientos para una progresiva institucionalización de la participación ciudadana.

Es uno de los debates contemporáneos, no solo en Argentina, que surge de la búsqueda de mayor legitimidad por parte de las democracias representativas. La crisis de confianza en los representantes electos y las instituciones ha llevado a que se replanteen las formas tradicionales de participación.

Los cuestionamientos a la democracia representativa como único sostén de la legitimidad han permitido el despliegue de un contexto que Blatrix (2002, 2007) denomina como “participacionista”, caracterizado por la valoración de la participación de los ciudadanos comunes y por la multiplicación de instancias participativas institucionalizadas, promovidas por los propios gobernantes. (Couto, 2018)

La democracia participativa está directamente vinculada a la demanda social, ya que la ciudadanía pone en tensión el votar a sus representantes y pretenden que estos les consulten y permitan controlar su accionar. Esto comienza a ser relevante para las autoridades políticas porque posibilita la consolidación de la legitimidad que todo gobierno necesita para sobrevivir. Dando lugar a la puesta en marcha de mecanismos, herramientas, canales de expresión de la voluntad de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones. Dependiendo del caso se pueden observar diferentes formas. Donde lo municipal, lo local, cobra mayor relevancia a partir de la cercanía que permite y posibilita una apertura viable en cuanto a las dinámicas participativas que se pueden generar.

En este sentido, la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad en su Artículo VIII. Participación Política. Punto 1 (2012). Dice que:

Todos(as) los(as) ciudadanos(as), tienen derecho a la participación en la vida política local mediante la elección libre y democrática de los representantes locales, así como en todas las decisiones que afecten las políticas locales de planificación, producción, renovación, mejoramiento y gestión de la ciudad.”

Y continúa en el mismo artículo Punto: Las ciudades deben implementar políticas afirmativas de cuotas para la representación y participación política de las mujeres y minorías en todas las instancias locales electivas y de definición de sus políticas públicas, presupuestos y programas. (pág. 189)

Es por esta convergencia entre derecho a la ciudad y participación ciudadana que surgen los interrogantes acerca de la relación con el Presupuesto Participativo, en adelante se enunciará de manera abreviada, PP.

2. La Política Pública de Presupuesto Participativo.

El Presupuesto Participativo (PP) fue implementado por primera vez en 1989 en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, por iniciativa del alcalde Olivio Dutra, quien fue elegido en representación del Partido de los Trabajadores. Esta política rompe la lógica de la democracia netamente representativa y abre las puertas, a nivel local, para generar instancias de participación “REAL” ciudadana, en relación a la decisión acerca de hacia dónde van destinados parte de los fondos con los que cuenta la ciudad.

Desde sus inicios se pueden identificar tres etapas en la evolución del PP, que pretenden fortalecer el sistema democrático, generando procesos de participación siguiendo a Cabannes (Marinez, 2013)

- 1) Experimentaciones en Brasil (sobre todo en Porto Alegre), de 1989 hasta 1997.
- 2) Masificación en los diferentes estados de Brasil, desde 1997 hasta 2000.
- 3) Expansión por fuera de Brasil y gran diversificación, a partir de 2000. Es en esta última etapa en que se ubican las primeras experiencias de PP en Argentina.

El PP es un intento de participación ciudadana en la gestión de recursos de la ciudad. Busca, de este modo, ser una política que permita potenciar la toma de decisiones de forma colectiva.

La aplicación del PP es un desafío que rompe con las lógicas de gestión tradicional de los recursos del Estado, acercando a la ciudadanía la posibilidad de decidir qué se hace o a dónde va destinado un porcentaje de los recursos que poseen las ciudades para construirse, modificarse, transformarse; cuya asignación se determinará, entonces, a

partir de las necesidades que sus habitantes presenten con mayor prioridad para resolver.

El PP es un “proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal en el cual la ciudadanía, conjuntamente con el gobierno, delibera y decide qué políticas públicas implementar con el presupuesto estatal”² Es una política que refuerza la ampliación de los derechos ciudadanos, a través de una participación libre y voluntaria. Es una iniciativa que intenta prefigurar una nueva forma de participación ciudadana y modifica las estructuras tradicionales de democracia.

2.1. El Presupuesto Participativo en Argentina.

En Argentina esta política se importa en plena crisis de representatividad, altos valores de pobreza y desempleo, donde la expresión de las mayorías era “que se vayan todos, que no quede ni uno solo”. Esta crisis estalla en diciembre de 2001 producto de largos años de aplicación de la receta neoliberal.

Así, en el año 2002 el Presupuesto Participativo comienza a aplicarse en tres ciudades de diferentes provincias: Buenos Aires (ciudad Autónoma de Bs.As.), Santa fe, (ciudad Rosario) y Mendoza (ciudad Godoy Cruz). En las dos últimas ciudades referidas, se sigue implementando, a diferencia de la experiencia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la que el PP recorrió un camino sinuoso que terminó en su desaparición, más allá que, distintas fuerzas políticas, debaten volver a implementarlo, al menos a nivel de las comunas porteñas.³

La implementación de esta política fue sumando voluntades en cuanto a la participación ciudadana y creciendo, no sólo en la cantidad de personas participantes, sino también en la cantidad de municipios⁴ que lo están aplicando a lo largo y ancho del país.

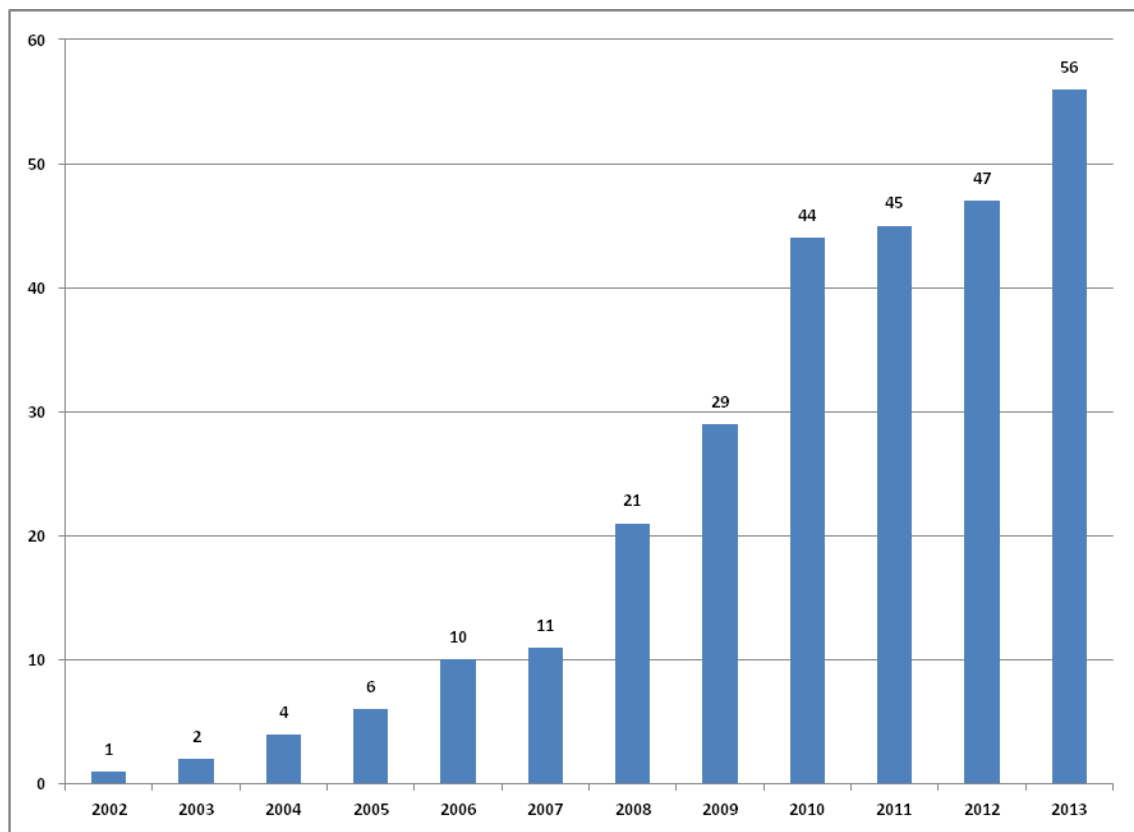
² Según la declaración de principios de la Red Argentina de Presupuesto Participativo, información extraída de la página web en el año 2016, www.rapp.com.ar.

³ Ver, Aida Quintar (2009) El presupuesto participativo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A la búsqueda de una acción pública participativa, en Andrea Catenazzi, Aida Quintar, María Teresa Cravino, Natalia Da Representação y Alicia Novick, El retorno de lo político a la cuestión urbana, UNGS-PROMETEO, Buenos Aires, Argentina, para un análisis de la evolución y perspectivas del presupuesto participativo porteño.

⁴ En Argentina el Presupuesto Participativo se ha implementado, fundamentalmente, en municipios, más allá de la experiencia del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (con un status legal más similar al de una provincia que al de un municipio) y de cuatro universidades nacionales (Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de General Sarmiento, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario

Interesa, entonces, dar cuenta de la evolución en la cantidad de gobiernos municipales que aplican el PP en Argentina, a lo largo del tiempo y hasta los últimos años para los que ha sido posible contar con datos. Al respecto, vale aclarar que la información que aquí se considera surge de la Red Argentina de PP, espacio promovido por el gobierno nacional.

Gráfico N° 1: Municipios argentinos con Presupuesto Participativo 2001-2013



Fuente: elaboración propia, en base a datos de la Red Argentina de Presupuesto Participativo

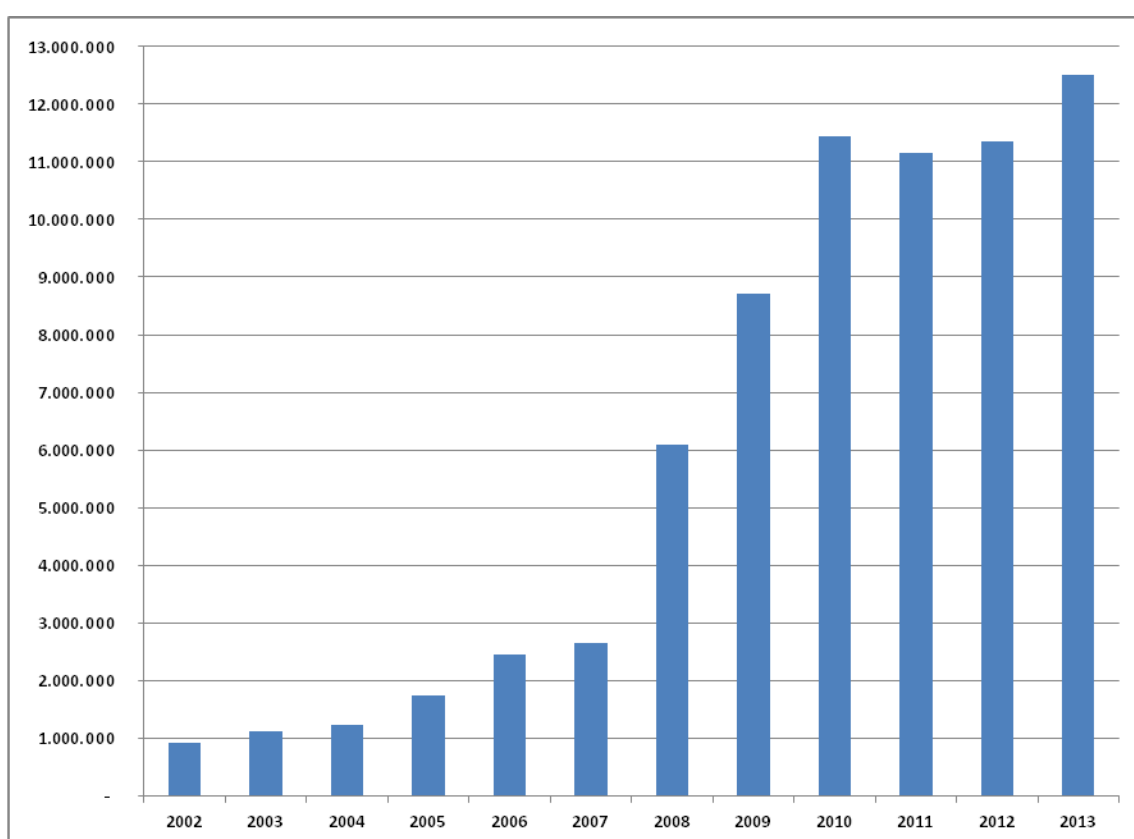
Del Gráfico N°1, surge un crecimiento muy importante en el número de municipios que implementan el presupuesto participativo. Del 2002 al 2007 y del 2010 al 2013 se observa un crecimiento sostenido, pero estable en el número de territorios que aplican esta política, mientras que del 2007 al 2010 se advierte un salto muy importante en la cantidad de gobiernos locales que deciden generar mayores canales de participación

y Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba), tal como se describe en Martín Mangas, El presupuesto participativo en la UNGS: Un recorrido para dotar de más democracia la asignación de los recursos públicos, en Valeria Constanzo, Daniel Maidana, Martín Mangas y Patricia Melgarejo, Más derechos, más voces, más participación, Buenos Aires, Argentina. UNGS (2014)

dentro de sus ciudades, por medio del PP.

Un dato no menor, es que dentro de los municipios que han decidido implementar el presupuesto participativo como política pública de sus gobiernos, se encontraban, en 2013, un gran número de territorios con una alta densidad poblacional. Como por ejemplo, Córdoba, Rosario, La Plata, General Pueyrredón (Mar del Plata) y una decena de distritos de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Ello puede apreciarse en el crecimiento de la población argentina que se encuentra viviendo en municipios en los que se aplica el presupuesto participativo, valor que, para cada año, se exhibe en el Gráfico N°2.

Gráfico N° 2: Porcentaje de la población argentina en municipios con PP 2001-2013



Fuente: elaboración propia, en base a datos de la Red Técnica en SIG.

En contraposición a estas grandes urbes, se encuentra dentro del universo de territorios con presupuesto participativo, en 2013, a lugares como Cerrito y Crespo en Entre Ríos, Firmat en Santa Fe, Santa Rosa en Mendoza y Rivadavia en Buenos Aires, tratándose, en todos los casos, de municipios con una población inferior a los veinte mil habitantes, a dicho año.

Así, el PP en Argentina, se constituye como una política pública de una escala y alcance considerables, tal como puede apreciarse en la siguiente cita:

En 2012, uno de cada cuatro argentinos vivía en un municipio con PP. En tales proceso, 50.000 personas participaron del diseño de más de 1.000 proyectos, elegidos por 200.000 vecinos y vecinas, con un costo total de \$450 millones (U\$S100 millones), con el acompañamiento de 500 funcionarios municipales y el respaldo de normas tratada por 300 legisladores locales. (López Accotto, Martinez, & Couto., 2015, pág. 5)

Mapa N°1: Municipios con PP en Argentina en 2013, según año de inicio del PP



Fuente: elaboración propia, en base a datos de la Red Argentina de Presupuesto Participativo.

Como se puede observar en el Mapa N°1 las experiencias de presupuesto participativo en Argentina se concentran en la parte central del territorio nacional, apreciándose la existencia de casos aislados tanto en la parte norte, como sur del país. El análisis de las causales de dicha distribución territorial surge entonces como un tema de gran interés, pero que supera el alcance del presente trabajo y que podría configurar el sustrato de futuras investigaciones.

A diferencia de Brasil, donde el PP se relaciona directamente con una fuerza política en particular (el Partido de los Trabajadores), en Argentina, los municipios que decidieron esta política no se caracterizan por compartir un mismo color político. Así, los gobiernos locales que aplican el PP en Argentina se encuentran en las antípodas del arco ideológico, pero sin embargo, desarrollan, con distintas modalidades esta política.

Ello incluye, territorios gobernados por el Partido Justicialista – Frente para la Victoria, por el Frente Renovador, por la Unión Cívica Radical, por el Partido Socialista, por distintas expresiones políticas provinciales y locales (vecinalismo) y hasta por el PRO. El PP demuestra, de esta forma, ser una política permeable, ya que, tras el fuerte cambio político registrado en 2015, se identifican dos situaciones, a priori, llamativas.

La Primera, dada por la existencia de municipios, como Morón, donde el PP se había desarrollado, a lo largo de muchos años, de la mano de gobiernos identificados con el kirchnerismo y que bajo una administración del PRO (2015-2019), se continuó implementando. Y la segunda, en municipios, como Tres de Febrero, que durante décadas estuvieron bajo gobiernos peronistas no se implementaba, pero a partir de la llegada del PRO al gobierno local desde 2015, se adopta el PP, como política pública en el territorio.

Así, el carácter maleable de la herramienta de PP, nos obliga a no perder de vista, la dirección de la conducción política y orientación ideológica de un proyecto de desarrollo como este, ya que es implementada por el amplio espectro político que gobiernan los municipios de Argentina.

El PP se aplica en etapas, si bien puede haber algunas particularidades en implementación, en general la puesta en marcha tiene que ver con un periodo del año establecido en el que se van desarrollando las diferentes etapas.

2.1.1. Las etapas del Presupuesto Participativo en Argentina.

Típicamente, las experiencias en Argentina de PP, abarcan estas etapas, con las adaptaciones pertinentes que cada gobierno local haya decidido impulsar: difusión, información y sensibilización; diagnóstico y formulación de propuestas y proyectos; elección de proyectos; ejecución de proyectos; control y evaluación. Conviene entonces desarrollar los aspectos conceptuales de cada etapa y dar cuenta de las diversas experiencias desarrolladas en nuestro país, respecto a cada una de las mismas. Haciendo pie en la publicación *Experiencias y buenas prácticas en Presupuesto Participativo* de Carlos R. Martínez y Emiliano Arena, Argentina, UNICEF, Buenos Aires.

2.1.1.1. *Difusión, información y sensibilización.*

Esta etapa es la inicial de un proceso innovador de participación, en donde, en primer lugar, es necesario generar un consenso dentro de las instancias de gobierno municipal, como así también de las organizaciones sociales e instituciones que van a ser protagonistas de esta política pública, acerca de su importancia estratégica como herramienta de transformación.

En segunda instancia se lleva a cabo la difusión propiamente dicha, esto es, la convocatoria a la ciudadanía, aspecto importante para que la participación popular sea lo más amplia y representativa posible del diverso conjunto de la población que habita el territorio. Según los datos de las encuestas nacionales sobre presupuesto participativo, realizadas por la Red Argentina de Presupuesto Participativo en los años 2011 (Marinez, 2013) y 2014, los medios por los cuales se realiza dicha difusión son variados, donde prima la cartelería y folletería en vía pública y domiciliaria por sobre las publicaciones en medios de comunicación locales, en medios electrónicos, propalación e instancias de diálogo directo con la ciudadanía.

Si bien, como se describe, son variadas las herramientas utilizadas por los municipios para la difusión de esta política pública, no son suficientes para interpelar a la mayoría de la población. A partir de los datos de los relevamientos citados en los párrafos precedentes, surge que el 45% de los municipios relevados declara que el nivel de visibilidad y conocimiento de la experiencia de Presupuesto Participativo por parte de la ciudadanía, es regular y otro 7% incluso confiesa que tal nivel es bajo, mientras que sólo

un 16% declara que el nivel es muy alto.

De este modo, según la misma fuente, a nivel país, la participación en las asambleas, desde su instancia inicial, es del orden del 0,5% de la población total de los municipios con PP. Para ello sería importante que las instituciones y organizaciones sociales, como por ejemplo, escuelas, centros de salud, comedores comunitarios, centros culturales, tuvieran un rol protagónico en la convocatoria a participar en las asambleas del presupuesto participativo, ya que los ciudadanos transitan, habitan y construyen cotidianamente estos espacios.

En el desarrollo concreto de esta primera etapa comienza con una asamblea informativa, en la cual los asistentes toman conocimiento de la metodología a seguir a lo largo del proceso, así como del cronograma de reuniones posteriores y del monto puesto a disposición de dicho espacio foro. Además, a partir del segundo año de implementación, en la asamblea inicial se rinden cuentas acerca del grado de ejecución de los proyectos que han sido priorizados en el año anterior.

2.1.1.2. *Diagnóstico y formulación de propuestas y proyectos*

En esta segunda etapa, una vez realizada la asamblea informativa, y establecidos los tiempos de aplicación, se genera una instancia de diagnóstico, que se realiza en espacios de asambleas, de la situación por la que atraviesa el territorio habitado por los ciudadanos y las ciudadanas que participan del espacio. A partir de este punto, surgen diferencias entre las distintas experiencias nacionales de PP.

Así, luego del diagnóstico y de la identificación de los problemas prioritarios por parte de la ciudadanía, la elaboración de los proyectos puede, o bien, generarse a partir de una construcción conjunta entre las y los técnicos municipales y quienes participan en las asambleas, o bien puede delegarse esta tarea directamente a las y los técnicos de las diferentes áreas municipales implicadas en cada temática.

Es claro que la formulación colectiva de los proyectos brinda la posibilidad a la ciudadanía de ser protagonistas de las soluciones a sus más sentidas demandas, generando algún tipo de conciencia de lo que significa la complejidad de los mecanismos institucionales como así también del poder individual y colectivo del derecho a construir la ciudad en que sueñan vivir.

En esta etapa, el rol de las y los técnicos municipales, es establecer las instancias de viabilidad (política, técnica, económica y legal) a los proyectos desarrollados por la ciudadanía. La correcta determinación de dicha viabilidad de los proyectos, es uno de los principales factores que incidirá, al final del proceso, en la chance de que los proyectos sean efectivamente ejecutados en tiempo y forma.

Asimismo, en dichas asambleas, resulta usual que se establezcan instancias de delegación y representación, generando de este modo, una combinación entre mecanismos de democracia representativa y de democracia participativa. Según los datos de los relevamientos precitados, en un 54% de los municipios encuestados, se consideran muy relevantes dichas estructuras de delegación y representación, mientras que en un 21% adicional de los casos, son consideradas relevantes.

Existen así, delegados y delegadas barriales, escogidos por el conjunto de los y las participantes de las asambleas⁵, y en otras experiencias los y las delegadas se asignan a partir de su iniciativa en materia de elaboración de proyectos ya que no siempre el nivel de participación en esta etapa permite la elección de delegadas y delegados.

En términos de construcción de la ciudad, la mayor falencia de esta etapa es que el diagnóstico está fragmentado a nivel barrial y no se hace un reconocimiento y estado de situación de la ciudad en su totalidad⁶. Así, el PP termina generando una visión muy acotada de la situación de cada barrio y no permite identificar problemáticas transversales a todos los barrios o que afectan al conjunto de la ciudad⁷.

2.1.1.3. Elección de proyectos

Típicamente, en esta etapa, aumenta el nivel de participación de la ciudadanía, no

⁵ En un 38% de los municipios encuestados existe un cupo de género en términos de la elección de delegados, e incluso en una experiencia (Zárate) se garantiza la elección de jóvenes, asimismo.

⁶ De este modo, habitualmente, los delegados de las distintas zonas no se reúnen entre sí, excepto en experiencias puntuales como la de Río Grande (Tierra del Fuego) en que funcionaba el Foro de la Ciudad, por el que el conjunto de delegados de todo el municipio discutían el destino de un 10% del monto asignado al PP.

⁷ Ello implica una notable diferencia con la experiencia pionera de Porto Alegre, detallada en Terso Genro y Urbiratan De Souza, Presupuesto participativo, Ediciones Trilce, Buenos Aires 1999, donde el Presupuesto Participativo se articulaba a partir de prioridades temáticas establecidas por la ciudadanía para el conjunto de la ciudad.

sólo por la preocupación de las y los delegados por movilizar el voto, sino también porque se realiza una apertura de las posibilidades de votación, diversificando los espacios de sufragio de los proyectos e invitando a participar al conjunto de la ciudadanía que no formó parte del proceso asambleario.

Existen diferentes medios para la votación, aggiornándose a los nuevos avances tecnológicos. Así, se puede observar, en el caso de La Plata, una participación masiva en la instancia de votación, por medio de la modalidad, de elección de proyectos a través de mensajes de texto.

De manera similar, en Resistencia y, recientemente en Rosario, se ha habilitado la posibilidad de priorizar los proyectos por medio de una aplicación que se encuentra disponible en internet. La forma de votación mediante un mensaje de texto o internet no potencia una posición activa de participación y construcción colectiva de la ciudadanía. De allí, que pueda considerarse que estas modalidades van en detrimento del PP como una política pública orientada a la construcción de poder popular.

El desafío consiste entonces en articular instancias de una intensa participación (elaboración de proyectos) con otras de ampliación de la toma decisiones (votación), pero siempre en el marco de una participación, real, esto es, informada y comprometida, lo que implicaría un mayor esfuerzo por parte de los gobiernos municipales en cuanto a la participación.

En materia de las temáticas y tipos de proyectos priorizados, surge una primera tensión respecto proyectos que buscan lograr el cumplimiento efectivo de cuestiones básicas, que abarca un rango amplio de problemáticas, tales como la atención básica de la salud, el acceso a la infraestructura urbana imprescindible (agua, saneamiento, asfalto, gas, electricidad, desagües pluviales), vinculado a la baja escala de los proyectos y a su acotado alcance territorial, que dificultan la utilización de esta herramienta para pensar la ciudad.

Así, en el año 2011, el monto promedio de los proyectos del Presupuesto Participativo, iba desde los \$19.700 a los \$50.000 en un tercio de los casos relevados, mientras que en otra tercera parte oscilaban entre \$50.000 y \$100.000. Dicha escala demuestra que el alcance habitual de los proyectos de PP, es eminentemente barrial, lo

que no les permite abarcar cuestiones tales como la planificación urbana o la movilidad.

De este modo, si bien el PP es una política de participación, que rompe con determinadas lógicas tradicionales políticas y en materia de gestión pública, no deja de ser, usualmente, una forma de participación paliativa, sin aprovechar su potencial como política de que estimule el ejercicio del derecho a la ciudad, dado su alcance barrial, porque el derecho a la ciudad implica generar políticas estructurales que modifiquen el paradigma de ciudades fragmentadas que se ha ido construyendo al calor del neoliberalismo, con su consabida mercantilización de la vida en las ciudades y boom inmobiliario.

Debido a la baja asignación presupuestaria de la política de presupuesto participativo en la argentina (que no suele superar el 2% del presupuesto municipal), o bien se priorizan cantidad de proyectos por sobre calidad (en términos de impacto) o bien calidad (proyectos de mayor escala) por sobre la cantidad (territorios sin proyectos priorizados). A nivel temático, más de la mitad de los proyectos refieren a pequeñas obras de infraestructura urbana y comunitaria, mientras que el resto, remite a las áreas de deporte, cultura, salud, educación, emprendimientos socio productivo, medioambiente y otras.

Existen dos maneras de realizar la ejecución. Por un lado, la tradicional, donde el Estado local es quién garantiza la ejecución de los proyectos priorizados por la ciudadanía, y la otra es una forma de co-gestión de la ejecución de los proyectos donde el Estado se limita a garantizar el financiamiento de los proyectos y la ciudadanía y organizaciones del territorio ejecutan los mismos. Tal modalidad es la prevaleciente, por ejemplo, en los presupuestos participativos registrados en Chile⁸, e incluso en algunas experiencias nacionales, tales como la del municipio de Zárate.⁹

⁸ Véase Egon Montecinos, *El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa?*, Revista Reforma y Democracia N° 44, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Caracas 2009, para una presentación de la experiencia chilena, en una perspectiva comparada a nivel regional.

⁹ Véase Ricardo Paparás, Alejandro López Accotto y Carlos R. Martínez, *Presupuesto participativo y análisis organizacional: el caso del municipio de Zárate*, ponencia presentada en las 2° Jornadas de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad de San Pablo Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2015, para un estudio en profundidad de la experiencia zarateña.

Si bien se apunta con esta última modalidad a la participación de la ciudadanía y al ejercicio al derecho a hacer ciudad, esta forma de co-gestión, no garantiza, mayor empoderamiento popular, sino que, va en detrimento de la responsabilidad estatal en materia de gestión y apertura de la esfera estatal a la participación de la población. Debería ser más que la población pueda “habitar el Estado”, en vez de que el mismo se deslinde de sus responsabilidades en cuanto a la ejecución de las políticas públicas y la garantía del ejercicio efectivo de los derechos de la ciudadanía.

El grado de ejecución de los proyectos elegidos en el presupuesto participativo por la ciudadanía, suele variar de experiencia a experiencia, pero los resultados extraídos del relevamiento citado con anterioridad, revelan que el 21% de los municipios relevados, confiesa que ha dejado pendiente de ejecución, al menos uno de cada cinco proyectos elegidos por la comunidad. Más allá de que este dato demuestre algunas falencias a nivel de esta etapa del PP, también genera un impacto negativo en los niveles de participación de los municipios que exhiben niveles inadecuados de ejecución de los proyectos.

Así, no extraña entonces que uno de cada cinco municipios reconozca que el nivel de participación de la población se encuentra estancado, mientras que, entre los territorios que muestran una participación creciente o muy creciente, el nivel de ejecución es alto, e incluso se acerca a valores óptimos.

En base a los datos enumerados, se puede decir entonces que el modelo de co-gestión en la ejecución de los proyectos del Presupuesto Participativo, puede obedecer a diversos factores. Por un lado, la concepción de Estado mínimo, propia de las experiencias chilenas, que sólo garantiza el financiamiento de estos proyectos, volcando la responsabilidad de su ejecución a las organizaciones de la sociedad civil, se contrapone a la noción del ejercicio al derecho a ser ciudad, que presenta como precondition la existencia de un Estado presente y con vida y funcionamiento.

Por otra parte, del reconocimiento de la incapacidad del propio Estado para garantizar niveles adecuados de ejecución de los proyectos, surgen otras experiencias de co-gestión, que lo que buscan, ante tales problemas intra-burocráticos, es permitir desarrollarse a la experiencia de Presupuesto Participativo, dado que rescatan su importancia para la ampliación de derechos de la ciudadanía.

Dentro de los aspectos que dificultan un mejor desarrollo del proceso de PP, en especial en su fase de ejecución, se encuentran tres cuestiones que son identificadas por las áreas municipales encuestadas, a cargo del PP, como los que más problemas generan. En primer lugar, un 23% de los municipios relevados, remite, como principal dificultad, a la falta de coordinación con otras áreas de gobierno, entre las que se destacan, especialmente, las de obras públicas, hacienda y compras.

En segundo término, y en parte por las dificultades consignadas en el párrafo precedente, un 16% de las y los funcionarios municipales encuestados, dicen que surge como otro problema de gran gravedad (Marinez, 2013), la demora en la ejecución de las obras por motivos administrativos, burocráticos y de otras índoles. En tercer turno, el 13% de quienes han contestado al cuestionario, cuentan que la falta de recursos, económicos y técnicos, se acopla a las anteriores y determina que el nivel de ejecución en algunos de estos municipios no sea el esperado.

Finalmente, los municipios también encuentran resistencia al cambio por parte de sus burocracias, falta de compromiso político, de credibilidad, de ajuste de la política pública, de cobertura territorial, de institucionalidad y normativa y de coordinación con el conjunto de normas y ordenanzas municipales.

2.1.1.4. *Control y evaluación.*

En esta etapa del PP, generalmente, se lleva a cabo, por parte de la ciudadanía participante, un control acerca de la ejecución de los proyectos. Dicho control tiene diferentes aristas, por un lado, el desarrollado por ciudadanos y ciudadanas que hayan participado del proceso de elaboración y priorización de los proyectos y por otro, por parte de personas que sean destinatarias directas de los proyectos y que dicho rol, como observadoras de su ejecución, pueda operar como una puerta de entrada a su participación.

Por otra parte, pueden actuar en esta fase de control, las organizaciones sociales del territorio, tales como vecinales, centros culturales y otras, que ya tienen un grado de compromiso para la comunidad por su rol dentro del barrio y por su participación dentro del PP, que les ofrece la posibilidad de gestionar recursos dentro del Estado.

En materia de evaluación, que es una de las etapas más importantes del proceso, ya que garantiza un recorrido introspectivo hacia un mayor conocimiento del proceso, de

cara a su permanente mejora, en las experiencias argentinas se evidencia, a partir de los datos anteriormente citados, que no se tiene en cuenta esta etapa dentro del proceso de PP, como algo importante, y a la vista de ello, resultan apreciables las consecuencias negativas que de ello se desprenden.

Una buena forma de evaluar y de que dicha evaluación resulte, tanto participativa como vinculante, es por medio de la sanción de un auto reglamento, desarrollado por los y las participantes, con el apoyo técnico y político de las autoridades locales. Para ello es necesario un grado de participación elevado y notable compromiso y conciencia acerca de lo que implica ser parte de las decisiones de Estado, esto es, de la responsabilidad que implica estar ejerciendo este derecho a hacer la ciudad que cada persona habita.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, la evaluación posee una mayor relevancia dentro de las etapas que componen el PP porque de ella depende mejorar los errores cometidos y reforzar los aspectos más frágiles del proceso culminado. Es entonces, en este momento del desarrollo, donde de forma colectiva las y los diversos actores implicados, organizaciones sociales y/o ciudadanos y ciudadanas individuales ejerciendo su derecho a hacer y pensar la ciudad, en conjunto con el equipo de trabajo del PP deberían generar instancias de discusión a partir de diversas técnicas de evaluación que permitan fortalecer y mejorar la experiencia participativa

Sería necesario generar encuentros donde en base a lo trabajado se evalúen de forma conjunta la totalidad de las etapas realizadas, en pos de construir nuevos objetivos, que no estén librados solamente a lo que los municipios pretenden lograr con esta política, sino que la ciudadanía en el ejercicio de su derecho, comprendan lo importante de construir una política pública de forma colectiva, dando como resultado un Estado un poco más comprometido con el bienestar de las mayorías que el día anterior.

El ejercer el derecho a la ciudad no es más, que el pensar y construir colectivamente, teniendo en cuenta que el estado no es el enemigo, sino un espacio para ocupar, de-construir y construir combinando experiencias y diversidad de puntos de vistas, en pos de una ciudad más justa.

De esta manera, sin una evaluación colectiva, es casi nula la posibilidad de que el PP pueda ser una política pública que garantice el ejercicio del derecho a la ciudad.

Corresponde entonces, a esta altura del análisis abordar el PP en Rosario, política pública que se configura como el objeto de estudio del presente trabajo, en especial en lo que atañe a su potencialidad para erigirse como un dispositivo que permita el ejercicio efectivo del derecho colectivo a hacer ciudad y en tanto campo de intervención profesional para el trabajo social.

2.2. El Presupuesto Participativo en Rosario.

El análisis de la política de PP desarrollada en Rosario desde hace ya más de 10 años, requiere, en primer lugar, dar cuenta de su contexto y situación de origen. En igual sentido, es necesario dar cuenta de las fuentes de datos utilizadas para el análisis de dicha experiencia.¹⁰

En las mismas, se incluye, en primer lugar, información pública oficial, de los tres niveles de gobierno. Del mismo modo, se incorporan datos provenientes de relevamientos ad hoc realizados en el marco de un proceso de investigación durante 2012 y 2014. Lo que permite cruzar los resultados de relevamientos tanto cuantitativos como cualitativos.

A su vez, para poder realizar un análisis exhaustivo del proceso rosarino de PP, se va a desmenuzar el mismo en las distintas etapas conceptuales desarrolladas en el Capítulo anterior. Vale recordar que las mismas incluyen los momentos correspondientes a difusión, información y sensibilización; diagnóstico y formulación de propuestas y proyectos; elección de proyectos; ejecución de proyectos; control y evaluación.

El sentido del presente análisis radica, entonces, en poder considerar en qué medida, y frente a qué obstáculos y factores facilitadores, tanto externos como internos a la propia política de PP, la misma resultó ser capaz en el periodo estimado (2003-2014), de realizar un aporte significativo al objetivo de garantizar a la población rosarina su derecho a hacer ciudad.

Asimismo, de dicho análisis crítico reflexivo se desprenden los potenciales campos de intervención, desde la labor profesional del Trabajo Social, en cuanto a acciones concretas orientadas a contribuir en la mejora del proceso. Todo ello, en la

¹⁰ Véase en este trabajo, el desarrollo de las fuentes en Pág. 38 y 39.

procura de su cabal aprovechamiento como herramienta de transformación social y medio para lograr que la ciudad se parezca a nuestros sueños.

2.2.1. Contexto y situación de origen del Presupuesto Participativo en Rosario.

El 2001 para Argentina fue el momento en el que estalló por los aires el modelo de estado neoliberal, fue un tocar fondo e intentar volver a la superficie. Fue un momento clave, en la historia del país, una crisis que perjudicó a las mayorías y generó gran descreimiento en la clase política. Rosario, una de las ciudades más grande del país, no quedó exenta de semejante crisis que abarcaba cada uno de los aspectos sociales, económicos y políticos de la ciudadanía, cuyos valores se superaban diariamente.

Así, según datos censales, en octubre de 2001, la desocupación de la población económicamente activa de 14 años en adelante era de un 34% en el Departamento Rosario, esto representa un alto porcentaje de la población en edad activa que estaba por fuera del sistema laboral. Esta situación, sumado a un Estado ausente da lugar a que una parte considerable de la población presente necesidades básicas insatisfechas, de este modo, el 12% de los hogares del Departamento Rosario tenían, a octubre de 2001, al menos una necesidad básica insatisfecha.

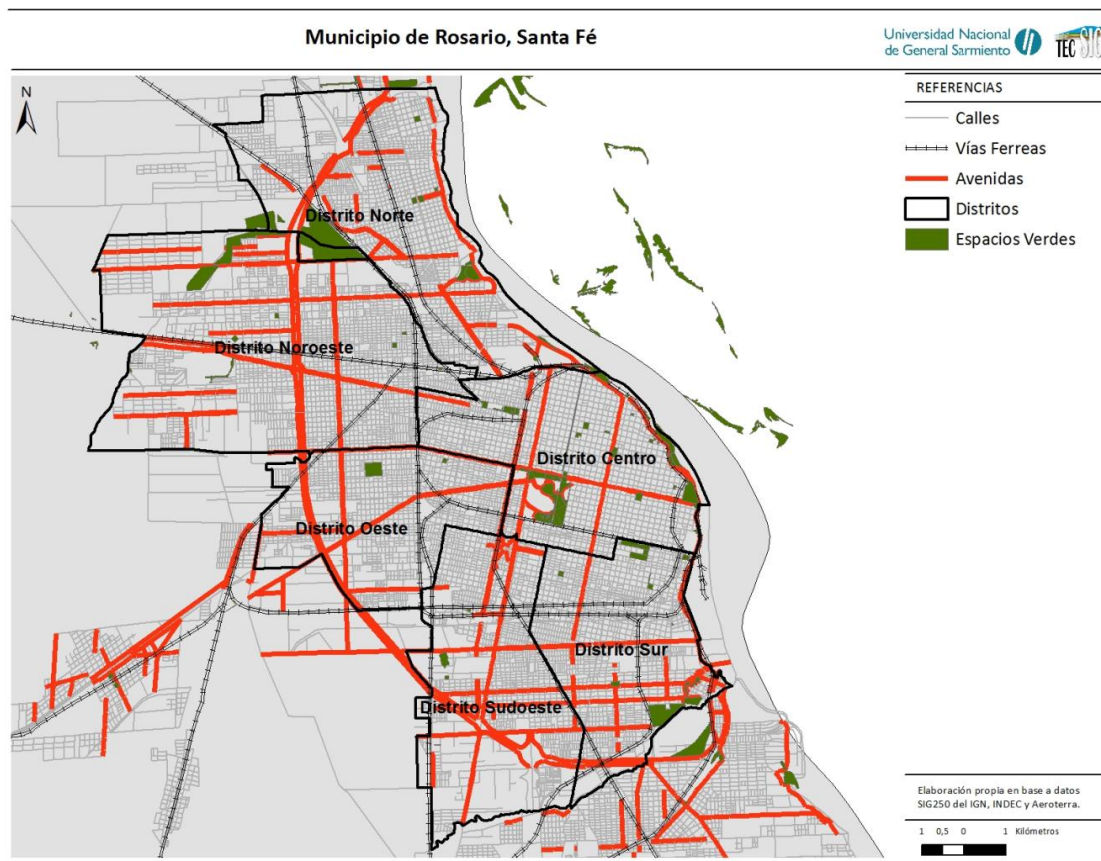
Respecto a las condiciones de vivienda el 39% de los hogares del municipio de Rosario, presentaban materiales no resistentes ni sólidos o de desecho en al menos en uno de sus componentes constitutivos y/o le faltaban elementos de aislación o terminación en al menos en uno de éstos.¹¹ Estos valores ofrecen una buena representación, en base a datos empíricos y cuantitativos del nivel de pobreza en el que se encontraban los habitantes de Rosario en ese momento.

Esta crisis también fue acompañada de una crisis de representación muy fuerte que encuentra a Rosario en un proceso de reestructuración del municipio en cuestiones no solo administrativas y en materia de salud. En 1995 es electo intendente de la ciudad de Rosario, Hermes Binner, luego de haber sido secretario de salud de Cavallero primer intendente del Partido Socialista Popular (1989-1995) electo en la ciudad.

¹¹ INDEC, A. (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda. *Buenos Aires. Argentina*. Cuadro 11.2.

Durante el gobierno del Binner se profundizan algunos aspectos en cuanto al desarrollo administrativo de la ciudad y sus formas. En 1996, por decretos se aprueba la descentralización de la ciudad en seis distritos: Centro, Norte, Noroeste, Oeste, Sudoeste y Sur, cuyos límites y ubicación pueden apreciarse en el Mapa N° 2.

Mapa N° 2: Distritos de Rosario



Fuente: Elaborado por la Técnica en SIG Malena Libman, en base a variables de selección propia.

En este contexto, la política de descentralización (Decreto Municipal 0028/9 del 5 de enero de 1996) fue la respuesta a un diagnóstico claro:

(...) una ciudad con graves desequilibrios económicos y sociales en su territorio; una ciudad que crecía en forma vertiginosa extendiéndose y alejados del área central; una ciudad que desbordaba la infraestructura edilicia y de servicios; y una ciudad que producía un acelerado deterioro de las condiciones ambientales del microcentro. Sus expresos objetivos son: a) acercar la administración a los ciudadanos para lograr una gestión más

eficiente, ágil y directa; b) planificar y gestionar las políticas y acciones a escala del distrito, permitiendo desarrollar estrategias específicas para la realidad particular de cada zona de la ciudad y, c) coordinar y articular el accionar de cada una de las áreas municipales en una gestión única a nivel del distrito. (Signorelli, 2012, pág. 10)

La descentralización ha significado, de este modo, modificar el paradigma de funcionamiento general de la ciudad, en tanto ha buscado abarcar cuatro aspectos centrales:

- Se ha procurado desconcentrar las funciones administrativas del municipio, acercando a la población de las distintas zonas del territorio, la posibilidad de realizar diversos trámites municipales.
- Ha tendido a desconcentrar las obras y los servicios públicos de pequeña y mediana escala, desde la sede central del gobierno municipal, hacia los distintos Centros Municipales de Distrito.
- Se ha intentado lograr un cambio significativo en materia de políticas urbanas, revalorizando los espacios en todo el territorio de la ciudad.
- Ha pretendido generar un nuevo modelo de gestión, basado en dos aspectos: mecanismos de información pública y canales de participación ciudadana, que permiten involucrar a la población en procesos de evaluación, control y toma de decisiones.

Con este escenario en 2002 se aprueba como ordenanza la aplicación del PP¹² en Rosario, el gobierno socialista vio en esta política pública la posibilidad de canalizar las demandas de las diferentes asambleas barriales que habían surgido a partir de la crisis del 2001 y cumplir con el último aspecto de la descentralización, tenía en cuenta a la participación ciudadana. Este objetivo propio del origen del PP en Rosario, tendiente a apaciguar las aguas y administrar las demandas de la población, fue reconocido por el entonces presidente del CM, quien en su entrevista ha expresado: “ahí aparece también el PP porque el asambleismo, a mi manera de ver, con el eslogan “que se vayan todos”, fue

¹² En 2004, además de PP se implementó el PP Joven, que abarcaba la participación de la juventud entre los 13 y 17 años.

una experiencia yo no digo ni mala ni buena, pero había que canalizarla a nivel de la intendencia municipal en el PP”.

R Z, hace referencia en la entrevista realizada que “el PP nace por una cuestión coyuntural que fue la crisis del 2001, entonces la crisis del 2001 en eso es muy similar al PP de Rosario con el de Porto Alegre porque nacen en situación de crisis y en situación de crisis financiera y presupuestaria, cuando los recursos de la Municipalidad solo alcanzaban para pagar una parte de los sueldos solamente, entonces en ese marco, es que una de las cuestiones que se plantea es poner a consideración la pequeña parte que quedaba de presupuesto municipal, sacando lo que tenía que ver con salarios y servicios que eso no se podía dejar de brindar, era poner a consideración para ver qué hacer, entonces para mí hay una marca que tiene este proceso que nace en un momento de crisis y también en un momento de crisis de representación porque fue en el momento del “que se vayan todos”, a finales del 2001 y durante todo el 2002 hubo muchas experiencias de asambleas barriales, de asambleas de organizaciones sociales.” (ver Anexo A),

Pero es real que no en todos los casos donde se realiza el PP existe una descentralización municipal, sobre todo porque hay municipios que lo utilizan, pero son demasiados pequeños para la descentralización y en otros casos como es el de Villa María fue el PP facilitó la descentralización. El PP en Rosario, es aprobado por la Ordenanza N°7326/02 y se plantea como objetivos desde sus inicios:

(...) lograr que los vecinos se sientan comprometidos con los destinos de la ciudad; aportar un instrumento de control y planificación de la administración municipal; mejorar la distribución para cumplir con las normas tributarias; motivar la participación ciudadana en las tareas de gobierno de la ciudad y consolidar un espacio institucional de participación. (Signorelli, 2012, pág. 12)

2.2.2. Las etapas del Presupuesto Participativo en Rosario.

Como ya ha sido presentado en el capítulo anterior, las etapas a través de las cuales se suele desarrollar el PP en las distintas experiencias vigentes en nuestro país, suelen variar entre tres y cinco. Para el caso particular del PP de Rosario, las etapas previas a la ejecución y control de los proyectos, son tres: la primera ronda de asambleas barriales del

PP, la segunda es la elaboración de los proyectos en los Consejos Participativos de Distrito (CPD) la segunda es la ronda de elección de proyectos y la tercera jornada de cierre, que se desarrollan desde marzo a diciembre. Los proyectos elegidos en ese periodo se realizarán el siguiente año.

Comparando las encuestas ya mencionadas a funcionarios y funcionarias del municipio, así como otras fuentes de información oficial, publicadas por el gobierno rosarino, se identifican diversos aspectos que resultaron relevantes en relación a las preguntas de investigación que han motorizado el presente trabajo.

Así, un primer dato duro, que resulta de utilidad para contextualizar las valoraciones de las y los distintos actores, en cuanto a la evolución de la política pública de PP de Rosario, es el monto total asignado a la misma, en relación al presupuesto total ejecutado por la municipalidad de Rosario, desde que dicha política se aplica en su territorio.

Vale aclarar, que se consigna como año, aquél en el que deberían ejecutarse los respectivos proyectos, esto es, el año inmediatamente posterior, a aquél en el que han sido discutidos, formulados y priorizados. A su vez, el monto asignado para la ejecución de dichos proyectos, se compara con el total del gasto municipal ejecutado en dichos ejercicios anuales. Tales datos se presentan en el Cuadro N° 1.

Cuadro N° 1: Monto Asignado al PP y Presupuesto Total Ejecutado, Rosario 2003-2014

Año	Monto Asignado al Presupuesto Participativo	Presupuesto Total Ejecutado	Peso del Presupuesto Participativo en el Total
2003	\$ 384.383.048	\$ 24.295.661	6,32%
2004	\$ 477.774.407	\$ 20.009.276	4,19%
2005	\$ 585.025.636	\$ 25.000.000	4,27%
2006	\$ 733.733.519	\$ 25.000.000	3,41%
2007	\$ 913.054.765	\$ 25.000.000	2,74%

2008	\$ 1.141.260.060	\$ 30.000.000	2,63%
2009	\$ 1.398.154.362	\$ 30.000.000	2,15%
2010	\$ 1.743.133.883	\$ 30.000.000	1,72%
2011	\$ 2.407.369.916	\$ 36.000.000	1,50%
2012	\$ 3.083.527.094	\$ 42.000.000	1,36%
2013	\$ 4.222.880.644	\$ 58.000.000	1,37%
2014	\$ 5.459.614.679	\$ 77.000.000	1,41%

*Presupuesto Aprobado. Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Municipalidad de Rosario, obtenidos en el sitio web. (Rosario, 1997-2020)

El presupuesto del PP en el periodo de once años (2003-2014) cayó de un 6,32% a un 1,41% dentro del presupuesto total del municipio de Rosario. En la precitada encuesta, completada por las autoridades rosarinas en marzo de 2014, se señala que: “actualmente es una de las políticas prioritarias de participación ciudadana de la gestión socialista”. Ello resulta así contradictorio con el hecho de que, justamente, los años precedentes (2012 y 2013) hayan mostrado la relación más baja hasta ese momento, entre el monto asignado al PP, en relación con el presupuesto total ejecutado por el municipio, con un valor apenas superior al 1%.

Del mismo, modo, considerando la variación en el índice de precios al consumidor, estimada por el Instituto Provincial de Estadística y Censos de la provincia de Santa Fe, el valor real del gasto municipal total de Rosario, en 2006-2012 presenta un incremento real acumulado del orden del 53%. A su vez, el monto destinado al PP rosarino, en poder de compra constante sufrió un muy importante deterioro en dicho período, de, aproximadamente, un 39%, al pasar, en pesos constantes de 2006, de un valor de veinticinco millones de pesos en dicho año, a representar, apenas, poco más de quince millones de pesos de 2006, en el año 2012. Esta disminución de presupuesto se clarifica en el valor promedio de los proyectos, medido en poder de compra constante.

De este modo, los problemas emanados del insuficiente monto asignado al PP y

de la errática evolución de dicha partida, han sido reconocidos incluso por el entonces Presidente del CM rosarino, quien en la entrevista realizada ha manifestado que el PP presenta: “algunos altibajos que tienen fundamentalmente que ver con los recursos, de la disponibilidad de los recursos asignados...”, “entonces quiero decir que con esto, que no es que se descuidó el Presupuesto Participativo, hubo alguna dificultad a la hora de tener la fluidez de dinero, o sea un problema financiero” (ver Anexo B)

Tal parecer, acerca de los inconvenientes propios de una baja asignación presupuestaria al PP, en gran medida, se replica en las y los actores del territorio, tales como un vecino, miembro del Consejo del PP del Distrito Noroeste: “hay mucha buena voluntad para hacer las cosas, pero si no hay “guitarra” no se pueden hacer las cosas., guitarra es la parte económica” (ver Anexo B)

En el año 2006 el valor promedio por proyecto fue de \$150.602 en moneda de poder de compra constante y en el año 2013 el mismo resultó de \$73.708, medido del mismo modo.

Esta caída, de más del 50%, demuestra como a medida que avanzan los años el presupuesto del PP se ve afectado y en qué cuantía va disminuyendo con el tiempo, la posibilidad de hacer ciudad a partir del PP, dada que la relevancia del financiamiento promedio de las intervenciones producidas a partir de sus proyectos resulta cada vez de menor significancia.

En cuanto a la participación en 2011 se manifiesta como muy creciente y el 2014 como creciente. Estos valores no representan un crecimiento en las primeras etapas del PP, sino que el crecimiento se observa directamente en el momento de la votación.

Sin dudas tal brecha entre los niveles de participación, entre las diferentes etapas del proceso, se vincula con la propia forma de implementación adoptada, así como con las estrategias de difusión priorizadas, tal como se desarrolla con mayor profundidad en la subsección que sigue.

Entonces, se puede decir que la participación de la ciudadanía se puede seguir conceptualizando como una participación representativa, ya que es mínimo el número de ciudadanía que participa de las etapas desde el inicio.

Dicha evolución, todo a lo largo del período bajo estudio, puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2: Participantes en el PP de Rosario, en asambleas de diagnóstico y en votaciones de elección de proyectos 2003-2014

Año	Participantes en asambleas de diagnóstico	Votantes en la elección de proyectos
2003	917	609
2004	3.739	1.295
2005	2.078	2.203
2006	3.335	2.779
2007	4.036	8.529
2008	2.973	6.831
2009	2.176	5.989
2010	1.396	8.737
2011	s/d	33.000
2012	s/d	52.694
2013	s/d	66.333

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Municipalidad de Rosario. (Rosario, 1997-2020)

Se advierte así un crecimiento muy importante en la participación, en su fase de elección de proyectos, en especial a partir del año 2010 y con aumentos altamente significativos en 2011, 2012 y 2013.

Sin embargo, en la etapa correspondiente a una participación de mayor intensidad, donde no solamente se escoge de un menú de opciones dado, ya sea mediante una

votación en papel, web o por medio del “bolivoto”¹³, sino que se dedica un tiempo considerable a debatir con el resto de la ciudadanía del territorio acerca de las problemáticas del mismo y de las alternativas posibles para su resolución, a la vez que se interactúa con las y los funcionarios municipales, en un proceso de mutuo reconocimiento y aprendizaje, se aprecia una caída muy importante de la participación, a partir del año 2008, al punto de que en 2010 apenas si formaron parte de tales instancias debate colectivo, una cantidad de personas que representaban nada más que un tercio del nivel de participación registrado en el año 2007.

Resulta interesante destacar algunos avatares de la forma de elección de los proyectos, tanto por el costo económico de la misma, como por su capacidad para garantizar la seguridad del sistema de votación.

En una primera instancia, se optó por priorizar la seguridad del proceso de votación. Así lo describe uno de los responsables del PP rosarino: “El voto electrónico que se puso es el de más calidad y también es el más caro”, “tu info. se guarda en un chip y que a su vez podés imprimir atrás y la maquina no te guarda nada y después los chips se van leyendo y se puede chequear con la impresión que tenés atrás” (ver Anexo B)

Sin embargo, dicho sistema de votación presentaba un costo elevado: “Nosotros en el año 2009, el costo de implementación era de 300.000 pesos más 50 centavos de dólar por cada votante” (ver Anexo B). Ello representa a un monto equivalente al valor de entre tres y cuatro proyectos de Presupuesto Participativo de dicho año.

Una posibilidad intermedia, que ha coexistido con las otras formas de votación es

¹³Según Cintia Pinillos y Gisela Signorelli, Notas sobre participación y representación en el presupuesto participativo de la Ciudad de Rosario, Argentina (2002-2012), Revista Postdata, vol. 19, no 1, Buenos Aires 2014, Pág 58, el bolivoto consiste en un mecanismo por el cual la ciudadanía: “utiliza una canica por cada uno de los seis proyectos que puede elegir por distrito”. El mismo ha provocado cuestionamientos en cuanto al grado de rigurosidad de sus resultados, como el planteado en Diego Wacker, Otro experimento democrático: el voto por Internet en las jornadas de elección de proyectos del Presupuesto Participativo Rosario 2014, en Susana Finkelievich (editora), Ciudades en la sociedad del conocimiento: Enfoques y políticas, Universidad Nacional de Rosario, Rosario 2015, Pág 96.: “ya que para escrutar no existe la voluntad manifiesta en un papel”, por lo que, según se asevera en Constanza Ginestra, Descentralización municipal y participación ciudadana en la ciudad de Rosario: el caso del Distrito Centro, Tesina de Grado de la Licenciatura en Ciencia Política, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario 2014, Pág 63: “las vecinales también desean que se elimine...” “...el bolivoto, por ser imposible su control”.

el tradicional voto en papel, que presenta niveles adecuados de seguridad y un costo, aunque considerable, menor al del voto electrónico: “cada vez que tenemos que hacer estas hojas, gastamos 70 lucas en imprimir volantes, cada vez que mandamos a imprenta mandamos como 30 mil” (ver Anexo B). Es decir, un costo similar a un proyecto de Presupuesto Participativo.

Atento a la necesidad de reducir dicho costo se crea el bolivoto, calificado por uno de los funcionarios entrevistados como: “un golazo” (ver Anexo B). Sin embargo, este sistema presenta graves falencias en cuanto a garantizar que cada votante efectivamente priorice seis proyectos distintos y no que vote varias veces por el mismo proyecto, dado que: “vos le estas dando 6 bolitas, el tipo agarra las bolitas”, tras lo cual tiene la posibilidad de introducirlas en los espacios asignados a los diferentes proyectos de cada distrito. Luego de que todos los ciudadanos y ciudadanas votan, “la pesamos, cada bolita pesa lo mismo y se pesa”. Es decir que no hay forma de determinar que cada persona haya puesto una bolita en seis proyectos distintos o que, en el extremo halla ubicado las seis en el mismo proyecto, situación no extraña a la lógica de votación que se describe en la etapa de elección de los proyectos.

En tal sentido, la no disponibilidad, por parte del gobierno rosarino, hacia la ciudadanía, de los datos referidos a la cantidad de participantes en las asambleas de diagnóstico, a partir del año 2011, resulta por demás elocuente en relación a la degradación registrada en la calidad del proceso participativo, paralela a la masificación de la instancia que opera únicamente a partir de una lógica representativa y eleccionaria, en vez de participativa deliberativa.

Resulta sugerente, de tal degradación, el hecho de que, si bien se puede decir que hay una amplia votación al momento de elegir los proyectos, el entonces director de uno de los Centros Municipales de Distrito, en su entrevista hace referencia a que: “si vamos a los números fríos, no hay calidad de participación”. (ver Anexo B)

Es para destacar que en la encuesta realizada en 2014 el municipio hace referencia a un alto nivel de visibilidad y conocimiento de la experiencia del PP, lo cual queda limitada a la instancia de participación de menor intensidad, cuando todo parece indicar que el nivel de participación a lo largo del proceso es bajo y solo aumenta de forma regular en el momento de votación de los proyectos.

Un dato de particular relevancia, es el hecho de que, en la aplicación del PP rosarino, desde sus inicios, se busca garantizar la paridad de género, dado que durante el proceso de elección de consejeros del PP es obligatorio que el nivel de representación de las y los ciudadanos quede asignado partes iguales.

Como se mencionó en párrafos anteriores el PP en Rosario se encuentra organizado en base a los criterios de descentralización en seis distritos de la ciudad, el presupuesto se asigna el 50% en partes iguales para cada distrito y el otro 50% se reparte según las condiciones de vida de la ciudadanía de ese distrito. Se puede observar según fuentes que los distritos de la periferia de la ciudad, Distrito Noroeste, Distrito Oeste, Distrito Sudoeste y el Distrito Sur, con diferentes matices es en donde se encuentra mayor población con NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas).

Si bien, la política pública de PP contempla en su ordenanza la distribución de una parte de su presupuesto a partir del citado índice de carencia. En la práctica ello no se efectivizó hasta que su incumplimiento fue judicializado. Así un funcionario municipal del área de PP relata que: “En los últimos 2 años tenemos un índice de carencia, ya teníamos una ordenanza hace uno años atrás que no se está implementando, al principio nos hizo juicio un particular, que no era un particular” (ver Anexo B). En tal sentido una concejala de la oposición complementa exponiendo que uno de sus compañeros de bancada: “le ganó un juicio a la municipalidad porque antes se daba uniformemente en los seis distritos municipales” (ver Anexo B)

Otra cuestión a destacar, antes de realizar un desarrollo más pormenorizado de las etapas, es que en la encuesta realizada en 2014 varios de los interrogantes planteados no han sido respondidos, o se les ha contestado por medio de respuestas que no guardan coherencia interna entre sí, situaciones que dificultan un análisis directo de los diferentes datos pero que brindan pistas en torno a la calidad institucional y el funcionamiento general del proceso.

Así, las autoridades rosarinas que respondieron la precitada encuesta, en el acápite referido a la cantidad de participantes, para los años 2012 y 2013, se limitaron a informar el número de votantes en la elección de los proyectos, decidiendo no responder en cuanto a la cantidad de ciudadanos y ciudadanas que participaron en las asambleas donde se realizan los diagnósticos y se eligen los delegados.

En igual sentido, se repite la no respuesta al momento en que se solicita señalar, a quien contesta la encuesta, tres proyectos que considere deben ser destacados, de lo que podría inferirse una valoración negativa de los propios responsables de la política de presupuesto participativo en Rosario, acerca de la calidad de los proyectos que de la misma han surgido.

A su vez, en referencia a los datos sobre el monto asignado al Presupuesto Participativo, las respuestas a la encuesta presentan graves inconsistencias entre sí: en primer lugar, al momento de consignar dicho monto para los años 2010, 2011, 2012 y 2013, en vez de registrar tales guarismos, se han informado los valores correspondientes a la recaudación de recursos propios, que representan unas cincuenta veces lo destinado al presupuesto participativo. Por su parte, informan un valor medio por proyecto de \$70.000, mientras que, en otra parte del cuestionario, comunican que se desarrollaron 207 proyectos, por un total de \$42.000.000, de lo que surge un monto promedio de \$202.899, es decir, que casi triplica el monto consignado.

Todo ello demuestra desconocimiento y/o desinterés en el propio proceso, dado que no se pueden enumerar proyectos relevantes, difundir la cantidad de participantes en asambleas ni identificar claramente el monto aplicado al financiamiento de dicha política participativa.

A continuación, veremos que las etapas del PP en Rosario, previas a las de ejecución y control de los proyectos, son tres: la primera ronda de asambleas barriales, el trabajo en los Consejos Participativos de Distrito, la segunda ronda de votación de proyectos, la tercera ronda de jornada de cierre.

La primera ronda se desarrolla de marzo a abril, la segunda ronda abarca los meses de mayo a octubre, la tercera se desarrolla durante los meses de octubre y noviembre y la cuarta tiene lugar en el mes de diciembre.

De esta manera, el proceso previo a la ejecución toma alrededor de nueve meses, lapso que prácticamente duplica la media nacional, que es de aproximadamente unos cinco meses, según surge de los relevamientos realizados al conjunto de municipios argentinos con Presupuesto Participativo.

En general, sí resulta habitual que las asambleas iniciales se efectúen a lo largo

del mes de marzo y que la elección de los proyectos tenga lugar en algún punto del cuarto trimestre del año.

2.2.2.1. Difusión, información y sensibilización.

De las encuestas contestadas por las autoridades rosarinas en 2011 y 2014 surge que se acude a un abanico amplio de opciones comunicacionales a la hora de difundir la política pública de presupuesto participativo, de cara a un involucramiento lo más masivo posible por parte de la ciudadanía.

Así, en la encuesta de 2011 ya se consignaba la realización de volanteadas informativas, la presencia de cartelería alusiva en la vía pública y la organización de reuniones de difusión en diversas instituciones.

Ya en 2014, a la hora de enunciar las acciones dedicadas a la difusión en la etapa de convocatoria a la ciudadanía, se hace referencia a la comunicación territorial, a la comunicación masiva y a reuniones con instituciones. En cuanto a la comunicación territorial, la misma abarcaría la distribución de materiales en dependencias municipales, instituciones y a nivel domiciliario, en todo el territorio. También se utilizaría la propaladora y se difundiría en diversos programas de radios comunitarias y barriales.

En relación a la comunicación masiva la misma incluye spots publicitarios en medios masivos de la ciudad (radiales y televisivos), así como la asistencia de funcionarios y funcionarias a diferentes programas de televisión y campañas gráficas en la vía pública y en la prensa escrita. Así como publicaciones en portales de noticias, en la web oficial y en las diferentes redes sociales en las que el gobierno municipal tiene presencia.

Del mismo modo, genera suspicacias que, ante tamaño despliegue de comunicación, presumiblemente con un importante costo asociado, la participación en las instancias de la primera ronda de asamblea haya sido marcadamente decreciente en 2003-2010, tendencia que la falta de publicación de datos referidos a años posteriores, podría sugerir que ha continuado hasta nuestros días. (Rosario, 1997-2020)

Así, si bien no se cuenta con datos oficiales acerca del nivel de asistencia de la ciudadanía a la primera ronda de reuniones, de las entrevistas realizadas se desprende que

los niveles efectivos de difusión no resultarían tan completos ni elevados como sugieren desde las encuestas.

De este modo, ante la existencia de algún mecanismo de difusión que llegue a la ciudadanía masivamente, el director de un Centro Municipal de Distrito, se sinceró, reconociendo que: “difusión no hay, concretamente no hay los medios para difundir esto” (ver Anexo B).

En la misma línea, un vecino y del PP del Distrito Noroeste, al momento de ser entrevistado, relata el rol fundamental que los Consejeros y Consejeras desarrollan en materia de difusión, dada las limitaciones del gobierno local, al manifestar que: “el distrito te da material” y ante la consulta de quien distribuye dicho material, su respuesta ha sido; “me tengo que encargar yo, tengo que ser lo suficientemente inteligente que agarro uno por manzana, dame una mano, pero si no me hacen la obra” (ver Anexo B).

Atento a estas consideraciones y sin perder de vista la referida problemática del bajo nivel de asistencia a la primera ronda de reuniones, corresponde dar cuenta del contenido de la misma. Se trata de reuniones por área barrial, que suelen tener lugar en los meses de marzo, abril y mayo. Buscan cumplir con dos objetivos: diagnosticar las necesidades y problemas de cada una de las zonas y elegir a las y los consejeros que conformarán el Consejo Participativo de Distrito, según la encuesta realizada al municipio en el año 2011.

El director del Centro Municipal de Distrito abre cada reunión con una presentación de la metodología de trabajo aplicada en el Participativo de Rosario. Tras ello, se divide a los participantes en grupos y se trabaja por medio de la modalidad de taller.

En dichos talleres, el trabajo se focaliza en la elaboración en proyectos y propuestas que se ejecutarán durante el año siguiente. Ello implica, que los problemas de mayor urgencia, en general referidos a la prestación de servicios públicos, se derivan a las áreas del Centro Municipal de Distrito correspondiente.

Comienzan entonces a surgir las primeras cuestiones vinculadas con lo que se podría denominar la pre-viabilidad de los proyectos, que implica, para la ciudadanía participante, un primer conocimiento acerca de la necesidad de garantizar la incumbencia

municipal en los proyectos a presentar, considerar los plazos de ejecución, los costos y otros factores relevantes.

La consigna que se presenta a los diferentes grupos es: "Propuestas para nuestro barrio", registrando sus ideas en relación a dichas propuestas en planillas que se confeccionan específicamente para tal fin. Luego, se genera una instancia de debate, donde cada grupo presenta las propuestas elaboradas y se intercambian ideas, propuestas y visiones sobre la realidad del barrio, promoviendo el diálogo.

A continuación, el coordinador da cuenta del de la forma de presentar las postulaciones a consejeros y consejeras, invitando, a quienes deseen postularse, a completar un formulario y entregando a cada participante la papeleta de voto. Así, por medio el voto directo, secreto y personal, se eligen los y las representantes, como último acto de esta primera etapa.

Se puede destacar como un elemento positivo de esta primera etapa la voluntad por sostener la paridad de género, en la idea de que delegados y delegadas electas representen, por partes iguales a hombres y a mujeres.

El principal problema que se advierte en esta etapa, es en torno a la visión que se genera en la ciudadanía a partir del presupuesto participativo. En palabras de Alberto Ford, experto en el Presupuesto Participativo rosarino entrevistado y autor de la Tesis Doctoral: "Experimentos democráticos. Asambleas barriales y Presupuesto Participativo en Rosario, 2002-2005" el principal problema de dicha visión es que: "hasta ahora no han dado el paso de integrar la ciudad dentro del PP, hasta hoy desde el comienzo las decisiones son tomadas a nivel de distrito y no hay una instancia de discusión a nivel de la ciudad entre todos los distritos" (ver Anexo B).

En la misma línea, una concejal rosarina de la oposición ha manifestado en su entrevista que: "Es más, una cosa es cuando, estamos hablando ya de diez años de PP, desde que inicio, esas obras menores que discutían los vecinos eran entendibles porque era una prueba piloto si querés, pero a esta altura los vecinos están en condiciones de discutir grandes obras para la ciudad, de hecho se le puede dar hasta una vuelta de rosca para que no discutan obras puntuales sino que por ejemplo, acá ahora en la ciudad de Rosario estamos discutiendo todo lo que es el 2º anillo perimetral y los cordones

perimetrales, es decir, las alturas, de alguna manera la planificación de las clases urbanas. Para mí, como concejal y como militante, sería fundamental que, en el PP, o en estos canales de participación, los vecinos puedan discutir que ciudad quieren, que alturas quieren para los barrios, hasta ahora es una instancia, que esa es la gran contradicción que yo veo, que no ha tenido en el ejecutivo participación en algo tan fundamental como es la ciudad del futuro, y de repente vos lo tenes discutiendo si hacen escamonda o zanjeo” (ver Anexo B).

Ello puede apreciarse en el título mismo de la consigna disparadora de los debates en la primera ronda de asambleas: “Propuestas para nuestro barrio”, que remiten, ya ni siquiera a la realidad y a la problemática del distrito, sino meramente al barrio, fomentando así la fragmentación de la ciudad y la segregación.

De este modo, ni siquiera se piensa en materia integral el distrito, sino que se direcciona al barrio, es decir a lo que tengo al alcance de mi vista, lo que debilita la posibilidad de generar una lógica más amplia de solidaridad y proyección a futuro, no sólo de la zona de proximidad que cada ciudadano y ciudadana habita. Dado que, el nivel alcance de la participación de quienes no son elegidos o elegidas para ejercer el rol de consejeros o consejeras, se limita a la asamblea de su barrio, hasta el momento de priorizar proyectos para todo el distrito.

Así, por una parte, tales vecinos y vecinas no cuentan con la posibilidad de pensar ni la ciudad ni el distrito y, además, el hecho de que pensar el distrito se reserve a los y las consejeras, se agrava al considerar que los mismos son elegidos en asambleas con bajo nivel de participación.

A su vez, un delegado, en este caso del Distrito Noroeste, reconoce que no hay una instancia de reuniones entre los delegados de los distintos distritos, más allá de haber coincidido en algún acto de inauguración y que valoraría muy positivamente tal tipo de espacio de intercambio y formación, para pensar la ciudad, en tanto: “Me sirve porque conozco otros barrios y las necesidades de otros barrios y aprendo...” (ver Anexo B).

Es necesario generar representación dentro del Presupuesto Participativo por parte de la ciudadanía, siendo necesario para que esta representación sea real que las asambleas donde se eligen las y los consejeros posean un alto grado de participación.

Por dos cuestiones importantes, en primer lugar, porque es el espacio donde se discute y se hace un diagnóstico de situación de cada barrio, cuanto más ciudadanía participen mejor diagnóstico y prioridades se pueden construir; la segunda cuestión es que, a mayor participación en la primera etapa, mayor nivel de representación de consejeros y consejeras.

2.2.2.2. Diagnóstico y formulación de proyectos.

Vale recordar que, en la etapa anterior, de una participación ciudadana más amplia, pero acotada al ámbito de cada barrio, ya se realizó un diagnóstico de las principales problemáticas del territorio y se esbozaron las respectivas prioridades.

Así, la presente etapa tiene por objeto, acotar dichos diagnósticos, prioridades y propuestas generales al formato de proyectos que luego votará la ciudadanía rosarina en la siguiente instancia del Presupuesto Participativo.

Dicho formateo implica analizar la viabilidad de tales proyectos en términos financieros, legales, técnicos y políticos y se lleva adelante con la colaboración de las diferentes secretarías municipales y la ciudadanía que participa.

Una vez elegidos los y las representantes en la primera ronda de asambleas, empiezan a reunirse (normalmente en mayo), en el Consejo Participativo de Distrito.

A cargo de la coordinación de dicho Consejo se encuentra el Director de Distrito, quien es asistido por el secretario técnico del PP del Distrito, con el objeto de transformar en proyectos las propuestas surgidas durante la primera ronda de asambleas barriales.

Para ello los Consejos se reúnen en comisiones. Por ejemplo, la Comisión de Proyectos Sociales, que abarca temas de jurisdicción de las Secretarías de Cultura, Promoción Social, Salud Pública, Gobierno y General y la Comisión de Proyectos Urbanos, con temas que competen a las Secretarías de Servicios Públicos, Obras Públicas, Planeamiento y General.

Así, en cada Distrito los consejeros y las consejeras, en conjunto con los equipos técnicos municipales, determinan factibilidad técnica y elaboran el listado de proyectos a ser priorizados en la siguiente ronda.

Del mismo modo, el Consejo de cada Distrito tiene la responsabilidad de realizar el seguimiento de la ejecución de los proyectos del año anterior.

Finalmente, los Consejos Participativos de Distrito tienen entre sus atribuciones el constituirse en foros permanentes de información y debate en materia de diversas temáticas que atañen a la gestión municipal.

En esta etapa del PP, se pueden identificar que la participación es escasa por parte de vecinas y vecinos por ende genera dificultades a la hora de la elección y rotación de consejeras y concejeros. Producto de esto, asumen dicho cargo de representación quienes que se proponen.

En una de las entrevistas realizadas a una concejala de la ciudad, hace referencia a lo mencionado anteriormente “Hay una cierta apropiación por parte de los vecinos, pero también hay una cierta aristocratización: los que participan son pocos” (ver Anexo B).

Cada barrio debería estar representado por uno o dos consejeros o consejeras que componen los distritos, que deben velar por los proyectos que se elaboran en esta etapa y posterior implementación. Pero surge nuevamente el deterioro de la participación, se viene mencionando y se identifica tal problemática en la entrevista a un consejero del Distrito Noroeste cuando dice que se dificulta sostener el “Quorum” en las reuniones (ver Anexo B).

“Es el distrito más grande, el que tenemos y hay gente que viene y después se cansa, en las reuniones somos doce o trece y deberíamos ser más por la cantidad de barrios que tenemos en el distrito...” continúa haciendo una evaluación de lo que él considera que desgasta a los vecinos que abandonan su participación “...porque te lleva mucho trabajo y entonces lo único que vos aprendes en el PP es a golpear puertas. Vas y golpeas y le decís “yo estoy trabajando en esto y bueno vamos a ver qué podemos hacer”, y tenés que ir a otro lado y volver y gastar...”

Además de la participación, como eje, que atraviesa todo el proceso del PP, en esta etapa en particular donde se evalúa la viabilidad del proyecto implicando a diferentes secretarías del municipio se identifican algunos inconvenientes intra-burocráticos que limitan en cierto punto la viabilidad de ciertos proyectos o en cierto modo se limita en la evaluación a lo que el PP puede realizar y no se logra vincular o encontrar a esta

problemática transformada en proyecto alguna otra forma de vinculación.

Esta situación presenta dos aspectos interesantes vinculados entre sí, por un lado, la mirada de los y las consejeras de este momento, que como ciudadanos y ciudadanas desconocen el funcionamiento interno de las secretarías y que por ende contribuye una opinión de dicho momento a partir de la experiencia y dicen:

“No, vos presentas un proyecto y ese proyecto va a factibilidad de obra, vuelve a secretaria de obras públicas, si hay factibilidad entonces el proyecto te lo aceptan y después tenes que ocuparte de que te lo vote la gente. O sea que podés llegar a trabajar un año entero sin lograr nada” (Vecino CMD Noroeste ver Anexo B)

“...porque no tener una charla directa con un técnico en esta cuestión de la devolución de los proyectos a veces hay un hermetismo, yo no veo ni tengo una persona que me explique porque no es factible tal proyecto, eso estaría bueno que sea cara a cara obviamente en un ambiente que se pueda dialogar”. (Consejero Vecino del CMD Centro ver Anexo B).

Por otro lado, se encontró la opinión de algunos funcionarios que hacen referencia a la factibilidad de los proyectos, teniendo en cuenta la dificultad que se presenta a la hora de trabajar de forma conjunta entre secretarías y que estas y sus trabajadores puedan tener en cuenta la generalidad de las situaciones y poder vincular proyectos que hacen referencia a problemáticas que surgen en los diferentes barrios y distritos. Entonces dicen:

“cuando se pedía un pavimento a nivel distrito y no había cloaca, el pavimento no era viable, si la plaza a arreglar no era un terreno municipal, no era viable, construcciones en terrenos privados, no viabilizamos” (Funcionario Distrito Noroeste ver Anexo B).

“es complicadísimo por toda la historia y tradición de áreas fuertemente centralizadas con una mirada unidisciplinar y creo que en el PP también se evidencia esto cuando nos encontramos ante un proyecto más integrador aparecen las dificultades” (funcionaria del PP ver Anexo B)

Por su parte RZ a quien hemos entrevistado expresa “yo creo que la gestión pública también son personas, la gestión son ideas, pero también son personas y en la gestión pública hubo personas que supieron interpretar este tipo de demandas reiteradas

de proyectos de PP y armaron propuestas de trabajo ya como política pública a partir de eso, otros que siguieron, otras secretarías, otras personas, por eso te digo que acá se mezcla secretarías, personas e ideas en las que se dejaron o se siguieron atendiendo demandas de los vecinos” (ver Anexo A).

Por lo enunciado anteriormente por las y los diferentes actores que han participado en esta instancia de PP, se cree que la complejidad que implica implementar una política pública, como esta implica un mayor re-trabajo en la vinculación de los actores que la componen y ejercen, como así también el refuerzo de las estrategias de participación.

Otra característica llamativa en cuanto a la participación y las relaciones que esta política, es que el Presupuesto Participativo, si posee una relación con las diferentes secretarías municipales, como por ejemplo la Secretaría de Obras Públicas, pero no así con el Concejo Deliberante. Esto es afirmado por una concejala rosarina, quién pertenece a un bloque opositor y dice al respecto en una entrevista “Te diría que, del Concejo Municipal, y de lo que es el PP, en realidad, no hay una relación directa”

2.2.2.3. Priorización y elección de los Proyectos

La segunda ronda de Elección de Proyectos es una jornada única y simultánea de votación que se lleva a cabo por lo general durante el mes de octubre en cada CMD y otros puestos de votación distribuidos en toda la ciudad.

En ella, se difunde el trabajo de los Consejos Participativos de Distrito, el contenido de los proyectos elaborados, sus costos, y finalmente cada elector emite su voto de acuerdo a las prioridades que considera pertinentes.

Luego de la votación, se realiza el escrutinio. Los proyectos son ordenados según la cantidad de votos obtenidos y se incorporan hasta cubrir el monto estipulado para cada Distrito.

Todos los proyectos establecidos en cada Distrito hasta la asignación presupuestaria específica correspondiente al PP, son incorporados al Proyecto de

Ordenanza de Gastos y Cálculo de Recursos de la Administración Municipal que se envía al Concejo Municipal para su tratamiento y aprobación. (ver Anexo C)

Existen diversas formas y lugares de votación, se mencionó anteriormente como, por ejemplo: Voto Online, Bolivoto y Voto tradicional en los distritos o algún punto de los que se instalan en la ciudad en lugares masivos de circulación. Motivo por el cual, en esta etapa del PP, se observa un incremento en la participación de la ciudadanía, a través de la votación de proyectos, al visibilizar dicha política en diferentes puntos de la ciudad que durante las primeras etapas no se realiza.

Aparecen espacios de circulación masiva, como la Feria de Colectividades, donde cada ciudadano y ciudadana puede realizar la votación de proyectos para su distrito en la visita a este espacio de recreación. Lo cual parece ser una estrategia, que garantiza el incremento de la ciudadanía que realizan la elección de los proyectos de forma positiva, pero que no genera luego un incremento en la participación de las demás rondas que componen el PP.

En base a lo descripto anteriormente, se puede decir que el desarrollo del PP reproduce la lógica representativa de participación a través del sufragio, sin una participación activa por parte de las mayorías en las rondas anteriores. Ahora, esto no quiere decir que se observe como positivo el incremento de los votantes año a año. Pero sí, queda claro que el ejercicio de hacer ciudad se complejiza cuando la participación de los ciudadanos y las ciudadanas que la habitan es escasa.

Es decir, se ha encontrado que los niveles de participación aumentan durante el proceso de votación de los proyectos, esto da lugar a que la mayoría de los ciudadanos que realizan la votación, luego no vuelve a participar en otra instancia del PP y tampoco vuelve a votar al año siguiente.

Un concejero del Distrito Noroeste, se refiere en una de las entrevistas al momento de la votación describiéndola de la siguiente manera: “Y después ahora llega noviembre que esta la votación, entonces se votan 6 proyectos, entonces tenes que ser lo suficientemente inteligente para negociar con otro concejero de que voten tu proyecto y vos le votas el proyecto de ellos para que sumemos... depende de cómo trabaje el concejero, la habilidad que vos tenes para hacerla votar a la gente...”(ver Anexo B).

En la misma línea, otro vecino del CMD Noroeste, describe el proceso de votación, como un momento de generar “acuerdos” para sus proyectos para que sean ganadores acordando reciprocidad a la hora de la votación y enuncia “Entonces decís, que te hace falta para tu barrio, mira dame una mano, yo a mis vecinos les digo yo pacte, pero a cara descubierta sin mentir. Este barrio, el hombre le va a decir a la gente que nosotros le vamos a votar el proyecto y ellos nos van a votar a nosotros. De esa forma vamos a juntar votos y vamos a poder sacar la obra. Si no sacas votos, no sacas obras. Tienes que laburar con la gente” (ver Anexo B).

Continúa contando, las estrategias que generan las y los concejeros ante la votación y dice “No priorizan, yo tengo que decirles, reunirlos en mi barrio, yo negocie con fulano de tal, nos van a votar a nosotros y nosotros le vamos a votar, porque hay una necesidad, yo he visto y a esa gente le hace falta, entonces vos colaboras y la suma de esos votos hacen para que vos puedas sacar” (ver Anexo B).

La formulación de dichas estrategias, permiten identificar aspectos positivos, como, por ejemplo, el valor de la organización y colaboración de los y las concejeras entre sí para que sus proyectos sean elegidos y la participación de vecinos y vecinas que quizás no han participado de otra instancia del PP. Pero, por otro lado, se puede pensar como negativo, el momento en que se reduce la posibilidad de elección o priorización del vecino ante un proyecto que cree puede ser de mayor urgencia o importancia y queda sujeta su decisión a él “lobby” realizado por concejeros y concejeras de su barrio.

En cuanto a la elección de los proyectos, en la II y III Encuesta Nacional a Municipios con Presupuesto Participativo en 2011 y 2014 respectivamente, realizada por el equipo de Investigación de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Se puede identificar en los siguientes cuadros, que en 2011 apenas un 45% de los proyectos eran de infraestructura urbana y comunitaria y un 55% eran sociales; a diferencia de la realizada en 2014 que, en el PP por secretaria, más de la mitad son de Obras y Servicios Públicos y apenas un 30% son de carácter social. Lo significativo de estos porcentajes es que en tres años se revirtieron los porcentajes donde la medida de comparación pone a los proyectos sociales y los de infraestructura.

Cuadro de la Encuesta de 2014 () de proyectos¹⁴

Secretaría	Cantidad de proyectos	Presupuesto	Porcentaje
Cultura y Educación	37	6014300	14,3 %
Gobierno	7	918426	2,2 %
Obras Públicas	39	188852138	44,9 %
Promoción Social	65	6162725	14,7 %
Salud Pública	14	1164469	2,8 %
General	9	3244911	7,7 %
Servicios Públicos	36	5643031	13,4 %
Total	207	42000000	100%

Los tipos de proyectos elegidos en porcentajes corresponden a los proyectos del PP 201. Sobre un total de 224 proyectos¹⁵

Infraestructura urbana	39,7
Educación	3,1
Salud	7,1
Infraestructura comunitaria	4,5
Medio ambiente	0,9
Deporte	6,7

¹⁴ Encuesta a funcionario municipal realizada por Martínez C. (2014) En el marco de la investigación, El Presupuesto Participativo en la Argentina. Alcances y perspectivas en materia de transformación política, social y de gestión pública.

¹⁵ Encuesta a funcionario municipal realizada por Martínez C. (2011) En el marco de la investigación, El Presupuesto Participativo en la Argentina. Alcances y perspectivas en materia de transformación política, social y de gestión pública.

Cultura	19,6
Socio-productivos	4,9
Proyectos para la tercera edad	3,1
Proyectos específicos son perspectiva de género	3,1
Proyectos para la niñez	1,3
Promoción e inclusión de grupos vulnerables	1,8
Esparcimiento y tiempo libre	3,1
Salud animal	0,9

2.2.2.4. Ejecución de los proyectos.

Esta etapa del PP, se realiza en año siguiente a la elección de los proyectos, se ejecutan los proyectos presentados que han sido más votados. Ahora bien, a medida que se fue ahondando en las entrevistas sobre la ejecución, se ha encontrado que el PP en Rosario ha tenido dificultades en la ejecución de los proyectos ganadores.

En la encuesta dicen que durante 2014 la ejecución fue de más del 80% y de menos del 100%, lo que es razonable, pero diferentes entrevistados y entrevistadas coinciden en un nivel de ejecución mucho más bajo en años anteriores.

En la encuesta de 2011 y en la de 2014 reconocen entre las principales dificultades: “La ejecución en tiempo y forma de los proyectos. En los dos últimos años los proyectos se desarrollan según lo planteado, pero existe una deuda importante en los proyectos de años anteriores” (ver Anexo C), lo que muestra lo poco que se avanzó en la materia en esos tres años.

Lo enunciado anteriormente lo respalda en la entrevista realizada a la trabajadora social P T, quien comenta que, cuando ella comenzó a trabajar en la coordinación de participación ciudadana (en año 2010/2011) que se encuentra dentro de la secretaría general y del PP forma parte describe que “Lo que pasa es que hay un tiempo de la gestión del Estado y hay tiempos de las vivencias de los ciudadanos, entonces se produce ese

descompasar. Porque cuando nosotros llegamos el PP tenía una deuda impresionante de no ejecutabilidad de proyectos, lo que qué generaba era donde vos te sentabas con los vecinos esto era algo que ellos lo planteaban con mucha vehemencia. Entonces intentamos trabajar sobre esa deuda histórica que tenía PP...” (ver Anexo A).

Lo que se ha podido observar es que, en los periodos de mayor deuda en la ejecución de proyectos, es cuando la participación fue menguando, probablemente porque la “no ejecución” o “precaria ejecución” lleve a los ciudadanos al descreimiento.

Acerca de la problemática enunciada, vecinos y vecinas entrevistadas, dicen:

“Si lo que pasa es que la gente se cansa, cuando no tiene respuesta” (Vecina CMD Centro ver Anexo B).

“Esto es sencillo, obra ganada tiene que ser ejecutada. Eso es lo que yo peleo”... “El sistema es bueno, pero si no tenes respuesta para hacer las cosas, es malo”. (Vecino CMD Noroeste ver Anexo B).

Dentro del PP se observa que el nivel de atraso en la ejecución, ha sido reconocido por todas y todos los actores entrevistados como el mayor problema, ya que no solo vecinos y vecinas que participan de dicha política lo identifican, sino que también las y los funcionarios y las y los técnicos que han formado parte del PP. Desde diferentes puntos de vista, cada uno argumenta la dificultad en la ejecución y en su mayoría vinculan como consecuencia la disminución en la participación durante las primeras etapas.

“Yo creo que ha perdido legitimidad en muchos vecinos y de hecho lo que logro, es que muchos vecinos dejen de participar por el atraso en la ejecución, hay obras que hace tres o cuatro años que deberían, ya están aprobadas por los vecinos, y todavía no se ejecutan, o que los vecinos ven que las que se ejecutan son la de menor escala o las menos importantes, y se coloca el cartel, esto fue votado por PP, y la realidad es que todavía la mitad de la ciudad de Rosario no tiene cloacas, tiene zanjas con agua podrida, no tiene pavimentos a nivel definitivo, eso es lo que hace que el vecino diga para que participa si después la realidad de tu barrio no se modifica” (Concejala de Rosario ver Anexo B).

“...la gente queda utilizada en una gran maqueta que después se vende, que es esto de la participación ciudadana, pero que, en la realidad, pasan otras cosas, que no se

cumple, el ejecutivo no termina ejecutando todas las obras que los vecinos terminan votando en el PP. Hay un atraso importante en la ejecución de esas obras...” continua la concejala de la ciudad (ver Anexo B).

“Cuando la municipalidad no cumplió, la legitimidad de la herramienta decayó rápidamente. Tan es así que en los últimos años decidieron porque arrastraban un incumplimiento cerca del 30% histórico, de incumplimiento, pero a medida que vos te acercabas en el tiempo se hacía más alto y a los últimos años decidieron cumplir con lo que debían, estaba decayendo mucho la participación”. (Alberto Ford, UNR ver Anexo B).

La deuda de ejecución que fue acumulándose el genera no solo, descreimiento y disminución de la participación, sino que obras que vecinas y vecinos creían necesarias y votan para su barrio no se realizan o en los mejores de los casos tardan demasiado.

Así lo describe un vecino que ha sido parte de todo el proceso de PP en la ciudad “Yo presente la extracción de un árbol en la calle Sucre que sale \$17.000, sacamos 543 votos para sacar un árbol que no tendría que haber salido por PP. Salió, pero todavía no lo sacaron”. (Concejero del CMD Noroeste ver Anexo B).

“El tema de la obra, porque nos pasa a nosotros, con la gestión, cuando no hay recurso, la herramienta de ajuste es la obra pública, entonces eso lo soportamos, no hacemos bacheo, no hacemos la obra, incluso con la obra pública del PP porque lo primero para nosotros es lo social, para nosotros lo primero es Salud, promoción social... Eso salen porque el monto no es tan grande y no es tan difícil sacar la guita, para un pavimento que te sale \$300.000 o \$6000-\$7000 para hacer un taller, no es que haces 6000 y nada más, vos votas un proyecto de \$40.000-\$50.000, es un monto chico” (ver Anexo C).

En referencia a lo anteriormente mencionado se cree que en la entrevista realizada a un funcionario de CMD se puede vislumbrar alguna “respuesta” a lo que se viene enunciando a partir de las diferentes opiniones sobre qué sucede con los proyectos votados y no ejecutados.

2.2.2.5. Control y Evaluación.

Es una única reunión, donde se realiza un balance de lo ejecutado mediante el PP del año anterior y se dan a conocer los proyectos y obras planificados para el año siguiente. Se realiza luego de la votación, pudiendo ser en los meses de noviembre y diciembre. Se piensa que esta etapa, o tercera ronda en el PP de Rosario, representa en términos generales el estado de situación de dicha política, como se ha desarrollado y el funcionamiento durante el periodo que se ha llevado a cabo.

Según la encuesta realizada por el equipo de investigación de la UNGS en el año 2011 (ver Anexo C), al municipio de Rosario “En los últimos años el desarrollo del PP ha incorporado progresivamente el desarrollo de evaluaciones internas y externas. Internas, talleres de evaluación de las etapas del PP entre las áreas técnicas responsables y los funcionarios políticos, talleres de evaluación de los consejeros y consejeras del PP realizados en el marco de la Tercera Ronda y encuestas de opinión” Externa “monitoreo de la ONG Ejercicio Ciudadano Rosario, auditorías de UNIFEM en el marco de la implementación del Plan de Igualdad de Oportunidades entre varones y mujeres e investigaciones Académicas”

Ahora bien, se puede continuar enumerando como se evalúa el PP, lo cierto es que surge otro interrogante ¿Los diagnósticos obtenidos serán tenidos en cuenta para el próximo periodo de aplicación del PP? Ya que se observan durante este trabajo problemáticas puntuales vinculadas a la participación y a la ejecución de los proyectos que se votan.

En la Encuesta de 2014, dicen que la falta de recursos, de credibilidad y de compromiso político no dificulta en absoluto la aplicación del PP en Rosario, mientras que, lo que más dificulta es la falta de apropiación de la herramienta por parte de la ciudadanía y en menor medida, la demora en la ejecución de las obras. Lo enunciado, es lo opuesto a lo que surge de las entrevistas, incluso a funcionarios y funcionarias municipales y legisladores y legisladoras oficialistas.

Además, se podría observar que la responsabilidad del estado de situación del PP recaería en “no compromiso” por parte de la ciudadanía, dificultando así poder pensar estrategias innovadoras que movilicen a la participación y que agilicen desde la ejecución

de proyectos hasta las relaciones burocráticas de las secretarías implicadas.

Dentro de este trabajo no se ha mencionado el rol del Concejo Deliberante de Rosario y la relación con el PP, dicha institución, según, lo que responden desde el PP en la entrevista de 2011, consideran relevante la intervención, ya que aprueba anualmente el monto presupuestario, ratifica el índice de carencia para la distribución del dinero entre los distritos y pide informes sobre la ejecución. No se identifica otra intervención del cuerpo durante las rondas del PP. Pero en la encuesta de 2014 consideran muy relevante la participación de dicho cuerpo en la implementación del PP en la ciudad.

Ante el interrogante sobre la participación del CM, realizado en las entrevistas a concejales y concejalas tanto del oficialismo como de la oposición lo que enuncian es que no existe un control directo y permanente del PP, además enuncian que desde el ejecutivo no se brinda información al CM del PP.

“Nos ha pasado que, a raíz de recorridos barriales, los vecinos tienen una determinada inquietud donde nos plantean que hay un determinado proyecto que ha sido votado hace tres años y todavía no ha sido ejecutado, ahí nosotros vía concejo municipal iniciamos un pedido de informe o un decreto” (concejala de la oposición ver Anexo B)

Se reconoce, por parte del equipo en las entrevistas realizadas, la dificultad en la ejecución de los proyectos seleccionados, pero donde la disminuida participación corresponde a una “falta” de apropiación del PP por parte de ciudadanos y ciudadanas. Entonces, en esta etapa tan importante para el PP, parte por lo menos de un error, ya que las estrategias que serán pensadas para el siguiente año a trabajar serán apropiación de la política en gran medida y quizás se escapen aspectos importantes como el bajo nivel de ejecución y la participación reducida en las primeras rondas del PP. Quizás sea producto de un encorsetamiento de la política que no da lugar a modificaciones.

A partir de lo mencionado, a continuación, se hará mención a desde que perspectiva se analizó el PP en Rosario y los aspectos que se creen necesario para que dicha política permita el ejercicio del derecho a la ciudad desde el trabajo social.

3. Reflexiones desde el Trabajo Social

Durante el desarrollo de este trabajo se ha dejado a la vista que los espacios

urbanos, habitados por la mayoría de la población mundial, eran en periodo de recorte utilizado y siguen siendo desiguales e injustos, consecuencia de las relaciones de poder que en ellos se entretienen. El poder de decidir qué formas toman las ciudades o que necesita la ciudadanía, es de unas y unos pocos (posiblemente sean en su mayoría varones). Aunque parece que las demandas sociales han hecho mella en los gobiernos y se observa una diversificación en las herramientas de participación ciudadana en los destinos de ciertos recursos públicos, ejemplo de ello son el Plan Abre¹⁶ o el Presupuesto Participativo, en este último se ha decidido hacer foco en este trabajo en pos de conocer su funcionamiento y de ser posible realizar algunos aportes al análisis.

Para ello, luego de un recorrido bibliográfico se pensó oportuno hacer pie desde el trabajo social en lo que Vicente De Paula Faleiros ¹⁷ identifica como el paradigma de correlación de fuerzas definiéndolo como: “la concepción de la intervención profesional como enfrentamiento de los intereses, los recursos, energías, conocimientos, inscripta en el proceso de hegemonía/contra-hegemonía, de dominación/resistencia y conflicto/consenso que los grupos sociales desarrollan a partir de sus proyectos sociales básicos, fundados en las relaciones explotación y poder.” (Faleiros V. D., 2003, pág. 44)

¹⁶ Plan Abre: es una política social estratégica que fortalece el territorio y convoca a la participación social desde una mirada integral, implementado desde 2014. Es una política de Estado sustentada en la coordinación entre diversas áreas que conforman el Gabinete Social de la provincia de Santa Fe y los gobiernos locales de los grandes centros urbanos (Rosario y Santa Fe) y sus áreas metropolitanas (Villa Gobernador Gálvez, Pérez, Granadero Baigorria y Santo Tomé). Impulsa la construcción colectiva de decisiones y el compromiso compartido entre la ciudadanía, el Estado provincial y los municipios. Propone una estrategia de intervención integral en barrios atravesados por problemáticas sociales cada vez más complejas, que responden a causas multidimensionales e interrelacionadas. Ver más: http://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/251241/1319911/file/Libro_PlanAbre2018-1.pdf

¹⁷ Vicente De Paula Faleiros, fue quien realizó las primeras contribuciones de la izquierda marxista al trabajo social en América Latina y uno de los mayores exponentes del movimiento de reconceptualización en nuestro continente. Es oriundo de Minas Gerais. Estudia Servicio Social en Riberão Preto y Economía en la Universidad de Brasilia, de 1966 a 1970 trabaja en la Fundación de Servicio Social del Distrito Federal, por motivos de persecución política se exilia en Chile donde participa de la reforma curricular y del proyecto institucional de la Universidad Católica de Valparaíso (la capital cultural de Chile), en tiempos de Salvador Allende. Durante los 80 participa activamente del CELATS y regresa a la Universidad Brasileira. Realiza estudios de posgrado en la Universidad Laval de Canadá y con el equipo de Pierre Rosanvallon en Francia. Desde 1984 se asienta en la Universidad de Brasilia, donde desarrolla sus principales estudios sobre la Seguridad Social, políticas sociales – en especial las dedicadas a la Infancia y a las de Tercera Edad- y representa el área de servicio social en el CNPQ, principal organismo de ciencia y técnica de la Universidad de Brasilia. (Alberdi, 2013, pág. 152)

Lo que propone es romper con la visión clínica y tecnocrática de la intervención profesional. Faleiros (2003) dice que: la primera se inspira en el modelo médico-biológico expresado en la dicotomía “diagnóstico-tratamiento”, como dos fases del proceso interventor centrado en el problema/individuo/curación, y la segunda, en el modelo del planeamiento normativo, que parte de un problema social y, a continuación, busca establecer objetivos y metas para enfrentarlo, a través de un proyecto que luego es ejecutado y evaluado a partir de sus resultados, comparándose la situación problema y la situación final, sea en términos de eficacia (objetivos/medios), eficiencia (costo/beneficio), satisfacción o pertinencia.

Reconociendo la acción profesional del trabajo social dentro de la complejidad de las relaciones de poder que se desarrollan alrededor de las instituciones y las estrategias posibles de acción para modificar, contraponer, incidir o aportar para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. Respecto a esto Faleiros lo presenta de la siguiente manera:

La alternativa del trabajo social, en el contexto de las políticas sociales dominantes, es de articulación de ese equilibrio de fuerzas dominadas/dominantes, actuando dentro de los pactos establecidos en ese “equilibrio inestable de compromisos” para utilizar la expresión de Gramsci. Las prácticas, conforme a ese pacto, pueden llevar en cuenta tanto el equilibrio como lo inestable, lo perecible, el movimiento, en la posibilidad de actuar en los márgenes del sistema o incidir en él desde los márgenes, al contraponer nuestras prácticas al dominio general y a las dominaciones incorporadas, según Bourdieu (2010) por el “habitus”. (Faleiros V. D., 2003)

Es por ello que las intervenciones realizadas desde el trabajo social no pueden pensarse como estrategias mecanizadas, ante tal problema tal solución, es necesario entender que varían dependiendo el momento histórico, las situaciones particulares, las instituciones o políticas sociales desde donde se planifica, las coyunturas económicas, políticas y sociales, entre otras variables no menos importantes.

Faleiros (2003) aplica mayor claridad a la hora de representar esta idea escribiendo en su libro Estrategias de *empowerment* en trabajo social que:

El proceso de acción profesional o intervención profesional no se moldea en un conjunto de pasos preestablecidos (la llamada receta); exige una profunda capacidad teórica para establecer los presupuestos de la acción, capacidad analítica para entender y explicar las particularidades de las coyunturas y situaciones, capacidad para proponer alternativas con la participación de los sujetos en la intrincada trama en que se correlacionan las fuerzas sociales, y en que se sitúa, incluso el asistente social. (págs. 63,64)

En este mismo sentido Marilda Iamamoto (1992) aporta que:

No se puede reducir el espacio profesional a una práctica rutinera, burocrática, empiricista y ejecutora de tareas, tal como se constata con expresividad en las instituciones. Esa práctica no revela más que un saber basado en el sentido común y en la falta de reconocimiento de la identidad profesional del Asistente Social. (pág. 191)

En tanto queda claro que es un desafío re-trabajar constantemente la práctica profesional para no reproducir o perjudicar procesos. En la segunda entrevista realizada al profesor y trabajador social R Z hace referencia a la importancia de no quedarse estática o estático a la hora de pensar y “hacer” la práctica profesional planteando que: “Para mí la riqueza es que tengamos la suficiente movilidad de cabeza para hacerle preguntas y que no dejemos cristalizar los procesos, si dejamos cristalizar los procesos nos cristalizamos nosotros y chau... nos convertimos en una agencia burocrática más, que todos los años lo hace sin saber ya...” es importante no burocratizarse, no ser repetitivo aunque sea dificultoso en el cotidiano, es importante la creatividad y el movimiento en el trabajo social. Porque cada momento, situación conlleva una determinada particularidad.

Respecto a esta idea se encontró un párrafo de un escrito realizado por Marcelo Vázquez y Silvia Perona en 2007, estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social de la UNR donde dicen:

Es necesario replantearse la intervención profesional alejada de la reiteración y la repetición, es necesario que los profesionales sepan vincular las intervenciones en la realidad cotidiana con un proceso de construcción y reconstrucción permanente de categorías que posibiliten la crítica y la

autocrítica del conocimiento y la intervención. Se requiere de una interpretación particular en cada situación concreta, en cada trayectoria social e individual. (pág. 48)

Al pensar la acción profesional además de tener en cuenta los diferentes aspectos ya mencionados, implica necesariamente una relación de alianza con los y las ciudadanas y continuando con Faleiros (2003), en su libro Estrategias de empowerment en trabajo social dice que: “en la perspectiva estructural de Moreau, se plantean cuatro dimensiones para el *empowerment*: la defensa del cliente, la colectivización, la materialización de los problemas sociales y el fortalecimiento del cliente”. (pág. 50). Vale la aclaración, más adelante se hará referencia al por qué de la utilización de esta categoría y como mutó su sentido y la manera de readaptarse para poder significar en esta nueva época.

Estas dimensiones sujetas a interpretación, dejan entrever la posibilidad de una participación ciudadana que no esté atada al sufragio, que es individual y cada dos años, brindando una posibilidad de encuentro con otros y otras para mejorar las condiciones de vida. La colectivización es una dimensión necesaria a la hora de pensar la participación de la ciudadanía, ya que permite salir de la comprensión individual de los problemas y poder pensar en romper con el andar pasivo de qué otros y otras resuelven ciertos problemas y ejercer el derecho a pensar y proyectar diferentes aspectos de la vida, aquí en particular se piensa desde el hacer ciudad y cómo cambiar la fisonomía de la ciudad para que cada vez sean más las y los que disfrutan de los espacios urbanos y no las minorías.

El Presupuesto Participativo como ya se ha enumerado nace en un momento histórico de crisis institucional, social y económico para el país, por ende, para la ciudad, y pensar en que esta política pueda ser una instancia que permita el ejercicio del derecho a la ciudad genera interrogantes, uno de los más resonantes es ¿Lo que se vota en el Presupuesto Participativo no debería garantizarlo el Estado? ¿El bienestar de las y los habitantes no es una obligación del Estado? Pero ¿por qué no puede ser de otra manera? Proponer la participación ciudadana como la posibilidad de ampliar, distribuir, colectivizar las decisiones públicas, en principio desde el Presupuesto Participativo, de cómo debería ser la ciudad o barrio de quienes habitan.

Los objetivos de esta política dan lugar a pensar un ejercicio diferente de

participación ciudadana. Que da lugar a un dinamismo constante en el quehacer profesional que se vincula con otros y otras para poder cumplirlos o acercarse a ellos. En la complejidad de las relaciones en las que se encuentra el trabajo social queda claro que es un trabajo cotidiano con otros y otras. En una entrevista realizada para este trabajo la Profesora y Trabajadora Social P T que desde 2010 hasta 2015 trabajó en la Coordinación de Participación Ciudadana, dependiente de la Secretaría General y donde el Presupuesto Participativo era un apéndice. Retomando, luego de la aclaración, afirma al respecto en la entrevista (ver Anexo A)

“Por eso yo digo eso es como lo específico que tiene nuestra disciplina...en trabajo social nos formamos pensando en nuestra incompletud necesitamos de otros para y en ese marco es una de las disciplinas centrales para pensar el tema de las intersectorialidad de los problemas...” la importancia que posee el no perder de vista que el trabajo social no es la única disciplina que puede colaborar para hacer de las ciudades un espacio más justo y que los objetivos que se proponen desde el Presupuesto Participativo puedan “hacerse realidad”

La ordenanza¹⁸ por la cual se aprueba la creación y aplicación del Presupuesto Participativo en Rosario se sanciona en el año 2002 y si bien luego se realizan algunas modificaciones en algunos artículos, como por ejemplo una modificación que da lugar a la paridad de género en quienes son elegidas y elegidos como concejeras y concejeros, los objetivos no se modificaron, por lo menos durante el periodo de estudio de este trabajo. Y representaron, por lo menos en la letra escrita, un espíritu que promueve una nueva forma de participación ciudadana en los asuntos del Estado Municipal de Rosario.

Art.3º.-DelObjetivo:

Se establecen como objetivos:

-Lograr que los vecinos se sientan comprometidos con los destinos de la ciudad.

-Aportar un instrumento de control Y planificación de la administración municipal.

¹⁸ Objetivos del Presupuesto Participativo enunciados en la Ordenanza N.º 7.326 que se reglamenta en el año 2002. <https://ssl.rosario.gov.ar/mr/normativa/otras-normas/ordenanzas/ordenanza-7326-2002>.

-Mejorar la disposición para cumplir con las normas tributarias.

-Motivar la participación ciudadana en las tareas de gobierno de la ciudad.

-Consolidar un espacio institucional de participación.

Lo objetivos, pueden vincularse directamente a la posibilidad de ejercer el derecho a la ciudad, por parte de la ciudadanía, pero para ser posible entre otros aspectos, es necesario pensar ¿qué aporte pudo realizar el trabajo social? ¿De qué manera se vinculó con esta política? ¿Habrán sido los objetivos que plantea la ordenanza, los reales? ¿Cómo aportar al fortalecimiento de la participación ciudadana desde el trabajo social? Y posiblemente un sin fin de interrogantes más.

Pero volviendo, al leer esos objetivos aparece en primer lugar una categoría que marcó época, generaciones formas de ver y hacer para la profesión y que, si bien hoy existe cierta resistencia a su utilización y se fue buscando otras formas de nombrarlo, porque también demuestra el paso del tiempo, el *empowerment* de Faleiros, posee en esencia lo que en este trabajo se quiere plasmar.

El *empowerment*, no es tomada con el objetivo de vincularla a una categoría neoliberal, al “salvece quién pueda”. No es apología al individualismo sino que se pretende lo contrario; ahora bien, es necesario encontrar una nueva forma de denominarla para significar lo mismo y se puede encontrar en la emancipación social, que no es nada más y nada menos que la transformación de la realidad a través de la profesión y que en esta investigación se intenta analizar la posibilidad de que el Presupuesto Participativo haya permitido poner en escena la emancipación social por parte de la ciudadanía a través del ejercicio del derecho a la ciudad.

Sin perder de vista que toda estrategia de emancipación social esta contextualizada en condiciones capitalistas de explotación y opresión generada por la distribución de la riqueza y del poder, donde el Estado Neoliberal poco colabora a generar ciudades más justas. Que pone al trabajo social como trabajador o trabajadora del Estado y cómo profesional, el desafío de generar un análisis crítico de la coyuntura, la institución, la política, las y los actores estatales y no estatales, las y los ciudadanos y encontrar la veta que permita no solo soñar sino poner en acción estrategias en pos de la emancipación de la ciudadanía.

La implementación del PP genera diferentes interrogantes acerca de que sea una herramienta que colabore con la emancipación de la ciudadanía que habita un espacio urbano, en este caso Rosario. Por ello, se intentará poner luz acerca de cómo se interpreta esta política de Estado desde el trabajo social y cuál es el vínculo que se encontró con el derecho a la ciudad y la posibilidad de emancipación social. Intentando buscar para este capítulo mayor claridad se desglosará en cuatro puntos vinculados entre sí.

- **Primer punto, no se pretende que el Presupuesto Participativo sea un ensayo de achicamiento del Estado, sino que se pretende o se piensa la apertura del estado local, no pretendiendo que las instancias local, nacional y provincial se des-responsabilice de sus obligaciones.**

Si bien es cierto que la aplicación del neoliberalismo, reconfiguró los vínculos Estado-Ciudadanía, resultando así más complejo pensar o proyectar nuevas formas de re-vincular al Estado con la ciudadanía, pero como dice Boaventura de Sousa Santos “El primer reto es reinventar las posibilidades emancipatorias que estaban en este conocimiento emancipador: una utopía crítica. Vivimos hoy en un mundo dominado por utopías conservadoras.” (De Sousa Santos, 2006) Siendo este uno de los puntos de partida, reconfigurar la utopía de cómo deberían ser los Estados y su vínculo con la ciudadanía.

Pero debemos saber, que el neoliberalismo aplicado desde hace varias décadas ha reconfigurado de manera negativa la vida de las personas, por ende, suena repetitivo pero necesario, del Estado. Robert Castel (2010) lo representa claramente en un párrafo de su libro *El ascenso de las incertidumbres*, en el que dice:

La salida del capitalismo industrial acarrió una descolectivización, una individualización y en última instancia una movilidad generalizada de la sociedad que hemos evocado rápidamente. Esta dinámica malogra las estructuras organizativas del Estado social que se había construido a través de los sistemas de regulaciones colectivas (derecho al trabajo, derechos sociales, profesionales de seguridad con vocación universalista). (pág. 184).

Otro problema en la modificación del Estado por la aplicación del neoliberalismo, que es “lo local” y el rol que ocupa en estado achicándose a nivel nacional, des-

responsabilizar de obligaciones que solo podía garantizar él. Ante esto Castel (2010) continúa:

El Estado intenta adaptarse al cambio y la sincronización de las situaciones sobre las cuales está llamado a intervenir. Pretende ser “activo”, flexible, se hace “pequeño”, vuelve a descender hacia lo local para ser más eficaz y más dúctil. Se trata de un gran desafío que podría expresarse de la siguiente manera ¿Cómo el Estado, instancia del colectivo por excelencia y representante del interés general, puede estar localizado y desplegarse a través de los modos de acción que se ajustan a poblaciones específicas ubicadas en situaciones particulares? (pág. 184)

Y se podría luego de este párrafo generar disparadores que propongan otras discusiones, pero se intentará seguir el hilo sin divagar por otros lugares. Entonces aparece el segundo de los puntos que vale la pena aclarar:

- **No se piensa responsabilizar a la ciudadanía en pos de des-responsabilizar se sus obligaciones al Estado. Se hace necesario pensar que los Estados deben adaptarse a las formas que las diferentes sociedades, incluidas en un contexto histórico que van requiriendo.**

Por lo menos en este trabajo, se intenta aclarar que no implica un corrimiento de las políticas o instituciones que garantizan contención y apoyo a ciudadanas y ciudadanos en situación de vulnerabilidad. Pero si se cree que el Presupuesto Participativo, posibilita más allá de la condición social o económica que la ciudadanía pueda ser parte de la planificación de políticas del Estado que mejoren su calidad de vida, encuentren un espacio de pertenencia, una nueva forma de colectivizar los problemas y soluciones.

Aunque se presenten dificultades variadas que parten de la particularidad de situaciones, de lo diferentes que puedan ser los recursos simbólicos de las personas, de sus situaciones particulares o de lo costoso (no en término monetario) que puede ser generar un espacio de participación ciudadana, cuando la individualidad ha sido la reina del neoliberalismo. Dicho esto, e intentando dar cuenta del sentido encontrado, se vuelve a un párrafo que Robert Castel (2010) ha escrito que dice:

Para los grupos en dificultad, el riesgo es todavía mayor. Pedirle, por ejemplo,

a alguien que no tiene trabajo y se encuentra en una situación familiar social muy difícil que construya un proyecto de existencia, ¿no es exigir demasiado de él? Observar que, si recurren a ello, es porque no tienen por sí mismos los recursos suficientes para salir de su situación no es precisamente demostrar desprecio hacia la mayoría de los usuarios de los servicios sociales. Tratarlos como personas es ciertamente positivo, pero con la condición de saber que se trata de personas frágiles, vulnerables, a menudo en situación de desamparo, y que por tanto necesitan de *soportes externos* (pág. 185).

Este trabajo, no pretende que la participación ciudadana a partir de la implementación del Presupuesto Participativo responsabilice a la ciudadanía a resolver sus problemas económicos o de salud, etc. Y que el Estado se corra de su responsabilidad. Se apunta a que el Presupuesto Participativo sea otra cosa, tomando de referencia un recorte de tiempo y lugar. Se pretende que sea la punta que desanuda el ovillo, el puntapié para generar una utopía crítica del vínculo Estado-Ciudadanía, de la forma que toma la ciudad y el cómo y por qué.

- En consonancia, con el punto anterior, en el tercer punto enuncia que el **Presupuesto Participativo pudo ser y es una herramienta posibilitadora para la transformación de usuarios y usuarias en ciudadanos y ciudadanas, en personas activas, en lugar de espectadores de lo que “otros y otras deparan para cada quien”.**

¿Por qué? Porque -una de las respuestas puede ser- dentro de los objetivos mencionados anteriormente encontramos un “aliento” a la participación ciudadana, más específicamente en el apartado que dice: “Motivar la participación ciudadana en las tareas de gobierno de la ciudad” siendo un enunciado muy llamativo y bonito, pero también un puntapié para generar estrategias desde el trabajo social que comiencen a movilizar el hacer de la ciudadanía. En los inicios del Presupuesto Participativo en Rosario, R Z quién fue citado anteriormente y que en la segunda entrevista que se realizó para este trabajo, destacaba dentro de su recorrido en la implementación del Presupuesto Participativo, su intervención desde el trabajo social significó, garantizar el acceso a la información y a la participación de la mayor cantidad de ciudadanas y ciudadanos posibles.

Puesto en sus palabras: “Desde mi perspectiva lo que hice como profesión desde el trabajo social, es que ahí si encontré mi formación es que como todas mis intervenciones fueron tratar de traducir o de generar de que sea un entorno más accesible y más amigable el Presupuesto Participativo para todas las poblaciones posibles, por lo menos es lo que a mí me toco y una tarea que yo me llevé... tomé herramientas de mi formación sobre educación popular, sobre planificación participativa, cosas que hemos estudiado en la facultad y que a mí me dieron las herramientas porque era uno de los ejes que a mí me gustaba trabajar. Si íbamos a hacer cartillas de difusión, si íbamos a hacer momentos de sensibilización, si íbamos a hacer talleres de formación que estos sean, que tengan una mirada diversa y que tenían que servir tanto para las vecinas y vecinos que no sabían leer y escribir como para los vecinos y vecinas que sí sabían leer y escribir o que eran especialistas o profesionales” (ver Anexo A). Continúa más avanzada la entrevista: “yo tenía puesto el “vicio” de mi profesión de qué manera había que garantizar la participación de todas las poblaciones e integrar la participación de todas las poblaciones y después dentro de los procesos participativos se garantice que sea la misma calidad de participación, ya sea que no sabes leer ni escribir o que sos un profesional o un empresario, esa diversidad. Quizás es vicio mío de la profesión trabajo social, a lo mejor todo el tiempo estaba mirando eso. Si en la definición de las dinámicas, ahí si también, las dinámicas participativas y cómo armar un taller, cómo generar el espacio de debate, como tiene que haber circulación de la palabra... Que sean espacios democráticos, respetar la palabra de todos (ver Anexo A).

Esta cita, además de mostrar las estrategias que se pensaron y de qué manera aportó el trabajo social en los inicios de la aplicación del Presupuesto Participativo, hace mención a la dimensión educativa, que posee el trabajo social a lo cual traemos un párrafo asociado que según referencia pertenece a Ma. Lucía Martinelli (S/D) y que es utilizado en el artículo “Notas sobre trabajo social y educación. Acerca de interpretaciones, aprendizaje y enseñanzas”, escrito por Ivone Amibilia (2014) que expresa lo siguiente:

Toda práctica social concebida en la perspectiva que estamos anunciando es verdaderamente una práctica educativa: es la expresión concreta de la posibilidad que tenemos de trabajar con los sujetos sociales en la construcción de su real, de su vivir histórico. Es una práctica que se despoja de la visión asimétrica de los sujetos con los cuales trabaja y se posiciona ante ellos como

ciudadanos, como constructores de sus propias vidas. Es, por lo tanto, práctica del encuentro, de la posibilidad el diálogo, de la construcción compartida. (pág. 5)

Para lograr una participación ciudadana como la que se desarrolla en este trabajo y se pretende - como horizonte- es necesario mirarla desde este el lugar, desde el encuentro, del diálogo, de la construcción compartida, de generar nuevos saberes, al incluir la ciudadanía al hacer ciudad en las tareas de gobierno para ser las y los actores activos de la forma que va tomando la ciudad. Porque no es algo que se define a priori, sino que se construye y se clarifica a partir de diferentes procesos donde la ciudadanía descubre la fuerza de las acciones colectivas, que pueden partir de intereses individuales -no es ajeno el neoliberalismo- pero que pueden ir construyendo y generando diversas identidades y reconociendo que a la par hay otro u otra, que puede caminar en búsqueda construcción de una ciudad más justa.

A partir de que se van generando o proponiendo, en este caso, estrategias de acción profesional para generar encuentros y empezar a abrir la participación a través de la palabra, de los proyectos que se planifican para mejorar el lugar que habitan, brinda la posibilidad como dice Faleiros de que ciudadanos y ciudadanas encuentren más autonomía, mayor protagonismo e implicancia, en este caso, en el hacer ciudad.

Para ir cerrando este punto, y casi como conclusión del mismo, se puede decir que en el Presupuesto Participativo el lugar del trabajo social no es intervenir en la urgencia, no es pensando un grupo focalizado, es más bien una intervención construida desde y para la participación, con el horizonte en una ciudadanía más protagonista y un Estado más abierto en cuanto a su nivel de participación en la de toma de decisiones. Que conlleva una inevitable distribución del poder por lo pronto, en el destino de los recursos de la ciudad ¿complejo? Sí, claro. Por qué implica un cambio de paradigma para los gobiernos locales.

- El cuarto y último punto, enfocado en lo local y los gobiernos municipales, directamente vinculado a los anteriores, con algunos interrogantes. **¿Es el Presupuesto Participativo una herramienta que permite al Estado hacer caso omiso a sus responsabilidades? ¿Con esta política se pasa la pelota de responsabilidades a la ciudadanía para deslindar al Estado? ¿Será lo**

contrario? ¿Se podrán pensar nuevas formas de Estado?

Es estrategia conocida del neoliberalismo, el achicamiento del Estado, responsabilizando a la sociedad civil de cubrir la gran ausencia que esto deja y las consecuencias negativas que genera para la gran mayoría de las personas, pero también es sabido que desde hace unas décadas atrás los gobiernos locales han tomado mayor protagonismo, pudo ser en parte por la demanda social que se generó, por ejemplo, en Argentina por la crisis política, social y económica del 2001.

En este caso el surgimiento del Presupuesto Participativo, deviene de la necesidad de hacer partícipe a la ciudadanía de gestionar recursos del gobierno local, en parte para canalizar las demandas de la época. Pero también se busca con este trabajo dejar en claro que más allá que el surgimiento haya estado puesto sobre esas bases, puede ser algo más que una forma de canalizar demandas, posibilitando el ejercicio de las personas, de ciudadanas y ciudadanos a proyectar los lugares que habitan, buscando o intentando pensar nuevas formas de gestión de los recursos públicos, por ende, nuevas formas de gobiernos locales, en principio.

No hay certezas en esta afirmación, pero si un horizonte, en el recorte temporal de este trabajo se pudieron observar dificultades a la hora de su implementación, pero eso no quiere decir que no funcione o que no haya posibilidad de transformación. Es necesario no perder de vista que el fin último de este análisis desde el trabajo social, es garantizar derechos, en este caso el derecho a hacer de la ciudad un espacio más justo. Encontrando en “lo local” por la proximidad que implica una ventaja a la hora de practicar nuevas formas de participación ciudadana, aunque genere interrogantes sobre el impacto que genere. R. Castel (2010) lo expresa en un párrafo de su libro “El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo”:

En este sentido las transformaciones del Estado social para hacerse más dúctil, más activo, de alguna manera flexible, para imponerse lo más cerca posible de las situaciones particulares, son positivas. Pero con la condición de que esa reorganización del poder público sobre un territorio particular no traiga aparejado su debilitamiento. (pág. 186)

No es este el lugar donde se proyecte a partir del Presupuesto Participativo en

Rosario, un horizonte de Estados debilitados, sino que se proyecta un horizonte de un estado abierto que permita a la ciudadanía decidir sobre ciertas políticas que afectan la fisonomía estructural de la ciudad, como el acceso a la cultura y el ocio. En este sentido, es romper con las concepciones preestablecidas de lo que es mejor para la ciudadanía y se puedan diversificar las voces respetando la diversidad.

Destacando otro fragmento del libro de R. Castel (2010) anteriormente mencionado, donde presenta como condición ante la importancia que va obteniendo “lo local” no relegar que los y las interlocutoras no son clientes en un intercambio mercantil, sino que personas con derecho:

Es posible saludar las transformaciones actuales de las intervenciones sociales en el sentido de la consideración del arraigo local, de la singularidad de la trayectoria y de la especificidad de la problemática de cada usuario. Pero con la condición de no olvidar que ese interlocutor no es simplemente un cliente con el que se negocia, toma y daca, en el marco de un intercambio mercantil. Es también el usuario de un servicio público que tiene derechos como ciudadanos. (pág. 187)

En conclusión respecto de los interrogantes planteados en este cuarto punto, se puede decir que no es intención de este trabajo, responsabilizar a la ciudadanía de las obligaciones que debería cubrir el Estado, pero sí es la intención problematizar sobre la participación ciudadana, sobre cómo y de qué manera que se invita a formar parte de las decisiones que atañen a los recursos que posee el gobierno local, para que no siempre ganen los que más tienen y las ciudades (pecando quizás en la reiteración) sean espacios más justos.

El Presupuesto Participativo, representa en este caso el puntapié inicial para pensar y fomentar a la ciudadanía para que construya colectivamente herramientas para pensar y transformar la ciudad en una más parecida a la de sus sueños. Donde el trabajo social en conjunto con otras y otros actores pueda abrir la posibilidad de facilitar a través de sus diversas facetas el camino ya iniciado en el periodo estudiado en este trabajo.

III. CONCLUSIONES

Para concluir este trabajo, se traerán dos aspectos que consideramos relevantes. Por un lado, lo particular en cuanto apreciaciones a las que se arribó luego del recorrido realizado para este trabajo, vinculadas a la aplicación del PP en cuanto al nivel participación ciudadana; y por otro lado, luego de conocer en profundidad esta herramienta, un aspecto más general enfocado en la imagen que nos aparece, quizás con una mirada demasiado romántica.

Entonces, se puede decir que, en primera instancia, en base a los interrogantes iniciales que se plantearon en este trabajo el PP no contiene una participación masiva, activa y consolidada de la ciudadanía en las primeras etapas del ciclo anual del PP, aunque eso se modifica al momento de la votación de los proyectos elaborados.

A su vez se ha identificado que, durante el periodo recortado para el estudio, existe un atraso en la ejecución de los proyectos elegidos, aspecto que influye directamente en el número de participantes que se integraran al próximo ciclo del PP, dificultando en cierta medida la apropiación por parte de las y los vecinos de la herramienta. Afirmación que se ha podido sondear no solo con los números, aparece también en entrevistas utilizadas como fuente para este trabajo. (Ver anexo B)

Otro aspecto a destacar, además de la demora en la ejecución y el nivel bajo de participación en las primeras rondas, es que el momento de la evaluación, el más importante en la planificación estratégica, no garantiza un correcto balance y discusión con los vecinos acerca de cómo modificar las situaciones que hacen dificultoso su desarrollo tanto ejecución, participación y relación con las demás secretarías implicadas.

También se pudo relevar que no existen durante el periodo estudiado instancias de participación de la ciudadanía donde se encuentren los y las consejeras de todos los CMD, donde puedan intercambiar experiencias, aunar fuerzas o unificar soluciones a nivel ciudad para las problemáticas que aquejan a los diferentes barrios y que son compartidas generalmente.

A partir de lo enunciado se puede decir que, en estas condiciones no existe un ejercicio del Derecho a la Ciudad ya que fueron apareciendo diferentes aspectos que no concuerdan con una construcción/reconstrucción colectiva e integral de la ciudad.

La responsabilidad de esta situación, no unidireccional, ni lineal, no es de las y los ciudadanos que no participan, sino que radica en diversos factores complejos y con una interrelación, pero se puede decir que, la voluntad política es el uno de ellos, para que el PP sea una herramienta real que posibilite un Estado Municipal participativo y abierto, pero que también ese andar el momento social y político.

Se cree que además de lo enunciado, se requiere una estrategia de intervención integral que abarque desde difusión, trabajo territorial y la motivación a participar a partir de la ejecución de las obras, pero “mucho antes de eso” de abrir esta política a la ciudadanía en búsqueda de debates cada vez más complejizados y ricos en cuanto lo que se **tiene** como ciudad y lo que se **quiere** como ciudad.

Dando lugar a una participación real con la finalidad de que el protagonismo sea de la ciudadanía, dejando de lado la lógica lejana y ajena del “hacer política” a partir de redistribuir el “poder centralizado en el Estado” reconociendo el poder que cada persona representa y lo que genera la construcción de un colectivo que pueda decidir qué quiere para su ciudad, generando un Estado local más amplio y diverso a la hora de tomar decisiones sobre la forma de la ciudad. Teniendo en cuenta que es más bien una proyección, que una práctica inmediata.

El recorrido realizado durante este trabajo, lleva a decir que el PP puede ser una política que rompa las lógicas actuales y comience con la discusión a nivel municipal del rol y la relación de la ciudadanía y del Estado en el hacer ciudad, podría también en el proceso fortalecer a la ciudadanía y aumentar el nivel de involucramiento en la creación de diagnósticos y proyectos para la ciudad o el barrio que habitan, generando colectivos de ciudadanas y ciudadanos que se reconozcan como las y los actores con poder sobre los destinos de la ciudad.

Ahora bien, se dice todo esto y se retruca que es fácil decirlo, pero ¿cómo se hace? Se hace con un trabajo cotidiano, brindando herramientas no solo técnicas, también teóricas y políticas. Se hace, también, vinculando a las instituciones estatales y no estatales en este proceso, entendiéndolo como “proceso de articulación de recursos, imaginario, redes que son capitales o patrimonios disponibles en las relaciones sociales de clase, género, raza, cultura, involucradas en todo trabajo social”. (Faleiros V. D., 2003, pág. 43) A través de estrategias de intervención minuciosas y en cadenas a un corto,

mediano y largo plazo.

Han sido varias páginas las que se han dedicado en este escrito a la participación y el lugar de la ciudadanía en el PP, lo cierto es que queda claro que sería posible fortalecer esta herramienta en pos de ejercitar el Derecho a la Ciudad, o por lo menos abrir las puertas para eso suceda en un futuro. También es posible que se hayan escapado diferentes variables a la hora de imaginar nuevas formas de aplicar el PP.

Para concluir y más allá de la complejidad que presenta la realidad de la ciudad, se puede decir, o mejor, se elige decir que: ¡La ciudad puede parecerse a la de nuestros sueños! retomando el título que da inicio a este trabajo, pero transformándolo en una afirmación. Aunque se reconozca lejano y de ninguna manera inmediato, sí puede ser un horizonte posible.

IV. BIBLIOGRAFÍA.

- Alberdi, J. M. (2013). Las contribuciones de un clásico en un cambio de época. *Revista Cátedra Paralela*, 149-173.
- Amilibia, I. (2014). Notas sobre trabajo social y educación. Acerca de interpretaciones, aprendizaje y enseñanza. *IX Jornadas de investigación, docencia, extensión y ejercicio profesional: "Transformaciones sociales, políticas públicas y conflictos emergentes en la sociedad argentina contemporánea*, (págs. ISBN: 978-950-34-1144-5). La Plata.
- Amilibia, I. (S/D). *Notas sobre trabajo social y educación. Acerca de interpretaciones, aprendizaje y enseñanza*. La Plata: S/D.
- Belil, M., Jordi, B., & Marcelo, C. (2012). *Ciudades, una ecuación imposible*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.
- Borja, J. (2005). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Borja, J. y. (2000). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Cabezón Cámara, G. (2009). *La Virgen Cabeza*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Castel, R. (2010). *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Catenazzi, A. y. (2013). Derecho a la ciudad. La dinámica del crecimiento urbano, el déficit habitacional y las asignaturas pendientes. *Página 12*.
- Costes, L. (2011). Del "derecho a la ciudad" de Henri Lefebvre a la universalidad de la urbanización moderna. *Urban*, 89-100.
- Couto, B. (2018). La participación ciudadana y la democracia local. Un estudio a través de distintas experiencias de presupuesto participativo. En R. y. Carmona, *El presupuesto participativo en la Argentina. Transformaciones políticas, sociales y de gestión pública*. (págs. 59-70). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Buenos Aires: CLACSO.
- Faleiros, V. D. (2003). *Estrategias de empowerment en trabajo social*. Buenos Aires: Lumen.
- Faleiros, V. d. (2010). Desafíos del trabajo social frente a las desigualdades. *Congreso Nacional e Internacional de Trabajo Social*. Costa Rica.
- Foro Social de las Américas - Quito, J. 2., Foro Mundial Urbano- Barcelona, O. 2., Foro Social Mundial-Porto Alegre, E. 2., & Revisión previa a Barcelona, S. 2. (2012).

- Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. *Revista Paz y Conflictos*, 184-196.
- Freire, P., & Shor, I. (2014). *Miedo y osadía. La cotidianeidad docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. Buenos Aires: Siglo veintiuno ediciones.
- Gravano, A. (2003). *Antropología de lo barrial: estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Legasa.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Ediciones Akal.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Ediciones Akal.
- Iamamoto, V. M. (1992). *SERVICIO SOCIAL Y DIVISIÓN DEL TRABAJO. Un análisis crítico de sus fundamentos*. Sao Pablo: Cortez Editora.
- López Accotto, A., Martínez, C. R., & Couto, C. R. (2015). La política de Presupuesto Participativo como elemento innovador de los gobiernos locales. *X Conferencia INPAE*. Los Polvorines.
- María, A. J. (2013). Las contribuciones de un clásico en un cambio de época. Reconceptualizando las instituciones. *Revista Cátedra Paralela*, 149-173.
- Marinez, C. R. (2013). *Experiencias y buenas prácticas en Presupuesto Participativo*. Buenos Aires: UNICEF.
- Montagut, T. (2000). ¿Qué es política social? En T. Montagut, *Política Social. Una introducción* (págs. 19-49). Barcelona: Ariel.
- Rofman, A., & Foglia, C. (2015). La participación ciudadana local en la historia argentina reciente (de los '90 a la actualidad): asistencia, movilización. *Revista Estado y Políticas Públicas.*, 41-61.
- Rosario, M. d. (1997-2020). *Municipalidad de Rosario*. Obtenido de Municipalidad de Rosario: <http://www.rosario.gov.ar/web/gobierno/presupuestos/presupuesto-participativo>
- Sautu, R. (2001). Acerca de qué es y no es investigación científica. En C. y. Wainerman, *La Trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.
- Sautu, R. B. (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Clacso.
- Signorelli, G. (2012). Desentrañado el vinculo entre participación ciudadana y

descentralización político-administrativa en gobiernos locales. Los casos de Porto Alegre (Brasil) y Rosario (Argentina). *Cuarto Congreso Uruguayo de Ciencia Política, La Ciencia Política desde el Sur*.
<https://xdoc.mx/preview/desentraando-el-vinculo-entre-participacion-ciudadana-5dae117ddaf2d>.

Vázquez, M., & Perona, S. (2007). Límites y posibilidades de la intervención en los procesos de empowerment en trabajo social. *Revista Cátedra Paralela*, 40-48.

V. ANEXO

ANEXO A

N.º de entrevista: 1

Fecha: 04/12/17

Entrevistada: P.T.

Referencias:

E1: Entrevistadora.

E2: Entrevistada.

Entrevista:

E1: -Ahí está

E2: -Bueno, yo te comentaba que mi incursión en Presupuesto Participativo se remonta al año 2010, la secretaria general, que es una secretaria de la cual dependen los distritos, toda la gestión política administrativa de los distritos, es la que tenía como uno de los ejes fundamentales el Presupuesto Participativo. En su momento, yo mi cargo era coordinación de participación ciudadana, donde Presupuesto Participativo era un apéndice. Nosotros en algún momento no se si en el 2012 festejamos casi los 10 años de pp en la ciudad de Rosario, o sea que en el 2002.

E1: -Desde el 2002, si...

E2: Claro, lo que sí en su momento a nosotros nos pareció, bueno yo revalorizo como herramienta al Presupuesto Participativo, lo que sí es en su implementación en los distintos tiempos hubo una burocratización de esa herramienta, cosa de que nosotros en la gestión que estuvimos, el secretario general era Jorge Helder, yo coordinaba el área de participación ciudadana pensamos, como otras, el uso de otras herramientas de poder escuchar y que los vecinos puedan expresarse en relación a sus malestares o las problemáticas que ellos sienten y viven en sus espacios territoriales. Pensamos que Presupuesto Participativo era una herramienta, no la única, pensando además, que ,hay siempre en las estructuras del Estado como algunas instancias de burocratización de la herramienta, entonces al ser burocratizada pierde potencia, queda como reducida a su instrumentalidad nada más, hasta que nosotros pusimos algunos puntos de tensión,

entonces lo que si trabajamos fue en otros dispositivos en donde el Presupuesto Participativo era una herramienta más pero no la única, entonces ahí implementamos lo que se llaman mesas barriales. Las mesas barriales es toda una presencia del equipo de gestión del distrito, de gestión territorial del distrito, que se acerque una vez al mes a encontrarse en un espacio con vecinos con agrupados pertenecientes a organizaciones sociales, las instituciones del Estado territoriales que están en ese espacio, mas todo vecino que tenga inquietudes que bueno quiera expresarse pueda tener este espacio de laburo. En este momento lo implementamos mensualmente.

E1: - ¿En centros de salud sobre todo? O ¿variaba dependiendo el barrio?

E2:-No, no, en centro de convivencia barriales o en clubes o en escuelas, espacios institucionales que bueno se definieran, lo que sí cada distrito se fue dividiendo entre cinco y seis áreas barriales y en algún momento hasta definimos priorización de algunas áreas barriales por distintos indicadores, socio-demográficos, políticos y de condiciones de vida de la población, entonces se definieron alrededor de veinticinco espacios territoriales distribuidos en distintos distritos en donde era como prioritaria la existencia de esas mesas barriales, ejemplo en el Distrito Oeste que es uno de los más grandes demográficamente donde hay una heterogeneidad en condiciones de vida, a pesar de que esta cruzado fuertemente por precarizaciones laborales, de ingresos, es el mayor distrito con asentamientos irregulares, bueno desde índices sanitarios la mortalidad infantil es la que supera la media rosarina, bueno es un distrito de criticidad, entonces ahí sí tuvo seis mesas barriales en zonas como Villa Banana, Santa Lucia, la zona de Barrio Toba, la Lagunita ,Vía Honda y lo que nosotros llamamos la parte de la Boca que es un extremo de Villa Banana, es decir ahí que se definieron como, bueno, lugares donde estos anclajes de mesas barriales tenían que estar si o si, a su vez en otros distritos, los directores de distrito, definieron con algunos criterios donde ellos pensaron que todas las áreas barriales en sus distrito era necesario tenerlo, esto fue fundamentalmente en el Sur y Suroeste, el noroeste no, tuvo este criterio de áreas priorizadas y bueno el distrito centro que siempre tiene particularidades diferentes pero también definió cuatro o cinco mesas barriales. Esto es un espacio donde mensualmente se discuten problemáticas, se traen cuáles son las posibles soluciones que el Estado ha estado visualizando, se traen las limitaciones que este Estado tiene para llevarlas adelante, lo que más salía eran problemáticas de infraestructura, de mantenimiento de infraestructura, mantenimiento de calles, servicios

de agua, electricidad y después cuestiones más relacionada fuertemente a la problemática juvenil, de las violencias, violencias barriales, de las condiciones de relaciones de habitabilidad de los vecinos con mayor dificultad. En las mesas barriales se instala la problemática de jóvenes y ese es un tema fuerte, estas mesas se sostuvieron esos cinco años con distintas modalidades que las daban, pero a su vez eran la convivencia con Presupuesto Participativo. Presupuesto Participativo está instalado en determinados meses del año, a nosotros nos parecía que tenía que haber otro complemento, después se constituyó las mesas barriales, pero a su vez eran donde también se instalaba la presentación de proyectos, el Presupuesto Participativo se anclaba en estas mesas.

E1: - Claro, en esa participación ciudadana, me parece que ahí está la clave.

E2:-En otros lugares, pero en esto era como encontramos compatibilizar herramientas de participación, otra que nos parecía interesante en ese momento era pensar el tema de intersectorialidad, vos sabes bien como se estructura por ahí las organizaciones del Estado, el Estado se divide en secretarías hoy las problemáticas sociales, de hace bastante tiempo, como que explotan a una sola secretaría, entonces nosotros tenemos que pensar en organizaciones del Estado que puedan contemplar la intersectorialidad, han tenido diferentes formatos lo que se llaman los gabinetes sociales, es una de ellas, nosotros ahí empezamos a implementar el tema de un trabajo más coordinado con distintas secretarías del Estado en este caso era cultura, salud y el área de desarrollo donde nosotros empezamos a trabajar... durante dos años en encuentros territoriales con agentes del Estado que están en esos territorios y también tienen por su condición de ser trabajador, conocer ese espacio barrial, bueno, era importante escuchar su voz en relación a cuáles eran las problemáticas y como el Estado respondía a estas problemáticas y bueno ahí salió fuertemente el tema de jóvenes y nosotros veíamos que había en el historial de PP al rededor dos millones de pesos en su momento de presupuesto destinados a distintas propuestas juveniles, entonces bueno, a partir de eso armamos toda una propuesta de trabajo con jóvenes y de ahí nace un programa que hoy ya tiene un carácter más provincial que se llama el Nueva Oportunidad, que es un proyecto para jóvenes por eso este relato tiene que ver con que uno no puede pensar y quedarse con una sola herramienta, este que es el PP que es sumamente interesante porque jugar con las definiciones de los ciudadanos en relación a priorizaciones que ellos hacen.

E1: -Claro, a mí lo que me parecía digo de interesante de la política es la apertura del Estado a los ciudadanos a tomar decisiones sobre algo que les pasa cotidianamente y de también mostrar que eso necesita todo un proceso de evaluación, de conocimiento técnico... como que...

E2:- Lo que pasa es que hay un tiempos de la gestión del Estado y hay tiempos de las vivencias de los ciudadanos entonces ese descompasar porque cuando nosotros llegamos PP tenía una deuda impresionante de no ejecutabilidad de proyectos, donde vos te sentabas con los vecinos esto era algo que ellos lo planteaban con mucha vehemencia, el incumplimiento de las obras en ese tiempo lo que pudimos ir haciendo es intentar trabajar sobre esa deuda histórica que tenía PP por eso las mesas barriales entonces, yo digo que es complementar herramientas ¿no? el Estado no puede tener una sola y yo creo que es fundamental que Estado tenga una relación con los ciudadanos de esta manera, que no sea solo el voto cada cuatro años y está buenísimo que los ciudadanos puedan meterse inmiscuirse en su vida ciudadana siendo también desde la oposición ¿no? No generando guetos...solamente quienes son amigos son los que participan, por eso con las mesas barriales fuertemente eran rápidamente aprovechadas por organizaciones que no eran adeptas a la gestión y esto enriquecía el proceso, enriquecía y eran también espacios de mucha tensión ¿no? Pero bueno esto es como se va tejiendo esta vida barrial que bueno no es blanco y negro sino que hay grises, hay matices perspectivas diferentes que hay que ponerlas a jugar y por eso yo digo el PP es una herramienta interesante pero no puede ser la única porque rápidamente cuando yo digo burocratización es que el Estado te la mete en la estructura estatal entonces vos por ejemplo una obra que el vecino la votó, eligió para hacerla y llevarla adelante esto que vos decís a pesar de que las factibilidades técnicas están porque si no entra ni como proyecto, pero luego hay un paso a la ejecutabilidad que lleva más de un año.

E1: -Si eso lo tenía como uno de los indicadores...

E2:-Claro, entonces es como uno destraba después las lógicas de isletas que son las secretarías y lo que fuertemente en algún momento se apostaba era a pensar proyectos inter-secretarías, inter-agenciales en un punto incorporando a la provincia en este eje entonces hay que buscar otros mecanismos de diálogo para que realmente cobre significado el tema del PP sino queda en un dinero que se destina para hacer obras si se hacen bien y sino también en esos tiempo que nosotros tuvimos se implementó la votación

on-line para un determinado sector social, interesante. Nosotros apostábamos mucho y en colectividades que estaba bueno la visibilidad que tenía PP, entonces hacíamos coincidir la fecha de votación con colectividades en las noches de colectividades también un compañero nuestro había diseñado lo que se llama el BoliVoto que era un dispositivo de votación que no era en papeles, eran las bolitas y estaba interesante porque bueno... con aveces los directores de distrito se enojaban mucho porque la gente que iba a colectividades votaba sobre sus distritos, pero era gente que por ahí no participaba de los espacios territoriales porque nosotros tenemos que reconocer que hay una decadencia en lo que es la participación social entonces también vos tenías dentro de PP vos tenías los consejeros que históricamente hacía diez años que seguían estando entonces como uno romper y no ... a pesar que hay una legislación que decía que vos no te podía presentar...

SEGUNDO AUDIO.

E1: -Estaba hablando de los consejeros, de la participación, de que por ahí...

E2: -Sí, decía que era muy complejo porque en algún momento algunos directores se pusieron muy rígidos porque no permitían que los consejeros se volvieran a presentar, ¡el tema es que es muy complicado a alguien que tiene interés y lo votan los representantes que fueron a esa asamblea decirle no! Vos ya venís de un proceso, bueno lo que nosotros decíamos era que había que abrir otro espacio para que estas personas que no podía participar en PP pudieran ser parte de las mesas barriales o de distintos espacios en el barrio. Fuimos como agregando del algunos condimentos en estos años sobre todos un eje fuerte que nosotros encontrábamos de mucha dificultad era el contenido de los proyectos, también como partíamos de la idea como uno en la riqueza de la construcción del problema es que uno define que proyectos trabajar entonces en la medida de que nosotros complejizáramos más los problemas que se detectan territorialmente podíamos pensar proyectos con otras características, así que ahí trabajamos bastante en 2012 definimos algunos nudo problemáticos, uno era jóvenes que había sido instalados desde distintos espacios, qué pasaba con los jóvenes hoy...entonces hicimos un intercambio entre la Universidad y pp, buscamos investigadores de facultades que estuvieran trabajando estos temas y fueron recorriendo las distintas asambleas de PP trabajando la problemática juvenil, el otro eje era medio ambiente entonces con algunas ONG trabajamos la problemática de medio ambiente y el tercer eje era el de seguridad ciudadana, ahí fuertemente lo que queríamos instalar es con algunos compañeros de

seguridad comunitaria el tema de que la seguridad ciudadana también es una construcción social barrial y que no podíamos pensar en más policías sino que otras acciones podemos pensar en relación a esta problemática. Estos tres nudos fueron los que fuimos sosteniendo en 2012, 2013 y 2014 fueron ejes que en las distintas áreas y asambleas del PP o sea que el mecanismo que tenía PP se siguió respetando que era en un momento del año, que era abril hay una elección de consejeros, luego hay todo un trabajo, una vez por semana en los distritos para discutir determinados temas, que ahí a nosotros nos parecía que... cómo podíamos profundizar las miradas para la elaboración de los problemas y es ahí donde todas las personas con distintas capacidades participaban de los distintos espacios del distrito, luego hay un periodo que es septiembre que ya para la presentación de proyectos y después que viene el tema más complejo que era octubre para que las secretarías den factibilidad, que ese también era un tema que intentamos adelantar para que las factibilidades se vayan dando desde el momento en que se van iniciando los proyectos porque al final es muy complejo que se diga esto sí o esto no ya los consejeros siempre participaron en las asambleas se limitaban ellos mismos por ejemplo: sabemos que este semáforo no o cloacas no o temas que no entraban pero bueno era ver como traccionar las lógicas de las secretarías de que esta herramienta también es una herramienta de servicios públicos, de obras públicas de desarrollo y no de una sola secretaría que era la secretaría general, entonces yo creo que los nudos más tensionales que tiene...

E1: - Claro, lo que pasa es que rompe con lógicas...

E2: -Con lógicas de planificación y eso está clarísimo, pero nosotros pensábamos como sumarle otro mecanismos de participación y cómo discutíamos con esta gente de las secretarías esta lógica de planificación intersectorial... inter-secretarías ¿no? Entonces fue sumamente interesante porque participábamos de muchos espacios de gabinete discutiendo estas cosas e intentando que la intendenta pudiera entender nuestra perspectiva en relación a que nos habilitara espacios de gabinete o extra espacios de gabinete para discutir estas cosas porque PP es transversal al gobierno local y por eso cuando queda encapsulado pierde potencia. También es importante que muchas secretarías en este tiempo de PP pudieron lograr mejoras en los espacios territoriales, en este caso salud como muestra importante porque desde mejoras a los efectores de un primer nivel desde ampliaciones, había centro que era como la quinta ampliación que se

votaban, ganaban y después había que hacerlo... hubo que hacer centros nuevos, por ejemplo, me acuerdo patente el centro de salud Juana Azurduy que es un centro que yo trabajé.

E1: - ¿En el de Génova y Fraga? Conozco a Susana una vecina que me ha contado el recorrido para llegar a tener el edificio del centro de salud nuevo.

E2: - Claro, porque antes estaba en otro lugar se alquilaban tres locales... y fijate vos que salió de PP, se votó el proyecto creo que era en 2007 y recién se hizo en 2012 no estoy segura de las fechas (constar fechas) pero era una deuda histórica, en donde cada vez que te reunías en la mesa barrial o en la asamblea de PP y era...los vecinos lo mencionaban.. y hubo una negociación de que se haga con fondos de provincia, este es un centro que lo hizo provincia, pero el área de la secretaría general todo los proyectos que se podían ejecutar con fondos provinciales y no con fondos del PP porque no alcanza, con la inflación y demás los montos varían pero cifras siderales en cuatro años era imposible con ese monto construir algo ...eso fue algo de muchas discusiones que las obras pendientes de PP en el periodo 2010 al 2015 debían realizarse con fondos provinciales o buscando otro financiamiento...

E1: -Para que la ejecución no quede tan desfasada...

E2:-Claro y que eran obras paradigmáticas para un barrio, entonces de alguna manera yo te digo lo que fue por ejemplo el Plan Abre, que ahora se está implementando pero que bueno en su momento no tenía ese nombre pero estaba, nosotros aglutinamos todos los que eran obras y proyectos de PP de infraestructura barrial y las aglutinamos en proyectos más integrales que contemplaran los que eran proyectos de PP no ejecutados en ese momento desde 2010 o 2012 al 2015 habrá sido se trabajó muchísimo con los proyectos pendientes porque no había otra forma con el monto acotado del PP dentro del presupuesto municipal y si vos no lo ejecutaste en ese momento no tenés forma de ejecutarlo, entonces ahí se tomó como definición fue del secretario en su momento y de la intendenta, nos pidieron que nosotros diagramáramos por territorio obras de infraestructura en determinados barrios que eran prioritarios y es ahí donde nosotros

metimos proyectos del PP.

E1: -Interesa indagar en cómo fue construyendo, si bien desde la secretaria general dentro del espacio de participación ciudadana, el rol de TS o su función dentro de la política.

E2:-Yo creo que el TS lo que fuertemente tiene es un corpus teórico de perspectiva, de lectura que es lo que hace que vos tengas un discurso y argumentaciones diferenciado de otros que a lo mejor viene anclados en la ciencias duras, en las ciencias biológicas o en otras disciplinas... mi cargo de coordinación creo ...comencé como TS en dos centros de salud que había elegido porque yo venía de un centro en adicciones que se había cerrado de un área que se llamaba centro de prevención en adicciones y los recursos humanos que quedaban de ese lugar son distribuidos de acuerdo a la nueva disposición a la nueva ley de salud mental que ya se estaba enunciando, como trabajábamos adicciones pasábamos a salud mental, a mí me había tocado un hospital, yo no quería ir a un hospital porque venía con un laburo de base con jóvenes que tenía hace mucho tiempo en dos áreas barriales, me tocaba en el Hospital Alberdi entonces fui y me entreviste con todo el mundo, me dieron la opción de que tomara dos centros porque al centro que yo quería ir no había psicólogo y como dependía de salud mental, entonces tomé el centro de salud Emaús y el centro de salud Zeferino Namuncurá yo venía trabajando en una radio con jóvenes desde hacía como cinco años y estuve todo el tiempo que me toco estar como TS, la radio era de un determinado barrio se incluyó a otro y terminó siendo más grande y desde ahí en el 2005 me ofrecen la coordinación del Distrito Oeste desde el Área de Atención Primaria pero el registro de quienes me ofrecen ese cargo es por mi perspectiva del trabajo desde la disciplina integrada a un equipo del área y de esa manera cuando en 2010 me ofrecen el espacio de participación ciudadana es por mi recorrido y laburo en lo comunitario, para mí fue un eje central como TS y lo comunitario no de trabajo social sino como instalas lo comunitario en la práctica de otros, ya sea tanto en un centro de salud donde TS queda con lo comunitario del barrio, es una discusión constante con tus compañeros que las prácticas...lo comunitarios no es de una sola disciplina... y las otras disciplinas es poder abrir sus perspectivas de trabajo a las condiciones de vida, de cómo vive y sufre la gente, su cotidianeidad, como es su distancia laboral, como son sus relaciones porque esas son maneras que te definen como te enfermas y como te curas, entonces ese nudo es fundamental instalarlo en los espacios institucionales que te tocan y era así uno aprovechaba las reuniones de equipo donde vos estabas instalando las

problemáticas barriales o en la derivación de situaciones interpelando también la práctica de otro en relación a sus sentidos más biológicos o estructuras de que yo vacuno solamente como puede ser enfermería...

E1: - Si, es el trabajo que usted decía con las otras secretarías en el PP como era hacerle entender a las demás secretarías...

E2:-Por eso yo digo eso es como lo específico que tiene nuestra disciplina...en trabajo social nos formamos pensando en nuestra incompletud necesitamos de otros para y en ese marco es una de las disciplinas centrales para pensar el tema de las intersectorialidad de los problemas... de que nosotros no trabajamos con problemas disciplinados sino problemas indisciplinados que rompe con la lógica positiva de la organización Estado, bueno, estas son discusiones ideológicas y teóricas lo instala, creo que este es el plus que tiene la disciplina en relación a estos espacios porque no está definido que ahí deba estar un TS ¿no? Siempre estuvieron quienes los constituyen al PP fueron, bueno, Roberto con todo un equipo que laburo en el armado pero luego con el pasar del tiempo la idea es que se vaya como ampliando y que no quede como reducido el PP a determinadas áreas del Estado que tienen con las instancias de en donde vive la gente... los distritos se arman para acercar la gestión del Estado a los espacios más territoriales, pero si vos te quedas encerrado en lo que es un distrito... era una discusión con los directores de distrito... porque te daban muchos palo por ejemplo vos ibas a una reunión de mesa barrial te sentabas y no es que la gente te tiraba flores, te contaba la realidad de su vida, de los problemas que tenía y de que el pavimento se le llenaba de agua y estaba todo roto y el colectivo no entraba, la inseguridad que el barrio tenía a determinadas horas de la noche y nosotros le decíamos a los directores no es que vos tenés que salir a responder con soluciones ahí sino que es argumentar por qué el Estado tiene dificultad para poder arreglar esos problemas. Que son de una lentitud total yo me acuerdo que en esos cinco años en el barrio Santa Lucía los vecinos se quejaban de que el colectivo 153 no entraba al barrio a determinada hora y pasó mucho tiempo hasta que se logró bueno y como se logró hay un patrullaje debajo del puente pasa el colectivo se sube un policía acompaña al chofer y se va... un porquería la definición pero el gremio se oponía totalmente a entrar en ese horario a determinado barrio rojo de la ciudad y que no diferenciaba a otros barrios porque...bueno pero así... porque un problema no es solamente una sola cara la que define, no es Mónica Alvarado que en su momento iba y daba las explicaciones lo tenés atrás al

gremio, a todos los poderes intermedios que definen quien entra o no entra, entonces bueno, pero está bueno porque te eso se trata la política y de eso se trata mejorar las condiciones de vida de una comunidad, pero bueno cuesta mucho...

E1: -Si, es complejo, pero también es romper lógicas de Estado-Ciudadano y que los distritos no se encierren y puedan ser parte de la cotidianeidad no porque dan respuestas efectivas y rápidas sino porque hacen el trabajo de ida y vuelta que ahí es donde está lo interesante.

E2: -Pero cuesta que lo mastiquen, muchas veces discutíamos con los directores de distrito, pero si yo lo hago cada mes voy y me siento, yo no tengo respuestas para la gente y entonces nosotros le decíamos no hace falta tener respuestas es como construimos una presencia diferente en el barrio una presencia...un dialogo con esa persona que en ese mes de vida pasaron muchas cosas, a lo mejor vos no tenés la respuesta y bueno bancartela porque...

E1: -Y construir en conjunto respuestas porque ahí está...

E2: -Claro, pero es durísimo.

E1: - Si entendiendo y creo que si sería fácil estaríamos mucho mejor.

E2: - Claro, fue igual muy interesante nosotros éramos un equipo muy pequeño en ese momento habremos sido en el área nuestra éramos cuatro o cinco compañeros tampoco éramos un equipon pero teníamos mucho conocimiento de lo barrial...

E1: - ¿Qué profesiones o quienes componían en el equipo?

E2:-Bueno yo TS, un compañero...Luciano que se suma al equipo y que es ahora el director el Programa Nueva Oportunidad director provincial el viene de la ciencia política y después estaban ... una compañera que era poetiza, otro compañera que era de ciencias de la educación, otra compañera de ciencias de la comunicación y un chico que había estudiado antropología, ese era nuestro equipo y después había una compañera que era una militante social que tenía mucho trabajo en organizaciones sociales esos éramos y ahí armamos este proyecto de Nueva Oportunidad también con fondos del PP el primer año que trabajamos con 300 jóvenes, porque nosotros veíamos era que PP gastaba del presupuesto que tenía asignado gastaba como 2 millones para capacitaciones de jóvenes

y tenía una modalidad que era... en un momento en los distritos se inscribían luego la gente iba y sostenían cursos algunos finalizaban con un participante y a la organización educativa, la que formaba, le interesaba porque le pagaban por treinta y terminaba uno... entonces cuando evaluamos y esto le correspondía a el área de Empleo...entonces pensamos que nosotros tenemos un montón de pibes que no estudian ni trabajan entre 16 y 40 años, que no acceden a estos cursos porque muy pocos pibes de los barrios populares tenía acceso a estos cursos entonces dijimos nosotros armemos cursos de capacitación laboral para estos jóvenes que nosotros definimos se encuentran en mayor criticidad y lo que teníamos era presupuesto de PP y los cursos para jóvenes y ahí lo que buscamos en el primer año que fue en el 2013 pudimos trabajar con 300 jóvenes porque además pensamos que no era el joven solo tenía que estar con algún equipo que acompañara a ese joven en ese proceso formativo entonces ahí era fundamental la pata de los acompañantes que entonces ahí visibilizamos como actores del Estado a los centros de convivencia barrial, había referentes del área estudiantil que acompañaban el proceso de formación de esos jóvenes, que se hacían ahí en el barrio o podían hacerse afuera en esas instituciones capacitadoras que se ofrecían, el municipio tenía convenios se les pagaba todos los años y demás... eran dos días de capacitación y un tercer día que nosotros lo definimos como tercer tiempo, que era un día de re-trabajo de lo que pasaba en la capacitación o cuestiones que le pasaba a los jóvenes y es así que diseñamos con fondos del PP diseñamos esta propuesta que era capacitación para jóvenes, luego el segundo año... y esto también era una discusión que teníamos con los consejeros que PP no puede bancar una política determinada y sostenida en el tiempo, no puede bancar una política para jóvenes, lo que está es una modalidad de abordajes diferentes pero después es el Estado el que tiene que cambiar sus políticas para jóvenes, entonces este proyecto lo sostuvimos durante 2013 y 2014. Esta es la vuelta que se le dio a esta propuesta de los proyectos de PP que lo discutimos con los consejeros y demás que también estuvieron de acuerdo en que fijáramos una población objetivo, no abierto a la comunidad porque siempre iba los pibes que tenían más recursos simbólicos para llegar y quedaban por fuera los que realmente no estudiaban o no trabajaban aquellos a los que los centros de salud los tenían en la puerta curándolos de sus heridas de armas de fuego... y en 2015 armamos el Programa Nueva Oportunidad en el municipio que ahí ya pegamos un salto a 1500 jóvenes y después a 4000 en Rosario y unos 7000 en la provincia porque luego es tomado a nivel provincial y municipal pero es un proyecto que nació del PP, el PP marca un modo

una concepción de abordaje pero después tiene que salir de la órbita de PP porque no se puede sostener un proyecto para jóvenes con el presupuesto del PP porque no da, entonces ese tiene que ser el sentido del PP marcar un modo de trabajar determinadas problemáticas, introducidas en proyectos, pero que luego en algún punto tiene que ser el Estado el que tome esta propuesta como política de Estado, esa es una discusión que tenemos fuerte con Cultura porque por mucho tiempo armó su estructura de trabajo territorial en la lógica de PP entonces contrata gente de abril a septiembre como el PP y a nosotros nos parece que el momento más crítico es desde septiembre a abril porque los barrios se convierten en zonas muy complicadas, por ejemplo ahora el Nueva Oportunidad no termina en diciembre como terminaba siempre sino que termina el marzo y ahí comienza un circuito en mayo nuevamente, pero los veranos, las fiestas tenemos los índices de muertes más importantes con muertes de jóvenes totalmente predecibles y evitables. Esas son las lógicas que tendría que tener el PP como concepción ¿no? Que es el que introduce una punta para pensar el abordaje de problemas de forma más creativa, potente, pero después el Estado tiene que tomar esta modalidad y eso no sucede mucho.

E1:-Bueno me parece que en términos generales yo pensaba al ver cómo fue creciendo y como se fue modificando los índices de ejecución que era el mayor problema, me parece que es una gran posibilidad de apretura del Estado a los ciudadanos, si bien tenemos un proceso de descentralización con los distritos y demás, me parece una buena posibilidad y profundizar, con las mesas barriales, la pata territorial y de participación porque veía que en el proceso de votación hay mucha participación porque es cuando el ciudadano se conectan más con el PP pero que por ahí cuesta mucho en la primer parte y que es parte de una lógica individual pero me parecía el desafío más grande ¿no?

E2:-Es que fue como a lo mejor ... bueno yo he charlado bastante con Roberto que fue... ellos fueron los que lo instalaron políticamente como con mucha novedad era lo más progre que vos tenías desde Porto Alegre que todos los lugares en los que habías sido muy significativo el PP estaba la presencia de Cabanes un canadiense que participo mucho en el proceso y que en el 2010 tuvimos la oportunidad...él estuvo siguió mucho el proceso rosario...Roberto te lo va a mencionar y cuando nos encontramos con él le había gustado mucho esa vuelta que le habíamos dado.

TERCER AUDIO.

(La entrevistada comienza hablando de empresas que realizaban capacitaciones de los cursos cursos de PP).

E2: -Cuando empezamos a indagar algunas no podían capacitar en nada y tenía hacia como cinco años contratos de capacitación en peluquería por ejemplo y partiendo desde el lugar era bochornosas que allí se desarrollaran. Era gente que vivía de esas capacitaciones ¿me entendés? Y en todos los años ellos tenían como el circuito armado con el PP y ahí empezamos a pelearla... ahí porque después para este programa (refiere al Programa Nueva Oportunidad) para estas capacitaciones, el capacitador tiene que ser alguien que pueda transmitir el oficio de otra manera seduciendo, si es una capacitación pobre para gente pobre es nefasto el armado, entonces ¡no! Tiene que ser de calidad con los insumos necesarios, con las herramientas para los pibes.

E1: -Claro porque vos le estas ofreciendo a los pibes una posibilidad de proyección...

E2: -De miseria...

E1: -Claro, si es en esas condiciones quizás prefiere quedarse en su casa o en la esquina...

E2:-Si, hacíamos por ejemplo huerta y tenían una sola asada no, no puede ser porque... o sea esas pantallas acá se capacita en nada es vergüenza...bueno de estas encontramos muchas, después fuimos armando nosotras capacitaciones con gente muy copada que conocía los equipos y fuimos a ONG para que ellos se presentaran como capacitadores y ahí fueron cambiando el espectro de las instituciones que trabajaban con el Estado, bueno y hoy el Ministerios de Educación con dificultades también porque hay algunos docentes que vos querés... pero con garantías de equipamiento, es diferente y con una certificación oficial que no es lo mismo.

E1: -Aparte el incentivo de que no sea el dinero mensual, sino que el incentivo sea esto termina el programa y con posibilidad de...

E2:- Y con una capacitación de calidad después es muy dificultoso el tema del trabajo porque acá los compañeros que están acá en esta (Área de Empleo) los chicos de Nueva Oportunidad salen de las capacitaciones y ellos hacen de intermediación laboral, hacen entrevistas de trabajo e intentan ver que ocupación que incorporación al mercado laboral está y es otro capítulo... porque los pibes nuestros encuentran mucha dificultad para sostener el laburo, bueno sí que tenes algunas ahí complejas porque no es la resolución

para...parece como mágico y yo discutía mucho con los consejeros que decía no porque el pibe necesita trabajo, si necesita trabajo pero otras cosas más que le permitan considerar que el trabajo es el eje organizador de su vida, pero ha habido generaciones en que no ha sido así, por eso no es tan fácil...al pibe le cuesta horrores sostener el laburo porque está estructurado en los que es el cuentapropismo y hoy me levante con ganas de no ir a laburar y no voy, tuve una caravana anoche no voy... después yo charlaba bastante con uno de los pibes y me decía: sí, pero a mí me pasan cosas entonces por eso no voy a laburar. Bueno y a vos ¿qué te pasa? No me pelie con mi mamá, mi mamá tiene problemas, me pelie con mi novia... está bárbaro pero eso lo tenes que poner en el lugar que tiene que estar porque todo eso es un problema para él pero bueno... y todo eso le impide poder ir a laburar porque bueno así está armada su estructura y entonces es necesario sentarse con él y decirle no, esto lo vamos a trabajar en otro momento pero tenes que ir a laburar porque eso es lo que te mantiene...pero bueno nada es re complejo.

E1: -Bueno muchas gracias, en caso de que necesite volver a contactarla...

E2: -No hay problema, muchas gracias.

N.º de entrevista: 2

Fecha: 05/12/17

Entrevistado: R .Z.

Referencias:

E1: Entrevistadora.

E2: Entrevistado.

Entrevista.

E1: -Con las personas que fui hablando lo señalaron a usted como uno de los referentes del PP en Rosario. Quería que me cuente eso, como fue ese proceso del que usted participó, ¿con quienes? ¿Si hubo algún equipo que estuvo encargado de eso?

E2: - Yo trabajé en el PP desde el 2003 al 2007, tenía la coordinación técnica del PP, tenía un equipo que éramos un coordinador por distrito porque el PP iba de la mano del proceso de descentralización, en cada distrito había una persona encargada del proceso de PP en

ese distrito y después en el área central no teníamos un equipo propio porque trabajábamos con otras personas que estaban en el área de comunicación, en el área de planificación, etc. Solamente había dos personas más que trabajaban conmigo en el área central, pero utilizábamos recursos humanos de otros equipos para todo el proceso, o sea que no era específico. Así que estuve coordinando de 2003 al 2007, todos esos años coordinando el PP.

E1.-Esta bueno el tiempo en que usted trabajó porque es en esos años en el que hago el recorte. Cuando se implementa el PP más allá que venía de la mano del proceso de descentralización ¿tenía un objetivo particular y específico de esa política o venía acompañado de ese proceso más de descentralización?

E2: -Una cosa que me olvidé, yo fui tallerista del PP antes en el 2002 y en el 2003 participé de los talleres de coordinación de los vecinos, así que había participado, aunque era una participación esporádica, fui a algunos talleres de coordinación. Lo que sí puedo decir es que hay... tendríamos que buscar los documentos porque había objetivos explícitos que contribuían al proceso de descentralización por parte del PP, porque iban de la mano no se entiende el proceso de PP en Rosario sino se entiende el proceso de descentralización con los distritos, va uno de la mano del otro, también en el proceso de descentralización estaba pensado se habían hecho en el 96/97 los primeros pasos de planificación urbana distrital, de ahí sacar proyectos para...con espacios participativos con los vecinos generar obras o esas pequeñas obras en los distritos, así que hay una continuidad, pero el PP nace por una cuestión coyuntural que fue la crisis del 2001, entonces la crisis del 2001 en eso es muy similar al PP de Rosario con el de Porto Alegre porque nacen en situación de crisis y en situación de crisis financiera y presupuestaria, cuando los recursos de la Municipalidad solo alcanzaban para pagar una parte de los sueldos solamente, entonces en ese marco, es que una de las cuestiones que se plantea es poner a consideración la pequeña parte que quedaba de presupuesto municipal, sacando lo que tenía que ver con salarios y servicios que eso no se podía dejar de brindar, era poner a consideración para ver qué hacer, entonces para mí hay una marca que tiene este proceso que nace en un momento de crisis y también en un momento de crisis de representación porque fue en el momento del “que se vayan todos”, a finales del 2001 y durante todo el 2002 hubo muchas experiencias de asambleas barriales, de asambleas de organizaciones sociales.

E1:- Si, de vecinos y organizaciones sociales que venían haciéndole frente a esa crisis.

E2:-Claro y que venía diciendo “que se vayan todos”, el PP funcionó como un espacio de canalización de toda esa energía y en los primeros años 2002, 2003,2004 y 2005 fue muy clave y muy importante la participación de los vecinos en este tipo de herramienta que era el PP y se canalizó con mucha fuerza esa energía en esta política porque, esto es algo que lo estudiamos después, que no sabíamos en ese momento sino con el tiempo, porque en ese momento lo estábamos viviendo, muchas experiencia de organización de base que surgen a la luz del 2001 se fueron perdiendo, se fueron desgastando, fundamentalmente muchas de esas organizaciones pequeñas que eran asambleas por plazas o por barrios que eran asambleas populares se fueron perdiendo, muchas de esas se convirtieron en organizaciones sociales y otras encontraron en el PP encontraron un vehículo para canalizar la energía que tenía que ver con denuncias, pedidos, demandas etc. que tenían que ver con el poder municipal fundamentalmente, así que el PP tenía una lógica de continuidad con el proceso de descentralización, pero también responde a un momento de coyuntura, no surgió antes ni después, surgió en pleno lío fue una decisión del intendente del momento de que los funcionarios bajen a estas reuniones que se organizaban en cada uno de los distritos, o sea se tomaba como eje cada distrito y los secretario de gabinete bajaban a tener una interlocución con toda esta energía organizativa que eran las asambleas, las primeras eran extremadamente violentas, muy violentas, estaba en el espíritu “que se vayan todos”, entonces era una crítica y una violencia muy fuerte para los funcionarios, en algunos casos se pudieron ir vehiculizando cual era esa bronca del 2001 si era una bronca municipal, provincial y nacional, si era una bronca por servicios, por proyectos, o sea había...

E1: - Demasiado enojo...

E2:-Si y todo mezclado, desde la bronca “que no nos representan” hasta no viene a cortar los árboles, entonces entre esos dos polos pasaba de todo gente preocupada por la pobreza, por los niños, por el pavimento...gente que se preocupaba por la seguridad, ya se empezaba a hablar el tema de la seguridad, en 2001 se hablaba de la seguridad o inseguridad, se hablamos mucho de la policía mucho en las asambleas, era de todo y algunos decían que tenían que echar a todos, que tenía que venir gente nueva, hacer

elecciones, no hacer elecciones...había de todo, tenias asambleas con temáticas que eran más de izquierda revolucionaria otras más organizativas barriales.

E1: - Claro, había una mezcla de todo. Si de hecho yo en la tesina lo menciono con un canal de comunicación directo, ahora lo que me parecía más destacado de la política, es la apertura del Estado y una relación directa en cuanto a la toma de decisiones por más que sea un porcentaje menor del presupuesto me parece que es una gran iniciativa...

E2: - Es que esa era la idea, así nacen el PP esta idea...en el momento, por lo menos de Rosario caso de Porto Alegre en momentos de crisis abrir los números es abrir la gestión y tomar decisiones sobre lo que se puede decidir ¿qué significa abrir los números? En estas reuniones había que ir a mostrar los estados reales presupuestarios y en que se gastaba... y abrir los números, abrir la gestión era porque visibilizaba como se hacen las gestiones, si es una obra y se llama a licitación, que es una licitación, qué diferencia hay entre un proyecto técnico y no técnico, si hay o no factibilidad técnica o financiera. Por un lado se visibilizaba los números y por otro lado se visibilizaba la gestión, el día a día porque también era parte de eso explicar y que la ciudadanía sepa que no alcanza con que este la plata o que este la factibilidad sino que entienda que a veces hay problemas de gestión... las empresas que tienen una gana una licitación se cae, esto es se funde la empresa que había licitado...pero bueno la idea era visibilizar, mostrar cómo era la gestión y el tema de los números, pero eso era una condición para llevar adelante el PP porque tenía que todos los vecinos que participaban preguntaban cosas y había que darles respuestas, digo desde lo más pavo cuanto sale el pavimento para una cuadra hasta que cantidad de personas son necesarias para un centro de salud, para un centro Crecer en ese momento era algo que se discutía y se discutía de todo, lo que si el PP tenía una condición que era visibilizar o transparentar las cuestiones de la gestión...la plata o la gestión misma.

E1: - Y ahí, en torno a su papel dentro de esa política no ajeno a la profesión de TS, a mí me interesaba poder conversar un poco sobre cómo fue construyendo ese rol o si había alguna especificidad dentro de su tarea o digamos cómo se va armando o cuales son la intervención que usted va aportando a estas situaciones o a esa política a partir del TS.

E2: - Yo creo que... a mí cuando me convocan primero fui coordinador de talleres y estaba en relación con vecinos, con el papel de un TS que está coordinado un taller, pero éramos de diferentes profesiones, casi todos de acá de la Facultad de Ciencia Política porque se

habían convocado politólogos, comunicadores sociales, trabajadores sociales ya sea recibidos o estudiantes para trabajar en esta coordinación. Cuando me convoca la Secretaria de General de ese momento que era Mónica Bifarello para coordinar, lo que ella me pide eran dos cuestiones fundamentalmente era transformar la forma en la que se relacionaba el proceso de PP con los vecinos y esto es los modelos de reunión, la forma de reunión si íbamos a hacer talleres más chicos talleres más grandes, si íbamos a utilizar algunas dinámicas que rápidamente me decía algunas cuestiones de educación popular que eran dinámicas socio-educativas y de talleres, si íbamos a asambleas grandes asambleas chicas... bueno un poco la demanda era como mejorar esos espacios de debate con los vecinos y las vecinas y por otro lado ir generando los canales más próximos o más sensibles o más fáciles de generar esta comunicación entonces...también otra cosa fue romper una comunicación como más dura o tradicional y generar piezas de comunicación o documentos, cuadernillos o manuales más próximos, con un lenguaje más accesible más amigable para las personas. Eso fue a lo primero que me convocó y después ya desde ahí me metí en el armado de equipo, creo un poco que como TS. Yo no hablo de especificidad, no creo mucho en la especificidad pero sí creo que la caja de herramientas que yo tenía por mi profesión eran los lugares en los que mejor me movía armar equipos, gestionar y coordinar equipos y por otro lado generar herramientas de comunicación y de trabajo con vecinos y vecinas y generar estos documentos, escritos... me acuerdo que hicimos cuadernillos de capacitación a consejeros del PP a la vieja usanza de los manuales de educación popular para mí eso... con palabras claras con dibujos con ejemplos, ahí eso estuvo bueno y yo me encontré.

Después como toda tarea de gestión el TS o la profesión que sea se encuentra con lo que no conoce y que tiene que aprender normativas, técnicas de administración pública, que se yo entonces yo tenía que hacer llamados a licitación, entonces tenía que aprender que es una licitación pública una licitación privada, hay equipo, pero administrativo pero que te va enseñando... a todo el mundo les digo a mis colegas TS. Que cuando uno coordina y dirige equipo también tiene que aprender el capítulo de recursos humanos, que en la facultad no los aprendemos, se aprende en la práctica o estudiando específicamente para esto...cuando uno coordina un equipo sabe que esos trabajadores tienen derechos a la licencia, a tomarse un día entonces la planificación del trabajo implica saber que hay alguien que está de licencia hay alguien que no viene entonces todo el capítulo de recursos humano uno tiene que aprenderlo pero eso tiene que ver con la gestión pública y que

según donde sea tiene diferentes formas...porque una cosa es la municipalidad otra la provincia otra la nación.

Pero lo que quiero decir es que estas cosas lo fui aprendiendo lo técnico administrativo, lo de recursos humanos y lo que si puse mucho de TS. Lo que había aprendido en relación a la formulación de proyectos porque nosotros dimos un poco el salto de empezar a debatir, después para mí eso tuvo algunas dificultades, pero fuimos los primeros en decir que había que hablar con los vecinos como confeccionar proyectos, entonces esta idea de cómo recuerdo las capacitaciones eran como formular proyectos partiendo de la idea como se tiene en cuenta los objetivos, entonces ahí estábamos...

E1: -Claro, porque era ahí el momento de romper con la demanda respuesta para pasar a generar proyectos...

E2: -Claro, o sea en base a lo que todos los vecinos planteaban como líos, problemas, inquietudes como eso lo convertíamos en un proyecto... ahí es como me metí si uno quiere decir que era como lo específico.

E1: - Si no se si lo específico, pero...

E2: - Ahí está la caja de herramientas que yo había aprendido en la facultad...

E1: -Claro, la función o el espacio que uno va generando por donde va transcurriendo...

E2: -Totalmente, por el lugar que tuve yo no tenía una predominancia lo social, sino que además aprendí de que lo urbano es social y que lo social es urbano entonces nosotros teníamos unas comisiones urbanas en las que se hablaba de pavimento y cuando se hablaba de pavimento se hablaba de lo social y cuando hablábamos de salud de infraestructura... eso fue parte del aprendizaje diario.

E1: - Y en cuanto a los proyectos que iban surgiendo en los distintos barrios y distritos había una intercomunicación en cuanto a.... por ejemplo: en determinada cantidad de barrios de determinados distritos surgen determinadas problemáticas que se repiten y ¿eso quedaba en proyectos del PP o había posibilidad de que se transformaran en determinada política a nivel ciudad?

E2:- Las dos cosas, la experiencia nos enseñó que hubo... yo creo que la gestión pública también son personas, la gestión son ideas pero también son personas y en la gestión

pública hubo personas que supieron interpretar este tipo de demandas reiteradas de proyectos de PP y armaron propuestas de trabajo ya como política pública a partir de eso y otros que siguieron otras secretarías otras personas por eso te digo que acá se mezcla secretarías, personas e ideas en las que se dejaron o se siguieron atendiendo porque qué salida de los vecinos, pero por ejemplo hubo con el tema de semaforización con el plan técnico muy cerrado abrió sus orejas a las demandas de semáforos de los vecinos entonces mezclo entre el plan de semaforización te estoy hablando de 2003- 2004 lo que se estudiaba en la ingeniería de tránsito era el flujo de tránsito por una avenida por calles y tenía un plan de por donde debía avanzar la semaforización y abrió ese plan a las demandas puntuales de semáforos de todos los vecinos se hizo un mix y no quedo en algo tan estricto sino que se incorporó también había demandas a las que se le decía que no en ese momento porque no era necesario poner un semáforo en una esquina donde pasaba dos autos por día, se establecieron prioridades con esto quiero decir que hubo lugares más permeables hubo otros que no, no te podría decir ahora porque tendría que volver sobre esa historia, también esto cambia es dinámico porque las ciudades lo son, yo siempre uso de ejemplo en el 2003 el tránsito no tiene nada que ver con lo que hay ahora en el 2003 pasaban colectivos nada más nadie andaba en auto, en plena crisis nadie cargaba combustible después tuvimos una explosión en cantidad de autos en la ciudad y que ahora es otro momento entonces...

E1: -Claro, incluso hasta las veredas por las que uno camina, yo no soy de Rosario pero hace varios años que vivo acá y cuando vas caminando la ciudad va cambiando...física y socialmente...

E2: -Sí, es distinta por eso.

E1: -Buenos creo que con esto estamos bastante bien, no sé si hay algo que Ud. quiera agregar.

E2:-No, eso que me parecía dejar claro cuál es el papel del TS que no creo que seamos exclusivistas sino que estamos preparados para trabajar en estos ámbitos en un montón de cosas y no creo hoy en día en la exclusividad de TS en algo porque el mundo ha cambiado y no creo que tengamos un territorio que sea propio salvo los informes socio-ambientales que necesitan nuestra firma que por normativa así está creo que...por ejemplo nosotros ahora tenemos colegas que son directores de centros de salud eso implica de

que podemos hablar opinar tenemos herramientas para hablar de la gestión pública y de todos los ámbitos de la gestión pública tenemos a lo mejor no se no nos podemos meter todavía en las áreas financieras o económicas pero las que tiene que ver con el mundo de lo social tranquilamente podemos trabajar pero tampoco es exclusivo nuestro

E1: - claro, porque de hecho uno trabaja con otras disciplinas, con diferentes perspectivas...

E2: - si totalmente, pero que hay que...por ejemplo yo trabajaba con comunicadores sociales, politólogos, un antropólogo, abogados de todo.

E1: - muchas gracias.

N.º de entrevista: 3

Fecha: 12/11/19

Entrevistada: R .Z.

Referencias:

E1: Entrevistadora.

E2: Entrevistado.

Entrevista.

Antes de comenzar a grabar se refresca el tema desarrollado en este trabajo.

E1: -Habíamos hablado del PP en particular de Rosario y la función que habías ocupado dentro de la política la idea era pensar si tenés algún conocimiento sobre el derecho a la ciudad sobre la categoría... ¿si puede llegar a ser factible vincular el derecho a la ciudad y el PP?

E2: -Ahora ya hablaría más haciendo reflexión más que de mi tarea, ya superamos mi tarea de 2003 a 2007. A ver si este paradigma del derecho a la ciudad tiene que ver con como las personas se apropian del lugar en el que viven, pueden intervenir sobre el lugar en el que viven, pueden decidir sobre el lugar en el que viven, pueden planificar también a futuro en el lugar en el que viven, el PP sería una posible herramienta para que esto se

dé. No puede ser única, tiene que venir acompañado de otro tipo de herramientas más legales, políticas. Pero el PP tiene esa ventaja, o sea ¿cuál sería el aporte? Da la posibilidad que un debate cotidiano, organizado y sistematizado anualmente sobre temas de la ciudad y cómo mejorar los temas de la ciudad, es un buen camino para arrancar en este camino de construcción de una ciudadanía que pueda ejercer el derecho sobre la ciudad, sería una condición posibilitadora el PP ¿por qué? Porque si vos ahí tenes espacios de deliberación y debate sobre los temas de la ciudad y espacios de deliberación y propuestas de cambios o propuestas de enfrentamiento a los problemas que se identifican, vos ahí estarías tanto un diagnóstico permanente por donde anda la ciudad cuáles son sus problemas, sus cosas a mejorar y posibles experimentos de prácticas de cómo mejorarla. Sabiendo que no hay una ciudad acabada, nunca se termina porque algunas respuestas a algunos problemas generan nuevas preguntas entonces nunca termina. Reconocer que un espacio público en un barrio es necesario, debatir sobre el espacio público y generar una buena habitabilidad de ese espacio público mediante infraestructura, mediante cuidado, etc. Nos abre nuevas preguntas cuando las personas que ocupan el espacio público lo ocupan para algo distinto a lo que nosotros pensamos. Entonces nunca se termina este proceso, digo porque el fin de semana tuvimos problema en uno de los espacios públicos de mi barrio que a través de PP se mejoró, pero esa mejora del entorno generó de haya un montón de pibes que vayan toda la madrugada a utilizarlo, a ocupar y las mejoras produjeron una respuesta distinta a la que se esperaba que se iba a recibir. Entonces ahora hay nuevas preguntas ¿qué se hace con ese espacio público?

E1: -Si porque además los espacios urbanos son dinámicos...

E2: - Por eso ¿qué es lo que te da un PP organizado? Es que vos tenés la posibilidad de que algo orgánico, la posibilidad de que algo orgánico y sistemático te va dando el clima de los debates sobre la realidad de la ciudad, entonces si hace cinco años en ese sector de la ciudad se debatía la necesidad de un espacio público ahora los debates van a ser sobre el uso de ese espacio público, entonces ahí te va dando un debate permanente. Eso es una ventaja que tiene el PP, otra ventaja es que te da la posibilidad de detectar estos temas que quedan vacantes en la planificación más global del Estado local o en las intervenciones que puede tener un Estado sub-nacional o nacional en el territorio de una ciudad. Entonces te va dando un clima, tenés una relación directa con las personas que viven en el lugar. Yo creo que es complementario, creo que es muy importante para el derecho a la ciudad

tener una herramienta de este estilo, que podría no llamarse PP, podría ser un espacio de debate y de planificación permanente también, pero en este caso podría contribuir.

E1: -Pensándolo desde el TS ya la mirada que puede aportar uno desde la profesión o desde el tránsito que tiene por los diferentes espacios institucionales piensa que ¿hay algún aporte particular que podría sumar a el desarrollo de esa política? Desde el TS o de los espacios que ha transitado institucionalmente.

E2:-Yo no sé si lo dije en la entrevista anterior, pero si puedo decir... viste que el debate sobre lo social que haya un profesión o varias profesiones que tengan el dominio de lo social es permanente, campo de disputa permanente, de quién es lo social y que disciplina o que profesión sabe más de lo social o está habilitada y ahora en el momento en el que estamos nos damos cuenta de que... que lo social, primero ¿qué es lo social? Lo urbano también es social. Entonces quién habla de lo social, hablan los antropólogos, los sociólogos, los arquitectos, los urbanistas, los trabajadores sociales, hablan los economistas entonces bueno... lo que sí puedo decir yo desde mi perspectiva lo que hice como profesión desde TS es que ahí sí encontré mi formación es que como todas mis intervenciones fueron tratar de traducir o de generar de que sea un entorno más accesible y más amigable el PP para toda la poblaciones posibles, por lo menos es lo que a mí me toco y una tarea que yo me llevé... que tome. Por ejemplo, generar espacios de sensibilización y capacitación sobre lo que significa PP ahí sí tomé herramientas de mi formación sobre educación popular, sobre planificación participativa, cosas que hemos estudiado en la facultad y que a mí me dieron las herramientas porque era uno de los ejes que a mí me gustaba trabajar. Si íbamos a hacer cartillas de difusión, si íbamos a hacer momentos de sensibilización, si íbamos a hacer talleres de formación que estos sean, que tengan una mirada diversa y que tenían que servir tanto para las vecinas y los vecinos que no sabían leer y escribir como para los vecinos y vecinas que sí sabían leer y escribir o que eran especialistas o que eran profesionales. Eso algo que aporté, yo me di cuenta que aporté por mi formación, no significa que otros compañeros y compañeras que trabajaron conmigo que eran antropólogos, sociólogos o científicos políticos también no tengan la misma mirada. Pero lo que si yo pude, me acuerdo en el año 2005 el desarrollo de un cuadernillo de capacitación sobre que era el PP y para qué servían los concejeros.

E1: - Claro, porque en ese momento estaba como en los primeros años.

E2:-Claro, entonces me acuerdo que era un... lo desarrollamos... bueno al mejor estilo de los manuales de educación popular y los talleres de capacitación de los concejeros fueron en ese sentido y ahí yo volqué todo lo que tenía en mi formación de TS y que todas las herramientas que utilizábamos en el proceso tenían que servirle a una persona de la comunidad QOM que tenía un manejo de idioma o de lengua de una forma a otros que no lo sabían, algunos que eran jóvenes, otros que eran viejos, o sea tenía esa mirada.

E1: -Si porque aparte al desarrollarse en los seis distritos de la ciudad lo que hace es que la participación sea amplia y diversa.

E2: -Totalmente, si sabíamos de que una de las garantías que tiene que tener el PP, lo que yo pienso del PP, es que la pregunta tiene que ser igual para toda la ciudad, no debería haber preguntas distintas, la pregunta tiene que ser una pregunta disparadora muy general que sí muestre las diversidades territoriales, diversidad de personas, de población, la diversidad de temas, etc. Pero para que puedan convivir y que uno pueda detectar sobre una misma pregunta cómo una ciudad es diferente, bueno ahí también mi experiencia de TS... quizás podría decir yo tenía puesto el “vicio” de mi profesión de qué manera había que garantizar la participación de todas las poblaciones e integrar la participación de todas las poblaciones y después que dentro de los procesos participativos se garantice que sea la misma calidad de participación, ya sea que no sabes leer ni escribir o que sos un profesional o empresario, esa diversidad. Quizás ese es el vicio mío de la profesión TS, a lo mejor todo el tiempo estaba mirando eso. Si en la definición de las dinámicas, ahí si también, las dinámicas participativa y cómo armar un taller, cómo generar el espacio de debate, cómo tiene que haber circulación de la palabra... bueno ahí si era mucho de la incumbencia nuestra de TS, además fue el tema que yo más manejaba, les pedí a los actores de los procesos que tengan en cuenta esto o lo otro como vicio de la profesión, que sean espacios democráticos, respetar la palabra de todos, ahí las viejas experiencias de estrategias del aprendizaje social, en psicología social, en los talleres.

E1: -Sí, desde ahí. Lo que estuve viendo a partir de una de las fuentes que cito en la tesina que crucé con datos más duros, de números del nivel de participación... en las distintas instancias del proceso desde las dos primeras rondas hasta el momento de la votación, lo que dan esos datos es que aumenta el número de participación ciudadana en el momento de la votación de los proyectos y que no es así en las dos primeras rondas. A mí lo que

me parecía, desde el lugar que enfoco el análisis a esa política, me parecía que por ahí.... No porque sea más o menos válido, sino porque me parece mucho más rico el proceso de poder partir de una pregunta, poder ver y trabajar el espacio y demás. Llegando con mayor participación al momento de la votación, que se mas parejo ese proceso. Lo que me genera como pregunta es ¿qué estrategia podría generar desde el PP para poder ensanchar, no por el número sino por la calidad de participación que planteo desde el ejercicio del derecho a la ciudad? Y me fue dando vueltas el interrogante ¿de qué manera se puede reforzar esas primeras etapas?

E2:- No hay una respuesta... es una pregunta permanente, no se cuáles serán las preguntas que se hacen ahora pero en el proceso de PP nosotros nos hacíamos esas preguntas permanentemente y hay muchas estrategias, estrategias de comunicación, estrategias de sensibilización, de capacitación, hay estrategias del cuerpo a cuerpo, hay un sin fin de estrategias, pero yo creo que para esto también y para tu reflexión, yo lo digo a la vuelta de esto, también hay que entender cuáles son los climas sociales de cada momento histórico ¿no? A mí me tocó haber sido, porque yo empecé siendo tallerista del PP en el año 2002 y 2003 y había un momento de ebullición participativa que a mí me han tocado asambleas subido a un escritorio gritando para 300 personas que era una locura estos primeros momentos.

E1: -Sí, claro pos 2001.

E2: - Claro, además 2002/2003 un momento de ebullición y después me tocó... experiencias en las que íbamos a algunas... me acuerdo que primero decir no se toma el eje del distrito hay que construir las áreas barriales para tener más proximidad y tener mayor participación. Sí y hubo unos años en el que fue espectacular y esa misma experiencia en el centro, nos fue dando que en algunas áreas barriales del centro venían seis personas y uno dice ¿está bien, está mal l estrategia la difusión? ¿El problema es la difusión pública, el problema es la propaganda, es la carta? Hemos mandado hasta cartas personales... de todo y ahí yo creo que la ventaja es que no hay que cristalizar los procesos, uno tiene que todos los años interrogarse y... lo que hizo bien el año anterior o lo que resulto bien el año anterior profundizarlo y lo que resulto mal cambiarlo, no puede ser todos los años el mismo proceso. Pero por otro lado, hay que estar preparado para que... o entender que los procesos sociales de participación requieren que la gente tenga

ganas de participar, a lo mejor hubo un año que tuvo una explosión de participación, hicimos los proyectos y nunca se llevaron a la práctica los proyectos entonces después quien quiere venir a participar si los proyectos no se van a realizar. Al revés hubo un año en que hubo participación, los proyectos se llevaron a la práctica a lo mejor hay una respuesta mucho más fuerte de esas áreas barriales porque vieron el proyecto entonces quieren participar. Entonces ahí viste como que ya... excede a la técnica o la planificación de la herramienta PP. Hay otras variables que ya se van de las manos, tenés un clima picante, la gente participa...tenes un clima aplastado y bueno la gente no va.

E1: - Sí claro, porque también es cómo socialmente está vista la participación eso también influye, la zona, las historias.

E2:-No y además sabiendo y esto con el derecho a la ciudad de que no es la única herramienta el PP a lo mejor en un barrio, en un área barrial, vos tenes un concejo funcionando bien o tenes una mesa barrial del plan abre que está funcionando bien o tenes un centro de salud que tiene abierto un espacio de participación para los vecino o tenes una organización socio-política que tiene un espacio participación fuerte y va al PP y ¿qué va a decir? Voy a ir de vuelta si yo ya fui. Que se yo las personas que quieren participar ya tiene su espacio de participación y pueden vehiculizar ahí entonces yo creo que el PP hay que pensarlo como un lugar que suma que complementa pero que no es el único... quizás lo importante, que uno puede decir, que no quede tema sin tratar, entonces si no entro por PP, que entro por concejo barrial, que entro por centro de salud, por la escuela, que entro por una ONG... o sea pero que lo importante es que salga eso para que la ciudad mejore. Porque además acordate que en PP hay un montón de temas que...también las personas que van llevan sus temas, sus cargas de temas, no aparecen todos los temas aparecen los que esa persona quiere, algunos años es más urbano, algunos años es más social y a lo mejor dentro de lo social no todos los temas sociales porque a lo mejor si no viene las mujeres no hay tema de mujeres, si no viene los pueblos originarios no hay tema de pueblos originarios y si no vienen los jóvenes no hay tema de jóvenes. Se armo el PP joven para que también haya... habíamos identificado que en los espacios de participación ciudadana había mucho viejo y mucha vieja y no había jóvenes. Bueno y a lo mejor PP joven metía esos temas.

E1: -Sí, es sobre la marcha ir buscándole la vuelta y no cerrar la política al...

E2: -Hay que ser creativo y no hay que cristalizar, cuando un proceso se cristaliza ahí es cuando ya está prácticamente muerto. Porque son las mismas personas que todos los años repiten el mismo teatro, entonces ahí pierde dinamismo... si un barrio o un sector de la ciudad no va por PP pero va la mesa del abre y bueno va la mesa del Abre.

E1: -Claro, en el periodo de tiempo en el que tomo no estaba el Programa Abre todavía, que me parece que es fantástico, vi el proceso de un barrio con el Abre...

E2: -A lo mejor también nosotros tenemos que entender que.... Analistas de lo social y operadores de lo social que no todos los procesos tiene que ser iguales para todos los barrios, vos tenes un barrio que... voy a hacer un estereotipo, vos tenes un barrio que va por la autogestión que no quiere tener relación con el Estado, solamente al final y bueno va por ese lado, hay otros barrios que por sus actores o por su organización va mejor la co-gestión bueno trabaja con el Estado desde el principio y hay otros barrios que son directamente impulsados desde el Estado, entonces bueno son realidades distintas ¿entendes? Es muy difícil cuando nosotros queremos decir todos los barrios son igual, no porque hay actores, trayectorias, hay personas distintas, hay barrios que son todos viejos y tendrán una práctica, hay barrios que son todos jóvenes y será otra, hay un barrio que hay muchos niños, hay mucha gente que está viviendo en un barrio que no sabe si va a estar toda la vida en ese barrio... entonces ves que tenes divergencia. Entonces en algunos lugares el PP es la herramienta, en otros es otra la herramienta.

E1:- Sí por ahí lo que está bien, va lo que me parece creo que lo decía al principio es hacer diagnóstico y evaluación al finalizar el año porque yo creo que si bien es poca la participación es poca en las primeras rondas, creo que hay temáticas que pueden surgir en varios barrios que tienen la misma realidad y cuando le hice la entrevista a la profesora Patricia Tobin me comentó que el programa Nueva Oportunidad que si bien es provincial, había surgido de un diagnóstico del PP y eso me parecía algo a rescatar porque también te da....

E2: -Pero date cuenta también, no sé lo que aportó P., pero al Nueva Oportunidad no le pudo dar respuesta desde el PP...

E1: - No claro por eso digo...

E2: -Detecto el tema, pero lo tuvo que tomar otra agencia estatal municipal primero y después tuvo que tener una agencia estatal provincial, pero que es lo que fue importante de PP es que, en las asambleas, en las primeras asambleas surgió que había pibas y pibes que están en la esquina ¿qué podemos hacer? Entonces por ahí la ventaja que tiene el espacio de participación sistemático anual en el que te va dando climas, te va dando temas que vos no los percibís de otra manera, también se pueden haber pasado otros. Porque este vendría a ser un tema abordado, seguro que otros temas se pasaron, pero bueno creo que tiene que ver con la lógica de la realidad social.

E1: -Sí y también los procesos yo creo que las ciudades no son lo mismo hace quince años que hoy, las problemáticas van variando de año a año, si hay cuestiones estructurales pero que bueno también tiene que ver con cómo se va reacomodando la ciudad, cuáles son las lógicas que va teniendo cada gobierno no es algo liso y llano es bien complejo...

E2: -No no, además tenes tendencias en los gobiernos y también tenes que no es solo el local también tenes intervenciones de nivel sub-nacional y del nivel nacional en un mismo territorio que también te hacen preguntas y también tenes que no son los mismos procesos sociales. Yo me acuerdo en la primera asamblea del 2002 el tema eran los medicamentos, o sea el tema era salud, pero eran los medicamentos después hubo un hueco que nadie hablaba de los medicamentos, claro cuando ya había mayor estabilidad, la gente comenzó a tener trabajo...

E1: -Si claro las prioridades van cambiando.

E2: -Sí, aparecieron otras cosas, entonces mira vos como... y bueno para mí el PP tiene la ventaja o la fortaleza seria esa de poder ir reconociendo y detectando estas situaciones, lo peor que le puede pasar al PP cristalizarse, lo peor que le puede pasar a un profesión es cristalizarse, lo peor que les puede pasar a los y las TS es cristalizarse... pero bueno eso si es una perspectiva mía. Hacer toda la vida lo mismo me parece que es lo peor nos puede pasar. Si vos decís ¿qué puede incorporar la profesión? Y la profesión tiene que generar incomodidad todo el tiempo ¿che que pasó porque este año no vinieron pueblos originarios? ¿Qué pasó con capacidades diferentes en el PP? ¿Participan o no participan?... ¿está ese tema?... para mí esas son preguntas que tiene que poner el TS, si vos me decís yo pondría cierta incomodidad en la mirada de lo social que no se cristalice que son preguntas que podemos compartir con otros.

E1: -Eso no es único, lo que planteaba desde el TS desde el recorrido profesional, porque no es lo mismo que tenes vos a otra u otro TS...

E2:- Claro, como Patricia que estuvo después, en otro momento, otros temas, en el momento que estuve yo los temas eran estos arrancar por un formato y después otro tema que no sé quién está si habrá TS o no pero para mí la riqueza es que tengamos la suficiente movilidad de cabeza para hacerle preguntas y que no dejemos cristalizar los procesos, si dejamos cristalizar los procesos nos cristalizamos nosotros y chau... nos convertimos en una agencia burocrática más que todos los años lo hace sin saber ya...

E1: - ¿Por costumbre?

E2: -Claro, sin saber por qué y pierde contenido pero bueno eso no te lo puedo decir ahora. Y lo de derecho a la ciudad me parece que está bueno pensar que es algo inacabado porque las poblaciones cambian... además no sabemos cuáles van a ser las inquietudes de los nenes que hoy tienen tres o cuatro años dentro de veinte años no sé cuáles van a ser las inquietudes de ellos, entonces a lo mejor las inquietudes de ellos dentro de veinte años sean distintas a las de nosotros. Yo creo que tenemos que tener herramientas de gestión preparadas para poder ir haciendo esa transformación, a lo mejor las nuevas poblaciones tienen nuevas ideas tienen nuevos usos para espacios que antes creíamos que tenían otro uso.

E1: -Sí, de qué manera transitar la ciudad.

E2: - Te digo un ejemplo claro, unas de las conquistas fue haber colocado wifi público en algunos espacios públicos, uno dice mira qué bueno, ahora los que fueron a habitar gracias al wifi, lo utilizan para otra cosa para bajar música y escuchar música fuerte ¿Que te dicen el resto de los vecinos? Dame un hacha que voy a voltear el rutter de wifi para que no puedan escuchar más música porque no me dejan dormir y bueno habrá que debatir cual es el nuevo uso.

E1: - Como convivir...

E2:-Y cómo vas a debatir, el nuevo uso vos creías que el espacio público ese era un espacio que se iba a usar no se... de 9 de la mañana a 9 de la noche con niños, la plaza y los adultos tomando mates, todo el pasto cortado, mesitas lindas, juegos inclusivos,

cuidado todos espectacular y no, te viene una población que no tiene donde juntarse a escuchar música y se junta a escuchar música ahí ¿a qué hora? A la hora que a esa población le gusta juntarse a escuchar música... las tres de la mañana (se ríe) entonces de da vuelta todo lo que... y a lo mejor quizás hay que hacer una asamblea ahí y ver que quieren... ustedes quieren escuchar música y ahí es otra cosa pero cuando lo pensó el vecino, cuando lo pensó el Estado, jamás pensaron que iba a tener un nuevo uso, no sabemos cuáles son los nuevos usos o las modificaciones que quieren los jóvenes, los nuevos vecinos que vienen a vivir o lo que vos mismo cambiaste, quizás vos a partir de ahora querías hacer gimnasia en ese espacio público. Los parques nunca estuvieron nunca estuvieron pensados como lugares de gimnasia y ahora hay que regular a los parques porque se han convertido en gimnasio a cielo abierto los parques... pero eso cuando se pensó el parque ¿para qué se lo pensó? Y para ir a tomar unos mates, para estar un rato, estar tirado y ahora tenes hordas de personas que te pasan corriendo que se tiran al piso que hacen gimnasia que se yo eso no estaba y a lo mejor dentro de unos años el parque sea otra cosa.

E1: -Sí, incluso de hace unos años a esta parte, esto es una pavada lo que voy decir muy de sentido común, yo creo que hoy la cantidad de población que tiene mascotas aumentó y que utiliza ese espacio como espacio de paseo de esa mascota creo que era algo que no sucedía hace diez años.

E2: -Claro, y hay algunos lugares más específicamente que hay más perros que pibes ¿por qué? Porque tenes una población adulta mayor o adulta que sus hijos ya son adolescentes que no van a los juegos, pero todos pasean al perro entonces mira vos como va cambiando, eso no lo manejamos nosotros, eso no lo manejan ni los técnicos, las organizaciones... ahora ¿habrá que pensar parques para mascotas? Que se yo quizás dentro de unos años... como te digo lo del Imusa, en algunos lugares instalaron temas que tienen que ver con el cuidado animal, con la salud animal hace veinte años nadie lo hubiera pensado, en plena crisis del 2001 la gente hablaba de medicamentos y ahora en algunas asambleas han hablado de los animales bueno.

E1: - Si van rotando, el tema es cómo conviven esos intereses en el espacio urbano.

E2: - Y bueno ese es un interrogante para el derecho a la ciudad como haces el uso y el disfrute de la ciudad para todos.

E1: -Si claro como tener en cuenta las diferentes voces, porque creo que también... en el principio del capítulo de TS uso un párrafo que encontré en una novela que se llama La Virgen Cabeza, que es muy loca la historia gira a la vida de una chica trans de un barrio popular que habla con la virgen y el barrio en el que vive quiere ser desalojado, por todas unas cuestiones que suceden termina un equipo de arqueólogos investigando ahí y la idea general de la frase que tomo dice que por primera vez no vinieron a darle un taller de corte y confección o una batería de talles de la que nunca termina siendo una fuente de trabajo. Y nos dieron la posibilidad de aprender otras cosas, que nos interesaban. Y me parece que ese es el punto de partida es ese que todas estas voces tengan un lugar en donde convergen y trabajan entre el Estado y los ciudadanos soluciones para esa problemática.

E2: -Sí, sabiendo que es compleja la convivencia...

E1: -Claro, porque los intereses son múltiples.

E2: -Esto es lo que yo digo, el que tiene perro no quiere que haya chicos, el que tiene chicos no quiere que haya perros, los viejos no quieren que le pasen corriendo por al lado, el que quiere correr no quiere que haya un viejo sentado... bueno entonces ahí esta herramienta que se llama PP es un lugar de debate y hay algunos temas que se pueden debatir y hay otros temas que no se pueden debatir, si se pueden levantar como tema. Hay gobiernos un poco más sensibles a algunos temas y hay gobiernos que son sensibles a otros temas que tienen otro perfil, ahí sí tenes una tendencia, pero tampoco la herramienta de PP es la panacea que va a solucionar todo.

E1: -No, claro que no pero es una instancia, lo planteo como una política que para mí es el primer paso hacia, creo que en este momento histórico y quizás más adelante incluso las democracias o las formas de gobierno que conocemos como tales vayan necesitando mutar al ritmo que van mutando las sociedades porque los intereses son diversos... por eso lo que me parece que garantiza el PP es un primer instancia.

E2: -Sí y una proximidad más próxima, es el grado mayor de proximidad en lo que tiene que ver con consulta y decisión porque se llega a ese nivel, pero sabiendo que va a haber nuevas formas de gobernanza en los próximos años eso seguro porque hay temas que se han excedido ya, hay temas que exceden barrios, que exceden ciudad. Por ejemplo,

metropolitanos el transporte y la basura ya no son temas de una ciudad. El transporte ya no puede ser va local, va lo que podés gobernar, porque si vivís en zona norte, un ejemplo, te llamas un remis de Baigorria, de Ibarlucea ¿y qué es distinto el remis de Baigorria y el de Ibarlucea? Y bueno eso debería converger en una sola legislación metropolitana para remis, el transporte... y buen con la basura ¿qué haces con la basura de Baigorria, Ibarlucea y Rosario? En una la reciclas, en otra la tiras. Entonces con esos temas ya te da una idea de lo que viene va a ser una gobernanza diferente para gobernar eso no te alcanza con las ciudades y otros temas quizás si los tendría que gobernar más micro, se me ocurre el mantenimiento de un sector de la ciudad y a lo mejor se podría descentralizar el mantenimiento y gobernar a nivel de ese territorio porque es más próximo, más urgente no debería tan centralizado.

E1: -Si los distritos podrían ocupar un rol importante ahí, que lo tienen con la descentralización pero que...

E2: -Podría ser mayor, un paso más, pero ves que te digo según el tema, el lugar, la situación que se yo no sé... los árboles ¿cómo cuidar los árboles? Bueno eso sí podría ser descentralizado, más de co-gestión, el cuidado de los árboles lo podes hacer con los vecinos y también la protección porque un árbol se cae y tenes que ir rápido porque no podes esperar un plan de poda y ahora ¿qué haces con la basura? Y es algo más regional.

E1: -Sí y además hay cuestiones que el municipio no puede resolver por recursos o por un montón de cuestiones más. Bueno muchas gracias creo que hasta acá llegamos.

ANEXO B

Entrevistador: C.M. (E1)

Entrevistado: M.Z. presidente del C. M. Rosario. (E2)

Clip Sonido 42 – Rosario

Tiempo: 16:11

E1: -Primero que nada, gracias por el tiempo. Segundo, ¿Cómo evalúa usted la experiencia de PP, acá en Rosario, en todos estos años?

E2: -El saldo es muy positivo, tiene algunos altibajos que tienen fundamentalmente que ver con los recursos, de la disponibilidad de los recursos asignados, porque la administración tiene algunos deberes fundamentales que son, de alguna manera, intransferibles, pagar los sueldos. En el caso del municipio de Rosario toda la salud pública, en lo que se refiera a atención primaria, que tiene en Rosario una importancia enorme, y la alta complejidad, ¿por qué digo esto? Porque a la hora de distribuir los recursos, primero los sueldos, el municipio les paga en tiempo y forma a sus trabajadores, el sector pasivo, jubilados y pensionados, cobran el 82% móvil,

E1: -Ah, ¿es la caja municipal?

E2: -Es la caja municipal, entonces todo lo que tenga que ver primero, en el flujo de fondos, atender esas necesidades y las transferencias a los efectores vía secretaria de salud pública del dinero para la compra de insumos después vienen las otras cosas...

E1: -Acá, el tema de la basura, ¿Cómo es?

E2: -Esta concesionado

E1: -Claro esta concesionado, ¿Y eso también es un...?

E2: -Esta concesionado y ha aumentado mucho en los últimos tiempos porque la calidad de la recolección y disposición final se ha incrementado notoriamente en Rosario, ha participado el municipio en un pequeño segmento con una experiencia piloto dado que se había vencido un contrato, entonces tomo una parte con su propia experiencia, camiones propios, funciona bien. También en el sistema de transporte de pasajeros el municipio participa con una cuarta parte del sistema, con una empresa propia, que es una sociedad

del estado. Entonces, imagínate que todas esas obligaciones, después de los '90 que el estado no tenía que intervenir en nada y había que privatizar todo, damos la vuelta al inverso con la diferencia que no es que el Estado está comprando las empresas, sino que está tomando fundamentalmente obligaciones que deja el sector privado, lo que ha pasado en el sistema urbano de transporte de pasajeros y en una partecita de la recolección de residuos, entonces quiero decir que con esto, que no es que se descuidó el PP, hubo alguna dificultad a la hora de tener la fluidez de dinero, o sea un problema financiero

E1: -Claro.

E2: -Pero después es cuestión de ponerse al día, después de estos años de implementación ha sido positivo porque a mi manera de ver, no es cuanto estamos cumpliendo de las obras, sino fundamentalmente que grado de participación ciudadana ha habido y que la elección sea más democrática de abajo hacia arriba con las asambleas, muchos vecinos participando luego se va buscando la pirámide hasta la elección de los concejeros. Para mí esta experiencia del ciudadano, en esa toma de decisiones está muy por encima de que porcentaje más o qué porcentaje menos, yo creo que eso le hace al ciudadano un proceso, realmente la democratización de lo público realmente trascendente y sin vuelta atrás. Para mí ahí está el balance fundamental.

E1: - ¿Y qué papel juega el legislativo en este proceso, le parece?

E2: -Yo puedo decir que el legislativo tiene un fuerte compromiso del momento que ha habido muchas iniciativas parlamentarias, de muchos concejales de distintos bloques, por fines de los '90, principios del 2000 que se plasmaron luego con proyectos que se aprobaron y fueron al departamento ejecutivo. Luego de la crisis política, yo digo crisis política porque la crisis económica no se produce en el 2001, esta pergeñada mucho tiempo atrás, a mi manera de entender comienza con el golpe de estado de 1976, un modelo imperante a sangre y fuego, eso de alguna forma entramos en los '90 y se sostiene en democracia, entonces nos toma a los órganos legislativos, los toma muy débiles en su relación a la ciudadanía, eso también paso en el concejo de la ciudad, pero acá se ha abierto una fuerte presencia del estado municipal en la relación con el ciudadano y el concejo va atado a eso, se implementa allá por el 2002 en el medio del asambleismo que se produce de base, los órganos consultivos con fuerte participación de las organizaciones sociales a la hora de implementar los planes, estamos hablando, si recordamos, Plan

trabajar...

E1: -jefes, si...

E2: -...jefes de familia..., a la de implementar todo eso hay en Rosario una fuerte participación de las organizaciones sociales, entonces ¿Qué hace? Que la relación no se corta, se bloquea sino que se abre, hay que relacionarse y ahí aparece también el PP porque el asambleismo, a mi manera de ver, con el eslogan “que se vayan todos”, fue una experiencia yo no digo ni mala ni buena pero había que canalizarla a nivel de la intendencia municipal en el PP. O sea, fue el empuje de varias ordenanzas de distintos partidos políticos, fue la decisión política del entonces intendente ¿Cómo se ubico el concejo? Y, busco su lugar, de repente algunos concejales se preguntaban ¿para que estemos los concejales? Las vecinales también se preguntaban lo mismo porque nosotros estamos desde siempre, la cuestión es encontrar el lugar ni de una cosa antagónica a la otra, por eso te digo que hoy las asociaciones vecinales en Rosario, mas de cien, se han democratizado, elegido a sus representantes, han seguido su curso; el concejo siguió su curso, mejoro el funcionamiento institucional, nada grave ha ocurrido y el PP sigue, creo que como todas las experiencias en la democracia son complejas pero no hay que desestimar la complejidad, no es que no sirve, sino que se torna, a mi manera de ver, más atractiva. Por ahí, si uno lo mira desde un punto de vista sectorial, dice esto me conviene o no me conviene, pero si uno lo mira de una manera general, es muy positivo. El proceso ha sido de fortalecimiento, el concejo ha sido fortalecido, el PP también y las vecinales ahí están, yo no he visto a ninguna que cerrara por ese motivo, entonces es bueno, es positivo.

E1: -Perfecto, ¿Y en su experiencia desde el poder ejecutivo, como estaba en contribución social, como veía las relaciones de este programa y el funcionamiento general del municipio?

E2: -Bueno a mí me toman en el poder ejecutivo en el periodo 2001-2003,

E1: -Ah, al principio...

E2: -... yo hice la experiencia de los órganos... del concejo consultivo que estaba enterado de tooodas, todas, porque no se podía decir una si y otra no, las organizaciones sociales de aquel momento y las gremiales reconocidas, por eso estuvo ahí la CGT y estuvo

también la CTA, nosotros impulsamos que si bien la CTA en ese momento estaba buscando su legitimidad, nosotros dijimos si hay un conjunto de gremio de trabajadores, eso ya en democracia es legítimo, que el gobierno lo haya reconocido o no es otro problema, por eso venían a la mesa y convivían, nosotros logramos concentrar 90 representantes de distintas organizaciones sociales en un momento de crisis y es normal que en la búsqueda de consenso aparezca un montón de gente cuya representatividad no se puede medir en ese momento, y hasta no es conveniente, después ya con el transcurso del tiempo verán si se sostiene o no, pero venían todo a esa mesa, de más esta decir que es complejo pero salimos adelante, venía la provincia que estaba gobernada en ese momento por el justicialismo en ese momento, a través de la secretaria de estado de promoción comunitaria, venía a coordinar acciones, nosotros llevamos adelante fundamentalmente desde la secretaria de promoción social y la de salud publica porque los efectores de salud tan importantes, tanto provinciales como municipales, jugaban un rol fundamental para la contención e integración de los ciudadanos, los centro crecer que eran , son ámbitos de un programa, es un proyecto pedagógico de estimulación temprana de niños de 1 a 4 años y todos ellos te imaginas que la primera vinculación de la gente estaba a partir de estos centros crecer, después se le sumaron experiencias de agricultura urbana, la gente desocupada que pudiera a través de los planes de empleo, no hacer trabajos en negro, sino de capacitación, empujamos eso y la gente se capacitara para encontrar, no solamente volver a la dignificación del trabajo y del que trabaja, sino fundamentalmente también de las capacitaciones de las mismas personas para la búsqueda de algún ingreso. Todo ese proceso se dio con la búsqueda por parte, yo no estaba en ese momento en el concejo, pero si estaba pendiente de lo que, hacia el concejo, buscaba volver a relacionarse con el ciudadano buscando créditos, entonces el concejo apoyo la implementación del PP, apoyo a los órganos consultivos para la implementación de los planes de la política social por una cosa más integral, y se fue acomodando ahí, después del 2003 yo volví al concejo y ya todo eso...

E1: -Estaba consolidado...

E2: -... ya había encontrado su cauce, yo me fui de promoción social, allá estaba todo encausado y cuando vine al concejo también, nunca hemos tenido complejidad. Entonces el concejo empieza a redoblar la apuesta y dice porque no hacemos concejo con los barrios de manera de acompañar al PP, vamos a hacer sesiones a los barrios rotativas y también

se votaron las ordenanzas de audiencias públicas que las podía llevar adelante el concejo o la intendencia, tenían que reunir una serie de características para ser válidas las audiencias, todos los temas, a veces la iniciativa la tomo el concejo y a veces la intendencia, en esto hay que ser muy cuidadoso porque de repente la herramienta para que la usas o haces que que venga el ciudadano a participar y después, si bien no son vinculantes, pero si son herramienta para escuchar, ver que está diciendo el ciudadano en todos los ámbitos, acá se utilizó mucho para las licitaciones por el alumbrado público, para la recolección y disposición final de residuos y se usó también mucho para el transporte porque cuando caen algunas líneas privadas, la estatal a través de una sociedad del estado que ya estaba creada, en la intendencia se le encontró la vuelta de hacer un empresa mixta, entonces acá se llamó a un sector privado a que comprara acciones de una posible empresa mixta y se creó. En todo esto el estado empezó a subsidiar ese sistema, cosa que antes...

E1: -...no pasaba

E2: -...no se veía esto. Subsidiar el sistema para que el transporte de la gente, porque si no le tenes que trasladar todo el costo del sistema al usuario, para evitar eso aprovechar los subsidios de la nación y los subsidios que puso la intendencia y la otra parte con el pago de la tarifa del usuario, esa es más o menos la experiencia sintetizada de este proceso de participación ciudadana, todos ellos convivieron, conviven. No se puede hablar, a mi manera de ver, no son paraísos, tienen sus contradicciones pero son muy válidos, todos ellos muy positivos y yo te agrego que el concejo le ha encontrado, porque esto no lo vas a encontrar en ninguna ley orgánica del municipio, que el concejo ha encontrado un nuevo rol, posicionarse entre el ciudadano y los ejecutivos que pueden ser municipales o provinciales y nacionales también porque no, se ha dado en algunos casos sobre todo en los planes habitacionales a jugado un rol, este rol es de negociar entre todas las partes intervinientes como si habláramos de una gestión de los conflictos que a veces viene por ahí y a veces viene por las cooperativas de los centros comunitarios, y ese rol del concejo para mi ha sido muy trascendente a la hora de encontrar una salida porque una vez que diagnosticaste el conflicto.... Y en materia de seguridad ciudadana ha jugado gran rol, acercar a las partes, me parece que ahí ha estado muy bien el concejo en todos estos años y por eso el concejo finalmente crea la comisión de seguridad ciudadana y el observatorio de seguridad ciudadana.

Entrevistador: C.M. (E1)

Entrevistado: Vecino 1, CDM Noroeste, Rosario. (E2)

Clip Sonido 43 – Rosario

Tiempo: 18:50

E1: -Antes que nada, muchas gracias por su tiempo, y le queríamos preguntar ¿hace cuánto que viene participando de este espacio?

E2: -Yo participe todo el año pasado y todo este año y nunca falte a una sola reunión hasta ahora

E1: -Ahhh, bien. ¿Y cómo le parece que viene este proceso en general?

E2: -El sistema es bueno, pero si no tenes respuesta para hacer las cosas, es malo.

E1: -¿Y acá que tal la respuesta?

E2: -Hay mucha buena voluntad para hacer las cosas, pero si no hay “guitarra” no se pueden hacer las cosas, guitarra es la parte económica

E1: -Si si si, se entendió, ¿Es complicado?

E2: -Es muy complicado...

E1: - ¿La situación financiera no está dada previamente?

E2: -Tendría que estar, tengo para demostrarlo, fijate vos, yo gane 2 presupuestos el año pasado (muestra unos papeles) ¿¿Ves?? Este se está realizando

E1: -El de veredas y bacheos de la calle...

E2: -El de veredas y bacheos de la calle Carriego se está realizando... sacamos 817 votos, era la primera vez que había participado, lo presento un muchacho llamado Sergio y yo presente la extracción de un árbol en la calle Sucre que sale \$17.000, sacamos 543 votos para sacar un árbol que no tendría que haber salido por PP.

E1: -Claro, eso lo tenían que haber hecho por urbanismo

E2: -Pero como haces?

E1: - ¿Salió?

E2: -Salió, pero todavía no lo sacaron. ¿Qué es lo que me dicen? Y que venga alguno de ellos cuando se termine la escamonda, perfecto, dan una fecha y... la escamonda se tiene que terminar en agosto.

E1: - ¿Y cuándo termina eso entonces?

E2: -La escamonda se tiene que terminar a fin de agosto porque después el árbol puede hacer un daño tanto escarbo y escarbo con la sabia.

E1: -mayo, junio, julio y agosto ¿Y lo terminaron ya?

E2: -Lo sé porque yo trabajo con la madera y se un montón sobre el tema de la madera

E1: -Claro, claro

E2: -...bueno, este árbol tiene más de 100 años y se está comiendo todo el pavimento, esta sobre la avenida Bordabehere

E1: - ¿Ah, ya se está comiendo la avenida directamente?

E2: -Que una avenida, si vos caminas por Madero al 4900, que es Sucre, no se si conoces...

E1: -No, no conozco

E2: -Entonces no podemos charlar, hay que conocerla a la ciudad, yo la camino por todos lados, y bueno eso es lo que yo te digo ¿Qué otra cosa querés saber?

E1: -Ahí le digo, ¿Del año pasado a este año viste algún cambio, alguna mejora en el proceso?

E2: -Este año, ehheheheh.... Los funcionarios aportan más colaboración. El año pasado te decían “bueno mira, es un año de elecciones, no podemos por esto...” y este año hay un poca más de capacidad en los que están y yo soy del a idea de que no tienen que estar un año, tendrían que estar 2 años o 3 en cada distrito y entonces va conociendo bien porque el año que viene entra otro y, ¿qué te dice? “Y mira vamos a esperar 6 meses hasta que me acomode, que esto que lo otro” y entonces es como el cuento de la buena pipa.

E1: - ¿Cuántos van los presupuestos presentados?

E2: - ¿Acá?

E1: -Si.

E2: -Es el distrito más grande, el que tenemos y hay gente que viene y después se cansa.

E1: - ¿Más o menos, las reuniones son de cuantas personas?

E2: -Yyyyy, de 12 o 13

E1: -Son concejeros

E2: -Si.

E1: - ¿Acá son concejeros?

E2: -Todos concejeros

E1: -O sea que ustedes son representantes...

E2: -Yo soy representante de mi barrio

E1: -Ahhh... ¿Y cuantos concejeros se supone que tienen que venir?

E2: - Y 1 o 2 por cada barrio

E1: - ¿Y cuantos barrios tenes?

E2: -Y acá tenes un montón.

E1: - ¿10,15?

E2: -Mas, es muy amplio esto.

E1.- ¿Y cada concejero ya trae proyectos de su barrio?

E2: -Claro, cuando se hace la... se sacan los delegados, los concejeros, en una reunión que se hace, vos decís las necesidades del barrio y después venís y te das cuenta, entonces yo este año no puedo presentar muchas cosas porque para que voy a presentar si no tengo respuesta. Te dicen que no hay...

E1: -Vos de alguna manera, sos el que pone la cara...

E2.-Yo soy el pelotudo que pone la cara, y que lo vuelven loco, no lo grabes.

E1: -Pero la pregunta es esta, ¿En las reuniones del barrio, cuanta gente va más o menos?

E2: -Y después ahora llega noviembre que esta la votación, entonces se votan 6 proyectos, entonces tenes que ser lo suficientemente inteligente para negociar con otro concejero de que voten tu proyecto y vos le votas el proyecto de ellos para que sumemos.

E1: -O sea, ¿Hay barrios que se quedan sin proyecto?

E2: -No, hay barrios que después, depende de cómo trabaje el concejero, la habilidad que vos tenes para hacerla votar a la gente...

E1: -Los que menos votan, ese barrio se queda sin proyecto

E2: -Exacto

E1: -Para este distrito hay 6 proyectos

E2: -No no no

E1: ¿Es la cantidad de plata, hasta que se acaba?

E2: -En cada barrio se votan 6 proyectos, pero están involucrados todos los proyectos de toda la zona

E1: -Ah, de todo el distrito.

E2: - ¿Entendés?

E1: - ¿Y cuántos eligen? ¿O la gente prioriza?

E2: -No priorizan, yo tengo que decirles, reunirlos en mi barrio, yo negocie con fulano de tal, nos van a votar a nosotros y nosotros le vamos a votar, porque hay una necesidad, yo he visto y a esa gente le hace falta, entonces vos colaboras y la suma de esos votos hacen para que vos puedas sacar, sino como sacas 543 votos para sacar un árbol, está mal la ciudad, muy mal económicamente. No debería ser así.

E1: -En la asamblea que se hizo en su barrio a principios de año ¿Hay mucha gente?

E2: -Menos que el otro año

E1: -Ah, bajo. Claro, como no hacen el proyecto la gente no va.

E2: -A mí me vuelven loco, para que vas...

E1: -Y a esa asamblea, la primera, ¿Van funcionarios?

E2: -Si, va el jefe de distrito, alguno que otro funcionario.

E1: - ¿concejales van?

E2: -NOOO, eso es mala palabra (risas), ni uno.

E1: - ¿Usted cuantos años participo?

E2: -El año entero y este, son dos años consecutivos

E1: - ¿Y hay gente que participo más años?

E2: -Yyyyyy, hay gente que un año más que está participando y también ya... te ganan por cansancio

E1: - ¿Hay participación de gente joven?

E2: -De gente joven, no, muy poca, porque te lleva mucho trabajo y entonces lo único que vos aprendes en el PP es a golpear puertas. Vas y golpeas y le decís “yo estoy trabajando en esto y bueno vamos a ver qué podemos hacer”, y tenes que ir a otro lado y volver y gastar...

E1: -Un gestor.

E2: -...un gestor.

E1: - ¿Y la relación mujeres-varones como es?

E2: -Muy buena

E1: -Pero cuanto, mitad y mitad más o menos

E2: -Más mujeres que varones.

E1: -Hay más mujeres que varones

E2: -Y son mayoría, y nos están gobernando (risas)

E1: -Acá en el municipio gobiernan...

E2: -Y en el mundo también, ¿Cuántas mujeres hay...? 3, en Sudamérica tenes 3.

E1: -Si

E2: -A la cabeza de 3 naciones y que naciones, ¿no? Tenes Brasil y Argentina, 2 potencias.

E1: -Tuviste Chile y ahora tenes Costa Rica.

E2: -Y en Chile está todavía

E1: -No, no está más, esta Piñera ahora.

E2: -Ahora no está Bachelet, Bachelet termino.

E1: -Termino.

E2: - ¿Cuándo es un proyecto un poco más complejo que no sea la vereda o el bacheo, quien hace la parte técnica?

E1: - Lo tiene que hacer la municipalidad, los cráneos que tienen.

E2: -Pero, ¿Lo hacen acá en la delegación o lo hacen en...?

E1: -No, vos presentas un proyecto y ese proyecto va a factibilidad de obra, vuelve a secretaria de obras públicas, a la secretaria de obras públicas vuelve, hay factibilidad entonces el proyecto te lo aceptan y después tenes que ocuparte de que te lo vote la gente. O sea que podés llegar a trabajar un año entero sin lograr nada.

E2: - ¿Cuándo la gente te lo vota, después si el proyecto se puede hacer, ustedes ejercen algún control sobre el proyecto?

E1: -Si, si si si están trabajando, a los ponchazos, pero se va trabajando, yo no puedo creer, o sea no hay nadie que nos diga, como está la provincia, están raspando la olla, acá están raspando el fondo del Paraná.

E2: -Lo que quedo en la cocina cuando se rebalso...

E1: -... la olla

E2: -Lamentablemente así, escuchame, para conseguir un caño, UN CAÑO de un paso de agua, un año y no se consiguen, tenes que pedirle a hidráulica a ver si hay caño, ¿vos podés creer que en la ciudad de Rosario...?

E1: -Un caño.

E2: -Eso es lo que te dice el funcionario y vos se lo tenes que aceptar. Vos no lo podés creer.

E1: -No no no, yo se lo creo

E2: -Pero como ciudadano no lo podés creer que la ciudad de Rosario no tenga un caño.

E1: -Ahora la pregunta que le quiero hacer ¿Usted pertenece a alguna asociación intermedia?

E2: -A una sociedad de fomento, a una vecinal...

E1: -No, yo soy un vecino que quiero mejorar el barrio.

E1: - ¿Y en general la gente que participa son vecinos “suelos”?

E2: -Suelos, suelos,

E1: - ¿Hay de vecinales?

E2: -Hay algunas vecinales que trabajan, pero consiguen todo por otro lado porque saben que acá...

E1: - ¿Y gente de partidos políticos vienen?

E2: -Y eso no sabes vos

E1: -Claro, no se individualizan

E2: -Claro. Yo aclaro que la única camiseta que tengo puesta es la de mi barrio.

E1: - ¿En su barrio cuantos delegados son?

E2: -2, una mujer y yo.

E1: - ¿Vino ella?

E2: -No, justamente hoy no vino porque tenía un cumpleaños, pero aviso.

E1: - ¿Pero suele venir?

E2: -Si, viene siempre.

E1: -Y escúcheme, ¿Hay reuniones de los delegados de un distrito con los delegados de otro distrito?

E2: -No, la primera vez que se hizo la inauguración fue en Bernardino Rivadavia, y ¿querés que te diga lo que pienso? Que es como para dejar de lado la vecinal y se manejan de otra forma, se enarbola una bandera que...

E1: - ¿Y a usted le sirven estas reuniones?

E2: -Me sirve porque conozco otros barrios y las necesidades de otros barrios y aprendo para después comunicarle a la gente como tienen que votar el día de mañana. No sirve en ninguna institución, en ningún lugar cuando vos tenes muchos años un mismo partido porque terminan aburguesándose. Cada uno después llega el momentito en que empieza a cuidar su quintita. Entendés? Es así. No servimos los argentinos, el brasilero es mas inteligente que nosotros, crece a pasos... por eso es la potencia.

E1: -Bueno, tienen un país mucho más grande...

E2: -¿Y qué tiene que ver? Es la mentalidad el asunto. Nosotros tenemos un país que sabiendo copiar cosas donde han fracasado otros países no podemos cometer los mismos errores.

E1: -Otra pregunta que le quiero hacer, ¿Qué visibilidad tiene el PP en la población general?

E2: -¿Qué visibilidad?

E1: -¿La gente sabe que existe?

E2: -Si la gente sabe que existe, y vos por ejemplo el paso ese de carriego que... son inteligentes, donde pasa mucha gente hay visibilidad

E1: -¿Ponen un cartel? Esto se hizo con PP

E2: -Siiii, en la calle Carriego, en la calle por San Juan desde Felipe Moreno hasta están haciendo para los discapacitados, la rampa para los discapacitados.

E1: -La gente identifica al PP con la gestión socialista o trasciende a la gestión socialista

E2: -No, lo identifica con la gestión socialista.

E1: -Si cambiara la intendencia, ¿seguiría el PP?

E2: -Eso lo sabrían los...

E1: -Pero, ¿usted cree que está lo suficientemente institucionalizado como para que la gente lo reclame como una cosa que tiene que seguir?

E2:-Ehhhhhhh, tiene que seguir porque es una forma de que participe la gente, y no estás en una vecinal donde después llegan 4 o 5 vivos a hacer política para su partido, acá hay más.

Pero si ganara otro, puede venir y decir no hay más, no hay más y, ¿la gente no diría nada?

E1: -Y yo creo que la gente protestaría porque poco o mucho algo conseguís, algo te tienen que dar sino te tienen como...

E2: -Y sacan crédito político en término de otros con el PP?

E1: -Yo diría que...sacan, por ejemplo, en la parte Centro, toda esa zona donde la gente tiene otra mentalidad, pero acá en los barrios más humildes siempre va a sacar rédito el que le tira

E2: -...un choripán

E1: -No sé si un choripán u otra cosa

E2: -A la hora de las elecciones, cuando se hacen las campañas, ¿se habla del PP?

E1: -No

E2: -¿No es un tema de campaña electoral?

E1: -No no no, es algo del partido socialista, me parece a mí, que hace participar a la gente e interesarla. Por eso te digo, yo a los 60 años aprendí un montón de cosas, porque dije no puede ser que nadie se ocupe del barrio.

E2: -¿Piensa participar en la que viene?

E1: -Yo voy a seguir porque ya he, como te puedo decir, voy a seguir peleándola.

E2: -No hay que darse por vencido

E1: -No porque es la única forma.

E2: -¿Y hay otras políticas así que hace el municipio, participativas o solo el PP?

E1: -No, otros partidos no

E2: - No, no, digo otros lugares, otros programas del municipio donde se puede participar o solo en el presupuesto

E1: -No solo en el presupuesto.

Clip Sonido 44 – Rosario

Tiempo: 14:10

E2: -... te das cuenta, son muy inteligentes, “no se haga problema”, “quédese tranquilo”, “ya se lo vamos a solucionar”, “venga mañana”.

E1: -La relación con el director...

E2: -Acá ninguna, ojalá que el que venga sea como...

E1: -Ah, ¿Él se va?

E2: -Los cambian,

E1: -¿Duran poco en general?

E2: -Eso es lo que yo propongo, que tienen que estar 2 años,

E1: -Y más también

E2: -2 o 3. El que es de carrera.

E1: -¿Son gente que vive en el distrito?

E2: -No no no, van y vienen.

E1: -Pero el presidente, ¿es alguien de la zona?

E2: -No, son los que ponen el partido.

E1: -Puede vivir en... en el centro

E2: -Claro, los que ponen el partido. El socialismo, una lastima

E1: -¿No es un cargo electivo?

E2: -No.

E1: -¿No se vota?

E2: -No, no lo votan.

E1: -¿No lo vota la gente?

E2: -Lo decide el partido. El problema es que nosotros teníamos una fuerza política en la Pcia de Santa Fe que fue creciendo, pero ahora ellos están, uno tira para acá y el otro tira para acá, se están dividiendo entre ellos, chau. Yo se los digo, “ustedes están cometiendo errores estúpidos”, nunca puedo entender el poder como delira a la gente.

E1: -Acá igual hubo 4, Caballero, después vino Binner, después vino Lifschitz...

E2: -Nosotros tenemos que entender, mira, que hemos tenido suerte con todos los intendentes a partir de Usandizaga, que hicieron cosas buenas en la ciudad. Usandizaga agarro, viste como era el vasco, pum pum pum, mejoraron todos los barrios; Caballero hizo, a mi entender, cosas importantes que no se ven, o sea vos metiste un desagüe, un emisario bajo tierra, no lo ve nadie, pero esta y es útil para la ciudad. (Interrumpen)... donde él vive, por ejemplo, en Fisher, no tienen cloacas, y ya hace 4 años tendrían que haberse hecho las cloacas, Aguas Santafesinas tenia que haber hecho una inversión de doce millones de pesos y no hizo nada.

E1: -Y en relación al pago de las tasas, le quiero hacer una pregunta, ¿Usted cree que las tasas son más o menos equilibradas o hay gente que paga más de lo que le dan?

(Interrupción)

E1: -La pregunta que le estaba haciendo es, ¿Usted cree que las tasas están equilibradas con el servicio que se presta?

E2: -Depende de qué lugar vos me hables, si vos un día venís y vas a algún barrio de alguno de los concejeros que vienen y piden cosas acá, porque es así esto, yo he votado algún proyecto que cuando vino aprobado, pero yo no puedo permitir que se apruebe esto porque yo tengo que repartir 6-7 millones de pesos para repartir, y vos lo tenes que repartir

entre toda la gente que viene y pelea algo para llevar a su barrio. .

E1: -¿Y hay algún espacio, una relación entre la participación en el PP y el pago de las tasas? O sea, la gente tiene más voluntad de pagar, es la misma...

E2: -La gente, la municipalidad recauda, recauda, lo que pasa es que el 35% para sueldos, resto Salud y si sobra algo para obras. El socialismo siempre ocupó la salud, está bien la salud, como rosarino yo tengo que estar orgulloso del sistema de Salud. Ahora, viene ente de todos lados a la salud nuestra y si vos tenes un problema, sos rosarino, pagas de acuerdo a una proporción y tenes obra social, te van a atender, pero si tenes obra social tenes que pagar. ¿Sabes lo que le sale a la municipalidad una cama de terapia intensiva por día?

E1: -¿Cuánto?

E2: -\$600.000, no \$6.000 perdón. El otro día tuvimos una reunión interesante, acá hay sobre la seguridad, ¿cuántos años hace que se está hablando a nivel nacional de la seguridad? ¿Cuántos años? Entonces se tiene que tomar una medida a nivel nacional, de todas las provincias de la misma manera. No puede ser que un tipo con una moto, vos no sabes cómo caminar para que no te afanen, ¿Qué se hizo en la provincia a nivel de seguridad? Yo te pregunto a vos...

E1: -No no, yo no soy de esta provincia.

E2: -¿De dónde son?

E1: -De Bs As.

E2: -Ustedes están peor. Sirve ves eso, para que sirve el PP, para que se logren obras, pero trabajando en conjunto, no siendo egoísta...

E1: -Una pregunta, ¿solamente hacen obras, o también con el PP se hacen por ejemplo cursos, festivales de cultura?

E2: -Y acá, por ejemplo, el año pasado, acá hay una banda, fijate (muestra algo)

E1: -Ahhh, taller de capacitación, sí.

E2: -Mira léelo.

E1: -Capacitación en oficio, colonias de vacaciones, curso de talleres culturales

E2: -Esto es muy importante, capacitación en oficios, esto es extraordinario, el ciudadano tiene una posibilidad...

E1: - ¿Y se hizo eso?

E2: -Si, existe. Ves lo que se fue, \$600.000

E1:-En general esos proyectos que no son obras, ¿Salen más fácil para ejecutar que los que son obras? ¿Cómo es?

E2: -Esto no se quien lo presento, esto es una cosa es que para mi lo hacen cuando vienen al distrito...

E1: -Lo manejan

E2: -Exacto. La colonia de vacaciones, curso de taller culturales para el distrito, talleres de capacitación y sensibilización en violencia de género, respetemos la vida, este semáforo todavía no se puso, \$201.817, saco 869 votos. Sirve, sirve.

E1: -¿Pero cuesta?

E2: -Tenes que pelear contra los putos de la política.

E1: -¿Y la votación como se hace?

E2: -La votación se hace en cada barrio.

E1: -¿Con un buzón?

E2: -Un buzón se pone, va con el documento, se presenta, te anotan y votas; tenes que votar seis presupuestos

E1: -6 proyectos

E2:-...6 proyectos que hay.

E1: -¿Se señala con una cruz?

E2:-Se señala con una cruz, y después se pone y...

E1:-Y los 6 mas votados son... o sea...

E2:-No, no.

E1:-¿O sea todos los del distrito se votan junto? O votan solamente...

E2:-No, en mi barrio votan lo de mi barrio, hay una fecha.

E1:-¿Están todos los proyectos de todo el distrito?

E2:-Están todos los proyectos...

E1:-¿Cuántos proyectos son más o menos?

E2: -Este año ha venido menos gente que el año pasado.

E1: -Pero que serán, ¿30 proyectos?

E2: -Puede haber más de 30 proyectos,

E1: -Mas de 30, y de esos 30 la gente elige 6.

E2: -6

E1: -¿Y están individualizados de que barrios son esos proyectos?

E2: -Si.

E1: -La gente elige lo que...

E2: -Y si, vos sos de acá y yo soy de Ludueña...

E1: -¿Arreglas?

E2: -Entones decís, que te hace falta para tu barrio, mira dame una mano, yo a mis vecinos les digo yo pacte, pero a cara descubierta sin mentir. Este barrio, el hombre le va a decir a la gente que nosotros le vamos a votar el proyecto y ellos nos van a votar a nosotros. De esa forma vamos a juntar votos y vamos a poder sacar la obra. Si no sacas votos, no sacas obras. Tenes que laburar con la gente, el argentino es muy cómodo.

E1: -¿Cómo se hace la convocatoria en los barrios?

E2: -Y el distrito te da material,

E1: -¿Quién lo reparte? ¿Vos?

E2: -Y me tengo que encargar yo, tengo que ser lo suficientemente inteligente que agarro

uno por manzana, dame una mano, pero si no me hacen la obra,

E1: -Nadie te va a dar bola.

E2: -Esto es sencillo, obra ganada tiene que ser ejecutada. Eso es lo que yo peleo.

(Terminan charlando de futbol)

Entrevistador: C.M. (E1)

Entrevistado: P. T. (E2)

Clip Sonido 39 – Rosario

Tiempo: 27:31

E2: -...él es secretario técnico, es como nuestro par, de nuestro equipo distrital. Pero a su vez, es el responsable técnico en distrito pero el que coordina los talleres, las reuniones es toda la mesa distrital, entonces a partir de este año lo que hacemos, imagínate que hace unos años atrás estaba este pibe solo, hacia las reuniones de gabinete urbano, gabinete social, y ahora en el armado de los proyectos y en las reuniones con el vecino tenemos el coordinador de obras públicas, el de servicios públicos, el de prevención social, el de salud y el de cultura, como que queremos mostrar que es un tema de todos.

E1: -Darle como un lugar más amplio a la cuestión más territorial

E2: -Siii, y también hacer un involucramiento más directo y casi de segundas líneas de cada una de las secretarías porque vos vas a una reunión de gabinete y todos dicen “buenísimo, buenísimo” pero después en el terreno nadie está comprometido. Entonces, a nosotros, no sé cómo será en otras ciudades, pero en nuestro entramado institucional que tenemos el PP atraviesa absolutamente todas las secretarías, no hay ningún otro proyecto, ni siquiera el plan estratégico tiene un entramado así tan matricial como el que tenemos nosotros. Fíjate que en el libro que nosotros hicimos con Alberto Fort, hay un detalle de todos los actores y esos actores son los mismos, y así que lo que estamos haciendo es bajar los niveles de decisión, antes lo que hacíamos, una cuestión del análisis de factibilidad que era un tema complicado para nosotros porque laburábamos descentralizadamente pero los proyectos se evaluaban centralizadamente, volvían al barrio y esto era más que un error conceptual de descentralización vs centralización, lo

que teníamos era una pérdida de tiempo tremenda. Entonces, hoy por hoy, también el análisis de factibilidad de proyecto es un tema distrital, que a lo mejor el tipo que está ahí no tiene el aval para decir “sí, mira, esto vale tanto” pero ya es el encargado de llevarse ese proyecto, negociarlo con quien tenga que negociarlo...

E1: -Y esto decís que es más marcado en este último tiempo?

E2: -Esto mismo, esto que te estoy diciendo ahora, es de este año. El año pasado, hicimos una jugada que resulto mal, se enviaron los proyectos a las secretarías por expediente, no. Se tardó 4 meses en tener estas respuestas y lo que termina restando es espacio de discusión dentro del mismo distrito. Así que nosotros creemos que, con esta metodología, a esos 4 meses lo comemos a 1, y yo creo que va a salir. Por lo menos ya esta cuestión del tema distrital hay que seguir laborándolo, ya solo en este entramado institucional que le hemos puesto le hemos restado como 2 o 3 meses para...

E1: -...para el proceso

E2: -Sí, esto es de...

E1: -...este último año

E2: -Sí, de este último mes nosotros introducimos varios cambios que los estamos como probando, hemos cambiado nuestra tradicional forma de reunión dentro del concejo que era trabajar proyectos urbanos y proyectos sociales, así que ahora estamos probando una metodología nueva que van a ser 3 comisiones que trabajen como dimensiones, una sería la de convivencia, otra es inclusión y juventud, y la otra es la de ambiente. Teóricamente un proyecto podría ingresar por cualquiera de estos 3 lugares, ponerle el acento, pero estamos como probando, y cuesta que el vecino que ya venía se haga a la idea y también cuesta digamos eternamente. Queremos como que un proyecto pueda ir pasando de lugar en lugar de ir nutriéndose de estas miradas, cualquier proyecto que hagas podría nutrirse de un concepto de convivencia, no? No necesariamente va a pasar, que se yo, la prevención sobre el vandalismo o sino a lo mejor algo de concientización, es como que son todos cambios que tenemos para este año y vamos a ver como esta...

E1: -Como sale

E2: -Sí, a nosotros nos parecía una estructura muy rígida la que teníamos.

E1: -Cuando, discúlpame, yo he analizado la experiencia, claramente, yo analicé el proceso hasta 2006-2007, después supe por los muchachos que el PP tuvo ahora un cambio en termino de los equipos, viste, cuando Binner pasa...

E2: -Si digamos, cambian, cuando Binner va a la provincia, acá Roberto se va, Mónica se va, Graciela se va, se van todos.

E1: -Claro

E2: -Los secretarios quedaron todos, ese año, así que...

E1: -¿vos estabas en esa época?

E2: -Cuando Roberto se va, yo llego a los 3 meses, pero soy amigo de Roberto y aparte yo tenía algún involucramiento porque yo fui varios años tallerista y después era responsable de promoción social de los proyectos de PP, entonces ahí hubo un cambio, pero no hubo un cambio en la estructura, hubo solo un cambio de personas.

E1: -No obstante, igual, me acuerdo que a partir de ese momento, un poco charlado, no se si coincidís con ese escenario que ahora te voy a plantear, el presupuesto después de varios años, hay una discusión hasta que punto sigue siendo una política tan fuerte, sobre todo en algunos distritos, yo me acuerdo en el oeste era muy fuerte, entonces mi pregunta apuntaba a ¿Cómo ves la experiencia del 2007 en adelante, sobre todo como proceso? Me acuerdo que hubo una época como muy fuerte de expansión del PP que después bajo un poco y no se estos últimos años por eso sería interesante que nos dieras tu impresión de cómo ves el proceso en el último tiempo, la trayectoria...

E2: -Tuvo sus idas y venidas, yo creo que lo que muchos investigadores nos decían la crisis de los precursores, donde tuvimos como una caída, yo creo que nos jugó muy en contra. En los primeros años de PP había mucho hincapié en el tema de montar toda la estructura y como que la ejecución de los proyectos la dejaban, iba por otro lado, y nos dimos cuenta que teníamos una deuda tremenda y que iba en contra de... le hemos empezado a poner después del 2008 mucho acento en esto sin poder lograrlo, casi 2008 y 2009 fueron a nivel de ejecución de proyectos de los peores años, pero hemos puesto el acento y no lo hemos podido lograr. Me parece que después del 2009 hubo un cambio en términos de los ánimos, acá se necesita siempre el apoyo político, para mi en 2008-2009 para mi ese apoyo no estaba e implicaba que la ejecución presupuestaria de proyectos se

complique, después del 2009 con la llegada del nuevo secretario como que tuvo una renovación, se hicieron pequeños cambios,

E1: -¿Este secretario es el mismo que esta desde 2009?

E2: -Si, este secretario, sí. Es un tipo muy pragmático y con mucha capacidad de diálogo, que es lo que se necesita. Así que hay como una cuestión de renovación tal vez mas interna que externa porque los niveles de participación, más allá de que ahora tenemos mayor cantidad de gente, por lo general son inferiores a los del año 2006-2007 donde hubo una cosa...

E1: -... una cosa más de expansión

E2: -Ahora tenemos 51 personas, pero también invertimos un tiempo muy diferente a la hora de estar votando, cuando hicimos lo del voto electrónico, así que ha tenido sus idas y vueltas. Yo creo que estamos todavía como encontrándonos, pero lo bueno es que constantemente le buscamos...

E1: -...algún ajuste

E2: -...algún ajuste, cosa que en algún otro lugar puede ser más difícil. Recién estaba sacando, cuando llegaste estaba sacando una serie de datos para hacer una modificación al índice de carencia que teníamos el mes pasado, es como que le estamos buscando. Nos está costando, no nos cuesta a nosotros solos, también les costaba en los primeros años mantener un nivel de, imagínate que sería como un índice de participación, siempre decimos partisiparon 100, pero nunca cuantos de estos 100 que participaron vuelven a participar y ese es un tema que lo tenemos medio complicado nosotros. Renovamos el compromiso con gente nueva todos los años, pero nos cuesta mantener un porcentaje importante de la población que participo el anterior. Es una cosa que la tenemos que...

E1: -¿Hay mucha rotación?

E2: -Hay mucha rotación, exactamente. Entonces como que constantemente renovamos compromiso, pero como que cuesta mantenerlo, algo está fallando, nosotros hace 2 años y medio que empezamos a darle una vuelta que yo creo que gran parte pasa por ahí. ¿Nos vino un Choclana, lo tenes?

E1: -Si si

E2: -...un flaco de Nueva York, vino a hacer su tesis sobre procesos lúdicos y después hicimos unos cursos con el grupo La Mancha de Uruguay sobre introducción de los mecanismos lúdicos en la participación ciudadana y la veces que hemos metido estos mecanismos como que renueva, impresionante. Hicimos 2 experiencias puntuales en reuniones donde 300 tipos te puteaban, y cuando lo pones a jugar, juegos inteligentes no el que te expone, fue impresionante, el producto es buenísimo, los tipos salen sumamente contentos, entonces me parece que parte de esto pasa por ahí. También hemos metido una votación...

E1: -El bolivoto

E2: -...el bolivoto, fue un golazo, salió...

E1: -¿Cómo es eso?

E2: -Eso es, el concepto es, lo pensamos originalmente cuando íbamos a la peatonal a votar y la gente no sabía si votaba PP o estaban juntando firma para, que se yo, para los pingüinos empetrolados, viste. La idea era poder tener un puesto de votación con cierto grado de escenografía, generalmente lo planteamos para el cruce de la peatonal, la diferencia conceptual es en vez de tener, vos tenes una papeleta que tiene un montón de opciones y vos la agarras y la depositas en una única urna, entonces lo que hay acá es invertido, hay tantas urnas como proyectos y un solo objeto, discutimos varias veces cual sería el objeto hasta que metimos bolitas, una cosa vintage, no sé de adonde son ustedes pero acá el juego de las bolitas es

E1: -Nooo, yo jugaba de chico

E2:-...es muy tradicional, entonces la idea es que la gente ingrese en un circuito que va terminando y va tirando, el 1º dispositivo que nosotros armamos son tubos de un metro veinte que están puestos en una base que es el mortero, son tubos como el tubo de cloaca, y el mortero se pone y se saca y queda como una única cerrada y a su vez este tubo tiene un cartel indicador del proyecto, ese no lo usamos para votar PP pero fue el comienzo, este lo usamos en el congreso internacional de democracia hace 2 años, entonces los vecinos votaron los valores de la democracia, igualdad, libertad, iban caminando e iban tirando, terminan de tirar y salen de ese circuito, y el año pasado al secretario se le ocurre que vayamos por 1º vez a la fiesta de colectividades, que jamás habíamos ido, habíamos

tenido un puesto un puesto en una fiesta...

E1: -Acá hay algo importante

E2: -La idea es una fiesta popular donde están todas las colectividades, sirio-libanesas, puestos de comida donde cada colectividad tiene su carro con un stand cultural y un escenario central, dura 10 días, impresionante la cantidad de gente y metimos una carpa ahí. Entonces, ya no podíamos ir solo con, como una prueba piloto en el centro donde por ahí tenías 50 proyectos, acá teníamos que ir con toda la ciudad y no podes venir con 300 tubos porque donde lo metes, entonces se nos ocurrió el año pasado construir una especie de mueble que tiene identificado con un color el distrito lleno de agujeros y cada agujero tiene un compartimento y están todos los números, entonces va el flaco y vos le das, como es un sistema que convive con el otro, que son 6 cruces, vos le estas dando 6 bolitas, el tipo agarra las bolitas, que nosotros llamamos puesto ecológico porque compartíamos el espacio con una carpa de rosario más limpia, ese era el chamuyo que nos cerraba justo, no teníamos ningún tipo de emisión de papel y las bolitas son de vidrio reciclado, entonces vos al tipo le dabas la bolita, le dábamos una lista de la descripción de los proyectos plastificada que después nos devolvía y tiraba. Contrariamente a lo que nosotros pensábamos que también era un puesto de votación que permite, es más fácil que una mesa donde entran 2 personas votando, pueden estar como 15 tipos votando al mismo tiempo, siendo más rápido, pero termino siendo mucho más lento porque al estar en un espacio con tiempo ocioso cada persona se demoraba más de 15 minutos en votar, hemos tenido casos de personas que tardaron 25 minutos, iba miraban la hoja tranquilo, tiraba se venía para atrás y seguía leyendo, y resulto una cosa muy divertida, una cosa que facilito la participación. Cuando vamos al conurbano, hay que estar convenciendo a las personas y acá la gente venia masivamente, y por otro lado es económico, nosotros gastamos fortunas cada vez que tenemos que hacer estas hojas, gastamos 70 lucas en imprimir volantes, cada vez que mandamos a imprenta mandamos como 30 mil y sale fortuna, y las bolitas son muy baratas,

E1: -Y las podés usar

E2: -...y la podés usar de nuevo, están ahí no se si las viste cuando llegaste. El costo, nosotros compramos bolitas en el 2008, el 2009 fue el 1º año que lo íbamos a hacer, y el antiguo secretario sobre la hora, una semana antes lo bajo, se cago y lo bajo, lo teníamos

todo listo. Después tranquilo, lo llevamos al congreso de democracia, donde resulto, una cosa que desarrollamos con nuestro equipo y lo hicimos bien de callado, estábamos a una semana de la feria y nadie sabía nada. Estuvo bueno, el costo por votante por una bolita que nosotros compramos en el 2008 es de 0.03 centavos por votante

E1: -Claro, nada

E2: -Nada, contra el voto electrónico que son 50 centavos de dólar el chip más lo que tenes que implementar.

E1: -¿Lo siguen teniendo como alternativa, el voto electrónico?

E2: -No.

E1: - ¿Lo eliminaron?

E2: -PP 2007 y PP 2008 hicimos voto electrónico, pero uno tiene unos costos,

E1: -Rosario tiene unos costos, me parece que...

E2: -El voto electrónico que puso es el de más calidad y también es el más caro. La Plata hizo un voto electrónico que tenía una pantalla táctil, pero la maquina es la que te guarda la información y eso es tremendamente muy grave, no sabes que está pasando adentro de la máquina, y el nuestro era el del chip que vos quitas y tu info. se guarda en un chip y que a su vez podés imprimir atrás y la maquina no te guarda nada y después los chips se van leyendo y se puede chequear con la impresión que tenes atrás. Nosotros en el año 2009, el costo de implementación era de 300.000 pesos más 50 centavos de dólar por cada votante, y no sé si se justifica para presupuesto participativo, y vos sabes los quilombos que ha habido en EEUU con el voto electrónico

E1: -Si, si si

E2: -En EEUU se llama la mentira del voto electrónico, es un proceso que vos no sabes que es lo que pasa, entonces

E1: -Era más costosa, más complicado

E2: -Claro, hay toda una imagen de transparencia que no te lada, entonces nosotros tenemos otro sistema en el papel desarrollado por nosotros, creo que incluso tiene mas niveles de seguridad que el voto electrónico, nos permite hacer chequeo de boletas y ver

que haya sido cargada correctamente. En el año 2010 tuvimos la misma gente que voto en el voto electrónico y los resultados se tuvieron al mismo tiempo que con el voto electrónico, en una hora y media, pero con los niveles de participación que tenemos ahora, que pisan los 50 mil, se hace lento.

E1: -50.000, ¿Todo el proceso decís?

E2: -Toda la ciudad.

E1: -¿Se hace lento el voto en papel, decís?

E2: -El año pasado nos votaron 50.000 personas, ese escrutinio se hace lento ahora, a esos niveles votando en papel se hace lento, igual nosotros como que también queremos tirar los resultados ese mismo día y como cansador. Este año, al bolivoto lo volvimos a dejar y lo vamos a volver a desarrollar y porque esta bueno y el escrutinio del bolivoto es rapidísimo porque...

E1: -¿Contas bolitas?

E2: -No, la pesamos, cada bolita pesa lo mismo y se pesa. Nosotros cuando lo hicimos el año pasado, te tendría que mostrar un PowerPoint, es re bizarra la imagen, el bolivoto fue seleccionado para un congreso de corea, creo que era ciudad verde, entonces como que entro justo. Hicimos como una muestra de gasto energético, el gasto del papel que no sirve para nada contra las bolitas que son reutilizables y después el escrutinio del bolivoto es, nosotros lo hicimos 3 personas y 1 balanza, nada más, lo hicimos en el mismo parque, la feria cierra el domingo a la noche y nosotros el lunes a la mañana debajo de un árbol escrutamos contra el otro que nuestro centro de cómputos era 25 notebook..., de un solo distrito, se votó y cada lugar escruto en su distrito e hicimos uno como más chico, más copado, para que venga la prensa; 25 notebook alquiladas, mas 25 personas que están escrutando. Eran 4 y 1 balanza contra 25 computadoras y 50 personas, la suma del escrutinio te da como 35 horas y el bolivoto en 2 horas y media escrutamos todo.

E1: -Yo te hago mpreguntas más concretas, en términos de los proyectos, ¿el monto del presupuesto en cuanto esta?

E2:-El año pasado estuvo en 42 millones de pesos y este año tendría que ser igual o superior. Este es un error que tenemos nosotros, me parece que tendríamos que... siempre

se hizo así, uno tendría que saber que dinero tiene a la hora de empezar a discutir, ¿no? Siempre es al final, pero nosotros hemos insistido que lo tengamos antes. En los últimos 2 años tenemos un índice de carencia, ya teníamos una ordenanza hace uno años atrás que no se está implementando, al principio nos hizo juicio un particular, que no era un particular, era

E1: -Un militante

E2: -Era el director del Anses, era concejal y aparte abogado, ¿era más que coso, no?

E1: -Y cuando lo empiezan a implementar

E2: -Lo hicimos 2 años, sería para el PP de 2011 y 2012, 2 años. Los últimos 2 años, esa ordenanza nos dice que se tiene que tener que ser distribuido el 50% del dinero en forma igualitaria y el 50% en base al índice de carencia, que no existe el índice, no hay nada hay que crearlo y la ordenanza te decía las distintas dimensiones que tienen que tener en cuenta, población, salud, educación, género y no me acuerdo si había alguna más. Entonces se armó una comisión que la ordenanza te dice como tenes que conformarla, se implementó se aprobó. Nosotros ahora estamos, justo lo estaba viendo como le damos una vuelta porque parece que se armó rápido y por ejemplo...

E1: -¿Y ahí harían favores al distrito oeste?

E2: -Si, favores en lo normal, ¿no?

Clip Sonido 38 – Rosario

Tiempo: 02:02

E1: -Mas que nada porque ahí hay un premio a alguna practica municipal donde evalué el portal y ...

E2: -Nosotros teníamos ahí.... Nosotros ganamos el año pasado....

E1: -Yo lo evalué, por eso....

E2: -(Dudas) ah, el portal de trámites...

E1: -El portal de trámites

E2: -Nuestra subsecretaria ahora.... Tiene otro recorrido, pero fue activamente directora de distrito y me parece que estos son como...

E1: -Los actores...

E2: -Si

E1: -Esta igual la chica esta, ¿no? ¿Cómo se llama?

E2: -La subsecretaria es...

E1: -Lorena Carabajal. Entonces tenemos a patricia que vos decías, con Lorena...

E2: -Claro. Entonces vos tenes otra figura, digamos, para saber el entramado burocrático, que es el director de distrito que se han puesto a trabajar y son todos nuevos que...

E1: -Si, nosotros tenemos que ver como es el tema porque se nos complica un poco porque tenemos una acá con Patricia mañana, después tenemos que ir al centro y noroeste con Juan José y “Coshina” y después tenemos que volver acá para entrevistar a Lorena por eso es que estamos medio apurados con los tiempos, viste

E2: -Pero vos en el noroeste tenes secretario técnico que es como el encargado técnico en cada uno de estos distritos y después tenes otra figura institucional es, nosotros estamos tratando este año de que... este entramado estructural por ahí quedábamos como que PP es una cosa nuestra, de acá de la general, entonces lo que estamos urjando es que el PP es un tema de todos acá. Entonces tiene una relevancia muy importante el coordinador, viste que...el... como que el director de distrito tiene un gabinete y ese gabinete como que replica el gabinete que tiene el intendente, entonces...

Entrevistador: C.M. (E1).

Entrevistada: F.G. P.P.S. Rosario (E2).

Tiempo: 33:24

E1: -¿Querés presentarte?

E2: -concejala María Fernanda Giuliani, del partido Progreso Social, partido que lidera Héctor Cavallero que también es concejal del bloque. Básicamente los cuestionamientos que tenemos, siempre colaboramos y vemos auspiciosa la herramienta de participación de la ciudadanía, ¿no? Nos parece más que interesante que la ciudadanía pueda participar y conocer desde adentro lo que es hasta el armado del presupuesto, es decir, porque el PP tiene que ver con eso. Lo que nosotros disentimos, es que de un tiempo a esta parte, los vecinos quedan entrampados, discutiendo obras que para nosotros son elementales de cualquier municipio, entonces, por ejemplo, acá en la ciudad de Rosario se da que en un 80%, me atrevería a decir, los vecinos discuten si hay que hacer pavimentos, zanjeos, escamondas, que se entienden son obras fundamentales del municipio, entonces vos colocas de alguna manera como si fuera un partido de truco a los vecinos a pelearse entre sí, si priorizan el pavimento o priorizan la cloaca, o priorizan la escamonda, lo cual nos parece que en ese sentido que la gente queda utilizada en una gran maqueta que después se vende, que es esto de la participación ciudadana, pero que en la realidad, pasan otras cosas, que no se cumple, el ejecutivo no termina ejecutando todas las obras que los vecinos terminan votando en el PP. Hay un atraso importante en la ejecución de esas obras, con lo cual esto derivo en que baje la participación de los vecinos, después se fue inyectando nuevamente, pero fue uno de los grandes problemas que tuvo el PP, y que de hecho nosotros hemos, en distintos recorridos barriales, encontrado vecinos que nos mostraban folletos donde publicitaban las obras votadas por los vecinos y ejecutadas, ¿y aparecían obras en ese folleto que nunca habían sido ejecutadas, no?

E1: -Claro, claro.

E2:-Y después también, que yo creo que es en lo que tenemos que avanzar, es en la transparencia porque se ha planteado en distintas situaciones donde, como se hace por distrito, reuniones únicas por distrito, estas rondas que se hacen, a veces hasta se dice que se llevan militantes para que voten determinado proyecto y no otro, entonces de alguna

manera eso que se vota no termina reflejando la verdadera participación del vecino sino que termina siendo una movida política de que el ejecutivo está dispuesto a ejecutar o no, en ese sentido.

E2: - Claro, claro.

E1: -Y después, otra de las cuestiones que nosotros vemos que hay que seguir avanzando, y de hecho uno de los concejales, el que iba primero en la lista cuando yo ingrese como concejal, que era Roberto Zuckerman, le gano un juicio a la municipalidad porque antes se daba uniformemente en los seis distritos municipales...

E2: -Si si, la misma cantidad de dinero

E1: -...la misma cantidad de dinero, luego, que eso para nosotros es un avance lo del índice de carencia, se avanzó en ese sentido. De todas formas, está establecido en la ordenanza que el presupuesto que se destina al PP tiene que ir acrecentándose a lo largo de los años y esto no es tan así, no se da en la práctica de esa manera, pero eso también lo del índice de carencia, vos tenes distritos como el distrito oeste,

E1: -Yo lo conozco bien porque ahí hice el trabajo de campo

E2: -Bueno, el distrito ese es uno de los distritos con mayores carencias tiene y no siempre se ve reflejado ese presupuesto para las obras que tienen que hacerse en esa zona, que se entiende es donde más se necesitan. Si nos parece que fue un avance tener los parámetros de salud, genero, y demás para poder establecer el presupuesto, es un avance. Lo que si estaría bueno es que se ejecute en la práctica, que se aumente en aquellos distritos donde se necesiten obras, ¿no? Pero básicamente, uno de los déficits que yo más veo es ese, es que hoy en el PP la mayoría de las cosas que se discuten son obras que deberían tener los vecinos sin tener que estar discutiendo porque al ser anual, en esta ultima reunión que se hace el balance, vos dejaste a los vecinos un año discutiendo una obra o dos obras que las tiene que hacer el municipio, que los vecinos no la tienen que discutir. Si me parece importante del PP, si hay un espacio verde en el barrio que los vecinos discutan si quieren poner un dispensario o si quieren hacer una plaza, si quieren, digamos no se, un espacio de memoria, pero después para otra cosa no me parece; me parece que fue un avance lo de implementar el PP joven, me parece que es un gran avance, pero la realidad es esa, es la gran deficiencia que tiene el PP en la ciudad de Rosario.

E1:-Me acuerdo en una primera etapa, el PP, hable con varios referentes más del socialismo, también hable con la gente de Rossi, y me acuerdo que había como una visión, te hablo del 2006, como que en su momento tenía mucha fuerza en el PP los concejeros, que generaba en alguna medida la inquietud de los concejales, algo como que aparece mas novedoso, ¿eso sigue estando? ¿Se asimilo totalmente o se redefinió?

E2:-Yo con los vecinos que he hablado, que les toca ser concejeros, digamos, tienen esa sensación, por un lado es un orgullo ser un referente territorial al momento de poder decidir sobre una obra en el barrio pero por otro lado el desgaste, que es una pérdida de tiempo, una inversión muy grande de tiempo que tiene el vecino que le dedica al barrio y que no siempre se ve plasmado en la realidad, o que por ahí motorizan proyectos que por ahí son importantes para el barrio y después se desprestigia cuando, o viene gente de otros barrios a votar y no se termina legitimando lo que los vecinos legitimaban. Eso, por un lado. Te diría que, del concejo municipal, y de lo que es el PP, en realidad, no hay una relación directa,

E1: -Como que van por canales distintos

E2: -Van por canales absolutamente distintos. La realidad es esa. O muchas veces se superponen, nosotros que somos de recorrer muchos los barrios, la demanda de los vecinos nosotros las canalizamos por proyectos vía concejo municipal que después tal vez son discutidos en el PP, o sea para que te des una idea que desunido están ambas cosas, pero bueno, siempre las herramientas de participación me parecen importantes, lo que yo descreo es cuando se utiliza o se hace emblema de la participación y de alguna manera es engañar al vecino en esas cosas. Es más, una cosa es cuando, estamos hablando ya de diez años de PP, desde que inicio, esas obras menores que discutían los vecinos eran entendibles porque era una prueba piloto si querés, pero a esta altura los vecinos están en condiciones de discutir grandes obras para la ciudad, de hecho se le puede dar hasta una vuelta de rosca para que no discutan obras puntuales sino que por ejemplo, acá ahora en la ciudad de Rosario estamos discutiendo todo lo que es el 2º anillo perimetral y los cordones perimetrales, es decir, las alturas, de alguna manera la planificación de las clases urbanas. Para mí, como concejal y como militante, sería fundamental que en el PP, o en estos canales de participación, los vecinos puedan discutir que ciudad quieren, que alturas quieren para los barrios, hasta ahora es una instancia, que esa es la gran contradicción que yo veo, que no ha tenido en el ejecutivo participación en algo tan fundamental como es

la ciudad del futuro, y de repente vos lo tenes discutiendo si hacen escamonda o zanjeo.

E1: -Si si si

E2: -Es como que es la gran contradicción que yo veo, y después uno de los emblemas del ejecutivo que vende a toda la Argentina y al mundo es el PP, eso es la gran contradicción que veo.

E1: -¿Y desde el concejo hay algún tipo de control en relación a las obras? Suponte, vos me decías esos niveles de ejecución que no han sido los estipulados inicialmente, ¿ahí el concejo actúa de alguna manera?

E1: -No, la realidad es que no tenemos el control directo permanente.

E2: - ¿Ustedes votan igual las partidas anuales?

E1: -En ese sentido, cuando nosotros votamos el presupuesto, estamos votando también la aceptación directa del presupuesto al PP. Nos ha pasado que a raíz de recorridos barriales, los vecinos tienen una determinada inquietud donde nos plantean que hay un determinado proyecto que ha sido votado hace tres años y todavía no ha sido ejecutado, ahí nosotros vía concejo municipal iniciamos un pedido de informe o un decreto, así funciona, en la práctica está funcionando así. Pero nosotros, salvo algún concejal que este más metido en el tema del PP, van como en dos caminos en paralelos.

E2: -Ustedes como fuerza política, ¿han tratado de hacer algo en paralelo, en términos de la participación, para aprovechar estos huecos que vos decís, falencias de la gestión socialista? ¿Han podido iniciar algún tipo de acciones o es más militancia, más territorial clásica?

E1: -Exacto, nuestra intervención es más de militancia territorial. De hecho, nosotros siempre recomendamos a nuestros compañeros de militancia a que participen, aun muchas veces nosotros descreyendo, siempre incentivamos la participación del vecino, siempre incentivamos la participación del militante en todas las cuestiones que atañen a la realidad del barrio o a la realidad de la ciudad, pero la realidad es esa, al mismo concejal Cavallero cuando le toco ser intendente, él ya había visto en Brasil el PP,

E2: -Claro, en Porto Alegre

E1: -Y siempre cuenta una anécdota, que él fue como un civil cualquiera, no quiso decir que era el intendente de Rosario, y se encontró con esto, con que venían con colectivo a votar, entonces el mismo descreyó de la herramienta, o dudaba de la herramienta. Entonces, yo creo que la herramienta en sí misma, es válida y es legítima, el tema es como se utiliza o cómo podemos ir avanzando, primero para que haya una mayor participación; segundo, para que los vecinos puedan discutir obras trascendentales para la ciudad; y tercero, el tema de la transparencia, que aquello que se vota refleje lo que el vecino realmente quiere y no lo que el ejecutivo, de alguna manera, pueda manejar políticamente lo que le conviene hacer o no.

E1: -¿Ustedes tienen más trabajo territorial en algún distrito por sobre otro?

E2: -En todos los distritos tenemos, en las seccionales de la ciudad de Rosario tenemos en todas.

E1: -Con esta idea de que participen en los espacios generados para...

E2: -Si, nosotros lo que hacemos como partido político, lo que mas valoramos es la militancia territorial así que de hecho no todos nuestros compañeros participan, solo algunos deciden participar del PP, la mayoría lo hace participando en el territorio, no a través del PP.

E1: -¿Vos lo ves como una herramienta que ha perdido peso respecto a lo que era en alguna época?

E2: -Yo creo que ha perdido legitimidad en muchos vecinos y de hecho lo que logro, es que muchos vecinos dejen de participar por el atraso en la ejecución, hay obras que hace tres o cuatro años que deberían, ya están aprobadas por los vecinos, y todavía no se ejecutan, o que los vecinos ven que las que se ejecutan son la de menor escala o las menos importantes, y se coloca el cartel, esto fue votado por PP, y la realidad es que todavía la mitad de la ciudad de Rosario no tiene cloacas, tiene zanjas con agua podrida, no tiene pavimentos a nivel definitivo, eso es lo que hace que el vecino diga para que participa si después la realidad de tu barrio no se modifica. La participación esta buenísima, esta bárbara, está buenísimo que los políticos incentivemos que el vecino participe, el tema es que si esa participación realmente le vamos a dar entidad o vamos a usar esa participación para decir estas participando y en realidad....

E1: -Es como una pantalla...

E2: -Como una cuestión más formal y nominal.

E1: -Claro. Vos crees que hay otros instrumentos de la gestión socialistas que han estimulado la participación. Claramente el PP como política en general ha tenido un impacto más barrial que a una escala ciudad porque... ¿hay otros instrumentos? En su momento Rosario tuvo el plan estratégico, que tenía lineamientos más orientadores, por eso no se ahora como lo ves.

E2: -La herramienta conocida masivamente en la ciudad en el PP, después yo creo que en parte, nosotros somos unos grandes defensores de las vecinales, y de alguna manera el PP, nosotros entendemos como una decisión política del oficialismo, de ir desprestigiando, ir corriendo a las vecinales que cumplían un rol muy importante porque de hecho los vecinos que formaban parte de las comisiones directivas de las vecinales eran votados directamente por los vecinos, y ese vecinalista era el gestor, la cabeza, que venía al concejo municipal a reclamar. Entonces, eso ha pasado, se han vaciado de alguna manera las vecinales y el vecino va más descolgado, más individual al PP. Eso si lo vimos, si bien las vecinales siguen existiendo y nosotros tratamos de fortalecerla lo más que se pueda porque creemos en las vecinales, creemos en lo colectivo, eso.

E1: -Claro, claro

E2: -Y las vecinales tienen eso, tiene la defensa de lo colectivo, me parece que se tendría que ver cómo se va regulando esto, que también se le dé cabida...

E1: -A los actores que eran importantes...

E2: -Si bien hay algunas vecinalistas que participan del PP

E1: -Ayer estuve en unas reuniones y vi varios de las vecinales en un distrito como Centro que no es el que más tiene.

E2: -Pero van al PP porque ya los vecinos muchas veces no van a la vecinal, porque ya va al PP. Ha ido abandonando, obviamente que hay casos particulares de vecinales que siguen funcionando perfectamente bien. Nosotros sentimos como un proceso de vaciamiento de las vecinales, pero como el PP apunta a la descentralización de los distritos, nosotros planteamos distintas cuestiones que tienen que ver con descentralizar

la justicia también, que haya fiscales en los distritos, la justicia cercana al vecino, los buzones de la vida que son buzones que permiten denunciar anónimamente, para que estén en cada uno de los distritos. O sea que también hay herramientas de participación que han sido muy resistidas por el oficialismo y que siguen siendo resistidas por el oficialismo, y que para nosotros serían importantes para una verdadera participación del vecino.

E1: -¿Ahí que tienen? ¿Tienen tribunales de falta?

E2:-Administrativo, es una descentralización administrativa de la municipalidad, y lo que nosotros queremos es ir jerarquizando los distritos porque son los ámbitos más cercanos al vecino y una de las cosas era esa, fiscales federales y provinciales, primero para que sea una alternativa para que el vecino pueda denunciar en una fiscalía directamente y eso es acercar la justicia al vecino, y los buzones de la vida que ahora ya se aprobó y te permite denunciar anónimamente trata de personas, bunker de drogas que a veces los vecinos tienen miedo de denunciar.

E1: -¿Eso en general no ha prosperado por parte de...?

E2: -Hubo una resistencia muy grande, que recién ahora, después de que insistimos muchas veces, se implementó. También son herramientas de participación.

E1: -Y te iba a decir una cuestión que tiene que ver más con el tema de la autonomía política de Rosario, ahí, que ha habido en nivel de discusión, depende más de provincia...

E2: -Depende de la provincia, exacto, una disposición en la legislatura provincial.

E1: -¿Ustedes que posición tienen?

E2:-Si si si, somos proclives a la autonomía, pero también la discusión es ¿autonomía para qué? La intendenta ahora hablaba de la policía municipal, para tener una policía municipal no es necesaria la autonomía, se puede tener tranquilamente.

E1: -Ustedes tienen una policía más de tránsito, tipo guardia urbana, algo así.

E2: -Existe la guardia urbana, la GUN, pero que no tiene las potestades de policía. Hoy se limita a...

E2: -Seguridad vial

E1: -Seguridad vial, se limita a lo que son los artesanos, venta callejera, ese tipo de funciones. Así que nosotros somos proclives a la discusión de la autonomía, pero me parece importante saber para que tener la autonomía en la ciudad de Rosario, no una cosa de eslogan sino para que...

E2: -Hoy, ¿En qué situación están?

E1: -Se paraliza, hubo un momento donde todos discutían autonomía y parecía que se iba a aprobar y después hubo como una meseta, estamos en ese periodo de meseta. Lo que si nosotros somos muy críticos en cómo se planifica la ciudad, en cómo se invierte el dinero, nosotros siempre planteamos que se invierte dinero en determinadas partes de la ciudad y que otros sectores de la ciudad están abandonados, basta con salir de avenida Francia para allá y viste que es otra Rosario, una realidad totalmente distinta, la gente cuando viene a visitar ve esta zona de la costa y queda maravillado y no ve lo que es realmente cuando te retiras. Y lo que vemos es que hacen falta obras, son esas obras bajo tierra que por ahí nadie se acuerda pero que te da calidad de vida, hay Santa Fe, y Rosario particularmente, tiene un problema con el agua y la energía eléctrica, son los dos problemas que tiene la ciudad de Rosario y eso tiene que ver con inversiones. Dos grandes obras que hoy no la tenemos y que la gestión municipal y la provincial insistieron muchísimo, antes Binner y después Bonfatti, con el puerto de la música, por ejemplo, una obra emblemática millonaria y que con el dinero con que se hacia esa obra en el año 2009 era lo mismo que se necesitaba para poner cloacas a toda la ciudad de Rosario. Esa es la gran discusión de las prioridades, ¿no?

E1: -¿Ustedes cómo están en relación de fuerzas? ¿Cómo quedo el concejo?

E2: -Hoy el oficialismo perdió la mayoría automática pero la realidad es que lleva alianzas con el PRO, con un sector del radicalismo y gracias a ello se configuro una nueva mayoría.

E1: -Radicalismo-PRO-Socialismo, sería?

E2: -Exacto

E1: -¿Y ustedes?

E2: -Ari, y sí. Digamos son todos los concejales que entraron dentro del frente progresista, es decir, socialistas, del Ari, radicales y el PRO. El PRO que han sido los grandes

acompañadores del socialismo en varios de los proyectos, sino no se hubieran aprobado.

E1: -Y cuáles son los principales proyectos, así como que están, o se han venido discutiendo en los últimos tiempos, como que vos veas así como relevantes

E2: - ¿Qué son escandalosos?

E1: -Si si, o importantes o escandalosos, tal cual

E2: -La mayoría de los proyectos que han tenido una oposición de nuestra parte muy fuerte y que fue un escándalo fue apenas me toco asumir en diciembre, donde ahí se configuro esta nueva mayoría, que fueron distintas urbanizaciones que estaban planificadas donde en algunas las empresas de aguas y energías en su certificado de factibilidad decía que no estaban en condiciones de prestar el servicio de estas nuevas urbanizaciones y acá se aprobaron igual. Con lo cual de alguna manera es decir, se aprobaron urbanizaciones y después el vecino no va a saber cómo obtener agua ni como obtener energía eléctrica, nosotros lo vimos como algo muy grave y después lo que vemos como positivo, al no estar esa mayoría automática, se ha enriquecido la discusión en el concejo municipal respecto de, por ejemplo ahora estamos en discusión, lo que te decía de los cordones municipales, que es lo que va a terminar de definir la ciudad de Rosario para el futuro porque se establecen los husos, se establecen las alturas,..

E1: -Como un código...

E2:-El código urbano del 68, se empezó a modificar y nos queda modificar este resto de la ciudad, y después estamos también discutiendo el convenio urbanístico que es una regulación que venimos trabajando todos los concejales porque fue bastante cuestionada también, donde el Estado se sienta con el privado, y parece que le hace a medida el proyecto, muchas veces son tierras publicas, se hacen urbanizaciones que son para sectores de clase media-alta, en donde las compensaciones que surgían de esos convenios urbanísticos beneficiaban al mismo convenio y nunca se lograba una justicia social de poder invertir ese dinero en un barrio. Fuimos avanzando en esa discusión así que próximamente estaríamos en condiciones de aprobarlo. Generalmente las grandes discusiones que se han dado en el concejo tiene que ver con la planificación urbana, la mayoría, la inversión en infraestructura social básica, el equipamiento colectivo, eso es lo que más se discute, y de hecho en enero, esto nos pasó, que los concejales nos

empezamos a dedicar a temas de competencia provincial, todo lo que es energía, agua, la inseguridad, la policía, todo eso depende de la provincia, los concejales nos tuvimos que avocar porque somos los representantes mas cercanos al vecino y en cada recorrida barrial siempre era zanja, cloaca, escamonda y se empezaron a agregar un montón de temas que son de competencia provincial, y nosotros la empezamos a trabajar igual. Fue un proceso que se fue dando desde enero donde colapso Rosario, en energía eléctrica fue terrible, la gente no tenía agua ni electricidad.

E1: -¿Por la sobredemanda?

E2: -Si si, pero eso destapo la olla de que hay una falta de inversión en obras trascendentales para la calidad de vida. Eso es un poco lo que paso.

E1: -En ese sentido, el PP, ¿la gestión socialista lo usa como para venderlo?

E2: -Es parte de la gran maqueta, pero en este sentido.

E1: -Lo ves como que se lo sigue mostrando...

E2: -Como emblema de la gestión, seguramente.

E1: -Te pregunto porque en otra época estaba el PP, pero también estaba el tema de la planificación estratégica y la descentralización, esos temas, la descentralización es vinculada, pero...

E2:-Esta saldada, no hay político en la ciudad que no te hable bien de la descentralización, al contrario intentamos fortalecerla, que no se trate de una descentralización administrativa sino que realmente se puedan ir fortaleciendo los distritos principales, eso si, después muchos de los vecinos que forman parte del PP se enojarían con lo que estoy diciendo pero... es como desprestigiar aquello de lo que forman parte pero sinceramente pensamos eso, que para que realmente una herramienta participativa el vecino tiene que tener otras herramientas, mayor potestad para poder decidir sobre obras que le van a modificar la vida cotidiana y no por ahí tenerlos divertidos o jugando a que participan, cosa que no es del todo así.

E1: -Es verdad que en la zona aledañas a la universidad ha habido muchísima obra pública, pero a nivel nacional que caía en los municipios muy populosos, más de clase trabajadora. La universidad está en una zona de clase media, clase trabajadora, y ha

habido muchísima obra pública, probablemente Rosario al estar en un eje distinto en términos de beneficios con la Nación, ahí...

E2: -Pero esa es otra cosa que hay que desmentir, porque la realidad es que Rosario y Santa Fe han sido grandes beneficiarias de las obras de Nación, la diferencia es que es más fácil...

E1: -¿En términos de recursos?

E2: -Y obra pública, las últimas grandes obras públicas han sido con fondos nacionales, no han sido con fondos provinciales ni municipales, la realidad es esa. Lo que pasa que es más fácil en el discurso porque Binner quiere ser presidente, es más fácil decir Cristina nos discrimina que realmente blanquear las obras que se hicieron. De hecho nosotros venimos criticando el fondo federal de la soja que tiene un destino específico, que es la obra pública, es decir que si el municipio lo utiliza para otra cosa, que no sea para obra pública, la nación se lo puede hacer caer, es el fondo de la soja, todos lo conocemos como el fondo de la soja, en la ciudad de Rosario es muy difícil saber que obras se están haciendo con el fondo de la soja, y nuestra sospecha es que se está utilizando para gastos corrientes del municipio, para pago de sueldos, para otras cosas.

E2: -¿La situación a nivel de recurso es bastante difícil?

E1: -La municipalidad está fundida, para nosotros está fundida.

E1: -¿Esta endeudada?

E2: - Si si si, todas las obras que hizo la municipalidad se hicieron con créditos del "BID" a pagar a diez años en dólares, es decir, endeudando la municipalidad. Nosotros siempre marcamos la diferencia con lo que fue la intendencia de Cavallero, porque digamos, a Cavallero le tocó como intendente, le puso gas a toda la ciudad, no recuerdo, mil y pico de cuadras de cloacas, de pavimento a nivel definitivo. Hoy por ejemplo, querés agarrar el presupuesto de la ciudad de Rosario y tienen presupuestada para este año 5 cuadras de pavimento a nivel definitivo, 5 cuadras para toda la ciudad de Rosario. Ese es el marco donde está la ciudad, no se hacen obras.

E1: -¿Vos crees que se hace un uso muy discrecional de los recursos?

E2: -Si, absolutamente.

E1: -Priorizaciones en otro nivel.

E2: -Eso, eso. Eso para nosotros es ideológico. La realidad es esa, que se invierte en determinadas cosas y no se invierte en aquello que se tiene que invertir, de hecho, en la municipalidad hay varios fondos específicos y el cuestionamiento que se da eternamente es que los fondos específicos se utilizan para rentas federales.

Entrevistador: C.M. (E1).

Entrevistada: J.J.DP, CMD Noroeste. Rosario (E2).

Clip Sonido 45 – Rosario

Tiempo: 40:08

E1: -Ahora estas en Junta Vecinal, pero como antes estabas en obra pública, entonces te queríamos preguntar un poco ahí de obra pública, después te vamos a preguntar también sobre Vecinal, pro primero sobre Obra Pública.

E2: -¿Vecinal?

E1: -CND.

E2: -Ahhh,

E1: -Si, allá le decimos vecinales pero son Distritos, viste pero cada Municipio, UGC CGP, cada uno tiene su sigla. Te queríamos preguntar, antes que nada, cuando estabas ahí en Obra, ¿Cómo era la relación entre las áreas de PP y las áreas técnicas que hacían la vialidad y que hacían la discusión, ¿no?

E2: -Haber, ehrrrrrrrr. La secretaria de obras públicas, para que se entienda un poco el proceso, te voy a contar como estaba estructurada la secretaria como para ver un poco la lógica. La secretaria tenía secretaria y subsecretaria, un área de coordinación, y después tiene 4 áreas grandes por decirlo de alguna manera, la parte administrativa, la parte financiera, y después esta la Dirección general de Arquitectura, dirección general de pavimentos y dirección general de hidráulica y emisario, hidráulica u emisario es todo lo que es para nosotros drenaje a cielo abierto o zanja y obras mayores, emisarios, y la parte de pavimento todo lo relacionado al bacheo y a obras nuevas de pavimentos, y el tema de

arquitectura todo lo que es relacionado a línea de fijación hacia el centro de calzada, eso involucra vereda y por el otro lado el tema de espacios públicos o inspección de obras y este tipo de edificios. Yo tuve dos procesos, una primera etapa en la coordinación de una de las áreas, el área de arquitectura, y una segunda etapa, segundos cuatro años, de coordinador general de la secretaria. Entonces, en la primera etapa tuve una participación muy avocada a lo que era la obra pública de arquitectura por decirlo de alguna manera, senderos, espacios verdes y plaza, y después lo otro ya me toco la visión más integral de las tres direcciones. En cuanto a la participación de esto, este año hay una impronta distinta si se quiere, donde tienen una mayor participación los coordinadores que participan del distrito, solo acá en el distrito tenemos un coordinador por cada una de las secretarías. Podemos decir que el año pasado se lo venía llevando a pulmón al PP, la Secretaria General, la secretaria de Planeamiento a través del desarrollo urbano y una participación muy puntual del área de servicios públicos, del área de Salud, el área de Cultura también participaba, pero muy de afuera, y lo mismo nosotros. ¿Cuál era la participación nuestra? Se reunía algún proyecto puntual de algo de pavimentos, algo de plazas, veníamos a..., hoy no, hoy están todos los lunes participan los coordinadores de todas las asambleas, entonces hay como un seguimiento más integral si se quiere o más sabiendo el pensamiento de todos los concejeros de todo el proceso. A mí me toco entonces, la etapa donde de la secretaria veníamos muy poco y llegaba la propuesta del vecino, arreglo de vereda de tal calle a tal calle, reparación de plaza, entonces allá veíamos las vialidades, habían conceptos muy fuertes como era... para acotar los proyectos, para hacer la obra realizable en el transcurso de un año, esas cosas así puntuales tiro algunas, cuando se pedía un pavimento a nivel distrital y no había cloaca, el pavimento no era viable, si la plaza a arreglar no era un terreno municipal, no era viable, construcciones en terrenos privados, no viabilizamos, ese tipo de cosas ya te iban dando la factibilidad o no a la primera tanda, y si se quiere era como el proceso inicial de empezar a repartir en cuatro montoncitos (Pavimentos, Arquitectura, hidráulica y no viable), después teníamos un seguimiento, bueno esta cosa así era el concepto general, una relación inmediata con el secretario donde la cosa que eran claras tenían el consentimiento de él, tenían la firma de él, ese era un poco la participación, si se quiere, general de...

El: -¿Aparecían muchos proyectos, por ejemplo, de arquitectura? ¿Espacios verdes o esas cosas?

E2: -Si si.

E1: -Ahora una pregunta, ¿Qué, una estimación, esos funcionarios de la secretaria de obras públicas que porcentaje de su tiempo tienen que destinar al PP? ¿Es importante para ellos en el cumulo de trabajo el PP?

E2: -Si, es decir haber, estábamos en Chile, me acuerdo que siempre contábamos toda la parte buena si se quiere, creo que la pregunta fue ¿Y bueno, lo malo que fue? Nosotros también teníamos ese tipo de cosa con, si nosotros no tenemos, nosotros digo y yo no estoy más allá, si la secretaria de obras publica no tiene el personal afectado para PP, el único área de la muni que tiene el personal afectado para PP es la Secretaria General, en área central hay un equipo de trabajo, 4 o 5, donde esta Pablo y nosotros acá, hay una persona afectada a eso que es Giselle.

E1:-De cada... Distrito hay uno

E2: -Claro, que es el coordinar técnico de PP.

E1: -Vamos a las áreas centrales

E2:-En las áreas centrales, un consenso, una definición del secretario en qué momento había que ver la viabilidad, tiene como dos tandas en el año, entonces vos tenes un mes en la primer tanda y un mes en la segunda del laburo fuerte del año, eso se fue mejorando porque al principio era muy poco tiempo físico para hacer la viabilidad y lo que nos fue pasando con la experiencia de los años, yo te marque ocho años, era que los primeros proyectos, 2004-2005, cuando empezaron a tener impronta las viabilidades que se hacían, si un estudio real a la hora de ejecutar el proyecto, cuando te salía, si vos pasaba \$10, te salía \$1, o te salía 100, muy rara vez te salía 101-102, sobre todo por los temas hidráulicos, es más difícil, porque el tema hidráulico el vecino te planteaba dos cuadras pero...

E1: -... no podés hacer dos cuadras....

E2: -Tal cual, tal cual. Entonces eran dos cuadras más las otras cuadras hasta llegar al lugar de captación, entonces se fue mejorando y, bueno, se avoca la dirección que les toca, avoca al responsable del área que esta con los proyectos, uno o dos proyectistas que están afectados, más o menos así...

E1: -Ahora, esos técnicos de las áreas técnicas, en este caso de Obras Públicas, ¿Como lo

viven al trabajo que tienen que hacer para PP? ¿Cómo un trabajo como ordinario, como cualquier otro, o es como si tuvieran que hacer horas extras, como uhhh tenemos que hacer esto? ¿Esta encarnado en la programación anual de esa estructura que una parte importante de los recursos va a haber que destinarla al PP o cuando llega el PP, uhhh tenemos que hacer esto un tiempo?

E2: -Yo creo que hubo un avance, si vos me preguntas esto hace ocho años, te digo uhhh ahí viene el PP, hoy por hoy ya saben que tienen que estructurar su agenda anual porque va a venir el PP, se va asumiendo...

E1: -¿Costo ese proceso?

E2: -Fueron tres años, en la impronta de la rutina, me parece que este tipo de cosas no hay horas extras no hay nada es con la misma estructura que esta se cumple. Entonces una definición, primero como gestión después tiene que salir y bien, segundo, recursos no tenemos como para contratar personal externo para que venga a trabajar, entonces fue un proceso que al principio sonaba como “uy que tenemos que hacer”, las prioridades a veces...

E1: -¿Las prioridades que te marcan los vecinos son distintas a las que vos tenías?

E2: -Pero casi siempre es así.

E1: -¿Hay rechazo de los técnicos, “porque vamos a hacer esto, si tenemos que hacer esto otro primero”?

E2: -Depende del secretario, el secretario es el que baja la decisión política de gestión de decir nosotros el PP lo hacemos

E1: -¿Los técnicos se han acercado a la gente, ha habido un dialogo entre los técnicos y la gente? ¿O las cosas les llegan a los técnicos y...? ¿O hay un intercambio, digamos, un acercamiento?

E2: -En la primera etapa, no, en la primera etapa de factibilidad y eso no, en la que hay un acercamiento es en la segunda etapa...

E1: -Cuando se hace el proyecto de obra

E2: -Claro, en la previa, eso nosotros fuimos cambiando mucho el proceso donde el banco

puesto en este lugar, el vecino no era casualidad que lo pedía y a lo mejor a los proyectistas les parecía que quedaba mejor de este lado y bueno, llegamos a un proceso donde hay que hablar con el vecino para...

E1: -¿Eso se aprendió gracias al PP?

E2: -Ehhhhhhh, yo te cuento la experiencia esta, esa experiencia nosotros la vivimos con todo el espacio público, hay veces que es al revés cuando vos tenes la propuesta y esto es algo del PP, cuando vos tenes la propuesta de un espacio verde de determinado lugar, el proyecto lo haces vos, tenes que ir al consenso con el vecino para contarles lo que vas a hacer. Acá el tema es, el vecino te pide una plaza y tiene su prototipo en la cabeza y es muy difícil a veces hacerle cambiar y decirle “mira, los cestos, veamos los cestos, los cestos no van en el centro de la plaza porque el centro tiene que estar contra el cordón para que lo levante el tema del servicio de mantenimiento”, son explicaciones que se entienden a partir de, no de un capricho del proyectista, sino por la necesidad. Fue un proceso que fue modificándose.

E1: -Ahora sí, de acá, de la función actual, en general, ¿Cómo ves la participación de los vecinos? ¿La convocatoria funciona bien? ¿Hay visibilidad de esta política?

E2: -Si, el vecino, en el proceso de PP, es un tema que cuando el vecino vota y al año siguiente se hace la obra, al otro año...

E1: -Vuelve

E2: -Pero tuvimos bajones donde se sintió mucho eso, 2006-2007, 2007-2008, si no me equivoco, nosotros habíamos empezado bien, pero tuvimos un bajón, una crisis financiera...

E1: -Siempre en las relaciones con el nivel de ejecución de las obras

E2: -Si, es lineal

E1: -Solo con eso, o sea, ¿el nivel de participación te lo marca el nivel de ejecución de las obras?

E2: -Y sí.

E1: -En los barrios donde se han hecho las obras,

E2: -La gente participa

E1: -¿Aumenta o son siempre los mismos?

E2: -Es estable. Es muy lineal.

E1: -¿Y dónde no se hacen?

E2: -Ahí se cae.

E1: -¿Y son siempre las mismas personas o se renuevan dentro del mismo número?

E2: -Este año tenemos un 60-40, 40 viejo y 60 nuevo.

E1: -Ah, bien.

E2: -El tema de la obra, porque nos pasa a nosotros, con la gestión, cuando no hay recurso, la herramienta de ajuste es la obra pública, entonces eso lo soportamos, no hacemos bacheo, no hacemos la obra

E1: -¿Inclusive la obra pública del PP?

E2: -Si si. Si porque obra pública y lo primero para nosotros es lo social, para nosotros lo primero es Salud, promoción social...

E1: -¿Pero el presupuesto de PP es tan importante como para tener que entrar en el ajuste, en términos cuantitativos?

E2: -Es un número más, son 46 millones.

E1: -¿En ese sentido no les convendría más priorizar que en PP salgan proyectos sociales y así no los cortas? ¿Salen? Porque se ejecutan mejor

E2: -Eso salen porque el monto no es tan grande y no es tan difícil sacar la guita, para un pavimento que te sale \$300.000 o \$6000-\$7000 para hacer un taller, no es que haces 6000 y nada más, vos votas un proyecto de \$40.000-\$50.000, es un monto chico. La obra pública es así

E1: -¿Para vos que relevancia política tiene el PP en la agenda de los partidos políticos? ¿Existe el PP?

E2: -¿De los partidos o del partido?

E1: -De los partidos

E2: -No sé de los partidos, yo te puedo hablar del Frente Progresista o del partido Socialista que...

E1: -¿Y los demás partidos...? ¿Le pegan a PP, lo critican? ¿O es un tema que no se habla?

E2: -A veces si en el concejo se habla

E1.-En el concejo deliberante

E2: -Si, habla y se habla de la deuda, de las cosas que no se hacen. En realidad, hay un planteo de proyectos que se adeudan cuando vos haces el famoso vaso lleno vaso vacío, nosotros tenemos mayor cantidad de cosas hechas que...

E1: -Pero, la pregunta es esta, ¿Vos pensas que el PP esta institucionalizado en la municipalidad de Rosario, o si cambia el gobierno, el PP se acaba?

E2: -Mira no te lo sé decir si se acaba, si te diría, la comparación, la descentralización no va a cambiar. El PP, no sé, a lo mejor pueda llegar a cambiar, si vamos a los números fríos, no hay calidad de participación, sino midiéndolo cuantitativamente la gente que...

E1: -Es el 1%

E2: -Claro, vos tenes del 3 al 4%, no es el volumen grande de la sociedad, pero yo creo que va a ser difícil hoy por hoy acá el frente para la victoria es un o de los mayores cuestionadores del PP, porque no se cumplen determinadas cuestiones

E1: - Cuestiona la herramienta o cuestiona la eficacia con que se da respuesta

E2:-Por ejemplo, el otro año...

E1: -¿Al PP lo ves metido en un entramado de políticas participativas o es la política participativa? ¿Qué otro programa destacarías?

E2: -Rosario, lo que tiene fuerte son vecinales.

E1: -Vecinales, ¿Qué son, sociedades de fomento?

E2: -Claro, algo así.

E1: -Son organizaciones privadas

E2: -Organizaciones civiles sin fines de lucro. Ese fue uno de los puntos que más críticas tuvimos al principio cuando se arrancó con el PP, ¿Por qué? Porque el PP nuestro no es para instituciones, es para vecinos.

E1: -¿Y cómo es la relación con las instituciones?

E2: -Bueno, por eso. Rosario tiene muchos canales de participación, cada grupo tiene su forma de participación, las vecinales tienen su estructura, ahora te voy a mostrar una gráfica, centro de comerciantes a cielo abierto a partir del desembarque de los shoppings, es una cosa que se les dio a partir de la secretaria de producción, una vuelta de tuerca, a ver cómo podían recuperar los distintos lugares, entonces se han formalizado, tenes 3 o 4 por distrito, tienen un canal para los concejos de participación que es la sumatoria de todo esto también. Hay varios, no es que esto es lo único que existe. Tenes distintos clubes,

E1: -¿Y el PP joven cómo anda? ¿Es algo que se lleva a nivel distrito o a nivel central?

E2: -Es algo que se lleva a nivel central, y vienen a participar ellos en las asambleas. Tienen distintas, según la impronta de los jóvenes, le van dando una seguidilla, si agarran pibes con muchas pilas, salen cosas. El tema es que tienen un monto bajo, entonces te dificulta el tema de que posibilidad de obra puedan llegar a hacer, esa es otra de las cosas, pero...

E1: -Y en el PP común de acá, ¿Hay jóvenes participando o tampoco?

E2: -No, jóvenes podemos hablar...

E1: -Menos de 30

E2: -Matrimonios jóvenes debe haber 4 o 5 de 25-30 años, pero son familia, no es el joven

E1: -Pibes, solteros, no. A menos que venga a buscar novia a PP. ¿Tienen algún mecanismo de difusión, una radio, una revista o algo que llegue a la gente masivamente?

E2: -¿Para qué?

E1: -Para PP

E2: -No, ese es un poco el tema de este debate, de cómo lo publicitamos para afuera, yo creo una herramienta valida porque vos pones a disposición algo que te priorizan a vos determinadas cuestiones. El tema que el nivel de participación es bajo y entonces hay

como dos cuestiones, si es cuantitativo lo que vos pretendes o la calidad de la participación, nosotros creo que hay que hacer una mixtura, yo comparto lo que se hizo a partir del año pasado con el tema... difusión no hay, concretamente no hay los medios para difundir esto, no hay según como está el año, se usa la campaña de difusión para decir se vota la segunda ronda de votación o según como esta para hacer la primer ronda en los medios masivos, eso también es lineal también con la participación, cuando vos difundís en la tele seguro tenes de 1 a 4 lo que te vienen para la primera, sino lo haces por radio por tele, lo haces por el boca a boca, con nuestras herramientas de difusión, un volante, ir a la instituciones que lo hacemos de esa manera, no, mediáticamente, no. Lo que te decía, esta cuestión de la forma de votación, si, al principio se hacía, una sola urna acá, en el distrito por dos días, se contaba, después empezó más días en este lugar y los lugares donde habíamos hecho las asambleas, la última vuelta la llevamos a los espacios públicos. Entonces ahí estaba el cuestionamiento de algunos que, el que te va a votar te vota cualquier cosa, no sabe que es, y el que estuvo laburando todo el año, nosotros creemos, así pase eso, ese tipo que vota está viendo de que se trata lo que se puede llegar a hacer si el participa, creo que es una discusión que se dio y yo soy partidario de esto, hay que difundirlo y van y votan, y el otro estuvo todo el año, bueno el que estuvo todo el año...

E1: -¿Ustedes no garantizan un proyecto para cada barrio, no? Tienen un monto por distrito, pero no por barrio

E2: -No, porque eso depende del mapeo de participación del vecino.

E1: -Entonces, el vecino primero que nada vota lo de su barrio. Pero como vota 6, no hay 6 de su barrio así que... ¿No hay 6 de su barrio? ¿Cada barrio que tiene, 1 o 2 proyectos?

E2: -Claro, lo que pasa...

E1: -Se arreglan con los de otro barrio...

E2: -Si si, a ver a lo que quiero ir, vos agarras esta hoja y la partís en seis, si de esta hoja en seis vienen esto cuatro vecinos y de acá no viene nadie, nosotros no podemos ponernos a escribir los proyectos, tenemos que ser respetuosos de los otro cuatro que vinieron, pero hay proyectos que son integrales al distrito.

E1: -¿Y hay barrios que tienen proyectos que no son elegidos?

E2: -Claro, o por su monto o porque van a la votación y no consiguen los votos necesarios, acá tenes el barrio Belgrano que es un barrio histórico de 100 años de clase media laburante donde hay un promedio de edad de 60 para arriba, no los moves ni a palos, entonces ese barrio tiene una buena participación durante el año, pero a la hora de votación...

E1: -No ves a nadie

E2: -Por eso de llevar la urna, hoy estaban haciendo los chicos la agenda para este año de las urnas, “vos la garantizas, listo”, “vos la garantizas, listo”, que sea uno de cada barrio.

E1: -Y al lado de la urna, ¿Hay alguien que explique los proyectos? Esta la lista, el listado de proyectos y nada más.

E2: -La urna se lleva con un empleado municipal y un responsable del vecino.

E1: -Y el listado de proyectos está en la boleta, digamos

E2: -Aja,

E1: -Vos marcas lo que vos querés. ¿Va con padrón? ¿Te anotan?

E2: -Con el DNI, con lo que se venía haciendo era todos los cómputos en internet por los DNI y para chequear los DNI

E1: -Hacías una lista en ese momento, no llevas un padrón. No, porque también votan los menores de 18, entonces podrían no estar en el padrón electoral y poder votar. ¿Las organizaciones intermedias actúan al momento de la elección, de manera... orgánica?

E2: -Algunos barrios si otros no, según como se da.

E1: -Las iglesias, los partidos, grupos de piqueteros, algunos te actúan, ¿así como...?

E2: -Hay distintos grupos, no está muy..., según la zona y los referentes, que se moviliza, nosotros tenemos experiencias, no sé si voy directamente a tu pregunta, pero por ahí lo cuento, era la herramienta de participación. Nosotros teníamos acá dos barrios, uno era “Tío Rodo” del distrito Sudoeste, clase laburante, propietaria de terreno, pero clase laburante, muy al límite; y “Hostal del Sol”, atrás del autódromo, lotes de casas con 1000 m2, gente muy bien, profesional; casi en paralelo hicieron buenas estrategias para elegir sus proyectos y eran los dos que mayor cantidad de proyectos tenían. Entonces llegamos

a un punto donde este barrio tenía durante tres años seguidos obras, y a lo mejor otros barrios...

E1: -No tenían nada, claro.

E2: -Eran las reglas de juego. Ahora empezamos a rever el tema de la factibilidad porque a esos barrios realmente les hacía falta. Pero este con lotes terribles, asfaltos por 4 casas por manzana... empezamos a ver la factibilidad a la densidad de población. Y empezar a ver lo social.

E1: -¿El intercambio entre barrios se hace por delegados? ¿Cómo es esa relación? ¿Se aceptan criterios de equidad social entre ellos? ¿Hay reconocimiento del conjunto de delegados a alguna temática en particular? ¿O cada uno defiende su pedazo?

E2: -El año pasado se dio una experiencia muy linda donde se votó, se pusieron de acuerdo cuatro barrios para votar los proyectos de dos barrios de mayores carencias, dentro del distrito. Con lo cual...

E1: -Espontáneamente, se pusieron de acuerdo.

E2: -De ellos eh, se había recorrido el barrio, recorrieron los 6 barrios donde estaban los concejeros, entonces bueno...

E1: -Se paso de una visión del barrio simple, a una visión de distrito. Esos concejeros hicieron un marco de actuación del distrito.

E2: -Esa es la idea que se plantea, dejar de mirar la puerta de tu casa y mirar la cuestión integral, la cuestión integral no solo de lo urbano sino de lo social. Eso se da, yo te cuento la experiencia de este puntualmente porque lo viví el año pasado y ahora de nuevo acá adentro hay actores similares algunos. Una de las concejeras que hoy está sentada ahí, uno de sus primeros planteos fue, la verdad que venía con muchas ganas de pedir pero después de escuchar lo que escuche, voy a repensar que es lo que pido.

E1: -¿Se los transmitió a sus vecinos en esos términos?

E2: -Miraa, acá son al ser vecinos sueltos hay veces que lo que viene, no vienen con el mandato del resto.

E1: -Pero son representación de segunda instancia

E2: -Si si si.

E1: -¿Han sido elegidos, en general han sido elegidos por 20-30 personas? ¿Alguna vez han hecho una reunión con coto el distrito? No de concejeros, sino de vecinos

E2: -No.

E1: -No. ¿Nunca pensaron?

E2: -No. No sé si anteriormente, el formato de este año se hizo una primera rueda cuando arranco y fue entre todos los concejeros. A la primera ronda van todos, después puntualmente los electos y la última ronda donde se los convoca a todos. No se si años anteriores hubo algo.

E1: -Ahora vos, en este cargo que tenes, que es de territorio descentralizado, ¿tenes mucha más injerencia en PP que lo que tenías como funcionario de obras públicas?

E2: -Si, primero porque...

E1: -Peleas con los de obras públicas?

E2: -Haber, como decirlo. Hay cuestiones institucionales, esta lo formal y lo informal, entonces vamos por lo formal y lo informal. Vamos primera línea y quien hace el laburo. Quede con buen dialogo con todo allá, no es el caso puntual, no se bien en PP pero si te lo digo en la diaria de la gestión.

E1: -Vos pansas que, para desarrollar una política como PP, no digo en dinero de inversiones, ¿el dinero que se pone para PP es suficiente? Para los cuadros que llevan adelante el PP, para la propandagacion, a eso me refiero. ¿Hay recursos suficientes?

E2: -Si.

E1: -No ves un cuello de botella.

E2: -No. La duda era con el tema de la divulgación, la publicidad.

E1: -Ahí faltaba

E2: -Pero el resto....

E1: -¿Y la gestión con las áreas? ¿Quién la hace?

E2: -Haberrrrr...

E1: -Es decir, obras públicas me tiene que hacer el estudio en detalle de una obra, quien es el que va...

E2: -Eso este año, la idea es modificarlo, una mesa de coordinación...

E1: -De funcionarios

E2: -Claro, acá en el distrito. Me toca presidirla a mí y hay un coordinador de promoción social, uno de servicios públicos, uno de obras públicas, uno de planeamiento, uno de gobierno,...

E1: -¿Eso es para todas las actividades o solo para PP?

E2: -No, para todas. Este año es que la factibilidad, el seguimiento de los proyectos en vez del área central lo hagan ellos. Entonces se apunta a esto, cuando va y viene, al tener todos los lunes adentro, tiene un seguimiento del vecino en cuanto a ver si...

E1: -¿Antes quien lo hacía?

E2: -Cada responsable de secretaria, caía la tanda de todos los proyectos...

E1: -¿Cómo le llegaban?

E2: -Desde acá, la coordinadora de PP...

E1: -¿De acá? ¿O de secretaria de gobierno?

E2: -De acá. Desde acá la coordinadora de PP armaba todo el listado de proyectos del distrito, se mandaba a la secretaria general, la secretaria general juntaba los seis distritos y los seis distritos se repartía a cada secretaria.

E1: -O sea, la relación era entre secretarías?

E2: -Claro.

E1: -No era... directamente del CMD?

E2: -No. La relación de las secretarías con el CMD era a través de las dudas. Venían los técnicos en la 1º ronda o en la 2º, antes de generar las propuestas o cuando veían las factibilidades negativas a explicar porque las negativas.

E1: -¿Y esa responsable del PP acá, a quien responde, a vos?

E2: -Al directorio.

E1: -¿Y esta solo para eso?

E2: -Si.

E1: -¿En cada distrito hay un responsable de PP?

E2: -Aja

E1: -Su función es esa, PP. ¿Una sola persona? ¿Por cada distrito?, claro. Si tenes 6 más lo que está en la general. Está bien, pero para ir a asamblea, ¿Quién lo organiza? ¿Esa persona?

E2: -Organiza, si esa persona.

E1: -¿Va a las asambleas?

E2: -Si, va a las asambleas.

E1: -Pero en un distrito hay 20 barrios, 15 barrios que hacen asambleas

E2: -Acá nos turnamos, salvo el director y ella, el resto nos turnamos.

E1: -¿Vos y ellas van a todas?

E2: - Claro.

E1: -¿Y en todos los distritos es así?

E2: -En la mayoría.

E1: -Para vos como director del distrito, ¿El PP que porcentaje de tu tiempo al año consume?

E2: -No se te decir un porcentaje, lo que no quiero es que me insuma todo el tiempo PP.

E1: -¿Pero es prioritario?

E2: -Si, insume tiempo.

E1: -¿1/3? ¿Te lleva más tiempo del que te gustaría digamos?

E2: -Ehhhhhhh, al contrario, claro me lleva más tiempo del que me gustaría, digo no solo por no dedicarle el tiempo al PP sino porque hay otras realidades también que tienen la... porque el distrito tiene casi 400.000 personas.

E1: -¿Es muy grande?

E2: -Es grande, entonces el territorio es grande, vos tenes una gran cantidad de gente y no solo es PP.

E1: - A parte hay mucha cosa de funcionamiento, me imagino, los centros de salud...

E2: -Si si, toda la parte administrativa si se quiere y los técnicos por afuera.

E1: -Tu impresión es, el número de personas está estancado

E2: -Estable.

E1: -Esta estable. ¿Por qué algunas personas manifiestan que se genera como una aristocracia de vecinos, los vecinos del PP?

E2:-Creo que eso está en uno que no se pinchen los nuevos, nosotros, este año aparecieron unos chicos nuevos, bueno de este estilo de esta mujer de este barrio que no necesitan nada, cuando planteo que no va a seguir viniendo por lo que escucha, pusimos las pilas ahí porque esta señora tenía que seguir viniendo, con ese razonamiento era mas importante que alguien que dijese... una visión distinta y esas cosas depende de lo que uno va...

E1: -¿Y eso se da también en las asambleas? ¿Esas situaciones? ¿Las asambleas de barrios?

E2: -Esto es la charla de una de las asambleas, la primera que hicimos de presentación de...

E1:-No entre delegados, fue entre vecinos esta charla

E2: -No, ya delegados.

E1: -En las reuniones entre vecinos se dan esas situaciones también o ahí es el barrio, cosas puntuales.

E2: -Más puntuales. Es más puntual, más de conocimiento.

E1: -Y aparte de esos dos momentos que ustedes hacen, los delegados convocan por ellos a los vecinos.

E2: -La mayoría de ellos sí.

E1: -Eso es responsabilidad de ello?

E2: -Responsabilidad y uno también se lo plantea.

E1: -El delegado se elige en las primeras reuniones y es el que va a llevar el proceso ese año.

E2: -Lo real es que cuando presentas el proyecto, una plaza, la realidad que tenemos de seguridad, una plaza sin bancos, van los chicos a drogarse, no al concepto de plaza que queremos nosotros que vaya la familia a tomar mate a la tarde. Entonces, si esa vecina plantea la plaza...

E1: -¿No pidieron las cámaras para las plazas?

E2: -Todavía no, y vos agarras haces la plaza, terminaste la plaza y al otro día te llaman para que saques los bancos, esas cosas tratamos de charlarlas antes y ahí está el rol de lo que hablábamos al principio de los proyectistas, chocamos un montón de veces, íbamos con las maquinas a laburar y “no queremos esto”. Y el otro tema que chocamos cuando no están enterados con los vecinos es el tema de evacuaciones de zanja, las zanjas que hacen, te tapan la zanja cuatro vecinos, entonces el proyecto es que drene, cuando le vas a levantar todo, le rompes la vereda que ellos hicieron hasta el asfalto para ponerle tres caños acá y un caño acá... ahora hay un texto que dice es factible siempre y cuando tengamos el consentimiento.

Clip Sonido 46 – Rosario

Tiempo: 04:01

E1: -Trabajan por temas, entonces, este año la ciudad hace desagües.

E2: -Nosotros somos una mixtura, no somos ni la colombiana,

E1: -No no no.

E2: -Sabes la cantidad de versos que hemos escuchado en Chile,

E1: -Resaltar la idea muy fragmentada, del vecino que mira su vereda

E2:-Ahí quería llegar, si bien es fragmentado y todo, yo no permito, al menos desde acá, y el otro día he tenido una charla, lo planteamos acá con el equipo de laburo nuestro, del área central, no acá, el vecino no te puede proyectar la ciudad, el vecino puede venir a decirte, a priorizarte un espacio, se había armado con el tema de los semáforos, los semáforos si el vecino te lo pide acá, acá y acá, si vos técnicamente coincidís que el semáforo va ahí, bienvenido sea, ahora no porque tenes 40 vecinos que se movilizan, porque nosotros tenemos un proyecto de movilidad urbana que esta todo relacionado, determinada velocidad por las calles, apuntamos a que todo el mundo vaya a determinada velocidad, se bajó la velocidad, el carril exclusivo ahora, esta todo los semáforo que se ponen con fibra óptica...

E1: -Sincronizados...

E2.: -Claro.

E1: -Pero el vecino no es estúpido, abra que discutir dos millones de obras, pero...

E2: -Yo te discuto política, si yo hoy te pongo a discutir en Rosario, como está el tema de seguridad el tema de pena de muerte

E1: -No no no. Ahí voy, ¿Es posible que el vecino deje de discutir el proyecto para discutir política?

E2: -Y nosotros tenemos que llevarlo a eso.

E1: -Esta bien, pero, ¿Se da ese salto?

E2: -Nosotros terminamos con eso, con el tema de la movilidad. No hacemos las cosas...

E1: -Claro, claro, ¿Ese camino se consigue aca?

E2:-Siii, que se yo, vos ponele la otra, el tema de la obra, hoy salen los concejeros de acá, yo lo planteaba, nosotros hoy no empezamos a hacer la obra porque no se dio la reforma tributaria, y ahora el lunes que viene, hoy no porque me falta servicios públicos, me dijeron que el miércoles pasado el secretario de obras públicas refinancio todo el tema de las obras nuestra acá, de acá a diciembre como van a arrancar los proyectos de obra

pública, con un esquema nuevo de la muni sin reforma porque nosotros ni el peor de los escenarios nos imaginábamos junio-julio sin reforma tributaria, entonces ahora cerraría el 2º semestre de esta manera.

E1: -¿Por lo menos pudieron cobrar el aguinaldo? A comparación de dónde venimos nosotros, espantosos.

E2: -Acá es lo mismo. Promoción, Salud, van servicios públicos más la basura, el mantenimiento de los semáforos, la iluminación y lo que no se hace...

E1: -Es la obra. Es lo que podés esperar en una instancia...

E2: -Lo que pasa es que al PP no lo podes considerar como obra.

E1: -Pero es obra.

E2: -NO, porque es una política pública cuyo objetivo no es hacer obras. Vos lo que buscas es la participación del vecino.

Entrevistador: C.M. (E1).

Entrevistada: M.E.S. concejala UCR, Rosario (E2).

Clip Sonido S/D – Rosario

Tiempo: S/D

E1: -Evaluación de la experiencia.

E2: -En una primera etapa la evaluación es positiva (hasta hace casi cuatro años). A partir de allí aparecieron dificultades a partir de las deficiencias en la ejecución de los proyectos. Esto llevó a que los vecinos se fueran retirando y quedara la militancia. La herramienta es complicada de ejecutar. Hay una cierta apropiación por parte de los vecinos pero también hay una cierta aristocratización: los que participan son pocos. Es muy interesante la elección masiva de proyectos. No se sale de la fragmentación de la cuestión barrial. Las instituciones intermedias son muy importantes y no tienen un rol institucional en el proceso. El nivel de participación está estancado. Organizaría por temas y aumentaría el monto de inversión del PP.

E1: - Rol del CM en el proceso.

E2:-El CM participa en los reclamos de ejecución pero no se utilizan los diagnósticos realizados en las Asambleas. No hay información desde el Ejecutivo al CM. Ella no participó en reuniones de rendición de cuentas porque se incorporó recientemente al CM.

E1: - Vínculos entre legisladores y representantes del PP.

E2: -La relación del PP es con el Ejecutivo. Sólo el oficialismo destina militancia al PP.

E1: - Incidencia del PP en la política local.

E2: -A su juicio la incidencia es escasa. No es un tema qué esté presente en la agenda electoral. El PP queda limitado al ámbito de cada distrito.

Entrevistador: C.M. (E1).

Entrevistado: A. F. UNR, Rosario (E2).

Nota de voz_A0001 - Rosario

Tiempo: 21:27

(Comienzan arreglando el envío de una información)

E1:-En su momento vos tenias una perspectiva critica, el caso de Rosario comparado a lo que es mas de la media del país, un caso bueno, pero me acuerdo que me interesaba tu perspectiva mas critica respecto al proceso, como la municipalidad copaba , de alguna manera, los espacios mas asamblearios y de discusión, etc. Era un poco que vos me dieras tu impresión mas critica respecto del proceso y como ves que ha venido funcionando, hasta como vecino te diría.

E2:-Mi impresión es, varias cosas, en primer lugar coincido con vos en que es la experiencia más desarrollada de la Argentina, además es muy real, tiene los números, en la ponencia que vos ves son números reales en cuanto a gente que ha participado son decenas de miles de personas en estos diez años, hay centenares de millones de pesos invertidos y cerca de mil proyectos ejecutados o en ejecución, entonces son números significativos, esa es la primera cosa. La segunda cosa es que la municipalidad sigue teniendo la voluntad política de llevarlo adelante, trata de buscarle la vuelta a un poco el desgaste.

E1: -Claro

E2: -El equipo técnico del área central, es un equipo técnico realmente comprometido con el PP, son cosas positivas.

E1: -Exacto, si si.

E2: -Un equipo comprometido y la muni lo sostiene porque también, justamente le da lustre nacional e internacional.

E1: -Claro

E2:-Hasta ahí todo lo está bien, digamos.

E1: -Claro, si si,

E2: -Yo cosas que critico son, lo más importante que yo le critico es que hasta ahora no han dado el paso de integrar la ciudad dentro del PP, hasta hoy desde el comienzo las decisiones tomadas a nivel de distrito y no hay una instancia de discusión a nivel de la ciudad entre todos los distritos.

E1: -Claro

E2: -Yo lo he hablado en la municipalidad, y saben de eso, es lógico. ¿Es intencional que no hagan una instancia de discusión a nivel de la ciudad, desde mi punto de vista, no me lo han dicho así pero no me lo han reconocido, desde mi punto de vista para no tener problemas, para no generarse quilombos, viste?

E1: -Si si si.

E2: -Entonces, ese es el principal punto de crítica, que mantienen un PP muy regionalizado en los seis distritos y ocluyen la posibilidad de discutir el total de la ciudad, esa es mi principal crítica.

E1: -Claro

E2: -Después, la manera en que se ocupan los..., yo no recuerdo cuando te dije eso que vos me mencionabas recién de que como que el socialismo ocupara, yo no lo veo tan así, creo que es un espacio abierto, la convocatoria es abierta. En los hechos, quienes van al PP son gente que ya viene yendo, son amigos de distinta índole del gobierno municipal, y de vez en cuando algún curioso, en el PP se ha ido desgranando lo que son por ejemplo sectores opositores al socialismo, ¿Entendés? Si vas a encontrar, porque la propuesta es

abierta, vas a encontrar vecinalistas por ejemplo del PJ, o de la UCR, que no sería gran opositor, pero PJ sería la oposición acá. Los que están en desacuerdo con la municipalidad no van al PP.

E1:-Claro

E2: -Lo que pasa que yo no sé si esto es una responsabilidad municipal y hasta qué punto, yo ayer estaba en una charla sobre la descentralización con una agrupación kirchnerista, se llama Martin Fierro, y ellos detestan al Socialista y le critican todo, y el PP también.

E1: -Bueno, ahí hay toda una crítica, estuve con una concejal que es de..., Gillardi creo que se llama, que es de tigre caballero, era de esa visión, como que hay hasta como una cuestión de clases detrás de las políticas del socialismo, apuntando a clase media, ¿viste?

E2: -Eso es tal cual lo que ayer aparecía en el discurso de los kirchneristas, que yo se lo discuto a eso porque en las últimas elecciones el socialismo gana en todos los barrios de la ciudad.

E1: -Claro, claro.

E2: -En los mismos barrios donde gana Cristina, entonces decir que el socialismo gana por la clase media, para mí es realmente mentira.

E1: -Claro, es un argumento reduccionista.

E2: -Reduccionista y cómodo, vos que sos de izquierda nacional y popular te deja tranquilo. Pero es falso.

E1: -Indudablemente, si, fue un voto más multiclase, ¿no es cierto?

E2: -Exacto, de hecho, Caballero está en alianza con el kirchnerismo acá en Rosario y Caballero en las últimas elecciones, haciendo unas elecciones y reconocida por eso, perdió en todos los barrios. Pero volviendo al PP, yo creo que la convocatoria, aunque podría mejorarse para mí, buscando tal vez incentivos más selectivo para incluir a sectores más excluidos, yo creo que la convocatoria es bastante diversa en términos sociales, dentro del PP. Ahí hay otra crítica que yo le hago, desde mi punto de vista, podrían ser un poquito mas agresivo desde la gestión proponiendo un PP más distributivo. Recién hay una ordenanza...

E1: -Si una ordenanza

E1: -... que disponía desde hace 5-6 años el establecimiento de criterios, no perdón, la asignación diferencial de acuerdo a un índice de carencia en el distrito.

E1: -Si, eso me lo mostro Pablo.

E2: -Bien, perfecto, pero eso que estaba en la ordenanza hace 5-6 años lo implementa el municipio recién hace 2 años, lo cual muestra también cierta tibieza desde mi punto de vista para hacer del PP una herramienta un poquito más agresiva en términos de inclusión social.

E1: -Y ahí, ¿Qué supones que hay detrás, una cuestión de que no se le vaya de las manos la herramienta?

E2: -Yo creo que hay “que no se les vaya de las manos” cuando se tiraba la propuesta de hacer..., partir los fondos de acuerdo a carencia, los concejeros del PP de clase media, clase media-alta, y el socialismo no quiere entrar en esa, es un partido que no quiere hacer muchas ollas de socialista aunque tiene políticas que son redistributivas, son para mi muy progresistas, en lo discursivo tiene una pretensión más de ciudadano universal. Yo creo que eso es lo que explica por qué no se largan con medidas un poquito más casi te diría populista. Que en este caso sería algo bueno, es por lo mismo que no posibilitan una ronda de discusión...

E1: -A nivel ciudad, que decías?

E2: -Exacto, para que no se arme quilombo.

E2: -Pero ahí entonces, el PP, en el marco de lo que son las políticas públicas de Rosario ha quedado, como ves que ha quedado, un poco devaluado a lo que era su potencialidad inicial, lo ves como un dispositivo que tiene continuidad pero que en la práctica no es una política..., la siguen vendiendo como una política muy importante pero como que no moviliza ni transforma como podría hacerlo, ¿no?

E2: -Si, yo lo veo desde mi punto de vista que esta mezclado con mis deseos, yo lo veo un poco estancado y no sé si hay un curso, hay un ciclo vital de las políticas participativas. Yo tengo una duda si no ocurre lo mismo, no es una duda yo sé que ocurre lo mismo en otros lados y yo no sé entonces si no es una cualidad intrínseca de las políticas

participativas. Ahora, lo que rescato es que hay una política de profundizarlo, por ejemplo buscando que participe más gente en la ronda final donde se votan los proyectos, y para eso se han ideado cosas y se han movilizado recursos, metiendo mesas de votación hasta en el último barrio, eso habla de una intención de una voluntad.

E1: -Seguro, seguro.

E2: -Pero yo no he visto esa voluntad aplicada a hacer más redistributivo y más nutritivo al PP, por ejemplo lo que te decía de buscar más fuertemente la participación de sectores excluidos, el PP podría ser también una herramienta junto a otra, podría ser una herramienta para convocar a jóvenes, a pibes chorros, Entendés??

E1: -Si si si.

E2:- Por decir al que esta esquematizado como pibe chorro, por ahí son pibes que están en la villa, me parece que tenes que ser un poquito más... el socialismo debería buscarlo más y lo podría hacer. Pero al mismo tiempo, también obtiene reconocimiento internacional y en muchos sentidos sobre bases ciertas y en otras, también está la cosa más propagandista. Otra cosa que yo te agregaría, diferente, la manera en que el socialismo piensa el conflicto político, que en el PP vos lo ves de manera muy contundente cuando en las discusiones entre concejeros dentro de un concejo participativo, se arma problema, yo lo que he visto muchas veces un intento de armonizar tapando el conflicto, el trabajo del conflicto dentro del PP para mi deja un poco que desear.

E1:-Entiendo, se encausa, pero por otro lado no se abre una discusión mas amplia, cierto?

E2: -Me parece que sí, me parece que es así. De cualquier manera, yo ayer hablaba con un investigador de Suecia, un estudiante de posgrado, ...

E1: -Sabes que yo lo vi en una de las reuniones del distrito centro

E2: -Marcus Holdberg, para estos tipos es una experiencia impresionante, con razón, y él hablaba de que riesgo tomaba la municipalidad haciendo esto y me pareció una pregunta interesante porque por más que ocluya el conflicto, por más que haya intentos de manipulaciones, etc etc; la verdad que también es una política de apertura del estado municipal.

E1: -Clarísimo, tal cual.

E2: -Y ese es un riesgo que asume y que no han asumido otros municipios que lo podrían hacer.

E1: -Exacto, partiendo de la base de que la experiencia de Rosario es una experiencia de lo mejor en Argentina, yo que se Morón, Rosario entre otros.

E2: -Si si

E1: -Y ahí en ese sentido, un tema que me parece interesante, me acuerdo en tu tesis vos lo habías trabajado, era esta cosa más de carácter consultivo y deliberativo, ¿cierto? Del instrumento, eso como lo ves, algo me has dicho, ¿pero en términos de un dispositivo que ha funcionado bien o es mas en términos de legitimación gubernamental?

E2: -Bueno, es mezclado, ¿no? Porque sin duda que esto sirve para legitimar política, pero la verdad que, dentro de los momentos participativos, de los tres es el momento más interesante, el primer momento es el de la asamblea barrial, el segundo es el concejo participativo y el tercero es la votación por distrito. Lejos el momento más interesante es el concejo participativo porque vos ahí tenes reuniones semanales durante 4 meses y ahí realmente hay un ejercicio deliberativo. Es mucho más impuro, más apasionado, cosas mezcladas porque hay razones, pero en suma en conjunto yo creo que hay una instancia discursiva y deliberativa muy rica en los concejos participativos, así que va junto, de la mano con esta legitimación. Respecto del carácter, no es vinculante, no podría serlo tampoco porque para eso habría que modificar la ley orgánica de municipio, pero si vos te manejas con la ley, todo presupuesto es una propuesta del ejecutivo y que decide el legislativo, acá en Santa Fe. Entonces, nunca podría ser vinculante lo que decide el PP dentro del ejecutivo, de cualquier manera, como tiene el peso de la participación atrás, eso se transforma en una carga fuerte, nunca el concejo municipal negó una cosa definida del PP, y cuando la municipalidad no cumplió, la legitimidad de la herramienta decayó rápidamente. Tan es así que en los últimos años decidieron porque arrastraban un incumplimiento cerca del 30% histórico, de incumplimiento, pero a medida que vos te acercabas en el tiempo se hacía más alto y a los últimos años decidieron cumplir con lo que debían, estaba decayendo mucho la participación.

Entrevistador: C.M. (E1).

Entrevistada: Vecina 1CMD Centro (E2), Vecina 2 CMD Centro (E3), Vecino 3 CMD

Centro (E4) y Vecino 4 CMD Centro (E5)

Nota de voz: S/D - Rosario

Tiempo: 21:27

E1: -Yo soy de una universidad de Bs As que estamos haciendo una evaluación de distintos PP en distintos lugares del país, nosotros estamos en el 2º cordón del conurbano bonaerense. Entonces quería hablar con algunos vecinos para que me comentaran cuales eran sus impresiones a como se vienen desarrollando las reuniones, el desarrollo de los proyectos, conoce más que nada las impresiones que ustedes tienen...

E2: -Por lo menos interesante, es lo que pienso yo, hay otros que piensan de otra manera.

(Interrupción)

E1: -¿Usted es una vecina que ha venido participando en el último tiempo?

E2: -Yo este año empecé, pero hay gente que esta hace tiempo, me lo ofrecieron y dije voy a ver de qué se trata

E1: -La eligieron concejera?

E2: -Concejera, dijeron quien quería ser concejera porque nosotros tenemos una reunión de vecinos para ver que se puede hacer y de ahí sacamos las opiniones, que queremos para el barrio, que es mejor para la ciudad, y bueno...

E1: -Y que temas han venido discutiendo con los vecinos?

E2: -Las cámaras de seguridad, la seguridad porque queremos que estemos más cuidados, y después todos los conflictos que pueda tener el barrio porque nosotros vivimos como en un Fuerte Apache de Bs As. ¿Qué pasa? En el Fonavi hay gente buena, hay gente mala, entonces yo empecé con esto para ver si podía mejorar el barrio, en qué sentido, en pintura, en todo lo demás, y por eso... hay una abogada que es coordinadora del barrio que hace las mediaciones con los vecinos y así los vecinos van participando todos, y después se armó el consorcio y de ahí después venimos.

E1: -Usted participa en la comisión, cual es, ¿eran tres comisiones, medio ambiente, convivencia ciudadana?

E2: -Convivencia ciudadana. Y por lo menos se están viendo los proyectos, después cada barrio votara por el suyo y así, pero desde mi punto de vista es interesante.

E1: -Usted empezó este año?

E2: -Este año. Yo no sé si hay alguien que empezó antes. ¿Vos?

E5: -El año pasado, pero en el Norte.

E1: -Como ha sido tu experiencia en el proceso, tu visión del proceso.

E5: -Respecto del proceso en sí?

E1: -Si si, ha participado de algún interbarrial, de vecinos agrupados,

E5: -No no. Empecé quejándome del sistema de SUA de la muni hasta que me entere de una reunión en mi barrio el año pasado, y cuando hicieron el llamado de quien quería ser concejero, levante la mano y comencé a conocer montones de cosas que desconocía, aprendí bastante, no sé qué puedo más...

E2: -Uno, discúlpame, tiene otra visión al venir a las reuniones, al no venir uno dice porque esto porque otro, uno toma las cosas de otra manera.

E5: -Exacto, desmitifica cosas que uno trae incorporado y que escucha por ahí o que ve en los medios, desmitifica mucho eso y abre un poco la cabeza. Igual uno necesita más, este segundo año que estoy ahí y encontré un techo y quiero avanzar un poco más, conocer más, porque no tener una charla directa con un técnico en esta cuestión de la devolución de los proyectos a veces hay un hermetismo, yo no veo ni tengo una persona que me explique porque no es factible tal proyecto, eso estaría bueno que sea cara a cara obviamente en un ambiente que se pueda dialogar.

E1.-Ahí en definitiva a encontrado que el espacio es válido para discutir, hay un espacio valido para intercambiar.

E2: -Se puede intercambiar.

E5:-Yo lo veo en el estrato más bajo se puede dialogar, estaría bueno escalar un poquito más y tener más acceso, mucha gente que tiene cierto conocimiento, cierto estudio y querría saber un poco más.

E2: -A parte uno ve los avances que es importante, de a poquito pero ve que algo está cambiando. Desde mi punto de vista yo lo veo de esa manera.

E1: -Han venido participando de este año o de años anteriores?

E3:-No, yo arranque este año porque empecé a participar en la vecinal y entonces había gente de la vecinal que participa desde hace años y ya está cansada y entonces estamos tratando de turnarnos para las reuniones y después vamos y comentamos en el grupo lo que se habló, yo no he ido a muchas reuniones, he ido a dos o tres nada más porque como nos reunimos en la vecinal los jueves y la reunión es los lunes a veces se hace complicado trabajar, los hijos,...

E1.-Si, participar ya de por si es difícil porque uno tiene montones de actividades previas.

E3:-Este espacio está bien para transmitir lo que nos dicen en el barrio, nosotros estamos en contacto con el vecino, somos un grupo grande de vecinos, seremos diez, que al vivir en diferentes partes del barrio tenes contacto entonces sabes un montón de cosas de las falencias detalles y al estar involucrados con la municipalidad a lo mejor encontramos soluciones más rápido que si solamente nos quejáramos en el barrio, son péqueñas cosas que hacen a que la vida cotidiana sea más fácil. Por ejemplo, ahora ya logramos podas, ahora queremos cámaras, logramos controles de motos en el barrio, las motos en contramano sin casco, son pequeños cambios que hacen que los vecinos estén más contentos y, si estas en contacto y te moves...

E1: -Claro, ven como un espacio para solucionar problemas cotidianos de alguna manera, ¿no es cierto?

E3: -Las dos cosas, acá lo que hacemos es protestar a largo plazo, porque es el presupuesto del año que viene, pero si vos te involucras conseguís pequeñas cosas que no generen gastos en corto plazo, así que yo lo veo como positivo.

E2: -Mas directo.

E5: -Yo por ejemplo esta semana se rompió un caño en el barrio, antes llamaba al 0800 y de acá hasta que vinieran, y esta semana en tres días me solucionaron el problema, para mi es como un logro importante.

E3: -Estas en contacto con las personas que trabajan directamente. No es llamas al 0800 y pasa, pasa, pasa.

E5: -Por ahí viene el director y vos hablas cara a cara, toma nota y se arregla. Se busca una solución a corto plazo.

E3: -El PP es un monto de dinero que hay que destinarlos a grandes proyectos, en cambio a veces sin dinero se pueden hacer cosas, el tema es moverse.

E2: -En mi barrio se han hecho plazas, se han pedido semáforos y se han puesto, se han arreglado las veredas, todo de a poco.

E1: -Usted ha participado en otros años?

E2: -No, es mi primer año.

E1: -Lo que se ve es una rotación también importante de gente que participa.

E3: -Si lo que pasa es que la gente se cansa, cuando no tiene respuesta, porque todo esto lo hacemos a pulmón, hay un beneficio general. Después de determinado tiempo uno se desgasta, pero si vamos renovando como en este caso que todos venimos por primera vez.

E2: -Yo tengo una señora que estará por venir que es el tercer año que participa y esta gente también me parece que hace rato que viene, pero de a poquito nos vamos sintiendo escuchado. Nosotros por ejemplo ahora estamos pidiendo en el barrio una vecinal y una subcomisaria y parece que se va a dar, vamos a ver qué pasa. Pero lunes voy a... los martes a la reunión del barrio, los lunes acá, los viernes y así.

E1: -Cuales son los temas más recurrentes que aparecen, ustedes son de la misma comisión de convivencia ciudadana

E4: -Si, de convivencia ciudadana.

¿Y qué temas son lo que más aparecen a nivel del distrito?

E4: -Me animo a decir que eran muchos de lo que surgieron en abril de este año era mucho s del tema de seguridad y relacionados con el tema de escamonda, temas de veredas, todo lo que sea espacio público.

(Interrumpe otro vecino y se pisan al hablar)

E2:-Y algunos que faltan presentarse.

E5:-La semana pasada se trató los semáforos en diferentes calles

E1:-Claro, claro.

E5:-Las reuniones del distrito Oeste son muy diferentes.

E1:-Yo por eso he estado ahí en el distrito Oeste. Es otro nivel de problema.

E4:-Si, por supuesto. En todo sentido, en la forma en que se comunican, en la forma que se trata, en los temas que se tratan son diferentes.

(Se pisan al hablar)

E1:-Usted señor desde cuando...

E5:-Desde este año, hace dos años participaba en forma indirecta a través de la jefa distrital que comentaba los pormenores los días martes.

E1: -Esta bien, usted está incluido en una vecinal?

E5:-Soy tesorero de una vecinal hace tres años, pero hace cuatro o cinco que trabajo en una vecinal. Además fui cooperador.

E1:-Era indagar como es la perspectiva, si lo ven como un espacio valido de discusión, gracias por el tiempo.

...(preguntan por la ciudad de Bs As)...

ANEXO C



Nº de Encuesta (no llenar):

Nombre del Municipio:

II Encuesta Nacional a Municipios con Presupuesto Participativo

Información básica del Municipio

Nombre del municipio: Rosario

Categoría: Primera

Provincia: Santa Fe

Nombre y apellido del Intendente: Miguel Lifschitz

Partido político: Partido Socialista

Cantidad de concejales del municipio: 22

Dirección: Buenos Aires 711

Teléfono:

Correo electrónico: participa@rosario.gov.ar

Página Web: www.rosario.gov.ar

Población

Según Censo 2001:909.397	
Varones: 430622	Mujeres:478775
Población Urbana:909.399	Población rural:-

Estimada 2010*: 1.028.658	
Varones: 483469	Mujeres:545189

Población Urbana: 1.028.658	Población rural:-
* Mencionar fuente de la estimación:Dato estimado. En la población estimada con crecimiento vegetativo, al valor que arrojó el censo realizado el día 15 de mayo de 1991 se le incrementó el crecimiento vegetativo hasta el 31 de diciembre del mismo año. Fuente: Dir. Gral. de Estadística , Municipalidad de Rosario.	

Información del área municipal responsable del PP

Nombre del área:Presupuesto Participativo (Dependiente de la Secretaría General)

Nombre y apellido del responsable: Coordinador General de Presupuesto Participativo

Dirección del área:Buenos Aires 711. 2º piso

Teléfono:0341 4802420

Correo electrónico:participa@rosario.gov.ar

Pagina Web:www.rosario.gov.ar/pp

Finanzas y presupuesto municipal

Ingresos municipales			
Año	Presupuestado	Ejecutado	Recursos propios en \$*
2007	731963383	913054765	420498182
2008	912143884	1141260060	530582347
2009	-	1398154362	714758473
2010	1491449309	1749133833	808388566
* Incluye tasas municipales como ABL y otras, Impuestos municipales y otros.			

http://www.rosario.gov.ar/sitio/informacion_municipal/presupuestos/menupresupuesto.jsp

¿Cómo fue la distribución de los gastos ejecutados durante el año 2009?

% Gastos corrientes: 87

% Gastos en inversión:4,6

http://www.rosario.gov.ar/sitio/informacion_municipal/presupuestos/menu_09.jsp

¿Cómo considera que ha sido el impacto del PP en la recaudación de la tasa municipal?*

No ha sido medido

¿Cuál es el origen de los recursos destinados al Presupuesto Participativo?

Presupuesto Municipal. Se asigna una partida específica cada año.

Presupuesto Participativo

¿En que año se empezó a implementar el Presupuesto Participativo?

2002

¿Cuál fue el monto o % destinado al Presupuesto Participativo en el 2010?

Para la ejecución de los proyectos en el año 2010 el monto fue de 30.000.000 pesos.

Lo discutido en el 2010, pero ejecutado en el presente año es de 36.000.000 pesos

¿Esta el Presupuesto Participativo vinculado a un proceso previo de descentralización municipal?

Si. El proceso de descentralización comienza en el año 1996

¿Cuál es la cantidad de personal con que cuenta el área del Presupuesto Participativo?

Secretario General, Subsecretaria General y Directores de distrito (8 personas)

Responsables políticos

Equipo Técnico Coordinador. Secretaría General (4 personas)

Organizan y coordinan el proceso metodológico de implementación del PP (evaluación y monitoreo de las diferentes etapas y de la ejecución de los proyectos votados, confección de material didáctico y operativo)

Secretarios Técnicos de Presupuesto Participativo en cada uno de los distritos (6 personas)

Coordinan y facilitan, en forma conjunta con el equipo técnico del área central, la implementación de las etapas de PP en cada uno de los distritos

Equipo de Informática. Secretaría General (4 personas)

Diseña los sistemas de inscripción, votación y escrutinio. Incorpora nuevas tecnologías.

Equipo de Comunicación Social. Secretaría General (10)

Elabora y ejecuta estrategias de comunicación en todas las etapas. Diseña e imprime material gráfico.

Responsables del PP de las diferentes Secretarías del Ejecutivo Municipal (6 personas de las

Secretarías de Obras Públicas, Servicios Públicos, Planeamiento, Promoción Social, Salud y Cultura,)

Responde por el estado de ejecución de los proyectos elegidos en años anteriores y articulan con las diferentes áreas técnicas los estudios de factibilidad de los proyectos elaborados en los CPD.

Área de la mujer(4)

Controla el cumplimiento de la representación paritaria de mujeres y varones en PP y coordina la implementación del Programa “Presupuesto Participativo y Ciudadanía Activa de Mujeres” en los seis distritos mediante capacitaciones a consejeras y consejeros de PP.

Talleristas (30)

Coordinan los grupos de vecinos en las asambleas que se llevan a cabo en la primera ronda.

Coordinadores de Promoción Social y Desarrollo Urbano de los distritos (12)

Coordinan las comisiones de proyectos urbanos y sociales durante el funcionamiento de los Consejos Participativos de Distrito

El papel del Concejo Deliberante en el proceso de implementación es:

Relevante: Aprueba anualmente el tomo presupuestario, ratifica el índice de carencia para la distribución del dinero entre los distritos, pide informes sobre la ejecución.

Nada relevante:

La participación de las estructuras técnicas sectoriales del municipio es:

Muy relevantes: En Rosario, el PP es un proyecto de tipo matricial, en el que se atraviesa una gran mayoría de áreas municipales

Participación ciudadana

¿Cuál fue la cantidad de ciudadano/as que participaron en el 2010 en valores absolutos*?			
Espacios participativos	Varones	Mujeres	Total
Asambleas	559	837	1396
Feria de proyectos			
Votos por Internet			
SMS			
Votación a fin de año	10091	18936	29027
* entendiendo por individuos, sin contar si participaron en más de una asamblea, etc.			

Los requisitos para participar en las asambleas son:

Formales a través de la presentación de un documento, y ser mayor de 16 años.

Los ciudadano/as en las asambleas discuten o proponen ideas o proyectos:

Para el espacio territorial que abarca la asamblea, foro, etc.

Para la zona o región donde se encuentra la asamblea (*)

Para todo el municipio

Otros (especifique)

Se trabaja específicamente la zona de la asamblea, pero puede existir proyectos de impacto distrital, así como de impacto en toda la ciudad. Por ejemplo se puede discutir sobre un parque que si bien esta localizado en la zona de influencia de la asamblea, es utilizado por toda la ciudad. De la misma manera algún corredor vial. Sin embargo, el producto del taller de las asambleas, responde a la pregunta de “¿que me gustaría para mi barrio?.

Mencione tres acciones concretas para la difusión de la convocatoria a la ciudadanía.
1- Cartelería vía pública
2- Volanteada informativa
3- Reuniones en instituciones

¿Cómo se divulgan los resultados del proceso de participación luego de concluido?
En pagina web se brindan los resultados una vez concluido el escrutinio. Se realizan impresiones de los proyectos electos. Se realiza una asamblea cierre con todos los consejeros. A principios del año entrante, ejecutivo municipal brinda el plan de obra.

Los proyectos elegidos por los ciudadano/as:

Abarcan el espacio regional/zonal de la asamblea.

Más allá de que un proyecto pueda tener influencia o beneficio para toda la ciudad, los proyectos son elegidos distritalmente.

Los proyectos se eligen:

Por distintos métodos de sufragio (mencione).

Se confecciona una boleta de votación en la cual figuran los proyectos a elegir por distrito. (Un vecino/a solo puede votar en un distrito). El vecino/a se acredita y elige 6 opciones de todas las que figuren. Seguidamente deposita su boleta en la urna. Al final del proceso, se escruta.

La votación es manual, pero con una inscripción en red, de modo de que un vecino no pueda votar

2 veces. En la pagina web hay un contador que aumenta cada vez que un vecino/a se inscribe.

¿Qué requisitos existen para participar en la elección de los proyectos?

Ser mayor de 16 años

¿Existe un Consejo de PP o su equivalente?

Si

Si la respuesta es afirmativa. ¿Cuál es su nombre?

Consejo Participativo de Distrito.

¿Cómo esta compuesto?

Esta compuesto por consejeros/delegados elegidos en la asambleas de primera ronda.

¿Las estructuras de delegación y representación dentro del proceso (elección y papel de los delegados) son:

Muy relevantes. Son ellos quienes arman los proyectos.

¿Existen criterios de género en la elección de los delegado/as? (si corresponde)

Si. Cada vecino/a que asiste a la asamblea, tiene que elegir un vecino y una vecina. La cantidad de consejeros de cada asamblea es proporcional a los asistentes. Tiene que existir paridad de género en la composición del consejo.

Mencione tres iniciativas desde el PP de discriminación positiva a grupos vulnerables

1. Se realiza capacitaciones a los consejeros/as sobre la perspectiva de género

2. las consejeras tienen capacitaciones adicionales y específicas sobre perspectiva de género de modo de poder propiciar la mirada de género en cada una de los proyectos.

3. En el cuadernillo de capacitación a los consejeros/as se incluyo este año un capítulo sobre la diversidad sexual

¿Existen PP joven?

Si (describir): Se realizó una experiencia piloto en el año 2006 en el distrito sudoeste. A partir del 2007 funciona en todos los distritos. Tiene el 1% del presupuesto del PP adulto. Funciona en forma independiente, pero se tratan de coordinar fechas generales como el inicio y fin. En ocasiones se realizan encuentro entre los consejeros/as adultos y los del PP joven. Se trabaja en escuelas y tiene un funcionamiento similar al PP adulto. Abarca la franja de 13 a 18 años.

Proyectos

¿Cuál es la cantidad de proyectos elegidos en el 2010? 224

Valor de los proyectos:

El proyecto de menor valor fue de \$ 3.000

El valor promedio de los proyectos fue de \$ 160.714

El proyecto de mayor valor fue de \$ 1.305.300

¿Existe un monto límite superior de asignación por proyecto?

Si. No tiene que superar el monto asignado al distrito. Sin embargo, el consejo participativo de distrito, tiene la potestad de armar la lista definitiva que se someterá a votación.

¿Existe un límite superior en la cantidad de proyectos elegidos?

No, ingresan al tomo de presupuesto los proyectos mas votados, hasta alcanzar el monto asignado por distrito.

Señale tres proyectos innovadores o que merezcan ser destacados

Nombre del proyecto: Orquesta social sinfónica de barrio Ludueña.
Objetivos y breve descripción Formada a partir de su aprobación en el Presupuesto Participativo, la Orquesta Escuela de barrio Ludueña comenzó a funcionar en 2006 como un proyecto que va más allá de la formación musical. Destinado a chicos de 3 a 15 años, es además un espacio de contención, una posibilidad de acercamiento a la cultura y, por qué no, a un posible horizonte laboral. En ese marco, son más de 140 jóvenes los que participan de los 14 talleres incluidos en un plan financiado por la Secretaría de Cultura y Educación municipal, que cuenta con el respaldo de la Institución Salesiana Nuestra Señora del Rosario y de la Fundación Allegro Argentina, y que es gestionado por el departamento cultural del Centro Municipal Distrito Noroeste.

Nombre del proyecto: A todos lados con la bolsa de mandados
Objetivos y breve descripción . Proyecto tendiente a reducir la utilización de bolsas en los supermercados. Se realizó campañas masivas a vía pública, sorteos de changuitos, presencia en eventos deportivos, etc.

Nombre del proyecto: Rock del bicentenario
Objetivos y breve descripción. Concurso de bandas locales con posterior edición de CD.

Los tipos de proyectos elegidos en porcentajes corresponden a los proyectos del PP 2011 . Sobre un total de 224 proyectos	
Infraestructura urbana	39,7
Educación	3,1
Salud	7,1
Infraestructura comunitaria	4,5
Medio ambiente	0,9
Deporte	6,7
Cultura	19,6
Socio-productivos	4,9
Proyectos para la tercera edad	3,1
Proyectos específicos son perspectiva de género	3,1
Proyectos para la niñez	1,3
Promoción e inclusión de grupos vulnerables	1,8
Esparcimiento y tiempo libre	3,1
Salud animal	0,9

Alianzas y/o apoyos externos

¿Existió asistencia externa al municipio en el diseño, la implementación y/o la implementación?

Si

En caso de respuesta afirmativa:

Nombre de la institución: Consulta a expertos
Nombre del contacto:Ives Cabannes
Teléfono:
Correo Electrónico:
Web:

¿En que consistió la asistencia?. Se realizaron talleres de reflexión y diagnóstico con responsables políticos y responsables técnicos que llevan adelante PP Rosario. Se incorporaron nuevas estrategias para innovar la metodología de implementación de PP
--

Nombre de la institución: CICSA/UNIFEM
Nombre del contacto:
Teléfono:
Correo Electrónico:
Web:
¿En que consistió la asistencia? Capacitaciones a equipos técnicos en la sensibilización de perspectiva de género y ciudad segura. Capacitaciones a consejeras

Nombre de la institución: Consulta experto
Nombre del contacto: Josh Lerner
Teléfono:
Correo Electrónico:
Web:
¿En que consistió la asistencia? Capacitación para la inclusión de herramientas lúdicas en procesos de participación ciudadana.

Metodología de implementación

¿Qué forma adopta el Presupuesto Participativo*?

Base territorial

Se asigna monto por territorio

¿Qué criterio territorial tiene el PP para las reuniones o asambleas?

Según descentralización municipal

Otras. En los primeros años se crearon zonas específicas dentro del distrito. Actualmente se tratan de desarrollar entre 6 y 10 asambleas repartidas en el distrito.

Los criterios de distribución de los montos son:

Un monto único para todo el municipio

Territoriales

¿Cómo se distribuyen los montos en el territorio o temáticas?

Ambos (describa los criterios)

El 50 % de la partida presupuestaria, es repartida en forma igualitaria entre los 6 distritos de la ciudad. El 50 % restante es distribuido en base a un Índice de Carencia contruido para tal fin y reglamentado por ordenanza municipal. Tal Índice es actualizado todos los años, y contempla aspectos de salud, educación, género, población, infraestructura.

Los indicadores son:

1. Índice de privación convergente (recursos corrientes y patrimoniales)
2. Mortalidad Infantil
3. Población analfabeta o con primaria incompleta mayores de 15 años
4. Porcentaje de hogares monoparentales en los que el jefe de hogar es mujer.
5. Población distrital

Cronograma de implementación*

Las primeras asambleas son en el mes de marzo

La elección de los proyectos es en el mes de noviembre

Según implementación en el presente año.

Enumere la cantidad de etapas o momentos del PP: _____

Descripción de las etapas o momentos del PP. Mencione el nombre de la etapa, los meses de realización, los objetivos y una breve descripción de cómo se realiza.

1° Ronda de Asambleas Barriales

Son reuniones por área barrial que se desarrollan usualmente durante los meses de marzo, abril y mayo, con 2 **objetivos**:

1. Conocer las necesidades y problemas de cada una de las áreas.
2. Elegir a los consejeros que integrarán el Consejo Participativo de Distrito.

Funcionamiento

El Director de [Distrito](#) abre el encuentro presentando la modalidad de trabajo del [PP](#). Luego, los participantes se dividen en grupos y trabajan en **talleres**.

La discusión se centra en proyectos y propuestas que se ejecutarán durante el año siguiente, por lo cual, las cuestiones urgentes que refieren a prestación de servicios deberán ser reclamadas en el [Centro Municipal de Distrito \(CMD\)](#) correspondiente.

En este momento del proceso, se irán marcando las reglas de trabajo: incumbencia municipal de los proyectos a presentar, plazos de ejecución, etc.

Cada grupo debe responder **a la consigna: "Propuestas para nuestro barrio"**, dejando registradas sus ideas en planillas que se confeccionan para tal fin.

Luego, cada grupo presenta las respuestas elaboradas y se intercambian ideas, propuestas, miradas sobre las realidades del barrio, recuperando así la práctica del diálogo y el debate.

A continuación, el coordinador explica el funcionamiento de las postulaciones a Consejeros y Consejeras, invita a quienes deseen completar un formulario de postulación y entrega a cada participante la papeleta del voto.

Seguidamente, mediante el voto directo, secreto y personal, se eligen los representantes.

Finalizado el acto eleccionario, y habiendo proclamado a los consejeros y consejeras del área barrial, se da por concluida la asamblea.

Consejos Participativos de Distrito

Una vez realizadas las asambleas de la 1° Ronda, los representantes electos se reúnen usualmente desde el mes de mayo en el Consejo Participativo de Distrito. El mismo está coordinado por el Director de [Distrito](#) y cuenta con la asistencia del secretario técnico del PP del Distrito.

Su objetivo es convertir en proyecto las propuestas formuladas por los vecinos y vecinas durante las asambleas barriales.

Funcionamiento

Los Consejos se reúnen en 3 comisiones:

- II. **Comisión de Proyectos Sociales:** Temas que competen a las Secretarías de Cultura, Promoción Social, Salud Pública, Gobierno y General.
- III. **Comisión de Proyectos Urbanos:** Temas que competen a las Secretarías de Servicios Públicos, Obras Públicas, Planeamiento y General.

Los Consejeros y Consejeras trabajan junto a los equipos técnicos municipales en la **búsqueda**

de factibilidad técnica para la confección de un listado de proyectos que se pone a consideración de todos los vecinos del [Distrito](#) en la 2 º Ronda.

Los Consejeros y Consejeras se ocupan también del seguimiento de la ejecución de los proyectos electos en el [PP](#) anterior.

Asimismo, los Consejos Participativos de Distrito se constituyen en foros permanentes de discusión e información sobre temas de la gestión municipal.

2º Ronda de Elección de Proyectos

Es una **jornada única y simultánea de votación** que se lleva a cabo por lo general durante el mes de octubre en cada [CMD](#) y otros puestos de votación distribuidos en toda la ciudad.

En ella, se difunde el trabajo de los Consejos Participativos de Distrito, el contenido de los proyectos elaborados, sus costos, y finalmente cada elector emite su voto de acuerdo a las prioridades que considera pertinentes.

Luego de la votación, se realiza el escrutinio. Los proyectos son ordenados según la cantidad de votos obtenidos y se incorporan hasta cubrir el monto estipulado para cada [Distrito](#).

Todos los proyectos establecidos en cada [Distrito](#) hasta la asignación presupuestaria específica correspondiente al [PP](#), son incorporados al Proyecto de Ordenanza de Gastos y Cálculo de Recursos de la Administración Municipal que se envía al [Concejo Municipal](#) para su tratamiento y aprobación.

3º Ronda, Jornada de Cierre

Es una reunión única, donde se realiza un **balance de lo ejecutado** mediante el [PP](#) del año anterior y se dan a conocer los proyectos y obras planificados para el año siguiente.

Se realiza luego de la votación, pudiendo ser en los meses de noviembre y diciembre.

Gobierno y Administración local

Describa tres aspectos que considere específico o relevante del PP de su municipio

1. Perspectiva de género.

Las mujeres han incrementado la capacidad de negociación e influencia en la distribución de los recursos públicos y se han consolidado redes de mujeres líderes en diferentes barrios de la ciudad.

La participación de las mujeres en las asambleas de la primera ronda y en la segunda ronda de elección de proyectos alcanza un promedio de 60%. La participación de las mujeres en los Consejos Participativos de distrito alcanza en promedio el 52%.

En cuanto a los proyectos electos con perspectiva de género se ha producido una notable evolución ya que partir del PP 2005 se produce un salto cuantitativo y cualitativo, que supone la elección efectiva de 7 proyectos con perspectiva de género con un monto total de \$357.000 y llegamos al PP2010 con 22 proyectos con un monto de \$2.376.000.

2. El Presupuesto Participativo Joven

Luego de siete años de implementación ha contado con una participación de más de 10.000 jóvenes entre 13 y 18 años. Se han elaborado y ejecutado unos 150 proyectos vinculados a talleres educativos y habilitación de espacios recreativos

3. Los proyectos urbanos y sociales

En el PP Rosario, a diferencia de muchos otros PP se realizan propuestas de proyectos sociales y urbanos. Los proyectos sociales incluyen cursos de capacitación, talleres culturales, deportivos, recreativos; proyectos de desarrollo local, eventos masivos, entre otros. Los proyectos urbanos contemplan la realización y manutención de obras de carácter urbano, como la pavimentación de calles, construcción de instalaciones, remodelaciones, incorporación de equipamiento para el desarrollo de actividades en diversas instituciones

Describe tres aspectos que dificultan una mejor implementación del PP en su municipio

1. El organigrama matricial que atraviesa todo el municipio complica la circulación de información.

2. La ejecución en tiempo y forma de los proyectos. En los dos últimos años los proyectos se desarrollan según lo planteado, pero existe una deuda importante en los proyectos de años anteriores

3. La periodicidad anual que impone ritmos de cumplimientos muy ajustados, en una administración en la cual los procesos licitatorios requeridos para algunas obras insumen periodos de tiempos prolongados

Mencione tres aspectos en que el PP ha contribuido a mejorar la gestión en su municipio.

1. En términos de INCLUSIÓN se logró el involucramiento de miles de personas en todo el territorio de la ciudad, muchas de las cuales no habían participado previamente en cuestiones políticas; el reconocimiento de la dignidad personal de quienes participan; la generación de capital social en forma de relaciones enriquecedoras entre vecinos; la generación de un sentimiento de pertenencia y apropiación democrática del estado.

2. En términos de EQUIDAD se contribuyó a mejorar la priorización de la demanda, la participación significativa de mujeres y jóvenes, las obras y servicios concretados de manera más justa y eficiente con una mejor orientación territorial, social, de género y edad.

3. En término de DELIBERACIÓN se logró a avances en la sistematización de información interna sobre diferentes temas de la gestión; establecimiento de canales de comunicación entre especialistas de diferentes áreas y quienes tienen conocimientos prácticos de los problemas por vivir cerca de ellos.

Instrumentos del PP		
Instrumento	Señale con X	Mencione número o nombre
Constitución Nacional		
Leyes Nacionales		
Leyes provinciales		
Decretos provinciales		
Carta Orgánica Municipal		
Ordenanza	X	7326 (Creación e implementación) 7869 (Índice de carencia) 8007 (Paridad de Género)
Reglamento operativo		Reglamento interno sobre la jornada de elección de proyectos
Reglamento interno		Reglamento sobre el Consejo Participativo de Distrito
Marco regulatorio del PP		
Otros		

¿Existen dentro de la gestión municipal otras políticas participativas?

Si

Si existen, mencione el nombre de las políticas participativas

1. Plan Estratégico Rosario Metropolitano (Decreto 478/05)
 2. Audiencias públicas (Ordenanza 7040/00)
 3. Consejo de Niños (Decreto Municipal 1420/96)
 4. Consejo Asesor del Área de la Mujer
- Programa Municipal de SIDA. (Ordenanza 5532)
 - Programa Rosario Hábitad (decreto 1837/01)
 - Agenda XXI (Decreto 2957/05)
 - Honorable Consejo Municipal en los barrios.

Para los municipios con más de un año de implementación

La participación de la ciudadanía con respecto al año anterior, ha sido:

Muy creciente

Cual cree usted que ha sido la principal causa de la evolución en la participación ciudadana:

- Se cambiaron algunos aspectos de la jornada de votación que facilitaron la votación.
 1. Se ampliaron los días de votación
 2. Se ampliaron las cantidades de puntos de votación
 3. Se realizó un espectáculo público
 4. Se pusieron puestos de votación los fines de semana.
- 1. Por otro lado, se lograron hacer en tiempo y forma casi la totalidad de proyectos electos el año entrante, lo que contribuyo a hacer un proyecto más creible.
- 2. Se mejoró la imagen institucional.

El nivel de visibilidad y conocimiento de la experiencia entre la población ha sido:

Regular

La ejecución de proyectos durante el 2010 fue del:

Más del 80% y menos del 100%

¿Hubo modificaciones en la reglamentación, entre la implementación del 2008 y 2009?

Si

Se reglamentó la aplicación del Índice de carencia en noviembre de 2010.

¿Existen mecanismos de control de los proyectos ejecutados?

Si.

En caso de respuesta afirmativa ¿Cómo se realiza?

Se realiza comisiones de seguimiento con los consejeros/as. Las áreas encargadas de ejecución informan al Área central sobre el estado de situación. Recientemente se inauguró un software de administración de estado de situación de proyectos PP.

Preguntas sobre la Red Argentina de Presupuesto Participativo (RAPP)

¿Antes de la encuesta sabía de la existencia de la Red?

Si

Si la respuesta anterior es positiva. ¿Cómo se entero?

Estamos desde el origen.

¿Cómo es su participación en la RAPP?

Se asiste anualmente a los encuentros nacionales.

En varias oportunidades asistieron funcionarios a reuniones convocadas por la Coordinación de Gabinete.

¿Cuál es su grado de satisfacción respecto al funcionamiento de la RAPP?

Satisfactorio

Mencione que iniciativas o actividades podría realizar la RAPP para mejorar el proceso de implementación del Presupuesto Participativo en Argentina.

Podría contratar expertos y realizar capacitaciones a equipos técnicos de ciudades que desarrollan PP.

Sugerencias o comentarios sobre la encuesta.

Muy buena encuesta. Sería interesante que todas las ciudades puedan tener el material en bruto de las demás ciudades.

Creo que se tendría que mejorar la presentación de los resultados, ya que recuerdo que la devolución de la primer encuesta en la ciudad de la Plata fue MUY POBRE

III Encuesta Nacional a Municipios con Presupuesto Participativo

Nº de cuestionario:	Fecha: Marzo de 2014	Municipio: Rosario
---------------------	----------------------	---------------------------

I. Módulo: Información Básica del Municipio

1.1.- Nombre del Municipio: **Municipalidad de Rosario**

1.2.- Categoría del Municipio: **Municipalidad**

1.3.- Provincia: **Santa Fe**

1.4.- Nombre y Apellido de la Intendente: **Mónica Fein**

1.5.- Partido de gobierno: **Frente Progresista Cívico y Social**

II. Módulo: Área Responsable del PP

2.1.- Nombre del área: Coordinación de Participación Ciudadana (alberga a Presupuesto Participativo).

2.2.- ¿Cuál es su ubicación en el organigrama municipal?

La Dirección de Participación Ciudadana depende de la Secretaría General de la Municipalidad de Rosario.

2.3.- ¿Dirección? Buenos Aires 711. 2º Piso. S2000CEB Rosario

2.4. Teléfono + 54 (0) 341 480 2420 ó 0800 222 0044

2.5.- Correo electrónico ischvar0@rosario.gov.ar

2.6.- Página web <http://www.rosario.gov.ar>

2.7.- Redes sociales

Twitter: participativorosario: @PparticRosario

Facebook: Presupuesto Participativo Rosario

III. Módulo Finanzas y Presupuesto Municipal

3.1.- Detalle de ingresos municipales.

Ingresos municipales			
Año	Presupuestado	Ejecutado	Recursos propios (en \$)*
2010	\$ 1.458.443.409	1.743.133.883	\$ 808.388.566
2011	\$ 1.874.010.525	2.407.369.916	\$ 1.129.336.607
2012	\$ 2.668.093.852	3.083.527.094	\$ 1.550.103.694
2013	\$ 3.542.753.862	\$ 4.222.880.644 (1)	\$ 2.168.613.641 (1)
* Incluye tasas municipales como ABL y otras, Impuestos municipales y otros.		(1) Valores sujetos a reajustes hasta cierre de ejercicio definitivo.	

3.2.1.- ¿Cómo fue la distribución de los gastos ejecutados durante el año 2011?

Tipo de gastos	%
Gastos Corrientes	86,60%
Gastos de Inversión	6,83%
Aplicaciones Financieras	6,56%

3.2.2.- ¿Cómo fue la distribución de los gastos ejecutados durante el año 2012?

Tipo de gastos	%
Gastos Corrientes	88,32%
Gastos de Inversión	4,52%
Aplicaciones Financieras	7,17%

3.2.3.- ¿Cómo fue la distribución de los gastos ejecutados durante el año 2013?

Tipo de gastos	%
----------------	---

Gastos Corrientes	86,32%
Gastos de Inversión	5,48%
Aplicaciones Financieras	8,20%

(1) Valores sujetos a reajustes hasta cierre de ejercicio definitivo.

3.3.- ¿Cómo considera que ha sido el impacto del PP en la recaudación de la tasa municipal?

RESALTAR LA RESPUESTA CORRECTA.

Muy relevante	
Relevante	
Poco relevante	
Nada relevante	4
No sabe / No responde	

3.4.- ¿Cuál es el origen de los recursos destinados al Presupuesto Participativo?

Presupuesto Municipal	1
Proyectos Especiales	
Otros: _____	
No sabe / No responde	

IV. Módulo: Presupuesto Participativo

4.1.- ¿En qué año se empezó a implementar el Presupuesto Participativo?

En 2002

4.2.- ¿Cuál fue el motivo por el que se implementó esta política pública?

Demanda de la sociedad civil organizada	
Como una medida emanada desde el gobierno local	2
Otros: _____	
No sabe / No responde	

4.3.- ¿Está el Presupuesto Participativo vinculado a un proceso previo de descentralización municipal?

Sí	1
No	
No sabe / No responde	

4.4.- PARA MUNICIPIOS CON MÁS DE UN AÑO DE IMPLEMENTACIÓN ¿El Presupuesto Participativo siempre estuvo en la misma ubicación en el organigrama municipal?

Sí - PASE A LA P.4.5	1
No	
No sabe / No responde	

4.4.1.- SI RESPONDIÓ NO EN LA 4.4 ¿En dónde estaba previamente?

4.5.- ¿Cuál es la cantidad de personal con que cuenta el área del Presupuesto Participativo?

DIRECTORA
COORDINADOR

TOBIN, Patricia.
SCHVARTZMAN, Itatí ischvar0@rosario.gov.ar

Equipo

BENEGAS KURIS,
Carina. icbenega0@rosario.gov.ar

TÉCNICOS DISTRITALES DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

DISTRITO SUR	FLORES, Sergio. sflores1@rosario.gov.ar
DISTRITO SUDOESTE	YOCCO, Claudio. cyocco0@rosario.gov.ar
DISTRITO OESTE	CATALANO, Marcos. mcatala1@rosario.gov.ar
DISTRITO NOROESTE	DÍAZ, Patricia. pdiaz0@rosario.gov.ar
DISTRITO NORTE	FREGIATI, Gustavo David. gfregia0@rosario.gov.ar
DISTRITO CENTRO	VILLA, marcelo.mvilla0@rosario.gov.ar

TÉCNICO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO JÓVEN

GONZÁLEZ, Rocío. rgonzal4@rosario.gov.ar

4.6.- ¿Cuál fue el monto destinado al Presupuesto Participativo?

Año	Monto (\$)
2010	\$ 808.388.566
2011	\$ 1.129.336.607
2012	\$ 1.550.103.694
2013	\$ 2.168.613.641

4.7.- El papel del Concejo Deliberante en el proceso de implementación es:

Muy relevante	1
Relevante	
Poco relevante	
Nada relevante	
No sabe / No responde	

4.8.- La participación de las estructuras técnicas sectoriales del municipio son:

Muy relevantes	1
Relevantes	
Poco relevantes	
Nada relevantes	
No sabe / No responde	

V. Módulo: Participación Ciudadana

5.1.- ¿Llevan algún tipo de registro que dé cuenta de la cantidad de personas que participan de los distintos momentos del proceso de Presupuesto Participativo?

Sí	1
----	---

No	
No sabe / No responde	

5.2.- ¿Cuál fue la cantidad de ciudadanos/as que participaron en el 2012 en valores absolutos?

52.694 total

Espacios participativos	Varones	Mujeres	Total
Asambleas			
Feria de proyectos			
Votos por internet	No existía el voto del PP digital	No existía el voto del PP digital	----
SMS	----	----	----
Otro: Bolivoto			

5.2.1- ¿Cuál fue la cantidad de ciudadanos/as que participaron en el 2013 en valores absolutos?

Cantidad de votantes: 59.174 adultos a y [7.159 jóvenes.](#)

Espacios participativos	Varones	Mujeres	Total
Asambleas			
Feria de proyectos			
Votos por internet			
SMS	----		----
Otro: Bolivoto			

5.3.- Los requisitos para participar en las asambleas son:

Padrones electorales	
Presentación de un documento	
Presentación de boleta de servicios públicos	

Sin exigir ninguna documentación	4
Otros _____	
No sabe / No responde	

Aclaración: ser mayor de 16 años, sólo se constata ese dato

5.4.- Los ciudadanos/as en las asambleas proponen ideas o proyectos para:

El espacio territorial que abarca la asamblea, foro, etc.	1
Una región determinada del municipio*	
Para todo el municipio	
Otros _____	
No sabe / No responde	

**Si es que la misma comprende varias asambleas.*

5.5.- Los ciudadanos/as eligen proyectos para:

El espacio territorial de la asamblea	1
El espacio regional/zonal de la asamblea	
Todo el territorio municipal	
Otros _____	
No sabe / No responde	

5.6.- ¿Qué requisitos existen para participar en la elección de los proyectos?

Ser Consejero y representar al barrio o distrito al que pertenece.

5.7.- Los proyectos se eligen:

Por consenso entre los ciudadanos que participan en las asambleas	
Por distintos métodos de sufragio (mencione) _____	2
Ambos (describa) _____	
Otros _____	
No sabe / No responde	

5.8.- ¿Existe un Consejo de PP o su equivalente?

Sí	1
No	
No sabe / No responde	

5.9.- SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA. ¿Cuál es su nombre?

Consejos Participativos de Distrito.

5.10.- ¿Cómo está compuesto?

Son espacios de participación (iniciados posteriormente a las Asambleas y que se sostienen hasta finales de octubre de cada año) integrados por los consejeros electos en la 1ª Ronda quienes se reúnen periódicamente y trabajan en forma conjunta con funcionarios y equipos técnicos del municipio, las propuestas elaboradas en las asambleas barriales.

5.11.- ¿Las estructuras de delegación y representación dentro del proceso (elección y papel de los delegados) son?

Muy relevantes	1
Relevantes	
Poco relevantes	
Nada relevantes	
No sabe / No responde	

5.12.- ¿Existen criterios de género o de algún tipo de discriminación positiva en la elección de los delegado/as?

Sí -PASAR A P.5.13	1
No - PASAR A P.5.14	
No sabe / No responde	

5.13.- EN CASO DE RESPONDER SÍ EN LA 5.12. ¿Cuáles? Mencione hasta tres.

Hemos ido teniendo diferentes metodologías, como elecciones en las asambleas, por cantidad de delegados según los ciudadanos que participaron de las asambleas, etc. Desde 2012 se utiliza la metodología de auto-postulación. Es decir, todo aquel que quiera ser delegado, lo será. Siempre y cuando respetemos la paridad de género en la cantidad de consejeros. Con el tiempo fue determinándose que la cantidad sea la misma tanto para mujeres como para varones consejeros.

Específicamente en el tema género, realizamos capacitaciones en perspectiva de género. Llevamos a cabo Planes de Igualdad de varones y mujeres y tenemos acciones y lineamientos concretos para el PP. Como la concreción de ludotecas en cada reunión que hacemos, la utilización de lenguaje no sexista, la paridad de género en los consejos, etc. Con respecto a los temas de edad, no hacemos capacitaciones específicas, pero son parte del consejo los coordinadores de promoción social y cultura, que pueden orientar en esos temas. Este año se tuvo capacitaciones especiales en torno al tema juventud. Luego estas iniciativas se plasman en proyectos concretos, como ser: Gimnasia para adultos mayores, capacitación en oficio para jóvenes, etc.

Con respecto a los temas de etnias, no se trabaja específicamente. Sin embargo, miembros de la población aborigen Toba, participan activamente del proceso de PP. Asimismo se realizó un gran avance, al crear el isologotipo del PP en lengua qom. Además por primera vez, hicimos un voto bilingüe (castellano-qom) para el Distrito Oeste y desarrollamos publicidad radial en lengua qom. Existen en el Distrito Oeste, varios proyectos específicos sobre el fortalecimiento de la comunidad Toba.

5.14.- ¿Existe PP Joven?

Sí	1
No - PASA A P.5.14.1	
No sabe / No responde	

5.14.1.- ¿Existe en el PP alguna instancia de incorporación de la participación juvenil?

Sí - PASA A P.5.14.2	
No	
No sabe / No responde	

5.14.2.- Describa la instancia.

El Presupuesto Participativo Joven es un mecanismo de participación orientado a los jóvenes entre 13 y 18 años de Rosario que incorpora el debate, el acuerdo y el voto como herramientas que permiten destinar una parte del Presupuesto Municipal a la realización de propuestas y proyectos. Surge mediante un acuerdo de colaboración con el gobierno provincial para articular la experiencia en las escuelas secundarias de la ciudad que deseen incorporar este ejercicio de democracia directa como parte de sus contenidos curriculares. Los jóvenes que participan son generalmente los que asisten a los Centros de Convivencia Barrial.

5.14.3. Además del PP Joven, ¿Existen otros mecanismos de integración de la población joven en el PP?

Sí	1
No - PASA A P.5.15	
No sabe / No responde	

5.14.4. ¿Cuál es ese mecanismo?

La participación de estos jóvenes se desarrolla hasta que cumplen 18 años, luego se los convoca e invita a que sigan volcando su experiencia y que se desenvuelvan como consejeros del PP adulto.

5.14.5.- ¿Cuál considera que son las ventajas y desventajas de este mecanismo de incorporación de la participación política juvenil?

Este proceso de PP Joven genera la instancia de participación desde más temprana edad ampliando el concepto y experiencia de vínculo con lo colectivo, el consenso, la discusión pública, la aceptación y argumentación.

Asimismo, consideramos les genera cierto empoderamiento de su territorio y su grupo social (barrio, compañeros, etc.). No consideramos que este proceso genere acciones en desventaja.

5.15.- Mencione tres acciones concretas para la difusión de la convocatoria a la ciudadanía:

Comunicación territorial: distribución de materiales gráficos en dependencias municipales, instituciones y domicilios de los diferentes barrios. Propaladora. Difusión en radios comunitarias y barriales.

Comunicación masiva: spot publicitarios en medios masivos de la ciudad (radio y televisión locales), campañas gráficas en la vía pública y en la prensa, publicaciones en portales de noticias más visitados, la web oficial y las diferentes redes sociales del municipio.

Reuniones con instituciones, asistencias de funcionarios a diferentes programas de televisión.

5.16.- En una escala de 1 a 10, donde 1 es "no influye" y 10 "influye totalmente" en la participación ciudadana ¿Cómo calificaría usted a los siguientes factores?

Factor	Cód.	Pto.
Clase social	1	8
Nivel educativo	2	8
Edad	3	7
Género	4	9
Zona de residencia	5	10
Horario de las asambleas	6	6
Información disponible	7	8
Presupuesto asignado	8	6
Otros _____	9	--
No sabe / No responde	99	--

VI. Módulo: Proyectos

6.1.- ¿Cuál es la cantidad de proyectos elegidos en el 2012?

207 proyectos.

6.1.1.- ¿Cuál es la cantidad de proyectos elegidos en el 2013?

300 proyectos.

6.2.- Valor de los proyectos:

6.2.a.- El proyecto de menor valor fue de	\$ 3000
6.2.b.-El valor promedio de los proyectos fue de	\$ 70000
6.2.c.-El proyecto de mayor valor fue de	\$ 3880000
No sabe / No responde	99

6.3.- ¿Existe un monto límite superior de asignación por proyecto?

Sí - PASA A P.6.3.1	
No	2
No sabe / No responde	

6.3.1.- ¿De cuánto? _____

6.4.- ¿Existe un límite superior en la cantidad de proyectos elegidos?

Sí - PASA A P.6.4.1	
No	2
No sabe / No responde	

6.4.1.- ¿Cuantos?

6.5.- Señale tres proyectos que considere deben ser destacados:

6.5.a.- Nombre del proyecto:
6.5.a.1-Objetivos y breve descripción
6.5.b.- Nombre del proyecto:
6.5.b.1-Objetivos y breve descripción
6.5.c.- Nombre del proyecto:
6.5.c.1-Objetivos y breve descripción

6.6.- Los proyectos priorizados en 2012, ¿En qué porcentajes se corresponden con los siguientes ítems?

Tipos de proyectos	%
Infraestructura urbana	
Educación	
Salud	
Infraestructura comunitaria	
Medio ambiente	
Deporte	
Cultura	
Socio-productivos	
Otros _____	

Guardamos este ordenamiento por Secretarías:

Secretaría	Cantidad de proyectos	Presupuesto	Porcentaje
Cultura y Educación	37	6014300	14,3 %
Gobierno	7	918426	2,2 %
Obras Públicas	39	188852138	44,9 %
Promoción Social	65	6162725	14,7 %
Salud Pública	14	1164469	2,8 %
General	9	3244911	7,7 %
Servicios Públicos	36	5643031	13,4 %
Total	207	42000000	100%

VII. Módulo: Alianzas y/o Apoyos Externos

7.1.- ¿Existió asistencia externa durante el ciclo del presupuesto participativo como política pública (diseño, implementación, evaluación)?

Sí -	4
No - PASA A P7.4	
No sabe / No responde	

7.2.- ¿Qué tipo de instituciones apoyaron y cuán relevante fue ese apoyo? Indique la relevancia de dicho apoyo. RESPUESTA MÚLTIPLE.

Institución	Muy relevante	Relevante	Poco relevante	Nada relevante
Universidades	Si			
Organización de la Sociedad Civil		Si		
Dependencias del Estado Nacional				
Expertos	Si			
Otro municipio				---
Empresas públicas				---
Otro _____				---
No sabe / No responde				---

7.3.- PARA CADA INSTITUCIÓN MENCIONADA. ¿Podría indicarnos qué institución y en qué consistió la asistencia?

Nombre de la institución: Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.
Nombre del contacto: ---
¿En qué consistió la asistencia? En los últimos años la implementación del PP en Rosario ha recibido la colaboración de diferentes docentes, investigadores, alumnos en relación a la producción académica de la temática y a la evaluación de todo el proceso.
Nombre de la institución: Ejercicio Ciudadano Rosario (ONG)
Nombre del contacto:

¿En qué consistió la asistencia? Esta ONG ha realizado en algunas oportunidades monitoreos en el desarrollo de la jornada de votación del PP Rosario.
Nombre de la institución: Consultoría Externa
Nombre del contacto: Yves Cabannes
¿En qué consistió la asistencia? Se han desarrollado talleres con los Equipos Técnicos del PP y conferencias explicativas del funcionamiento de los diferentes mecanismos de los PP ejecutados en el mundo.

7.4.- SOLO PARA QUIENES RESPONDIERON NO EN P7.1. ¿Por qué no tuvieron asistencia externa al municipio?

VIII. Módulo: Metodología e implementación

8.1.- ¿Qué forma adopta el PP?

Base territorial	1
Base Temática	
Otros _____	
No sabe / No responde	

8.2.- ¿Qué criterio territorial tiene el PP para las reuniones o asambleas?

Según descentralización municipal	1
Base barrial	
Por zonas creadas para el PP	
Otros _____	
No sabe / No responde	

8.3.- ¿Con qué criterio se distribuyen los recursos económicos?

Monto único a todo el municipio	
---------------------------------	--

Territoriales	
Temáticos	
Otros _____	4
No sabe / No responde	

8.4.- ¿Con qué criterio se asignan los recursos económicos?

Igualitario (distribuido en partes iguales)	
Equitativo (distribución ponderada por alguna variable) PASA A P.8.4.1	2
Otros _____	
No sabe / No responde	

8.4.1.- ¿De qué manera se pondera la asignación de recursos?

La asignación de recursos es un monto fijo que se divide en partes iguales en los seis distritos.

8.5.1.- ¿En qué mes son las primeras Asambleas?

Las primeras rondas de Asambleas Barriales son en marzo.

8.5.2.- ¿En qué mes se eligen los proyectos?

Los proyectos se elijen en octubre.

8.5.3.- ¿Existen momentos anteriores o posteriores de evaluación, auditoría o control?

Sí - PASA A P.8.5.4	1
No	
No sabe / No responde	

8.5.4.- Por favor, descríbalos.

En los últimos años el desarrollo del PP ha incorporado progresivamente el desarrollo de evaluaciones internas y externas.

Interna

Talleres de evaluación de las etapas del PP entre las áreas técnicas responsables y los funcionarios políticos

Talleres de evaluación de los consejeros y consejeras del PP realizados en el marco de la Tercera Ronda.

Encuestas de opinión

Externa

Monitoreo de la ONG Ejercicio Ciudadano Rosario.

Auditorías de UNIFEM en el marco de la implementación del Plan de Igualdad de Oportunidades entre varones y mujeres.

Investigaciones Académicas

Actores Gubernamentales

Durante el proceso en el que se desarrolla el Presupuesto Participativo interviene todo el municipio: Secretarías de toda la Municipalidad participan en la experiencia, estudiando las propuestas, evaluando la factibilidad de las mismas y ejecutando los proyectos ganadores al final de cada proceso. Durante el funcionamiento del Consejo Participativo se invita a participar a los miembros del gabinete y coordinadores de cada secretaría en carácter de asistentes para entablar un diálogo más directo con vecinas y vecinos.

Actores Sociedad Civil

Las ONGs que actúan como fiscalizadores y veedores del proceso de elección y ejecución de obras. La Universidad Nacional de Rosario que tiene funciones de asesoría y de producción académica y reflexiva sobre la experiencia del PP en Rosario

Vecinos y vecinas de la ciudad de Rosario que funcionan como consejeros/as del PP. La ciudadanía en general que participa en forma directa en las asambleas de la primera ronda y en la segunda ronda de elección de proyectos.

8.6.- ¿Cuántas etapas o momentos tiene el PP? _____

Primera ronda de asambleas Barriales del Presupuesto Participativo. Marzo a Abril

El trabajo en los Consejos Participativos de Distrito (CPD). Mayo a Octubre

Segunda Ronda de Elección de proyectos. Octubre - Noviembre

Tercera Ronda Jornada de cierre. Diciembre.

8.6.1.- Describa cada una de las etapas.

Primera Ronda de Asambleas Barriales del Presupuesto Participativo. Marzo a abril

Se realizan aproximadamente unas 50 asambleas en toda la ciudad y en las mismas se trabajan en las propuestas para los barrios de los vecinos y vecinas participantes. Además, se eligen los consejeros y consejeras que conformarán los Consejos Participativos de Distrito una vez terminada la primera ronda de asambleas barriales

Actores intervinientes:

- Vecinos y vecinas
- Municipio: equipo técnico PP, funcionarios del ejecutivo, talleristas (facilitadores), equipo de comunicación social, equipo de informática.
- Fundación Ejercicio Ciudadano (ONG que realiza observaciones para el monitoreo del proceso)

El trabajo en los Consejos Participativos de Distrito (CPD). Mayo a Octubre

Cada uno de los CPD (6 en total) tiene el objetivo de convertir las propuestas formuladas por los vecinos y vecinas de cada una de las asambleas barriales en proyectos. Se arman dos comisiones (proyectos sociales y proyectos urbanos) en las cuales se trabaja en forma conjunta con equipos técnicos municipales.

Durante todo el proceso de elaboración de los proyectos se produce un ida y vuelta permanente con las áreas técnicas del municipio para evaluar la factibilidad y los costos del los proyectos que proponen los vecinos.

Las secretarías del Ejecutivo Municipal (Salud, Cultura, Promoción Social, Hacienda, Gobierno, Planeamiento, Servicios Públicos) correspondientes emiten su evaluación sobre los proyectos elevados, y se realizan las respectivas reuniones en los CPD para informar estas evaluaciones, como así también buscar alternativas a los que tienen factibilidad negativa.

Finalmente, los CPD confeccionan la lista definitiva de los proyectos que tienen factibilidad positiva, y que serán sometidos a votación de toda la ciudadanía en la

Segunda Ronda de Votación de proyectos

Actores intervinientes:

- Consejeros y consejeras electos en las asambleas
- Municipio: Equipo Técnico Coordinador, Secretario Técnico del PP en el distrito, Director de distrito, Coordinador de Promoción Social, Coordinador de Cultura, Coordinador de Desarrollo Urbano. Área de la Mujer

Segunda Ronda de Elección de Proyectos

Octubre a Noviembre

Es una jornada de votación que se realiza en todos los distritos de la ciudad en la que los vecinos y vecinas deciden qué proyectos priorizar de los elaborados en cada uno de los CPD.

- Vecinos y vecinas de toda la ciudad

Consejos Participativos de Distrito

Municipio: equipo técnico PP, equipos técnicos de los distritos, funcionarios del ejecutivo, equipo de comunicación social, equipo de informática.

Tercera Ronda Jornada de cierre. Diciembre.

Encuentro de todos los consejeros y consejeras de la ciudad donde se presenta un balance de los proyectos ejecutados en el PP del año anterior y se dan a conocer los proyectos y obras a realizarse en el año siguiente. Como ya se señaló anteriormente, el gobierno municipal decide implementar el Presupuesto Participativo en un momento histórico de fuerte cuestionamiento a las instancias de gobierno en todos sus niveles. Actualmente es una de las políticas prioritarias de participación ciudadana de la gestión socialista.

IX. Gobierno y Administración Local

9.1.1.- Describa tres aspectos que considere específicos o relevantes del PP de su municipio:

Incorporación de nuevas Tecnologías para la Comunicación de PP 6. Voto electrónico (incorporado en 2013 que tiende a ampliar la participación de sectores con acceso a Internet que no suelen concurrir a los lugares tradicionales de votación). 7. Cuentas de Facebook y Twitter 8. Consultas a la página web de la municipalidad (promedio mensual de 2000 consultas) 9. Correos electrónicos a yoparticipo@rosario.gov.ar (promedio mensual de 200 consultas) 10. Utilización del GIS (Sistema de Información Geográfica) para georeferenciar los proyectos y obras ejecutados por PP en toda la ciudad.
La capacidad para conciliar los intereses particulares con los intereses comunes resulta un factor determinante para el éxito de todo el proceso. El PP constituye un instrumento que permite formalizar y explicitar el consenso y el compromiso responsable de los ciudadanos con una visión de largo plazo. El PP como herramienta social presenta una serie de características: • Es multidisciplinaria, integral, participativa, dinámica y se encuentra sujeta a la evaluación y el cambio. • Se sustenta más en el consenso y en la corresponsabilidad que en el control institucional. • Se encuentra orientado a las mejoras integrales y se proyecta tanto a mediano como a largo plazo. • Es preventivo antes que correctivo, es estimulante antes que regulador.

9.1.2. -En una escala de 1 a 10, en donde 1 es "nada relevante" y 10 "muy relevante" ¿Cómo evalúa los siguientes aspectos del PP?

9.1.2.a.- Participación ciudadana	10
9.1.2.b.- Cogestión	9
9.1.2.c.- Construcción del sentido de comunidad	10
9.1.2.d.- Participación de distintas áreas de la administración pública	9
9.1.2.e.- Vinculación/coordinación entre actores (públicos y privados)	8
9.1.2.f.- Relación directa con los vecinos	10
9.1.2.g.- Mejora de la capacidad de gestión	8
9.1.2.h.- Democracia de proximidad	10
9.1.2.i.- Aumento de la cobertura territorial del Estado	9
9.1.2.j.- Descentralización	10
9.1.2.k.- Distribución de recursos	9

9.2.1- Describa tres aspectos que dificultan una mejor implementación del PP en su municipio

9.2.2.- En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "no dificulta en absoluto" y 10 significa "la mayor dificultad, ¿Cómo evalúa los siguientes aspectos de la aplicación del PP?

9.2.2.a.- Falta de coordinación entre áreas de gobierno	5
9.2.2.b.- Demora en la ejecución de las obras	7
9.2.2.c.- Falta de recursos (económicos, técnicos, etc.)	1
9.2.2.d.- Cuestiones culturales	1
9.2.2.e.- Falta de institucionalidad/normativas	1
9.2.2.f.- Falta de cobertura territorial del Estado	5
9.2.2.g.- Falta de participación de las OSC	5

9.2.2.h.- Falta de ajustes a la política pública	5
9.2.2.i.- Falta de credibilidad	1
9.2.2.j.- Falta de compromiso político por parte del gobierno local	1
9.2.2.k.- Falta de apropiación de la herramienta por parte de la ciudadanía	10

9.3.1.- Mencione tres aspectos en que el PP ha contribuido a mejorar la gestión en su municipio

1) Se generó un espacio de participación democrática en el que los vecinos y vecinas canalizaron sus inquietudes y formularon proyectos que los llevaron a ser protagonistas en las decisiones importantes de la ciudad. Se promovió un lugar de trabajo y gestión conjunta entre funcionarios y vecinos y se promovió la participación directa de los vecinos de Rosario en la distribución de recursos públicos y se solidificó la relación Estado-Sociedad Civil mediante mecanismos participativos.
2) Se transparentó el destino de los fondos públicos y las acciones del Estado local y se concretó la visión de los vecinos con respecto a su barrio y su vida cotidiana.
3) Se generó en las y los ciudadanos una apropiación territorial en base al acuerdo en propuestas de bien común de alcance distrital y se sostuvo el papel del vecino como voz autorizada para diagnosticar y evaluar las prioridades barriales.

9.3.2.- En una escala de 1 a 10, donde 1 significa que "no contribuye en nada" y 10 significa que "contribuye positivamente" a mejorar la gestión del municipio.

9.3.1.a.- Permitió un mayor conocimiento de las demandas/fijar prioridades	10
9.3.1.b.- Mejor relación entre Estado municipal y ciudadanía	9
9.3.1.c.- Cogestión, planificación conjunta entre funcionarios y ciudadanía	9
9.3.1.d.- Mayor transparencia y confianza con los vecinos	8
9.3.1.e.- Mejor comunicación y coordinación entre distintas áreas	7
9.3.1.f.- Construcción de una cultura de participación ciudadana	10
9.3.1.g.- Mayor visibilidad de funcionarios	7
9.3.1.h.- Socializa el conocimiento acerca de las capacidades del Estado municipal	5
9.3.1.i.- Revalorización/apropiación del espacio público por los vecinos	8
9.3.1.j.- Permitió dar un criterio de distribución de la obra pública/recursos	10
9.3.1.k.- Amplía el despliegue territorial del Estado	10

9.4.- Institucionalidad del Presupuesto Participativo. Señale que normativas sustentan esta política pública.

Normativa	Sí o No	Número y Nombre
Constitución Nacional		
Leyes Nacionales		
Leyes provinciales		
Decretos provinciales		
Carta Orgánica Municipal	Si	
Ordenanza	Si	Nº 7326 de 2002 https://ssl.rosario.gov.ar/mr/normativa/otras-normas/ordenanzas/ordenanza-7326-2002
Reglamento operativo	Si	http://www.rosario.gov.ar/sitio/verArchivo?id=4306&tipo=objetoMultimedia
Reglamento interno	Si	
Marco regulatorio del PP	Si	
Otro _____		

9.5.- ¿Existen dentro de la gestión municipal otras políticas participativas?

Sí - PASA A P.9.5.1	1
No	
No sabe / No responde	

9.5.1.- Mencione el nombre de las políticas participativas:

1) Plan Estratégico. Una ciudad muy fuerte en materia de participación ciudadana y de las OSC para la organización de su infraestructura.

A lo largo del proceso compartido de construcción del Plan Estratégico Rosario

Metropolitana PERM+10, las instituciones consensuaron el horizonte, el destino final del esfuerzo comprometido por la planificación y gestión estratégica de Rosario y su Área Metropolitana.
2) Centros de Convivencia Barriales en los que los vecinos toman parte del diseño de las actividades que allí se desarrollan.
3) Otra Oportunidad. Proyecto con jóvenes vulnerables

5. Módulo: para Municipios con más de un año de implementación

10.1.- La participación de la ciudadanía con respecto al año anterior, ha sido:

Muy creciente	
Creciente	2
Se ha mantenido igual	
Decreciente	
No sabe / No responde	

10.2.- ¿Cuál cree usted que ha sido la principal causa del comportamiento de la ciudadanía respecto al año anterior?

La publicidad y la incorporación del voto electrónico.

10.3.- El nivel de visibilidad y conocimiento de la experiencia entre la población ha sido:

Muy alto	
Alto	2
Regular	
Bajo	
No sabe / No responde	

10.4.- La ejecución de proyectos durante el 2012 fue del:

100%	
Más del 80% y menos del 100%	2
Más del 50 % y menos del 80%	
Más del 25% y menos del 50%	
Entre 0 y 25%	
No sabe / No responde	

10.5.- ¿Hubo modificaciones en la reglamentación, entre la implementación del 2011 y 2013?

Sí	
No- PASA A P.10.6.	2
No sabe / No responde	

10.5.1.- ¿Cuáles?

10.6.- ¿Existen mecanismos de control de los proyectos ejecutados?

Sí	
No- PASA A P.11.1.	
No sabe / No responde	99

10.6.1.- ¿Cómo se realizan?

6. Módulo: RAPP

11.1.- ¿Desde cuándo conoce a la RAPP?

Desde 2012

11.2.- ¿Cómo se enteró de la existencia de la RAPP?

Por la web	
------------	--

Por comentarios de otros funcionarios municipales	
Por comentarios de otras personas	
Por algún material impreso	
Otro.	5
No sabe / No responde	

Nos contactaron a nuestro Equipo.

11.3.- ¿Cómo es su participación en la RAPP?

Activa y vinculante.

11.4.- ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto al funcionamiento de la RAPP?

Muy satisfecho	
Satisfecho	2
Poco satisfecho	
Nada satisfecho	
No sabe / No responde	

11.5.- Mencione que iniciativas o actividades podría realizar la RAPP para mejorar el proceso de implementación del Presupuesto Participativo en Argentina.

Difundir los diferentes modelos de PP desarrollados en los municipios de Argentina.

Muchas gracias. Fin de la Encuesta.