

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Universidad: Universidad Nacional de Rosario - UNR
Facultad de Humanidades y Artes - FHUMYA
Doctorado en Educación con mención en Ciencias de la Educación
Rosario, Santa Fe, Argentina



Tesis Doctoral

**LOS IMPACTOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PISA
PARA EL INGRESO EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, UN ANÁLISIS
DEL CURSO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, UNR.**

ADRIANA LIN GONÇALVES

ROSARIO 2022



Tesis Doctoral

**LOS IMPACTOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PISA
PARA EL INGRESO EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, UN ANÁLISIS
DEL CURSO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, UNR.**

ADRIANA LIN GONÇALVES

DIRETOR: PROF. DR. FERNANDO AVENDAÑO

ROSARIO 2022



Tesis Doctoral

**LOS IMPACTOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PISA
PARA EL INGRESO EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, UN ANÁLISIS
DEL CURSO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, UNR.**

Autor: ADRIANA LIN GONÇALVES
Dirección: Calle Andrade,63
Barrio: Cascadura, Rio de Janeiro, Brasil
E-mail: adrianalin658@gmail.com;
adrianalin@educacao.rj.gov.br

Universidad: Universidad Nacional de Rosario-UNR
Facultad de Humanidades y Artes - FHUMYA
Doctorado en Educación con mención en Ciencias de la Educación
Rosario, Santa Fe, Argentina
Diretor de Tesis: Prof. Dr. Fernando Avendaño

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



Tesis Doctoral

LOS IMPACTOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PISA PARA EL INGRESO EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, UN ANÁLISIS DEL CURSO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, UNR.

Gonçalves, Adriana Lin

LOS IMPACTOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PISA PARA EL INGRESO EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, UN ANÁLISIS DEL CURSO DE CIÊNCIAS DE LA EDUCACIÓN, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, UNR - dirigida por Prof. Dr. Fernando Avendaño.

Eje Temático: La formación discente para el sistema de enseñanza formal y para las actividades de enseñanza no formal

Tema: Evaluación

Área de conocimiento: Formación de estudiantes en la Enseñanza Superior

1. PISA 2. Evaluación 3. Enseñanza Superior

Rosario 2022

“El séptimo conocimiento es la ética del género humano, correspondiente al antro poético, que sostiene que no debemos querer para los demás lo que no queremos para nosotros mismos, como ya predicó Jesucristo”.

Edgar Morin, 1921

“Cuando el interés es el evaluador de los hombres, las cosas y los acontecimientos, la evaluación es casi siempre imperfecta e inexacta”.

Marqués de Marica

La imaginación es más importante que el conocimiento. El conocimiento ayuda por fuera, pero solo el amor ayuda por dentro. El conocimiento llega, pero la sabiduría es lenta.

Albert Einstein

Agradecimientos

Yo agradezco a la Universidad Nacional de Rosario / Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación / FHUMYA de Rosario, Argentina, por concederme la oportunidad de realizar esta investigación. Agradezco el apoyo del Profesor Fernando Avendaño, mi director de tesis, persona increíble. Un agradecimiento especial a las siguientes personas: a mi difunto e inolvidable padre Álvaro Adriano Gonçalves (Memoria) por darme formación, conocimiento, amor, dedicación: todo lo que soy hoy es fruto de sus enseñanzas. Mi compañera de vida y amiga en todo los momentos con quién también comparto sueños e ideales: Lindiomar Carnero Gonçalves (madre); a mi ángel de la guarda y protector: Guilherme Gonçalves Alves dos Santos. Mi familia en particular: Leonardo Lin Gonçalves (hermano); Viviane Barreto Gonçalves (cuñada) y mis sobrinas y sobrino que le dan un color especial a mi vida, Carolina Barreto Gonçalves, Sophia Barreto Gonçalves, Yasmim Gonçalves Ferreira y Roberto Gonçalves Ferreira. Mi hermana en la vida y en la profesión, Ieda da Silva Martins, que me apoya en todo y si hoy soy mejor persona solo tengo que agradecerle. Y un agradecimiento a los Órganos Públicos de los que estoy muy orgullosa de hacer parte y contribuir profesionalmente: el Ayuntamiento de la Ciudad de Nova Iguazú – Rio de Janeiro – Secretaría Municipal de Educación- SEMED-NI y en especial mi actual Secretaría de Educación Prof. Maria Virginia Andrade Rocha y Secretaría de Estado de Educación - SEEDUC – Metro I - Nova Iguazú - RJ – Coordinación de Inspección Escolar y mi Coordinadora Marcia Bahía Barboza de Sousa. Y también a todos los amigos que contribuyeron directa e indirectamente al desarrollo de mi trabajo y apoyaron positivamente todas las etapas de mi estudio. Muchas gracias a todos.

Resumen

Desde una mirada crítica, no son pocas las fragilidades que pesan sobre el sistema educativo argentino, este ha sido objeto de discusiones frecuentes y de bastante controversia. Sin embargo, no siempre estas discusiones tienen en cuenta la realidad concreta del sistema, siendo a veces evidente un difícil ajuste entre las soluciones propuestas y lo que ocurre en la realidad en las escuelas. Argentina no tiene una gran tradición de estudios educativos y, por ejemplo, ni siquiera existe una fuente que nos permita recoger datos seguros y mínimamente completos sobre el comportamiento del sistema educativo argentino. En este escenario nos parece interesante tomar como referencia, los datos del mayor examen del mundo, PISA, cuando se trata de evaluación de enseñanza básica. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es analizar los exámenes de PISA e intentar entender cómo están los niveles de comprensión textual y capacidad de raciocinio lógico de los estudiantes que han ingresado en la enseñanza superior. Tenemos el problema: ¿Cómo los estudiantes han ingresado a la enseñanza superior en los quesitos comprensión textual y capacidad de raciocinios lógicos? Como objetivo principal tendremos el análisis de cómo los exámenes de PISA pueden ayudar a comprender la realidad actual de los estudiantes que han ingresado en los quesitos, comprensión textual y capacidad de raciocinios lógicos. Este estudio se llevará a cabo por 4 años, teniendo como inicio 2018 hasta el 2022.

Metodología:

Tipo de investigación: Cualitativa y Cuantitativa, Narrativa Biográfica

Enfoque: Paradigma Crítico e Interpretativo (porque trata de analizar, interpretar)

SUMÁRIO

1. APERTURA	17
1.1 Presentación.....	17
1.2 Justificativa.....	19
2. ESTADO DEL ARTE	29
2.1 Investigación paso a paso: descripción de las etapas de búsqueda y selección de studios.....	29
2.2.1 Comparaciones Evaluación	40
2.2.2 Comparaciones PISA	42
2.2.3 Comparaciones Enseñanza Superior	44
2.2.4 Análisis de las referencias bibliográficas	47
2.2.5 Puntos en común a la investigación relacionada con el tema.....	49
2.2.6 Incluyen aportes a esta investigación?	51
2.2.7 Tiene alguna falla en la investigación?	52
3. PISA Y SU RELEVANCIA	55
3.1 Introducción.....	55
3.2 Contexto histórico de creación de la OCDE Y PISA - Las políticas de control social de las inversiones, las multinacionales y el proceso de división de etapas productivas, la transnacionalidad del capital, la creación del Banco Mundial, el currículo mínimo unificado, OCDE Y PISA.....	55
3.3 Quién es responsable del examen PISA y su relevancia	63
3.4 La Evaluación PISA.....	63
3.5 Su relevancia para esta investigación	84

3.6 Principales hallazgos de PISA 2015 para Argentina	85
3.7 Desempeño Promedio PISA 2015	86
3.8 Proporción de más alto desempeño PISA 2015.....	87
3.9 Proporción de bajo desempeño PISA 2015.....	87
4- MARCO TEÓRICO.....	89
4.1 Introducción.....	89
4.2 Base Teórica.....	90
4.2.1 Evaluación con perspectiva diagnóstica de Luckesi y mediadora de Hoffman	90
4.2.2 Pedagogía del Examen de Luckesi y Pedagogía Diferenciada de Perrenoud	101
4.2.3 Categoría de análisis de datos con las teorías levantadas en la investigación - Pedagogía Diferenciada de Perrenoud, Evaluación mediadora de Hoffmann y Evaluación diagnóstica de Luckesi.....	110
5. PREGUNTA DE ESTUDIO.....	140
5.1 Problema	140
5.2 Tendencias de rendimiento.....	150
5.3 Preguntas.....	152
5.4 Objetivo General.....	152
5.5 Objetivo Específico.....	152
5.6 Hipótesis.....	152
5.7 Metodología	157
5.8 Enfoque Paradigma crítico e interpretativo.....	157
6 TABULACIÓN DE DATOS	160
6.1 Procesando información.....	160

7 CONTRIBUCIÓN Y CONCLUSIÓN	168
7.1 Nueva contribución – Evaluación de Nivelación Académico: ENA.....	168
7.2 Conclusión.....	173
8 REFERENCIAS	178

Lista de tablas

Tabla 1- Nivel/ Puntuación.....	65
Tabla 2- Definición de los niveles de desempeño.....	66
Tabla 3- Evaluación de PISA 2018 – Argentina en comparación con otros países	83
Tabla 4- Resumen de la participación de Argentina en las distintas ediciones de PISA.....	88
Tabla 5- Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Lectura en los países de América Latina	143
Tabla 6- Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Matemática en los países de América Latina	144
Tabla 7- Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Ciencias en los países de América Latina	145

Lista de Cuadro

Cuadro 1- Publicaciones años 2012 – 2022 - primera exclusión.....	32
Cuadro 2 - Publicaciones años 2012 – 2022 - segunda exclusión	35
Cuadro 3- Publicaciones años 2012 – 2022 - tercera exclusión	38
Cuadro 4- Evaluación x examen	103
Cuadro 5- Análisis de datos (identidad, comportamiento, razón y opinión/valor)	111
Cuadro 6- Cuantitativo/ edad.....	115
Cuadro 7- Categorías (preguntas)	118
Cuadro 8- Relación categorías y teóricos.....	136

Lista de Gráficos

Gráfico 1- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Evaluación	33
Gráfico 2- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- PISA.....	34
Gráfico 3- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Enseñanza Superior	34
Gráfico 4- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Evaluación	36
Gráfico 5- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- PISA.....	36
Gráfico 6- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Enseñanza Superior	37
Gráfico 7- Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022-Evaluación, PISA y Enseñanza Superior	39
Gráfico 8- Evolución promedio en lectura por grupos de países.....	68
Gráfico 9- Evolución promedio en Matemática por grupos de países	69
Gráfico 10- Evolución promedio en Ciencias por grupos de países	70
Gráfico 11- Evolución por nivel de desempeño en Lectura por grupos de países	71
Gráfico 12- Evolución por nivel de desempeño en Matemática por grupos de países	72
Gráfico 13- Evolución por nivel de desempeño en Ciencias por grupos de países	73
Gráfico 14- Evolución promedio en lectura y dispersión de los resultados en Argentina	75
Gráfico 15- Evolución por nivel de desempeño en lectura en Argentina.....	75
Gráfico 16- Evolución promedio en Matemática y dispersión de los resultados en Argentina	76
Gráfico 17- Evolución por nivel de desempeño en Matemática en Argentina	76
Gráfico 18- Evolución promedio en Ciencias y dispersión de los resultados en Argentina	77
Gráfico 19- Evolución por nivel de desempeño en Ciencias en Argentina	77
Gráfico 20- Desempeño PISA 2018 – Lectura	79

Gráfico 21- Desempeño PISA 2018 – Matemática.....	80
Gráfico 22- Desempeño PISA 2018 – Ciencias.....	81
Gráfico 23- Desempeño PISA 2015 – Lectura, Matemática y Ciencias	82
Gráfico 24- Promedio PISA 2015	86
Gráfico 25- Proporción de más alto desempeño PISA 2015	87
Gráfico 26- Proporción de bajo desempeño PISA 2015.....	87
Gráfico 27- Análisis de datos (género masculino/femenino cualitativo)	113
Gráfico 28- Análisis de datos (Porcentajes- hombre/mujer).....	113
Gráfico 29- Análisis de datos (edad - hombre/mujer)	114
Gráfico 30- Análisis de datos (Porcentajes- hombre/mujer.....	115
Gráfico 31- Análisis de datos (hombre/cuantitativo).....	116
Gráfico 32- Análisis de datos (hombre/porcentajes)	116
Gráfico 33- Análisis de datos (mujer/cuantitativo)	117
Gráfico 34- Análisis de datos (mujer/porcentajes).....	117
Gráfico 35- Categoría – Lenguaje/interpretación de texto	121
Gráfico 36- Categoría – Raciocinio Lógico/Matemática.....	125
Gráfico 37- Categoría – Conocimiento General	128
Gráfico 38- Categoría Lenguaje/interpretación de texto – Porcentajes.....	161
Gráfico 39- Categoría Raciocinio Lógico matemático – Porcentajes	163
Gráfico 40- Categoría Conocimiento general – Porcentajes.....	164

Esquemas

Esquema 1- Descripción de las etapas de búsqueda y selección de estudios	29
Esquema 2- Situaciones de evaluación en Lectura	147
Esquema 3- Situaciones de evaluación en Matemática	148
Esquema 4- Situaciones de evaluación en Ciencias.....	149

1 - APERTURA

PRESENTACIÓN Y JUSTIFICATIVA

1.1 PRESENTACIÓN

Este trabajo tiene como propuesta la pesquisa intitulada “Los impactos de los resultados de la evaluación PISA para el ingreso en la Enseñanza Superior, un análisis del Curso de la Educación, de la Universidad Nacional de Rosario, UNR - el caso de los estudiantes del primer año de pedagogía de la Universidad Nacional de Rosario – UNR, Rosario, Argentina”. El objetivo de este proyecto es comprender cómo los exámenes PISA pueden explicar el actual nivel de aquellos que han ingresado en la enseñanza superior”.

Investigar la actual realidad como estos estudiantes llegan a la enseñanza superior, principalmente en los quesitos, comprensión textual, raciocinio lógico, y proponer una nueva metodología a luz de las teorías y perspectiva crítica, optimistas y contemporáneas. Mirando así mejorar la formación de los estudiantes y de los profesores, visando superar los desafíos que ahora se presentan en la enseñanza superior.

Para esta tarea los resultados de la evaluación PISA pueden ser de gran importancia. Según la presentación del programa, el mismo se define como el programa para la evaluación Internacional de Estudiantes de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés – PROGRAMME FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT), que tiene por objetivo evaluar hasta qué punto los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades para la participación plena en la sociedad del saber. PISA saca a relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países.

PISA es el Programa de Evaluación Internacional de los Alumnos, es un proyecto de la OCDE cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria a los 15 años. El programa ha sido concebido como un recurso para obtener información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos.

Creemos que todo objetivo del aprendizaje es potencializar nuestras individualidades y hacer emerger el sujeto autónomo, consciente, crítico y responsable socialmente. Por así creer planteamos desde las teorías críticas de la educación que exigen un planteo más autónomo, independiente, responsable y crítico de la educación y, por lo tanto, del mundo. Este marco referencial, que es la educación crítica, son las nuevas tendencias en la educación global contemporánea, cuyo objetivo es formar verdaderamente a los ciudadanos éticos, con responsabilidad social y una visión holística.

Esta pedagogía crítica en el mundo es un paradigma educativo que propone la transformación personal por medio de la educación. Esta propuesta apunta como el individuo se propone a comprender cierta realidad.

Los supuestos de la pedagogía crítica siguen con el fin de proporcionar al estudiante a cuestionar los conceptos transmitidos por las instituciones educativas y su pertinencia. Este cuestionamiento de temas sociales es crucial para una transformación real y profunda de la educación argentina y mundial. Si se ha planteado brindar el país con una educación de calidad, es nuestra tarea reafirmar la escuela como un espacio de acceso a la cultura, la producción cultural e intelectual de calidad (entendiendo aquí la calidad como algo que promueve formación de valores y de respeto a sí mismos y a los demás, la unión entre las personas, responsabilidad social, conciencia ecológica sustentable, consciencia de quien

somos, etc.)

Lo mismo se llevará a cabo en cuatro años, empezando en 2018 y finalizando en 2022.

Nuestra metodología elegida es la Cualitativa, Cuantitativo y Narrativa Biográfica con enfoque de paradigma crítico e interpretativo.

1.2 JUSTIFICATIVA

En mi carrera profesional en el campo de la educación, siempre me he centrado en las prácticas educativas y en cómo se procesa la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes para construir el conocimiento de manera eficiente y eficaz. Trabajar en alianza con los profesores de aula para lograr los objetivos educativos propuestos y conducir a los estudiantes a una nueva forma de pensar, de manera contextualizada, abordando temas cotidianos dentro de la realidad de cada estudiante, todo para el fortalecimiento y respeto por las diferencias y la tolerancia mutua sobre la cual se basa la vida social. De esta forma, se puede trabajar para que todos tengan la posibilidad de acceder al conocimiento sistematizado y, en consecuencia, a la producción de nuevos conocimientos.

Mi trayectoria profesional en el Municipio de Nova Iguazú, en el estado de Río de Janeiro - Brasil es de 24 años, y ya trabajé como profesor de aula, asesor educativo, asesor pedagógico y en la Escuela Municipal Doctor Juvenil de Souza Lopes (unidad pública) actuando como director general desde marzo de 2006, enfrentando varios desafíos en el campo social y cognitivo de los estudiantes y buscando nuevas prácticas pedagógicas. Sin embargo, es el único colegio público del barrio y no existen lugares para el ocio y la diversión. La unidad escolar se encuentra ubicada en un barrio residencial donde la

población pertenece en su mayoría a las clases media baja y baja y el nivel de escolaridad promedio de los padres/responsables es de enseñanza primaria incompleta. En el barrio no hay empresas ni empleos formales que puedan absorber la mano de obra local, hay una gran parte de la población adulta que vive del subempleo o está desempleada, o aún sobrevive con las prestaciones sociales. La mayoría de las familias son grandes con 3 o más hijos. La población local tiene grandes dificultades para acceder a la información, ya que solo tienen como fuente de información la televisión al aire libre. La lectura diaria de periódicos y otros medios no es un hábito para las familias.

Por ser la única escuela pública del barrio, la unidad no cuenta con vacantes suficientes para atender plenamente la demanda local. Esto implica muchos niños, en edad escolar, que están fuera de la escuela o están matriculados en una edad avanzada. En ambos casos, el proceso de enseñanza-aprendizaje eficiente ya no es una realidad posible. También se observa que, por diversos factores, algunas familias no logran monitorear el desarrollo y las actividades escolares de sus hijos. Esta poca participación, en varios casos, hace que el estudiante pierda el interés por los estudios, lo que muchas veces implica la repetición de algunos estudiantes que llegan a la adolescencia cursando aún el 1er segmento de la Enseñanza Fundamental, lo que acaban renunciando y entrando en el mercado laboral.

Otro punto preocupante es la baja asistencia de algunos estudiantes y la deserción, aun concientizando a los responsables sobre la necesidad de una asistencia regular para el mejor aprovechamiento de los contenidos impartidos, aún, tienen problemas de permanencia escolar.

Hicimos estas aclaraciones para que los lectores puedan tener una idea de la extrema fragilidad de esta unidad, y las dificultades que nosotros, la dirección y los

profesores, enfrentamos en nuestro diario vivir, en la gran misión que es educar.

Para mí, específicamente, con respecto a la evaluación, los temas son de extrema preocupación. Son ellas:

a) Evolución Formativa: creemos siempre en una evaluación que sea más formativa, crecimiento personal y profesional y que no se utilice como mecanismo de exclusión.

b) Progresión Continua: la educación brasileña a lo largo de los años ha sufrido numerosas transformaciones; últimamente el cambio en la educación escolar es el Ciclo de Formación o Progresión Continua y tal cambio ha generado grandes conflictos. En el municipio donde trabajo y soy director de escuela, se adoptó el Ciclo de Formación a partir del año 2000, con la necesidad de reorganizar el tiempo escolar debido al bajo desempeño escolar presentado por los estudiantes de Enseñanza Fundamental. Es un concepto de enseñanza que se guía por el desarrollo individual de cada estudiante.

Considerando a Elvira de Souza Lima en su libro *“Ciclo de Formación: una reorganización del tiempo escolar”*, se aborda la propuesta de educación por ciclos de formación humana hecha por Henri Wallon, Plano Langevin - Wallon (1947-1977), que propone cambios estructurales en el sistema educativo francés. En él, por ejemplo, está escrito que ningún estudiante debe reprobar en una evaluación escolar. El plan Langevin-Wallon, cuyo objetivo era la reconstrucción democrática de Francia después de la Segunda Guerra Mundial era de romper con una educación enciclopédica, la mera transmisión de contenidos sin contestación. Wallon se preocupó por la formación humana, cuyo objetivo era ver los intereses de los estudiantes y otros miembros de la escuela y la comunidad local. La educación por ciclos, según Wallon, se preocupa con el estudiante, no por los intereses de la política, la economía o incluso de una determinada sociedad, pero sin perjuicio del

hombre y su cultura.

Con el surgimiento del Plan Langevin-Wallon en la división de ciclos, hubo una resignificación del modo de aprender con la preocupación por el hombre como ser social y cultural, por adaptarse a las características del desarrollo humano, respetando cada período de formación sin anticipar formas de actividades y adquisiciones y sin obligar al estudiante a trabajar los conocimientos de forma inadecuada, o incluso, anticipando su proceso de desarrollo.

Para Wallon, el currículo era algo más complejo, ya que es la definición de un proyecto claro para la formación del individuo, con elementos que median en el desarrollo, y que no solo incluyen los conocimientos organizados en un sistema, sino también las formas de la actividad humana que contribuyen a la formación de conocimientos inherentes al uso de los sistemas expresivos.

La expansión de la escuela pública francesa, en el siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX, estuvo acompañada de un sistema de evaluación cada vez más rígido, que trajo como una de sus consecuencias la necesidad de controlar el tiempo. El primer cuestionamiento de esta organización temporal surge después de la Segunda Guerra Mundial, con el Plan de Reforma Langevin-Wallon, que estableció principios democráticos para la socialización del conocimiento. El plan fue archivado y sólo se reanudaría en la década de 1980. A partir de la última década, Francia adoptó el sistema de ciclos para la educación básica en sustitución de las series.

Poco después de la Segunda Guerra Mundial, varios países se dieron cuenta de la urgente necesidad de adoptar un nuevo modelo de educación y cambiar radicalmente la cultura escolar. Independientemente de las dificultades de la posguerra, rompieron con el

modelo anterior y adoptaron el sistema de Progresión Continua del Aprendizaje para asegurar mejor la permanencia exitosa de los niños en la escuela y la formación de ciudadanos críticos y creativos.

Considerando a Elvira de Souza Lima en su libro *“Ciclo Formativo: una reorganización del tiempo escolar”*, se aborda el aprendizaje a través de ciclos formativos como un proceso que se da de acuerdo con el tiempo de cada individuo. Se plantea que la evaluación contribuye mucho a la definición de la dirección del currículo y forma parte indirectamente de la planificación pedagógica de las formas de actividad a través de las cuales se pretende desarrollar el currículo.

La progresión continua a través de ciclos formativos revisa la cuestión temporal con el objetivo de buscar mejoras en los aprendizajes de los estudiantes. El tiempo busca que los estudiantes se adapten, ajusten y promuevan el aprendizaje, el concepto de tiempo acompaña los procesos de aprendizaje y enseñanza, evitando las rupturas creadas por el sistema de clasificación. En la serie no se respeta el tiempo de aprendizaje de cada estudiante debido a la rigidez del tiempo.

El ciclo formativo se convierte en una propuesta de estructuración de la escuela, convirtiéndose en un espacio de formación e información para los estudiantes, respetando el tiempo de aprendizaje sin interrupciones y desarrollando la formación global de cada uno.

La finalidad del ciclo formativo es que los estudiantes tengan acceso al conocimiento, la cultura, las artes y las tecnologías; a través de un currículo que realmente favorezca la formación de los estudiantes. Pero antes de definir el currículo, es necesario definir el objetivo de la acción de la escuela y qué papel tiene en el desarrollo de los

estudiantes como ser humano y como ser social.

La evaluación en Progresión Continua tiene su vertiente progresiva, es decir, está dirigida a revisar los procedimientos pedagógicos necesarios, superando las dificultades encontradas por los estudiantes. En este sentido, tiene que ser continuo y procedimental, lo que no es excluyente. La evaluación se basa en una supuesta ciudadanía, evaluando a los estudiantes en su totalidad (hábitos, aptitudes, solidaridad, habilidades e intereses).

La evaluación en el Ciclo de Formación debe proveer una visión amplia de la realidad escolar, buscar nuevos rumbos y direcciones, debe articular de manera más productiva todos los elementos del proceso educativo para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

Según Elvira Souza Lima en su libro “*Ciclo de Formación: una reorganización del tiempo escolar*” (2001, p. 26), el ciclo no es una solución al fracaso escolar, no se presenta como una mera oposición a la serie. Es una propuesta de reformulación de la estructura escolar, que sustenta un proceso constituido por las actividades necesarias para el aprendizaje, conducente al desarrollo humano de todos los estudiantes”. (LIMA, 2001, p. 29).

Sin embargo, la implementación del Ciclo de Formación en Nova Iguazú se hizo sin el apoyo de los profesores, sin garantizar las condiciones necesarias para un buen trabajo. El rechazo por parte de los profesores fue muy alto, haciendo de este cambio, algo impuesto, lo que generó malestar en muchos profesores, lo que en algunos casos los llevó a no poder realizar eficientemente su trabajo. Los estudiantes, por su parte, se vieron un poco afectados por este cambio, que muchas veces no satisfacía sus necesidades. De hecho, se convirtieron en bienes que con el tiempo se pasaban de un año a otro y así continuaban sin

la construcción del conocimiento. De hecho, el ciclo se implementó, sin la participación de todos, en el que se debe apreciar y analizar adecuadamente el lado formativo de la educación en los ciclos formativos, y dejar de ver la escuela como un lugar donde solo se debe aprender a leer, escribir y hacer matemáticas.

El Ciclo de Formación se implementó para acabar con la cultura de la repetición, la evasión y el analfabetismo, se justifica con una mejor adaptación al proceso de enseñanza-aprendizaje. La propuesta de ciclos fue implementada de manera incorrecta, sin discusiones abiertas a los profesores, sin recursos materiales adecuados, por lo que no tuvo buenos resultados a lo largo de los años. Tampoco se produjo una mejora para los profesores, y consecuentemente la falta de indicadores, parámetros e identificación de los mínimos necesarios para el aprendizaje en cada etapa de desarrollo o ciclo escolar. El profesor tendría que tomarse el tiempo para revisar su práctica en el marco anterior de currículo, programas y contenidos. Este mecanismo de preservación de los saberes del profesor se fortalece cuando todos participan en la elaboración del cambio, y en la oportunidad no fueron debidamente capacitados, dejándoles poca autonomía para la toma de decisiones.

Frente a todos los problemas relacionados con la implementación del ciclo en el municipio y en otros estados de Brasil, esta estadística de estudiantes promovidos sin los conocimientos adecuados fue creciendo, así como también crecía la tasa de deserción y analfabetismo en el municipio de Nova Iguazú y otros estados de Brasil. Con el tiempo, el INEP (Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas - Anísio Teixeira) recopiló datos y los relacionó con el censo escolar para delinear estrategias para mejorar la calidad de la educación brasileña en vista de estos datos recopilados.

Según el sitio web del INEP, el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación

Básica (SAEB), que se encarga de recopilar información sobre el rendimiento académico de los estudiantes brasileños, viene señalando lo que saben y son capaces de hacer, en diferentes momentos de su trayectoria escolar.

Y teniendo en cuenta las condiciones existentes en las escuelas, los datos obtenidos con la aplicación de pruebas y cuestionarios estudiantiles para estudiantes, docentes y directores, permitirán supervisar la evolución del desempeño de los diversos factores asociados a la calidad y eficacia de la enseñanza impartida en las escuelas. Con base en información de la SAEB, el Ministerio de Educación - MEC y las Secretarías Estatales y Municipales pueden definir acciones encaminadas a corregir las distorsiones y debilidades identificadas, desde allí orienta su apoyo técnico y financiero hacia el desarrollo y reducción de las desigualdades existentes en el sistema educativo brasileño. Además, realiza evaluaciones y publica sus resultados, de esta manera el gobierno rinde cuentas de su desempeño a estudiantes, docentes, padres de familia y sociedad en general, ofreciendo una visión clara del proceso de enseñanza y las condiciones en que se desarrolla. El SAEB desde su primera aplicación en 1990 se ha buscado utilizar las mejores metodologías y análisis de datos. A cada año se analizan los resultados por separado y, al final, es posible comprobar la existencia de aspectos comunes entre las evaluaciones, como, por ejemplo, contenidos en los que los alumnos han salido bien o mal. A partir de 1995, sin embargo, hubo una intención explícita de garantizar la comparabilidad y, por lo tanto, una serie histórica de resultados de evaluación. El procedimiento adoptado en los análisis SAEB se basa en la metodología de ecualización, que asume el control de la recogida de datos, para que, al final, los resultados sean comparados. Las pruebas utilizadas en el SAEB se basan en matrices de referencia, que orientan la construcción y selección de los elementos de

evaluación. Con cada proceso de mejora por el que pasan las matrices y tablas de conversión, se crean para que exista una creación de la relación de comparabilidad entre los ciclos de evaluación. La población de referencia del SAEB está compuesta por estudiantes brasileños de Educación Regular que cursan el 5º al 9º año de la Enseñanza Fundamental y el 3er año de la Enseñanza Secundaria, de todas las unidades de la federación. El propósito de SAEB es muestrear datos y la metodología utilizada permite la comparación de resultados a lo largo del tiempo. Produce información sobre el desempeño escolar para ser utilizada por los responsables de las macro políticas, ya que sus datos se presentan para la federación, las regiones y los estados.

Mismo con la implementación del Ciclo de Formación en varios estados y municipios de Brasil con el objetivo de respetar el proceso de escolarización de los estudiantes y su desarrollo integral, persisten problemas como: deserción, dificultades de aprendizaje, falta de interés de los estudiantes, baja asistencia escolar, desconocimiento de los padres de la metodología utilizada, falta de formación de los profesores en relación con el Ciclo de Formación, etc.

Hicimos este análisis de la educación brasileña actual con respecto a la Enseñanza Primaria, porque muchos de estos problemas impactarán directamente el acceso de los estudiantes a la Enseñanza Superior.

Y de ahí viene el interés personal, en el tema de la evaluación, porque un mal proceso puede sacar a la luz la verdadera política de Estado que tienen nuestros gobernantes con relación a nuestra población. Sabemos que la buena educación, y aquí entendemos por buena educación, aquella capaz de dotar a los ciudadanos de habilidades y competencias que los liberen y los conviertan en ciudadanos, en toda la extensión de la palabra. Ya de

una perspectiva profesional, sufre el resultado y las opciones de elecciones equivocadas en el proceso de evaluación, en un punto de vista macro. Conoce de manera muy íntima los males, la exclusión y el daño que estas elecciones provocan, a corto, mediano y largo plazo, en la vida de los estudiantes y de la sociedad en su conjunto.

La propuesta de una escuela de calidad, entendida como espacio de socialización, interacción, desarrollo y adquisición de contenidos esenciales para la vida social, familiar y laboral, con miradas a una educación democrática, participativa y activa, visando preparar a los estudiantes para el ejercicio de ciudadanía, nociones de derechos y deberes y posibilitar el acceso al conocimiento sistematizado y la producción de nuevos conocimientos, se ha convertido en mi meta de vida. Y lucharé por esta creencia hasta los últimos días de mi vida. Sabemos que las oportunidades no llegan a la misma edad para todos. De esa forma, creo que, la escuela llega como la única posibilidad de reversión para cambiar la vida de esta población.

Si bien esta investigación es de una institución y Enseñanza Superior argentina, creemos que problemas similares surgen de la realidad de la educación primaria argentina y que, en muchos casos, se asemeja a la realidad brasileña. Creemos que encontraremos problemas en la formación de estos estudiantes, ya que han tenido una educación primaria deficiente en los más diversos aspectos y perspectivas.

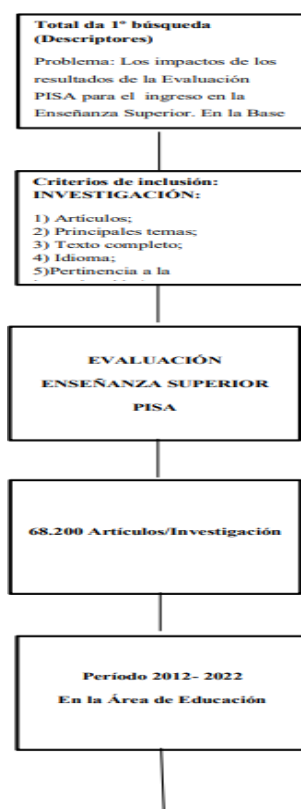
Y esto también es un desafío, pensar y desarrollar una tesis que permita no solo diagnosticar las verdaderas debilidades de la Enseñanza Superior argentina, por no haber pensado y desarrollado una política pública eficiente y eficaz en la educación fundamental. Sin una buena base no se construye un resultado final satisfactorio.

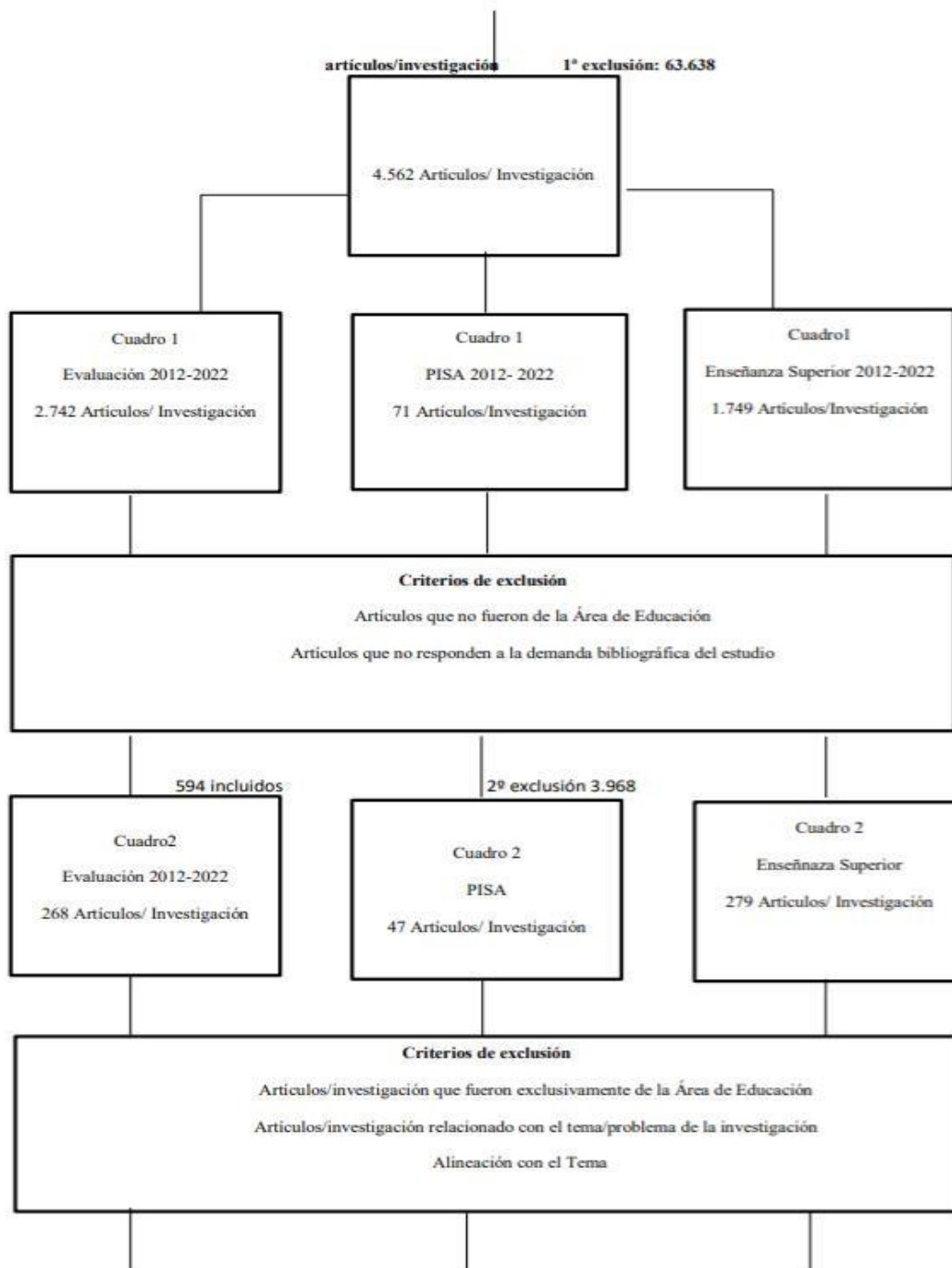
Y este es otro desafío más. Elegí hacer de la educación más que mi profesión, la hago mi meta en la vida y también mi objetivo social, porque formar ciudadanos justos y éticos es la mejor manera de promover un país más igualitario, ético y serio. Y pretendo que esta investigación sea mi aporte y retribución a Argentina, aunque modesta, por recibirme con tanta deferencia, respeto y cariño.

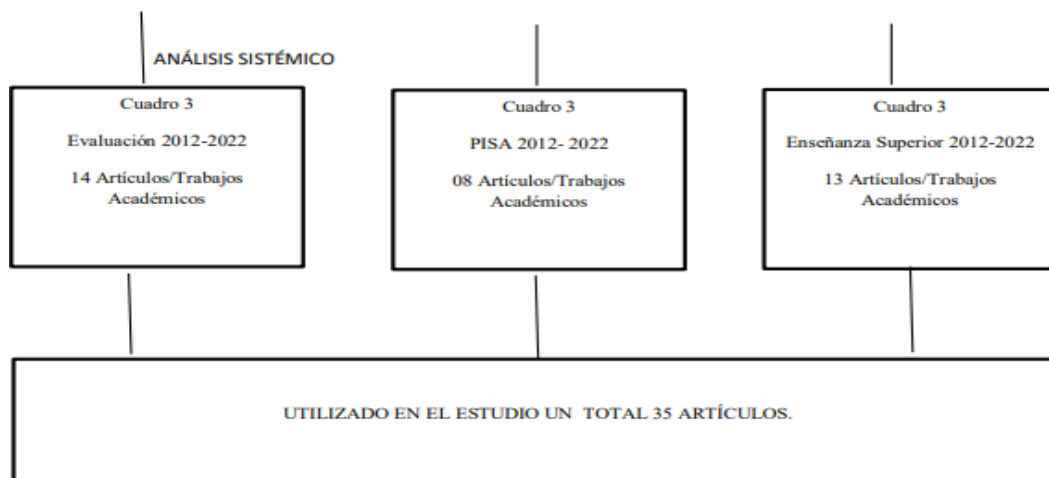
2 - ESTADO DEL ARTE

2.1 - INVESTIGACIÓN PASO A PASO:

Esquema 1 - Descripción de las etapas de búsqueda y selección de estudios







Discusión del tema:

- Comparaciones: Evaluación
- Comparaciones: PISA
- Comparaciones: Enseñanza Superior
- Análisis de la Referencia Bibliográfica
- Puntos comunes de la investigación relacionado con el tema
- ¿Incluyen aportes a esta investigación?
- ¿Tiene alguna falla en la investigación?

En este capítulo abordaré el estado del arte con relación a la investigación, siendo el problema que se aborda: los impactos de los resultados de la evaluación PISA para el ingreso de estudiantes a la educación superior, utilizando metodología cualitativa, cuantitativa y narrativa biográfica. Esta investigación fue de carácter teórico en lo que se refiere al tema abordado, analizando cómo los exámenes PISA pueden ayudar a comprender la realidad actual de los estudiantes que ingresan a la educación superior en cuanto a la comprensión lectora y la habilidad lógica, en especial para los estudiantes de 1er. año de la carrera Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Rosario – UNR.

El primer paso fue elegir la base de datos para realizar el levantamiento bibliográfico. En esta etapa se eligió la base de datos, para ser encuestada a través de SCIELO, con dirección electrónica: www.scielo.org. La búsqueda se realizó en el período de julio a noviembre del año 2022. Luego de la elección de la base de datos, se realizó un análisis de los trabajos e investigaciones que se realizaron afines al tema con los siguientes criterios de inclusión: artículos, temas principales relacionados con el tema, texto completo, idiomas y relevancia para la investigación/tema.

Las siguientes palabras clave también fueron utilizadas en la base de datos global Scielo: EVALUACIÓN, PISA Y EDUCACIÓN SUPERIOR. En la primera inclusión, hubo un total de 68.200 artículos e investigaciones de los descriptores citados. Luego de este análisis preliminar, otro punto muy importante fue establecer el periodo de investigación y publicaciones, el cual comprendió desde el año 2012 a 2022, siendo en el área de educación. Con este criterio de refinamiento se excluyeron un total de 63.638 artículos/investigación (1ª exclusión).

A través de los descriptores: evaluación, PISA, educación superior, se encontraron un total de 4.562 artículos/investigación, cuantificados a través de la tabla 1 – evaluación (2012-2022) = 2.742 artículos/investigación; PISA (2012–2022) = 71 artículos/investigación y educación superior (2012–2022) = 1.749 artículos/investigación.

Cuadro 1 - Publicaciones años 2012 a 2022 - 1ª Exclusión

	AÑOS											
Palabras- Clave	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total de Asuntos

Evaluación	178	172	198	231	218	236	298	288	370	368	185	2742
PISA	05	04	06	10	12	06	07	05	06	08	02	71
Enseñanza Superior	95	100	100	115	132	161	175	210	253	267	141	1749

Gráfico 1 –Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Evaluación

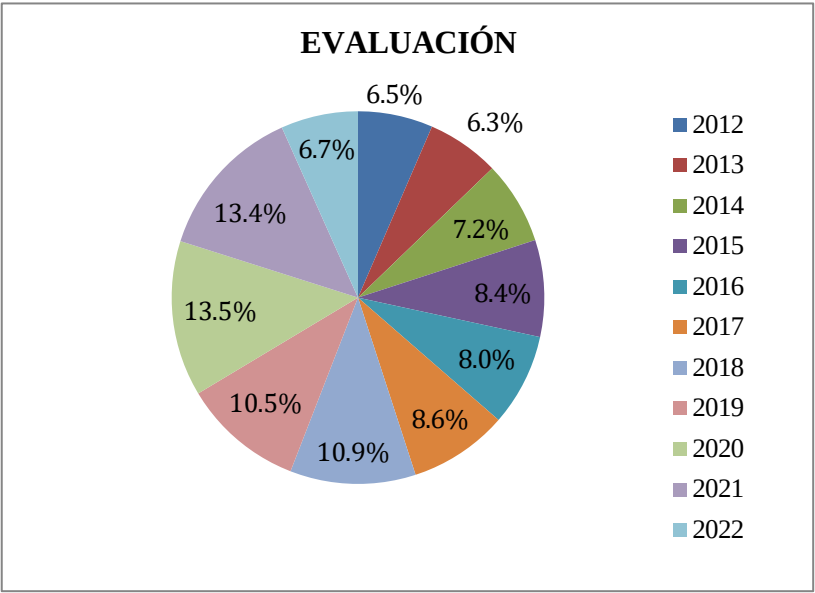


Gráfico 2 –Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- PISA

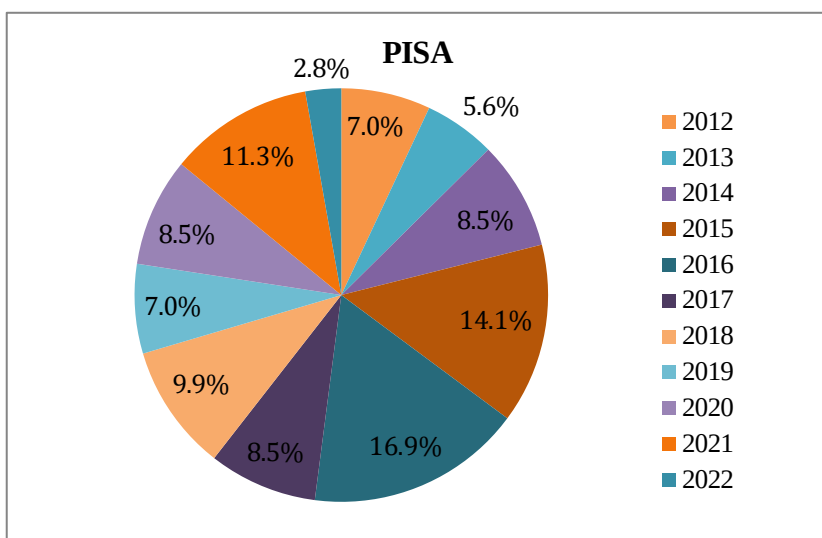
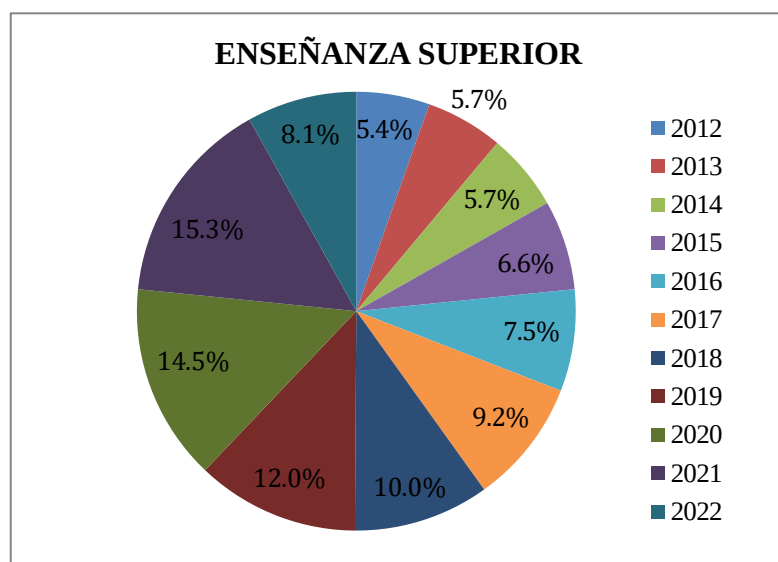


Gráfico 3 –Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Enseñanza Superior



En este criterio de exclusión para el período 2012-2022, con publicaciones de artículos/investigaciones en el área de educación, se observó que el período que tuvo más

publicaciones de las palabras clave: *evaluación y educación superior* fue en el año 2021. *Evaluación* con un total de 368 trabajos académicos, siendo un total de 13.5%. *Educación superior* con un total de 267 trabajos académicos, siendo un total de 15.3%. En cuanto a la palabra clave: PISA, el periodo con más publicaciones y trabajos académicos fue en 2016, parándose a analizar este tema un año después de la edición, que fue en 2015. Con un total de 12 trabajos académicos, un total de 16.9%. Luego, a través del hallazgo cuantitativo de 4.562 artículos/investigación (Tabla 1), se estableció otro segundo criterio de exclusión, que fue: 1) artículos/investigación que no fueran del área de educación; 2) artículos/investigaciones que no cumplieron con la demanda bibliográfica del estudio.

A través de este criterio cuantitativo y de exclusión, se realizó una lectura de los resúmenes de cada trabajo, analizando además los descriptores de cada año desde 2012 hasta 2022. Identificando el panorama de publicaciones que tuvieran similitud con el tema/problema de investigación, tuvimos como resultado, tabla 2 – EVALUACIÓN (2012–2022) = 268 artículos/investigación; PISA (2012–2022) = 47 artículos/investigación EDUCACIÓN SUPERIOR (2012-2022) = 279 artículos/investigación. Luego de esta depuración para el período 2012-2022 y demanda bibliográfica en el área de educación, se excluyeron 3.968 artículos/investigación.

Cuadro 2 - Publicaciones años 2012 a 2022 - 2ª Exclusión

	AÑOS											
Palabras-Clave	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total de Asuntos
Evaluación	24	13	21	33	34	26	28	18	30	27	14	268

PISA	04	04	04	05	06	03	04	04	05	06	02	47
Enseñanza Superior	19	31	17	26	24	29	28	32	29	28	16	279

Gráfico 4 - Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Evaluación

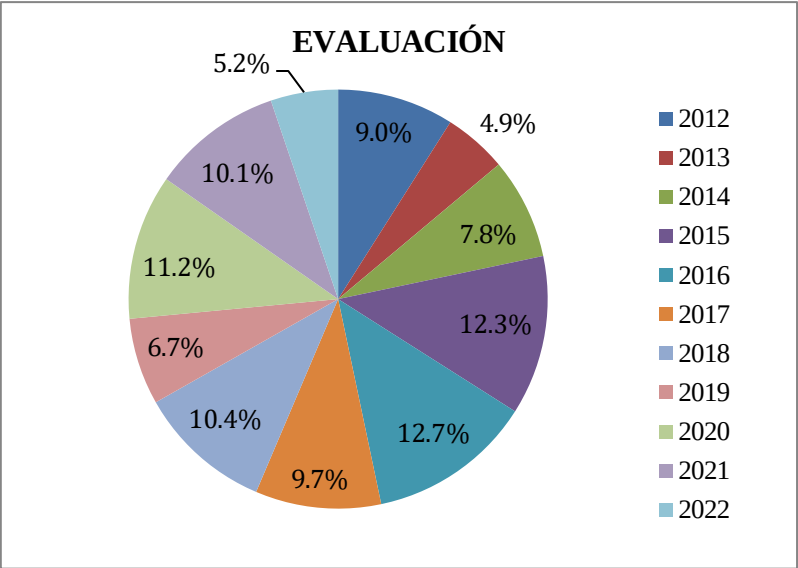


Gráfico 5 - Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- PISA

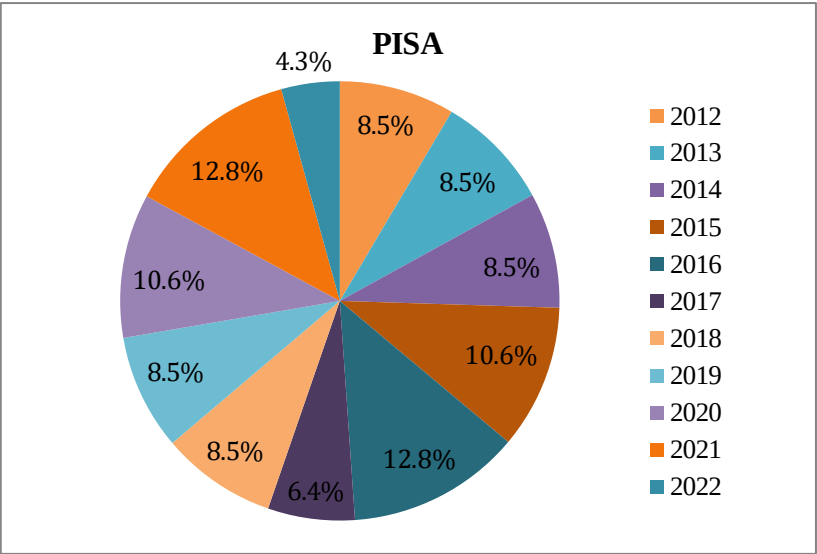
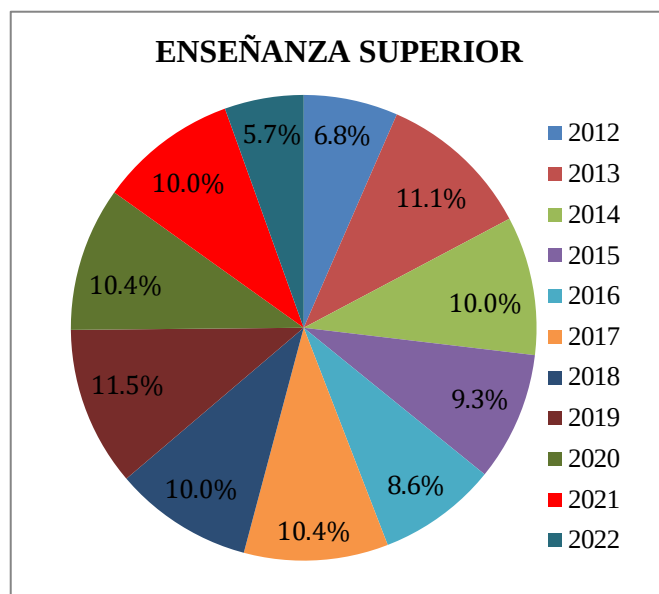


Gráfico 6 - Porcentajes de las publicaciones años 2012-2022- Enseñanza Superior



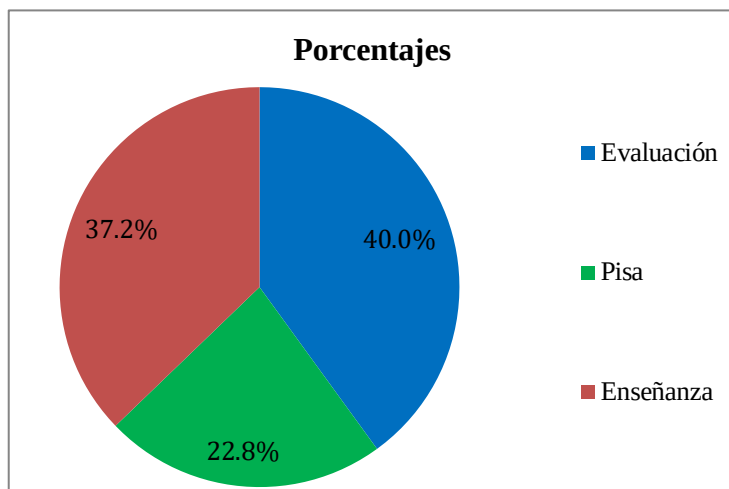
Comprobando el resultado de esta otra exclusión, con referencia a la tabla 2, se observó que el período de más publicaciones en trabajos científicos y académicos de la palabra clave *evaluación* fue en el año 2016, con 24 trabajos publicados, con un total de 12.7%. La palabra clave PISA tuvo la misma cantidad en los años 2012, 2013, 2014, 2018 y 2019 con un total de 04 publicaciones por año y un total de 8.5%. Analizando mejor estos datos, existe una preocupación constante de investigadores y personas vinculadas al área de la educación en la evaluación de PISA en los años de edición y posteriores a las aplicaciones y/o resultados. La palabra clave *educación superior* estuvo en el año 2019 con un total de 32 trabajos científicos y académicos, representando un total del 11,5%. Estos porcentajes se definieron en un período de 10 años. Estos trabajos preliminares seleccionados fueron de acuerdo con el tema y el área de educación.

Luego de esta recolección de datos, con un total de 594 artículos/investigación, se pasó a la fase de análisis sistémico, teniendo una lectura completa de los trabajos publicados que fueron seleccionados en el período 2012-2022. En esta etapa, se realizó un análisis exhaustivo de los textos con la lectura completa de las producciones y la recolección de datos. Analizando los siguientes ítems: resúmenes, palabras clave (evaluación, PISA y educación superior), objetivo, metodología, toda la estructura de los trabajos, marco teórico, conclusión, referencias bibliográficas, tuvimos como resultado el cuadro 3 – evaluación (2012-2022) = 14; PISA (2012-2022) = 08; enseñanza superior (2012-2022) = 13; siendo utilizados en el estudio un total de 35 artículos. Con los siguientes porcentajes: *Evaluación* 40%, *PISA* 22,8% y *Enseñanza Superior* 37,2%.

Cuadro 3- Publicaciones años 2012 a 2022 3ª Exclusión

	AÑOS											
Palabras-Clave	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Total de Asuntos
Evaluación	1	0	1	3	2	0	2	0	2	2	1	14
PISA	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	0	08
Enseñanza Superior	1	2	0	2	1	1	1	2	2	1	0	13

Gráfico 7 - Porcentajes de las publicaciones años 2012 - 2022 - Evaluación, PISA y Enseñanza Superior



Otro paso importante es la modalidad de estudio científico que se realizó con los artículos/investigaciones que fueron fuentes de estudios en el análisis sistémico y la alineación con el tema de investigación. A través de una lectura minuciosa de los acervos bibliográficos, fueron recolectados datos sobre los temas relevantes para la discusión del tema y el análisis de la referencia bibliográfica de los artículos/investigaciones, con el objetivo de elegir los autores que forman parte de esta línea de raciocinio. Comprobando si son creadores de determinadas teorías y se destacan en el área de la educación para servir de base en el marco teórico de la investigación.

2.2 MODALIDAD DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS

Discusión del tema:

2.2.1- Comparaciones: Evaluación;

En el análisis sistémico, después de la última exclusión (tabla 3), en esta etapa de comparación *Evaluación*, fueron seleccionados un total de 14 (catorce) trabajos académicos/artículos científicos relacionados con el tema de investigación, con un total de 40% en esta etapa final.

Para el análisis de los trabajos se tuvo en cuenta el tema central de la investigación que es la evaluación, dando como resultado la lectura completa de los 14 (catorce) trabajos académicos separados en el análisis sistémico, en los cuales se tuvo en cuenta lo siguiente: la estructura del trabajo, referencia bibliográfica, procedimientos metodológicos, resumen, tema, objetivos, desarrollo y conclusión.

Comparando las obras analizadas, en todas ellas se constató la importancia de la evaluación en el proceso educativo y debía tener un principio de igualdad, justicia e inclusión para todos los estudiantes. Evitar la desigualdad, tener una educación para la ciudadanía y una mejor convivencia democrática.

Cabe destacar en el análisis que la evaluación debe ser vista como una práctica pedagógica para fortalecer nuevas demandas, siendo un punto central en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las escuelas. No debe verse como desaprobación y aprobación, debe verse como una promoción de cambios en las prácticas pedagógicas y en el contexto socioeducativo. La evaluación debe aportar calidad en la educación, fomentando la

colaboración entre todos los implicados y motivando a favorecer la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas primarias y secundarias.

En el análisis de las comparaciones, se vio la evaluación en tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa, como una forma de contribuir al aprendizaje significativo y favorecer la formación de los estudiantes en los estudios posteriores. Cabe señalar que, en el análisis, no todos los sistemas educativos trabajan con estos tres tipos de evaluación, pues prefieren la evaluación clasificatoria para determinar notas y, al final, dar respuestas de *aprobado* o *no aprobado* por parte de los estudiantes. La evaluación sumativa y formativa debe ser un proceso complementario y la evaluación diagnóstica debe ser la que acompañe todo el proceso de aprendizaje del estudiante en el proceso educativo.

Sin embargo, las ideas y propuestas en torno a la evaluación son un análisis cuidadoso de la información recolectada en el proceso educativo, con el objetivo de una organización didáctico-pedagógica más adecuada para lograr el objetivo principal, que es el aprendizaje.

Entre otros puntos que se deben tener en cuenta, es objeto de varios interrogantes, se deben producir cambios significativos e inmediatos en el proceso de evaluación, pero se debe hacer con mucho diálogo y participación de todos los involucrados en el proceso. Debe cambiar la idea de clasificación y tener un carácter más humano, sirviendo de apoyo para corregir caminos en la escuela y en el proceso educativo, con el objetivo principal de monitorear el aprendizaje de los estudiantes y ajustar la enseñanza cuando sea necesario.

Finalmente se concluye que la evaluación es el elemento principal en el proceso educativo y también debe ser utilizada para reflexionar sobre la práctica de los profesores

como una forma de mejorar los procesos dentro de las clases, de esta manera se lograrán resultados satisfactorios de aprendizaje y lograr realmente el principio de igualdad, justicia y ciudadanía para todos sin excepción de ningún ciudadano.

2.2.2- Comparaciones: PISA;

Después del análisis sistémico (última exclusión - tabla 3) vinculado al tema de investigación, fueron seleccionados un total de 08 (ocho) trabajos académicos y artículos científicos, siendo este el paso final, realizando una lectura minuciosa de los resúmenes, metodología, referencia bibliográfica, marco teórico, desarrollo y conclusión. El número de trabajos académicos/artículos científicos seleccionados fue de 35 (treinta y cinco) en relación con el tema de investigación y también con las palabras clave: *evaluación* 14 trabajos académicos/artículos científicos, siendo el 40%; *educación superior* 13 trabajos académicos/artículos científicos, siendo el 37,2% y PISA 08 trabajos académicos/artículos científicos, siendo el 22,8%.

Los trabajos seleccionados investigan exclusivamente la mayor evaluación del mundo, que es PISA (Programme For International Student Assessment), la primera evaluación a gran escala y su preocupación por mejorar los índices. En esta etapa, se analizó que los trabajos académicos/artículos científicos se centran en el desempeño de PISA en lectura, matemáticas y ciencias en países desarrollados y en vías de desarrollo, y clasifican los sistemas educativos. Abordar la importancia de mejorar el desempeño de los sistemas educativos, siendo el punto principal a través de la evaluación, con el intento de promover una mejor calidad del trabajo pedagógico de las escuelas. Una fuerte

preocupación por cambiar la práctica de los profesores, la metodología, el currículo y esencialmente el proceso de evaluación, esta es la única forma en que los índices PISA pueden mejorar considerablemente.

Cabe señalar que, en el análisis, hubo algunas críticas al modelo de evaluación de sistemas, y también que los índices PISA deben ser un aliado en la reflexión de las acciones políticas y educativas y no solo extraer los datos y crear un *ranking* y tratar lograr índices y desempeños de estudiantes con perfiles de competencias totalmente diferentes y con contextos sociales ajenos a la realidad de los estudiantes en un determinado país. Los resultados de PISA deben ser analizados para crear reformas políticas que han sido realmente conectadas con la política del país, para que realmente tengan un mejor desempeño. Debe estar enfocada a la superación, pero de acuerdo con el campo educativo de un determinado país y seguir medidas políticas encaminadas al compromiso del sistema educativo y alimentar debates enfocados en el tema, siendo un compromiso de toda la sociedad civil buscar formas de mejora de un país en su conjunto.

El análisis destaca el SAEB (Sistema de Evaluación de la Educación Básica) en Brasil, como también se mencionó en esta investigación en el capítulo 1 - 1.2- Justificación. Este tipo de examen brasileño se realiza a cada dos años, denominado *Prova Brasil*. Los estudiantes de 5º a 9º año (Educación Primaria) se someten a un examen de lectura/interpretación de textos y matemáticas, en el que participan plenamente todos los estudiantes de las escuelas públicas. El objetivo del examen es medir el avance en la calidad del sistema escolar, se evalúa cada escuela en particular, el municipio donde se ubica la escuela y el estado en su conjunto.

Otro destaque en la comparación fue que los índices PISA no deben ser trabajados y analizados por los países participantes, ya que, comparando sistemas educativos y estudiantes, no pueden enunciar las mismas conexiones, cada uno tiene su particularidad y no se puede generalizar. Para que se produzca un cambio significativo, primero se debe abordar el contexto social para que se lleve a cabo la reforma educativa necesaria, con el objetivo de mejorar las tres capacidades muy importantes requeridas en la evaluación PISA.

También debe haber un fuerte cambio cultural y tecnológico en los países en vías de desarrollo, en los que esta falla afecta directamente a los estudiantes, y en consecuencia se refleja en la escuela y esta deficiencia de habilidades y destrezas sigue hasta la educación secundaria, lo que de hecho se evidencia a través de los datos presentados en la evaluación PISA.

En conclusión, PISA sirve para informar, validar los resultados y crear un ideal de mejora entre los países participantes. Y los países validan las reformas educativas y promulgan políticas concretas para mejorar todo el proceso educativo. PISA debe ser visto como un aliado en el accionar de una sociedad, con mejoras educativas y, en consecuencia, deben generarse mejoras sociales, acciones eficientes y de calidad para el contexto social y cognitivo de los estudiantes.

2.2.3- Comparaciones: Enseñanza Superior;

En esta etapa del análisis sistémico, hubo un total de 13 (trece) trabajos académicos/artículos científicos de la base de datos Scielo, con la palabra clave: *Enseñanza Superior*. En esta última etapa del estado del arte se analizaron un total de 35 trabajos académicos, de los cuales 14 (catorce) fueron trabajos de evaluación, siendo el 40%, 08

(ocho) PISA, siendo el 22,8% y 13 (trece) de grado superior. La educación, siendo el 37,8%, estando relacionada con el tema de investigación. En la comparación de Enseñanza Superior se realizó una lectura detallada del tema de los trabajos, referencia bibliográfica, marco teórico, resumen, desarrollo y conclusión. Es una etapa que demanda cierta atención en relación con los trabajos y analizar puntos comunes y aportes a la investigación académica aquí presentada.

Se destaca la importancia de la democratización de la Enseñanza Superior, pero esta democratización del acceso a todos debe ir acompañada de la calidad de la oferta tanto en las instituciones públicas como privadas en las universidades. Sin embargo, cuando se menciona como punto principal la democratización de la Enseñanza Superior, se debe garantizar a todos la posibilidad de ingresar a la educación superior y culminar con éxito, alcanzando el objetivo de formar un ciudadano crítico y participativo para actuar en la sociedad en la que vive. La democratización del acceso a la Enseñanza Superior depende de varios factores, principalmente cambiar la estructura académica general para acabar con las desigualdades que se presentan en cualquier nivel educativo. Cómo contar con currículos apropiados, metodologías que garanticen el aprendizaje, prácticas docentes que motiven y estimulen la construcción del conocimiento y procesos de evaluación que ayuden a los estudiantes a construir competencias y habilidades académicas. Así, de esta manera, cambia la actitud de la meritocracia académica, lo que provoca un problema social y de formación de jerarquía, al no ser igualitaria y democrática.

El tema de esta investigación es cómo los estudiantes terminan la educación media e ingresan a la educación superior con muchas dificultades en cuanto a: conocimientos generales, lectura/interpretación de textos y razonamiento lógico matemático y análisis de

trabajos académicos/artículos científicos. La preocupación es con una evaluación institucional y no el cambio de todo el proceso de evaluación, pero debe hacerse con objetivo a monitorear cómo llega este estudiante a la universidad, su trayectoria académica y el final de su formación profesional. Este cambio en la evaluación debe darse en las universidades públicas y privadas para que exista un verdadero compromiso de intervenir de manera efectiva para promover el desarrollo de competencias y habilidades de todos los estudiantes con la intención de suplir estas necesidades que no fueron resueltas en la educación obligatoria (primaria y secundaria) y que se evidencian en la Enseñanza Superior.

Esta investigación detalla más adelante, en el capítulo 7 (7.1- aporte de la investigación - ENA: evaluación de la nivelación académica), un aporte sobre cómo mejorar esta situación que se evidenció mediante una investigación de campo con estudiantes del 1er año de la carrera de ciencias en educación de la universidad nacional de Rosario, UNR. Los resultados de PISA evidencian esta situación. Las universidades públicas y privadas deben crear posibilidades para que los estudiantes aprendan satisfactoriamente y un proceso de evaluación que integre al estudiante en el proceso, nunca de manera clasificatoria y excluyente, y así se pueda acabar con la meritocracia académica. Llevar el conocimiento científico y académico al alcance de todos con los contenidos curriculares necesarios de acuerdo a la realidad actual y consecuentemente incrementar las prácticas sociales y las culturas. Todo esto sólo tiene sentido con una evaluación diagnóstica, que proporcione, además de la construcción del conocimiento académico, la ampliación de una cultura general. La evaluación diagnóstica informa cómo va todo el proceso educativo de una institución, brinda un seguimiento detallado del proceso e

interviene cuando es necesario. Esta es la única forma de tener una formación académica exitosa y de calidad y un ciudadano capaz de desempeñarse en el mercado laboral y en una transformación social necesaria para el mundo actual.

2.2.4- Análisis de la referencia bibliográfica;

En esta etapa del estado del arte se realizó una lectura detallada de los artículos científicos y trabajos académicos, en análisis sistémico, de las palabras clave: evaluación, PISA, educación superior; siendo los trabajos publicados desde el 2012 hasta 2022. En esta etapa se hizo énfasis en las referencias bibliográficas y autores, especialmente cuando se trata de la categoría *evaluación*, que es el objetivo principal de la investigación.

En la lectura y análisis de la categoría: *Evaluación*, los trabajos publicados en el período de 2012 a 2022, lo que me llamó la atención, fue la referencia de trabajos científicos con teóricos: Philippe Perrenoud, Jussara Hoffmann, Cipriano Carlos Luckesi, Paulo Freire, Benjamin Bloom, Ralph Tyler, María Teresa Esteban.

Los teóricos que se destacaron fueron Luckesi, Hoffmann y Perrenoud, que también sirvieron de base para el marco teórico de esta investigación. Siendo dos autores brasileños (Cipriano Carlos Luckesi y Jussara Hoffmann) y un autor francés (Phillippe Perrenoud). Considerando el pensamiento de estos tres importantes escritores, el marco teórico de la investigación también se basó en los trabajos aquí analizados, esta etapa del capítulo que es muy importante para el desarrollo del estado del arte.

Vale la pena mencionar la importancia de mencionar a Luckesi en la base teórica de esta investigación por dos razones: 1) En la evaluación diagnóstica como un punto importante para revelar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y señalar su

desarrollo futuro. 2) Crítica realizada en relación con la pedagogía del examen, que se desarrolla únicamente para la certificación y promoción, ubicando al examen como elemento inherente a toda acción educativa. La importancia de citar a Luckesi en la base teórica en relación con la pedagogía del examen fue necesaria y relevante, pues debemos utilizar los índices del examen PISA para modificar el que hacer pedagógico de los sistemas educativos, que los recursos de aprendizaje permitan atender la realidad de los estudiantes, con conocimientos por igual y con un servicio de calidad para todos. También con currículos, metodologías adecuadas, práctica de los profesores y, sobre todo, un proceso de evaluación democrático.

La investigación tiene como propósito: “Los impactos de los resultados de la Evaluación PISA para el ingreso a la Enseñanza Superior, un análisis de la carrera de Ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR”, siendo el objetivo central del estudio, la evaluación. Y se utilizó en la base teórica estos pensadores, tales como: Luckesi, Hoffman y Perrenoud, quienes tratan la evaluación como un acto pedagógico central en el proceso educativo, teniendo la función de ayudar al desempeño del estudiante y del profesor.

De acuerdo con la línea de teorías de Luckesi con la evaluación diagnóstica, Hoffmann, con la evaluación mediadora y Perrenoud, con la pedagogía diferenciada, siendo los tres de gran importancia en esta investigación y siendo como impulsores para ayudar en la interpretación de la categoría de análisis de datos de la investigación de campo, que se realizó con estudiantes de 1er año de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR. A partir de las teorías de estos pensadores, que ayudaron mucho a interpretar la información relevante, se logró generar hipótesis, adelantar

soluciones al problema, que en cierto modo afecta a buena parte de los sistemas educativos, que es la evaluación. Es un instrumento esencial e importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Durante esta etapa del estado del arte se observó y planteó la cuestión de la importancia de la evaluación, pero necesitamos una mirada más humana a este proceso, sin perder la objetividad, en esta compleja e importante tarea que es construir conocimiento. La evaluación debe considerar elementos como aspectos emocionales y motivacionales que puedan favorecer al estudiante y promover una formación real y significativa.

2.2.5 - Puntos en común a la investigación relacionada con el tema;

Con el análisis de trabajos académicos/artículos científicos del período 2012 a 2022, buscados en la base de datos Scielo a través de la dirección electrónica www.scielo.org, abordando las tres palabras clave: Evaluación, PISA y Educación Superior, alineándose con el tema investigación, se destacaron algunos puntos en común con el tema de investigación.

El propósito de la investigación es: “Los impactos de los resultados de la evaluación PISA para el ingreso a la enseñanza superior, un análisis de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR” en el caso especial de los estudiantes del 1er año de pedagogía. Siendo el objetivo de la investigación evaluar el nivel de cómo llegan los estudiantes a la educación superior, con cierta dificultad principalmente en conocimientos generales, lectura/interpretación de textos y raciocinio lógico matemático. Con base en la propuesta aquí presentada en este párrafo y un análisis del trabajo académico, como puntos en común, la gran preocupación por crear mecanismos para mejorar el proceso de evaluación de las escuelas, así como elementos fundamentales

para una política pública educativa satisfactoria y para el bien de toda una sociedad. Otro punto en común, el análisis que se hace de los resultados de PISA como seguimiento y reflexión sobre las políticas educativas de los países participantes. Proponer nuevos caminos para lograr con éxito PISA y trabajar juntos: sociedad, gobiernos, políticos y todos los elementos implicados en el proceso educativo, con la unión y participación de todos. Desarrollar estrategias de aprendizaje prácticas y perfiles de competencias para las habilidades cognitivas que se miden en PISA. Un punto destacado, en el análisis sistémico de trabajos académicos/artículos científicos con la palabra clave *Enseñanza Superior*, fue la preocupación con el tema de evaluar la educación superior proponiendo cambios en este mecanismo. Asimismo, se está señalando el desarrollo de la política de evaluación de la Enseñanza Superior en los últimos tiempos. ¡Qué necesita mejorar desde hace mucho tiempo!

La investigación de tesis destaca las debilidades de cómo los estudiantes llegan a la Enseñanza Superior, hecho presentado por los resultados de PISA y el análisis de la investigación de campo. ¡Preocupación por fortalecer la evaluación en la educación superior! ¿Cómo fortalecer este tema si los estudiantes llegan con dificultades de aprendizaje? ¿Cómo evaluar si los estudiantes tienen dificultades en los requisitos de conocimientos básicos? ¿Cómo proponer cambios en la evaluación, que muchas veces son clasificatorias, si las dificultades existen y son evidentes en los resultados de PISA? Son puntos presentados aquí en este trabajo académico que no fueron evidenciados en los trabajos de análisis sistémico.

Tanto la investigación aquí presentada, como el análisis realizado de trabajos académicos/artículos científicos, la preocupación es desarrollar caminos para una

evaluación centrada en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, buscando un reflejo de la sociedad, los políticos y los gobiernos, con el objetivo de crear políticas públicas de apoyo al proceso de evaluación. Sin embargo, se evidenció que el éxito en la evaluación viene con cambios en el currículo escolar, metodologías diferenciadas, práctica docente y otras cuestiones. Otro punto muy importante es el examen PISA, que debe ser visto como una forma de recolección de información y datos, y no como la creación de un ranking de los mejores y/o peores países en la colocación de PISA. Así como no copiar modelos educativos de otros países que tengan un puntaje alto y servir de ejemplo y parámetro para otros, ya que el contexto histórico, social y económico es totalmente diferente y fuera de contexto.

2.2.6 - ¿Incluyen aportes a esta investigación?

Analizando en general y también muy específicamente, los trabajos académicos/artículos científicos no incorporan aportes para esta investigación. Todos los trabajos mencionan la preocupación por cambiar la práctica evaluativa de las escuelas porque están ligadas a otros temas como: cambio de currículo, metodología, práctica docente e incluso políticas públicas educativas con acciones inmediatas para revertir esta práctica que aún se cataloga en nuestras escuelas.

Otro destaque es que la investigación muestra claramente cómo los estudiantes terminan la educación secundaria e ingresan a la educación superior, con muchas dificultades en las áreas: lenguaje/interpretación de textos, razonamiento lógico matemático y conocimientos generales. Este hecho se comprueba a través de los resultados de la evaluación PISA y de la investigación de campo realizada con los estudiantes de 1er año de

la carrera de ciencias de la educación de La Universidad Nacional de Rosario, UNR, la cual será presentada y detallada más adelante. Durante el análisis de los trabajos, no se observó preocupación por el desempeño de los estudiantes y los perfiles competenciales cuando llegan a la educación superior. La preocupación se dirige al campo institucional y a la calificación de los procedimientos académicos y principalmente de orden administrativo. El eje de la investigación que aquí se presenta es brindar un apoyo continuo y evaluativo a los estudiantes al llegar a la Enseñanza Superior, con el objetivo de mejorar las deficiencias en habilidades y destrezas que no fueron subsanadas en la educación obligatoria (primaria y secundaria) y que puedan continuar con éxito sus estudios y actuar en el mercado laboral como profesionales activos y transformadores.

Finalmente, en conclusión, los trabajos hicieron poca referencia a investigaciones relacionadas y no hubo nuevos aportes y/o aportes.

2.2.7- ¿Tiene una falla en la investigación?

En cuanto al trabajo académico aquí presentado, fue claro y evidente cómo los estudiantes ingresan a la educación superior con dificultades en las áreas: conocimientos generales, lectura/interpretación de textos y raciocinio lógico matemático. Este hecho preocupante es nuestra responsabilidad de cambiar esta realidad existente!

Cabe señalar que, analizando los trabajos científicos del período de 2012 a 2012, durante el análisis sistémico, que se relacionan con el tema central de la investigación, no se encontraron aportes originales vinculados a la preocupación de cómo estos estudiantes terminan la enseñanza secundaria y llegan a la Enseñanza Superior. Y mucho menos sobre cómo subsanar las deficiencias de aprendizaje en cuanto a conocimientos generales,

raciocinio lógico matemático y lectura/interpretación de textos, tampoco estaba presentando hipótesis para solucionar este problema existente que cada año se hace más evidente.

Esta investigación presenta un aporte como forma de alinear estos temas de ingreso a la educación superior, y también como forma de mantenerlos hasta el final de sus carreras académicas, como aporte social, educativo y científico. La investigación se realizó con estudiantes de la carrera de ciencias de la educación, pero en unos años estos estudiantes serán profesores y trabajarán en escuelas primarias y secundarias, en el futuro serán formadores de opinión y transformadores de una sociedad en constante cambio y conocimientos generales.

En lo que respecta a la Evaluación, esta investigación se basa en el examen más grande del mundo, PISA, que permite evaluar las áreas de conocimiento: (lectura, matemáticas y ciencias) y es claro cómo estos estudiantes terminan la educación secundaria con dificultades de aprendizaje. Esta problemática se refleja directamente cuando los estudiantes ingresan a la Enseñanza Superior, quienes llegan con poco sentido crítico, no logran desarrollar las competencias necesarias para la carrera académica elegida, debido a carencias previas en competencias específicas. Y en base a estas cuestiones, en consecuencia, incluso provocando la deserción de su carrera académica y el desinterés por no lograr un buen desempeño, siendo todo resultado de una dificultad de aprendizaje que debió ser resuelta en la educación secundaria. Y los que avanzan acceden con cierta dificultad al mercado laboral, que actualmente necesita de profesionales críticos y creativos para la transformación social.

En la base de datos que aquí se analizó en esta investigación, siendo Scielo, con trabajos académicos del 2012 al 2022, que están vinculados al tema de investigación, se realizó una lectura minuciosa de trabajos científicos, tales como palabras clave: tema, referencia bibliográfica, marco teórico, desarrollo y conclusión, con el análisis sistémico. Fue comprobado que el tema no fue estudiado en trabajos anteriores ni completamente resuelto. Más adelante se detallará el problema, se presentarán hipótesis y se presentará el aporte de una contribución de esta investigación a la Enseñanza Superior

Por lo tanto, este trabajo merece ser destacado en el sentido de plantear el problema, presentar hipótesis y un aporte dirigido a los estudiantes que llegan a la Enseñanza Superior y cómo solucionar esta dificultad de aprendizaje, que debió desarrollarse en la educación obligatoria (primaria y secundaria). Este aporte se verá más adelante en el capítulo 7 y con más detalles en el aspecto curricular, postura de los profesores, metodológico y en el proceso de evaluación (diagnóstico) en el ítem 7.1 - nuevo aporte - Evaluación de Nivelación Académica: ENA

En cuanto a la producción académica aquí analizada en esta investigación, en relación con el aspecto planteado en el párrafo anterior, necesita de este nuevo aporte para favorecer a los estudiantes como una forma de suplir las carencias de aprendizaje evidenciadas en la evaluación PISA y en la investigación de campo realizada. Con los estudiantes del 1er año de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR, que será presentada, detallada e interpretada más adelante.

Por lo tanto, el objetivo de esta parte de la investigación es promover el análisis de los trabajos académicos, para tomar decisiones que produzcan resultados más satisfactorios,

principalmente para un aporte científico y de innovación, también desde un punto de vista más humano, para el bienestar de todos y para una sociedad más democrática con principios de igualdad y ciudadanía.

3 - PISA Y SU RELEVANCIA

3.1- Introducción:

Para iniciar los estudios de la Evaluación PISA y su relevancia, abordaremos una breve reseña de su contexto histórico, creación y con qué finalidad fue creada. Otro punto que destacar, en el contexto histórico, es la creación del Banco Mundial y, consecuentemente, la formación de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) con sede en París, Francia, con el objetivo de construir políticas de mejora para la vida de las personas y establecer caminos para el desarrollo. Y PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) es una red mundial de evaluación del desempeño escolar de los países. Está coordinado por la OCDE y su objetivo es mejorar las políticas y los resultados educativos.

3.2 - Contexto histórico de la creación de la OCDE y PISA:

- Las políticas de control social de las inversiones;
- Las multinacionales y el proceso de división de etapas productivas;
- La transnacionalidad del capital;
- La creación del Banco Mundial;
- El currículo mínimo unificado;
- OCDE y PISA;
- De la conferencia de Bretton-Woods a PISA

Los horrores de la Segunda Guerra Mundial han marcado tanto el Occidente que en los últimos días las naciones occidentales se han unido para debatir cómo reconstruir el mundo tras la caída de los países del Eje. Sin embargo, se necesitaba más que eso para poner fin a lo que alimenta el espíritu de las guerras nacionales. Siendo un punto que destacar, fue que si de alguna manera las naciones desarrolladas no ayudaban a las subdesarrolladas o que luego se consideraban en desarrollo. Podría surgir una nueva Guerra Mundial, por otro lado, tendría que haber una respuesta a la creciente expansión socialista dada por el surgimiento del Partido Comunista Chino.

Finalizado tras la proclamación de la República Popular China y en pleno proceso de descolonización, el cuarto informe anual del BIRF (1948-1949) anunciaba que el Punto IV era de "interés vital", aunque las funestas implicaciones del programa y el método para implementarlo aún no estaban “totalmente claros” (Banco Mundial, 1949). También se afirmó que el programa, al promover la expansión de los “recursos financieros y técnicos disponibles para los países subdesarrollados”, ayudaría y fortalecería al Banco en el cumplimiento de su misión de promover el “desarrollo” (PEREIRA, 2009).

Quedó claro, por lo tanto, que un nuevo orden mundial de posguerra debía basarse en una mayor integración entre los pueblos, tanto económica como cultural y socialmente.

Para hacer realidad el objetivo de la Conferencia Internacional de los asuntos Económicos, Monetarios y Financieros de Bretton-Woods se estableció un nuevo orden económica internacional encargado de regular el sistema monetario y el sistema financiero internacionales y, además, se establecieron unos marcos que propiciaban el crecimiento multilateral que regulará el comercio mundial también fue propuesta por

John Maynard Keynes. No obstante, sus estatutos solo se negociaron entre 1947 y 1948, en una conferencia internacional realizada en Cuba. En fin, la entrada en vigor de la carta de La Habana, que fue firmada por 56 Estados, se vio entorpecida porque Estados Unidos se negó a ratificarla (Revista de economía Internacional, 2002).

En este contexto surge el nazi-fascismo, que culminó en la Segunda Guerra Mundial, desarrollándose así en el abismo entre las ricas naciones imperialistas del Norte, cuando el mercado entró en sus límites de máxima expansión en la nueva fase del capitalismo. Por lo tanto, existe un nuevo entendimiento de que los imperios ya no necesitarán ser contruidos por guerras, un ejemplo de estos modelos de imperio es la propia marca Coca-Cola. Ser un conglomerado de empresas y sub-empresas del centro monopolico de planificación estratégico, con el hemisferio norte responsable del embotellado, distribución y reventa. Y en los países del hemisferio sur, esta aparente creencia en la división del trabajo sería una mala división de utilidades en el tiempo.

Sin embargo, a partir de la década de 1950 se inició el proceso de internacionalización del capital con la instalación de industrias y fábricas en los países subdesarrollados, así como en los países del hemisferio norte.

En este período se instalaron modelos de estado de bienestar social, para que los derechos sociales, laborales, humanos y económicos pudieran ser ejercidos más profundamente por los ciudadanos y, en consecuencia, universalizados para responder directamente a las críticas realizadas por el nazismo, el fascismo y el socialismo en este período. Para ahorrar costos, las empresas multinacionales internacionalizaron sus inversiones, dividiendo las etapas productivas y ubicando las más estratégicas en los centros y capitales de los países del norte. Las etapas más duras se dieron en los países del

hemisferio sur, donde también tenían sus fuentes de materias primas como: minerales, mano de obra y otros recursos naturales.

En este contexto, la conferencia de Bretton-Woods trató de conciliar la reconstrucción económica y los intereses del mercado que apuntaban a la eficiencia, la regularidad y la previsibilidad con los intereses de la sociedad, tales como: inestabilidad política, igualdad social, derechos humanos. Internacional: BIRF, Mundo Banco, FMI, AGI...

A juicio de los planificadores, era necesario crear un sistema que aumentaría la estabilidad económica, el pleno empleo, el libre comercio y la inversión internacional, vistos como condiciones para el logro y mantenimiento de la paz y la prosperidad entre las naciones. Ambos también defendieron la autonomía de los Estados para practicar políticas económicas que protegieran las economías nacionales de las presiones financieras internacionales (MENDES, 2009).

El objetivo era regular la economía a nivel macro para reducir las disparidades en el eje norte-sur para evitar una nueva guerra alimentada por disputas regionales. Sin embargo, tan pronto como se promulgó el tratado, se anunció el fin del espíritu de la conferencia.

El propósito de la conferencia es (...) completamente dentro de la tradición estadounidense y es completamente ajeno a las consideraciones políticas. Después de esta guerra, Estados Unidos quiere el pleno uso de sus industrias, fábricas y granjas; empleo pleno y constante para sus ciudadanos, en particular sus exsoldados; y completa paz y prosperidad. Para esto se necesita un mundo con un comercio vigoroso, y esto solo se puede lograr si las monedas son estables, si el dinero conserva su valor y si las personas pueden comprar y vender, con la certeza de que el dinero que recibieron al vencimiento

tendrá la cantidad que contrataron, y este es el motivo de la primera propuesta, la del Fondo de Estabilización. Una vez que tengamos valores seguros y estables, el próximo paso será promover la reconstrucción mundial, para reanudar el comercio normal y para los fondos disponibles para las empresas solventes, la que exigirá, en lo que a ella respecta, productos americanos. De ahí el segundo Banco de Reconstrucción y Desarrollo (U.S. Department of State, 1948: 1148, apud Peet et al., 2004: 66-67)

Pero lo que vimos fue la agonía del espíritu de la conferencia de Bretton-Woods que dio paso a lo que hoy conocemos como el *Consenso de Washington*.

Lo que conocemos como consenso de Washington, entonces, es la redefinición del rol del Estado que surgió en la conferencia de Bretton-Woods: el Estado de Bienestar, que garante derechos sociales como: educación, salud, vivienda, todo ello a través del reconocimiento de impuestos e intervención en el mercado financiero. Reducir al Estado sólo al papel de garantizar el orden y mantenimiento de los contratos, para que el contrato sea ley entre las partes y haya seguridad para los inversionistas.

Esta corriente de pensamiento acabó con el Espíritu de Solidaridad de Bretton-Woods. Consolidando ahora una agenda de institucionalización del modelo de comportamiento cultural, social y patrón económico de consumo para todo Occidente, como forma de enfrentar el modelo soviético, austero, rígido y minimalista. Esta agenda cultural impuesta por los organismos internacionales propone que las ruedas de la economía puedan girar y atender las demandas de producción y consumo, creando siempre clientes en potencial y mano de obra potencial y mínimamente cualificada. Aquí es donde encaja nuestra investigación, ya que comienza a recibir recursos para programas educativos y sus países-estados-nación subdesarrollados o en vías de desarrollo que aquí consideramos

iguales, deben someterse a una agenda de requisitos que cumplan con el llamado currículo mínimo.

Guiados por la crisis del petróleo del 72, surge una nueva línea de pensamiento en el organismo internacional, ahora enfocada en aumentar la productividad de la clase obrera y ya no en aumentar su culturización.

Luego, en la década de 1980, aparecieron los primeros instrumentos evaluativos que determinarían el currículum mínimo “Oculto”, lo que, si bien no está explícito en un documento oficial, no impide aquí defender su existencia, ya que sucesivos informes del Banco Mundial apuntan a su existencia de una línea de pensamiento en estos documentos.

Llama la atención que en los documentos del Banco Mundial se visibilice el discurso de que “la inversión en educación es un camino hacia el desarrollo”, porque según los documentos, gastar en educación equivale a invertir en capital humano, generando así un aumento de los ingresos”. En otras palabras, es posible percibir que el Banco Mundial propone una relación directa entre educación y desarrollo económico y, aún, ve la inversión en educación como la formación de mano de obra, tratando al estudiante como capital humano (SOARES, 2020).

Apuntando a los Estados miembros a fomentar el lenguaje, las matemáticas, la lengua extranjera y las ciencias, pero despreciando las humanidades y los saberes regionales. Luego culturizar a las personas de sus raíces y orígenes, al mismo tiempo que las prepara para hacer frente a los saberes impuestos en el mundo del trabajo.

Por lo tanto, entendemos que a pesar de los avances de las políticas posteriores a la Segunda Guerra Mundial y del estado de bienestar, podemos ver que las dos crisis del

petróleo de la década de 1970 afectaron severamente a la economía mundial. Lo que radicalizó el consenso de Washington, fortaleciendo y profundizando la política de Estado Mínimo y el control social sobre las estructuras de la política vinculada a la educación.

Informes del Banco Mundial en las últimas décadas muestran que las tasas de retorno de las inversiones en educación básica a través de este “énfasis”, con un currículo efectivo enfocado en idiomas, ciencias, matemáticas y lenguas extranjeras, señalan que los gobiernos que siguen la cartilla de este modelo demuestran estar mejorando la calidad de sus indicadores educativos. Sin embargo, analizando globalmente, los criterios utilizados para definir la calidad de la educación son muy cuestionados, ya que estos indicadores de calidad de la educación y la enseñanza del Banco Mundial no se reflejan en la empleabilidad y la productividad. Así, analizaremos los modelos de evaluación en el contexto de los organismos multilaterales.

La OEDE también fue diseñada para promover la creación de uniones aduaneras y zonas de libre comercio a nivel regional, así como para impulsar las relaciones económicas entre los Estados miembros y con los EE. UU. Este organismo intergubernamental tenía como miembros a los siguientes países: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Italia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suiza, Suecia y Turquía, además de Estados Unidos y Canadá como países asociados. Yugoslavia participó temporalmente y España se hizo miembro en 1959. Dos años más tarde, la OEDE dio origen a la actual OCDE, conocida como el grupo de los treinta países más ricos del mundo (CARA, 2019).

El modelo educativo dado por la información extraída de los informes del Banco Mundial muestra que hay una propuesta para formar una cultura mundial, un currículo que

cumple mínimamente con el capital internacional. Este currículo mínimo es el que más tarde dará lugar a una estandarización de las pruebas.

El otro enfoque, que pretendo desarrollar, se denominará “Agenda estructurada mundial para la educación” (AGEE). Se basa en un trabajo reciente sobre economía política internacional (p. ej., Cox, 1996; Mittelman, 1996; Hettne, 1996) que ve la naturaleza cambiante de la economía mundial capitalista como la fuerza impulsora de la globalización y busca establecer sus efectos, incluso los que son intensamente mediados por el lugar, sobre los sistemas educativos (PEREIRA, 2009).

En un principio, se nos puede hacer creer que la estandarización de exámenes es solo un parámetro de calidad para los organismos internacionales, como parte de sus políticas sociales. Pero analizando profundamente el tema, vemos que estas pruebas son la parte visible de una estructura de poder dirigir los planes de gobierno a la agenda mundial, con el objetivo de enfrentar el capitalismo internacionalizado.

Antes de continuar con la Evaluación PISA, proporciona como información importante el camino histórico que condujo a los exámenes estandarizados internacionalmente. Su espíritu original se perdió en el tiempo, por el conflicto de intereses político-económicos del eje Washington-Londres, el traspaso de poder de Europa a EUA, y un intento de enfrentar el creciente socialismo de los años 50. Sin embargo, con la caída del muro de Berlín y la URSS, el consenso de Washington acaba minimizando los gastos que corresponden al Estado. La internacionalización del capital nos trajo la demanda de una mano de obra común que sirva de base a las empresas transnacionales y al mercado de consumo internacional.

El análisis del examen PISA demuestra que los buenos resultados del examen no se reflejan en mejoras sociales.

3.3 - Quién es responsable del examen PISA y su relevancia:

La información vista en este análisis es oficial y viene de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (**OCDE**; en francés: Organisation de Coopération et de Développement Economiques). Fue fundado el 30 de septiembre de 1961 en París (donde tiene su sede hasta el día de hoy) y es una organización económica intergubernamental con 37 países miembros, fundada en 1961 para estimular el progreso económico y el comercio mundial. (fuente: <https://www.oecd.org/pisa/>).

3.4 - LA EVALUACIÓN PISA: la evaluación fue creada en el año 2000, considerada referencia en la calidad de la educación. El examen tiene tres materias principales: lectura, matemáticas y ciencias. Realizado cada tres años por la organización para la cooperación y el desarrollo (OCDE). Es una evaluación de muestra, es decir, este grupo de estudiantes fue elegido para que el resultado promedio pudiera ser representativo de todo el país o región. La OCDE creó la evaluación PISA como respuesta a las demandas de sus países miembros de obtener datos regulares y confiables sobre los conocimientos y habilidades de sus estudiantes y el desempeño de sus sistemas educativos en un contexto internacional. Las preguntas son preparadas por expertos de todo el mundo y luego evaluadas por el comité de la OCDE. PISA es una metodología internacional que evalúa los sistemas educativos de todo el mundo. De hecho, es un estudio comparativo internacional encargado de brindar información sobre el desempeño de los estudiantes de 15 años. Cuando estos datos son cuidadosamente analizados, generan reflexiones sobre la práctica pedagógica dentro de las

escuelas y para los gobiernos, sirven como meta para la elaboración de nuevas políticas públicas y una nueva dirección de todas las acciones en todos los sistemas educativos.

Es una operación de tres años que permite evaluar el aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento y brinda referencias para los sistemas educativos de los países. A través de esta evaluación, que se realiza de forma diagnóstica, se miden tres competencias fundamentales para los estudiantes: lectura, matemáticas y ciencias. Esta medida evalúa la transferencia de conocimientos sistematizados dentro y fuera del contexto escolar. Es en esta prueba que se propone buscar desafiar a los estudiantes en su mundo real.

Los aspectos abordados en la evaluación PISA son las tres capacidades:

- Lectura: evaluar la capacidad de interpretar textos, no solo extrayendo información, sí son capaces de utilizar los datos en su vida diaria. Los estudiantes deben leer y comprender diferentes tipos de textos, tener la capacidad de interferir y proponer soluciones a través de la lectura/escritura necesaria. Entender el mundo alfabetizado en general.
- Matemáticas: el objetivo del test es la capacidad de formular, utilizar e interpretar este campo de conocimiento a través de su día a día y en su contexto de vida. El objetivo no es solo hacer matemáticas y reproducir fórmulas, va más allá de los cálculos.
- Ciencias: el objetivo principal del examen es que los estudiantes comprendan los fenómenos científicos. La OCDE propone, a través de la evaluación PISA, si los estudiantes son capaces de interpretar y sacar conclusiones desde una perspectiva diferente de la ciencia.

Los resultados de PISA se presentan como un valor numérico que resume el desempeño de un promedio de todos los estudiantes. La escala en la que se presentan los resultados se construyó en conjunto con los países miembros de la OCDE, siendo la media de 500 puntos y la desviación estándar de 100 puntos. Los resultados se presentan con niveles de desempeño asociados a diferentes ítems y caracterizan el dominio de cada capacidad. En teoría no hay puntaje mínimo o máximo en la evaluación PISA, sin embargo, es coherente que los estudiantes tengan entre 400 y 600 puntos en las tres habilidades (lectura, matemáticas y ciencias). Los puntajes de la escala se agruparon en seis niveles de competencia, que representan un conjunto de tareas de dificultad creciente, donde el nivel 1 es el más bajo y el nivel 6 es el más alto. Esto se muestra en la siguiente tabla:

TABLA.1 Nivel/Puntuación

<i>NIVEL</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
6	ENCIMA DE 669
5	607 - 669
4	545 - 607
3	482 - 545
2	420 - 482
1	388 - 420

TABLA.2 Definición resumida de los niveles de desempeño

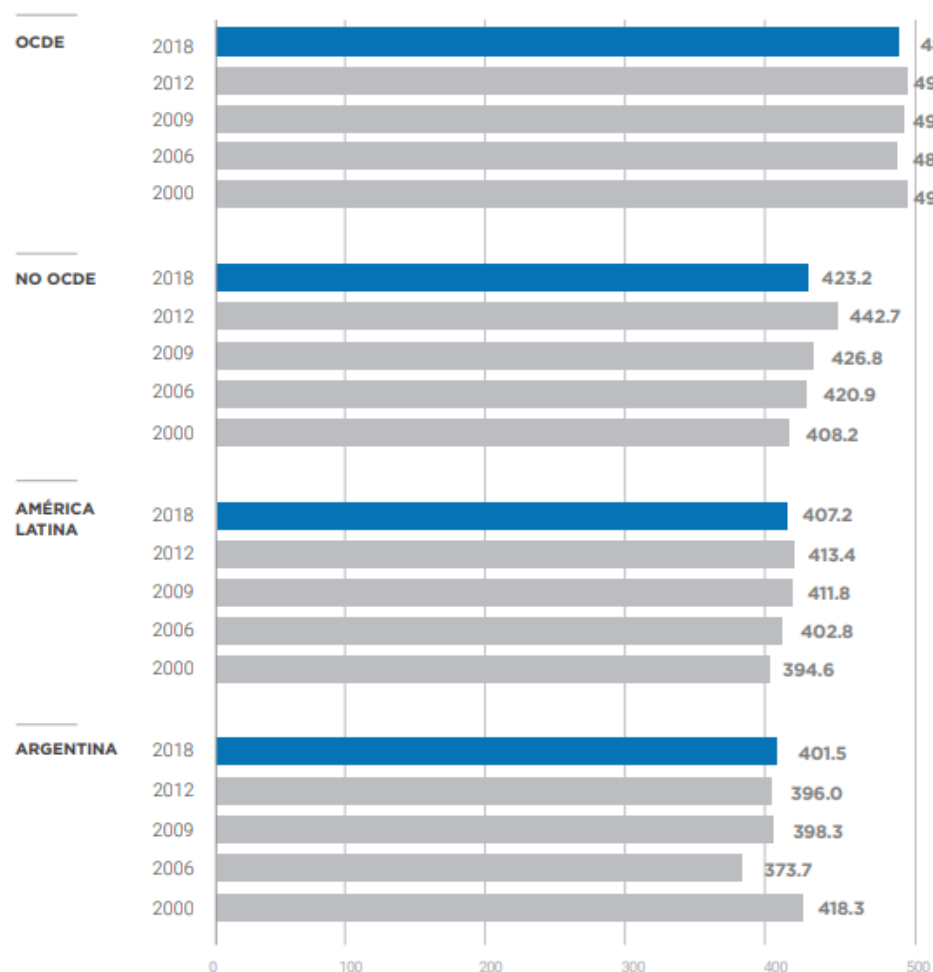
NIVEL	TIPO DE DESEMPEÑO
Nivel 6	Los estudiantes tienen capacidad desarrollada y activa en el área, tareas de amplia complejidad cognitiva en su presente y su futuro cercano.
Nivel 5	
Nivel 4	Los estudiantes muestran buenos niveles de desempeño en el área evaluada que evidencian capacidad para actividad cognitiva de cierta complejidad.
Nivel 3	
Nivel 2	Los estudiantes alcanzan un desempeño mínimo en las habilidades involucradas en el área evaluada, suficientes para la comprensión básica de las situaciones y un primer nivel de avance en las resoluciones de las situaciones que se les plantean. La transferencia a otras situaciones se puede ver limitada a situaciones de menor complejidad.
Nivel 1 a	Los estudiantes evidencian logros

Nivel 1 b	incipientes y débiles en el área evaluada, que dificultan la comprensión y acción sobre situaciones que enfrenten tanto en la escuela como en otros ámbitos de acción a futuro.
------------------	---

GRÁFICOS CONFORME DADOS DA OCDE

Argentina integró seis de las ediciones de PISA, siendo en 2000, 2006, 2009, 2012, 2015 y 2018. En 2003 no hubo participación de Argentina en la Evaluación de PISA. En 2012 fue evaluada en CABA (Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En 2015 en CABA. En 2018 participaron apenas de CABA, Buenos Aires, Córdoba y Tucumán.

Gráfico 8 - Evolución de los puntajes promedio en Lectura por grupos de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

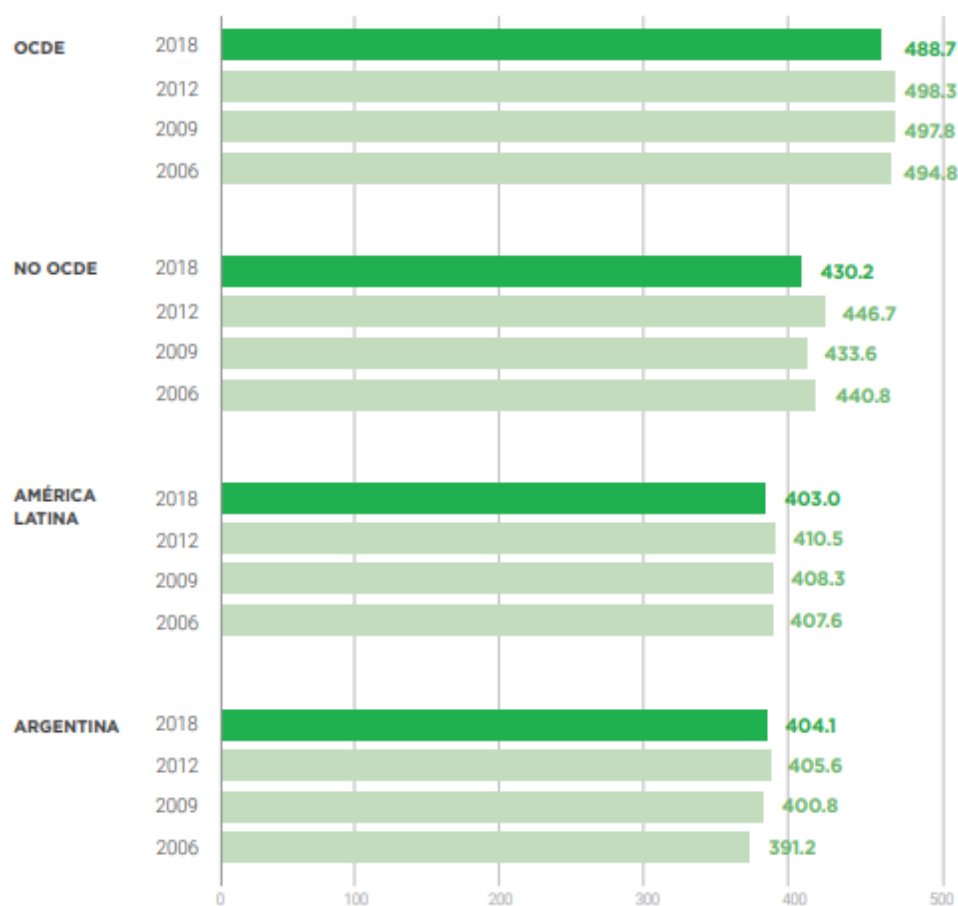
Gráfico 9 -Evolución de los puntajes promedio en Matemática por grupos de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

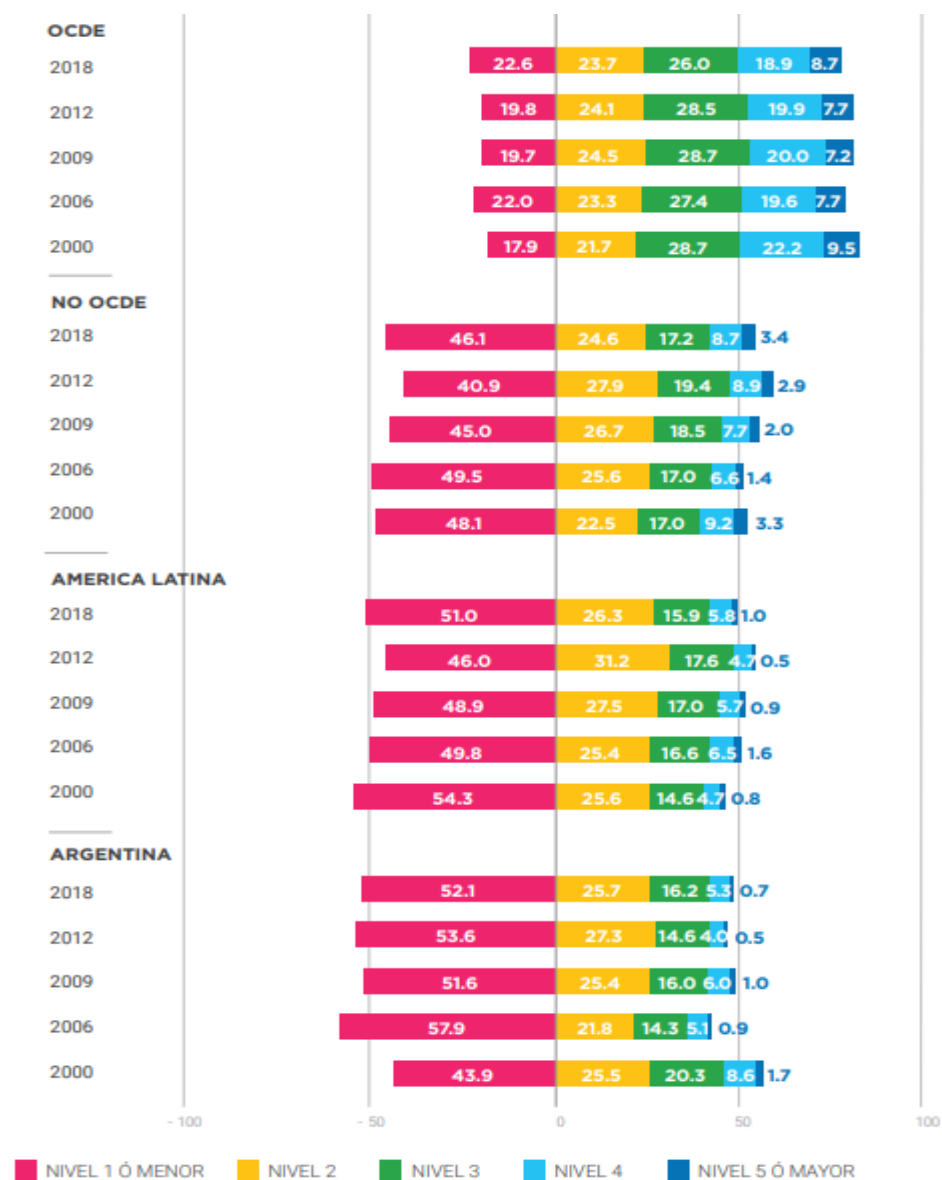
Gráfico 10 - Evolución de los puntajes promedio en Ciencias por grupos de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

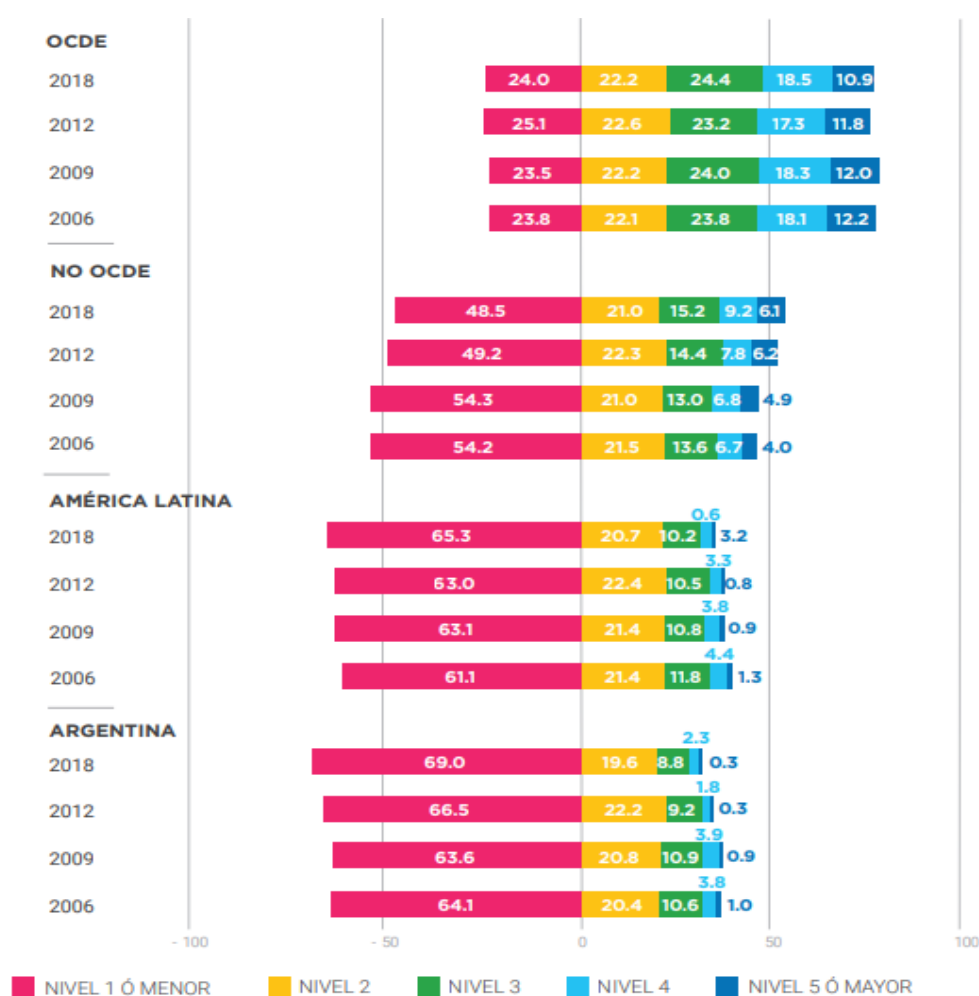
Gráfico 11 - Evolución de la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en lectura por grupo de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

Gráfico 12 - Evolución de la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Matemática por grupo de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

Gráfico 13 - Evolución de la distribución de los estudiante por nivel de desempeño en Ciencias por grupo de países



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018 y para años anteriores OCDE 2014c, OCDE 2010, OCDE 2007 y OCDE 2003.

Nota: Los datos agregados para América Latina y de los países no pertenecientes a la OCDE, corresponden al promedio de los países que conforman estas unidades. No se incluyó Vietnam en el comparativo de las series históricas de los países No OCDE en la edición 2018.

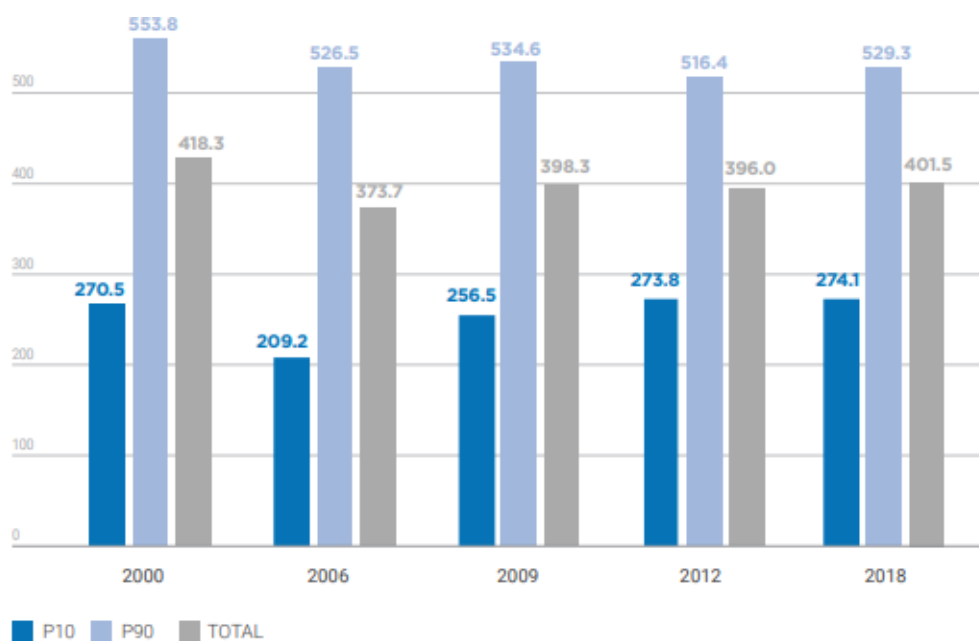
En este informe, los resultados obtenidos por Argentina en las distintas ediciones de PISA son comparados con tres grupos de países:

América Latina: Representa el promedio simple de los puntajes obtenidos por los países de América Latina que participaron de PISA 2018: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Panamá, Perú, Uruguay y República Dominicana.

No-OCDE: Representa el promedio simple de los países y economías asociadas a OCDE que participaron de PISA en 2018: Albania, Arabia Saudita, Argentina, Bakú (Azerbaiyán), Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Brunei Darussalam, Beijing-Shanghai-Jiangsu-Guangdong (China), Bulgaria, Catar, China Taipéi, Chipre, Costa Rica, Croacia, Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, Georgia, Hong Kong (China), Indonesia, Jordán, Kazajistán, Kosovo, Líbano, Macao (China), Malasia, Malta, Moldavia, Marruecos, Panamá, Perú, República Dominicana, República de Macedonia, República de Montenegro, Rumania, Rusia, Serbia, Singapur, Tailandia, Ucrania, Uruguay y Vietnam.

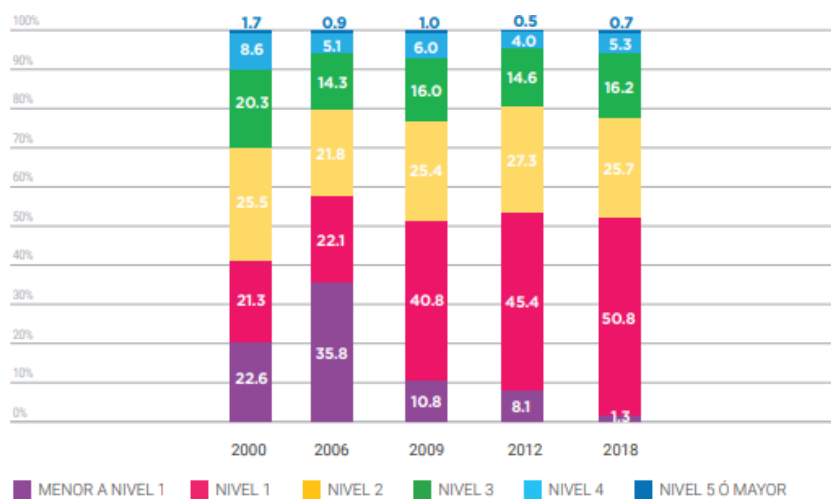
OCDE: Representa el promedio simple de los países miembro de OCDE en 2018: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Dinamarca, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Israel, Irlanda, Italia, Japón, Corea, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Eslovenia, España, Suiza, Suecia y Turquía.

Gráfico 14 -Evolución del puntaje promedio en lectura y dispersión de los resultados en Argentina



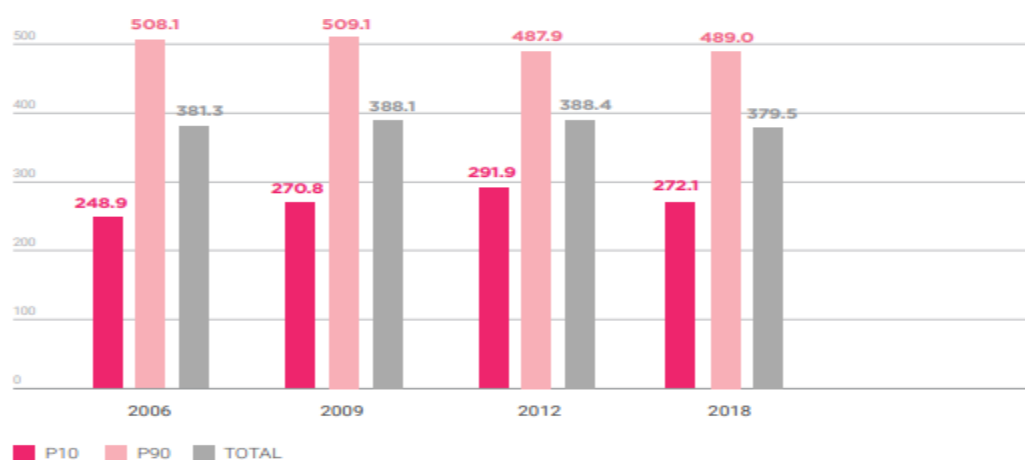
Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 15 - Evolución de la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en lectura en Argentina



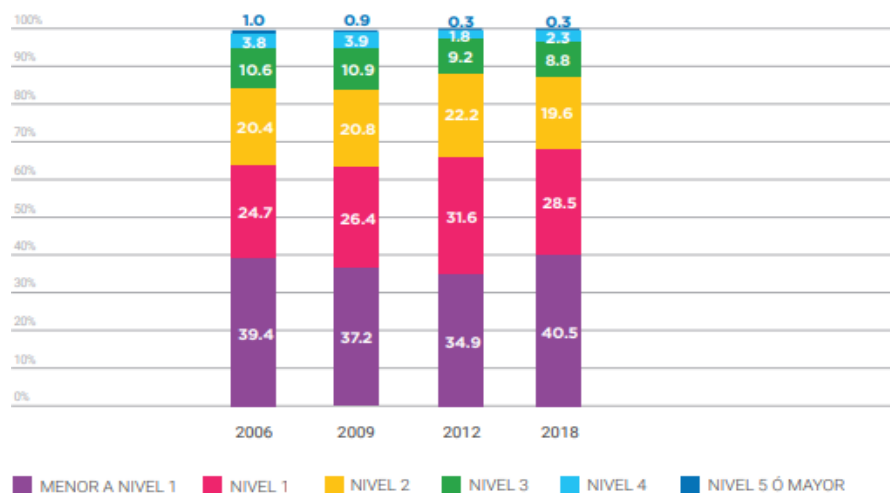
Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 16 - Evolución del puntaje promedio en Matemática y dispersión de los resultados en Argentina



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 17 - Evolución de la distribución de los estudiantes por nivel de desempeño en Matemática en Argentina



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 18 - Evolución del puntaje promedio en Ciencias y dispersión de los resultados en Argentina

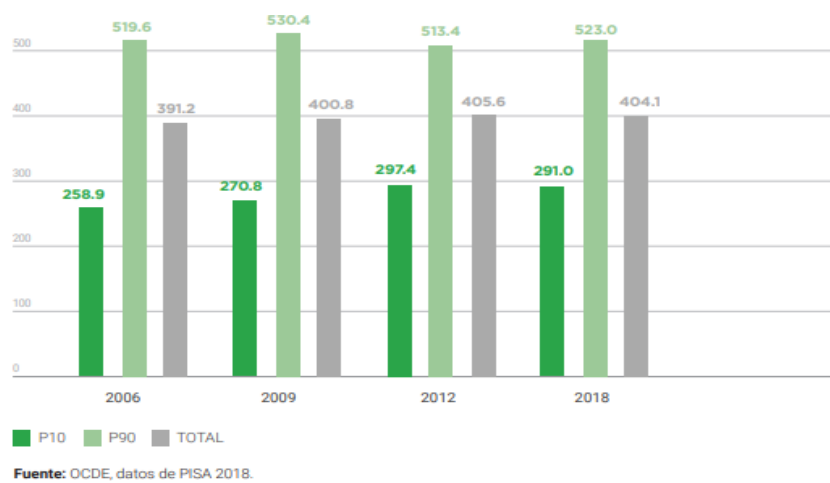
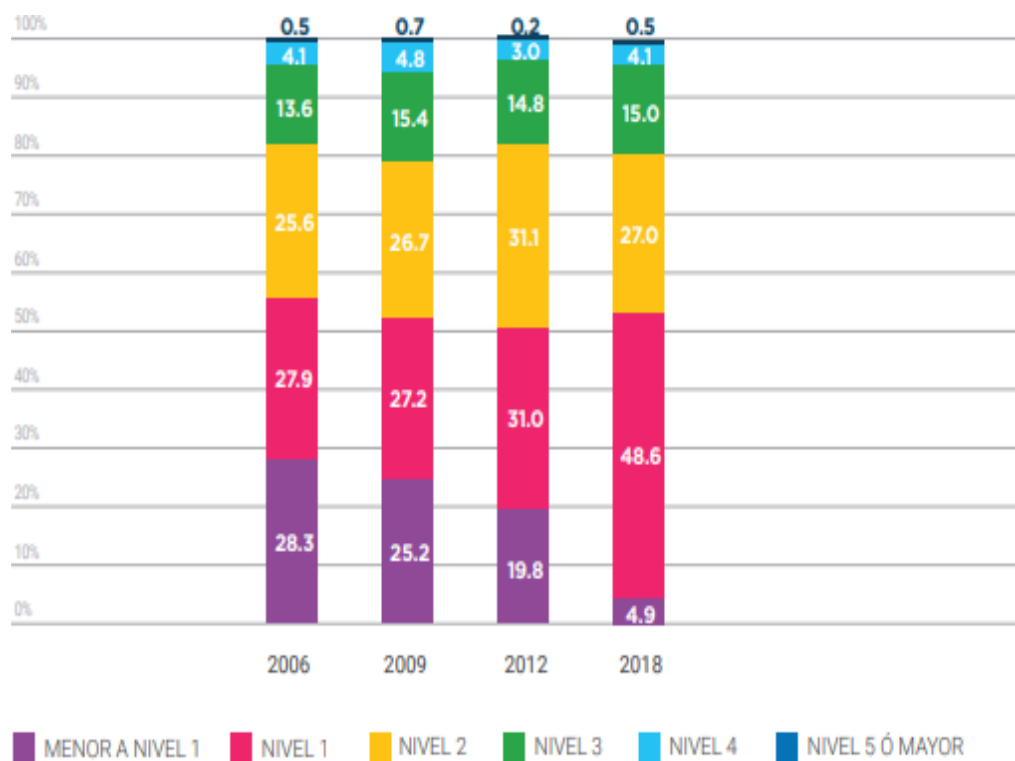


Gráfico 19 - Evolución de la distribución de los estudiante por nivel de desempeño en Ciencias en Argentina



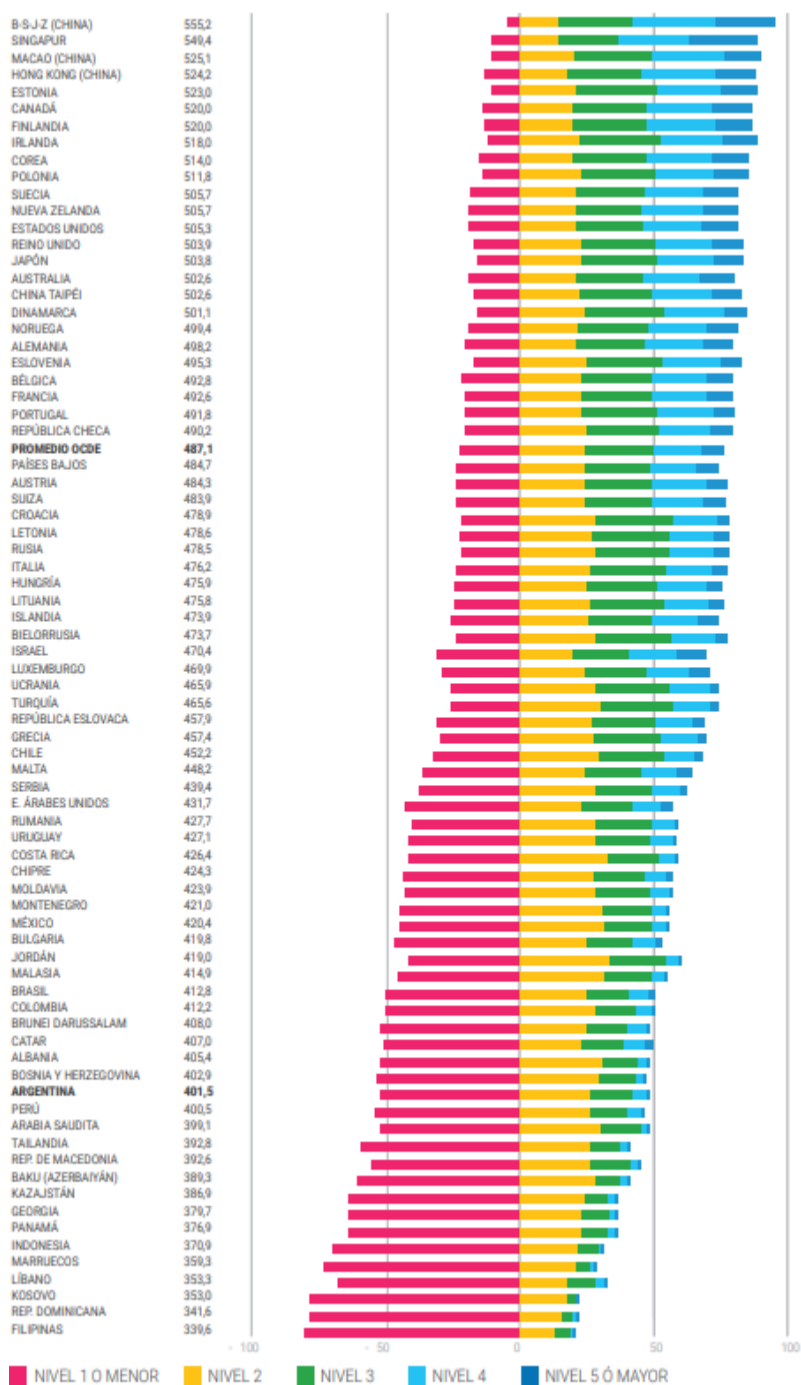
Observando los datos de los gráficos de las ediciones de la Evaluación PISA, llama la atención que desde 2006 Argentina se mantiene prácticamente igual en matemáticas (381 a 379 puntos), mejoramiento en ciencias (391 a 404 puntos) y en lectura de (374 a 379 puntos), (402 puntos). Con respecto a estos últimos, es necesario aclarar que su primera participación en PISA (2000), Argentina tuvo el puntaje más alto en esta área (418 puntos). El país ha decaído en algunos años.

DATOS DE LOS ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN LAS TRES ÁREAS EVALUADAS (OCDE de PISA 2018)

En relación con los resultados obtenidos en la prueba PISA 2018, Argentina aún tiene el desafío de lograr que todos los estudiantes alcancen el nivel mínimo de competencias en cada área evaluada.

Gráfico 20 - Desempeño Pisa 2018 - Lectura

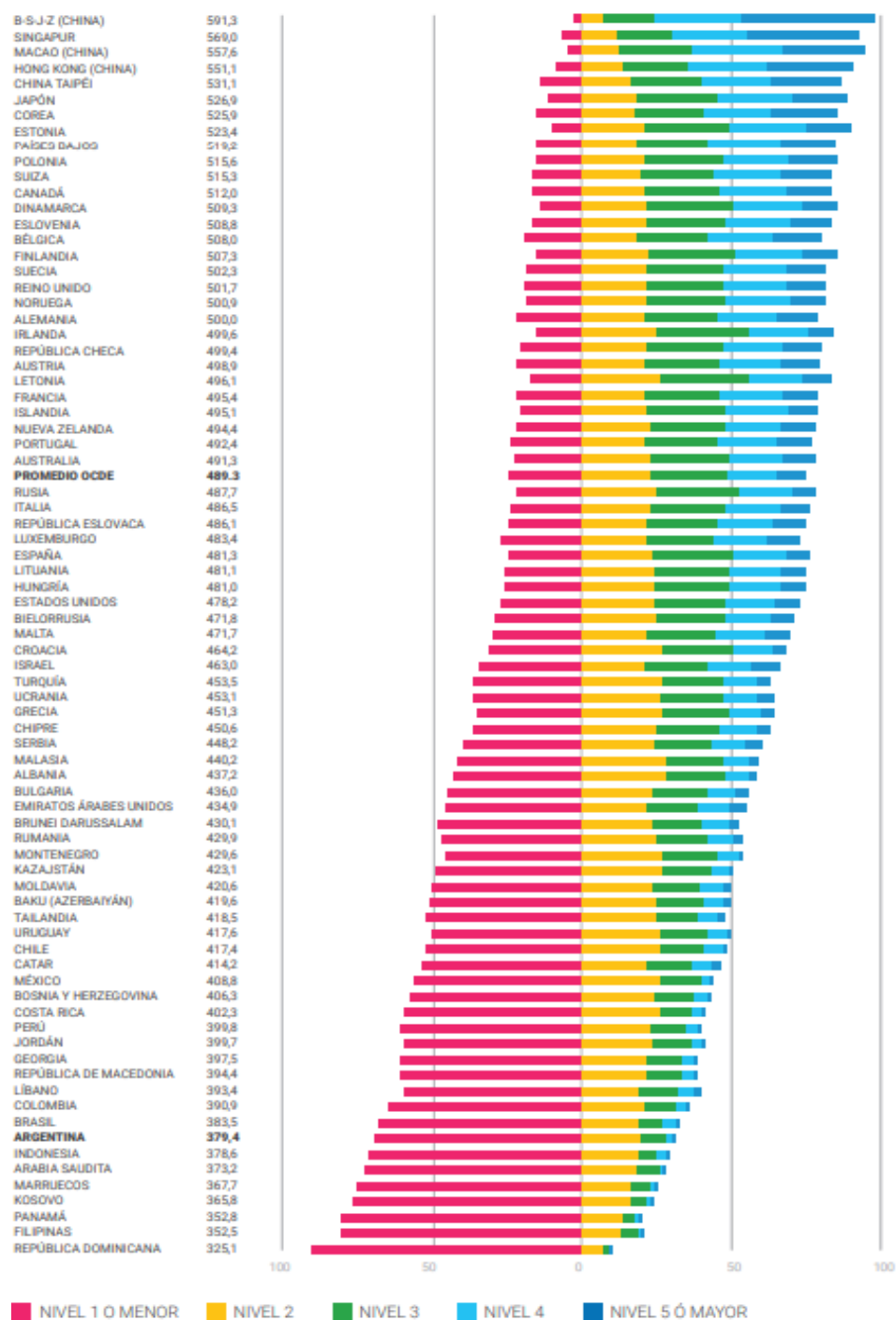
Lectura



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 21 - Desempeño Pisa 2018 - Matemática

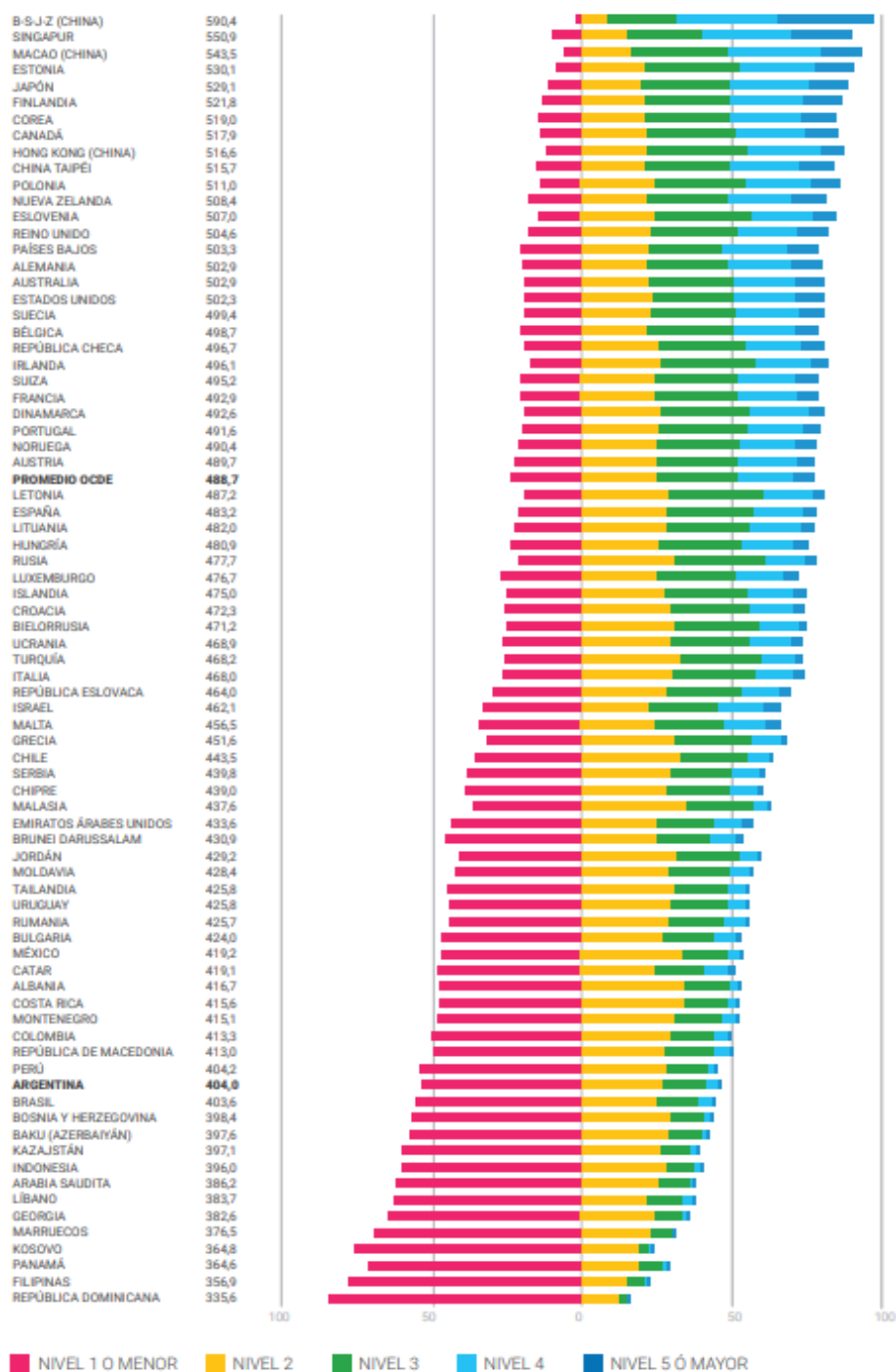
Matemática



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 22- Desempeño Pisa 2018 - Ciencias

Ciencias



Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Gráfico 23- Desempeño Pisa 2015 – Lectura, Matemática y Ciencias

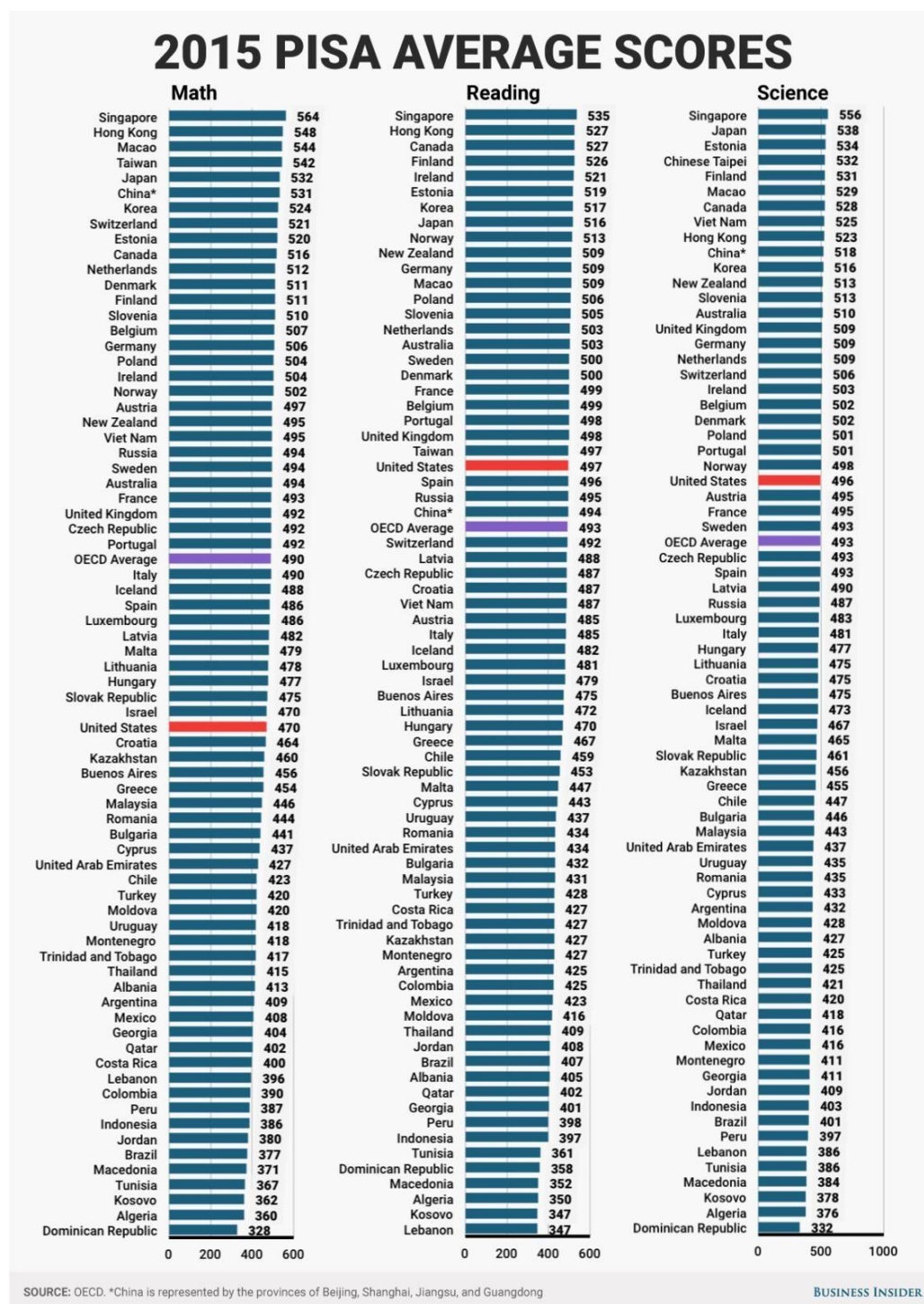


Tabla 3 - Evaluación de PISA año: 2018 – Argentina en comparación con otros países

Evaluación de PISA año: 2018 – Argentina en comparación con otros países			
País	Lectura	Matemática	Ciencia
Canadá	520	512	518
Finlandia	520	507	522
Corea del Sur	514	526	519
Estados Unidos	505	478	502
Portugal	492	492	492
Chile	452	417	444
Uruguay	427	418	426
Costa Rica	426	402	416
México	420	409	419
Brasil	413	384	404
Colombia	412	391	413
Argentina	402	379	404
Perú	401	400	404
Media de OCDE	487	489	489

Es importante señalar que, durante la investigación, el punto central de los resultados PISA son los estudiantes argentinos en el contexto de la realidad educativa, a nivel nacional e internacional. A partir del análisis de los datos recopilados, propiciar y fomentar un mejor diálogo para encontrar indicadores de resultados educativos que sean adecuados a la realidad argentina, para que no se refleje de manera indirecta. Pero, por un lado muy positivo, Argentina tiene un buen porcentaje de niños en educación básica y también de personas con educación superior, según datos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y el Banco Mundial. El objetivo principal de

estos resultados es evaluar en qué medida los estudiantes llegan al final de la Educación Obligatoria y también cómo han adquirido unos conocimientos y habilidades para participar plenamente en la sociedad del conocimiento. El objetivo de esta evaluación no es señalar errores, sino fomentar la reflexión crítica, presentando los problemas y cómo superarlos. El compromiso de cubrir estas áreas de evaluación con actualizaciones cada tres años permitirá a los países monitorear claramente el progreso en el compromiso con nuevas estrategias de evaluación en años anteriores. Es necesario entender que en esta evaluación entendemos que se debe cambiar todo el escenario educativo, planificando actividades y acciones que permitan desarrollar prácticas educativas diversificadas que atiendan a todos los estudiantes, en especial a los de secundaria (grupo etario de 15 años que son públicos). Objetivo de la evaluación PISA: visualizar un sistema educativo de calidad como una forma de igualdad y crecimiento para una sociedad y, en consecuencia, para un país.

3.5 -Su relevancia para esta investigación

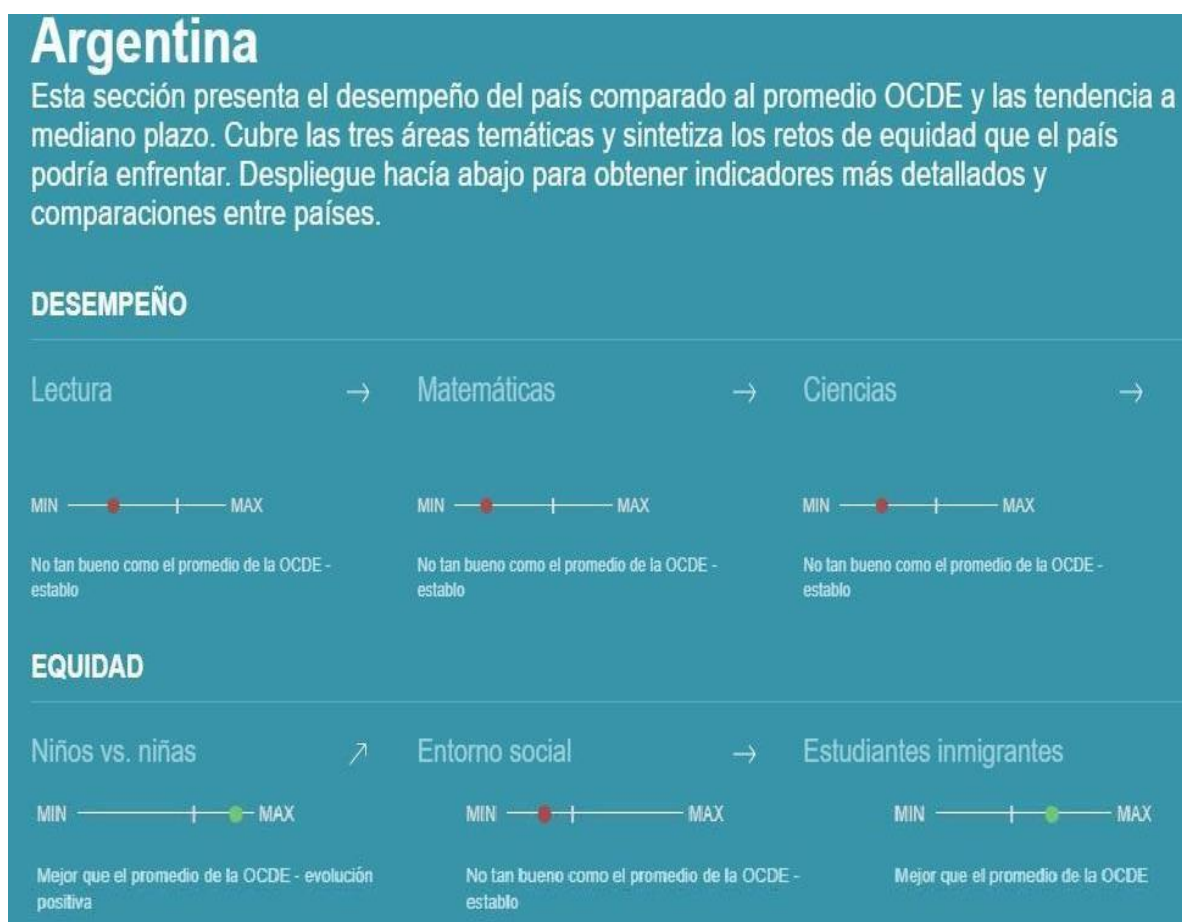
PISA es un examen y su relevancia para nuestro análisis radica en poder brindarnos un diagnóstico de cómo les está yendo a nuestros estudiantes. Sabemos que los resultados, y desde hace años, son muy negativos. Argentina pelea con Brasil por los últimos puestos del ranking.

Si sabemos que las políticas públicas están indicando que los jóvenes no están siendo bien formados o tienen debilidades evidentes, saltando a la vista en los conocimientos considerados básicos para cualquier formación. Entonces, ¿por qué los gobernantes no hacen nada para transformar lo que claramente necesita mejorar con urgencia?

Si realmente se tomara en serio la educación, como política pública, ¿los resultados de PISA, que ya tienen cerca de veinte años, podrían habernos servido de guía para esta porción que ya es muy precaria?

Ahora pasemos a los resultados de Argentina en este examen. Todos los datos son oficiales y de la web de la OCDE (<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-argentina.htm>)

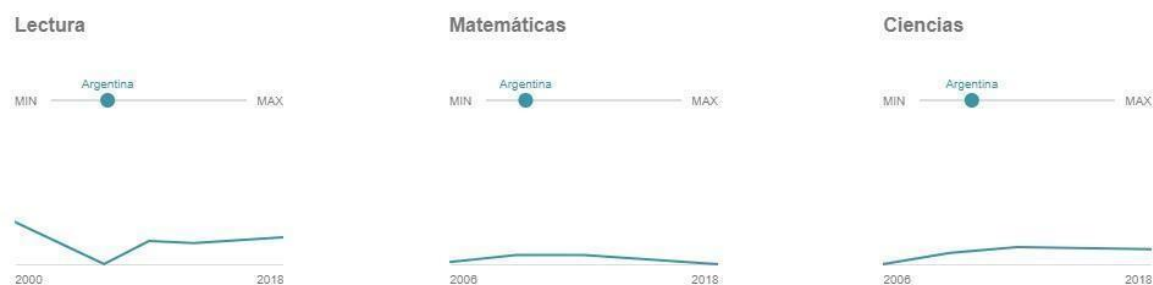
3.6 - Principales hallazgos de PISA 2015 para Argentina



3.7 - Desempeño promedio PISA 2015

El indicador principal de las tres áreas temáticas: ciencias, matemáticas y lectura. Desempeño promedio se refiere a todos los estudiantes de 15 años del país/economía sin importar el tipo de escuela ni el grado que cursen. Las pequeñas diferencias entre países a lo largo del tiempo podrían ser insignificantes.

Gráfico 24 - Promedio PISA 2015



Los estudiantes de más alto desempeño en ciencias pueden utilizar ideas y conceptos científicos abstractos para explicar los fenómenos y eventos complejos y poco comunes. En matemáticas, son capaces de tener un pensamiento y raciocinio matemático avanzado. En Lectura, estos estudiantes, pueden extraer la información que necesitan localizar y organizar de segmentos integrados dentro de un texto o una gráfica.

3.8 – Proporción de más alto desempeño PISA 2015

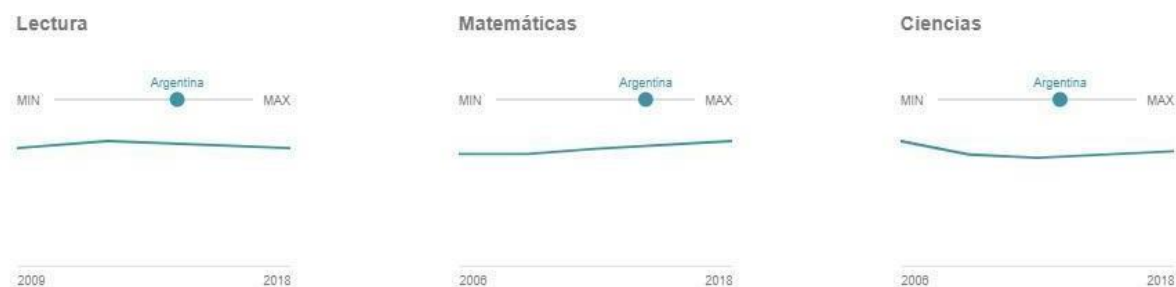
Gráfico 25 Proporción de más alto desempeño PISA 2015



Los estudiantes de bajo desempeño en Ciencias son incapaces de utilizar el conocimiento científico ni interpretar datos para utilizarlos en su vida cotidiana y llegar a conclusiones científicas válidas. En Matemáticas, ellos no pueden calcular el precio aproximado de un producto en una moneda distinta o comparar la distancia entre dos rutas alternas. En Lectura, estos estudiantes, tienen dificultades para reconocer la idea principal de un texto.

3.9 – Proporción de bajo desempeño PISA 2015

Gráfico 26 - Proporción de bajo desempeño PISA 2015



Y a partir de ahí, intentar mejorar las posibles fragilidades de los estudiantes que han llegado de la enseñanza superior.

Tabla 4 Resumen de la participación Argentina en las distintas ediciones de PISA

EDI- CIÓN DE PISA	¿ARGEN- TINA PARTICIPÓ?	¿PARTICIPÓ CON REGIO- NES ADJU- DICADAS?	CANTIDAD DE ESTU- DIANTES EVALUADOS	CANTI- DAD DE ESCUE- LAS RE- LEVADAS	PAÍSES PARTICI- PANTES DE LA OCDE	PAÍSES PARTI- CIPAN- TES NO OCDE	PAÍSES PARTICI- PANTES LATINOA- MÉRICA	ÁREA DE DOMINIO PRINCIPAL
2000	Sí	No	3.983	156	32	11	4	Lectura
2003	No	No	-	-	30	11	3	Matemática
2006	Sí	No	4.368	179	30	27	6	Ciencias
2009	Sí	No	4.774	199	34	41	8	Lectura
2012	Sí	Sí: CABA	5908	229	34	31	8	Matemática
2015	Sí, pero sus resultados quedaron invalidados	Sí: CABA	6.349	s/d	35	37	9	Ciencias
2018	Sí	Sí: CABA, Buenos Aires, Córdoba y Tu- cumán	12.177	458	37	42	10	Lectura

Nota:

Edición 2000: "Informe Nacional República Argentina", DINIECE, junio de 2004, <https://www.oei.es/historico/quipu/argentina/pisa2001.pdf>.

Edición. 2006: "PISA 2006. Informe Nacional", DINIECE, Ministerio de Educación Nacional, año 2008 http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109725/RESUMEN_PISA_2006.pdf?sequence=1

Edición 2009: "PISA 2009, Argentina", DINIECE, Ministerio de Educación Nacional, año 2011

Edición 2012: "Argentina en PISA 2012, Informe de Resultados", Secretaría de Evaluación Educativa, año 2017 https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_pisa_2012.pdf

4 - MARCO TEÓRICO.

4.1 - INTRODUCCIÓN:

Partiendo del estado del arte, a través del análisis de buena parte de la referencia bibliográfica de los artículos/trabajos académicos investigados, siendo todos consultados en la base de datos y haciendo una relación con el problema abordado: “Los impactos de los resultados del PISA, la evaluación para la admisión de estudiantes a la educación superior, ha venido orientando y definiendo algunos importantes teóricos y estudiosos del campo de la educación, en especial el foco del tema, que es la Evaluación. El análisis se realizó a través de las publicaciones de artículos/investigaciones en el período 2012-2022, analizando los grupos de autores, mencionados en cada trabajo académico y que ayudaron y forman parte de la discusión del tema/problema. Este paso es de mucha importancia porque sirvió de base conceptual, enriqueciendo el tema de investigación. Entre varios autores importantes en el campo de la educación relacionados con el tema/problema, los que más se destacaron fueron: Luckesi, Hoffmann y Perrenoud. La base teórica de la investigación propuesta fue la perspectiva de la evaluación mediadora de Hoffmann y la evaluación diagnóstica de Luckesi, las cuales servirán como análisis en perspectivas teóricas y con la misma línea de razonamiento. Son autores importantes en el campo de estudio de la investigación (punto central de la evaluación) que sustentarán la teoría y servirán para alinear el estudio, proponiendo hipótesis y dirección para una posible solución y ampliando el área o concepto del problema de estudio.

Otro punto para destacar en la base teórica es mencionar la pedagogía del examen citada por Luckesi en su libro *Evaluación de los aprendizajes escolares y la Pedagogía Diferenciada* citada por Perrenoud en su libro *Pedagogía Diferenciada: de las*

intenciones a la acción, para repensar la evaluación de PISA. No deberíamos crear un ranking de las mejores o peores escuelas, o países participantes, con los mejores desempeños y etiquetando a los peores, sino volver al interior del problema y crear mecanismos de mejora dentro y fuera de las escuelas, desde el nivel micro hasta el macro , (viceversa) de lo interno a lo externo (viceversa) con propuestas pedagógicas y políticas públicas en los campos de la educación, la economía y en el aspecto social de todos y con la participación de todos los elementos involucrados en la sociedad.

En este mismo capítulo, abordaremos la interpretación de la categoría de análisis de datos a través de las teorías planteadas en la investigación. Los datos recolectados en la investigación de campo deben considerar los fundamentos teóricos previamente estudiados, además de explorar los datos límite, establecer conexiones y explicar de acuerdo con las teorías planteadas en los fundamentos teóricos.

4.2 - BASE TEÓRICA:

4.2.1 - Evaluación con perspectiva diagnóstica de Luckesi y Mediador de Hoffman:

Evaluar es un proceso integral de la existencia humana, que implica una reflexión crítica sobre la práctica, en el sentido de captar sus avances, sus dificultades y posibilitar una toma de decisiones sobre qué hacer para superar los obstáculos.”
(Hoffmann)

Según el diccionario portugués en línea (dicio.com.br/aurelio.2) el término evaluación tiene el siguiente significado “*el acto de evaluar, medir o determinar el valor,*

precio, importancia de algo, valor determinado por evaluadores”. Considerando que el acto evaluar es un acto de investigar la calidad de algo.

El acto de evaluar, según Luckesi “implica la recolección, el análisis, la síntesis de los datos que configuran el objeto de evaluación”; la evaluación en esta perspectiva y en todas estas dimensiones requiere que esta ocurra sistemáticamente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje y no solo durante el final del año escolar, como de costumbre. Esto posibilita ajustes constantes para regular el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que contribuye efectivamente al éxito de la tarea educativa.

El acto de evaluar los aprendizajes implica un seguimiento y una reorientación permanente de los aprendizajes. Se lleva a cabo mediante un acto riguroso y de diagnóstico, obteniendo los mejores resultados posibles, de cara a los objetivos propuestos.

Lo que distingue, de hecho, el acto de examinar y el acto de evaluar no son los instrumentos utilizados para la recolección de datos, sino la mirada sobre los datos obtenidos: el examen clasifica y selecciona, la evaluación diagnóstica incluye al estudiante en el proceso educativo.

Según Luckesi, la evaluación diagnóstica sirve: “Como una herramienta para comprender la etapa de aprendizaje en la que se encuentra el alumno, con el fin de tomar decisiones suficientes y satisfactorias para poder avanzar en su proceso de aprendizaje” (Luckesi, 2008, p.: 81). Se utiliza como ayuda al aprendizaje para acompañar el crecimiento de cada estudiante.

La evaluación diagnóstica es un instrumento para avanzar en el proceso de enseñanza y aprendizaje, debe cumplir la función de autocomprensión del sistema educativo, porque permite al sistema verificar si se están alcanzando los objetivos. También

favorece la comprensión del profesor, analizando cómo avanza el trabajo pedagógico, siendo consciente de sus límites y de las necesidades de progresión.

Según Luckesi, la evaluación sirve para diagnosticar, asistir a cada estudiante en su proceso de competencia para la autonomía e indicador de nuevos rumbos. También sirve para comprender la etapa de aprendizaje en la que se encuentra el alumno, con el objetivo de avanzar en el proceso de aprendizaje.

“La evaluación es totalmente diferente a la verificación, implica un acto que va más allá de la obtención del objeto, requiriendo una decisión sobre qué hacer con él. Escanear es una acción que congela el objeto; la evaluación, en lo que a ella concierne, dirige el objeto a lo largo de un camino dinámico de acción.” (LUCKESI, 2008). La evaluación de los aprendizajes no es algo terminado, ni previamente definido por exámenes y pruebas, debe ser la vía para el docente desarrollar durante el proceso formativo de los alumnos. Al evaluar, el docente debe utilizar varias técnicas y variados instrumentos, de manera que pueda diagnosticar el inicio, durante y el final de todo el proceso educativo.

En su libro *Mediar la evaluación*, Hoffmann define: ¿es evaluar?

“La evaluación es esencial a la educación, inherente e inseparable, en tanto se concibe como problematizar en cuestionamiento, la reflexión sobre la acción. Un docente que no evalúa constantemente la acción educativa, en el sentido inquisitivo e investigativo del término, instala su enseñanza en verdades premoldeadas y terminales” (pág. 17).

“La evaluación es una reflexión transformadora en acción. Esta acción, que nos impulsa a nuevas reflexiones. Reflexión permanente del educador sobre el realismo y seguimiento, paso a paso, del estudiante en su trayectoria de construcción del conocimiento.” (pág. 18)

Analizando la cita de Hoffmann en relación con evaluar, es fundamental y primordial en el proceso educativo, así como la forma de afrontar y realizar la evaluación refleja la actitud del profesor en su interacción con la clase, así como su relación con el alumno. Por ejemplo, un profesor autoritario e inseguro puede ver la evaluación como un arma de tortura o castigo para alumnos apáticos o indisciplinados. Para él, un profesor serio y responsable, que oriente el aprendizaje de los estudiantes, tenderá a ver la evaluación como una forma de diagnosticar los progresos y dificultades de los estudiantes y como un indicador para planificar su labor docente. Desde esta perspectiva, la evaluación ayuda a progresar en el aprendizaje, y al docente, a mejorar su práctica pedagógica.

En su libro *Evaluación del aprendizaje escolar*, Luckesi define la evaluación del aprendizaje:

“Como un acto amoroso en el sentido de que la propia evaluación es un acto acogedor, integrador, inclusivo. Para entender esto, es importante distinguir la evaluación del juicio. El juicio es un acto que distingue el bien del mal, incluyendo al primero y excluyendo al segundo. La evaluación se basa en aceptar una situación y luego juzgar su calidad, con miras a apoyar el cambio, si es necesario. La evaluación, como acto de diagnóstico, apunta a la inclusión y no a la exclusión, a la inclusión y no a la selección que necesariamente conduce a la exclusión.” (2008).

Actualmente, ha sido muy difícil plantear una evaluación como acto amoroso, porque las escuelas se preocupan más por examinar, que clasificar “una evaluación amorosa de acogida con vistas a la transformación de la sociedad”.

“La evaluación por pruebas y exámenes implica el juicio y, en consecuencia, la exclusión de los estudiantes” (LUCKESI, p. 29, 2008). Para el autor, el acto amoroso es aquel que acepta la situación tal como es. En este acto, uno no juzga y no se excluye.

Comparando Luckesi y Hoffmann, ambos analizan que el objetivo de la evaluación no es la aprobación o el fracaso del estudiante, sino la dirección del aprendizaje y su desarrollo. Por lo tanto, la finalidad de la evaluación es diagnosticar, valorar las cosas, los actos, las situaciones, las personas, con miras a la toma de decisiones, a fin de crear las condiciones para obtener una mayor satisfacción de lo que se busca o se construye.

El sistema educativo a menudo se ha basado en clasificar la evaluación con la intención de verificar el aprendizaje o las competencias a través de medidas y cuantificaciones. La evaluación de clasificación asume que las personas aprenden de la misma manera, en los mismos tiempos, y trata de resaltar habilidades aisladas. Se ha reforzado cada vez más la exclusión de los estudiantes en el proceso de escolarización.

Por lo tanto, en este contexto, una de las formas guiadas por los autores es la evaluación diagnóstica y la mediadora, las cuales tienen como objetivo encuestar, proyectar y retrospectiva la situación de desarrollo del estudiante, brindándole elementos para verificar lo aprendido. Es una etapa del proceso educativo cuyo objetivo es comprobar en qué medida se han producido los conocimientos previos y qué es necesario planificar para superar las dificultades encontradas.

Según Hoffmann en su libro *Evaluación mediadora*,

“El gran dilema es que no hay manera de enseñar mejores prácticas de evaluación. Este camino necesita ser construido por cada uno de nosotros, a través de la confrontación

de ideas, repensando y distinguiendo, juntos, valores, principios, metodologías (Hoffmann, 2002).

No existe una fórmula mágica que sirva como modelo estructurado de cómo evaluar el proceso educativo y los estudiantes. Lo que se debe hacer en un principio en las escuelas, es la unión entre docentes, estudiantes y miembros del equipo escolar, y a partir de la evaluación diagnóstica crear un plan de acción que reúna todos los elementos que intervienen en el proceso educativo. Y haciendo constante reflexión, crítica y participación. El valor de la evaluación radica en que los alumnos pueden tomar conciencia de sus avances y dificultades. Corresponde al docente desafiarlo a superar las dificultades y seguir avanzando en la construcción del conocimiento.

A partir de los autores citados y haciendo un vínculo paralelo al problema de investigación: los impactos de los resultados de la evaluación PISA para el ingreso a la Educación Superior, la preocupación central es la evaluación dentro y fuera de las escuelas y sistemas educativos, de cómo se está dirigiendo. Por los miembros de las escuelas, el gobierno y la medida en que las políticas públicas sirven a todos los estratos sociales de un país.

De hecho, con todos los estudios y lecturas de trabajos académicos recopilados en la base de datos, quedó claro que no existe una forma mágica de evaluar, sin embargo, todos deben pensar en cómo producir indicadores que permitan dirigir este proceso de manera satisfactoria y con calidad. Lo que debe hacerse rápidamente son cambios en las políticas públicas que aborden los aspectos económicos, culturales, sociales y educativos de la población de un país, que de alguna manera inciden en las políticas y prácticas educativas. Con el cambio en las prácticas educativas, en general, los estudiantes de

educación primaria y secundaria tendrán acceso a conocimiento y solo así podrán minimizar las desigualdades económicas y sociales. Crear en los estudiantes habilidades y destrezas para poder avanzar en sus estudios, o, mejor dicho, la tan deseada educación superior y profesionalizarse en sus áreas y a futuro contribuir a la mejora y transformación de la sociedad.

En lo que se refiere al problema de investigación en términos de evaluación, debe perder este carácter clasificador y puntual, como sucede en las escuelas y evaluaciones sistémicas, como la evaluación PISA. Corresponde a todos, especialmente a los profesores que están directamente vinculados a los estudiantes, ya sea en la educación primaria y secundaria, respetar la individualidad para la construcción del conocimiento y adoptar una evaluación diagnóstica. Percibiendo y haciendo la lectura de los estudios académicos en este período de 2012-2022, quedó claro la necesidad de transformar la evaluación en un instrumento esencial en el proceso educacional, y no con un carácter clasificador de hacer pruebas y exámenes, atribuir notas, repetir o pasar de año. Es necesario transformar esta actitud de cómo evaluar, sin embargo, esto es posible con políticas públicas de inversión a los docentes con cursos de perfeccionamiento, posgrados (maestría y doctorado), formación inicial y continua para todos los elementos que componen la práctica educativa, materiales de apoyo y lecturas variadas en materia educativa, así como apoyo técnico a los sistemas educativos que forman parte de los estados y al servicio del país en general. Así, proporciona instrumentos de conocimiento técnico especializado para comprender y cambiar la práctica educativa. De esta manera ayudan a reducir las desigualdades y garantizan los derechos de aprendizaje.

Otro punto de suma importancia es que todos los equipos técnicos, ya sean de las escuelas o de los sistemas educativos, tengan tiempo para planificar acciones de evaluación efectivas, tales como: asegurar la continuidad de los procesos de evaluación, para poder comparar un período con otro; articular la evaluación del estudiante, del profesor y de la escuela; aclarar los proyectos de acción con los resultados obtenidos del desempeño escolar; seleccionar la producción de datos y profundizar los análisis e interpretaciones de los datos producidos; involucrar a todos los miembros que participan en el proceso de evaluación; garantizar la amplia participación de todos los integrantes en el proceso educativo y la construcción colectiva de instrumentos de apoyo al proceso de evaluación; empoderar a todos como evaluadores y hacer que la información relevante y significativa llegue a todos los involucrados. Todos estos instrumentos son válidos y útiles desde el punto de vista del diagnóstico y no desde el punto de vista de la clasificación.

La implementación de políticas públicas educativas de calidad y la evaluación de la necesidad de cambios, deben estar plasmadas en leyes, planes y estrategias con respecto a país, estados/provincias, municipios y caseríos, con el diálogo de todos los involucrados en el proceso educativo y monitoreados por la sociedad civil. Seguimiento y evaluación de las actuaciones y del aspecto financiero del gasto y la inversión.

También vale la pena mencionar la expansión de las inversiones en las estructuras físicas de las escuelas, materiales tecnológicos para ayudar en las clases y ayudar con los contenidos de aprendizaje. Otro punto importante es una política de valorización de los docentes con salarios dignos y un plan de carrera, el respeto a la sociedad como elemento formador de opinión y transformador de una nación.

Como sociedad debemos exigir políticas públicas de educación que apunten a encontrar soluciones a los grandes desafíos sociales en educación, reduciendo así los diferentes niveles de escolaridad, así como las diferencias sociales dentro del aula que se reflejarán en la sociedad. Estas políticas públicas deben reforzar e invertir en las escuelas, así como en el acceso y permanencia de los estudiantes, ya sea en educación primaria y/o secundaria. Sin embargo, esta permanencia solo será posible con un proceso de evaluación de calidad, competencias curriculares acordes a la realidad de los estudiantes y procedimientos metodológicos adecuados. Esta es la única manera de eliminar gradualmente el *déficit* de aprendizaje y, en consecuencia, reducir lentamente la deserción escolar. Una política pública aún más necesaria son las inversiones en espacios escolares de forma acogedora que animan/motivan a todos (niños y/o jóvenes) a acceder y permanecer con calidad y participación de manera activa. Refuerzo de políticas públicas de acceso a las más variadas culturas y lecturas para los estudiantes, para el conocimiento general de la cultura de su país y del mundo, las constantes transformaciones histórico-sociales en general, para que en el futuro se conviertan en ciudadanos ilustrados y alfabetizados. Políticas de inversión en estructuras escolares con ampliación de bibliotecas y salas de lectura, así como laboratorios de ciencias, con docentes y personal especializado para superar las barreras de la enseñanza y el conocimiento fuera de los límites de las aulas.

Las políticas públicas para combatir la pobreza también son un desafío y esenciales, ya que se reflejan directamente en la educación y, en el futuro, en nuestra sociedad cada vez más necesitada de conocimiento. Otra política pública que se debe resaltar es la aclaración sobre la función y rol de la escuela, puesto que no es una política de bienestar del gobierno, es algo más para el desarrollo personal de cada niño y joven, desde

el proceso de enseñanza y aprendizaje, respondiendo a la sociedad por la calidad de la labor educativa. Le corresponde también motivar a los estudiantes a continuar su vida escolar, profundizar el aprendizaje, asistir y utilizar como apoyo diagnóstico e intercambio dialógico.

En conclusión, creemos que es urgente hacer evaluaciones de algunas políticas públicas erróneas, entendidas como políticas de Estado, y fortalecer este instrumento tan relevante para la educación como es la Evaluación. Que puede tener un carácter formativo, pero que no pierde su carácter pedagógico, e indica los conocimientos, de hecho, apprehendidos o no por el estudiante.

Apoyamos las teorías críticas de la educación, pero con la conciencia crítica de que debemos y necesitamos mejorar los mecanismos de medición del conocimiento, sin perder de vista el proceso formativo. Tal como está, sólo con fines formativos, sin prácticamente ningún rigor científico, no podemos continuar. Y los resultados de tales políticas y errores en los procesos de evaluación están ahí para hacernos repensar. Necesitamos encontrar el equilibrio entre enseñar y medir, sin embargo, que contribuya de manera democrática e inclusiva. Buscar conjuntamente caminos adecuados para el aprendizaje, comenzando por los años iniciales de la educación primaria y avanzando progresivamente hasta la educación secundaria y teniendo resultados muy positivos en la educación superior.

Así, analizamos a través de la investigación que la evaluación es un instrumento que necesita ser constantemente analizado e implementado, pero sin perder su carácter de medición del conocimiento. Necesitamos, a nuestro juicio, desarrollar mecanismos evaluativos que apunten, eso sí, a la formación del sujeto, sin perder la medida de los conocimientos básicos de aprendizaje imprescindibles para la vida en sociedad.

Sin embargo, también entendemos que solo esta perspectiva de evaluación de la forma, con escaso criterio científico (de contenido) ha generado y promovido el fracaso de nuestras instituciones y la deformación de nuestros estudiantes. Perdimos, en este tránsito, del examen a la evaluación, todo el rigor científico y la finalidad de la educación.

Deberíamos centrarnos aún más en la Evaluación PISA como referencia para poder tener parámetros mejor definidos y pensar en mejorar los currículos para el desarrollo de habilidades y destrezas. Con el objetivo de que los estudiantes puedan salir de la educación secundaria e ingresar a la educación superior sin discapacidad en el campo cognitivo y profundizar aún más en sus conocimientos. Así como los currículos pueden ser planificados para remediar las debilidades que señala PISA y que estas pueden ser corregidas y evaluadas constantemente. No sirve de nada planificar currículos diseñados cuando los estudiantes tienen deficiencias básicas que necesitan ser corregidas o aliviadas.

Creemos que este es nuestro mayor desafío para encontrar el equilibrio entre formar y medir y aprovechar las debilidades que nos guían en PISA hacia mejores caminos directos en la Educación Superior, que nos permitan formar ciudadanos autónomos y críticos.

Como también se analizó, son pocas las investigaciones que plantean específicamente la evaluación. Necesitamos una mirada más humana a este proceso, sin perder la objetividad, en esta tarea compleja e importante que es educar. Otro punto central es formar una conciencia crítica en los estudiantes para que analicen profundamente sus realidades y reflexionen, conscientemente, sujetos de transformaciones y modificaciones en su forma de entender y ver el mundo, de manera transformadora para el bien colectivo. La

evaluación debe considerar elementos como aspectos emocionales y motivacionales que puedan incrementar la capacidad del sujeto y promover una formación real y significativa.

4.2.2 - Pedagogía del Examen de Luckesi y Pedagogía Diferenciada de Perrenoud:

La práctica educativa de nuestras escuelas está enfocada en la “Pedagogía del Examen”, los sistemas educativos están interesados en los porcentajes de aprobados y reprobados (resultados para datos estadísticos); los estudiantes tienen la intención de ascender; padres y tutores preocupados de que sus hijos avancen en grados/años de escolaridad y obtengan buenas notas y/o calificaciones satisfactorias: los docentes se preocupan por “exámenes” para aprobar o reprobar a sus alumnos, sin ayudarlos a aprender contenidos significativos. Las pruebas y exámenes se realizan según el interés del profesor o del propio sistema, sin tener en cuenta lo que se enseña y los contenidos que son realmente significativos para los alumnos. Las calificaciones y/o conceptos se manejan como si no tuvieran nada que ver con el aprendizaje de los estudiantes.

Según Luckesi, en el libro “*Evaluación del aprendizaje escolar*”,

El aspecto más visible y explícito de esta pedagogía está en la práctica docente del tercer año de bachillerato, en todas las actividades docentes (docentes) y estudiantes (estudiantes) están dirigidas a capacitar para “resolver pruebas”, con miras a preparar para el examen de ingreso, como puerta de entrada (socialmente ajustada) a la Universidad. En este grado/año de escolaridad, la enseñanza se centra en el ejercicio de resolución de

pruebas con base en determinados contenidos que atañen a la selección para el examen de ingreso (y en consecuencia para la educación superior)

En los estudios teóricos contemporáneos sobre evaluación, según Luckesi (2008), existe una diferenciación fundamental entre el término evaluar y verificar: “el término verificar proviene etimológicamente del latín *verum facere*, y significa hacer verdadero”. Sin embargo, el concepto verificado surge de las determinaciones de la conducta de intencionalidad, buscando “ver si algo es realmente eso...”, “indagar en la verdad de algo”.

La verificación es un proceso que finaliza en el momento de la configuración deseada del objeto. Al tener esta característica, se convierte en una acción estabilizadora, ya que no estimula una toma de decisiones que configura el objeto. Para Luckesi (2008) *evaluar* es:

(...) también tiene su origen en latín, proveniente de la composición *a-valere*, que significa “dar valor a...”, lo que, en sí mismo, implica un valor positivo o negativas posiciones en relación con el sujeto, objeto, acto o curso de acción de la persona evaluada.

“La escuela opera con la verificación y no con la evaluación de los aprendizajes” (Luckesi, 2008). Este hecho se confirma al observar la función calificadora de los estudiantes, es decir, el docente cataloga al alumno de malo y bueno en el desempeño escolar, cuando presenta mayor número de errores o mayor número de aciertos-aprobación.

Evaluar X Examinar: una cuestión histórica

Evaluar es el acto de diagnosticar una experiencia, con miras a reorientar para producir el mejor resultado posible, por lo tanto, no es clasificatoria ni selectiva, por el contrario, es diagnóstica e inclusiva.

El examen es clasificador y selectivo, y como resultado excluyente, ya que no se pretende construir el mejor resultado posible, sino la clasificación estadística de lo examinado.

Son situaciones opuestas, sin embargo, nuestros docentes, en su día a día, no perciben tal distinción y cuando tal distinción y cuando dicen que están evaluando, en realidad están examinando (Luckesi, 2008).

Cuadro 4 - Evaluación X Examen

Evaluación	Examen
PROCESUAL El acto de evaluar es procesal. Mientras los exámenes comprueban lo que está sucediendo ahora, la evaluación analiza lo que estaba ocurriendo antes, lo que está sucediendo ahora y lo que puede suceder. En el acto de examinar se afirma que el alumno no sabe. Y en el acto de evaluar se apunta que el alumno aún no sabe, porque después el alumno podrá llegar a saber. Lo importante es creer que el alumno va a saber o aprender, si hay un trabajo educativo.	PUNTUALES Los exámenes son puntuales: sólo sirven para aquel momento, no evalúa lo antes y ni el después. Ejemplo: los vestibulares y la propia prueba que el profesor pasa.
DINÁMICA Mientras los exámenes son clasificatorios, la evaluación es dinámica. La evaluación no clasifica. Se diagnostica lo que está ocurriendo para que haya posibilidad de mejora. Que la evaluación es diagnóstica. Que es formativa y es dialéctica. Que es mediadora, términos que para el autor son redundantes porque si es evaluación, ella necesita tener y ser todos esos predicados (mediadora, formativa, dialéctica, dialógica, etc.).	CLASIFICATORIOS Los exámenes son clasificatorios: clasifican alumnos entre reprobados, aprobados en recuperación. Tiene una escuela de notas, tiene promedio de notas y el alumno queda clasificado con promedio tal. En el examen el alumno será clasificado por la nota que él quiera y no considera su avance en la evaluación. Por ejemplo, si el alumno toma nota 2 en una prueba y 10 en la otra, se queda con la media 6. Y no se considera el nivel de avance en el aprendizaje.
INCLuyente Por último, la evaluación es incluyente. Ella trae hacia adentro. Mientras que la práctica del examen coloca a alguien hacia fuera. La práctica de la evaluación dice al alumno: muchacho venga hacia adentro que le ayudaremos a saber	SELETIVOS Los exámenes que él es selectivo. Como, por ejemplo, el ENEM y los Vestibulares que excluyen a una gran parte de los alumnos el acceso a la universidad.

La evaluación en la perspectiva de la acción educativa se sitúa como una herramienta para detectar problemas de aprendizaje, a través de la observación, investigación o investigación a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje, al servicio de la situación evaluada.

Actualmente, las evaluaciones no han ayudado al aprendizaje de los estudiantes. La verdadera función es asistir en la construcción de aprendizajes satisfactorios; sin embargo, está totalmente enfocado en pruebas y exámenes, no cumpliendo su función de subsidiar la decisión de mejorar el aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes se centra en aprobar y reprobar, contribuyendo a la selectividad social.

En la escuela, la evaluación tiene la función de revelar el desempeño presente, las posibilidades para el futuro y las referencias necesarias para la práctica que necesita ser modificada, señalando nuevas formas de superación de los problemas actuales, abriendo las posibilidades educativas del futuro (Lima, 2001).

Una evaluación que revela los procesos de aprendizaje del individuo y que señala los pasos del desarrollo futuro no puede ser una evaluación puntual, como la prueba en su concepción tradicional en la que se solicita la devolución de la información entregada (Lima, 2001).

Las escuelas actualmente no evalúan el aprendizaje de los estudiantes, sino el examen. Históricamente, se cambió el nombre, pero la práctica no cambió. La práctica de evaluación fue adoptada con el principio de control, encaminada a la selección, o sea, la inclusión de unos y la exclusión de otros. Pero el término “evaluación” es reciente, durante mucho tiempo se usó el término “examen”.

Los exámenes escolares tienen como objetivo el rendimiento final. En cuanto al acto de examinar, no importa cómo el estudiante llegó a la respuesta, solo importa la respuesta. Los exámenes son precisos, lo que significa que no importa lo que le estaba pasando al estudiante antes del examen, ni lo que pueda pasar después. Los exámenes son de corte, en la medida en que solo valen lo inmediato, ni lo que pasó antes, ni lo que pasó

después. Analizando que los exámenes son clasificatorios, es decir, clasifican a los estudiantes en aprobados y reprobados, estableciendo una escala de clasificación con notas que van del cero al diez o por conceptos. Ya se ha analizado que los exámenes son excluyentes, muchos estudiantes quedan fuera en relación con una escala entre "bueno" y "malo". Las pruebas y exámenes no se consideran para ser enseñados y para los contenidos que son realmente significativos para los estudiantes. Las calificaciones y/o conceptos se manejan como si no tuvieran nada que ver con el aprendizaje de los estudiantes.

Perrenoud en su libro diferenció la pedagogía de las intenciones a la acción:

“Argumenta que la pedagogía de las diferencias requiere una evaluación formativa cuya preocupación no es solo clasificar, calificar, castigar o premiar a los estudiantes, sino ayudar a los estudiantes a aprender, considerando sus diferencias”.

“Si el objetivo es dar a todos la oportunidad de aprender, cualquiera que sea su origen social y recursos culturales, entonces una pedagogía diferenciada es una pedagogía racional. Diferenciar es, por tanto, luchar para que se atenúen las desigualdades frente a la escuela y, a la vez, para que se eleve el nivel educativo” (Perrenoud, 1997).

La pedagogía diferenciada de Perrenoud requiere:

- Las actividades contemplaron las dificultades;
- Una mirada atenta y diferenciada al proceso de aprendizaje;
- Fase de desarrollo para la que se están preparando actividades;
- Mirada crítica a su propio trabajo;
- Compromiso con la planificación del cambio;

En la Pedagogía Diferenciada, la evaluación no se caracteriza como un procedimiento neutral. Las acciones de evaluación deben tener una relación estricta con los objetivos. Y todos los elementos que intervienen en el proceso deben tener un ojo crítico de seguimiento. La evaluación en la pedagogía de Perrenoud prepara el camino para la toma de decisiones, cuyo objetivo es informar al estudiante de su pleno desarrollo. Siendo la evaluación un proceso continuo, participativo, comprometido con el cambio y transformación del proceso educativo para que el estudiante desarrolle las habilidades y destrezas necesarias.

La evaluación en la pedagogía diferenciada permite un análisis paso a paso, que incluso cambia los procedimientos en el camino, planificando nuevas acciones, si es posible. Como corresponde a todos los involucrados en el proceso, el diálogo y la interacción, es la única forma en que la evaluación tiene un carácter emancipador.

Esta evaluación tiene como objetivo democratizar la enseñanza para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de la evaluación es conocer mejor a los estudiantes, con sus competencias curriculares, sus estilos de aprendizaje, sus intereses; ver lo que se está aprendiendo. El profesor analiza continuamente los diversos procedimientos metodológicos y juzga el grado de aprendizaje, en determinados momentos de su clase y en un momento determinado. Su función es revisar si se están logrando los objetivos propuestos.

Comparando a los dos teóricos, Luckesi en la pedagogía del examen y Perrenoud en la pedagogía diferenciada, ambos se preocupan por todo el proceso educativo. Aclarando eso, Luckesi critica la pedagogía del examen que solo considera como un simple acto de examinar, sin preocuparse de cómo aprendió el estudiante y de qué manera, solo con el

resultado de la nota y el concepto. Y destacando el acto de evaluar como instrumento dentro del proceso educativo, verificando las consideraciones sobre la enseñanza y la construcción del conocimiento. Estas características son similares a la Pedagogía Diferenciada de Perrenoud. Ambos teóricos defienden la evaluación con el objetivo de democratizar la enseñanza y mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Tanto Luckesi como Perrenoud no aprueban la evaluación como instrumento para aprobar o reprobar a los estudiantes, sino como instrumento para diagnosticar una situación, con la definición de direcciones adecuadas para el aprendizaje. Ambos creen que, con metodologías y procesos de evaluación, con la participación de todos a través del diálogo y el intercambio de experiencias, trabajaremos para formar sujetos críticos y emancipados para poder vivirla en igualdad.

Haciendo un paralelismo con el problema de investigación, los estudiantes terminan la educación secundaria e ingresan a la educación superior con cierta dificultad de aprendizaje en cuanto a lectoescritura, raciocinio lógico-matemático y conocimientos generales. Debemos analizar con cuidado las principales debilidades que se reflejan en el sistema educativo argentino y que han sido objeto de frecuentes discusiones y estas debilidades se reflejan de cierta manera en el proceso de evaluación. Conocemos la importancia de la evaluación, ya sea interna o externa, individual o institucional. El objetivo de esta investigación es analizar las pruebas PISA y tratar de comprender los niveles de comprensión textual y raciocinio lógico de los estudiantes que finalizan la enseñanza media e ingresan a la enseñanza superior, especialmente aquellos que ingresan al 1er año de enseñanza de las ciencias en la Universidad Nacional de Rosario (UNR).

Así, nos detuvimos a analizar y comprender cómo los exámenes PISA pueden contribuir a la comprensión de posibles debilidades críticas en la forma en que los estudiantes llegan a la educación superior, en este caso, en particular, los estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario (UNR).

Deberíamos centrarnos en el examen PISA como una herramienta de diagnóstico para referencias de aprendizaje significativo en las escuelas. No debemos guiarnos por una Pedagogía del Examen, como crítica Luckesi, que apunta al examen, sin preocuparse de si el estudiante aprendió o no y de qué manera, atribuyéndole solo notas y/o conceptos y ordenando puntuaciones entre escalas de mejor y peor. La pedagogía del examen no se preocupa de si realmente se ha producido un aprendizaje significativo. Lo que realmente importa son los datos estadísticos sin hacer una evaluación diagnóstica de todo el proceso. La Pedagogía del Examen gana un gran espacio en la práctica educativa de las escuelas y/o sistemas educativos.

Después de esta recolección de datos de la evaluación PISA, todos los sistemas educativos y/o escuelas, como sugerencia, deberían trabajar con la Pedagogía Diferenciada de Perrenoud. Debemos, a través de la Pedagogía Diferenciada, conocer el desempeño de los estudiantes como forma de conocimiento de la realidad, hacer comparaciones de aprendizajes significativos importantes en el proceso educativo y tomar decisiones para mejorar cada vez más.

Los datos estadísticos de la evaluación PISA en cada edición son claros y precisos y con este instrumento debemos cambiar toda la dinámica de las escuelas y los sistemas educativos, atribuyendo la Pedagogía Diferenciada como una forma de trabajar con la individualidad y orientar la acción pedagógica considerando a los estudiantes en su

especificidad. Lo cual es extremadamente relevante porque le permite evaluar los resultados actuales y compararlos con los anteriores y evaluar el rendimiento actual y anterior y comparar los resultados. Lo cual nos sirve como un puntaje constante de cómo nuestras políticas públicas han servido, de hecho, para mejorar el nivel de escolaridad de nuestros estudiantes. Por lo tanto, si las políticas tuvieron, de hecho, un efecto positivo en la calidad de la educación de estos estudiantes.

Las escuelas deben repensar un currículo centrado en la realidad de los estudiantes, aspectos culturales, habilidades necesarias para la vida cotidiana y su participación en la sociedad. Y acercándose principalmente a las áreas de cultura general, lectura/interpretación y raciocinio lógico-matemático.

El currículo debe respetar las diferencias, la pluralidad cultural y con una mirada diferenciada, el aprendizaje de cada estudiante y la superación de las brechas existentes. En la Pedagogía Diferenciada, los docentes juegan un papel importante en despertar/fomentar las competencias/habilidades curriculares y también en el respeto a las diferentes culturas de los estudiantes. Los profesores deben entender que los estudiantes traen un trasfondo cultural particular y deben ser considerados.

“Si el objetivo es dar a todos la oportunidad de aprender, sean cuales sean sus orígenes y recursos culturales, entonces una Pedagogía Diferenciada es una pedagogía racional. Diferenciar es, por tanto, luchar para que se atenúen las desigualdades frente a la escuela y, al mismo tiempo, para que se eleve el nivel educativo” (PERRENOUD).

Al currículo formal y oficial se debe sumar el bagaje cultural de los estudiantes y profundizar la lectura/interpretación, el raciocinio lógico-matemático y los conocimientos generales de forma contextualizada e interdisciplinaria, asociada a una evaluación

diagnóstica y mediadora como forma de acompañamiento de todo el proceso y observando, reflexionando sobre las mejores estrategias para promover el aprendizaje. Con currículos que muchas veces van más allá del alcance de la escuela, o, mejor dicho, de una vida en sociedad y en su formación crítica. Y tiene que ver con la preocupación por lo mejor y más completo en la formación de los estudiantes, y no por el aumento de potencia (de determinados colectivos).

Entonces, volvemos a las ideas de una educación crítica, pero realmente crítica y no selectiva. Una educación donde todos los estudiantes tengan un fin en sí mismos y no otros intereses ajenos a la escuela.

4.2.3 - Categorías de análisis de datos con las teorías planteadas en la investigación:

Pedagogía Diferenciada - Perrenoud;

Evaluación Mediadora - Hoffmann;

Evaluación Diagnóstica - Luckesi;

Este capítulo también tratará las categorías de análisis de datos de investigación y con qué datos se interpretará a través de la teoría y qué conceptos y/o categorías de análisis de esta teoría se utilizarán. A través de este análisis de datos, surgirá información relevante a partir de datos cualitativos y cuantitativos sobre el aspecto estudiado. Esta es la única forma de confirmar hipótesis, identificar soluciones determinadas por el problema estudiado y tener más confianza en las acciones. El análisis de datos es descriptivo para la interpretación de los datos recolectados y con la variable cualitativa y cuantitativa y mediante una base de datos siendo los estudiantes de 1er año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR (total de 86 estudiantes).

El objeto de la investigación es: “Los impactos de los resultados de la evaluación PISA para el ingreso a la Educación Superior, un análisis de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR” en el caso en particular de los estudiantes del 1er año de Pedagogía. El objetivo de la investigación es evaluar el nivel de llegada de los estudiantes a la Educación Superior en las áreas: conocimientos generales, lectura/interpretación de textos y raciocinio lógico matemático y proponer una nueva metodología basada en las teorías y perspectivas críticas estudiadas.

Cuadro 5 - Análise de dados

IDENTIDAD	¿QUIÉN?	- Estudiantes del 1° año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario – UNR
COMPORTAMIENTO	¿ QUÉ HACER?	- A través de un cuestionario de <i>Google Forms</i> con 10 preguntas de las tres categorías: . Interpretación de lenguaje/texto . Raciocinio lógico matemático . Conocimientos generales
RAZÓN	¿POR QUÉ RAZÓN?	- Evaluar en qué medida los estudiantes llegan al final de la Educación Secundaria y acceden a la Educación Superior y cómo han adquirido conocimientos y habilidades para participar plenamente en la sociedad del conocimiento.
OPINIÓN/VALOR	¿CON QUÉ SENTIDO?	- Evaluar conocimientos y planificar actividades y acciones que permitan el desarrollo de prácticas educativas diversificadas (especialmente en Educación Secundaria). - Sistema Educativo de Calidad como forma de igualdad y crecimiento para una sociedad en consecuencia, un país.

Para la interpretación de los datos se utilizó análisis descriptivo con categorías cualitativas y cuantitativas. Utilizando como instrumento un cuestionario para los estudiantes de 1er año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR con un total de 86 estudiantes. La investigación de campo se realizó en el año 2021 en noviembre, aplicada en tres días en pequeños grupos. Los cuestionarios permitieron un gran análisis y los datos generados indican que debemos reflexionar sobre la práctica pedagógica de las escuelas secundarias. En la exposición de los estudiantes se realizó un trabajo de campo, analizando cómo estos estudiantes ingresan a la Educación Superior, con alguna dificultad en conocimientos generales, lenguaje/interpretación de textos, raciocinio lógico y matemáticas.

Se destaca también que el acceso a la investigación fue realizado por un total de 86 (ochenta y seis) estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario que se ofrecieron voluntariamente a participar, siendo hombres y mujeres. En esta carrera académica predominantemente de mujeres, un total de 69 mujeres y 17 hombres participaron en la investigación de campo. El primer análisis de los datos fue con el número de participantes y después de analizar cuántos eran hombres y mujeres. Poco después se analizó el porcentaje, 80,2% mujeres y 19,8% hombres. Un tema destacado, que está aumentando el número de varones para la Carrera de Ciencias de la Educación, mesmo siendo un porcentual reducido ha aumentado un poco casi 20%, que antes era una carrera casi que exclusivamente composta por el sexo femenino.

Gráfico 27 - Géneros: Masculino y Femenino - cualitativo

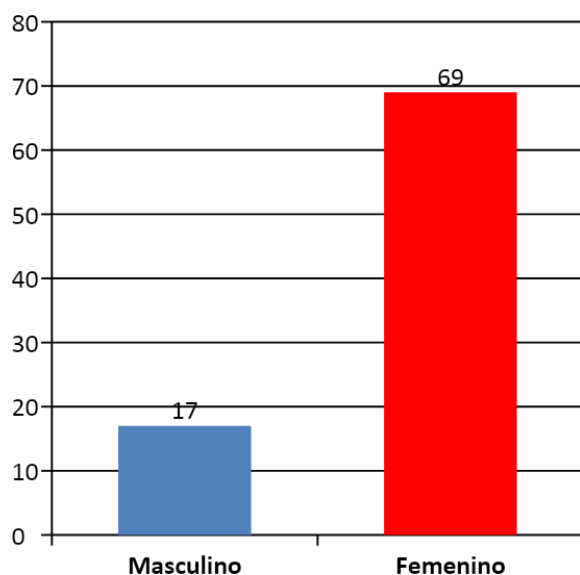
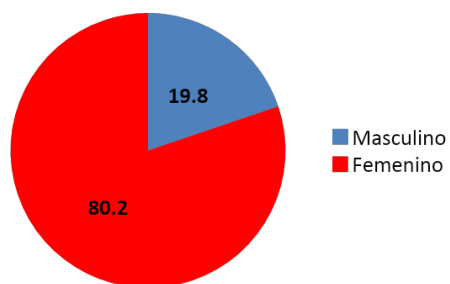


Gráfico 28 – Porcentajes – Hombre/Mujer



Otro dato por destacar es la edad promedio, que se encuentra entre los 20 (veinte) y 35 (treinta y cinco) años de los participantes de la investigación de campo. Como entre la edad mínima y la edad máxima es de 15 años, para crear un método de cuantificación se estableció el siguiente criterio de 20 a 25 años; 26 a 30 años y de 31 a 35 años. Durante el

análisis de los datos se observó un mayor número en el grupo de edad de 26 a 30 años, con un total de 35 estudiantes; luego en el grupo de edad de 31 a 35 años con un total de 26 estudiantes y luego en el grupo de edad de 20 a 25 años con un total de 25 estudiantes. Luego de separar la cantidad por grupos de edad, se calculó y analizó el porcentaje de cada uno: de 20 a 25 años, con un total de 29%; de 26 a 30 años con un total de 41% y de 31 a 35 años con un total de 30%.

Gráfico 29 RANGO – EDAD Hombre/Mujer

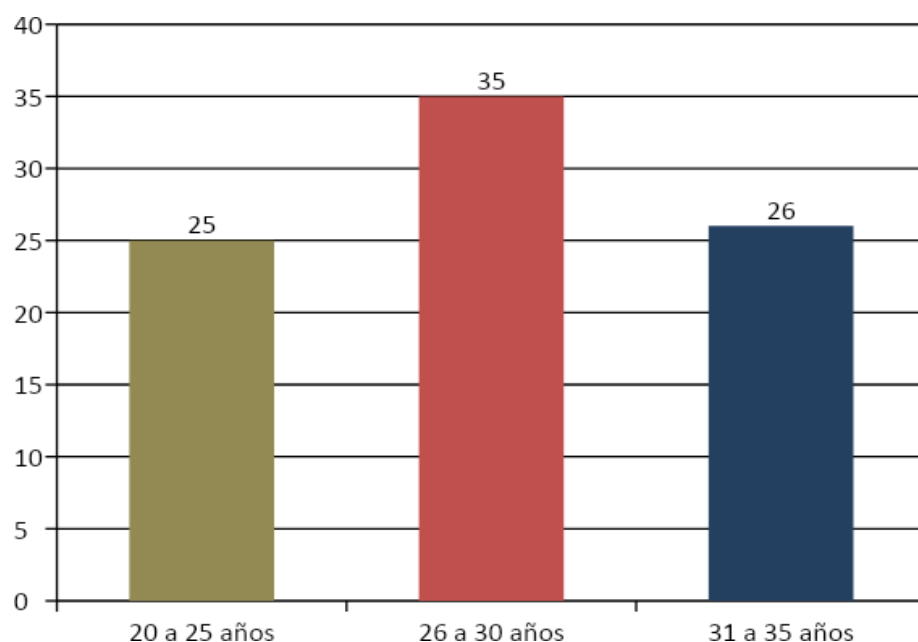
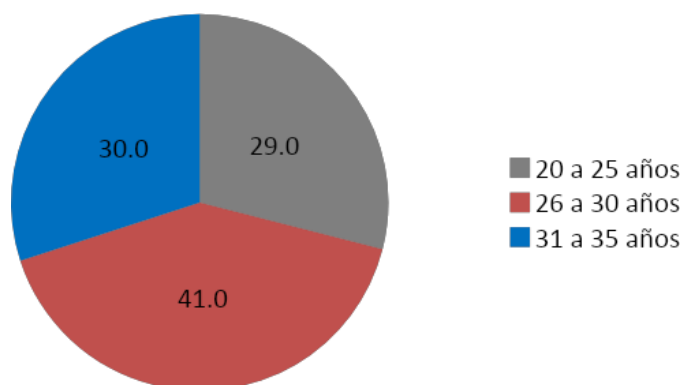


Gráfico 30 - Porcentajes – Hombre/Mujer



En este otro análisis de los datos, se verificó aún más el número de hombres y mujeres por grupo de edad. A continuación, se muestra el número total de participantes y luego se divide en cada género.

Cuadro 6 - Cuantitativo/ EDAD

20 a 25 años	25
26 a 30 años	35
31 a 35 años	26
Total	86

HOMBRES	MUJERES	TOTAL
17	69	86

Gráfico 31 - Hombre/Cuantitativo

HOMBRES: 17 / MASCULINO

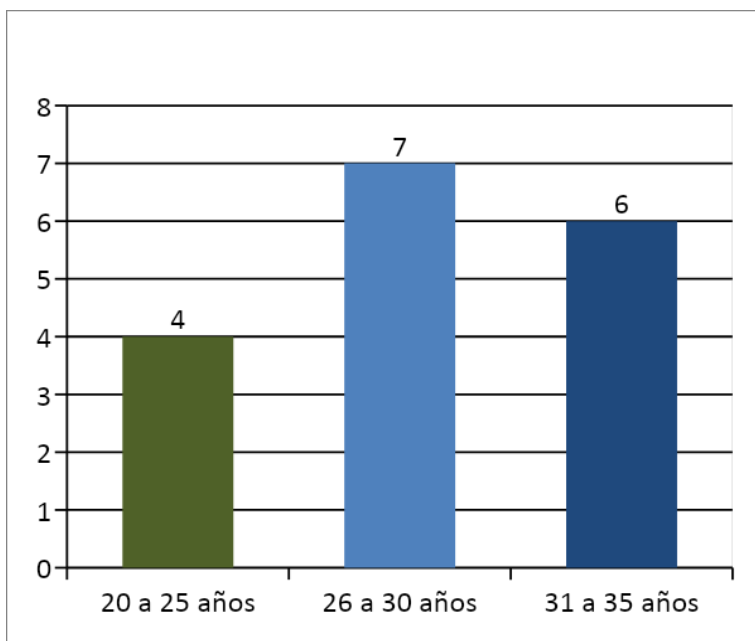
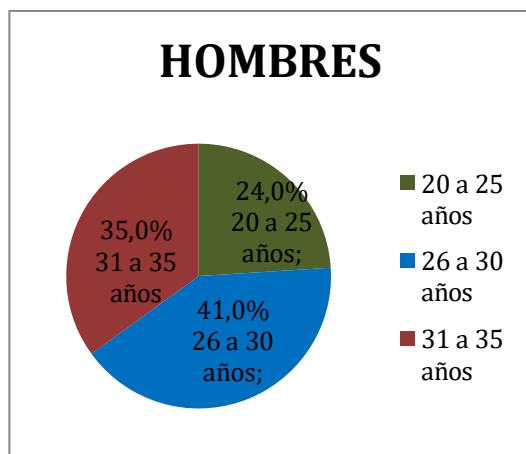


Gráfico 32 Hombre - Porcentajes



En esta etapa, también se analizó el número total de hombres participantes, siendo 17, como se muestra en los datos presentados. Posteriormente, se calculó la cantidad por grupo de edad: 20 a 25 años - 04 participantes, con un total de 24%; 26 a 30 años - 07

participantes, siendo un total de 41% y de 31 a 35 años - 06 participantes, siendo un total de 35%.

Gráfico 33 Mujer/Cuantitativo

MUJERES: 69 / FEMENINO

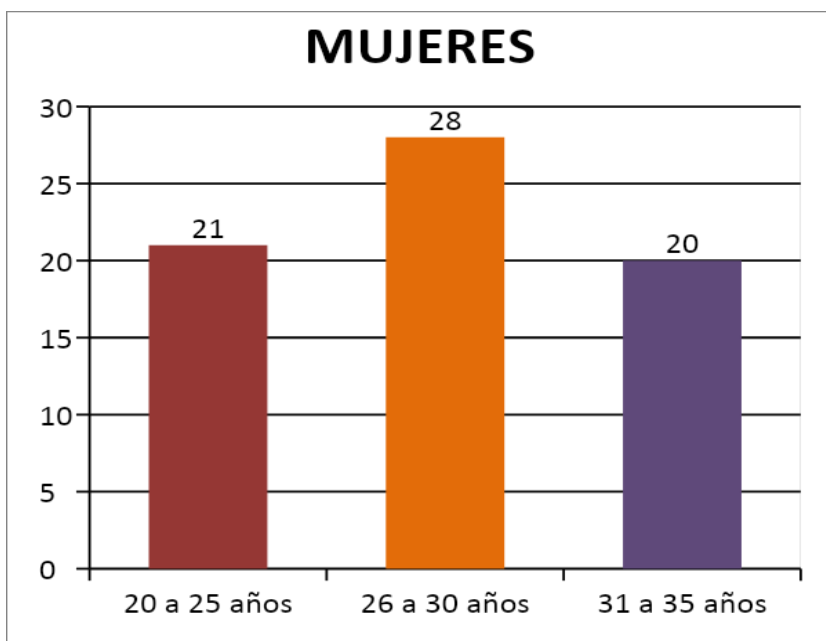
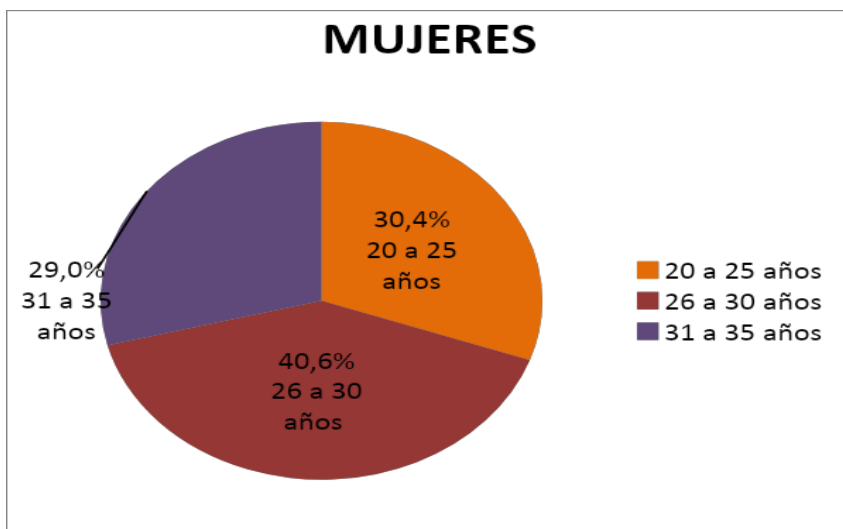


Gráfico 34 Mujer/Porcentajes

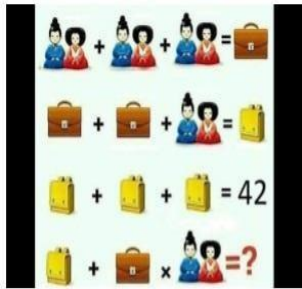


El mismo análisis que se realizó con los participantes masculinos también se realizó con las participantes femeninas. Siendo un total de 69 participantes, tal como lo muestran los datos presentados. Posteriormente, se calculó la cantidad por grupo de edad: de 20 a 25 años - 21 participantes, con un total de 30,4%; 26 a 30 años - 28 participantes, siendo un total de 40,6% y de 31 a 35 años - 20 participantes, siendo un total de 29%.

Antes de iniciar todo el trabajo de investigación, los entrevistados que se ofrecieron a participar fueron interrogados formalmente en 3 (tres) ocasiones sobre diversos temas relacionados con el tema de evaluación universitaria, temas de actualidad y educación general. A través de un debate, pudieron exponer sus conocimientos generales, en historia, raciocinio lógico y lenguaje. Después de toda esta encuesta, se elaboró un cuestionario a través de un debate con 10 (diez) preguntas sobre temas de actualidad, interpretación de textos y raciocinio lógico matemático. La investigación de análisis de datos se realizó mediante *Google Forms* y Excel, facilitando el tratamiento de los datos obtenidos. Luego de definir las preguntas, otro destaque fue la separación de categorías: lenguaje/interpretación de textos; raciocinio lógico matemático y conocimientos generales.

Cuadro 7 Categorías (Preguntas)

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
LENGUAJES/INTERPRETACIÓN DE TEXTOS	1- Para usted, la siguiente frase, el estado es laico representa que: () Estado sin religión () Estado separado de la religión () Estado por encima de la religión () Estado es innecesario 2- ¿Qué piensan de la frase; la justicia y la igualdad no siempre caminan juntas. Justifica tu respuesta:

	() Necesario () Incompatible () Antagonista () Utópico 3- La separación del estado y la iglesia se hizo para proteger a la iglesia del estado, el estado que declara la religión fuera de los límites de la vida pública es un estado que se declara superior a todos los valores religiosos () La religión es mala () La religión como mecanismo de control () Estado opresor () La religión como el opio del pueblo
RACIOCÍNIO MATEMÁTICO LÓGICO	4- Señale la alternativa correcta, desafío 1:  () 102 () 81 () 105 () Ninguna de las alternativas 5- Encuentre la respuesta, desafío 2  () 42 () 26 () 12 () NDA
CONOCIMIENTO GENERAL	6- Cuáles son las respectivas capitales de: Brasil, Chile y Uruguay

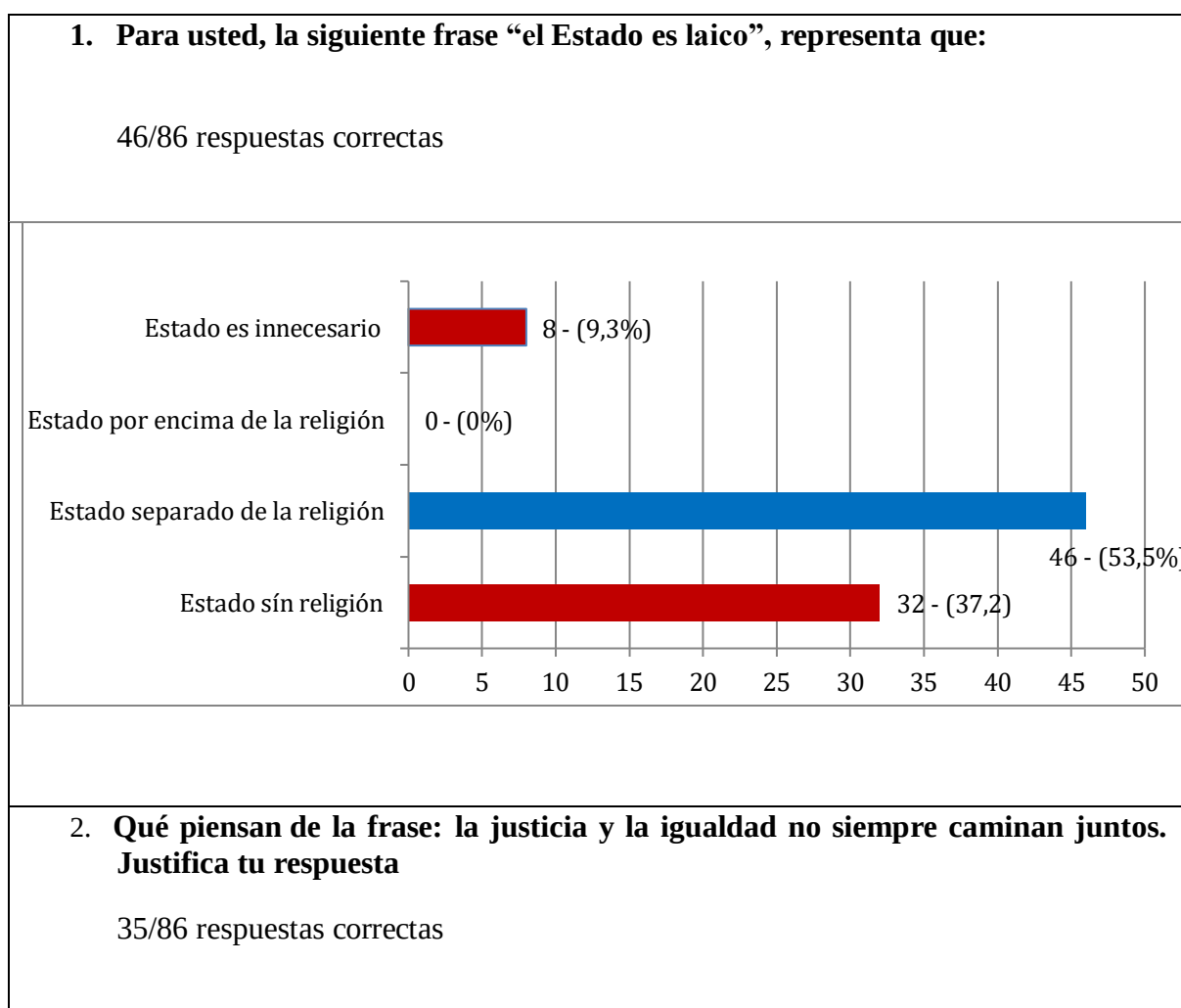
	() São Paulo, Santiago, Montevideo () Río de Janeiro, Santiago, Montevideo () Brasília, Santiago, Montevideo () Brasília, Viña del Mar, Punta del Este 7- Estas autoridades: M. Gandhi, Martin Luther King Jr. E Margaret Thatcher, son de qué países, respectivamente: () Pakistán, México, Irlanda () India, EUA, Reino Unido () Pakistán, EUA, Inglaterra () India, Hawái, Reino Unido () NDA 8- Marque la alternativa correcta () Ayrton Sena fue un deportista () Stevie Wonder fue campeón del mundo de F1 () Madre Teresa de Calcuta, presidente de Brasil () Emmanuel Macron es actual presidente de Alemania 9- ¿Qué es el Brexit? () Salida de Inglaterra de la Eurozona () Salida del Reino Unido de la Unión Europea () Fin de la Monarquía en el Reino Unido () Cambio del Sistema de Gobierno en el Reino Unido 10- Durante cuántos años Fidel Castro, uno de los gobernantes que estuvo más tiempo en el poder, estuvo enfrente de Cuba () 39 años () 32 años () 40 años () 49 años () 46 años
--	---

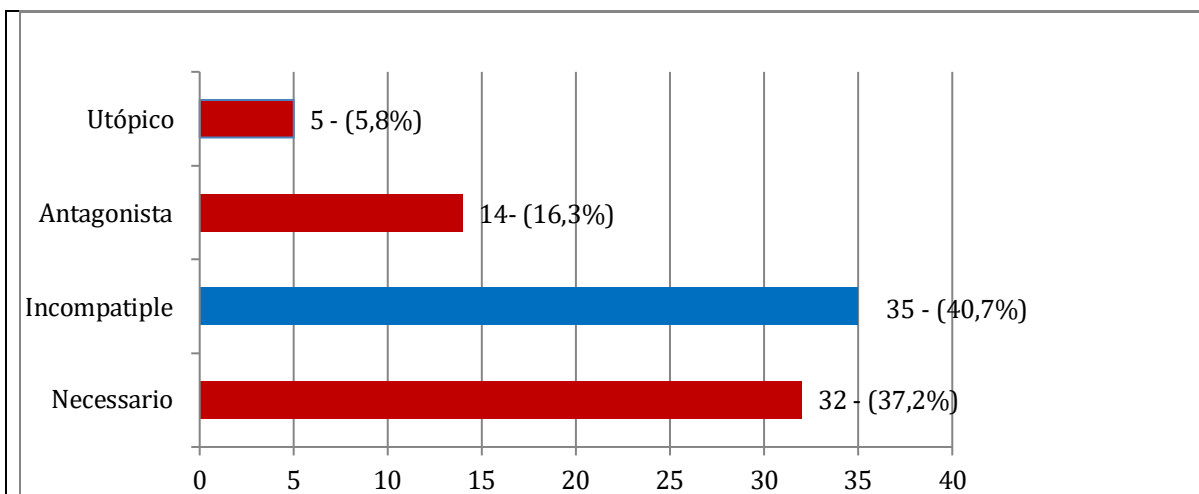
La aplicación se hizo en tres días con grupos pequeños, la información se pasó a través de una unidad para responder a las 10 (diez) preguntas y el envío inmediato.

En los últimos años han surgido programas tecnológicos que nos ayudan a mejorar todo el proceso de análisis. Para analizar el contenido de los cuestionarios fue necesario

utilizar algunas técnicas que permiten sistematizar el contenido de la información recibida. Luego de las respectivas transcripciones, se utilizó para la investigación el programa de análisis de datos, Google *Forms* y Excel, facilitando así el tratamiento de los datos obtenidos. A continuación, se presenta por categorías y análisis de datos de las preguntas formuladas en el cuestionario.

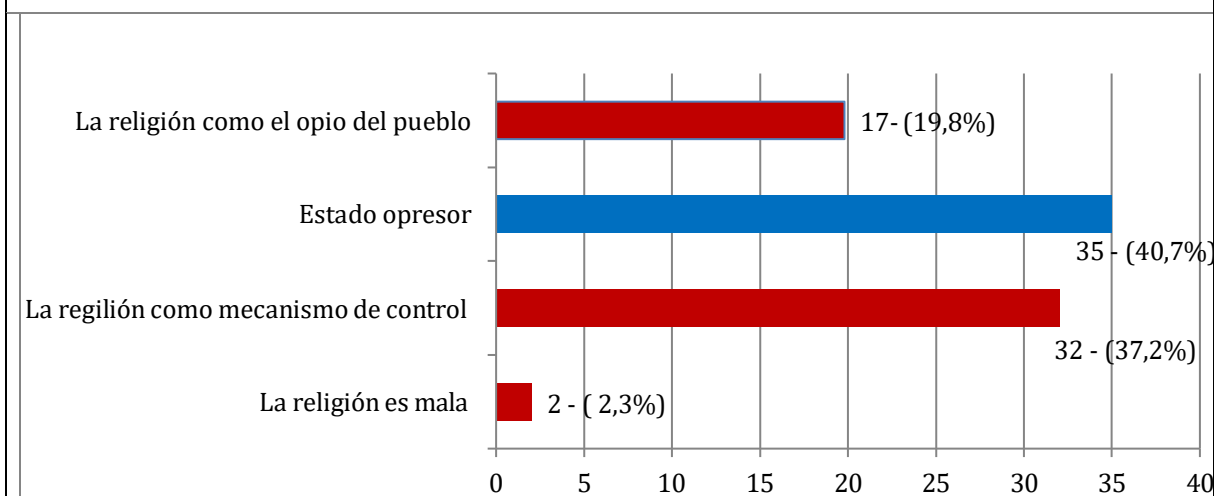
Gráfico 35 – Categoría: Lenguajes/ interpretação de textos





3 – La separación del estado y la iglesia se hizo para proteger a la iglesia del estado, el estado que declara la religión fuera de los límites de la vida pública es un estado que se declara superior a todos los valores religiosos

35/86 respuestas correctas



En el cuestionario se abordaron tres categorías para el estudio del análisis de datos: lenguajes/interpretación de textos, raciocinio lógico matemático y conocimientos

generales. Pasemos al análisis real de la investigación en el campo del lenguaje. Para explorar esta capacidad y competencia, desarrollamos algunas preguntas que ahora analizaremos. En la categoría de interpretación de lenguaje/texto, tenemos tres preguntas que se analizan a continuación:

1- Para Usted, la siguiente frase “el Estado es laico” representa esto:

Esta pregunta tiene como objetivo analizar la capacidad de los estudiantes para leer, interpretar y contextualizar las nociones básicas de Estado y Ciudadanía aprendidas a lo largo de la vida.

De los 86 estudiantes, solo el 53,5% acertó en la opción B (Estado separado de la religión), un total de 46 estudiantes que acertaron. Otro 46,5% indica la opción A (Estado sin religión) y D (Religión innecesaria), un total de 40% respuestas incorrectas.

Demostrando la falta de claridad que tienen los estudiantes sobre el tema y, principalmente, sobre la habilidad para leer e interpretar textos. Lo que también indican los resultados de PISA es una enorme debilidad en la lectura y la interpretación y, en consecuencia, en la resolución de problemas.

Después de notar las altas tasas de error, preguntamos a los estudiantes la razón de estas respuestas. La mayoría respondió que ni siquiera sabían lo que significa la palabra Estado. Si ni siquiera sabes lo que significa la palabra Estado, qué puedes decir sobre sus dimensiones y alcance.

2- Qué opinas de la frase: justicia e igualdad no siempre van de la mano. Justifica tu respuesta

El propósito de esta pregunta es el mismo que el de la pregunta anterior. También en cuanto al lenguaje. Se destaca que el 40,7% respondió la alternativa correcta, con un total

de 35 estudiantes que respondieron correctamente. Otro 37,2% eligió la opción A, que no tiene posibilidades de ser la respuesta correcta. Con un total de 32 estudiantes que tampoco acertaron. Y antagonistas y utopías sumaron un 22,1%, con un total de 21 estudiantes que no acertaron. Totalizando un 59,3% de errores en una pregunta tan común en nuestro día a día, un alarmante total de 51 respuestas incorrectas. Siendo la igualdad y la justicia. Los problemas de interpretación en preguntas más sencillas, como las presentadas, muestran aún más esta fragilidad.

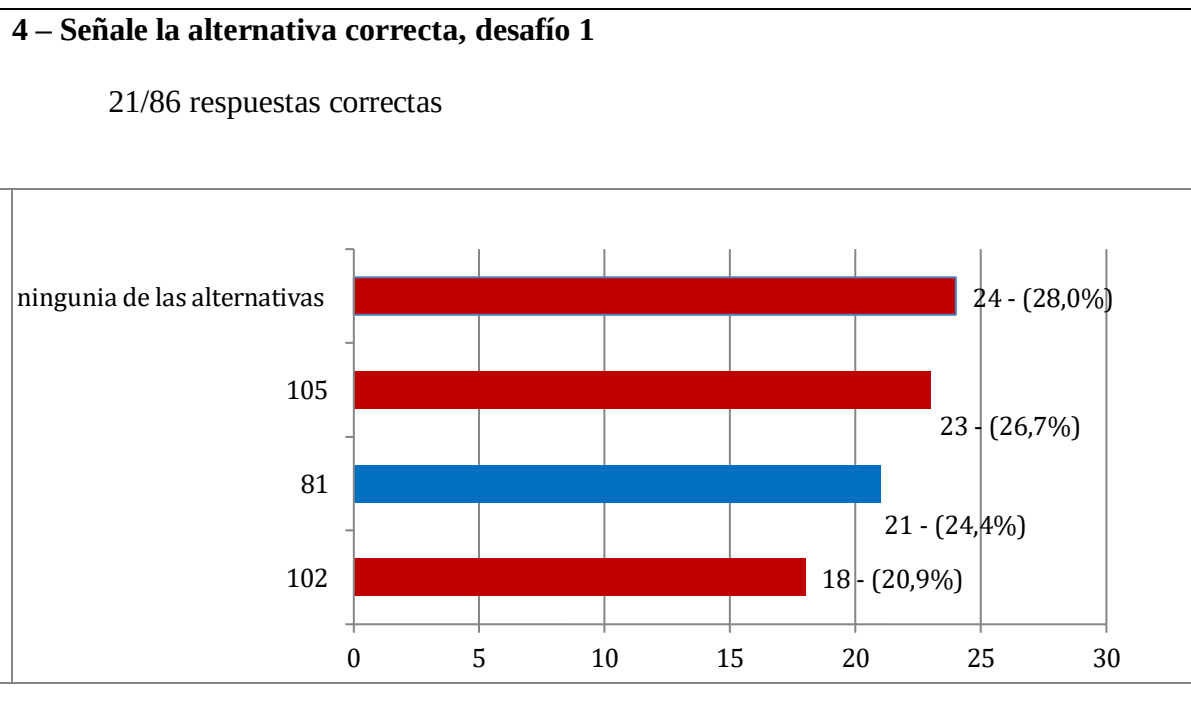
3- La separación del estado y la iglesia se hizo para proteger al estado, y el estado declara la religión fuera de los límites de la vida pública y un estado que se declara superior a todos los valores religiosos.

El propósito de esta pregunta es también en términos de lenguaje e interpretación. En esta situación, obtuvimos los siguientes resultados: en cuanto a la respuesta correcta, el 40,7% respondió como correcta la alternativa C (estado opresor), con un total de 35 respuestas correctas; las respuestas incorrectas fueron las siguientes: 2,3% para la opción A (la religión es mala) con un total de 02; 37,2% para la opción B (la religión como mecanismo de control) con un total de 32 estudiantes que contestaron mal y 19,8% para la opción D (la religión como opio del pueblo) con un total de 17 estudiantes que contestaron mal, siendo un total de respuestas incorrectas 59,3% (51).

Se observa que la pregunta en relación con el Estado, y la mayoría respondió en relación a la religión. Las respuestas incorrectas muestran, aún más, lo que ya había sido detectado por PISA y, aparentemente, ignorado por el Estado y las instituciones educativas. Conociendo estas debilidades, no adaptan sus planes de estudio para mejorar esta situación. El gran tema es que tenemos estudiantes con mucha dificultad en el proceso de

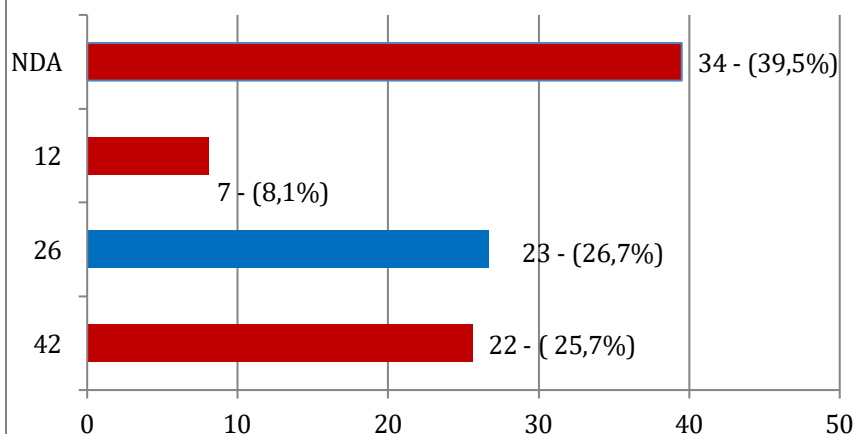
alfabetización (en el mundo alfabetizado) que no saben leer ni interpretar, solo tenemos personas que se manipulan con mucha facilidad sin ninguna resistencia. Todo ello dentro de un mecanismo metodológico denominado crítico o proscrito.

Gráfico 36 - Categoría: Raciocinio Lógico Matemático



5 – Encuentre la respuesta, desafío 2

23/86 respuestas correctas



4- Marque a alternativa correcta, desafío 1:

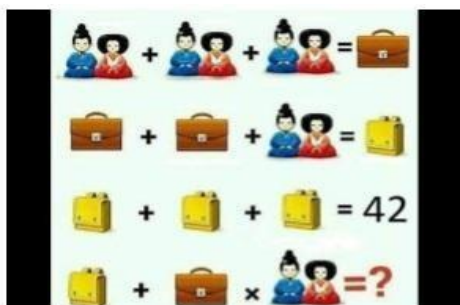


En la pregunta número 4, mostrada en la figura anterior, comenzamos a analizar cuestiones de raciocinio lógico-matemático. Presentamos la imagen y pedimos a los estudiantes que la resuelvan. ¡Los resultados fueron asombrosos! Como resultado se tuvo lo siguiente: la respuesta correcta con un 24,4% siendo un total de estudiantes que acertaron y

un total de respuestas incorrectas siendo un total de 75,6% de estudiantes que acertaron fue un total de 65.

La tasa de error es muy alta. Y lo aterrador es que nos dimos cuenta de que muchos no tenían idea de cómo comenzar a solucionar este problema. Es una pregunta sencilla que involucra lógica, matemáticas y atención. Podemos ver la falta total de conocimiento lógico-matemático, así como la cuestión de la atención y la falta de paciencia, en la forma de proceder cuando se van para despejar dudas. El esfuerzo intelectual es algo que parece muy perjudicial y sacrificado para estos estudiantes.

5- Encuentre la respuesta, desafío 2:

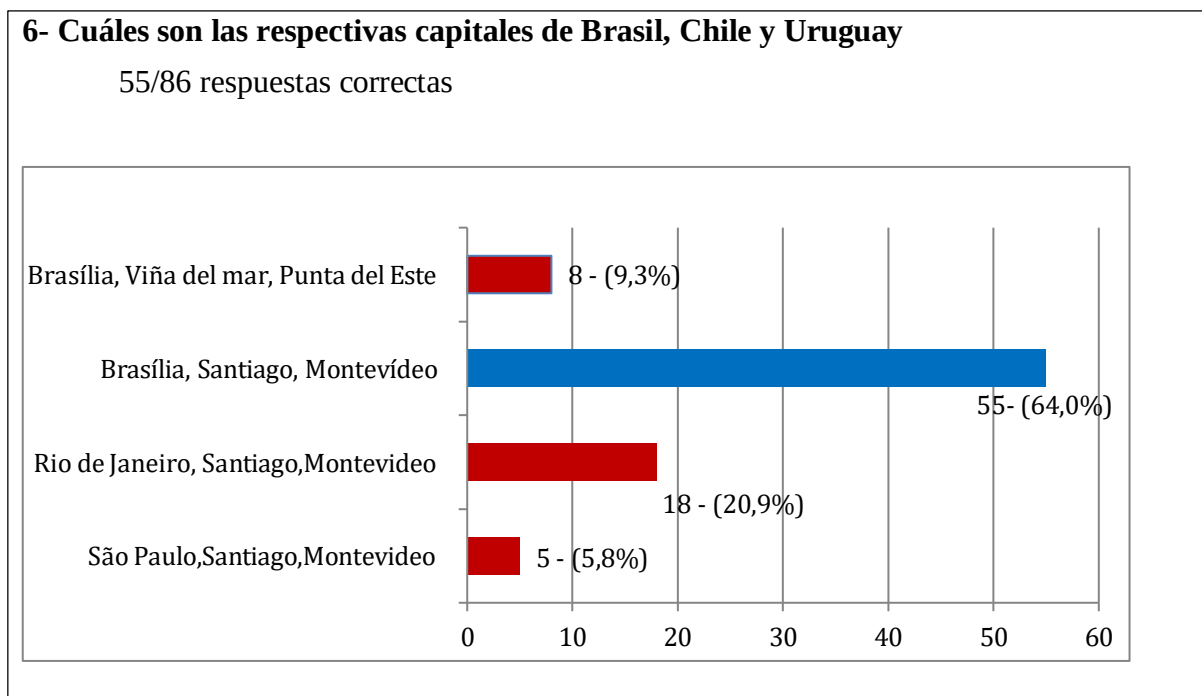


En la pregunta número 5 continuamos con las preguntas de matemáticas y lógica y presentamos la imagen de arriba. Además, como antes, los resultados fueron malos: total de aciertos 26,7% y un total de estudiantes que acertaron, 23 y 73,3% de aciertos y un total de 63 estudiantes que acertaron, como se muestra en el gráfico.

La tasa de error sigue siendo muy alta. Incluso hemos mejorado desde el desafío anterior. En el desafío 1 (pregunta número 4) obtuvimos un resultado incorrecto de 75,6%, en este el índice bajó un poco a 73,2% a pesar de mantenerse igual de alto.

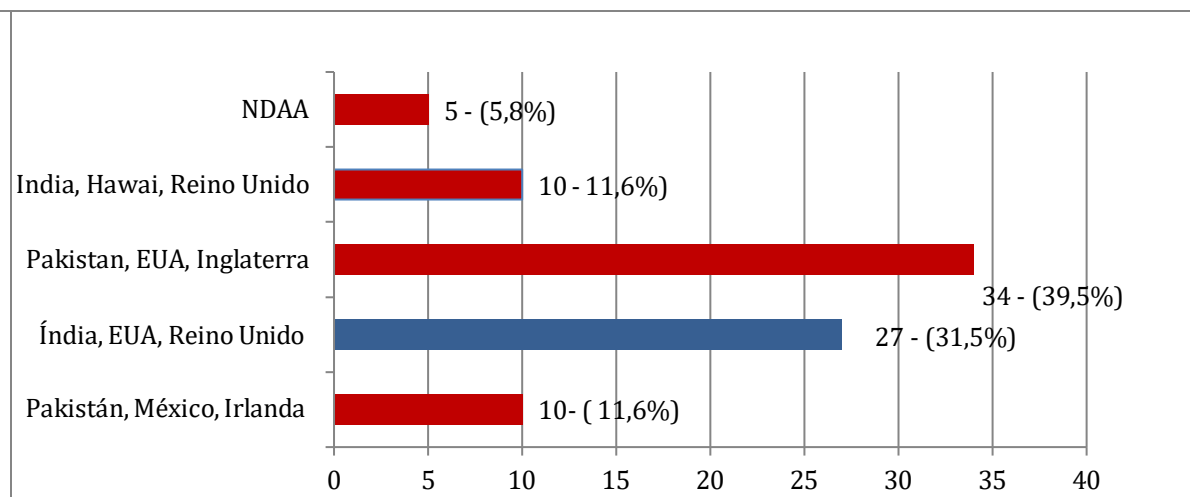
Tenga en cuenta que todo lo indicado por las pruebas PISA se confirmó en esta investigación. Las actividades 4 y 5 necesitan inteligencia y raciocinio. Si es cierto que además de la inteligencia lógico-matemática, existen otras que son de gran relevancia para el desarrollo de una sociedad. Como las artes, por ejemplo. También es cierto que la falta de conocimiento es un gran problema. Pues afecta directa y objetivamente a nuestro desarrollo científico y tecnológico. Hoy parece que vivimos la deconstrucción de los componentes matemáticos y lógicos, en detrimento de la decadencia de los espacios humanos que prescinden de toda lógica y objetividad.

Gráfico 37 - Categoría: Conocimiento General



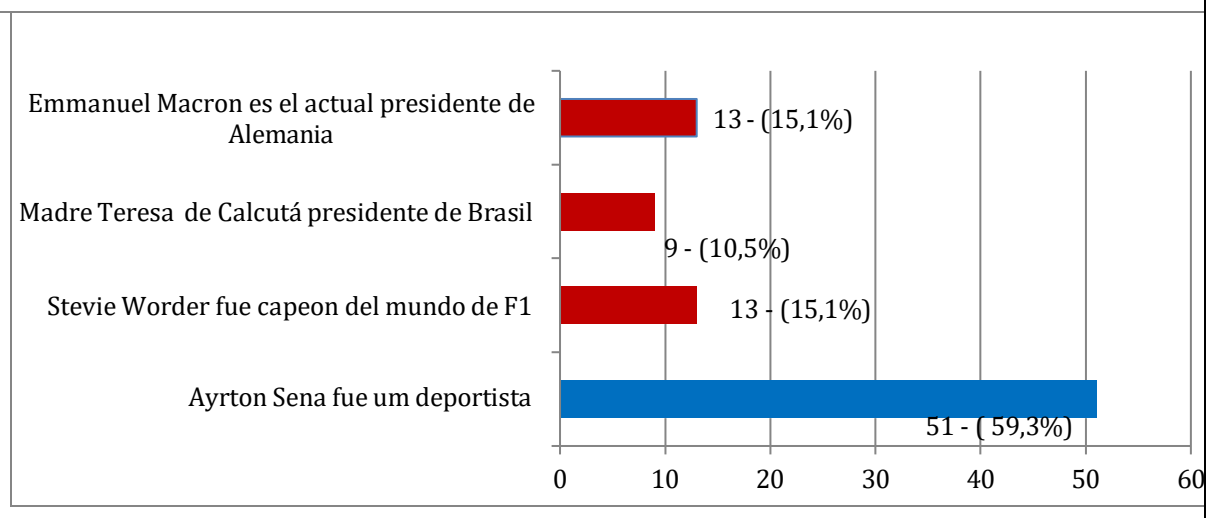
7- Estas autoridades: M. Gandhi, Martin Luter King Jr. y Margaret Thatcher, son de qué países, respectivamente:

27/86 respuestas correctas



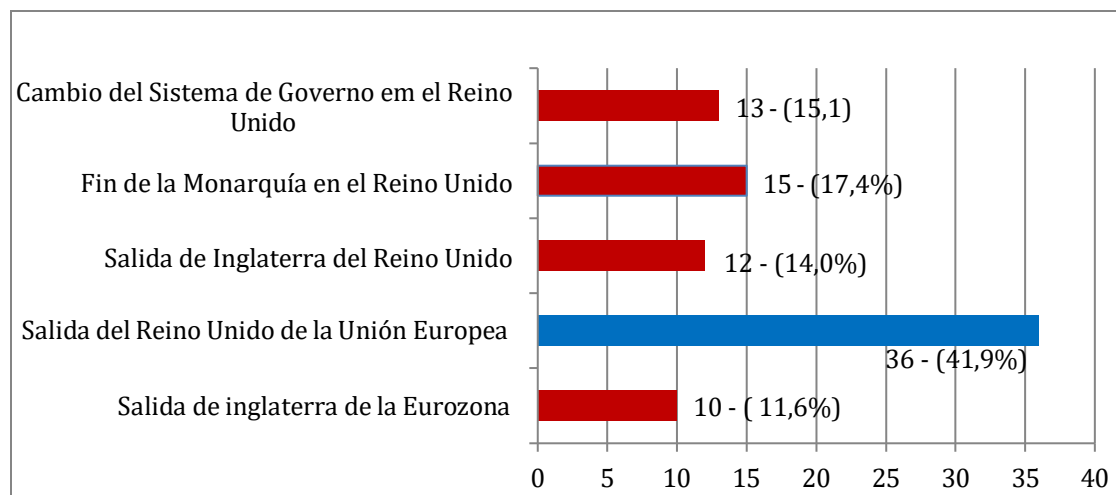
8 – Marque la alternativa correcta

51/86 respuestas correctas



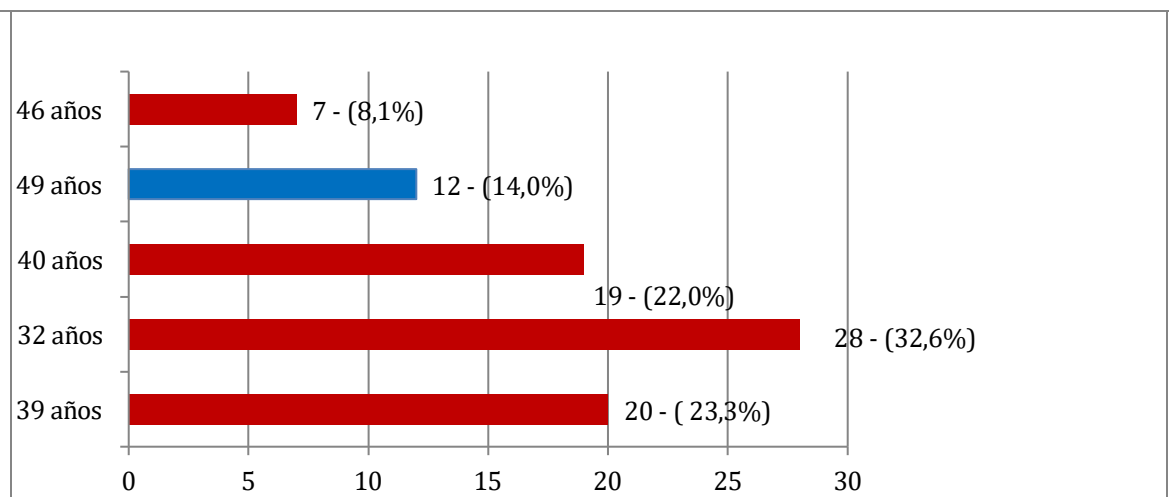
9 – ¿Qué es el Brexit?

36/86 respuestas correctas



10 – Durante cuantos años Fidel Castro, un de los gobernantes que estuvo más tiempo en el poder estuvo enfrente de Cuba

12/86 respuestas correctas



Este tipo de conocimiento es sumamente relevante porque desarrolla a nuestros estudiantes información general (sobre: estados, países, personalidades, hechos históricos) para que, conociendo nuestra historia, podamos planificar nuestro futuro. El conocimiento es importante para agregar habilidades y funciones a la vida diaria de las personas para que puedan mejorar. En este sentido, es posible detectar el nuevo carácter general de nuestros estudiantes.

6- Cuáles son las capitales de: Brasil, Chile y Uruguay

El objetivo fue evaluar los conocimientos generales de nuestros estudiantes.

Vayamos a los resultados: las tasas de error son alarmantes. Recordando que estamos hablando de países vecinos, por lo tanto, cerca. El porcentaje de respuestas correctas fue del 64%, un total de 55 estudiantes que acertaron y las respuestas incorrectas un total de 36% y un total de 31 estudiantes que no acertaron.

Pregunta relativamente sencilla con un índice de error muy alto, lo que demuestra que nuestra currículo y planificación escolar están desactualizados, así como docentes con bajo rendimiento y con poco conocimiento. El nivel de desconocimiento es demasiado alto como para culpar solo a los profesores de este alarmante escenario que se ha aumentado en la investigación. Lo que se está comprobando son estudiantes con evidentes dificultades en lenguaje, raciocinio lógico y conocimientos generales.

7- Estas autoridades: M. Gandhi, Martin Luther King Jr., Margaret Thatcher, son de qué países, respectivamente:

Analicemos ahora los resultados de esta pregunta: respuestas correctas (27) con un total de 31,5% y un total de 68,5% de respuestas incorrectas (59). Siendo una pregunta relativamente sencilla con una tasa de error muy alta, lo que una vez más pone de

manifiesto nuestra debilidad en este aspecto del conocimiento general. No es de extrañar que las encuestas en todo el mundo acrediten que esta será la primera generación en tener un coeficiente intelectual similar al de sus padres. Parece que este currículo escolar de las instituciones fue pensado y desarrollado hace décadas para formar generaciones sin pensar y razonar y sin siquiera buscar el conocimiento con un mundo digital tan avanzado como el de hoy.

8- Marca la alternativa correcta:

De las cuatro preguntas, solo tenemos una respuesta correcta (Ayrton Senna fue deportista; Stevie Wonder fue campeón mundial de F1; la Madre Teresa de Calcuta fue presidenta de Brasil y Emmanuel Macron es el actual presidente de Alemania). Vamos a los resultados: Respuestas correctas (51) con un total de 59,3% y respuestas incorrectas (35) con un total de 40,7%.

Tuvimos un porcentaje muy alto de errores graves. con un total desconocimiento de la historia, la geografía y la geopolítica. Una pregunta para evaluar los conocimientos generales, que muestra un desconocimiento de las personalidades que marcaron el siglo XXI. Algunos incluso respondieron que el cantante Stevie Wonder podría ser piloto de fórmula F1 e incluso que la Madre Teresa de Calcuta fue presidenta de Brasil y que Emmanuel Macron es el actual presidente de Alemania. ¿Qué nos lleva a cuestionar que estos estudiantes no ven periódicos y noticias, no leen lo que pasa en el mundo y en la sociedad? ¡Y parece que no acceden a internet para este tipo de conocimiento! Tras estos datos nos hacemos varias preguntas: ¿Estos estudiantes acceden a internet? ¿Cómo se desconectan? Estos son asuntos actuales y mundiales.

9- ¿Qué es el Brexit?

Esta pregunta sigue la misma línea que la anterior. Siempre con el objetivo de comprender los conocimientos de nuestros estudiantes sobre geopolítica, economía y relaciones internacionales. El resultado fue el siguiente: totalizando un porcentaje de aciertos del 41,9% con 36 estudiantes que contestaron correctamente y de respuestas incorrectas un porcentaje del 58,1% con un total de 50 estudiantes que contestaron equivocados.

Los resultados siguen destacando la fragilidad y el poco conocimiento que tienen nuestros estudiantes a pesar del vasto aparato tecnológico. Tenga en cuenta que la pregunta menciona una de las principales potencias del mundo y su salida de la Eurozona. Y más de la mitad de nuestros estudiantes y futuros maestros desconocen este importante movimiento en la geopolítica mundial.

10- ¿Cuántos años gobernó Cuba Fidel Castro, uno de los gobernantes más antiguos?

Siguiendo esta línea de conocimiento general, se hizo otra pregunta sobre uno de los más grandes líderes reconocidos que perpetuó uno de los mayores regímenes autoritarios de América Latina, Fidel Castro, quien estuvo al frente de Cuba durante muchos años.

Concluyendo nuestro análisis de datos, quedó claro que estos estudiantes que ya están en Educación Superior desconocen preguntas sencillas y conocimientos actuales. Este hecho es preocupante y forma parte de las interrogantes de esta investigación, siendo estos estudiantes del 1er año de la carrera de Ciencias de la Educación, ¡ya que estos van a ser futuros profesores! Y quienes van a ser formadores de opinión y conocimiento de nuestras escuelas.

Lo que pretendemos es resaltar esta problemática para que la Universidad sea consciente de ella y pueda, junto con su cuerpo de profesores, delinear un currículo

académico que incluya una especie de nivelación general para que los estudiantes puedan graduarse y trabajar con conocimiento.

El gran problema que se observó en la Evaluación PISA y también en esta investigación es el bajo nivel de formación que reciben nuestros estudiantes de Educación Superior en las instituciones académicas. Y es nuestra responsabilidad, como institución y docentes en activo, formadores de opinión y transformadores, tratar de corregir y mejorar estas carencias.

Las tres categorías que elegimos para analizar son: conocimiento general, interpretación de lenguaje/texto y raciocinio lógico/matemático, todas las cuales son de suma importancia en nuestra vida diaria. Cuando no se trabaja el lenguaje a la edad adecuada, las áreas del cerebro se ven comprometidas y afectadas, impactando directamente en el desarrollo de una persona a lo largo de la vida. Actualmente, nuestros estudiantes finalizan la educación primaria sin reconocer las letras y con gran dificultad para producir textos coherentes y cohesionados. Y la mayoría termina la escuela secundaria con pocas o ninguna habilidad lógico-matemática.

En particular, en las áreas exactas responsables del desarrollo de la ciencia y la tecnología, esta pérdida provocada en las últimas tres décadas es incalculable. Algunos estudiosos atestiguan que pasarán otras décadas para tener una noción exacta de esta pérdida de conocimiento. Especialmente en el período posterior a la pandemia, la Educación en general fue una de las áreas más afectadas. Y sus efectos son incalculables. Lo que ya era un gran déficit, empeoró.

Las evaluaciones PISA nos pueden orientar a rediseñar nuestros currículos, planeamiento y planes de estudios para formar efectivamente a nuestros estudiantes con las

condiciones mínimas para realizar sus actividades con conocimiento, respeto a la individualidad de cada uno e inteligencia.

Creemos que nuestro mayor problema necesita ser resuelto y con cierta urgencia, con una confrontación en el poco conocimiento que, en cierto modo, afecta a nuestra sociedad. Y esto será posible con un currículo que piense en el universo cultural y en la formación del conocimiento de los estudiantes. Este problema también afecta a nuestros profesores que necesitan de políticas educativas que sustentan su trabajo con cursos y capacitaciones para el perfeccionamiento y superación.

Otra situación que destacamos es el aspecto del lenguaje, ya que es una importante habilidad de articulación de todo ser humano. La carencia de esta habilidad en nuestros estudiantes que no saben argumentar por esta deficiencia. También tiene muchas dificultades para producir textos e interpretar. Cómo desarrollar otras habilidades si el lenguaje que precede a los demás se ha visto comprometido.

A nuestra Educación le falta todo porque hemos abandonado el conocimiento y la ciencia y la metodología por la evidencia. Y empezamos a producir conocimientos falsos basados en creencias ideológicas que están de moda y vigentes y vamos en contra de toda la historia y conocimientos que son sumamente importantes en nuestra vida cotidiana y en nuestra sociedad. ¡Quienes, ignorando la experiencia humana y toda lógica, prometen todo, pero no entregan nada! Al menos, nada que pueda usarse positivamente y con un propósito. Es el edificio eterno que destruye todo conocimiento pasado y adquirido.

Se destaca que el cuestionario realizado con los estudiantes de 1er año de Ciencias de la Educación, bajo análisis, describe un puntaje general menor al 40% de aciertos. Reflejando de manera general que los estudiantes de educación superior parecen

desconocer el mundo actual en el que viven, no saben identificar personalidades destacadas del siglo, que compartieron sus conquistas y aportes. Los estudiantes desconocen por completo los problemas de un mundo globalizado como la geopolítica y las relaciones internacionales que han afectado al mundo entero. Otro tema destacado, que desconocen los hechos de la historia, ya sea antigua o actual. Y tiene cierta dificultad en la capacidad de articulación, lectura e interpretación, por lo que el mismo efecto estará presente en el momento de la producción del texto requerido.

Este cuestionario es una forma sencilla de atestiguar los efectos de la Educación, donde es un desafío y requiere cambios de todos los involucrados. Para suceder, los cambios requieren: estudio, reflexión y acción. El profesor debe desempeñar un papel importante en este proceso, con cambios en el proceso evaluativo y metodológico.

Es a través de cambios metodológicos y procesos de evaluación que docentes y estudiantes participemos y transformemos la sociedad en la que estamos haciendo parte, formando sujetos críticos y emancipados para que podamos vivir en igualdad de saberes. ¡Necesitamos urgentemente transformar nuestra realidad educativa!

Cuadro 9 - Relación Categorías y teóricos

CATEGORÍAS	TEÓRICOS	DESCRIPCIÓN
LENGUAJE INTERPRETACIÓN DE TEXTO RACIOCÍNIO LÓGICO MATEMÁTICO	PHILIPPE PERRENOUD PEDAGOGIA DIFERENCIADA	Hacer que el aprendizaje sea accesible para todos los estudiantes, motivar a los estudiantes a aprender, hacer que el aprendizaje sea efectivo, hacer que el estudiante sea el rol efectivo, hacer que el estudiante sea el rol activo en la construcción de competencias.

CONOCIMIENTOS GENERALES	CIPRIANO CARLOS LUCKESI EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	• Un acto inclusivo, un acto amoroso. Permite el análisis de diferentes habilidades, contenidos o competencias. Por lo tanto, un punto de partida es crear objetivos descriptivos, de forma precisa y detallada.
	JUSSARA HOFFMANN EVALUACIÓN MEDIADORA	• Se pretende enfatizar la importancia del rol del docente en el sentido de observar al estudiante para evaluar, es decir, reflexionar sobre las mejores estrategias que apunten a promover su aprendizaje.

Con el análisis de los datos de los cuestionarios de los estudiantes del 1er año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR que fueron interpretados y los datos recogidos de la Evaluación PISA, se evidenció la deficiencia de los estudiantes que finalizan la Educación Secundaria en las categorías: conocimientos generales, raciocinio lógico/matemático y lenguaje/interpretación de textos. Y ahora leyendo estos datos que serán interpretados a través de la teoría que se mencionó en el marco teórico, siendo los siguientes: Perrenoud con la Pedagogía Diferenciada, Luckesi con la Evaluación Diagnóstica, Hoffmann con la Evaluación Mediadora. Más que nunca, debemos cambiar la práctica educativa y el proceso de evaluación de las escuelas, acercándonos a una Pedagogía Diferenciada y una Evaluación Diagnóstica y Mediadora.

En la actualidad, la vista de evaluación se ha asociado a expresiones tales como: rendir exámenes, tomar exámenes, asignar calificaciones, repetir o aprobar. Evaluar va más

allá del uso de recursos e instrumentos para medir ingresos. Es parte de un proceso más amplio de educación, la evaluación debe ser entendida como un punto de suma importancia en el proceso.

En base a estos hechos, deberíamos buscar una evaluación diagnóstica que defiende Luckesi y una evaluación mediadora defendida por Hoffmann. Estas dos valoraciones (diagnóstica y mediadora) culminan como un acto que no se desvincula de la realidad material en la que se insertan. La educación en su gran proceso formativo, como podemos entender, es un acto político, y por tanto la evaluación también lo es.

Una dificultad importante para los profesores es comprender que la medición de resultados como sencillos datos matemáticos no es un análisis de las habilidades adquiridas por los estudiantes. Cuando un profesor comienza a realizar una evaluación, se coloca en la posición de criterios establecidos por un orden político determinado por normas. Evaluar es multidimensional para estar lo más cerca posible de la realidad actual, es un diagnóstico de cómo se desarrolló todo el proceso, y solo así entenderemos los pasos que se dieron para lograr una comprensión global de los datos y su calidad.

Otro destaque es el enfoque de la Pedagogía Diferenciada de Perrenoud, que no basta con saber, es necesario demostrar cómo se llegó a los pasos e hipótesis que forman la estructura cognitiva de los estudiantes. Necesitamos publicidad de los criterios metodológicos para que sean más que democráticos, para que no beneficien a grupos más cercanos y tengan cosmovisión del estudiante. Una forma más correcta es la evaluación diagnóstica y mediadora con múltiples instrumentos de evaluación y varias etapas diferentes de evaluación.

Las diversas posibilidades de recolección de datos demuestran que pueden ser interpretados de múltiples maneras, lo que nos hace plantear la pregunta de ¿por qué se valora un solo tipo de instrumento? ¿Sería este instrumento un método socialmente aceptado por los profesores? ¿O es, de hecho, un método que responde a la cognición de los estudiantes? También podemos indagar en el modelo social de evaluar. Así como cada sociedad tiene su parámetro de Educación, también tiene un parámetro de evaluación socialmente aceptado, lo que puede beneficiar a una clase de individuos familiarizados con estos instrumentos.

En conclusión, todo lo que se interpretó en el análisis de datos de la investigación y se detalló aquí en este trabajo, se comprobó que los estudiantes terminan la Educación Secundaria e ingresan a la Educación Superior con muchas dificultades en conocimientos generales, lenguaje/interpretación de textos y raciocinio lógico/matemático. Este hecho implica que la Educación Secundaria debe pasar por una gran reforma educativa con una reestructuración de sus currículos escolares y una planificación docente y políticas públicas dirigidas a implementar esta transformación. Es necesario trabajar en las instituciones educativas la Pedagogía Diferenciada de Perrenoud con un aprendizaje accesible a todos los estudiantes. Motivar a los estudiantes a aprender y trabajar hacia un aprendizaje efectivo que sea activo en el desarrollo de habilidades. Otro aspecto destacado para trabajar en las escuelas secundarias es la evaluación diagnóstica de Luckesi y la evaluación mediadora de Hoffmann. Como punto de partida, es necesario crear objetivos descriptivos, de forma precisa y detallada, para dar seguimiento a todo el proceso de forma diagnóstica. Permitiendo analizar diferentes habilidades, contenidos y competencias. El

profesor tiene un papel importante en el sentido de observar al estudiante para evaluar, reflexionar sobre las mejores estrategias que apunten a promover su aprendizaje.

Debemos hacer cambios urgentes en las Escuelas Secundarias, hecho probado por la Evaluación PISA y la investigación de campo aquí interpretada, pero esto solo es posible con una evaluación enfocada en el diagnóstico y la mediadora (Luckesi y Hoffmann), que permita encaminar a los estudiantes al desarrollo personal y en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, la evaluación tiene las funciones de: proporcionar autocomprensión, tanto para el profesor como para el estudiante; motivar al estudiante a continuar consecuentemente su vida escolar; profundización del aprendizaje; ayudar y servir de soporte al intercambio dialógico. Y, además, cuando ingresan a la Educación Superior, pueden avanzar con éxito en sus estudios y, en el futuro, tener una calidad profesional esperada por la sociedad.

5 -PREGUNTAS DE ESTUDIO

5.1- PROBLEMA

El problema de la Educación en América Latina es una realidad y sus índices siguen con un cierto declive con el pasar de los años. Los estudiantes por cuestiones ideológicas han sido perjudicados a través de una tendencia e innovaciones que están “de moda”, no en detrimento del conocimiento, la autonomía y la libertad de pensar y actuar, creando estudiantes sin pensamiento creativo y crítico para una sociedad en constantes transformaciones.

Sin embargo, los índices de la Evaluación PISA y cualquier otra prueba y evaluación muestran el mismo resultado. Nuestros estudiantes han mostrado cada año una disminución en el nivel de destrezas y habilidades. Hoy, los estudiantes salen de la Escuela Primaria sin saber leer, escribir, desarrollar el raciocinio lógico/matemático básico y con poca capacidad para articular ideas y pensamientos, y con cierta dificultad para sostener un debate sobre temas de actualidad. Cada vez más hemos formado estudiantes con poco sentido crítico, que no desarrollan competencias y habilidades básicas para una formación más amplia y que en el futuro tendrán dificultades para avanzar en estudios posteriores.

Retomamos nuestro estudio del problema con más detalle, ya que los resultados de PISA Argentina han crecido con un bajo rendimiento en la última década. Es un dato preocupante y debemos hacer un esfuerzo para cambiar esta situación.

LA EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES (EVALUACIÓN PISA) implementada por la OCDE (Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico). Permitiendo evaluar el aprendizaje de los estudiantes, especialmente de Argentina, en las áreas del conocimiento (lectura, matemáticas y ciencias). El objetivo de la Prueba PISA es abordar las capacidades de construcción de instrumentos dentro del contexto escolar y también dar retroalimentación sobre cómo crear formas de implementar mejoras para las Escuelas Secundarias con políticas públicas para servir a todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los datos de esta pesquisa son recopilados a partir de información de la Secretaría de Evaluación Educativa (SEE) y del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación Argentina y datos de la OCDE.

PISA mide la capacidad de los estudiantes de 15 años para utilizar sus conocimientos y habilidades en lectura, matemáticas y ciencias. PISA evalúa hasta qué punto el estudiante de 15 años, que está por concluir su carrera, ha adquirido conocimientos y habilidades fundamentales para la participación en la sociedad y también como ciudadano transformador y crítico.

La Evaluación PISA favorece el análisis crítico y ayuda en el desarrollo del campo educativo, además de incentivar la participación en PISA de otros países para que formen parte de este proceso que se realiza cada tres años. El programa es continuo y ofrece una observación detallada de los años de aplicación en cada ítem de lectura, matemáticas y ciencias, para que los sistemas educativos de los países creen políticas públicas dirigidas a las escuelas y todos juntos logren el desarrollo esperado para estos países que están en desarrollo.

La evaluación incentiva la participación en PISA para que los países en desarrollo social y económico puedan participar y contar con inversión del Banco Mundial para mejoras principalmente en el ámbito educativo, solo así podrán avanzar hacia el crecimiento social de estos países.

Analicemos, esta vez con los resultados de 2018. Datos de la OCDE.

Tabla 5 Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Lectura en los países de América Latina

PAÍS	PUNTAJE PROMEDIO	NIVEL 1 Ó MENOR	NIVEL 2	NIVEL 3 Ó MAYOR
Chile	452,3	31,7	29,5	38,8
Uruguay	427,1	41,9	28,1	30,0
Costa Rica	426,5	42,0	32,1	25,9
México	420,5	44,7	31,7	23,6
Brasil	412,9	50,0	24,5	25,5
Colombia	412,3	49,9	27,7	22,4
Promedio América Latina	407,2	51,0	26,3	22,7
Argentina	401,5	52,1	25,7	22,2
Perú	400,5	54,3	25,8	19,9
Panamá	377,0	64,3	23,0	12,7
República Dominicana	341,6	79,1	15,0	5,9

Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Nota: Los datos agregados para América Latina corresponden al promedio de los países que conforman esta unidad.

Al ser la lectura el tema principal de PISA en 2018, los jóvenes de 15 años en Argentina obtuvieron 401,5 puntos, en comparación con un promedio de 487 puntos en los países de la OCDE.

Tabla 6 Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Matemática en los países de América Latina

OCDE y países que participan en PISA 2018

PAÍS	PUNTAJE PROMEDIO	NIVEL 1 O MENOR	NIVEL 2	NIVEL 3 O MAYOR
Uruguay	417,7	50,7	26,5	22,8
Chile	417,4	51,9	25,5	22,6
México	408,8	56,2	26,4	17,3
Costa Rica	402,3	60,0	25,6	14,4
Perú	399,8	60,3	23,1	16,6
Colombia	390,9	65,4	21,1	13,5
Promedio América Latina	387,8	65,3	20,7	14,0
Brasil	383,6	68,1	18,2	13,7
Argentina	379,5	69,0	19,6	11,4
Panamá	352,8	81,2	13,5	5,3
República Dominicana	325,1	90,6	7,3	2,2

Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Nóta los datos agregados para América Latina corresponden al promedio de los países que conforman esta unidad.

En matemáticas, el rendimiento medio de los jóvenes de 15 años es de 379,5 frente a una media de 489 puntos en los países de la OCDE.

Tabla 7 Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes por niveles agrupados en Ciencias en los países de América Latina

PAÍS	PUNTAJE PROMEDIO	NIVEL 1 Ó MENOR	NIVEL 2	NIVEL 3 Ó MAYOR
Chile	443,6	35,3	33,1	31,5
Uruguay	425,8	43,9	30,6	25,6
México	419,2	46,8	33,9	19,2
Costa Rica	415,6	47,8	34,4	17,8
Colombia	413,3	50,4	29,6	20,0
Perú	404,2	54,5	29,0	16,5
Argentina	404,1	53,5	27,0	19,5
Brasil	403,6	55,4	25,3	19,3
Promedio Latinoamérica	403,0	54,4	27,5	18,1
Panamá	364,6	71,3	19,7	9,0
República Dominicana	335,6	84,8	12,3	2,9

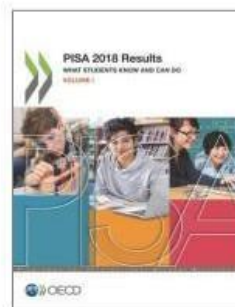
Fuente: OCDE, datos de PISA 2018.

Nota: Los datos agregados para América Latina corresponden al promedio de los países que conforman esta unidad.

En Ciencias, el desempeño promedio de los jóvenes de 15 años es de 404,1 puntos en comparación con un promedio de 489 puntos en los países de la OCDE.

Pasamos ahora al resumen de la OCDE de los resultados de Argentina. Documento oficial de la OCDE:

OECD Multilingual Summaries
PISA 2018 Results (Volume I)
What Students Know and Can Do
Summary in Spanish



Lea el libro completo en: [10.1787/5f07c754-en](https://doi.org/10.1787/5f07c754-en)

Resultados de PISA 2018 (Volumen I)
Lo que los estudiantes saben y pueden hacer
Resumen en español

El dominio de la lectura es esencial para una amplia variedad de actividades humanas: desde seguir instrucciones en un manual hasta averiguar quién, qué, cuándo, dónde y por qué de un evento, hasta comunicarse con otros para un propósito u operación específica. PISA reconoce que las tecnologías en evolución han cambiado las formas en que se lee e intercambia la información, ya sea en el hogar o en el lugar de trabajo. La digitalización ha dado lugar a la aparición y disponibilidad de nuevas formas de texto, que van desde texto conciso (mensajes de texto y resultados de búsqueda) hasta texto extenso (sitios web con pestañas de varias páginas, material de archivo recientemente accesible y escaneo de microfichas). Como consecuencia de estos cambios, los sistemas educativos están incorporando cada vez más la alfabetización digital (lectura) en sus programas educativos. La lectura es el tema principal evaluado en PISA 2018. La evaluación de lectura de PISA 2018, realizada por computadora en la mayoría de los 79 países y

economías participantes, incluyendo nuevos textos y formatos de evaluación, ha sido habilitada por distribución digital. El propósito de la prueba era evaluar la competencia lectora en el entorno digital, además de medir las tendencias de alfabetización en las últimas dos décadas. PISA 2018 definió la competencia lectora como la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos para lograr sus objetivos, así como para desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad. Lo que los estudiantes saben y pueden hacer - conclusiones clave:

En lectura

Esquema 2 - Esquema de construcción situaciones de evaluación en Lectura



Fuente: Elaboración propia sobre OCDE (2019)

• Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China) y Singapur obtuvieron una puntuación significativamente más alta en lectura que el resto de los países/economías participantes en PISA 2018. Estonia, Canadá, Finlandia e Irlanda fueron los países de la OCDE con el rendimiento más alto en lectura.

• Por término medio, en los países de la OCDE, en torno al 77 % de los estudiantes obtuvieron como mínimo el nivel 2 en dominio de la lectura. Como mínimo, estos

estudiantes son capaces de identificar la idea principal de un texto de longitud moderada, encontrar información sobre la base de criterios explícitos, si bien a veces complejos, y reflexionar sobre la finalidad y la forma de los textos, cuando así se lo indican. Más del 85 % de los estudiantes de Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China), Canadá, Estonia, Finlandia, Hong Kong (China), Irlanda, Macao (China), Polonia y Singapur alcanzaron o superaron este nivel.

- Por término medio, en los países de la OCDE, en torno al 8,7% de los estudiantes obtuvieron unas calificaciones excelentes en lectura, es decir, lograron el nivel 5 o 6 en la prueba de lectura de PISA. En estos niveles, los estudiantes son capaces de comprender textos largos, tratar con conceptos abstractos o contrarios a las expectativas, y establecer distinciones entre el hecho y la opinión, basadas en las señales implícitas relacionadas con el contenido o con la fuente de la información. En 20 sistemas educativos, incluyendo los 15 países de la OCDE, más del 10% de los estudiantes de 15 años obtuvieron resultados excelentes.

En Matemáticas y Ciencias

Esquema 3 - Esquema de construcción de situaciones de evaluación en Matemáticas



Fuente: Elaboración propia sobre OCDE (2019)

Esquema 4 - Esquema de construcción de situaciones de evaluación en Ciencias



Fuente: Elaboración propia sobre OCDE (2019)

- Por término medio, en los países de la OCDE, el 76 % de los estudiantes obtuvo el nivel 2 o superior en matemáticas. Como mínimo, estos estudiantes son capaces de interpretar y reconocer, sin instrucciones directas, cómo una (simple) situación se puede representar matemáticamente (por ejemplo, la comparación de la distancia total entre dos rutas alternativas o la conversión de los precios a una moneda diferente). Sin embargo, en 24 países y economías, más del 50 % de los estudiantes obtuvieron calificaciones por debajo de este nivel de competencia.

En torno a uno de cada seis estudiantes de 15 años de Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China) (16,5 %) y aproximadamente, uno de cada siete estudiantes de Singapur (13,8 %) obtuvieron el Nivel 6 en matemáticas, es decir, el nivel de dominio más alto que describe PISA. Estos estudiantes son capaces de desarrollar un pensamiento y razonamiento

matemático. Por término medio, en los países de la OCDE, solo el 2,4% de los estudiantes obtuvieron calificaciones a este nivel.

- Asimismo, por término medio en los países de la OCDE, el 78 % de los estudiantes obtuvieron el nivel 2 o superior en matemáticas. Como mínimo, estos estudiantes pueden reconocer la explicación correcta de los fenómenos científicos conocidos y utilizar ese conocimiento para identificar, en casos sencillos, si una conclusión es válida con base en los datos proporcionados. Más del 90 % de los estudiantes de Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China) (97,9 %), Macao (China) (94,0 %), Estonia (91,2 %) y Singapur (91,0 %) alcanzaron este nivel.

5.2 - Tendencias de rendimiento

- Por término medio en los países de la OCDE, el rendimiento medio en lectura, matemáticas y ciencia se ha mantenido estable entre 2015 y 2018.

En dicho periodo había grandes diferencias sobre cómo ha cambiado el rendimiento de los distintos países y economías. Por ejemplo, el rendimiento medio en matemáticas ha mejorado en 13 países/economías (Albania, Islandia, Jordania, Letonia, Macao [China], Montenegro, Perú, Polonia, Qatar, República de Norte, Macedonia, Eslovaquia, Turquía y el Reino Unido), se ha reducido en 3 países/economías (Malta, Rumania y China, Taipéi), y se ha mantenido estable en los 47 países/economías participantes restantes.

- A lo largo de su participación en PISA, siete países/economías han registrado mejoras en el rendimiento medio en lectura, matemáticas y ciencias de sus estudiantes: Albania, Colombia, Macao (China), la República de Moldavia, Perú, Portugal y Qatar. Siete países han sufrido una disminución de rendimiento medio en los tres temas: Australia, Finlandia, Islandia, Corea, Holanda, Nueva Zelanda y la República Eslovaca.

- Entre 2003 y 2018, Brasil, Indonesia, México, Turquía y Uruguay matricularon en educación secundaria a muchos más estudiantes de 15 años sin sacrificar la calidad de la educación impartida.

En todo el mundo, la proporción de estudiantes de 15 años en 1er año de la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) y Cursos Superiores, que alcanzó un nivel mínimo de competencia en lectura (por lo menos el nivel 2 en la escala PISA) varió de cerca del 90 % en Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China), Estonia, Macao (China) y Singapur, a menos del 10% en Camboya, Senegal y Zambia (países que participaron en la evaluación PISA para el Desarrollo en 2017). La proporción de estudiantes de 15 años que obtuvieron los niveles mínimos de competencia en matemáticas (por lo menos el nivel 2) varió aún más: entre el 98 % en Beijing, Shanghái, Juanjo y Zhejiang (China) y el 2% en Zambia. Por término medio, en los países de la OCDE, alrededor de uno de cada cuatro estudiantes de 15 años no alcanzó un nivel mínimo de competencia en lectura o matemáticas. Estas cifras indican que todos los países aún tienen mucho camino por recorrer para alcanzar los objetivos globales para la educación de calidad definida para la Educación en 2030 en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 de las Naciones Unidas” (Fuente OCDE, PISA, AR).

Con base ante lo expuesto, planteamos como pregunta principal de esa tesis:

¿Cómo los exámenes de PISA pueden contribuir y sirven como análisis y comprensiones críticas de posibles fragilidades con que los estudiantes llegan en la enseñanza superior, en el caso de los estudiantes de las Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario?

5.3 - Preguntas Específicas:

¿Los que han ingresado en Ciencias de la Educación tienen mucha fragilidad? ¿Si tienen, cuáles son?

¿Cómo está la capacidad de comprensión textual?

¿Cómo está la capacidad de raciocinios lógicos?

¿Cómo está la capacidad de argumentaciones y cuestionamientos?

5.4 - Objetivo General:

Analizar y comprender cómo los exámenes de PISA pueden contribuir para la comprensión de posibles fragilidades críticas de cómo los estudiantes llegan a la enseñanza superior, en el caso de los estudiantes de las Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario.

5.5 - Objetivos Específicos:

- Identificar posibles dificultades de aprendizaje (especialmente en comprensión textual y raciocinio lógico) de los que han ingresado en la carrera de Ciencias de la Educación;
- Identificar cómo anda la capacidad de comprensión textual de estos estudiantes;
- Identificar cómo anda la capacidad de raciocinio lógico de estos estudiantes;
- Identificar cómo anda la capacidad de argumentaciones y cuestionamientos de estos estudiantes;

5.6 - HIPÓTESIS:

La situación del problema presentado en esta investigación es real y comprobada a través de los datos de la Evaluación PISA y mediante el análisis de los datos

de los cuestionarios de los estudiantes de 1er año de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR. Este escenario educativo necesita cambiar, ya que actualmente aprobamos estudiantes con cierta dificultad de aprendizaje, ya que no cuentan con los conocimientos básicos: lectura/interpretación, raciocinio lógico matemático, argumentación y conocimientos generales.

Esta dificultad de aprendizaje avanza con los estudiantes en estudios posteriores, provocando un desfase de habilidades y destrezas que deben desarrollarse a la edad adecuada y en el período de escolaridad adecuado.

Tenemos que estar atentos a esta realidad, porque los estudiantes han llegado a la Educación Superior sin saber interpretar textos, escribir y desarrollar el raciocinio lógico. Este hecho es de gran preocupación, ya que se están formando profesionales para el futuro de nuestra sociedad, con carencias de aprendizaje que debieron ser resueltas en los años de escolaridad obligatoria.

En este sentido, la hipótesis sería transformar positivamente la educación escolar para contribuir al desarrollo integral de niños y jóvenes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las instituciones de enseñanza deben cambiar por completo, con el objetivo de garantizar la acción pedagógica de los profesores, respetando la individualidad de los estudiantes y transmitiendo contenidos acordes a sus realidades. De esta manera, el estudiante puede continuar con sus estudios, logrando calidad y culminando con éxito.

Las hipótesis de esta investigación son simples, cómo democratizar la enseñanza para mejorar la calidad de los estudiantes, tales como: desarrollar competencias curriculares acordes a sus realidades y cultura general; procedimientos metodológicos que aseguren el aprendizaje; mejora constante de los profesores con cursos de formación para ayudar con

apoyo pedagógico en las acciones educativas; mejora en la estructura de las escuelas; estructuración de bibliotecas de lectura y digitales; proyectos de fomento a la lectura, la iniciación científica y los conocimientos generales; mejoramiento de escuelas con computadoras de última generación con acceso a internet de banda ancha; políticas públicas para cursos de perfeccionamiento de los profesores y equipo escolar (Maestría y Doctorado); destinar tiempo en la carga de trabajo de los docentes y del equipo directivo para la planificación, acciones educativas y evaluación; plan de trabajo y sueldos dignos para incentivar la continuidad en la educación; una adecuada práctica evaluativa que favorezca al profesor sobre el nivel real de conocimiento del estudiante y encuentre el camino para obtener mejores resultados de aprendizaje y orientar a los estudiantes que necesitan ayuda. Como presentación de hipótesis, debemos también prestar atención a la práctica evaluativa diferenciada en las escuelas, con el objetivo de revelar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y señalar su desarrollo futuro; los avances de cada estudiante, los aspectos del proceso y objetivos a superar.

Debemos repensar y cambiar la realidad de las escuelas, buscando acciones para la democratización de la educación, para garantizar a todos la posibilidad de la escolarización obligatoria y culminar con éxito, alcanzando el objetivo de formar un ciudadano crítico y participativo para actuar y transformar la sociedad en la que vivimos.

Para que se produzca la deseada democratización de la educación, las instituciones educativas deben reconocer el proceso de formación escolar y fundamentar su acción en la libertad de “aprender” de los estudiantes. El aprendizaje debe resultar de una nueva condición de contenidos que amplíen el sentido crítico y la cultura en general para todos los estudiantes sin excepción involucrados en el proceso educativo. Corresponde a los

profesores reconocer el potencial de los profesores y preocuparse por el proceso de aprendizaje de todos.

Según Luckesi en su libro *Evaluación de los Aprendizajes*: “El acceso universal a la educación es un elemento esencial de la democratización de la educación y la puerta de entrada a la realización de este anhelo de todos, que pedimos por una sociedad emancipada de mecanismos de opresión” (Página 62, 2008). La escuela debe garantizar la calidad en la enseñanza, ofrecer condiciones para que los estudiantes se apropien de los contenidos de acuerdo con la realidad social y local.

La escuela debe ofrecer oportunidades para que los estudiantes se mantengan con calidad, solo así podrá haber una verdadera democratización de la educación para todos. Según Luckesi, “el tema de la calidad de la enseñanza”, está relacionado con el tema de la transmisión y apropiación activa de los contenidos escolares” (p. 64, 2008).

Según los Parámetros Curriculares Nacionales:

“La escuela es un espacio de formación e información, en el que el aprendizaje de los contenidos debe favorecer necesariamente la inserción del estudiante en la vida cotidiana de importantes temas sociales y en un universo cultural más amplio. La formación debe propiciar el desarrollo de competencias, con el propósito de favorecer la comprensión e intervención en los fenómenos sociales y culturales, así como posibilitar que los estudiantes disfruten de las manifestaciones culturales nacionales y universales. La educación escolar como práctica, que tiene la posibilidad de crear condiciones para que todos los estudiantes desarrollen sus capacidades y aprendan los contenidos necesarios para construir instrumentos de comprensión de la realidad y de participación en relaciones sociales, políticas y culturales que se diversifican y amplían cada vez más, condiciones que son

fundamentales para el ejercicio de la ciudadanía en la construcción de una sociedad no excluyente....la escuela, al asumir el objetivo de formar ciudadanos capaces de actuar con competencia y dignidad en la sociedad, buscará elegir, como objeto de enseñanza, contenidos que estén en consonancia con las problemáticas sociales que marcan cada momento histórico, cuyo aprendizaje y asimilación se consideran fundamentales para que los estudiantes puedan ejercer sus derechos y deberes. La institución escolar garantiza un conjunto de prácticas planificadas con el propósito de ayudar a los estudiantes a apropiarse de los contenidos de manera crítica y constructiva. La escuela, como institución social con finalidad educativa, tiene el compromiso de intervenir eficazmente para promover el desarrollo y la socialización de sus estudiantes (PCN - Volumen I- [www. portal.mec.gov](http://www.portal.mec.gov)).

La democratización de la educación sólo tiene sentido si se realiza correctamente la evaluación escolar, evitando así la repetición y, en consecuencia, la deserción escolar. La evaluación de los aprendizajes garantiza la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, con la función de posibilitar una cualificación de los aprendizajes.

Actualmente, la práctica de evaluación de las escuelas ha contribuido en contra de la democratización de la enseñanza, y en consecuencia no ha contribuido a la permanencia de los estudiantes y su promoción cualitativa. Por lo tanto, el hecho de la no permanencia en la escuela, así como el bajo nivel de terminalidad son factores antidemocráticos en las instituciones escolares y de Educación Superior. Debemos cambiar pronto, porque necesitamos formar estudiantes tanto de Educación Secundaria como Superior para transformar la sociedad en la que estamos insertos, formando sujetos críticos y emancipados para que puedan vivir juntos en igualdad.

5.7 - Metodología:

Tipo de investigación: Cualitativa/Cuantitativa

5.8 - Enfoque: paradigma crítico e interpretación

El paradigma de esta investigación analiza, interpreta y comprende el proceso actual de formación del sujeto frente al proceso de enseñanza/aprendizaje dentro de la educación y la sociedad.

Partimos del convencimiento de que es la persona quien construye su propia historia. El desarrollo consiste en actividades educativas, en las que los estudiantes están en el centro del proceso educativo. Debemos trabajar con los intereses, temas y problemas del día a día de los estudiantes para orientar los contenidos curriculares propios del saber. Por lo tanto, es una de las tareas del docente explicar y presentar los problemas sociales actuales y contextualizarlos con situaciones y proponer soluciones en conjunto, con el objetivo de desarrollar la autonomía intelectual del grupo y desarrollar acciones para la transformación social. La enseñanza debe encauzarse a través del diálogo, en el que se sitúen los fenómenos sociales, entendidos más allá del sentido común, sentimiento que estimule la lectura a la luz del conocimiento científico.

Analizando el punto aquí presentado en la investigación, que es la EVALUACIÓN PISA, que es el tema central de todo el trabajo, analizando las evaluaciones y exámenes estandarizados como medidas para medir el estándar de calidad de los modelos de enseñanza, y en poco tiempo vamos en contra de la evaluación PISA y el examen. Debemos usar ambos para ayudar en una nueva dirección educativa, a tener un nuevo significado. Acabar con la visión de la llamada meritocracia y *ranking* de los mejores y

peores países con buen índice y/o peor índice. Sin embargo, en realidad prueba que los índices están ahí y por ahora no se está haciendo nada para revertir o incluso mejorar esta situación de bajo rendimiento.

Si, por un lado, el modelo de éxito capitalista apunta a más años de estudio, más tiempo en la escuela, más contenido asimilado, por otro lado, la distribución de estos recursos no está distribuida de manera uniforme ni al alcance de todos porque cuando se navega por las aguas de los estudios del comportamiento humano y, principalmente, cuando se trata de educación, necesitamos discutir el modelo de formación de los jóvenes actuales.

Hoy, sí por un lado tenemos un modelo capitalista orientado al éxito, por otro lado, tenemos el retiro total de algunos sectores de la sociedad del acceso a un nivel educativo satisfactorio. Como dije al principio de este capítulo, hablando de exámenes estandarizados. También es navegar entre obstáculos. Entre los obstáculos a nuestra navegación tenemos criterios sociopolíticos, socioeconómicos y hasta psicológicos. El propio acceso del individuo a los niveles educativos que alcance. Los estándares necesarios para la vida independiente. Como nos cuenta Pondé en el artículo Folha de São Paulo (2022) “hay muchas angustias para quien cree que hay un encuentro con Dios después de la muerte. Pero (...) el primer encuentro, en nuestra vida, que puede llegar a ser terrible con uno mismo” con mucho vemos que el mayor de todos los obstáculos se lo plantean a los analistas de datos que se proponen realizar un análisis cuidadoso de los datos del examen nacional y los estándares internacionales siempre serán la contextualización de estos datos.

En un mundo de éxito, no hay lugar para el fracaso, para la exposición del dolor humano, pero el hombre no es sólo placer y éxito. La expansión de un modelo capitalista basado en el consumo vacío creó la percepción de un hombre que solo busca dar cabida a

su potencial. Una generación, por tanto, que, por muy independiente y emancipada que sea, está perdida existencialmente, porque los grandes interrogantes de la vida no se resuelven con una buena escuela o un buen trabajo.

La vida es mucho más que la forma en que la estamos dando, la vida es mucho más que producir y consumir, este ciclo genera una serie de discusiones que vacían mucho el sentido humano de la propia experiencia existencial del hombre. Pondé advierte en *Filosofía para valientes, Una cultura de valores y no de deberes* (p. 110-111) que: “el mundo contemporáneo piensa en términos de derechos... La psicología de esta gente es: el mundo me debe. Operan a partir de lo que el otro debe proporcionar y no de lo que debe proporcionar”. El ciclo vacío de ser productivo en la sociedad contemporánea, crea un lazo inseparable que podemos entender sus raíces en la posguerra, allá cuando la mujer sale del hogar para suplir la mano de obra masculina, vaciando el hogar, se crea entonces una cierta culpa que dejando a los niños solos, estos padres estaban en deuda con ellos, pero fue más allá, vemos una sociedad que se pone en una posición pasiva de inacción en momentos en que debería tener mayor participación política, por regla general, vemos una sociedad cuya la tecnología y la productividad son pasivas y se creó la cultura de no invertir más tiempo ni recursos para el éxito, la inmediatez impide ver el proceso como un todo, por lo que una estandarización de las valoraciones de los sistemas educativos debe tener en cuenta la cultura en su etimología proto indo europeo. La cultura viene de cultivar, de verla crecer, de sembrar, de esperar... Hay que ver qué tipo de semilla se está sembrando, qué tipo de tierra se está sembrando y si la lluvia es propicia para un crecimiento adecuado, en el que haya es una ruptura epistemológica entre el mundo de la formación para la inserción en el universo

del trabajo y la formación de los individuos como humanos, que quizás sólo la inmediatez de los exámenes no resolvería.

Por lo tanto, debemos preguntarnos si nuestra cultura occidental está proponiendo un modelo educativo adecuado, pero antes que nada entendamos que la escuela no es una cadena de producción, el estudiante no es un producto. El estudiante es un ser humano con una existencia real.

6 - TABULACIÓN DE DATOS

6.1- Procesando Información

En este capítulo vamos a tratar un poco más de la investigación de campo realizada con los estudiantes de 1er año de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR. A través del análisis de datos que vamos a presentar a continuación, las dificultades de aprendizaje son muy grandes, debemos dirigir nuestra atención a las tres áreas fundamentales en el contexto escolar.

Los currículos escolares deben prestar atención a la lectura, las matemáticas y las ciencias como instrumentos fundamentales, porque a través de la lectura tenemos una reflexión y comprensión de una gran diversidad textual. A través de la lectura desarrollamos nuestro propio conocimiento y el conjunto de nuestras capacidades personales para participar en la sociedad. A través de las matemáticas buscamos desarrollar la capacidad de formular, usar e interpretar las matemáticas en diversas situaciones y contextos. Las escuelas deben desarrollar las matemáticas en los estudiantes sin problemas: es importante en nuestra vida diaria para el raciocinio lógico, los datos, el uso de conceptos, las herramientas matemáticas. Describir y explicar fenómenos. El papel de las matemáticas

en la vida cotidiana es fundamental, ayudando a reconocerlas y aplicarlas en el mundo en la práctica cotidiana. También como una forma de emitir decisiones fundamentales que requieren una reflexión crítica. Es fundamental trabajar instrumentos mentales y habilidades de raciocinio lógico que faciliten la vida cotidiana de los ciudadanos. A través de la ciencia, los contenidos deben trabajar temas relacionados con la ciencia, como ideas de la propia ciencia y llevar a la reflexión de un ciudadano pensante sobre la tecnología del mundo actual. La ciencia trabaja en tres capacidades: el proceso de pensamiento, el contenido científico y los contextos de una situación que necesita ser resuelta. Los tres combinados muestran aprender a pensar y formular situaciones científicas en el mundo actual.

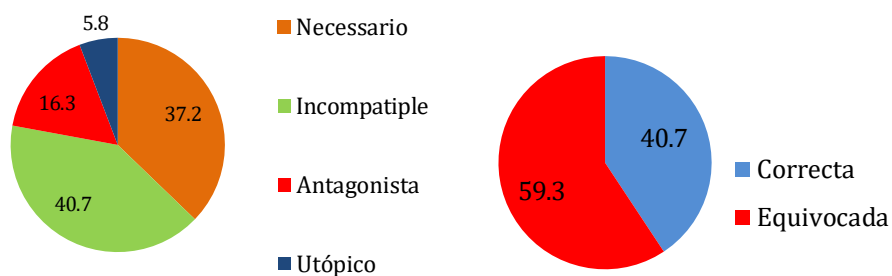
Analicemos una vez más, el cuestionario realizado en la investigación de campo, observando en cada ítem con el gráfico de la cuantitativa de aciertos y errores en porcentajes en cada categoría. Comencemos con la categoría de interpretación de lenguaje/texto, luego raciocinio lógico matemático y finalmente conocimiento general.

Gráfico 38 - Categoría: Lenguaje/Interpretación de textos

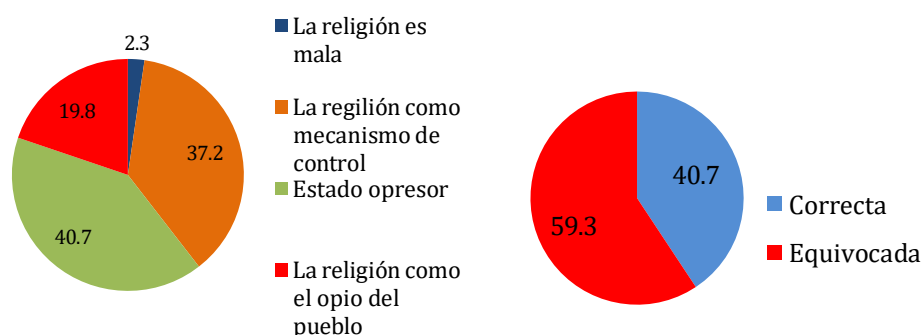
1 – Para usted, la siguiente frase el estado es laico representa que



2 - Qué piensan de la frase : la justicia y la igualdad no siempre caminan juntas. Justifica tu respuesta.



3 – La separación del estado y la iglesia se hizo para proteger a la iglesia del estado, el estado que declara la religión fuera de los límites de vida pública es un estado que se declara superior a todos los valores religiosos.

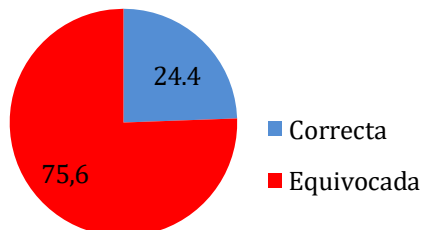
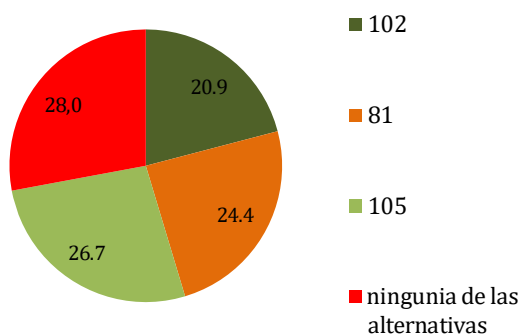


Observando y analizando las tres preguntas de la categoría interpretación texto/lenguaje, el número de respuestas incorrectas es alto, especialmente en la pregunta número 1 con un 46,5% y en las respuestas número 2 y 3 el número de respuestas incorrectas es de 40, 7%. Es un número muy alto de preguntas incorrectas para la categoría

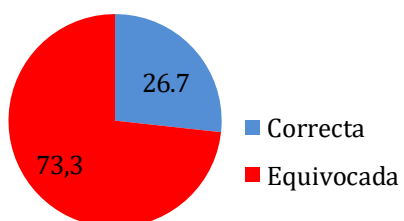
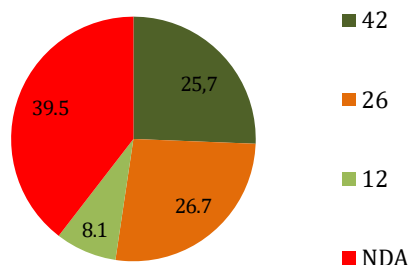
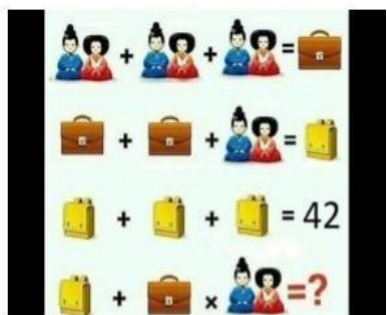
de interpretación de textos, palabras y significados que forman parte de nuestra vida cotidiana.

Gráfico 39 Categoría: Raciocinio Lógico Matemático

4-Señale la alternativa correcta, desafío 1:



5 – Encuentra la respuesta, desafío 2



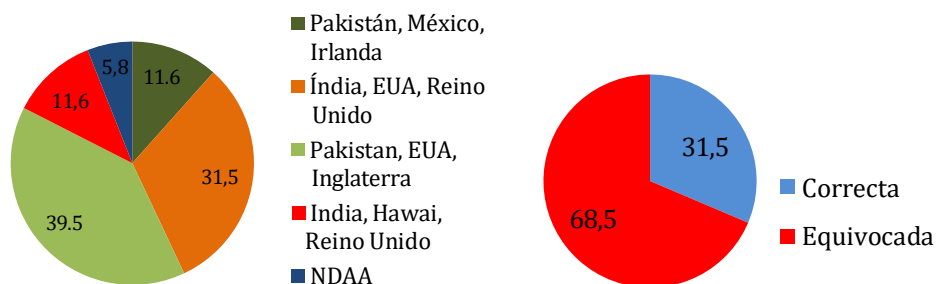
En este párrafo vamos a analizar la categoría de raciocinio lógico/matemático y se encontró un porcentaje muy alto de respuestas incorrectas, superando el 70%. En la pregunta número 4 el resultado de respuestas incorrectas es del 75,6% y en la pregunta número 5 el resultado es del 73,3%.

Gráfico 40 Categoría: Conocimiento general

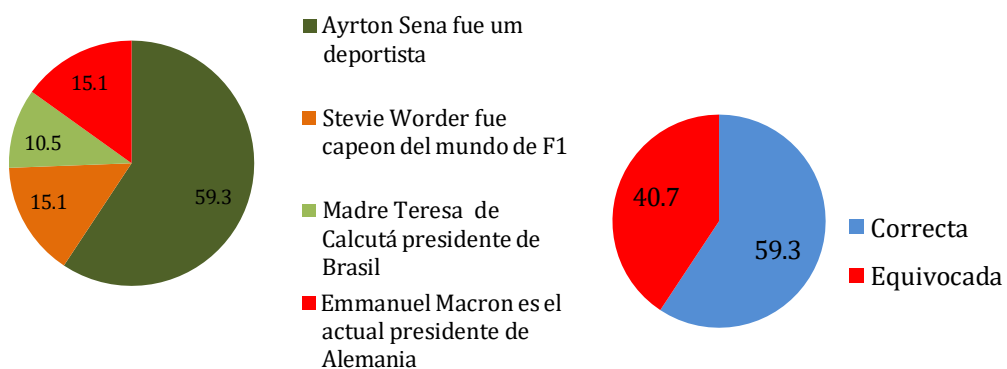
6- Cuáles son las respectivas capitales de: Brasil, Chile y Uruguay



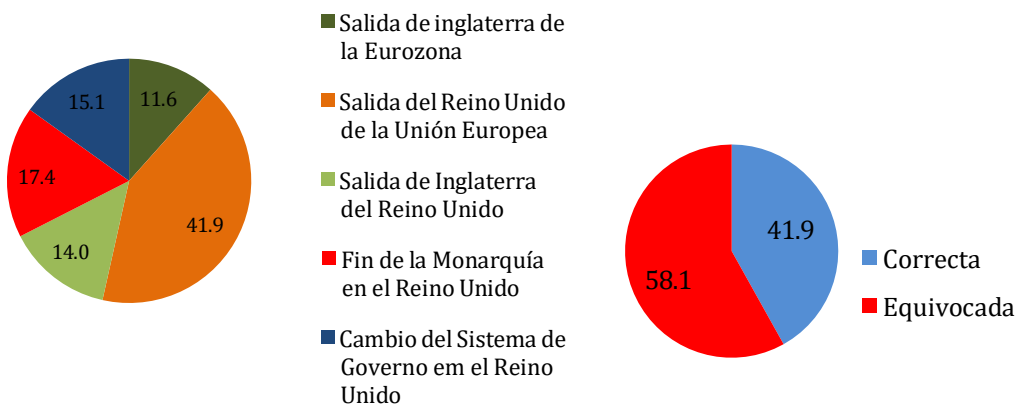
7- Estas autoridades: M. Gandhi, Martin Luther King Jr. E Margaret Thatcher, son de qué países, respectivamente:



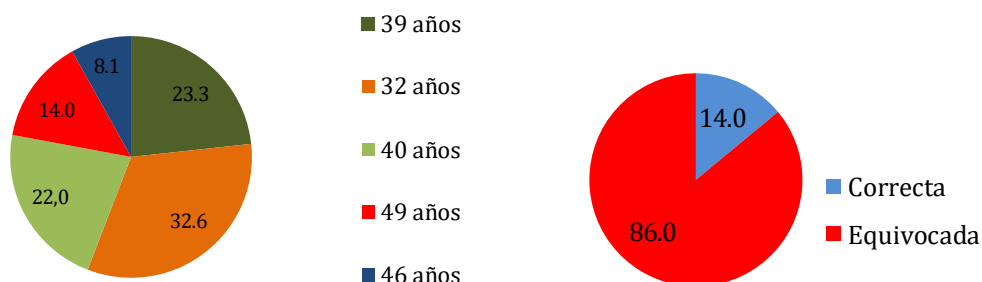
8 – Marque la alternativa correcta



9 – ¿Qué es el Brexit?



10 – ¿Durante cuántos años Fidel Castro, uno de los gobernantes que estuvo más tiempo en el poder estuvo enfrente de Cuba?



En esta última categoría del cuestionario en las preguntas números: 6, 7, 8, 9 y 10 el porcentaje de respuestas incorrectas también es alto. Otro destaque son las respuestas numéricas, 7, 9 y 10 tienen un porcentaje de errores con más del 50%, siendo la número 7 con 68,5%, la número 09 con 58,1% y la número 10 con 86.0% de errores. Señalando que, en particular, la pregunta número 10 es un tema de actualidad. No obstante, también hay que destacar el porcentaje de errores en las preguntas número 6 y 8, la pregunta 6 con un 36% para la pregunta número 8 y un 40,7%.

Hagamos un análisis en la categoría de lenguaje que es sumamente importante en la vida cotidiana y por cuestiones de prácticas sociales. El lenguaje es el mayor instrumento del ser humano, porque cada persona depende del lenguaje hablado y escrito para vivir en sociedad, porque es la base de la cultura y difícilmente existiría la civilización si no fuera por el uso del lenguaje y el poder de las palabras. Por eso toda persona depende del lenguaje para vivir en sociedad. Por lo tanto, con un lenguaje más apropiado y rico en conocimientos, promueve un aumento de la civilidad. Trabajar el lenguaje de manera

técnica en las escuelas es, sin duda, la posibilidad de desarrollo personal y social para todo un país.

Otro punto destacado en la categoría de raciocinio lógico matemático, trabajar bien en esta categoría desarrollará a los estudiantes para tomar decisiones de una manera más integral y consciente. El raciocinio lógico matemático ayuda en todas las áreas de nuestras vidas. Con el desarrollo de esta categoría a través de nuevos contenidos, la institución escolar a través de la figura del profesor va incorporando nuevos conocimientos, que se suman a los que ya tenemos y, en consecuencia, la mejora de conocimientos y nuevas ideas. Esta categoría ayuda a construir argumentos, desarrollar planes de acción e identificar trucos del mercado laboral.

Los tres combinados muestran aprender a pensar y reformular situaciones científicas en el mundo actual.

“Uno de ellos es la necesidad de tener claro lo que sabe el estudiante cuando se le presentan nuevos contenidos, ya que el conocimiento a construir por él es, en realidad, una reconstrucción que se basa en los conocimientos previos que posee. El conocimiento previo es el conjunto de ideas, representaciones e información que sustentan este nuevo aprendizaje, aunque no necesariamente tiene una relación directa con el contenido a enseñar (...) sabemos de dónde vendrá el aprendizaje, el aprendizaje que quiero que suceda. Conocer estas ideas y representaciones previas ayuda mucho a la hora de construir una situación en la que el estudiante tendrá que usar lo que ya sabe para aprender lo que aún no sabe (...) (WISZ; SÁNCHEZ, 2002, P .93-94).

7- CONTRIBUCIÓN Y CONCLUSIÓN

7.1- Nueva contribución - Evaluación del Nivelación Académico: ENA

La importancia de este aporte enfatiza precisamente en la posibilidad de corregir un error en el curso de Educación Secundaria, tratando de remediar la dificultad de aprendizaje en las categorías de: Lengua/Interpretación; Raciocinio Lógico Matemático y Conocimientos Generales. Esta deficiencia en el aprendizaje de los estudiantes que llegan a la Educación Superior puede trastornar su vida académica, con posibilidades de hasta provocar que abandonen su carrera universitaria e incluso aquellos que avancen en sus estudios tendrán esta deficiencia, la cual se verá claramente en su vida profesional.

La Educación Obligatoria en las escuelas ha mostrado cierta dificultad a la hora de promover habilidades y destrezas en los estudiantes, tales como: leer, escribir, interpretar, desarrollar el raciocinio lógico matemático, trabajar la historia y los conocimientos generales con los estudiantes. Con estas competencias y habilidades desarrolladas, damos la capacidad de conocimiento, información y somos plenamente capaces en la intervención social y mejora de su sociedad.

En ese sentido, esta contribución pretende dotar a la Universidad para diagnosticar e intervenir de manera eficiente, eficaz e intensiva, permitiendo que los estudiantes aprendan en 12 (doce meses) estos contenidos que deben ser aprendidos en la Educación Secundaria. Cuando los estudiantes ingresan a sus carreras, deben ser evaluados a través de un diagnóstico con el objetivo de detectar si vienen con esta dificultad de aprendizaje. La Universidad crea un plan de estudios con contenidos enfocados en estas tres áreas (lenguaje/interpretación de textos, raciocinio lógico matemático y conocimientos generales) y en conjunto con las disciplinas de la carrera académica de los estudiantes.

Una evaluación de nivelación académica (ENA) bien desarrollada puede permitir la implementación de un plan de estudios actual y real, pertinente y bien orientado por los profesores. Este currículo llenará los vacíos existentes, favoreciendo el aprendizaje significativo. No tiene sentido diseñar un plan de estudios extremadamente técnico y avanzado para los estudiantes, necesitamos basarnos en habilidades y destrezas, principalmente en las categorías: interpretación de texto/lenguaje, raciocinio lógico matemático y conocimientos generales.

Necesitamos pensar en mecanismos de seguimiento y evaluación desde el inicio hasta el final de la carrera, más específicamente en la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, para analizar efectivamente si la ENA implementada fue eficiente y eficaz durante la formación de los estudiantes en el ámbito académico de la carrera profesional. Esta evaluación diagnóstica, que denominamos ENA, debe abarcar las tres áreas en cuestión, a saber: lenguaje, raciocinio lógico matemático y conocimientos generales. Debe ser una evaluación técnica y precisa, con componentes que puedan ser evaluados objetivamente y utilizando una variedad de recursos pedagógicos para favorecer todo este proceso.

Hemos perdido muchas de las características necesarias para el desarrollo del conocimiento científico. Necesitamos promover y fomentar la ciencia, el contenido técnico y también necesitamos profesores bien preparados y comprometidos con el desarrollo efectivo del estudiante. Creemos que, si la Universidad desarrolla este modelo de evaluación al inicio y al final de cada ciclo/semestre, podrá evaluar con precisión cuánto evoluciona ese estudiante en su carrera académica.

El ENA debe ser un examen de seguimiento de la trayectoria académica del estudiante, como cualquier característica de medición/evaluación. La evaluación crítica muchas veces parte de la subjetividad total y pierde toda la calidad y seriedad que implica y necesita el arte de educar. Durante décadas fuimos bombardeados por ideas modernistas que pretendían eliminar cualquier criterio objetivo de mediación. Cambiamos ciencia y metodología por subjetividad y creencias ideológicas, sin ningún compromiso con el desarrollo real del ser humano.

Creemos que necesitamos volver a la educación técnico-científica para formar profesionales intelectualmente calificados para desempeñarse con éxito en el mercado laboral. Lo cual, por supuesto, la educación crítica fracasó en cierto punto, como lo vemos muy claramente en la Educación Superior, lo que demuestra la falta de objetividad y eficacia de esta educación crítica.

La importancia de recurrir a la técnica ya la evaluación objetiva puede permitir un análisis más real y menos fantasioso que la educación crítica. Nuestra propuesta es que las Universidades puedan pensar en adoptar estos diagnósticos y desde allí planificar sus currículos y planes de estudio para atender las necesidades reales y precisas de nuestros estudiantes en las carreras universitarias.

Por lo tanto, pensar en una evaluación como un examen debe implementarse para atacar con fuerza las debilidades ya señaladas por la Evaluación PISA. Lo que decimos en esta investigación, que ya ha sido bien señalado por los índices PISA, puede servir como un guía técnico para que las Universidades diseñen y planifiquen su evaluación del nivelación académica (ENA) y ataquen las debilidades y dificultades de aprendizaje aquí presentadas.

Necesitamos trabajar el lenguaje en general para que los estudiantes comprendan los principios y conceptos básicos de los elementos de comunicación. Lenguaje basado en la ciencia, buscando desarrollar la conciencia fonológica para que los estudiantes puedan desarrollar bien todas las habilidades involucradas en el acto de comunicarse. También hay que volver con los fundamentos de matemáticas, geografía, política, historia y cultura general. La educación no puede quedarse como está, es decir, completamente irrelevante, ineficiente, sin desarrollar habilidades y destrezas para desarrollar el pensamiento crítico, para actuar de manera participativa y correspondiente a una realidad social en constante transformación.

En este sentido, como propone la ENA para que la Universidad en un plazo de 12 (doce) meses, estando justo al inicio de la carrera académica dando apoyo pedagógico a los estudiantes, elabore un plan de estudios más moderno y pertinente para remover estas deficiencias presentadas aquí en la investigación y en los datos de la Evaluación PISA. Un plan de estudios paralelo al académico de su área de formación, con el objetivo de apoyar y trabajar en interpretación de lenguaje/texto, conocimientos generales más amplios y conocimiento del mundo moderno, y raciocinio lógico matemático. De esta manera, podemos pensar en desarrollar una educación más eficaz y transformadora en la vida de estos estudiantes. También, una evaluación diagnóstica cuando los estudiantes llegan a la Universidad para medir realmente las competencias y habilidades después de terminar la Educación Secundaria, y luego, un seguimiento preciso de todo el plan de estudios de ENA durante la carrera académica y al final del curso que realiza el estudiante y otra evaluación con el objetivo de analizar con precisión toda la trayectoria académica con todos los avances y obstáculos.

Es urgente desarrollar mecanismos más técnicos y dentro de la realidad académica como forma de evaluar el conocimiento. En este sentido, la evaluación de nivelación académico (ENA) puede ser una excelente propuesta para ayudar de manera directa y segura a combatir esta realidad generada por las dificultades de aprendizaje que no han sido subsanadas en la enseñanza obligatoria de nuestras escuelas. La ENA es un instrumento para diagnosticar y reenviar referencias adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes.

Otro punto que necesitamos revisar urgentemente son los instrumentos de políticas públicas para la educación como medida de igualdad de oportunidades. Se debe generar un debate con discusiones guiadas, con todos los ciudadanos de todos los sectores, en especial los vinculados al área de la educación y especialistas, para que, junto con los poderes públicos, se generen leyes que garanticen los derechos de los ciudadanos. Y principalmente revisar algunas leyes y políticas públicas para ser implementadas nuevamente con el objetivo de servir a todos los ciudadanos de una sociedad. Con toda esta revisión y cambio, tendrá un impacto muy favorable en todo el proceso educativo de nuestras escuelas obligatorias (siendo primaria y secundaria) y en consecuencia ese impacto favorecerá a la Educación Superior. Los estudiantes iniciarán su carrera académica en Universidades con un universo cultural más amplio y con una sólida formación en la educación obligatoria, y, en consecuencia, avanzan en sus estudios con más éxito y buena cualificación de aprendizaje. Sólo así formaremos profesionales para una sociedad, con capacidad crítica y emancipadora para que puedan convivir en igualdad.

7.2- CONCLUSIÓN

La investigación tiene como propósito “Los impactos de los resultados de la Evaluación PISA para el ingreso a la Educación Superior, un análisis de la carrera de Ciencias de la Educación, en la Universidad Nacional de Rosario, UNR” en el caso especial de los estudiantes de 1er año de Pedagogía. Siendo el objetivo general de esta investigación: analizar y comprender cómo los exámenes PISA pueden contribuir a la comprensión de posibles debilidades críticas de cómo los estudiantes llegan a la Educación Superior. El objetivo de la investigación es evaluar el nivel con el que los estudiantes llegan a la Educación Superior en cuanto a: conocimientos generales, raciocinio lógico matemático e interpretación de lenguaje/texto.

Durante esta investigación se presentaron y analizaron los resultados de evaluación de PISA implementado por la OCDE con estudiantes argentinos de 15 años, desde el año de implementación en 2000 hasta la última aplicación, que fue en 2018. Los puntajes de casi todas las ediciones en lectura, matemáticas y ciencias aún no son satisfactorios para el tipo de país que se está desarrollando y garantiza a todos los ciudadanos el acceso a todos los niveles de la educación escolar.

Las pruebas PISA se realizan cada tres años desde 2000. Y en 2018, así como en 2000 y 2009, la lectura fue el principal dominio de evaluación, pero también se tienen en cuenta las matemáticas y las ciencias.

Los resultados de la Evaluación PISA definen con precisión que los conocimientos y habilidades de los estudiantes que finalizan la Educación Secundaria están por debajo de las expectativas. Y estos resultados son referencias para la reestructuración de las mejoras educativas, que estas mejoras tendrán efectos positivos en el tiempo. Las debilidades se

resuelven en la Educación Secundaria y cuando ingresan a la Educación Superior no presentan dificultades de aprendizaje durante su vida académica.

Los resultados de la Evaluación PISA dejan muy claras algunas situaciones, que son: los estudiantes finalizan la Educación Secundaria con cierta deficiencia en habilidades y destrezas y avanzan a la Educación Superior con el mismo problema. Y al llegar a la Educación Superior siguen enfrentándose a las mismas dificultades, que en algunos casos generan la desmotivación de la carrera académica elegida y, en consecuencia, el abandono de la Universidad y la salida al mercado laboral sin una formación específica.

Cabe destacar, la Evaluación PISA deja claro que existe una urgente necesidad de redefinir las políticas públicas en el ámbito educativo para que las prácticas escolares cambien de manera inmediata. Y crear prácticas evaluativas para monitorear el aprendizaje de los estudiantes y señalar su desarrollo futuro. Debemos pensar en prácticas evaluativas que proporcionen la motivación de los estudiantes para, en consecuencia, visualizar posibilidades para la continuación de su vida escolar; profundización del aprendizaje y uso como apoyo diagnóstico e intercambio dialógico.

En este párrafo de la conclusión del trabajo se abordará la investigación de campo realizada con los estudiantes de 1er año de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Rosario, UNR, con un total de 86 (ochenta y seis). Los cuestionarios permitieron un gran análisis y los datos indicaron que se debe reflexionar y cambiar la práctica educativa de las escuelas de Educación Secundaria, que repercute directamente en el ingreso y etapas de la Educación Superior.

A través de la investigación de campo y su análisis interpretado aquí en este trabajo académico, quedó claro y comprobado que los estudiantes llegan a la Educación Superior

con una posible dificultad de aprendizaje en comprensión textual, capacidad de argumentación, cuestionamiento y raciocinio lógico matemático. El trabajo de campo realizado y la interpretación de los datos sirvieron para evaluar el nivel de conocimientos que alcanzan estos estudiantes en la Educación Superior y planificar actividades y acciones que permitan el desarrollo de prácticas educativas diversificadas, que se iniciarán en la Educación Secundaria. Pensar también en definir un sistema educativo de calidad como una forma de igualdad y crecimiento para una sociedad y, en consecuencia, un país.

Los objetivos de esta investigación son: identificar las posibles dificultades de aprendizaje (principalmente en comprensión de textos y raciocinio lógico) de los estudiantes que han ingresado a la carrera de Ciencias de la Educación; identificar cómo es la capacidad de raciocinio lógico de estos estudiantes e identificar cómo es la capacidad de argumentación y cuestionamiento. Aclaró que se han identificado los objetivos previstos y con un cambio en la práctica educativa se lograrán con un tiempo determinado. Este cambio para que tenga un efecto positivo en la Educación Superior debe comenzar en las escuelas de Educación Secundaria.

Con el involucramiento y compromiso de todos los sectores educativos y gobiernos, los objetivos aquí presentados en esta investigación podrán resolver, con medidas muy sencillas y precisas, una escuela marcada por relaciones pedagógicas de inclusión, intercambio, respeto y estimulación de todos los estudiantes. El estudiante también debe ser respetado con una evaluación más democrática e inclusiva. El papel del profesor es fundamental en este cambio, un papel de mediador, facilitador del proceso de aprendizaje, es decir, de crear las condiciones necesarias para la apropiación y construcción del conocimiento. Cambiar el rol del profesor en primer lugar es fundamental para el logro de

estos objetivos, otorgándole mayor responsabilidad en la conducción de todo el proceso, asegurando y garantizando el aprendizaje de los estudiantes, su principal función es llevar al estudiante a aprender satisfactoriamente.

Otro punto muy importante para lograr los objetivos propuestos aquí presentados en esta investigación es diseñar una evaluación con un perfil más diagnóstico, con el propósito de determinar el grado en que el estudiante domina los objetivos previstos. La evaluación diagnóstica verifica si hay alumnos que cuentan con los conocimientos y habilidades esperados, con la intención de orientarlos hacia nuevos aprendizajes y detectar también las dificultades.

Debe haber una reestructuración de las prácticas educativas para que los cambios sean significativos, conociendo de cerca a cada estudiante y sus intereses, mejorando las competencias curriculares de acuerdo a estilos de aprendizaje necesarios para la sociedad y la continuación exitosa de los estudios, procedimientos metodológicos adecuados, evaluación con perfil diagnóstico a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de detectar las dificultades.

El punto principal de este cambio es a través de la evaluación, pero actualmente las escuelas se preocupan por evaluar a través de pruebas y exámenes como medida de los contenidos que se transmiten a los estudiantes, o incluso como instrumento de aprobación y desaprobación. Este perfil evaluativo debe cambiar para que los objetivos presentados en esta investigación a lo largo del tiempo se logren de manera muy satisfactoria. Sí, debe serlo, como instrumento de diagnóstico de la situación educativa de los estudiantes, con la definición de referentes idóneos para el aprendizaje.

La evaluación es un desafío que requiere cambios de todos los involucrados en el proceso educativo, especialmente del profesor. El cambio requiere estudio, reflexión y acción. La escuela debe realizar su práctica de evaluación con un objetivo más pedagógico que político, no teniendo solo la preocupación de mejorar las estadísticas gubernamentales y el *ranking* de mejores y/o peores posiciones. Tener un aprendizaje con calidad de nuestros estudiantes.

Como propuesta para mejorar toda esta situación de los estudiantes que llegan a la Educación Superior con dificultades de aprendizaje en las tres categorías aquí presentadas en esta investigación, presentamos la Evaluación del Nivelación Académico (ENA) como una forma de trabajar con un currículo diferenciado durante el primer año de su carrera académica, siendo paralela a su área de formación. Un currículo actual y transformador con metodologías diferenciadas y un proceso de evaluación permanente con el objetivo de analizar a los estudiantes al ingreso y al final de la Universidad.

Las transformaciones curriculares, metodológicas y de prácticas evaluativas son necesarias para que los cambios educativos sucedan, solo así podremos formar niños y jóvenes con un universo cultural amplio y con conocimientos mejorados, para que en el futuro sean capaces de transformar la sociedad. en el que se insertan y acuden también sujetos críticos y emancipados para que puedan vivir en igualdad en la sociedad.

8. Referencias:

- ANTÚNES, Celso. Evaluación del aprendizaje escolar, Editora Vozes enero 2013
- Dale, Roger Globalização e educação: demonstrando a existência de uma “Cultura Educacional Mundial Comum” ou localizando uma “Agenda Globalmente Estruturada para a Educação”. Educação & Sociedade [en línea]. 2004, v.25, n.87 pp.423-460. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302004000200007>. Epub22set 2004. ISSN 1678-4626. Acceso 25 octubre 2022
- Entrevista: Daniel Cara. Pisa es un proyecto de colonialismo educativo Júlia Neves – EPSJV/Fiocruz 5/12/2019 – 16:08 – Actualizado 1/7/2022 9:43 am
- HOFFMANN, Jussara.. Mito y desafío. Evaluación desde una perspectiva constructivista, Editora Mediação enero 1971
- HOFFMANN, Jussara Evaluación de mediadores, San Paulo Editora Mediação, 1997
- LAUGLO, J. Crítica las prioridades y estrategias del Banco Mundial para la educación. Cuaderno de Investigación, São Paulo, p.11-36, 2013. Disponible en: <https://publicações.fcc.org.br/cp/article/view/765>. Consultado el 25 de octubre de 2022
- LIMA, Elvira de Souza. Ciclo Formativo: Reorganización del Tiempo Escolar. San Pablo, CEDH, 2001
- LUCKESI, Carlos CIPRIANO Evaluación del Aprendizaje, San Paulo, Editora Cortez, 2008
- LUCKESI, Carlos CIPRIANO Evaluación del Aprendizaje: Componente del acto pedagógico, San Paulo, Editora Cortez, marzo 2015
- PEREIRA, Joao Márcio Mendes. El Banco Mundial como actor político, intelectual y financiero (1994 – 2008)
- PERRENOUD, Jean Philippe. Evaluación. De la excelencia a la regulación de los Aprendizajes, Porto Alegre Editora Artmed 1999
- PERRENOUD, Jean Philippe. Evaluación formativa en la enseñanza diferenciada. Coimbra: Livraria Almedina, 1986. Páginas 27-69.
- PONDE, Luis Felipe. Filosofía para valientes. 1 de. San Pablo: Planeta, 2016.
- SOARES, F.P. La influencia del Banco Mundial y la OCDE en la educación básica en Brasil y en la enseñanza de la geografía. Enseñanza e Investigación en Geografía, [S.I]. v24.p.15.DOI 105902/2236499441843. Disponible en: <https://geografia/article/view/41843>. Consultado el: 25 de octubre de 2022

A NOSOTROS. Departamento de Estado, 1948: 1148 apud Peet et al., 2004: 66-67

WEISZ, Telma, SÁNCHEZ, Ana. El diálogo entre la enseñanza y el aprendizaje. 2ª edición. San Pablo: Ática: 2009, p. 93-94

Sitografia

www.argentina.gob.ar/estudiar/escuela/sistema/niveles

www.argentina.gob.ar/educacion/validez-titulos/glosario/superior

www1.folha.uol.com.br/colunas/luizfelipeponde/en_22_de_noviembre_de_2022

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_en_pisa_2018_informe_de_resultados.pdf

www.oecd.org/latim_america/paises/argentina

www.portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/livro01.pdf

www.Scielo.org

www.fnde.org