Indicadores bibliométricos de consumo en trabajos presentados en las Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la FCV-UNR (Período 1999 – 2009)

Montenegro, S.M.[2,3]*; Tarrés, M.C.*[2,3]*; Di Masso, R.J.*[1,3]
[1]Servicio de Asesoramiento Metodológico, Facultad de Ciencias Veterinarias. [2]Cátedra de Biología, Facultad de Ciencias Médicas. [3]CIC-UNR

Las técnicas bibliométricas permiten, entre otros aspectos, identificar las tendencias y el crecimiento en distintas áreas del conocimiento, los autores y las revistas núcleo de cada disciplina o evaluar la dispersión y la obsolescencia de la literatura científica[1]. Los indicadores bibliométricos suelen clasificarse en cuatro tipos: de producción, de circulación y dispersión, de consumo y de repercusión Los denominados indicadores bibliométricos de consumo[2] se refieren al análisis de la bibliografía citada en los artículos publicados e informan acerca de la *obsolescencia* y del *aislamiento* de la producción científica. A partir de los libros de resúmenes 1999-2009 de los trabajos presentados en las Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNR, se efectuó un análisis de tales indicadores de consumo, evaluando la *obsolescencia* mediante el cálculo del semiperiodo de Burton y Kebler (mediana de la distribución de las referencias ordenadas por antigüedad), el Índice de Price (porcentaje de referencias con una antigüedad menor a cinco años[3] y el Índice de crecimiento de Price (número de artículos publicados 10 años después dividido por el número de artículos publicados en el año de inicio del análisis)[4]. El *aislamiento* se refiere a la distribución geográfica de las fuentes y el indicador utilizado fue el porcentaje de referencias que corresponden al mismo país que la publicación citadora[4]. En los 10 volúmenes analizados, con un total de 810 resúmenes y 2333 citas, los resultados obtenidos fueron: Índice de crecimiento de Price = (122/36) = 3,39; Semiperíodo de Burton y Kebler (índice de obsolescencia) = 7 años, Índice de Price = 40,8%, Índice de aislamiento = 36,3%. El Índice de crecimiento de Price mostró un importante incremento de los trabajos presentados, de 36 en el año 1999 a 122 en el año 2009. Aun cuando los índices de obsolescencia y de aislamiento mostrados en la tabla siguiente, presentaron diferencias significativas por año de publicación, estas oscilaciones no llevaron a un deterioro de los indicadores. En el caso del indicador de obsolescencia, por ejemplo, el rango de valores osciló entre los 6 y los 8 años. Dicho rango fue de 35,2 % – 49,3% para el Índice de Price y de 26,4 – 42,0 para el Índice de aislamiento. No se observó asociación significativa entre los índices de Price y de aislamiento (r de Spearman = -0,304; P = 0,387).

Indicadores de consumo de los trabajos presentados en las Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNR (FCV-UNR), discriminados por año			
Año	Semiperíodo de Burton y Kebler	Índice de Price (%)	Índice de aislamiento
1999	7	39,8	29,1
2001	6	49,3	34,7
2002	7	42,8	26,4
2003	8	37,3	38,6
2004	6	42,5	29,7
2005	6	48,2	41,9
2006	8	35,2	40,9
2007	8	39,9	34,3
2008	7	41,1	33,5
2009	7	37,3	42,0
Prueba de hipótesis	Kruskal-Wallis =270,9 $p<0,0001$	X^2 homogeneidad = 16,6 p=0,0553	X^2 homogeneidad = 27,39 p=0,0012

Los índices de Price resultaron mayores a los registrados en otros estudios de revistas del área veterinaria que no superan el 30% y el aislamiento fue alto al compararlo con el 2 al 20% del mismo estudio citado[4]. Se concluye que los estudios bibliométricos, que tienen por objetivo el tratamiento y análisis cuantitativo de los documentos, pueden aportar al análisis del papel de una institución en un campo específico de la ciencia. En el caso que nos ocupa ponen en evidencia una adecuada actualización de los autores (Índice de Price mayores a lo habitual en la disciplina) y una mayor tendencia a recurrir a referencias del país de origen.

BIBLIOGRAFÍA

1. Jaso Sánchez, M.A. Los instrumentos del evaluador de política científica y tecnológica: hacia la construcción de metodologías adecuadas a la realidad latinoamericana." Gaceta Ide@s CONCYTEG 2(28). 2007.
2. Pulgarín, A.; Carapeto, C.; Cobos, J.M. Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en "Ciencia. Revista hispano-americana de ciencias puras y aplicadas" (1940-1974). Information Research 9, 4. 2004
3. Fernández Baena, M.J. Las referencias bibliográficas de los artículos publicados en la Revista Española de Anestesiología y Reanimación. Estudio del periodo 1999- 2003. Rev. Esp. Anestesiol. Reanim. 53: 283-288. 2006.
4. Carreño, L.M.; Poutou-Piñales, R.A.; Mattar, S.; González, M. Indicadores bibliométricos de actividad de la Revista MVZ Córdoba 1994-2008. Rev. MVZ Córdoba 14(1):1531-1543. 2009.