Gobernanza metropolitana e internacionalización subnacional: redes colaborativas en la Región Metropolitana de Confluencia (Neuquén–Río Negro)

Tobías Fuentes Llebana*

Resumen

El abordaje de la gobernanza multiactor y multinivel se focaliza en comprender la cooperación entre entidades correspondientes a diferentes niveles de gobierno, creando así diferentes redes de jerarquías entrelazadas que cooperan para la resolución de problemáticas complejas. Por otra parte, el estudio de la gobernanza metropolitana permite comprender a este fenómeno no solo como la constitución de un espacio, sino como una herramienta de gestión política. De este modo, el objetivo del siguiente artículo se centra en analizar de manera descriptiva el proceso de constitución del área metropolitana bi-provincial de Confluencia, dando cuenta de los diferentes procesos de vinculación regional con agentes y eventos correspondientes a la esfera internacional. El análisis permite observar la emergencia de vínculos colaborativos entre actores heterogéneos, articulados en una red colaborativa articulada alrededor de diferentes foros de coordinación colectiva.

Palabras Clave: Gobernanza Metropolitana, Gobernanza Multinivel, Eventos, Redes, Policentricidad

Metropolitan governance and subnational internationalization: collaborative networks in the Metropolitan Region of Confluence (Neuquén–Río Negro)

Abstract

The multiactor and multilevel governance approach focuses on understanding cooperation among entities operating at different levels of government, thereby giving rise to diverse networks of overlapping hierarchies that collaborate in addressing complex problems. Moreover, the study of metropolitan governance makes it possible to conceptualize this phenomenon not only as the constitution of a spatial entity, but also as a tool of political management. Accordingly, the objective of this article is to descriptively analyze the process of formation of the bi-provincial metropolitan area of Confluencia, accounting for the various processes of regional linkage with actors and events pertaining to the international sphere. The analysis highlights the emergence of collaborative ties among heterogeneous actors, articulated within a collaborative network structured around different forums for collective coordination.

Key Words: Metropolitan Governance, Multilevel Governance, Events, Networks, Polycentricity

TRABAJO RECIBIDO: 14/05/2026 - TRABAJO ACEPTADO: 13/07/2026

* Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Católica de Córdoba, actualmente maestrando en Estudios Internacionales en la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT). Investigador y docente adscripto en la Facultad de ciencia política y relaciones internacionales en la Universidad Católica de Córdoba (UCC) y la Universidad Empresarial Siglo XXI (UES21). Mail: 2102167@ucc.edu.ar ORCID: 0009-0009-6177-6981

Introducción

Los procesos de globalización e interdependencia han atravesado a las diferentes esferas gubernamentales de los Estados alrededor del mundo. El surgimiento de nuevos vínculos entre actores transfronterizos ha traído consigo el surgimiento de nuevas dinámicas asociativas entre agentes, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para hacer frente a estos nuevos desafíos, dando lugar al desarrollo de territorialidades superpuestas en favor de lograr atravesar los desafíos y oportunidades propias de la actualidad (Jessop, 2004). En términos similares, los estudios sobre gobernanza metropolitana han concebido a dicho fenómeno como procesos de coordinación, cooperación y competencia de característica multiactoral, para la resolución de problemáticas complejas de incidencia colectiva (Mazzalay, Giménez & Griguol, 2022; Vera, Toro & Mashini, 2024).

No obstante, una gran parte de la literatura ha decidido abordar los estudios sobre el fenómeno de lo metropolitano y la coordinación intergubernamental desde una perspectiva predominantemente subnacional, sin focalizar en el rol de los eventos y actores de la esfera internacional en el desarrollo de estas redes. En este contexto, existe un limitado abordaje sobre cómo los mecanismos de cooperación impulsados desde agentes internacionales contribuyen a la configuración de redes de gobernanza policéntrica, así como también el entendimiento del rol que ocupan estos actores transaccionales. Por ende, es menester interpretar de manera complementaria los aportes teóricos de la gobernanza metropolitana, con los estudios de paradiplomacia aplicada como instrumento de gestión pública, con el fin de interpretar de mejor manera las realidades contemporáneas que afectan las regiones subnacionales.

Frente a esta circunstancia, el objetivo de este artículo se centra en analizar de manera descriptiva los procesos de constitución y emergencia de las redes colaborativas, presentes en los procesos de metropolización de la región de Confluencia, compuesta por municipios correspondientes a las provincias de Neuquén y Río Negro, situadas en la Patagonia argentina. De este modo se buscará comprender de qué manera los foros, eventos y actores provenientes de la esfera internacional contribuyeron a la configuración de las redes de gobernanza colaborativa. A diferencia de otros aportes académicos, este trabajo integra el rol de los programas, eventos y agentes internacionales, que operan como catalizadores de redes colaborativas dentro de la arena subnacional. El interés analítico se centra no en evaluar resultados o impactos, sino en identificar los actores involucrados y los tipos de foros y eventos que impulsaron la emergencia de estos nexos.

Desde este artículo, se plantea como hipótesis que la implementación de programas y foros con incidencia de agentes internacionales, resultan en mecanismos de activación institucional que refuerzan y fortalecen a las redes colaborativas de la región metropolitana. Frente a ello, se buscará identificar la tipología el trasfondo de aquellos eventos y problemáticas complejas que dieron lugar a los procesos de articulación dentro de la red, diferenciado problemáticas y eventos internos con eventos externos propios de la esfera internacional.

En primera instancia, se procede a realizar una descripción del marco teórico, analizado las interpretaciones de la gobernanza metropolitana y la paradiplomacia como marco analítico. Luego se pasará a explicar el diseño metodológico, el objeto de estudio y la composición de la estructura de red y los vínculos entre cada uno de los nodos.

1. Marco teórico: Interpretaciones de la gobernanza metropolitana, Re-escalamiento y regionalismo transnacional

El desarrollo de los procesos de coordinación y vinculación transnacional de la región Confluencia puede ser abordado desde diferentes perspectivas complementarias.

Jessop (2004, 2008, 2013) interpreta un proceso de Re-escalamiento a escala institucional, económica y social, donde el Estado nación pierde su posición como articulador central de los vínculos societarios. De esta manera y producto de los acelerados procesos de globalización e interdependencia, las regiones subnacionales toman un rol preponderante en los procesos de actividad económica y productiva. Las regiones se transforman en espacios sustantivos de actividad económica real, articulándose con agentes tanto públicos como privados de la arena internacional.

Las regiones ocupan un rol central, no solo como nodos de interacción social o como simples territorios económicos naturales de generación espontánea, sino como agentes políticos con intereses específicos (Jessop 2000, 2013). De este modo, las regiones transnacionales adoptan un rol activo dentro de las redes de interacción. Asimismo, Jessop (2013) diferencia entre la concepción de "Gobernanza multinivel" y "Gobierno multinivel": La concepción de gobierno se refiere a una mecánica de gobierno que establece una jerarquía de mando reproducida en todos los diferentes niveles sociales. Por otro lado, la gobernanza multinivel es descrita como una dinámica de jerarquías entrelazadas, la cual genera diferentes grados de interdependencia entre agentes gubernamentales y no gubernamentales.

Como aporte adicional, ciertos autores han desarrollado el concepto de "Gobernanza Urbana Moderna", en el marco de los debates sobre la descentralización de las responsabilidades estatales, la coordinación multinivel y los fenómenos de relaciones transnacionales entre entidades subnacionales. Sassen (2006) y Kosovacs y Pejic (2021) explican la rearticulación del rol de las ciudades en el escenario internacional.

Las ciudades pasan a ocupar una posición protagónica en las redes de gobernanza, no solo como el proveedor de servicios públicos anclados a la gestión de problemáticas locales, sino como agentes con capacidad de incidencia efectiva para la consecución de objetivos globales colectivos (Sassen, 2006; Kovacs & Pejic, 2021). Bajo esta perspectiva, se constituyen clústeres o coaliciones entre entidades tanto públicas como privadas, bajo la premisa de maximizar los resultados y superar las dificultades prácticas, logísticas y financieras que los atraviesan. Las ciudades adoptan el papel de actores estratégicos dentro del sistema internacional, participando en foros estratégicos y vinculándose con diferentes entidades gubernamentales o privadas.

Por otro lado, se apoyó en el concepto de Gobernanza Metropolitana, porque nos da un marco conceptual para comprender la dinámica de redes presente en el caso neuquino. Jessop (2016) y Mazzalay (et. al 2022, 2026) dan cuenta de dos maneras de interpretar el fenómeno de lo metropolitano. Lo metropolitano como un "instrumento de gobernanza", como una manera de responder ante problemáticas complejas, mediante la constitución de redes colaborativas entre actores autónomos (Ostrom et. al, 1961; Ostrom et. al 1978; Ostrom et. al 2010; Ostrom, 1999; Mazzalay et.al 2022, 2026). Por otro lado, se puede interpretar a lo metropolitano como espacio de gobernanza, constituido y materializado producto de los vínculos entre los actores que integran estas redes. En ambas concepciones, la emergencia de redes colaborativas define el modo de gobernanza mediante los tipos de mecanismos de coordinación y los modos de vinculación entre entidades públicas y privadas (Mazzalay et. al 2022, 2026).

Para comprender el motivo de la articulación en red de parte de los actores, Fischer y Jasny (2017) describen tres factores independientes que condicionan las relaciones entre los actores. En primera instancia, los autores definen el concepto de homofilia, como la tendencia a la asociación entre agentes que presentan mayores similitudes entre sí. Luego, en segunda instancia se encuentra la búsqueda de recursos, en donde los actores se vinculan con aquellos agentes que disponen de recursos valiosos para la obtención de sus intereses particulares. Por último, los autores reconocen a los mandatos institucionales como un fenómeno de incidencia directa en la emergencia de vínculos asociativos. De esta manera, enfatizan en el rol de agentes externos que incentivan la asociación dentro de la red, mediante la implementación de una serie de incentivos, tanto materiales como normativos-institucionales (Fischer & Jasny, 2017; Retamal-Soto, Arias-Yurisch & Ramos-Fuenzalida, 2023).

Asimismo, la interpretación de la gobernanza metropolitana da cuenta de la existencia de vínculos de coordinación interna con agentes internacionales, habilitando procesos de vinculación transnacional. La consolidación de las áreas metropolitanas como espacios estratégicos de gestión pública implica su inserción en redes internacionales de cooperación y competencia, articuladas mediante foros o proyectos multilaterales. Es en este punto que el artículo se vincula con los estudios sobre paradiplomacia y regionalismo transnacional, entendiendo que los vínculos transnacionales no siempre se materializan mediante acuerdos diplomáticos explícitos. En numerosos casos, estos surgen de manera funcional y programática, mediante diferentes instrumentos de cooperación y gobernanza multinivel (Aldecoa & Keating, 1999; Sajić, 2019; Jessop, 2016; Trebucq, 2024a).

1.1 La paradiplomacia como marco analítico

Los estudios sobre paradiplomacia y regionalismos transnacionales han entrado en auge con el desarrollo de la globalización y la interdependencia compleja de los sistemas contemporáneos. Estos vínculos producen una descentralización de las funciones estatales hacia los gobiernos subnacionales, quienes toman nuevas medidas para lograr sus intereses particulares (Aldecoa & Keating, 1999; Jessop, 2004).

La paradiplomacia puede ser comprendida como la participación de agentes gubernamentales subnacionales en la esfera internacional, mediante su articulación con entidades tanto públicas como privadas (Aldecoa & Keating, 1999; Blatter, Kreutzer & Thiele, 2006; Sajić, 2019; Trebucq, 2024a). Kincaid (2003, 2010) enfatiza en la naturaleza institucional de los actores, al comprender a la paradiplomacia como un componente central de la estrategia diplomática del Estado-nación. No siendo meros vínculos aislados entre agentes autónomos, sino una articulación entre entidades gubernamentales que constituyen al Estado nación. De manera complementaria con esto último, Cornago (1999, 2010, 2013) hace referencia a la paradiplomacia, no como un proceso de descentralización y erosión de las capacidades de los gobiernos centrales, sino como una herramienta de gestión de los gobiernos locales. Una práctica institucionalizada y correctamente delimitada por las normas constitucionales que reafirman constantemente las jerarquías gubernamentales.

Por otro lado, la paradiplomacia ha sido abordada desde diferentes ópticas, referidas a los procesos históricos que experimentaron cada estructura de nuestro sistema internacional. Los estudios académicos que analizan la paradiplomacia desde el Norte Global tienden a enfatizar en el análisis de la construcción institucional y normativa de “macrorregiones” supranacionales con capacidad efectiva de incidir en la toma de decisión de los Estados nacionales. De este modo, aluden a un proceso de

erosión de las soberanías nacionales y dan especial interés a los espacios institucionales que surgen como resultado de estos procesos (Aldecoa & Keating, 1999; Jessop, 2000, 2004, 2008; Blatter, Kreutzer & Thiele, 2006; Sajić, 2019).

Sin embargo, los académicos de la paradiplomacia desde el Sur Global difieren con respecto a sus pares occidentales. La producción académica desde el Sur Global se ha caracterizado por su enfoque descriptivo, centrado en el estudio de la paradiplomacia aplicada a la Economía Política Internacional. De este modo, centran sus estudios en las ventajas reales y potenciales que traen consigo los contextos contemporáneos para las regiones subnacionales (Mazzalay 2011; Dilla Alfonso & Breton Winkler, 2018; Trebucq, 2024a, 2024b; Arias Yursich, Retamal Soto & Ramos-Fuenzalida, 2019; Arias Yursich, Retamal Soto, Ramos-Fuenzalida & Espinosa-Rada, 2024).

Los análisis desde una perspectiva latinoamericana también difieren en términos metodológicos y descriptivos. Mientras que los académicos del Norte comprenden a la paradiplomacia como una práctica normalizada e institucionalizada bajo una estructura de mando jerárquica, en Latinoamérica dan cuenta de componentes estructurales que caracterizan a los Estados y complejizan los vínculos de carácter multinivel. Aquí, la fragmentación institucional, la cultura política caudillista y las condiciones socioeconómicas que enfrentan los Estados latinoamericanos generan una dinámica tanto de cooperación como de competencia por recursos valiosos (Trebucq, 2024a, 2024b; Berardo, Fischer & Hamilton, 2020; Arias Yursich, Retamal Soto, Ramos-Fuenzalida & Espinosa-Rada, 2024).

1.2 Enfoques analíticos sobre lo metropolitano en América Latina

Los estudios orientados a comprender el fenómeno de lo metropolitano han sido abordado y estudiado desde diferentes perspectivas. En un principio, los estudios giraban en torno a comprender lo metropolitano desde una perspectiva urbanística, centrado en comprender el funcionamiento de los grandes aglomerados urbanos, así como también de las problemáticas que se desenvuelven dentro de los mismos (Costa et al., 2022; Mazzalay, Giménez & Griguol, 2022; Mazzalay 2026a). Sin embargo, podemos hacer alusión a diferentes formas de comprender el concepto de "lo metropolitano".

Por un lado, se puede concebir a lo metropolitano como un instrumento de gobernanza, comprendida como una herramienta para la resolución de problemáticas o asuntos complejos de incidencia colectiva (Mazzalay, Giménez & Griguol, 2022; Mazzalay, 2026, en prensa; Arias, Retamal Mazzalay, en prensa; Berardo et.al., en prensa). Aquí toma una gran relevancia el concepto de "gobernanza policéntrica" planteado por Ostrom (2010). Allí se constituyen diferentes redes de gobernanza orientadas a la resolución de problemáticas comunes y organizacionales, caracterizadas por una creciente policentralidad; es decir, múltiples centros de toma de decisiones vinculados entre sí. En relación con esto, Berardo & Lubell (2016,) plantean el enfoque de la "Ecología de los juegos" para comprender los modos en los que se resuelven estas problemáticas complejas. Este enfoque plantea que los sistemas policéntricos se caracterizan por estar compuestos por múltiples foros o espacios donde interactúan una pluralidad de actores (tanto gubernamentales como no gubernamentales), caracterizados por una creciente interdependencia y por una estructura institucional y normativa dentro de cada foro (Shesthra et al., 2014 ; Berardo & Lubell, 2016; Berardo, Fischer & Hamilton, 2020).

Por otro lado, podemos comprender a lo metropolitano desde una perspectiva territorial. La articulación entre diferentes agentes provenientes de diferentes escalas implica la construcción de un nuevo espacio, caracterizado por sus propias jerarquías y por una compleja interdependencia (Cravacuore & Clemente, 2006; Brenner, 2002, 2003, 2011; Jessop, 2013, 2016; Mazzalay et.al 2022, 2026a, en prensa).

Por ende, podemos definir a las áreas metropolitanas como una conjugación de sistemas policéntricos, caracterizados por una multiplicidad de centros de toma de decisiones, yuxtapuestos entre sí. Cabe aclarar que cada uno de estos centros cuenta con su respectiva autonomía, relacionados mediante procesos de cooperación o competencia (Ostrom, Tiebout & Warren, 1961; Mazzalay et.al 2022, 2026, en prensa).

Desde una perspectiva latinoamericana, este fenómeno fue abordado por Arias-Yurisch, Retamal-Soto y Ramos-Fuenzalida (2023) y Arias-Yurisch, Retamal-Soto, Ramos-Fuenzalida y Espinosa-Rada (2024) estudiando el caso de Santiago y Los Lagos (Chile), así como también desde un apartado teórico-descriptivo, enfatizando en los desafíos que atraviesa la región de cara a la articulación de redes de gobernanza colaborativa. Las autoras enfatizan el grado de incidencia que genera la desigualdad socioeconómica relativa entre las diferentes entidades gubernamentales, al identificar la dependencia excesiva de los gobiernos locales hacia los recursos provenientes de los gobiernos centrales. Esto puede llegar a ser positivo, dado que incentiva a la cooperación intergubernamental, pero podría llevar a que los agentes con mayores recursos puedan tomar roles protagónicos dentro de la red. Complementariamente con lo expuesto por Fischer y Jancy (2017), los autores identifican la incidencia de agentes externos, quienes mediante una serie de incentivos institucionales logran fomentar la asociación dentro de la red:

> La participación en foros obligatorios tiene un efecto expansivo en las redes de gobernanza intermunicipal. Al participar en espacios provinciales, los gobiernos locales tienen incentivos para participar en foros adicionales que brindan más oportunidades para establecer sus prioridades políticas, incluso cuando estos foros puedan implicar mayores costos de transacción (Arias-Yurisch, Retamal-Soto, Ramos-Fuenzalida & Espinosa-Rada, 2024, p. 15).

De cara al caso argentino, podemos recoger lo expuesto en Mazzalay (2015, 2026a, 2026b) y en Mazzalay, Giménez y Griguol (2022). En estos estudios, se analizan los procesos de articulación de redes policéntricas, coordinadas ante la ausencia de una autoridad institucional central. Los autores describen el surgimiento de un sistema multinivel, caracterizado por la intervención de entidades correspondientes a diferentes niveles gubernamentales, tal y como lo expone Jessop (2013). Sin embargo, la coordinación dentro de la red se encuentra impulsada en ciertos casos por agentes locales con un mayor grado de complejidad institucional. Centros urbanos de mayor tamaño y mayores recursos que impulsan los procesos, pero enmarcados en una red de agentes autónomos con interdependencia funcional, no una imposición jerárquica (Mazzalay, Giménez & Griguol, 2022).

2. Diseño metodológico

El presente trabajo es un análisis de caso de gobernanza colaborativa en regiones metropolitanas. Para esto, adoptamos un enfoque de análisis de redes, para describir y comprender las estructuras de relaciones colaborativas que emergen en los procesos de

gobernanza metropolitana. Desde este enfoque, se enfatiza en los patrones de interacción entre los nodos, a la par que se observa el posicionamiento estructural de cada uno dentro de la red (Borgatti et.al, 2018). En concordancia con esto, este estudio se apoya en el concepto de la "Institutional Collective Action", interpretando a la gobernanza metropolitana como el resultado de la interacción estratégica entre entidades autónomas (Feiock, 2009, 2013).

Desde esta articulación teórico-metodológica, el análisis se orienta a comprender la estructura de la red, analizando sus componentes y prestando atención al rol de los programas, foros y actores provenientes de la esfera internacional. Concentrándose directamente en lograr una descripción de la lógica relacional que da forma a la red metropolitana.

3. La Región Metropolitana de Confluencia como objeto de estudio

El área metropolitana de Confluencia emerge como un caso relevante dentro del campo de estudio de lo metropolitano. Por un lado, se configura como un espacio metropolitano bi-provincial, compuesto por entidades gubernamentales correspondientes a las provincias de Río Negro y Neuquén. Asimismo, esta se constituye como el principal centro logístico para la provisión de servicios públicos en el norte de la Patagonia argentina (Giuliani & Barrera, 2023). Caracterizada por contar con un fuerte núcleo demográfico urbano en la ciudad de Neuquén capital, a la par que se encuentra atravesada por una pluralidad de recursos hidrocarburíferos valiosos. Adicionalmente, el área metropolitana de Confluencia se compone de 12 municipios (Gobierno de la provincia de Neuquén, 2023, 2026; Gobierno de la provincia de Río Negro, 2026).

Históricamente, la región se caracterizó por estar atravesada por la industria agrícola, específicamente la fruticultura. Sin embargo, el descubrimiento de Vaca Muerta como fuente de recursos hidrocarburíferos incentivó un desplazamiento de la fruticultura hacia un rol secundario. En esa misma línea, generó un fuerte impacto demográfico, traducido en nuevas demandas de infraestructura edilicia para la vivienda, servicios públicos y la llegada de nuevas problemáticas complejas. En el año 2013, el acuerdo de explotación hidrocarburífera firmado por el gobierno nacional con la empresa petrolífera Chevron, incentivó directamente el desarrollo industrial en la región, siendo uno de los casos fundamentales que afectaron de manera exponencial a las redes metropolitanas (Giuliani & Barrera, 2023).

El proceso de desarrollo institucional del área metropolitana fue influenciado en gran medida por la aplicación del programa DAMI y DAMI II durante la segunda década del siglo XXI. Sin embargo, la región ya había iniciado un proceso de coordinación intermunicipal bajo la figura de la Asociación de Municipios de la Región de los Valles y la Confluencia (AMRVC), creada en marzo del año 2008 (Asociación de Municipalidades de la Región de los Valles y la Confluencia, 2008). Esta se organizó con el objetivo de lograr soluciones colectivas mediante la cooperación de los gobiernos locales. De esta manera, en esta investigación se interpreta al DAMI como un mecanismo que estimula el desarrollo de la gobernanza metropolitana, no como un evento sectorial aislado.

3.1 Incidencia del BID mediante el programa DAMI en los procesos de gobernanza metropolitana

El programa Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior (DAMI), se trató de una iniciativa financiada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), conjuntamente con el gobierno nacional y los gobiernos provinciales amparados dentro del acuerdo. Su funcionamiento se basó en el financiamiento de programas y proyectos por parte del BID, para institucionalizar y fortalecer los vínculos de coordinación metropolitana (U.P.E.F.E., 2023).

Durante la aplicación del primer proyecto DAMI en diciembre del año 2011, se estructuró una primera fase de metropolización ubicada únicamente en la provincia de Neuquén, integrada por los municipios de Neuquén, Centenario, Plottier y Senillosa. Esta fase inicial se centró en construir lazos de confianza y en comenzar la institucionalización de los vínculos interjurisdiccionales. A la par, se implementó un Plan Estratégico Metropolitano (PEM), en donde se llevaron a cabo proyectos de obra pública en las localidades que componían el aglomerado. Según los informes técnicos sobre la implementación del programa DAMI se observan las siguientes obras (ver Tabla 1).

Tabla 1. Implementación de programas dentro de los municipios partícipes del programa DAMI I

Localidad	Obras Públicas Desarrolladas	Año de ejecución (DAMI I)
Senillosa	Desarrollo del camping municipal de carácter recreativo y deportivo, un mirador de uso temporal y la zona Balnearia La Balsa de uso recreativo.,	2013 - 2016,
Plottier	Desarrollo de un área de equipamiento de recreación y deportivo, un mirador de uso temporal y la zona del Balneario La Herradura de uso recreativo.,	2013 - 2016,
Neuquén capital	Construcción de miradores con 3 sectores a 3 niveles para el uso recreativo y paisajístico de la ribera del río Neuquén.,	2013 - 2016,
Centenario	Puesta en valor del balneario municipal con el desarrollo de un área de recreación, área de equipamiento e infraestructura deportiva.,	2013 - 2016

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos presentados por U.P.E.F.E. (2013) y Gobierno de la provincia de Neuquén y Ministerio del Interior y Transporte (2014)

Durante el año 2017 hasta el 2022 se llevó a cabo la segunda etapa del proyecto DAMI, abarcando municipios correspondientes a las dos provincias. En el transcurso de esta etapa, cobraron relevancia 5 espacios institucionalizados, encargados de nuclear la articulación interjurisdiccional (ver Tabla 2).

Tabla 2: Espacios institucionalizados dentro del programa DAMI II

Entidad / Espacio Institucional	Descripción y Función
Mesa de Acuerdos Metropolitanos (MAM)	Foro conformado por los 12 intendentes y funcionarios de planificación provinciales para consensuar la agenda metropolitana y validar proyectos.
Mesa Ejecutiva (ME)	Ente técnico integrado por representantes de cada municipio y de las unidades ejecutoras provinciales para elaborar proyectos con formato BID.
Oficina Administrativa de la RMC	Ente administrativo encargado de articular a los agentes técnicos responsables de cada localidad; contaba con personal financiado por el BID.
Subcomisión de Desarrollo Urbano	Foro de trabajo técnico específico para temas de ordenamiento territorial, dependiente de la Mesa Ejecutiva.
Agencia Metropolitana de Transporte (AMETRAC)	Organismo encargado de la planificación y coordinación regional de transporte interurbano.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información proporcionada en Gobierno de la Provincia de Neuquén y Ministerio del Interior y Transporte (2014)

A diferencia de la primera etapa, esta se basó en fortalecer el apartado institucional mediante la realización de foros y eventos cooperativos, con el objetivo de formalizar la coordinación interjurisdiccional (Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat, 2017, 2018, 2021, 2022). Sin embargo, se desarrollaron diferentes obras orientadas a favorecer la infraestructura de transporte en la región. Podemos destacar los siguientes (ver Tabla 3):

Tabla 3. Foros y eventos colaborativos desarrollados en el marco del programa DAMI II

Foros y eventos /Proyectos de políticas públicas	Descripción	Año de realización/entrega
Agenda de Prioridades Metropolitanas	Foro técnico, orientado a la identificación de las problemáticas y proyectos prioritarios para los 12 municipios.	2017
Acta Compromiso de Trabajo Coordinado	Evento que institucionalizó la coordinación interjurisdiccional, al tratarse de un acuerdo formalizado entre los 12 municipios para trabajar bajo una mirada ecosistémica regional.	2017 (diciembre)
Proyecto Apoyo a la Mejora de la Gestión Ambiental*	Proyecto de gestión pública, orientado a la elaboración de planes de manejo para el valle irrigado, servicios sanitarios y prevención de riesgos.	2018
Capacitaciones en	Foros técnicos, orientados a incentivar	2018

Gestión Metropolitana	la coordinación interjurisdiccional entre agentes locales.	
Estudio Reorganización del Sistema de Movilidad y Transporte	Plan integral para organizar la conectividad vial, el Tren del Valle y sistemas de BRT en toda la región.	2022
Habilitación Autovía tramo Plottier*	Proyecto de política pública, orientado a la mejora de la infraestructura vial de alto impacto metropolitano finalizada durante el proceso del programa.	2022

Fuente: Elaboración propia, con * se encuentran marcados aquellos proyectos que no fueron descontinuados luego de la reasignación presupuestaria producto de la pandemia del COVID-19 y del cambio de gobierno tras las elecciones presidenciales del año 2019 (Garay et al., 2017; Giuliani & Barrera, 2023)

La aplicación del programa DAMI operó como catalizador de vínculos transnacionales para la región metropolitana de Confluencia. Incentivando a la coordinación mediante una serie de incentivos tanto financieros como políticos, se buscó que los gobiernos locales comenzaran a implementar a la coordinación interjurisdiccional como herramienta de gestión pública para la resolución de problemáticas complejas. El financiamiento internacional no solo demanda la creación de nuevos espacios institucionales que fortalezcan a las redes colaborativas, sino que inserta una nueva lógica de gestión pública desde una perspectiva global alentada por el BID (Vera et.al, 2024). Al estimular la coordinación mediante foros mandatados por entidades gubernamentales de mayor jerarquía (gobiernos provinciales-nacionales) y por agencias que estimulan estos espacios por medio de financiamiento externo (caso BID), los vínculos dentro de la red se promueven y fortalecen (Fischer & Jasny, 2017; Berardo et.al, 2020).

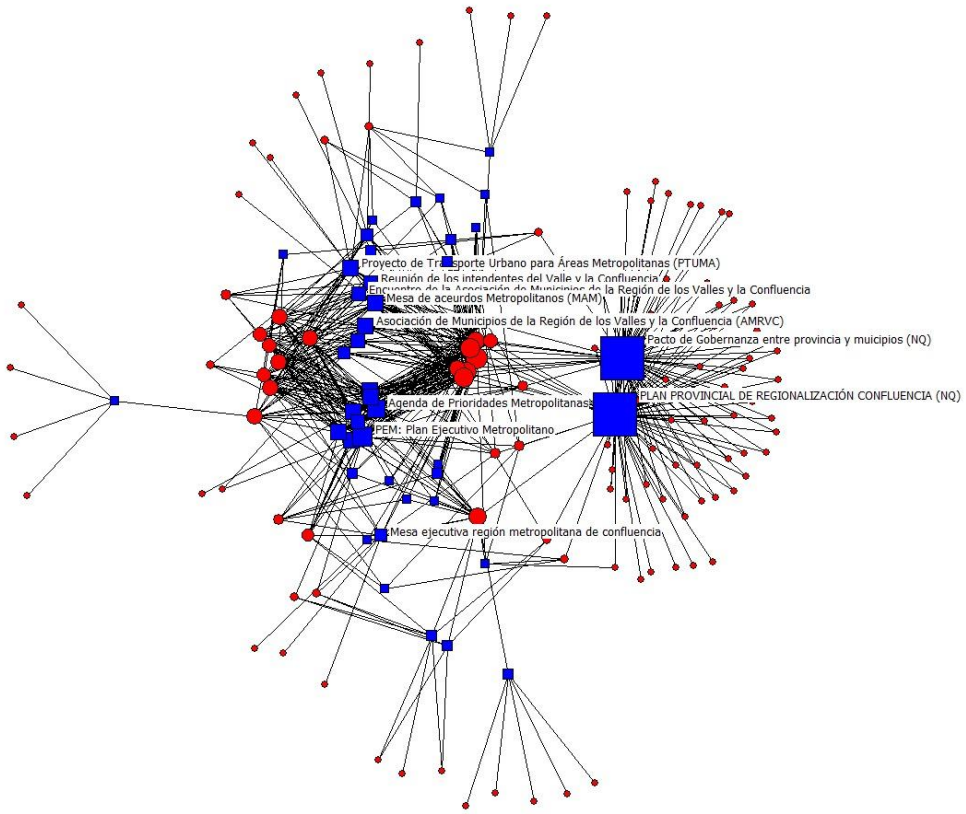
4. Análisis del grafo

En la Figura 1 podemos observar la estructura de red colaborativa, organizada a partir de la interacción entre los nodos. En la misma se da cuenta de una configuración policéntrica, articulada en función de cuatro eventos centrales: Por un lado, el Plan Ejecutivo Metropolitano (PEM), la Agenda de Prioridades Metropolitanas, ambos dentro del programa DAMI. Por otro lado, el Plan Provincial de Regionalización Confluencia y Pacto de Gobernanza Provincia–Municipios (NQ), de incidencia provincial. Estos espacios actúan como puntos de convergencia entre actores que difieren en sus respectivos niveles de gobierno y tipologías institucionales. De manera complementaria, se observa cómo los programas incentivados por agentes internacionales operan como mecanismos externos de activación relacional.

De este modo, la evidencia empírica permite observar la articulación de redes de gobernanza configuradas en una dinámica policéntrica. La coordinación interjurisdiccional no depende únicamente de la autoridad central, sino de la interacción sostenida entre agentes autónomos (Mazzalay, et.al.,2022; Berardo, et.al., 2016, 2020).

En la figura 1 se representa una red bimodal compuesta por nodos circulares de color rojo (actores institucionales), nodos cuadrados de color azul (eventos/foros) y los vínculos entre cada uno de los nodos. El tamaño de cada nodo es proporcional al nivel de centralidad dentro de la red, indicando su relevancia relativa a nivel estructural.

Figura 1: Estructura de red correspondiente a la RMCON



Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados por Mazzalay y Fuentes (2026)

4.2 Datos

El diseño y la base empírica de la siguiente investigación se construyó a partir de la matriz de datos publicada por Mazzalay y Fuentes (2026), donde se sistematiza información proveniente de fuentes oficiales, normativas, acuerdos jurisdiccionales, informes técnicos y registros periodísticos. El relevamiento se realizó entre marzo y mayo del año 2026. Mediante el uso del software UCINET 6.1 (Borgatti et al., 2002) para el procesamiento y cálculo de las métricas requeridas, se constituyó una red bimodal "actor-evento" de carácter dicotómico. Esta matriz asociativa permite modelizar a la red de manera gráfica, capturando la coparticipación de los actores en distintos foros y eventos colaborativos, posibilitando la reconstrucción de la red.

El análisis de redes se basa en comprender una estructura compuesta por actores y eventos. Para este diseño, se aplicó como escala de valores: 1= participación del nodo; 0 = ausencia, lo que modeliza la red como un sistema asociativo (Mazzalay & Fuentes, 2026).

Se define a los actores como entidades con capacidad de agencia dentro de las redes de gobernanza metropolitana, siendo concebidos como nodos que interactúan estratégicamente en contextos de acción colectiva (Borgatti et.al, 2018; Feiock, 2009, 2013). Los eventos y foros son definidos como espacios institucionalizados de interacción. Una estrategia similar fue utilizada en el estudio de Mazzalay et. al, 2022.

En cuanto a las variables representadas, se trata de una red de tipo Bimodal, donde se representan dos tipos de nodos con diferentes atributos estructurales, los cuales nos permiten identificar a los nodos dentro de la red (Borgatti et.al, 2018). Las medidas de centralidad son las siguientes:

- **Grado:** Nivel de participación de un actor o evento en la red.
- **Cercanía:** Accesibilidad estructural dentro de la red.
- **Intermediación:** Capacidad de actuar como interlocutor entre actores y eventos/foros.

4. Actores y eventos en la gobernanza metropolitana de Confluencia

En la Tabla 4 observamos a los actores con valores más altos, que indican su participación y capacidad de articulación:

Tabla 4. Atributos estructurales de los actores dentro de la RMCON

Actor	Escala	Grado	Cercanía	Intermediación
Gobierno Provincia de Neuquén (GP-NQ)	Provincial	**0.587**	**0.747**	**0.144**
Gobierno Provincia de Río Negro (GP-RN)	Provincial	**0.370**	**0.541**	**0.071**
Municipalidad de Neuquén	Local	**0.522**	**0.732**	**0.057**
Municipalidad de Plottier	Local	**0.522**	**0.725**	**0.053**
Municipalidad de Senillosa	Local	**0.522**	**0.732**	**0.057**
Municipalidad de Centenario	Local	**0.457**	**0.714**	**0.044**
Municipalidad de Cinco Saltos	Local	**0.391**	**0.539**	**0.010**
UPEFE – Neuquén	Provincial	**0.457**	**0.697**	**0.129**
COPADE – Neuquén	Provincial	**0.152**	**0.630**	**0.009**
UPCEFE – Río Negro	Provincial	**0.239**	**0.518**	**0.010**

Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados en Mazzalay y Fuentes (2026)

En este caso, los gobiernos provinciales son aquellos que presentan valores más altos de grado y cercanía, lo que refleja su papel como nodos articuladores dentro de la red. Se destacan los casos de los municipios centrales (Neuquén, Plottier, Senillosa y Centenario), quienes combinan altos valores de grado y cenaría, evidenciando su

participación sostenida en foros/eventos colaborativos y el papel estructurante que tuvo el DAMI como habilitante de dichas instancias. Las unidades técnicas provinciales (UPEFE y UPCEFE) presentan valores altos de intermediación, dando cuenta de su rol como interlocutores dentro de la red.

Por otro lado, en la Tabla 5 se observan los valores referidos a los eventos/foros que integran la red:

Tabla 5. Atributos estructurales de los foros y eventos dentro de la RMCON

Evento / Foro	Escala	Grado	Cercanía	Intermediación
Plan Provincial de Regionalización Confluencia (NQ)	Provincial	**0.545**	**0.584**	**0.326**
Pacto de Gobernanza Provincia–Municipios (NQ)	Provincial	**0.545**	**0.550**	**0.282**
PEM – Plan Ejecutivo Metropolitano	Metropolitana	**0.203**	**0.487**	**0.058**
Agenda de Prioridades Metropolitanas	Metropolitana	**0.179**	**0.481**	**0.028**
Mesas Técnicas de Planificación Participativa	Metropolitana	**0.154**	**0.474**	**0.021**
Mesa de Acuerdos Metropolitanos (MAM)	Metropolitana	**0.146**	**0.450**	**0.036**
Acta de Compromiso y Respaldo al PEM	Metropolitana	**0.146**	**0.472**	**0.018**
Proyecto Apoyo a la Gestión Ambiental (RMC)	Internacional	**0.154**	**0.474**	**0.029**
Programa DAMI II	Nacional / Internacional	**0.057**	**0.450**	**0.005**
Programa DAMI I	Nacional / Internacional	**0.049**	**0.417**	**0.001**
Acuerdo YPF–Chevron (Loma Campana)	Internacional	**0.041**	**0.397**	**0.035**

Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados en Mazzalay y Fuentes (2026)

En este caso, si bien se observa cómo los programas provinciales concentran los valores más altos, los foros metropolitanos operan como nodos organizadores que fomentan la interconectividad dentro de la red. De esta manera, se aprecia la incidencia del programa DAMI como mecanismo externo de activación institucional.

Partiendo de los datos recolectados, se observa cómo los actores y programas internacionales activan y estabilizan la red mediante una serie de incentivos, teniendo un efecto estructurante y expansivo dentro de la red (Feiock, 2009, 2013; Berardo et. al., 2016, 2020).

Conclusión

Los resultados permiten matizar la hipótesis planteada. En este caso de estudio, los programas con incidencia de agentes internacionales — específicamente el programa DAMI mediante el financiamiento del BID — operaron como mecanismos de fortalecimiento institucional, estabilizando las dinámicas de coordinación y formalizando los vínculos preexistentes.

La evidencia empírica muestra que los actores con mayor centralidad corresponden a niveles subnacionales — municipales y provinciales —. Sin embargo, los programas internacionales cumplen un rol clave al introducir incentivos, recursos y formatos de interacción que amplían la densidad de la red (Fischer & Jancy, 2017). El análisis permite concluir que la gobernanza colaborativa de la región metropolitana de Confluencia se encuentra influida por eventos/foros financiados e incentivados por agentes externos. El programa DAMI tuvo una incidencia central en la estructura de la red. De esto da cuenta la centralidad de los eventos promovidos a partir del financiamiento del BID mediante el programa DAMI.

En este sentido, la dimensión internacional no sustituye las dinámicas internas, sino que actúa como catalizador que potencia procesos de cooperación preexistentes, configurando un carácter internacional multinivel de la gobernanza metropolitana.

En términos teóricos, el artículo contribuye al estudio de la gobernanza metropolitana en América Latina, haciendo énfasis de la incidencia internacional en estos procesos que se desenvuelven en la arena subnacional.

Referencias bibliográficas

ALDECOA, F., & KEATING, M. (Eds.). (1999). Paradiplomacy in action: The foreign relations of subnational governments. Londres, Reino Unido: Routledge.

ARIAS-YURISCH., RETAMAL-SOTO, K. & RAMOS-FUENZALIDA,C. (2019). Cooperación inter-municipal en América Latina: estado del arte y desafíos futuros de la investigación. *Revista de Administração Pública, 53*(3), 575-591. https://doi.org/10.1590/0034-761220180042

ARIAS-YURISCH., RETAMAL-SOTO, K. & RAMOS-FUENZALIDA, C. (2023). Redes de gobernanza intermunicipal: aplicación de modelos de grafos aleatorios exponenciales en la región de Los Lagos, Chile. *Revista de Administração Pública, 57*(2), e2022-0271. http://dx.doi.org/10.1590/0034-761220220271

ARIAS-YURISCH, K., RETAMAL-SOTO, K., RAMOS-FUENZALIDA, C., & ESPINOSA-RADA, A. (2024). Participation in multiple policy venues in governance of Chile's Santiago Metropolitan Region: When institutional attributes can make the difference. *Policy Studies Journal, 52*(1), 1–20. https://doi.org/10.1111/psj.12527

ARIAS, K., RETAMAL, K. & MAZZALAY, V. (EN PRENSA). The complex governance of metropolitan areas. In R. Berardo, T. Heikkila & K. Ingold (Eds.). Handbook of Complex Policy Governance. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN DE LOS VALLES Y LA CONFLUENCIA. (2008). Estatuto de la Asociación de Municipalidades de la Región de los Valles y la Confluencia.

BERARDO, R., & LUBELL, M. (2016). Understanding what shapes a polycentric governance system. *Public Administration Review*, 76(5), 738–751. https://doi.org/10.1111/puar.12532

BERARDO, R., FISCHER, M., & HAMILTON, M. (2020). Collaborative Governance and the Challenges of Network-Based Research. *The American Review of Public Administration*, 50(8), 898–913. https://doi.org/10.1177/0275074020927792

BERARDO, R., HEIKKILA, T. & INGOLD, K. (EN PRENSA). The study of complexity in policy making systems. En R. Berardo, T. Heikkila & K. Ingold (Eds.). Handbook of Complex Policy Governance. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

BLATTER, J., KREUTZER, M., RENTL, M., & THIELE, J. (2006). The Foreign Relations of European Regions: Competences and Strategies. *West European Politics*, 29(1), 1–30.

BRENNER, N. (2002). Decoding the Newest "MetropolitanRegionalism" in the USA: A Critical Overview. *Cities: International Journal of Policy and Planning*, *19*(1), 3-21. https://doi.org/10.1016/S0264-2751(01)00042-7

BRENNER, N. (2003). Metropolitan institutional reform and the rescaling of state space in contemporary western Europe. *European Urban and Regional Studies*, *10*(4), 297-325. https://doi.org/10.1177/09697764030104002

BRENNER, N. (2011). The urban question and the scale question: some conceptual clarifications. En A. C.-S. (Eds.), *Locating Migration: Rescaling Cities and Migrants*. Cornell University Press, 23-41.

BORGATTI, S. P., EVERETT, M. G. & FREEMAN, L. C. (2002). UCINET for Windows (Versión 6.1) [Software para computadora]. Analytic Technologies. https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home

BORGATTI, S. P., EVERETT, M. G., & JOHNSON, J. C. (2018). Analyzing social networks (2nd ed.). SAGE Publications.

CRAVACUORE, D., & CLEMENTE, A. (2006, 7–10 de noviembre). El proceso reciente de asociativismo intermunicipal en Argentina. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala, Guatemala.

COSTA, M. A., LUI, L., & TAVARES, S. R. (Orgs.). (2022). Gobernanza Metropolitana en América Latina: un panorama de las experiencias contemporáneas desde una perspectiva comparada. CEPAL; Ipea.

CORNAGO, N. (1999). Diplomacy and Paradiplomacy in the Redefinition of International Security: Dimensions of Conflict and Cooperation. En F. Aldecoa

& M. Keating (Eds.), *Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Sub-National Governments* (pp. 40–57).

CORNAGO, N. (2010). On the Normalization of Sub-State Diplomacy. *The Hague Journal of Diplomacy*, *5*(1), 11–36. https://doi.org/10.1163/187119110X12574289877326

CORNAGO, N. (2013). Plural Diplomacies: Normative Predicaments and Functional Imperatives. Martinus Nijhoff Publishers

DILLA ALFONSO, H., & BRETON WINKLER, I. (2018). Las regiones transfronterizas en América Latina. *Polis, Revista Latinoamericana*, 17(51), 15–37. https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2018-N51-1348

FEIOCK, R. C. (2009), Metropolitan Governance and Institutional Collective Action. *Urban Affairs Review*, 44(3), 356-377. https://doi.org/10.1177/1078087408324000

FEIOCK, R.C. (2013), Institutional Collective Action Framework. Policy Stud J, 41: 397-425. https://doi.org/10.1111/psj.12023

FISCHER, A., & JASNY, L. (2017). Capacity to adapt to environmental change: evidence from a network of organizations concerned with increasing wildfire risk. *Ecology and Society*, 22(1),

GARAY, A. M., & MADOERY, O. (2017). *Lineamientos Estratégicos para la Región de la Confluencia - Informe final*. Consejo Federal de Inversiones

GIULIANI, A., & BARRERA, C. I. (2023). Ideas fuerza para el desarrollo y consolidación de la Región Metropolitana Confluencia. *Cuyonomics. Investigaciones en Economía Regional*, 7(12), 41–64. https://doi.org/10.48162/rev.42.056

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE NEUQUÉN. (2026). Constitución de la Provincia del Neuquén (Cuarta Parte: Régimen Municipal).

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO. (2026). Constitución de la Provincia de Río Negro.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL NEUQUÉN. (2023). Región Confluencia: Ficha de caracterización regional. COPADE

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE NEUQUÉN Y MINISTERIO DEL INTERIOR Y TRANSPORTE. (2014). Agenda de Prioridades Metropolitanas de Neuquén (APMN)

JESSOP, B. (2000). The crisis of the national spatio-temporal fix and the tendential ecological dominance of globalizing capitalism. *International journal of urban and regional research*, 24(2), 323-360.

JESSOP, B. (2004). The Crisis of the National Spatio-Temporal Fix and the Tendential Ecological Dominance of Globalizing Capitalism. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2(24), 323-360. https://doi.org/10.1111/1468-2427.00251

JESSOP, B. (2008). State Power. Polity Press.

JESSOP, B. (2013). Hollowing Out the “Nation-State” and Multi-Level Governance. En P. K. (Ed.), A Handbook of Comparative Social Policy. Edward Elgar, 11-26.

JESSOP, B. (2016). Territory, Politics, Governance and Multispatial Metagovernance. Territory, *Politics, Governance, 4*(1), 8–32. https://doi.org/10.1080/21622671.2015.1123173

KINCAID, J. (2003). Foreign Relations of Sub-national Units, Constituent Diplomacy in Federal Systems, Scientific Background: Subtheme Papers. In R. Blindenbacher & A. Koller (Eds.) Federalism in Changing World,

KINCAID, J. (2010). Comparative Observations on the International Activities of Constituent Governments. In F. Requejo (Ed.). Foreign Policy of Constituent Units

KOSOVACS, A., & PEJIC, D. (2020). Y ahora, ¿qué? Nuevas formas de diplomacia de ciudades y gobernanza urbana global. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (126), 91-100

MAZZALAY, V. (2011). Subnational Regionalisation in Argentina: The Effects of Subjective Interdependence and the Relationships between Actors on Intermunicipal Cooperation. *Bulletin of Latin American Research,* 30(4), 453–472

MAZZALAY, V. (2015). Redes de cooperación intermunicipal en contextos de autonomía local. Cambios y continuidades en el caso de la Región Metropolitana de Córdoba. *Studia Politicæ,* (36), 5-36. https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/SP/article/view/633

MAZZALAY, V., GIMENEZ, B., & GRIGUOL, D. (2022). Gobernanza Metropolitana en el Sur Global. Coordinación Multinivel y Policéntrica en la Región Metropolitana de Córdoba, Argentina. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 20(39), 75–107. https://doi.org/10.5354/0717-8980.2022.70357

MAZZALAY, V. (2026a) Gobernanza metropolitana, enfoques conceptuales y agendas de investigación. *Revista Estado y Políticas Públicas*, Año XIV, Núm. 26.

MAZZALAY, V. (en prensa) (2026b) Exploring the Heterogeneous Influence of Homophily on Collaborative Networks: Experiences from Metropolitan Governance in Argentina. International Journal of Public Administration.

MAZZALAY, V, H. & FUENTES, T. (2026): Redes Colaborativas Región Metropolitana de Confluencia. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. (dataset). http://hdl.handle.net/11336/288180

MINISTERIO DE DESARROLLO TERRITORIAL Y HÁBITAT. (2017). *Plan de Ejecución Metropolitano para la Región Metropolitana de Confluencia – Provincia de Neuquén y Provincia de Río Negro*

MINISTERIO DE DESARROLLO TERRITORIAL Y HÁBITAT. (2018). *Proyecto Apoyo a la Gestión Ambiental en la Región Metropolitana de Confluencia*

MINISTERIO DE DESARROLLO TERRITORIAL Y HÁBITAT. (2021). Reglamento Operativo: Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior II (DAMI II). Préstamo BID 3780/OC-AR. República Argentina.

MINISTERIO DE DESARROLLO TERRITORIAL Y HÁBITAT. (2022). Estudio Reorganización del Sistema de Movilidad y Transporte de la Región Metropolitana Confluencia RMC. Tomo 0 Introducción y Resumen Ejecutivo

OSTROM, E. (2010). Beyond markets and states: polycentric governance of complex economic systems. *American Economic Review*, 100(3), 641-72. https://doi.org/10.1257/aer.100.3.641

OSTROM, V., TIEBOUT, C., & WARREN, R. (1961). The Organization of Government in Metropolitan Areas: A Theoretical Inquiry. *American Political Science Review*, 55(4), 831-842. https://doi.org/10.2307/1952530

OSTROM, E., PARKS, R., & WHITAKER, G. (1978). Patterns of Metropolitan Policing. Ballinger Publishing Company.

OSTROM, E., & PARKS, R. (1999). Neither Gargantua nor the Land of Lilliputs: Conjectures on Mixed Systems of Metropolitan Organization. En Polycentricity and Local Public Economies: Readings from the Workshop in Political Theory and Policy Analysis. University of Michigan Press.

PROVINCIA DEL NEUQUÉN. (2023). Región Confluencia: Ficha de caracterización regional. Secretaría de Planificación y Acción para el Desarrollo (COPADE).

RETAMAL-SOTO, K., ARIAS-YURISCH, K., & RAMOS-FUENZALIDA, C. (2023). Redes de gobernanza intermunicipal: aplicación de modelos de grafos aleatorios exponenciales en la región de Los Lagos, Chile. *Revista de Administração Pública*, 57(2), e2022-0271. https://doi.org/10.1590/0034-761220220271

SAJIĆ, N. (2019). Understanding External Relations of Federated Units and Regions. *Politeia*, 9(18), 67–87.

SASSEN, S. (2006). Cities in a world economy (3rd ed.). Pine Forge Press.

SHRESTHA, M., BERARDO, R., & FEIOCK, R. C. (2014). Solving Institutional Collective Action Problems in Multiplex Networks. *Complexity, Governance & Networks*, 1(1), 49–60. https://doi.org/10.7564/14-CGN7

TREBUCQ, F. (2024a). Economía Política Internacional y Paradiplomacia: evolución, debates y convergencia. *Relaciones Internacionales*, 33(66), 65–87. https://doi.org/10.24215/23142766e186

TREBUCQ, F. (2024b). La Paradiplomacia como campo de estudio: concepto, debates y limitaciones. *Studia Politicæ*, 63, 48–73.

U.P.E.F.E. (2013). Plan de Ejecución Metropolitana – PEM NEUQUÉN. Gobierno de la Provincia de Neuquén. Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior DAMI (BID 2499/OC-AR)

VERA, F., TORO, F., & MASHINI, D. (Eds.). (2024). Lo Metropolitano: escala, complejidad y gobernanza. Banco Interamericano de Desarrollo.

Cómo citar:

FUENTES LLEBANA, T. (2026). Gobernanza metropolitana e internacionalización subnacional: redes colaborativas en la Región Metropolitana de Confluencia (Neuquén–Río Negro). *Revista Integración y Cooperación Internacional*, 43, (Jul-Dic), pp.40-57

Esta obra se encuentra bajo la Licencia Creative Commons Reconocimiento – Compartir Igual(by-sa)