

El motivo de este trabajo es servir de base para la discusión sobre la situación política nacional durante el seminario de Franja Morada del 31/3 y 1/4. Seguiremos un orden lógico para arribar a la coyuntura y la base del análisis será contradicción fundamental, documento conocido y discutido por la totalidad de los militantes. Este documento no tiene la intención de agotar los temas sino de servir de guía y aportar ideas para dejar abierta la discusión. De los aportes realizados en los distintos grupos y en el plenario final surgirán los elementos para la redacción definitiva de un documento sobre la situación nacional.

Del análisis histórico que realizamos en cada uno de los documentos sobre la realidad nacional se desprende que en// la Argentina, desde el momento de su Independencia formal, ha// existido siempre una puja de intereses irreconciliables entre / dos polos de una misma contradicción. Por supuesto que los actores y la característica de esos actores han cambiado con el tiempo, pero siempre subsistió y subsiste, la dirección política: por un lado los que quieren y trabajan por una Nación independiente, integrada y justa, y por el otro los que necesitan mantener o // profundizar la dependencia, los desequilibrios y la injusticia// social para seguir gozando de sus privilegios.

Como el centro de este documento es pasar revista a la situación política nacional actual, consideremos la contradic-// ción fundamental tal como se nos manifiesta hoy en la Argentina.

El nuestro es un país capitalista dependiente, y en su sociedad es fácilmente visualizable el campo del Pueblo o la Nación: los trabajadores asalariados, la población marginal sin empleo fijo, sub ocupada o desocupada totalmente, los comerciantes los productores pequeños y medianos de la ciudad y el campo, los/ profesionales, los docentes y estudiantes, el empresario nacional no vinculado al imperialismo.

El campo del antipueblo o la antinación, está integrado por los grupos económicos y empresarios vinculados al imperialismo norteamericano, inglés europeo y multinacional, la oligarquía

///  
la burguesía

terrateniente, los monopolios exportadores e importadores y de la intermediación, y la oligarquía financiera.

Esta breve caracterización de los dos polos antagónicos de la contradicción fundamental nos permite ubicarlos en la coyuntura que se abre el 10 de diciembre y que muestra la recuperación del poder político del Estado por parte del campo del pueblo. Campo del Pueblo que en lo que hace a representación política hoy encuentra al radicalismo como el partido mayoritario y por ende con la mayor responsabilidad en la conducción del gobierno nacional.

Esta responsabilidad debe ser asumida con total seriedad por parte de la U.C.R. y fundamentalmente por su sector más dinámico, la JUVENTUD RADICAL- JUNTA COORDINADORA NACIONAL- y // en nuestro caso por su frente estudiantil (medio y universitario), FRANJA MORADA.

En este marco es posible orientar la discusión que surja de este documento de trabajo si la vinculamos con las prioridades de política práctica que enfrentamos, de lo particular a lo general:

- 1- Perfeccionar nuestro funcionamiento en lo gremial-reivindicativo.
- 2- Avanzar cualitativamente en nuestra formación política y en nuestra capacidad de militancia para:
  - Fortalecer la J.R. en sus distintos frentes.
  - Asegurar el éxito y la concreción del programa de gobierno de la U.C.R.
  - Avanzar en la resolución de la contradicción fundamental es necesario clarificar, en virtud de nuestro método de análisis, las últimas etapas políticas que precedieron al gobierno asumido el 10 de diciembre de 1983.

Hay que retroceder necesariamente, a los efectos de una mejor comprensión hasta la última etapa del gobierno peronista / del 73-76. Muerto en 1974 el General Perón , se descontrolan en el gobierno las distintas fuerzas, algunas profundamente antagónicas, que componen un movimiento tan amplio y heterodoxo como el surgido en 1943.

///

///

De una observación ligera a ese período se desprende una imagen de desorden notables, así como el avance de tendencias en / economía y educación (Rodrigo- Mondelli- Ivanisevich) que nada te- / nían que ver con el programa que el pueblo había votado el 11 de / marzo de 1973 bajo la consigna " Liberación o Dependencia". Sin // duda que este período está muy lejos de poder ser considerado co- / mo un ejemplo de democracia pero es necesario percatarse de que a / pesar de que si bien nunca se pusieron en peligro los intereses// del antipueblo de este sector, desde el mismo momento de asumir// el gobierno peronista, surgieron acciones tendientes a desestabi- / lizarlo. Esto indica la tendencia observada en nuestra historia / de que el antipueblo necesita disponer del aparato político del// Estado para operar con efectividad y mantener el sistema de domi- / nación; y que veía con preocupación el gobierno peronista, que, // aún muy tibio, tocaba al menos tangencialmente, sus intereses, pe- / ro que fundamentalmente en el marco democrático existente era po- / sible la capitalización de una experiencia política por parte del// pueblo, que hiciera avanzar sus condiciones subjetivas ( es decir CUBANA su nivel de conciencia y comprensión de la contradicción principal / y secundaria). A qué están a nuestro juicio las principales causas / del golpe de estado de 1976.

En este orden de cosas los errores cometidos por los par- / tidos políticos que no pudieron encontrar un comportamiento, un // accionar, que por encima de las diferencias circunstanciales con el / gobierno les permitieran defender las instituciones republicanas, / no fueron sin duda de poca importancia. Este elemento, la fragili- / dad y deficiencias de los partidos políticos, fenómeno observable / en toda latinoamérica, debe ser seguido con atención, porque con al- / gunos matices distintos vuelve a presentarse en el proceso democrá- / tico actual.

Por último la violencia de la ultraizquierda debe ser des- / tacada en el sentido del rol profundamente negativo que cumplió en / Argentina durante el período que analizamos. Comenzaremos por una / caracterización política enunciada con total claridad por la JUVENTUD / RADICAL - J.C.N.- en momentos en que ese alienado método de lucha po- / lítica cobró mayor dimensión. La violencia utilizada como metodolo- / gía política en primer lugar merece una condena ética, pues nuestro

///

en el respeto

partido basa su accionar por la dignidad del hombre.

En segundo lugar, partiendo de la base de la ineficacia que de antemano la condenaba a la imposibilidad de conseguir los objetivos que perseguía (la toma del poder político mediante la lucha armada) generó una guerra de aparatos que hizo que el conjunto del pueblo argentino se alejara de la participación política por el clima de terror imperante en la sociedad. Estos dos elementos, sumados al hecho de que el terrorismo de Estado mediante el cual se reprimió a la guerrilla, excedió ese ámbito para dirigirse a una parte importante y activa de la dirigencia social y política no violenta de la Argentina, ratifican el carácter reaccionario que permanentemente desde la J.R. le hemos atribuido a las organizaciones guerrilleras.

Sin pretender agotar este tema, por otra parte muy poco analizado en la Argentina, se podría añadir un último punto referido a la composición social de las dos organizaciones que tomaron mayor importancia (ERP y montoneros). " Les era común el rasgo de pretender representar a la masa popular y en primer lugar a los estratos sociales bajos, a pesar que la mayoría de sus miembros provenía de sectores de la población económica y socialmente mejor situados ". (Peter Waldman " Armonía Social y Violencia"). " De acciones guerrilleras realizadas en los años 1972 y 1974; en 1972, del 50 al 60 % de los participantes eran estudiantes universitarios; en 1974, este porcentaje llegaba al 60% mientras que el componente obrero no alcanzaba el 10%..( P.A. Barcia, las guerrillas en la Argentina, citado por P. Waldmann). Estas cifras explican la composición aparentemente irónica de un autor que afirma: "la guerrilla urbana es la forma de lucha de la burguesía radicalizada"

#### EL GOLPE DE ESTADO DE 1976

Haber pasado revista al menos superficialmente a algunas circunstancias políticas de los últimos años del gobierno constitucional finalizado el 24 de marzo de 1976, nos permite analizar el posterior proceso que marcará profundamente la realidad social y económica de Argentina.

-Reduciremos esta caracterización a los elementos más importantes,

///

y, fundamentalmente a los que inciden en forma directa en el actual gobierno popular.

1- Fue sin duda el golpe de estado más cruento de la historia política argentina. De ninguna manera se puede aceptar que tenía como objeto liquidar la subversión, porque ésta ya estaba virtualmente terminada militar y políticamente, sin embargo se desató una tremenda e indiscriminada represión basada en la ideología de la seguridad nacional asumida por las FFAA. Los primeros años marcan el pico más alto del Estado terrorista y posteriormente se genera un hecho social inédito, cual es la aparición de un movimiento, <sup>9'</sup> toma la reivindicación de los derechos humanos y al cabo del tiempo, atravesando primero una etapa de durísima represión sobre sus principales dirigentes, alcanza una inusual masividad. Es importante señalar que desde la misma fundación de una de las organizaciones más prestigiosas en este tema como lo es la A.P.D.H. aparece la figura del actual presidente de los argentinos, Dr. Raúl ALFONSÍN.

2- El programa político-económico-social aplicado / desde marzo de 1976 tenía algunos objetivos explícitos (eliminar la especulación, bajar la inflación, etc.) que le permitieron lograr el apoyo o al menos la simpatía de algunos -/ sectores de la sociedad argentina, confundida por el fracaso del gobierno institucional por las crecientes dificultades // que lo condicionaban y por sus propios errores; pero tenía // objetivos implícitos ( es decir que no se manifestaban públicamente) que la Juventud Radical observó y denunció en un histórico documento político dado a pocos meses del golpe.

Se trataba sintéticamente de insertar a la Argentina en una nueva división internacional del trabajo delineada por la " comisión trilateral" ( organismo integrado por empresarios, políticos e intelectuales de EEUU, Europa Occidental y Japón) con el objeto de frenar el avance comunista y de redistribuir los mercados económicos y las zonas geográficas de importancia estratégica. La Argentina de acuerdo a este esquema, tendría reservado el papel de país de segundo orden, de// pendiente, sin posibilidad de mantener su incipiente y desintegrado desarrollo industrial, retro trayéndose a su condición

///

de país exportador de productos primarios con escasísimo valor agregado.

3- Un modelo político-económico y social de estas características solamente podía ser llevado adelante por una férrea dictadura que impidiera el funcionamiento de los partidos políticos, los sindicatos, los centros de estudiantes, y el conjunto de las organizaciones del pueblo, pero requería también el desabastecimiento de la cultura y la educación popular, punto este último muy bien conocido por la agrupación FRANJA MORADA, que tanto en el frente de estudiantes medios como en el universitario tuvo un papel importante en la resistencia al régimen.

4- Se operó deliberadamente en la destrucción integral del país y se profundizaron situaciones de injusticia social hasta límites alarmantes: desnutrición y consecuente mortalidad infantil, aumento del número de enfermedades sociales y de la pobreza, marcado déficit habitacional y problemas derivados de esta situación, etc. El mapa de la pobreza extrema, inadmisibles en un país con recursos portentosos como el nuestro, que antes parecía limitado a algunas zonas de nuestro norte, se ha ampliado a casi toda la geografía nacional, adquiriendo tremendo dramatismo en asentamientos marginales que rodean los grandes centros urbanos.

5- Un último elemento a señalar de esta dictadura sin precedentes, es la experiencia de resistencia de nuestro pueblo que comienza a exteriorizarse masivamente a partir de la finalización del conflicto de Malvinas (que más allá de sus características conocidas galvanizó la opinión nacional sobre la verdadera identidad de los enemigos del país). En este sentido es necesario señalar el papel jugado por nuestra organización, que a pesar de la represión y la veda política // mantuvo una permanencia militante y una coordinación entre los cuadros que le permitió generar en mayo de 1981 el primer congreso político de un agrupamiento juvenil como fue el VIII congreso de la JUVENTUD RADICAL (J.C.N.) realizado en Santa Fe. (ver el documento manifiesto de una generación radical. Más allá del papel jugado por los partidos políticos, con sus aciertos y sus errores, que alcanzó el mayor grado de coordinación

en la experiencia unitaria de la Multipartidaria, surgen en esta etapa de Argentina otros agrupamientos que tomando reivindicaciones motivadas en la nueva situación social (derechos humanos, comités por tierra y techo, centro de defensa de la cultura nacional, etc) concluyen en la lucha contra la dictadura y contribuyen al fortalecimiento de la sociedad civil. En definitiva se llega al 10 de diciembre de 1983 con el aparato productivo destruído, el salario del trabajador / disminuído en su poder de compra a menos de la tercera parte de lo indispensable para subsistir dignamente, con una altísima inflación, una elevada tasa de desocupación y sub-ocupación, la destrucción de las economías regionales, y una verdadera hipoteca (43.000 millones de dólares de deuda externa) y sólo 100 millones de reservas, por nombrar algunos de los indicadores más salientes de la situación económica.

De este modo se ven restringidas las posibilidades del gobierno popular de dar respuestas rápidas a los problemas más graves de la coyuntura. Pero afortunadamente, tras sufrir ocho / años de dictadura, nuestro pueblo se encuentra movilizado como pocas veces en su historia, en la defensa de banderas democráticas y de unidad nacional. Contribuir y fortalecer a esta condición de los sectores populares es la principal contribución que puede hacer la U.C.R y sus militantes en pos de la superación de la crisis y la profundización de un proyecto de liberación nacional y social.

1) El gobierno de la U.C.R.

Es imprescindible ubicar al gobierno radical en la coyuntura actual y en el proyecto político de la J.R. (Junta Coordinadora Nacional).

En función de nuestro análisis de la realidad nacional y de nuestro método para resolver la contradicción fundamental, que comprende una estrategia general para el campo del pueblo pasos fundamentales para lograr la liberación nacional, atacando estructuralmente los intereses del sistema oligárquico-imperialista, caben hacer algunas consideraciones:

-El proceso político argentino sufre, desde el punto de vista de los intereses del campo popular, con la dictadura militar 76/83, un profundo retroceso que sitúa al país al borde del estallido social y la disolución nacional.

-Este retroceso fué observado por la U.C.R., que supo plantear que la gravedad de la crisis hace que de ninguna manera pueda ser superada por un solo sector social o político por poderoso que sea. Por eso se planteó que el problema no era centrar la discusión del campo del pueblo en los puntos más sofisticados de la ideología, sino que era prioritario buscar los comunes denominadores que permitieran delinear una estrategia para recuperar la democracia y acumular las suficientes fuerzas para conseguir ese objetivo y posteriormente consolidarlo.

-Por eso, la propuesta radical al electorado se basa centralmente en la recuperación del Estado de derecho y en la reinstauración de un marco que permita dirimir los conflictos sociales mediante la participación del pueblo. En definitiva proponer una democracia que estaba siendo revalorizada por el conjunto del pueblo en términos prácticos y de defensa de los propios intereses sectoriales.

-Nadie puede decir, entonces, que no se votó por un proyecto de liberación nacional, porque estos objetivos se comparten por el conjunto del pueblo argentino, que comprende que en ésta coyuntura el logro del piso democrático, del marco para recuperar los derechos y las libertades, es la prioridad insustituible para iniciar un proceso de transformaciones estructurales.

-En este sentido, aún no constando en el programa de la U.C.R., aquellas medidas que nuestra organización considera ineludibles para lograr la liberación nacional (reforma agraria, nacionalizaciones, etc.) apoyamos fervorosamente al partido y a sus candidatos. Por otra parte, dada la situa

9

ción económica heredada y fundamentalmente por el problema planteado con el colosal pasivo externo, este tipo de medidas son en el corto plazo impracticables y su inclusión en la plataforma hubiesen constituido un simple elemento declamativo. Avala además este argumento la fragilidad previsible de la incipiente democracia argentina dada por la subsistencia de elementos políticos estructurales y coyunturales que analizaremos posteriormente.

En el programa partidario aprobado por la Convención Nacional se toman todos estos argumentos planteados mas arriba cuando se definen los tres criterios básicos del gobierno:

-Resolver la emergencia

-Consolidar el poder democrático

- Iniciar un periodo prolongado de paz justicia y desarrollo.

## 2) Caracterización general del gobierno radical

En primer lugar, en función de la estrategia de unidad nacional para afrontar la coyuntura del país, el partido no podía menos que plantear un gobierno que haga resaltar la unidad partidaria. En consecuencia coexisten en el Ejecutivo de la Nación y en los de las provincias que controlamos, distintas actitudes, formas de actuar y hasta concepciones políticas. Esto configura una conformación heterogenea del gobierno que de ninguna manera debe observarse como algo negativo, sino como una natural consecuencia de las características internas de un partido policlasista, horizontal y democrático como la U.C.R.

## 3) Los primeros cien días

a) La herencia. Este tema ya fué analizado pero conviene insistir en la gravedad del endeudamiento externo que por sus características y por la dificultad de su resolución no permite al menos en principio, delinear un plan económico escrito, particularizado y perfectamente definido. El problema económico general, con indicios de hiperinflación sobre fines de noviembre pasado, recesión y una general sensación de derrota y frustración en los sectores populares completan el panorama.

El problema de la desastrosa situación sanitaria, educativa, cultural, habitacional, etc y las situaciones de marginalidad y pobreza extrema merecen sus dudas su propio espacio.

La burocracia de los organismos públicos y los condicionamientos resultantes de concursos para proveer de cargos(en la Universidad por ejemplo) y los nombramientos realizados en los últimos meses de la dictadura agregan serios inconvenientes adicionales.En este sentido debe plantearse / la licitación de medios de comunicación realizada por las anteriores autoridades,cuyo objetivo estamos comprobando dolorosamente en estos primeros tramos del gobierno popular.

b)lo realizado.

### Política institucional

Acá es necesario aclarar,que las medidas instrumentadas que requirieron por sus características de la sola voluntad de adoptarlas y de algunas horas de discusión en el parlamento,han sacudido profundamente las estructuras políticas montadas por la dictadura y sin duda han sido mas valorizadas en el exterior que en la propia argentina.

La reducción del presupuesto de las FFAA en marcha,el redimensionamiento de sus cuadros superiores,el traspaso de empresas que estaban en manos militares a manos civiles,el inicio del desmontaje del aparato represivo, configuran audaces medidas de desmilitarización de la sociedad con pocos precedentes en el mundo moderno,dentro de regimenes democráticos y apegados al respeto por el Estado de Derecho.

La anulación de la ley de autoamnistía,instrumento jurídico propiciado por la dictadura para permitir el autoperdón de los responsables de la tremenda violación de los derechos humanos,merece ser destacada en lo que hace al cumplimiento efectivo de los compromisos de la campaña electoral. Pero en este punto de la política imstitucional es centra| destacar el proceso de juzgamiento de las cúpulas militares iniciado por el presidente y de las cúpulas de las organizaciones de extrema izquierda violenta,todo operado dentro del marco del ordenamiento legal y por las vías que prevé la Constitución Nacional.

Tambien de acuerdo a lo planteado en el programa del partido se adhirió al Pacto de San José de Costa Rica,reconociendo jurisdicción a la Corte Interamericana de Derechos Humanos y a la Comisión Interamericana de Derechos humanos

Por último destacaremos la modificación al Código de Justicia Militar, que viene a terminar con un régimen de privilegio en el juzgamiento de delitos. Desde luego que mienten quienes sostienen que el objetivo del P.E. y de los legisladores radicales era el de permitir que los militares se juzguen a sí mismo; por el contrario, se mantiene una primera instancia en que la sentencia es dictada por las propias FFAA para permitir que ellas mismas se depuren ante la opinión pública aplicando condenas que podrán adquirir carácter político de repudio a los métodos genocidas empleados, pero se reserva una segunda instancia obligatoria (civil) con amplitud de pruebas, para asegurar la ecuanimidad del proceso, y si alguien piensa que el tratamiento de los temas pueden dilatarse en manos de los propios militares, se asegura (por las reformas introducidas) la posibilidad de que a los 180 días se gire la causa a la justicia civil.

### LA ECONOMIA

En este punto se encuentran las mayores dificultades, fundamentalmente por tratarse de un tema donde <sup>no</sup> basta una decisión <sup>política</sup> o la adopción de una medida para resolver un problema, sino que es necesario reorientar tendencias o actuar en sectores donde juegan intereses concretos, poderosos y contrapuestos.

El problema condicionante es el de la deuda externa. El gobierno nacional está encarando el problema de acuerdo a lo planteado en la campaña: será pagada en la medida en que podamos hacerlo, sin aceptar (a cambio de la refinanciación) condicionamientos de los acreedores que consistan en aceptar programas económicos recesivos que afecten nuestra posición de país soberano.

Partiendo de la magnitud de la deuda y de la casi nula disponibilidad de divisas se puso en marcha una moratoria de hecho que está poniendo / nervioso al FMI y a los banqueros; mientras tanto se están atesorando divisas (que ya superan los 1.200 millones de dólares), que nos permitirán llegar a la negociación con el Fondo donde si no se nos otorgan condiciones aceptables (plazos y tasas) podremos utilizarlas para pagar al contado insumos imprescindibles para el funcionamiento industrial./

Mientras tanto se ha encarado la negociación bilateral con más de 300 bancos, método que evita la ingerencia del FMI y que en el caso de países que ven con simpatía el proceso democrático están dando buenos resultados.

Por supuesto que mientras esta renegociación no se defina, no es posible mostrar un plan económico definido, porque sería mostrar nuestro juego a los acreedores, y por otra parte esta renegociación está condicionando algunas medidas que imprescindiblemente se deberían tomar, por ejemplo la baja de las tasas de interés (con su efecto reactivante) produciría en lo inmediato un corrimiento hacia el dólar e imposibilitaría ~~que~~ el atesoramiento de divisas por el Banco Central.

En la economía interna, ha quedado como única variable indexada el salario, que en estos meses ha experimentado un incremento real del 3%, / que si bien no satisface las necesidades del trabajador está marcando / una nueva tendencia en política salarial. Hay indicios de una leve reactivación: mayor consumo de energía en la industria, aumento de la producción en enero de este año en un 4 % por encima del mismo mes del año anterior, está funcionando a pleno la industria textil, hay mayor consumo de carnes (pasó de 60 a 80 kg. per-cápita). Sin duda que esto no parece ser comprendido por la oposición, que magnifica errores parciales / para desmerecer la acción del gobierno popular en política económica.

#### LA OPOSICION

La sorpresa que significó el resultado electoral para el Justicialismo y sus aliados históricos, trajo aparejada una generalizada desorientación en esas fuerzas políticas que <sup>se encuentran</sup> al encontrarse de un día para el otro con un cuadro de situación que no imaginaban ni remotamente y ni tampoco lo comprendían. Ante esta situación pareciera que el camino elegido por los mariscales de la derrota del Justicialismo, consiste en recuperar la iniciativa y el espacio político perdido a expensas del desgaste paulatino del gobierno popular./

El resultado práctico de esta estrategia es una sistemática y peligrosa oposición obstruccionista que parece arrastrar a partidos políticos cercanos al Justicialismo. Esto, que puede ser nefasto parte del error que significa creer que en nuestro país es posible combinar la consolidación de la democracia con el desgaste del gobierno a efectos de llegar a las próximas elecciones con una posición electoral ventajosa. Una posición electoralista en momentos en que los próximos comicios ~~siguen~~ todavía significan una conquista popular que hay que conquistarle día a día a los intereses golpistas es realmente suicida.

¿Significa esta apreciación que pretendemos una oposición complacien

te con el gobierno? NO. pretendemos una oposición constructiva enten-<sup>13</sup>  
dida en el sentido de que se base en la propuesta de alternativas po-  
líticas superadoras, que sumadas a la acción de gobierno nos conduzca  
a todos a consolidar la democracia y la justicia social. Por lo que  
recahizamos toda oposición oportunista y absurda que lo único que ha-  
ce es obstaculizar la acción del gobierno y fortalecer la reacción.

Como un dato que corrobora esto último que decimos, es que a to-  
to gobierno se le concede por lo menos seis meses para emitir juicio  
sobre su gestión, sin embargo a sólo 30 días se vislumbraba unacrí-  
tica insustancial y demoledora que se resume en el documento de la  
CGT, "Nada ha cambiado". ¿Que es lo que podía cambiar en 30 días en un  
país que sufrió 7 años de destrucción? ¿Y lo que cambió fue realmen-  
te poco? Es aquí donde podemos notar otra característica de una ope-  
sición absurda que consiste en ignorar olímpicamente que existen  
fuerzas económicas poderosas ligadas a los centros de poder mundial  
que están obstaculizando el logro de los objetivos de la democra-  
cia, y atribuir la falta de mayores logros a una supuesta inercia  
del gobierno popular. Ante esto nos preguntamos, y es ésta la pregun-  
ta que se hacen millones de argentinos. ¿Es políticamente correcto  
atribuir a una supuesta inercia del gobierno las reivindicaciones  
que no se exteriorizan por la acción incidiosa de la reacción pro-  
imperialista?

#### EL PAN

Es un programa (por lo tanto puede instrumentarse por un decre-  
to del presidente) tendiente a atender la emergencia del hambre y  
la desnutrición. Sin embargo se envió al parlamento, en una muestra  
de grandeza política ¡Y se demoró 60 días en el senado con fines  
especulativos; *(por pte. de los señores opositores)*

Por eso no se pudo cumplir con la promesa pública del presiden-  
te de terminar con la muerte por desnutrición en la Argentina. Mien-  
tras tanto sucedieron nuevos casos de muerte por desnutrición, los  
normales en las series estadísticas y se magnificaron en una prensa  
que en general parece no saber actuar con altura y responsabilidad  
que la democracia requiere.

El PAN no será un simple reclamo de alimentos tendrá como base  
la promoción de la solidaridad de nuestro pueblo y no constituirá  
la institucionalización de las ollas populares, porque las ollas  
populares disgregan la familia. Tendrá en cuenta la necesidad de la  
educación, el relevamiento de las situaciones socioeconómicas más  
graves y se engarzarán -por ej. en la pcia de Bs. As.- con los planes  
materno-infantiles y los programas de salud. En pocos días se comen-  
zará a implementar en las zonas más marginales de Bs. As. y en el

noroeste.

Sin duda que, esto no parece ser comprendido por la oposición que magnifica errores parciales para desmerecer la acción del gobierno popular en política económica.

### EL PLANO SINDICAL

Cuando hablamos de los condicionantes estructurales de la democracia, nos referíamos a una estructura sindical burocratizada, pactista y en general antidemocrática, como así las fuerzas armadas acostumbradas a convertirse en arbitros de la sociedad, cerradas y con fuertes componentes autoritarios en su formación y acción.

El problema sindical (y nuestra caracterización de la burocracia) no implica una peyorización del rol del sindicalismo, por el contrario para nosotros debe haber un sindicalismo poderoso, democrático, unificado e independiente del gobierno, de la empresa y de los partidos políticos.

Coherente con lo votado por el 52% del electorado el poder ejecutivo envió al Congreso un proyecto de ley de reordenamiento sindical, que sin ser una ley de fondo sobre asociaciones profesionales, garantizaba un llamado a elecciones democráticas, y preveía la participación de la minoría en las conducciones. Los diputados radicales modificaron el proyecto para acercarse a la posición sustentada por el peronismo y finalmente debió forzarse una votación en la Cámara en una polémica sesión. En Senadores, finalmente se frustró la iniciativa por obra de un senador que no representa al pueblo de su provincia (porque en Neuquén ganó ALFONSIN) que se erigió en arbitro y votó junto al peronismo.

Ahora se presentará una situación conflictiva para normalizar los sindicatos y alguien deberá explicar (y no precisamente la UCR) porque se opuso a la democracia en el terreno de la vida social.

¿O será que el verdadero problema era quién manejaba la chequera de los sindicatos en el período de la normalización? Pregunta que puede encontrar respuesta en un solo ejemplo: el SUPE (el sindicato de Diego Ibañez) recauda 4000 millones de pesos nuevos por mes en concepto de cuotas sindicales y gasta la mitad en sueldos - entre ellos los de más de 100 activistas que recorren permanentemente las seccionales -.

Más allá de errores que el partido puede haber cometido, esto no significa una derrota pues sigue intacta la voluntad de democratizar el sindicalismo, votada por la mayoría de los argentinos. Esta tarea deberá darse superestructuralmente, en la sanción de nuevas leyes de asociaciones profesionales y obras sociales y por abajo, en el trabajo militante de las organizaciones sindicales del partido.

Por último este tema (como otros sumamente conflictivos) debe ser tratado por los jóvenes radicales en el marco de la contradicción fundamental, de manera de dar honesta y firmemente la discusión sin caer

en el gorilismo que impida en el futuro una política de coincidencias con el peronismo, que más allá de sus conducciones circunstanciales, es el otro partido más importante del campo popular.

=====

=====

=====

=====

=====

Situación Universitaria.

Este documento interno pretende aportar algunos elementos necesarios para que los compañeros estudiantes comprendan la situación universitaria y que a través de la discusión interna de los grupos, puedan así elaborar propuestas concretas para la reconstrucción de la universidad.

Hoy el pueblo argentino ha recuperado para siempre, a través de su participación activa y su resistencia a la dictadura, las instituciones democráticas, como medio de expresión y acción para lograr los cambios estructurales que nuestra sociedad necesita.

Se ha dejado así atrás, siete largos años de injusticias, de terror, de desocupación, de inmoralidad, de hambre, producto de la dependencia capitalista. Este sistema dependiente no se dio sólo en el campo político a través de las cruentas dictaduras militares fortalecidas por la teoría de la seguridad nacional y en lo económico a través de la comisión trilateral y la división internacional del trabajo; sino que también se evidenció en lo cultural a través de la discriminación ideológica y el cierre de la creatividad popular, favorecido todo esto por el manipuleo de la opinión pública a través de los medios de comunicación.

Como era de suponer, la concepción de la educación de la dependencia fue utilizarla como herramienta para mantener el status-quo, convirtiéndola en elitista, minoritaria y alejada del conjunto del pueblo, contraponiéndose, como es natural, a la concepción popular, nacional y democrática de la educación que es utilizarla como un vector de cambios sociales.

Este sistema educativo dictatorial tuvo como consecuencias: la falta de igualdad de oportunidades, que es uno de los preceptos esenciales y fundamentales de la democracia. Esta falta de igualdad tiene una relación estrecha y directa con la injusta estructura económica que aleja a los sectores marginados de las necesidades primarias como salud, vivienda y educación. Como correlato de esta desigualdad económica las constantes de esta dictadura militar fueron: villas de emergencia, desnutrición y mortalidad infantil, analfabetismo, deserción escolar, falta de formación adecuada en los distintos niveles de educación y de una salida laboral y vocacional que estuviera acorde a las necesidades del país.

La universidad se encuentra en la más profunda crisis de toda la historia política argentina. Durante estos siete años se logró aislar del pueblo a la universidad a través de un proyecto educativo que tendía a contruir una universidad autoritaria y que sirviera como instrumento para afianzar la dependencia. Esos objetivos se efectivizaron a través de medidas limitacionistas como cupos, cursillos de ingreso, arancel, etc., amparados en la ley 22207, convirtiéndose así, la universidad en el privilegio de unos pocos. Este proyecto limitacionista, necesitaba cómplices dentro de los claustros universitarios. Esto trajo aparejado un bajo nivel académico del conjunto de docentes que componen dicho claustro y con concepciones contrapuestas a un modelo de país de justicia social y libertad. También se necesitaban futuros profesionales NO comprometidos con la realidad social, aislados de ella, convertidos en tecnócratas al servicio de la dependencia.

El autoritarismo en los claustros se evidenció a través de una política que se repite históricamente en todas las dictaduras, que es tratar de impedir la unidad, la movilización, y la organización de los distintos reclamos mayoritarios del movimiento estudiantil. Esto impidió el normal funcionamiento de los centros de estudiantes, F.U.R. y F.U.A. y trajo consigo la persecución y desaparición de muchos compañeros que luchaban por una universidad popular y democrática. Esta represión eliminó toda forma de acción que permitiera llevar adelante la lucha por la concreción de los prin-

principios reformistas, en pos de una universidad abierta al pueblo y a sus servicios. Esta lucha fue iniciada con la Reforma Universitaria en 1918 y continúa a través de la historia, llegando a momentos cumbres, la plena vigencia de estos principios, en lo que fue la llamada "época de oro" del gobierno popular de Arturo Illia. El 10 de diciembre del año anterior, iniciamos un período de profundos cambios en todos los ámbitos en la sociedad. La universidad vive hoy transformaciones estructurales, producto de la larga y fructífera participación del movimiento estudiantil. En esta nueva etapa de la universidad argentina esos cambios se evidencian a través de los siguientes logros:

- Legalización del movimiento estudiantil (centros, FUR y FUA).
- Participación de los estudiantes en el gobierno de la universidad (Consejo Superior; y Consejo Académico Consultivo).
- Asistencialidad de la enseñanza.
- Anulación de cupos y aranceles.
- Pluralidad de ideas.
- Libertad de expresión.
- Desmantelamiento del aparato represivo en la U.N.R.
- Eliminación de trabas académicas.
- Planes de estudio acordes con el proyecto de liberación nacional y social iniciada por el actual gobierno popular.

Otro de los puntos necesarios para la consolidación de una universidad de mayorías es el ingreso irrestricto, englobada dentro de los principios de democratización de la enseñanza superior, o sea el acceso de todos los sectores sociales, fundamentalmente de la clase trabajadora a los claustros universitarios, que han sido siempre los más postergados.

Para la Franja Morada el ingreso irrestricto es una bandera ineludible, enmarcada dentro de una planificación que asegure una verdadera reorientación de la matrícula a través de medidas como: publicidad, subsidio de las carreras no tradicionales, títulos intermedios, reapertura y creación de universidades regionales y además instalación de una infraestructura económica que permita una real salida laboral al egresado de acuerdo a las necesidades de nuestro país.

La democracia debe dejar de ser liberal en el sentido estrictamente representativo para convertirse en una democracia social donde el sustento sea la participación activa expresada a través de la movilización popular, sobre ejes concretos y progresistas y no sobre oportunistas, recalcando que la movilización popular no desestabiliza sino por el contrario estabiliza y consolida el poder democrático.

Franja Morada históricamente ha movilizado en pos del logro de aquellos objetivos, entre ellos ~~el ingreso irrestricto, que considera justo~~ ya que reconoce en esta, la herramienta de lucha fundamental para la consolidación del sistema democrático.

Otro de los puntos por el cual los estudiantes nos hemos preocupado por hacer justicia es el tema de los docentes. En esto debemos ser claros y luchar por la reincorporación de los cesanteados por la dictadura, fruto de la discriminación ideológica, por no compartir las ideas totalitarias y dependientes del régimen que quiso perpetuar<sup>se</sup> en la Argentina.

También debemos plantear enérgicamente la nulidad de los concursos efectuados al margen del orden constitucional por haber sido realizados con el único objeto de crear obstáculos a la democracia y al gobierno popular y así mantener vigente el plantel docente fieles al proyecto de la entrega nacional.

Todos estos objetivos serán logrados en el transcurso del período de normalización, si todos los estamentos de la comunidad universitaria logran armonizar una tarea conjunta con una participación activa, creativa y responsable.

Es importante para el logro de una universidad reformista que los jóvenes radicales asumamos la necesidad y el por qué de la militancia en la universidad.

Franja Morada expresión estudiantil de la Juventud Radical debe militar y luchar por un proyecto político de universidad enmarcado en un proyecto nacional, por la democratización del sistema educativo, por la universidad del pueblo, por el compromiso de los profesionales con un proyecto de liberación nacional y social y fundamentalmente por el compromiso que nos cabe como sector social que es el de no antponer los intereses sectoriales a los de las mayorías nacionales y populares y así aportar nuestro esfuerzo tendiente a lograr una nación justa libre e igualitaria.