

ISSN: 2250-866X



TEORÍA Y PRÁCTICA
DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

Año I, Volumen I. Invierno de 2012



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGIA HISTÓRICA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

REVISTA
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA LATINOAMERICANA

ISSN: 2250-866X

AÑO 1, VOLUMEN 1, INVIERNO DEL 2012



CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PARTICIPA EN LA RED DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE LOS PAISAJES SUDAMERICANOS
(Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto,
Universidad Nacional de San Juan, Universidad de la República, Universidad Nacional de Trujillo)

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Rector: Prof. Darío Maiorana
Vicerrector: Lic. Eduardo Seminara
Secretario general: Dr. Héctor Darío Masía
Secretario académico: Prof. Enrique Barés

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Decano: Prof. José Goity
Vicedecano: Arquitecto Salvador Daniel Randisi
Secretaria Académica: Dra. Liliana Pérez

AUTORIDADES DEL CENTRO DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA

Directora: Dra. Ana María Rocchietti
Secretaria: Prof. Nélide de Grandis
Prosecretaria: Lic. Marianela Biscaldi

Revista del Centro de Estudios de Arqueología Histórica
Teoría y práctica de la arqueología histórica latinoamericana
Actas del Primer Simposio de Arqueología Histórica Latinoamericana
Presidente del Simposio: Prof. María Teresa Carrara



Directoras Editoras

Ana María Rocchietti y Nélida De Grandis

Secretaria

Irene Dosztal

Comité Editor

Silvia Cornero, Mónica Leyría,
Elena Lucero, Adrián Pifferetti

Colaboradores

Ayelén Pérez Gallo, Yanina Aguilar,
Graciana Pérez Zavala, Flavio Ribero,
María Belén Risso, Lucía Roel, Celeste
González Toralbo, Giorgina Fabron, Marina
De Biassi, Ángeles Segovia, Roque
Moreira, María Victoria Roca

Comité Científico

Dr. Raúl Bolmaro (Universidad Nacional de
Rosario)

Dr. Luis María Calvo (Museo Etnográfico
de Santa Fe y Parque Arqueológico de
Santa Fe La Vieja)

Lic. Carlos Ceruti (CONICET)

Dra. Dora Grinberg

Dra. Eugenia Néspolo (Universidad
Nacional de Luján)

Ing. Tulio Palacios

Lic. Ruth Poujade (Programa Misiones
Jesuíticas – Provincia de Misiones)

Dr. Mariano Ramos (Universidad Nacional
de Luján)

Dra. Ana María Rocchietti (Universidad
Nacional de Rosario)

Dr. Daniel Schávelzon (Centro de
Arqueología Urbana – Universidad de
Buenos Aires)

Dra. Marcela Tamagnini (Universidad
Nacional de Río Cuarto)

Dra. Alicia Tapia (Universidad de Buenos
Aires)

Dr. Arno Álvarez Kern (Centro Nacional de
Pesquisas – Brasil)

Dra. Noemí Walsöe de Reca (CONICET)

Lic. Mónica Valentini (Universidad
Nacional de Rosario)

Evaluaron este Volumen

Dr. Daniel Olivera

Prof. Alejandro García

Dra. Alicia Lodeserto

Lic. Flavio Ribero

Lic. Mónica Valentini

Dr. Arno Álvarez Kern

Dra. María Cecilia Stroppa

Dr. Leonel Cabrera Pérez

Dr. Mariano Ramos

Dr. Miguel Mugueta

Lic. Juan Castañeda Murga

Dra. Carmen Curbelo

Lic. Livia Kozameh

Dr. Daniel Schávelzon

Diseño de tapa

Dra. María Elena Lucero

Diseño interior y diagramación

Odlanyer Hernández de Lara

Curaduría

Marianela Biscaldi

Foto de tapa: Capilla Vieja de San Javier,
Santa Fe, del texto en este número de S.
Cornero, L. Rangone y C. Ceruti.

Propietario responsable:

Facultad de Humanidades y Artes,

Universidad Nacional de Rosario

Centro de Estudios de Arqueología
Histórica

Entre Ríos 758. Rosario, provincia de Santa
Fe (2000). Argentina.

Telf.: +54 (0341) 4802670

E-mail: simposioarq@yahoo.com.ar

Decreto Ley 6422/57 de Publicaciones
Periódicas

Índice

<i>Editorial</i> Ana María Rocchietti.....	9
<i>La arqueología histórica y los estudios regionales.</i> Nidia R. Areces.....	11
<i>Metales y tecnologías. Lo que nos dicen los metales.</i> Adrián Ángel Pifferetti.....	25
<i>Los sitios misioneros coloniales del Río de la Plata: reflexiones sobre las transformaciones culturales.</i> Arno Alvarez Kern.....	35
<i>Cultura material, narrativas escritas y documentos judiciales: algunas ideas para su abordaje.</i> María Soledad García.....	49
<i>La fragmentariedad como indicio arqueológico y artístico.</i> María Elena Lucero.....	59
<i>Registro arqueológico afro-rioplatense en Pájaro Blanco, Alejandra, Santa Fe: análisis e interpretación.</i> Silvia Cornero y Carlos Ceruti.....	67
<i>San José de Flores entre el pacto y el bondi. Una arqueología de pueblo y ciudad.</i> Ulises A. Camino, Aniela R. Traba, Federico I. Coloca.....	79
<i>Arqueología colonial: registros y metodologías.</i> Ana Rocchietti y Nélica De Grandis.....	89
<i>Emplazamiento misionero de evangelización en el Chaco Santafesino: excavaciones en la Capilla Vieja de San Javier, Santa Fe.</i> Silvia Cornero, Lucía Rangone y Carlos Ceruti.....	99
<i>Barcos mercantes y tráfico comercial en la costa del Río de la Plata. Las botijas de media arroba.</i> Nélica De Grandis.....	109
<i>Investigaciones arqueológicas en el sitio Nakamblaisat, departamento San Justo, provincia de Santa Fe.</i> Paula del Rio, Silvia Cornero y Bárbara Magnabosco.....	119

<i>Informe inicial sobre el sitio Paraje y Fortín India Muerta.</i> María Belén Risso y Marianela Biscaldi.....	129
<i>Un abordaje arqueológico de la Batalla de Cepeda, 1859.</i> Juan B. Leoni y Lucas H. Martínez.....	139
<i>Arqueología de la línea militar y los pobladores fronterizos en la frontera de las pampas. Argentina (siglos XVIII – XIX). Bases para una arqueología de las fronteras.</i> Ana María Rocchietti, Flavio Ribero y Ernesto Olmedo.....	151
<i>Los enterratorios I y II del sitio “Ánimas del Pantanillo” (pedanía de Achiras, departamento de Río Cuarto, provincia de Córdoba).</i> Fátima Solomita Banfi.....	169
<i>Exploraciones geofísicas en arqueología histórica: iglesia San Francisco Xavier, siglo XIX, San Javier, Santa Fe.</i> Guillermo Sagripanti, David Aguilera, Aldo Giacardi y Silvia Cornero.....	179

INFORME INICIAL SOBRE EL SITIO PARAJE Y FORTÍN INDIA MUERTA

María Belén Risso* y Marianela Biscaldi**

Resumen

Este informe se enmarca en el proyecto de investigación arqueológica “Localización del paraje y fortín India Muerta” cuyo objetivo principal es determinar el emplazamiento del fortín, que se situaría al sur de la actual provincia de Santa Fe. Las fuentes documentales mencionan a India Muerta como un paraje existente desde fines de los años '20 del siglo XVIII, antecedendo considerablemente a la etapa virreinal en la cual habría formado parte de la línea de fronteras.

Con nuestra investigación, intentamos esclarecer una situación histórica confusa para la comunidad asociada a dicho sitio. Se sabe acerca de su existencia pero su historia no se conoce en profundidad. Desde la arqueología nos proponemos estudiar la temática, fundamentalmente para recuperar esta historia específica, y así contribuir a enriquecer la constante construcción de las identidades locales y regionales.

Palabras clave: fortín; localización; historia; identidades.

Abstract

This report is set within the framework of the archaeological research project “Location of the *India Muerta* Place and Fort”, whose main goal is to determine the site of the fort, which seemed to be located in the south of the current Province of Santa Fe. Documentary sources mention *India Muerta* as an existing place since the late 20's during the 18th century, long before the vice royal era, in which it might have been part of the frontiers line.

With our investigation we attempt to clarify a historical situation, which is confusing to the community associated to that site. Its existence is known, but its history is not very well-known. From the archaeological perspective we aim to study the subject matter, mainly to recover this specific history, and thus contribute to enrich the continuing construction of local and regional identities.

Key words: fort; location; history; identities.

Introducción

El presente trabajo es un informe preliminar correspondiente a la fase exploratoria del proyecto de investigación arqueológica “Localización del paraje y fortín India Muerta”, asentado en el Centro de Estudios de Arqueología Histórica de la Universidad Nacional de Rosario. El objetivo principal de este proyecto es determinar la ubicación del fortín, que se situaría al sur de la jurisdicción actual de la provincia de Santa Fe; también durante el avance de la investigación poder analizar el registro arqueológico en tanto evidencia de interacciones culturales y económicas de la vida en la frontera; desarrollar actividades que tiendan a generar

* Centro de Estudios de Arqueología Histórica, FHyA.UNR- mb.risso@gmail.com

** Centro de Estudios de Arqueología Histórica, FHyA.UNR- marianelabis@yahoo.com.ar

en la comunidad un interés por el trabajo arqueológico, y divulgar la información proveniente de nuestras consideraciones resultantes de la investigación.

En esta primera etapa de reconocimiento de terreno planteamos como pautas de trabajo, la consulta y lectura de material bibliográfico, prospecciones, relevamiento y documentación de evidencias y, de acuerdo a la información recabada, la posibilidad de una excavación en el lugar.

Presentamos aquí una breve reseña histórica del sitio, los antecedentes de investigación del mismo, las observaciones preliminares realizadas, y cuestiones referentes a metodología y fundamentación.

Reseña histórica

El fortín India Muerta constituyó parte de la línea de fronteras de fines del siglo XVIII, que se formó desde el Virreinato del Río de la Plata con miras a controlar a las poblaciones originarias que recorrían las tierras, en este caso, del sur santafesino. Sin embargo, las fuentes documentales mencionan a India Muerta (Figura 1) como un paraje existente desde fines de los años '20 del siglo XVIII, antecediendo considerablemente a la etapa virreinal. En efecto, desde 1725 ya es nombrado como paraje por el entonces gobernador de Buenos Aires, Bruno Mauricio Zabala, quien, en nombre del rey Felipe V, entregaba a Domingo Agustín Castro Borda, una merced que colindaba con terrenos de la India Muerta. Esta merced fue heredándose hasta que finalmente fue comprada por dos vecinos que confirmaban que la misma daba al fondo con pobladores de India Muerta y con el camino que llevaba a Córdoba. Estos campos comprados a la familia Castro Borda se encontraban entre los arroyos del Pavón y del Sauce. Hasta 1776, India Muerta era una posta establecida en la ruta que llevaba a Córdoba, y de allí a Chile y Perú.

“Por gestión del Gobernador Ceballos comenzó Santa Fe a construir fuertes en el sur, hacia 1776, para reforzar la frontera.

Se levantaron los fuertes de Melincué, India Muerta, Pavón, y la Esquina, con materiales de Santa Fe y supervisión de las autoridades del flamante Virreynato.

En 1778, contaban los tres fuertes primeramente mencionados con población, Capellán y la correspondiente guarnición de milicias costeadas por el erario santafesino.”(Cervera, 1970: 28)

En 1779, el nuevo virrey Vértiz, aprovechando la línea de fuertes y fortines existentes, replanteó la estrategia defensiva basándose en la reconstrucción de los puestos y la reforma de las milicias. Así, India Muerta, con el comandante Jaime Viamonte al frente, fue reconstruido. Sin embargo, en 1781, fue desmantelado tras una orden oficial por ser considerado innecesario en la línea de fronteras. Con sus materiales se mandó a construir el fuerte de Mercedes (actual Colón).

Características generales del sitio

El sitio que nos ocupa se encuentra en un campo ubicado al noroeste de la localidad de Máximo Paz, y actualmente se usa para el trabajo agrícola. Perteneció fisiogeográficamente a la llanura pampeana, con suelos profundos de permeabilidad moderada y horizonte superior oscuro, lo que los hace muy apto para la agricultura.

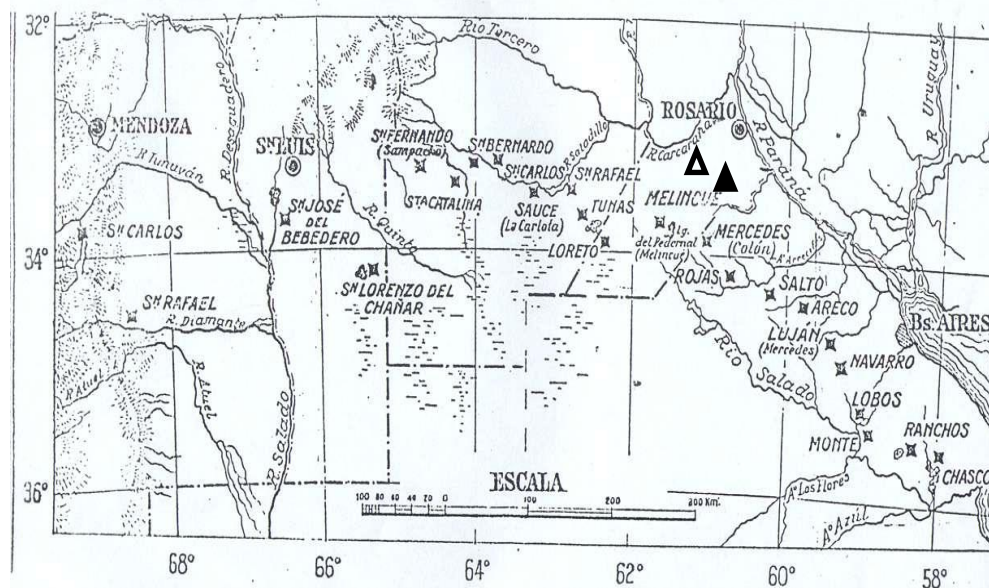


Figura 1. Ubicación de India Muerta (triángulo sin relleno) y de la localidad de Máximo Paz (triángulo relleno). Mapa extraído de Cervera, Federico G. 1970. Muestra la línea de fortines en el límite de las provincias argentinas con el territorio Pampa a fines del siglo XVIII

El paisaje general es de pastizales asociados a comunidades de juncuales y vegetales hidrófilos. En las cercanías del campo se encuentra el Arroyo del Sauce, curso importante en la zona, y que forma parte de la gran cuenca del Arroyo Pavón. Los elementos arbóreos han disminuido drásticamente en el paisaje pampeano para ser sustituidos por campos de cultivo. En cuanto a la fauna, abundan zorrinos, comadrejas, nutrias, liebres, cuices y peludos, entre otros. También la fauna se ha visto mermada debido a la limpieza de los campos para la siembra intensa y para el pastoreo del ganado vacuno, equino, porcino y ovino. La actividad antrópica y natural nos conducen a considerar los procesos de transformación del sitio.

El clima corresponde al templado, con lluvias preponderantes en el período octubre – abril, y vientos dominantes del Norte.

Antecedentes de investigación

En 1965, el cura párroco Luis N. Bértolo, de la localidad de Máximo Paz (Depto. Constitución, Santa Fe), cercana al sitio, luego de consultas bibliográficas,

emprendió una tarea de excavación en este campo, hallando algunos materiales que fueron enviados al Museo de La Plata para su análisis:

“... según se ha podido comprobar en 1965, ¿qué significan esos restos de materiales (tejas y ladrillos), las bolas de piedra, las puntas de flechas, la espada, los esqueletos colocados en “posición de cementerio”, bordeados de ladrillos clavados de canto, cabeza contra cabeza, caminito al medio, encontrados en aquella precipitada incursión en la historia que aún puede encerrar muchas sorpresas? También nos habla la vecindad del arroyo del Sauce que ofrecía protección natural contra los indios.

¿No podrían confirmar la existencia del caserío o población, o del fuerte o de la iglesia, a cuya vera se acostumbraba sepultar a los difuntos?

¿No es sugestiva la vecindad de un camino y de una posta? (...) En 1965 se entregaron restos humanos y objetos para ser enviados a la Universidad de La Plata a fin de ser estudiados convenientemente y poder calcular su edad. Aún estamos esperando la respuesta.” (Bértolo, 1977: 57-58).

El trabajo de Bértolo fue escueto pero significativo para la posteridad ya que hoy nos permite tomarlo como pauta para iniciar este proyecto. Además, en cierta medida introdujo en la comunidad una actitud de interés hacia la temática.

Por otro lado, consideramos que nuestro trabajo puede constituirse en un aporte a los estudios de arqueología de fronteras, campo que en los últimos años ha empezado a considerarse más profundamente. Desde las investigaciones pioneras de Humberto Lagiglia en Mendoza a fines de la década del '50 del siglo XX, los trabajos en esta materia fueron sumándose aunque en forma paulatina. La mayoría de los estudios se han realizado en la parte central del país, sobretodo en la provincia de Buenos Aires, teniendo en cuenta la gran cantidad de puestos que existieron desde la época del Virreinato hasta fines del siglo XIX.

Las propuestas de trabajo en los distintos sitios han sido variadas: en el caso del fuerte de San Rafael de Diamante, Lagiglia y su equipo clasificaron el registro arqueológico en períodos de acuerdo a los ítems hallados, y tras su análisis en el laboratorio diferenciaron distintas etapas históricas. En la zona interserrana de la provincia de Buenos Aires, Langiano, Merlo y Ormazábal estudiaron una serie de puestos fortificados ubicados en el llamado “camino de los indios a Salinas”, comprendiendo fortín El Perdido, fuerte Lavalle, fortín La Parva y fortín Fe. Cada sitio fue prospectado, se hicieron transectas, sondeos estratigráficos, observaciones taxonómicas y apertura de cuadrículas. En el laboratorio, con el material arqueológico recuperado se llevó a cabo un proceso de conservación, clasificación y análisis. El objetivo a corto plazo era estudiar la posibilidad de rescate y conservación de estos sitios.

En el partido de Tapalqué, Mugueta y Guerci investigan el sitio cantón Tapalqué Viejo. Además de las estructuras militares, los arqueólogos identificaron áreas de cultivo, potreros y basurales. Emplearon fotografías aéreas, realizaron sondeos y excavaciones, entrevistaron a la población del lugar, y trabajaron también

desde la arqueología subacuática. El objetivo general de estos trabajos se centró en el análisis de la construcción de las identidades sociales de la población del sitio, enfatizando en el trabajo interdisciplinario entre la antropología, arqueología e historia. Adherimos fuertemente a este trabajo conjunto entre el registro arqueológico, la documentación histórica y la visión antropológica:

“La intersección del registro arqueológico con la base documental conjuga una dimensión antropológica y política de especial envergadura que hemos denominado Arqueología de Frontera (Austral y Rocchietti, 1997) (...) No se trata de corroborar, a partir de las distribuciones arqueológicas, la documentación histórica sino de añadir una perspectiva basada en el carácter y extensión del registro arqueológico” (Austral y Rocchietti, 2002: 94, 95).

En el partido de Olavarría, Goñi y Madrid trabajaron en el sitio fuerte Blanca Grande, teniendo como primeros objetivos el análisis de los aspectos constructivos y de estructuras, atendiendo a una futura preservación, además de estudiar el uso del espacio y reconocer situaciones, enfatizando el análisis de la variabilidad y disponibilidad de recursos, y su influencia en el modo de vida de estas poblaciones.

En el partido de Guaminí, los investigadores Roa y Saghesi han trabajado en el fortín Recompensa, teniendo como objetivos principales recuperar la forma original del fortín para contrastar con la información documental, y analizar el registro arqueológico en pos de reconocer modos de subsistencia, identificar armas y herramientas, y observar el nexo de este sitio con otros del mismo período en el área. Luego de una investigación documental, se realizaron prospecciones, sondeos y excavaciones.

Gómez Romero y Ramos han estudiado el fortín Miñana, cerca de la ciudad de Azul, focalizándose primariamente en aspectos dietarios y edificios. Debido al hallazgo superficial de material, realizaron transectas para su recolección, luego de lo cual hicieron análisis tecnomorfológicos y compararon entre sí los materiales hallados fuera y dentro del fortín.

En el partido de Benito Juárez, Gómez Romero y Oliva Benito, trabajan en el sitio fortín Otamendi o Barrancosa, centrándose en conocer la dieta de la población del fortín a través de un análisis arqueofaunístico.

En el partido de Carlos Casares, los investigadores Leoni, Aguilera, Giaccardi, Acedo, Scarafia y Tamburini, estudian en el fuerte General Paz. El objetivo principal del proyecto es contribuir al conocimiento de la vida en la frontera en la segunda mitad del siglo XIX. Realizaron tareas de reconocimiento, sondeos exploratorios, recolecciones superficiales de materiales, relevamiento topográfico y cartográfico del sitio, tomografías eléctricas del subsuelo, y análisis formal, funcional y tecnológico de materiales en el laboratorio.

Al sudoeste de la provincia de Córdoba, en el departamento de Río Cuarto, en la localidad de Achiras, los arqueólogos Austral y Rocchietti investigan el área arqueológica fuerte de las Achiras. Se han diferenciado sectores de acuerdo a la

distribución arqueológica, y en algunos se hicieron sondeos y excavaciones teniendo como punto focal del proyecto la documentación y museografía del área excavable para ser presentado a la comunidad. También en el departamento del Río Cuarto, se ubica el fortín Chaján, estudiado por Rocchietti y Olmedo. Se hicieron sondeos dentro y fuera de los restos, obteniendo materiales como vidrio, loza y ladrillos.

En la provincia de Río Negro, en el paraje Fisque Menuco, fue emplazado en 1879 el fuerte General Roca. La investigadora Estrada ha realizado prospecciones para obtener información para futuras excavaciones.

En el departamento de Loventué (La Pampa), Tapia, De Rosa, Landa y Montanari, trabajan en el sitio fortín La Perra. Mediante un enfoque arqueometalúrgico, realizaron un análisis metalográfico de algunas piezas halladas en el sitio, teniendo como objetivo discutir la importancia de este tipo de piezas como indicadores materiales del status adjudicado a la superioridad militar del Estado Nacional en el momento de la existencia del fortín (1883-1885).

La mayoría de estas investigaciones, si bien con diversos objetivos y metodologías, tienen un punto de conjunción con el que también coincidimos en nuestro trabajo, y es la visión antropológica de este tipo de sitios totalmente cruzados por la complejidad social asentada en las relaciones de poder.

“...el fuerte, además de ser parte de la estrategia militar de contención del indio y de “colonización” de los cristianos, fue un lugar de ordenamiento y estructuración social que actuó sobre la campaña para reforzar las relaciones sociales y legitimar la gran propiedad. La cultura material -visible en el registro arqueológico y/o citada en la documentación- creó, estructuró y reforzó esas estructuras de poder. Por ello, su estudio posibilita conocer las estrategias políticas y económicas empleadas por los grupos en conflicto en pos de compensar las fuerzas sociales y lograr una coexistencia marcada por un precario equilibrio.” (Tamagnini et al, 2008: 301).

Observaciones preliminares y algunas cuestiones metodológicas

En un primer acercamiento al sitio, hemos realizado un exiguo reconocimiento del terreno y a simple vistano hemos hallado material superficial.

Como dato particular se observó una leve ondulación del terreno (Figura 2) de aproximadamente 45 m de largo por 35 m de ancho. También se reconocieron gran cantidad de cuevas de peludos (Figura 3) que, junto con el trabajo de la maquinaria agrícola, pueden producir remociones de material. Por esto, planteamos como actividades a seguir, una prospección sistemática del sitio y un pozo de sondeo en un sector de la ondulación, y de acuerdo a los resultados que el mismo arroje, decidiremos si se realiza una excavación.



Figura 2. Leve Ondulación sobre el terreno. Foto: Marianela Biscaldi

Este informe, como habíamos aclarado, es parte de la fase exploratoria del proyecto, en la que nos proponemos la realización de lecturas de fuentes documentales, tanto de viajeros como de historiadores, la consideración del registro oral, y además exploraremos la posibilidad de las fotografías aéreas.



Figura 3. Alteración del sitio. Cuevas de Peludo. Foto: Marianela Biscaldi

Consideraciones finales

La ubicación del paraje y fortín India Muerta ha sido desde siempre un misterio, y como tal, de alguna forma ha inquietado por momentos a la comunidad

de Máximo Paz. Aquí es donde radica nuestro interés principal y justificativo para emprender este proyecto. Creemos que hay algo que falta en la historia de esta población, y que si bien han pasado años sin esfuerzos concretos, el tema sigue latente en la conciencia histórica colectiva. Nuestro motivo tiene que ver con una contribución a la historia local mediante una intervención específica, con el objeto de que esta sociedad, como cualquier otra reconocerse con una historia propia, allende la conocida.

“La construcción de una continuidad con el pasado es un elemento central en los procesos de definición de identidades o límites socioculturales, individuales y colectivos.” (Tartusi, 2003: 350).

En el plano general, el conocimiento de la historia regional más allá de la etapa de la organización del Estado Nacional, es muy escaso en el sur de la provincia de Santa Fe, y lo son también las investigaciones arqueológicas y antropológicas respecto al mismo. Hay un desconocimiento general en cuanto a lo ocurrido durante la colonia, incluso desde antes. Considerando que la línea de fronteras es una cuestión relevante, debemos fomentar el estudio de la misma y todo lo implicado con ésta, y reintegrar la temática a la historia regional y local.

Este informe expone las observaciones preliminares, es el primer contacto con el sitio; nos encontramos en una etapa de exploración, de las primeras salidas al trabajo de campo, de lectura de material y búsqueda de otros elementos que puedan contribuir al proyecto.

Pensamos que el proyecto de India Muerta puede contribuir a nivel local, en tanto intento de aportar información acerca de una cuestión histórica concreta que ha sido y es objeto de interés social, sea por afinidad con la historia, o por la atracción inherente a todo misterio; y a nivel regional, en tanto complemento de las investigaciones en arqueología de fronteras.

Bibliografía

AUSTRAL, A. y ROCCHIETTI A. M. 2002 La frontera del sur. Arqueología de la frontera del sur: Fuerte Achiras. En: El nuevo lugar de la cultura. El patrimonio cultural desde la perspectiva antropológica. Tercera parte: Al sur del Río Cuarto, pp.93-101, UNRC, Córdoba.

BÉRTOLO, L. N. 1977 India Muerta. Máximo Paz. Avanzada en la historia chica de la patria. EDICIÓN ARGENTINA, Rosario.

CERVERA, F. G. 1970 Reseña histórica del período hispánico. En: Historia de las instituciones de la provincia de Santa Fe, vol III, Edic. OFICIAL, pp. 23 -35. Santa Fe.

TAMAGNINI, M., E. OLMEDO y PÉREZ ZAVALA G. 2008 Algunas claves para la comprensión del registro arqueológico de la frontera sur de Córdoba: el “silencio” en la documentación de frontera. En: CARRARA, M. T. (comp.) Continuidad y cambio cultural en Arqueología Histórica. Actas del Tercer Congreso

Nacional Arqueología Histórica. Escuela de Antropología, UNR, pp. 300-307. Rosario.

TARTUSI, M. R. A. 2003 Análisis de conceptos relacionados con la problemática de fronteras: región, identidad y patrimonio. En: Claroscuro, nº 3, CEDCU UNR, pp.331-353. Rosario.