

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 2 - 2021

GENCI 

Grupo de Estudio sobre Negociaciones
Comerciales Internacionales.
Instituto de Investigaciones.

Facultad de Ciencia Política y Relaciones
Internacionales - UNR.

Octubre 2021

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

ISSN 2718-742X

El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 2 - 2021

Grupo de Estudio sobre Negociaciones
Comerciales Internacionales

Coord. Dra. Julieta Zelicovich



Presentación

El Grupo de Estudios sobre Negociaciones Comerciales Internacionales, radicado en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, tiene como meta analizar la evolución de la gobernanza global del comercio mundial, considerando las dinámicas de las negociaciones comerciales internacionales en el marco de la Organización Mundial del Comercio, las negociaciones comerciales mega-regionales, y las negociaciones comerciales de los países en desarrollo en el siglo XXI; se propone asimismo difundir y fomentar los estudios sobre negociaciones comerciales internacionales dentro del ámbito de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR; y promover capacidades analíticas en materia de negociaciones comerciales internacionales y fomentar vocaciones científicas entre los estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.

El presente informe es resultado del trabajo de alumnos, graduados y docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y de otras universidades de la Argentina, dedicados a tales cuestiones. En las próximas páginas se realiza un seguimiento de los procesos de negociaciones comerciales internacionales contemporáneos, ordenados por área geográfica.

El recorte temporal del informe corresponde a los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2021. En esta edición actualizamos el seguimiento de noticias de los principales procesos de negociaciones comerciales internacionales y presentamos dos análisis en la sección en foco: Federica Miriani Capello presenta las tendencias en el Comercio Internacional; e Ignacio Egea Dellarda propone presentar la cronología del impasse en el Órgano de Apelación de la OMC y sistematizar los argumentos que fueron presentando los Estados Unidos en las reuniones mensuales del Órgano de Solución de Diferencias (en adelante OSD) para justificar su accionar confrontacionista hacia el OA.

Coordinación: Julieta Zelicovich **Compilación y edición:** Ignacio Egea Dellarda

Escriben en este número: Camila Romero; Daniela Agrano; Josefina Cervino; Laura D'Alesio; Andrea Foglia; Valeria Cortese; Ayelén Saunit; Ignacio Egea Dellarda; María Eugenia Ciliberto; Micaela Martino; Victoria Guida Tanoni; Federica Miriani Capello; Fátima Botero; Daiana Agüero; Florencia Pagnucco; Andrea Lizárraga; Luciana Garro y Gisel López.



Miembros del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales

Coordinadora

Julieta Zelicovich

Equipo de trabajo

Andrea Foglia

Camila Romero

Daniela Agrano

Josefina Cervino

Laura D'Alesio

Maria Eugenia Ciliberto

Valeria Cortese

Inés Gullo

Micaela Martino

Ignacio Egea Dellarda

Eugenia Vila

Ayelen Saunit

Victoria Guida Tanoni

Andrea Lizárraga

Daiana Agüero

Fátima Bottero

Federica Miriani Capello

Florencia Pagnucco

María Belén García

Luciana Garro

Gisel López

Jerónimo Rodríguez

Camila Tizón

Amparo Rodríguez

Micaela Capellino

Violeta Caridad

Candela Molinet

Índice

Índice	5
En foco	7
Tendencias del Comercio Internacional	8
Cronología de una crisis anunciada: Los Estados Unidos y el Órgano de Apelaciones de la OMC	13
Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo	26
Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea	27
Negociaciones comerciales de Estados Unidos	40
MERCOSUR.....	46
Alianza del Pacífico	54
ASEAN – Regional Comprehensive Economic Partnership	57
Otras negociaciones comerciales de la República Popular de China	61
África y CFTA.....	66
Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio	71
La agenda de Doha	72
Iniciativas Conjuntas	76
Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC	83

Comentario general sobre el segundo cuatrimestre de 2021

Julieta Zelicovich

El segundo cuatrimestre de 2021 muestra cómo las negociaciones comerciales internacionales continúan siendo atravesadas por tres grandes cuestiones: geopolítica, cambio climático y salud. Tanto en la esfera multilateral como en las relaciones regionales y bilaterales estos tres ejes han permeado la dinámica y sentido de la disputa-cooperación por quién hace qué reglas para el comercio global.

En términos geopolíticos, el eje de la tensión sigue estando en la compleja relación entre EEUU y China. La administración Biden introdujo ajustes y matices en su política comercial, teniendo una retórica más cooperativa, pero sin modificaciones sustantivas en los instrumentos que afectan al vínculo con Beijing ni en su abordaje al “desafío” chino en el plano de la OMC. Donde se observan cambios es en la relación con Bruselas, destacándose en el período la resolución de la controversia por los subsidios en el sector de aeronaves civiles. En clave geopolítica es menester mencionar, también, las iniciativas de la administración de Xi Jinping respecto de la Iniciativa de la Ruta y la Seda, así como la expresión de interés por incorporarse al CPTPP.

El vínculo entre comercio y cambio climático, en vistas de la COP de Glasgow, así como el nexo entre comercio y salud, en el marco de acceso a las vacunas e insumos médicos asociados al COVID-19, son, no obstante, el elemento más novedoso. Los acuerdos comerciales incorporan de manera creciente mayor atención a las cláusulas de desarrollo sostenible. Es innegable en dicho sentido la influencia que ejerce el Pacto Verde Europeo, así como la priorización de la agenda por parte de EEUU. En la OMC, por su lado, la negociación por el waiver de patentes medicinales y el avance de las regulaciones a los subsidios a la pesca son los dos temas claves para la Conferencia Ministerial de Ginebra.

El comercio no es el único ni principal fin de las negociaciones comerciales internacionales, sino que crecientemente es un medio para otras metas. El segundo cuatrimestre confirma en la arena de las negociaciones comerciales internacionales la relevancia de los tres ejes aquí identificados y sobre los que se desplazan las distintas secciones del informe. Tras el receso de verano del hemisferio norte las negociaciones se aceleran y marcan la cancha de lo que promete ser un intenso último trimestre 2021 para la gobernanza global del comercio internacional.

Análisis En foco

Tendencias del Comercio Internacional

Federica Miriani Capello

Barómetro

La lectura más reciente del Barómetro sobre el Comercio de Bienes de la OMC, publicado el 18 de agosto de 2021, es la más alta jamás registrada desde que el indicador se publicó por primera vez en julio de 2016, y representa un incremento interanual de más de 20 puntos. El indicador se ubicó en 110,4. Aunque sigue estando muy por encima de la tendencia, el índice ha empezado a aumentar a una tasa decreciente, lo que podría presagiar que el impulso al alza del comercio ha llegado a su nivel máximo.

Goods trade barometer
Index value, June 2021 = 110.4



El índice de productos de la industria del automóvil (106,6) también aumentó, pese a que la producción y la venta de automóviles disminuyeron en julio en algunos países a causa de la escasez de semiconductores (el aumento puede explicarse por la atenuación de los datos subyacentes). Esta escasez también queda reflejada en una pequeña disminución del índice de los componentes electrónicos (112,4) en comparación con el mes de

mayo (115,2).

Sin embargo, considerando el índice anticipado de pedidos de exportación de mayo (114,8), el mismo ha disminuido de manera más perceptible (109,3), lo que constituye otra indicación de que el ritmo de recuperación probablemente pierda impulso a corto plazo.

Tendencias a corto plazo del comercio internacional

Según el reporte de agosto del 2021 de la Organización Mundial de Comercio, durante los meses de mayo y junio, estas fueron las tendencias a corto plazo del comercio internacional.

Bienes

En lo que respecta a las exportaciones de bienes, Japón se mantiene liderando el mismo con un 45% de crecimiento durante junio. Sin embargo, a excepción de la República Popular de China,

el crecimiento mensual durante el mes de junio de los restantes países, en comparación con el mes previo, disminuyó levemente.

Por otro lado, durante el mes de mayo, Estados Unidos registró un crecimiento del 60%, decreciendo un 19% en el mes siguiente. Reino Unido también presentó una caída del 14% de mayo a junio.

Siguiendo la tendencia de meses anteriores, la República de Corea continúa creciendo en la importación de bienes con un 41% en junio, seguido por el comercio extracomunitario de la Unión Europa con un 39%. Reino Unido, quien se encontraba como líder en la importación de bienes en mayo de 2021, con un crecimiento del 54%, disminuyó su crecimiento un 27% de mayo a junio.

Servicios

El examen estadístico del comercio mundial 2021 publicado por la OMC, señala que si bien las exportaciones de servicios siguieron deprimidas en muchas economías en los cuatro primeros meses de 2021, China fue la principal excepción, con un fuerte aumento de las exportaciones comparado con el año anterior.

La República Popular de China reportó un incremento, en la exportación de servicios, del 57% durante junio, creciendo un 38% en comparación con el mes anterior y superando por un amplio margen el crecimiento de los restantes países.

La República de Corea mantiene un crecimiento en las importaciones de servicios, reportando un crecimiento del 28% en junio, posicionándose por un 5%, detrás del líder, Estados Unidos. Por otro lado, Reino Unido presentó un decrecimiento del 6% de mayo a junio.

Conclusión

A nivel global, los países reportan un incremento mensual tanto en exportaciones como importaciones de bienes y servicios, y siguiendo esta tendencia, la República de Corea mantiene su crecimiento paulatino en la importación tanto de bienes como de servicios desde comienzos de año.

Por último, el gran despegue de exportaciones de servicios durante el mes de junio, presente en la República Popular de China, debe ser analizada teniendo en cuenta los esfuerzos del país de

“abrirse a un nivel superior” incorporando nuevas medidas para facilitar el comercio servicios y la recuperación económica mundial, cómo será explicado en la sección “Otras negociaciones comerciales de la República Popular China”. A su vez, según las notas informativas sobre el comercio de bienes intermedios publicadas por la OMC, durante el primer trimestre de 2021 las exportaciones mundiales de bienes intermedios aumentaron un 20%, siendo China el primer proveedor y comprador de los mismos.

MONTHLY TRADE TRENDS: May 2021 - June 2021



MERCHANDISE TRADE

UPDATED ON 25 AUGUST 2021

Major traders recorded strong year-on-year growth of merchandise exports and imports in June. Japan recorded a 45% increase in exports and Korea reported a 41% increase in imports year-on-year in June.

	Value, Bn\$				Monthly year-on-year growth (%)					
	May-21	Jun-21	May-20	Jun-20	Feb-21	Mar-21	Apr-21	May-21	Jun-21	
Exports										
China	264	281	-4	0	...	31	32	28	32	
European Union Extra-Trade	209	227	-32	-10	7	19	58	48	31	
United States of America ¹	145	148	-36	-24	-5	14	53	60	41	
Japan	57	66	-26	-26	0	15	36	47	45	
United Kingdom	39	40	-34	-20	5	39	33	48	34	
Korea, Republic of	51	55	-24	-11	9	16	41	46	40	
<i>Memorandum items</i>										
European Union Total Trade	542	582	-30	-8	10	28	69	53	32	
European Union Intra-Trade	332	355	-29	-7	12	34	77	56	33	
Imports										
China	218	230	-16	3	...	38	43	51	37	
European Union Extra-Trade	199	209	-28	-13	8	28	47	49	39	
United States of America	239	251	-25	-13	9	23	37	41	36	
Japan	59	62	-24	-14	17	5	12	26	30	
United Kingdom	56	62	-31	-7	-5	12	46	54	27	
Korea, Republic of	48	50	-21	-11	14	19	34	38	41	
<i>Memorandum items</i>										
European Union Total Trade	527	556	-29	-10	11	31	61	55	36	
European Union Intra-Trade	328	347	-30	-8	12	33	71	58	35	

1. FAS: Free Alongside Ship.

TRADE IN COMMERCIAL SERVICES

Major traders continued to show positive year-on-year growth of exports and imports of trade in commercial services. China reported a 57% increase of exports and 33% increase of imports in June.

	Value, Bn\$				Monthly year-on-year growth (%)					
	May-21	Jun-21	May-20	Jun-20	Feb-21	Mar-21	Apr-21	May-21	Jun-21	
Selected traders										
Exports										
European Union Extra-Trade ¹	88	97	-28	-20	-1	8	31	29	21	
United States of America ²	59	60	-26	-26	-16	-3	8	11	12	
China	26	34	-6	-5	20	35	38	19	57	
United Kingdom ^{1,2}	30	30	-25	-22	-9	5	9	16	12	
Japan	15	13	-24	-23	1	1	7	7	6	
India ¹	17	20	-10	-8	1	15	7	4	16	
Korea, Republic of	9	9	-27	-22	8	21	45	36	39	
Imports										
European Union Extra-Trade ¹	76	80	-29	-20	-15	-6	16	20	6	
United States of America ²	41	42	-34	-34	-17	6	27	30	33	
China	32	35	-33	-25	-7	3	11	15	20	
United Kingdom ^{1,2}	16	17	-34	-31	-23	-5	-1	11	5	
Japan	18	17	-5	-12	-10	-4	11	5	9	
India ^{1,3}	10	11	-20	-15	-6	10	6	3	12	
Korea, Republic of	10	10	-30	-27	-11	8	17	32	28	

1. Total Services

2. Seasonally adjusted

3. Data do not include part of the costs for freight transport and insurance (i.e. cif/fob adjustment).

Referencias Bibliográficas

OMC. (2021). *WTO Statistics: Latest trade trends*. WTO. Recuperado de: https://www.wto.org/english/res_e/statistics/latest_trends_e.htm

OMC. (2021). *Cadenas de valor mundiales - Notas informativas sobre el comercio de bienes intermedios*. WTO. Recuperado de: https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/miwis/tigs.htm

OMC. (2021). *Estadísticas- Examen estadístico del comercio mundial 2021*. WTO. Recuperado de: https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/wts2021/wts21_toc.htm

OMC. (2021, mayo 28). *El Barómetro sobre el Comercio de Mercancías pone de manifiesto la sólida recuperación del comercio y la profundidad de la crisis causada por la COVID-19*. WTO. Recuperado de: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/wtoi_28may21_s.htm

OMC. (2021, agosto 18). *El Barómetro sobre el Comercio de Mercancías alcanza un máximo sin precedentes y confirma la sólida recuperación del comercio*. WTO. Recuperado de: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/wtoi_18aug21_s.htm

Cronología de una crisis anunciada: Los Estados Unidos y el Órgano de Apelaciones de la OMC

Ignacio Egea Dellarda

Desde diciembre de 2019 el Órgano de Apelaciones (en adelante OA) se encuentra paralizado por la decisión de la administración Trump de bloquear el proceso de selección para cubrir los cargos vacantes de dicho Órgano. Tal accionar ha logrado inmovilizar los “dientes” de la OMC y poner en jaque todo el mecanismo de solución de diferencias basado en reglas. El presente análisis se propone presentar la cronología del *impasse* en el Órgano de Apelación de la OMC y sistematizar los argumentos que fueron presentando los Estados Unidos en las reuniones mensuales del Órgano de Solución de Diferencias (en adelante OSD) para justificar su accionar confrontacionista hacia el OA.

Los primeros meses: gestando el bloqueo (enero del 2017 - agosto 2017)

La administración Trump comenzó su gobierno teniendo que afrontar el proceso de selección de dos miembros del OA para reemplazar al Sr. Ricardo Ramírez-Hernández y al Sr. Peter Van den Bossche cuyos segundos mandatos terminarían el 30 de junio de 2017 y el 11 de diciembre de 2017 respectivamente (OMC, 2016, 2017a). A pesar del apoyo de la mayoría de las delegaciones a la idea de un solo proceso de selección para cubrir ambas vacantes antes de junio y dedicar la segunda mitad del año a la preparación de la CM11, dos delegaciones expresaron su preferencia por llevar a cabo procesos separados y una tercera propuso que “el OSD iniciara enseguida un primer proceso de selección para cubrir el puesto que quedaría vacante en junio de 2017 y que se dejara más tiempo para decidir cuándo poner en marcha el segundo proceso para cubrir la otra vacante”(OMC, 2017b). En base a cómo evolucionaron los hechos, es presumible que está última delegación sea la de Estados Unidos (Lehne, 2019).

Durante las reuniones de marzo y abril, las consultas continuaron siendo infructuosas, pero es recién en mayo que la tensión dentro del OSD se materializó ante la presentación de dos propuestas para abordar los procesos de selección: una por parte de la UE y otra por siete países¹

¹ Los 7 países que presentaron la propuesta fueron Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Guatemala, México y Perú (OMC, 2017e).

de América Latina² (OMC, 2017e). La propuesta de los países de América Latina³ “propugnaba que se inicie el proceso de selección correspondiente al puesto del Sr. Ramírez– Hernández y que dicho proceso concluya a tiempo para que el OSD nombre a su sucesor a más tardar el 24 de octubre de 2017” (OMC, 2017e). Por otro lado, la propuesta de la UE⁴ era idéntica a la presentada por los otros Miembros salvo por el hecho de que adicionaba la puesta en marcha del proceso de selección para reemplazar también al Sr. Van den Bossche (OMC, 2017e).

Los Estados Unidos, en respuesta a la proposición europea, alegaron que a raíz de la transición que se estaba produciendo en lo que respecta a su liderazgo político⁵, no estaban en condiciones de apoyar un proceso de selección para un cargo que recién quedaría vacante en diciembre (OMC, 2017e). No obstante, el USTR señaló que estaba dispuesto a sumarse al consenso en favor de la propuesta latinoamericana, a lo que La UE se negó por no comprender el motivo para separar ambos procesos de selección (OMC, 2017e).

La negativa de los Estados Unidos frente a la propuesta europea y el rechazo de la UE a la propuesta latinoamericana se repitieron durante las reuniones de junio y de julio (OMC, 2017f, 2017g). Durante la reunión de julio cuando el mandato del Sr. Ramírez-Hernández ya había expirado, México en nombre del grupo latinoamericano, tomó la palabra y le recordó a los Miembros su obligación establecida en el DSU art 17.2 de “cubrir las vacantes en el OA a medida que se produzcan” (Entendimiento Relativo a las Normas y Procedimientos por los que se rige la Solución de Diferencias, 1995).

² Es de suma importancia destacar que tanto la UE como los países de América Latina tenían especial interés en solucionar el estancamiento del proceso de selección porque los puestos que quedaban vacantes son los que tradicionalmente ocuparon ambas regiones. Si bien el DSU no establece un criterio regional para elegir a los miembros del OA, y solo se limita a decir en su art. 17.3 que “[l]os integrantes del Órgano de Apelación serán representativos en términos generales de la composición de la OMC” (Entendimiento Relativo a las Normas y Procedimientos por los que se rige la Solución de Diferencias, 1995); la práctica ha demostrado que Estados Unidos y la Unión Europea siempre han contado con un asiento, China posee uno desde 2008, mientras que los otros siempre se han distribuido entre el resto de Asia, Oceanía, África y América Latina (Condon, 2018).

³ Para acceder a la propuesta de los países latinoamericanos visitar: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/DSB/W596.pdf&Open=True>

⁴ Para acceder a la propuesta de la UE visitar: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/DSB/W597.pdf&Open=True>

⁵ Robert Lighthizer accede al mando del USTR el 15 de mayo de 2017.

En agosto, la situación empeoró ante la renuncia, con efecto inmediato, de Hyun Chong Kim a su cargo en el OA⁶ por ser designado ministro de Comercio en la Rep. De Corea. Esta renuncia dejó al OA con 5 miembros (uno de ellos con sólo cinco meses más de mandato), y creó la necesidad de comenzar un tercer proceso de selección (OMC, 2017h). Los Estados Unidos tomaron la palabra durante la reunión de agosto para presentar sus preocupaciones en relación a la Regla 15 de los Procedimientos de Trabajo⁷ para el examen en apelación (en adelante Procedimientos de Trabajo), y cuestionaron el *status* legal de los Reportes del OA en dónde continúan interviniendo ex miembros del OA⁸ (OMC, 2017h). En este sentido, los Estados Unidos señalaron que según el DSU, es el OSD quien tiene la responsabilidad de decidir si una persona cuyo mandato ha caducado debe o no debe continuar sirviendo como miembro del OA y no le corresponde al OA tal decisión (OMC, 2017h).

A partir de este momento los Estados Unidos radicalizaron su posición, se negaron a iniciar cualquier proceso de selección a menos “que el OSD discutiera y decida cómo manejar reportes formulados por personas que ya no eran miembros del OA” (OMC, 2017h, párrafo 17, traducción propia). Para los Estados Unidos, avanzar simplemente con el proceso de completar las vacantes del OA, perpetuaría y dejaría sin discutir las preocupaciones que, bajo su consideración, necesitan acciones inmediatas, por lo tanto retiraban su apoyo a la propuesta del grupo latinoamericano (OMC, 2017h).

Como respuesta a la negativa norteamericana, México solicitó consultas al más alto nivel y los buenos oficios del Director General y del Presidente del Consejo General para discutir el proceso de selección de nuevos miembros del OA (OMC, 2017h). El Presidente del OSD por su parte reconoció que las preocupaciones de los Estados Unidos merecían ser discutidas y propuso iniciar consultas de inmediato (OMC, 2017h).

⁶ La renuncia, que no fue presentada con los 90 días de anticipo que establece la Regla 14 de los Procedimientos de Trabajo del OA, encontró su sustento en el Art. 17.3 del DSU que establece que los miembros del OA “no estarán vinculados a ningún gobierno”.

⁷ Esta regla permite a un miembro del OA, a pesar de que haya caducado su mandato, continuar atendiendo las apelaciones que hubiesen iniciado y asignándosele previo a su salida, previa autorización del OA y su comunicación al OSD (OMC, 2010).

⁸ En particular, los Estados Unidos mencionan la Disputa 442 en la que Ramírez-Hernandez y Hyum conforman la División para tratar la apelación. Para acceder a los detalles de la DS 442: Unión Europea — Medidas antidumping sobre las importaciones de determinados alcoholes grasos procedentes de Indonesia; acceder a: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/cases_s/ds442_s.htm

El bloqueo y el comienzo del *loop* (septiembre 2017 - diciembre 2019)

A partir de la reunión de septiembre del 2017, todas las reuniones ordinarias del OSD presentan una serie de patrones comunes en relación al inicio del proceso de selección de nuevos candidatos para el OA y la postura norteamericana.

El primero de ellos fueron las consultas fallidas. Durante este periodo los distintos presidentes del OSD⁹ intentaron solucionar la crisis por medio del establecimiento mecanismos de consultas informales y la exhortación a los Miembros a ser más flexibles y creativos a la hora de resolver el estancamiento del proceso de selección de nuevos miembros del OA¹⁰. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos, los mecanismos de consultas y la presentación de propuestas no pudieron evitar que el OA quede inutilizado.

En Septiembre de 2018 la Presidenta del OSD tuvo que anunciar a los Miembros que la renovación del mandato del Sr. Shree Baboo Chekitan Servansing no logró el consenso necesario para realizarse (OMC, 2018h), por lo que se sumaba una cuarta vacante dentro del OA¹¹. Las próximas dos vacantes se anunciaron en la reunión del 10 de diciembre de 2019 del OSD donde declaró efectiva la paralización del OA por no contar con el mínimo de tres miembros requerido en el DSU (OMC, 2019m).

El segundo patrón común de las reuniones fue la voluntad del resto de la membresía por arribar a una solución. El cambio de la postura norteamericana evidenciada en agosto del 2017, hizo que el grupo de los países latinoamericanos y la UE presentaron propuestas casi idénticas para iniciar un único proceso para cubrir las tres vacantes, unificándolas en noviembre del 2017 en una propuesta conjunta¹²(OMC, 2017k). Así fue que México se convirtió en vocero de un número

⁹ El Embajador Junichi Ihara (Japón) ocupó el cargo hasta marzo de 2018 para luego ser reemplazado por la Embajadora Sunanta Kangvulkij (Tailandia). Posteriormente, en marzo de 2019 la presidencia del OSD pasó al Embajador David Walker (Nueva Zelanda) (OMC, 2019a).

¹⁰ Para más detalles ver OMC, 2017j, 2017k, 2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k, 2018l, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f, 2019g, 2019h, 2019i, 2019j, 2019k, 2019l, 2019m.

¹¹ A los lugares vacantes dejados por las salidas de Ramírez-Hernández (30 de junio de 2017) y Hyun (1 de agosto de 2017), se sumó el de Van den Bossche el 11 de diciembre del 2017.

¹² La propuesta conjunta comenzó siendo respaldada por 25 Miembros para terminar siendo apoyada por 93 miembros en diciembre de 2019, 97 Miembros en diciembre del 2020 y 121 Miembros en agosto del 2021. Para acceder a la propuesta visitar https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=252364,251578,250293,249527,248090,245255,244608,243206,241536,240077&CurrentCatalogueIdIndex=9&FullTextHash=371857150&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

cada vez mayor de Miembros, y habitual presentador de la propuesta conjunta para iniciar los procesos de selección en simultáneo de todas las vacantes del OA, actualizando en cada reunión las fechas de inicio y plazos¹³.

El tercer factor común fue el “no” rotundo de los Estados Unidos. A pesar de mantener consultas con algunos Miembros y con el presidente del Órgano, los Estados Unidos se negaron sistemáticamente a apoyar las propuestas de inicio del proceso de selección de miembros a menos que se atendiera una lista, que se incrementaba con el correr del tiempo, de lo que ellos llamaron “preocupaciones sistémicas y de larga data sobre el funcionamiento del OA”¹⁴.

Los miramientos, ya mencionados, a la Regla 15 de los Procedimiento de Trabajo del OA trajeron consigo, en septiembre de 2017, la negativa a reconocer al reporte del OA sobre la Disputa 442 como un reporte válido del OA según los términos del DSU (por la participación de Ramirez-Hernandez y Hyum en su redacción), y considerando por tanto, que no está sometido a la regla del “consenso negativo” (OMC, 2017i)¹⁵.

En junio de 2018 los Estados Unidos alegaron que el OA ha ignorado el mandato del DSU con respecto al *deadline* de 90 días para presentar sus reportes, extendiéndose a un promedio de 163 días a partir de mayo de 2014 (OMC, 2018f). En agosto del mismo año agregaron que los reportes del OA se han pronunciado sobre cuestiones de hecho a pesar de que el párrafo 6 del art. 17 del DSU limite su accionar estrictamente a las cuestiones de derecho (OMC, 2018h). Ese mismo mes, los Estados Unidos justificaron su rechazo a la re-designación del Sr. Servansing, no por una cuestión personal sino por una cuestión de principios (OMC, 2018h). En su intervención los Estados Unidos no solo se refirieron a todas las preocupaciones ya mencionadas como formas en las que el OA hace caso omiso a las normas OMC, sino que también mencionaron como extralimitaciones que el OA ha “emitido opiniones consultivas sobre cuestiones que no eran necesarias para resolver una diferencia” y que ha “afirmado que los grupos especiales debían atenerse a sus informes, aunque en la OMC no existe un sistema de precedentes” (OMC, 2018h, párrafo 36). Todas estas razones demostraban como, bajo la visión de los Estados Unidos, el OA

¹³ Para más detalles ver OMC, 2017j, 2017k, 2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k, 2018l, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f, 2019g, 2019h, 2019i, 2019j, 2019k, 2019l, 2019m.

¹⁴ Para más detalles ver OMC, 2017j, 2017k, 2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k, 2018l, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f, 2019g, 2019h, 2019i, 2019j, 2019k, 2019l, 2019m.

¹⁵ A pesar de los miramientos de los Estados Unidos, el reporte fue adoptado por el OSD (OMC, 2017i).

“abusaba de las facultades que se le habían conferido en el marco del sistema de solución de diferencias, socavaba la legitimidad del sistema y dañaba los intereses de todos los Miembros de la OMC que se preocupaban por el cumplimiento de los acuerdos tal y como fueron negociados y convenidos” (OMC, 2018h, párrafo 37).

Estos nuevos reclamos fueron desarrollados en las intervenciones de los Estados Unidos en las reuniones del OSD de octubre del 2018 (OMC, 2018i) y diciembre del 2018 (OMC, 2018l), respectivamente.

Recién en julio de 2019 los Estados Unidos realizaron una nueva declaración en la que agregaron la necesidad de aumentar la transparencia del Sistema de Solución de Diferencias de la OMC (OMC, 2019f). Bajo este punto de vista, los Estados Unidos “habían ofrecido formalmente abrir al público todos los procedimientos de los grupos especiales en los que era parte e invitando a todos los demás Miembros a hacerlo posible” (OMC, 2019f, párrafo 13). En octubre del 2019, los Estados Unidos hicieron una declaración en relación al art. 6.2 del DSU, sobre el cual, el OA había adoptado una interpretación errónea, exigiéndole al Miembro “que explicara ‘cómo o por qué’ se consideraba que la medida en litigio infringía las normas de la OMC” (OMC, 2019k, párrafo 19). Durante la reunión de noviembre, los Estados Unidos presentaron sus inquietudes con respecto a la remuneración de los miembros del OA y ex miembros del OA que siguen involucrados por la Regla 15 de los Procedimientos de Trabajo, agregando el último ingrediente al bloqueo que inutilizó el OSD (OMC, 2019l).

Finalmente, el cuarto patrón común que encontramos en las reuniones del OSD es la intervención de diferentes Miembros, algunos intentando comprometer a los Estados Unidos escuchando sus preocupaciones y proponiéndole a este que presente las reformas que pretendía alcanzar, mientras que otros consideraban que ambos temas debían discutirse por separado sin vinculación alguna, ya que era una obligación del OSD llenar las vacantes del OA a medida que se iban produciendo¹⁶.

Cada una de las intervenciones de los Estados Unidos que introducía nuevas “preocupaciones sistémicas” ocasionó réplicas de los demás Miembros, los cuales en su mayoría demostraron no coincidir con las interpretaciones norteamericanas, por más que reconozcan sus propias

¹⁶ Para más detalles ver OMC, 2017j, 2017k, 2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k, 2018l, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f, 2019g, 2019h, 2019i, 2019j, 2019k, 2019l, 2019m.

preocupaciones sobre ciertos puntos¹⁷. El gran número de Miembros que apoyaron la propuesta conjunta para iniciar el proceso de selección de candidatos evidenció la falta de apoyo a la posición de los Estados Unidos. Siguiendo los resultados de la investigación de Fiorini et al. (2019) y la falta de declaraciones públicas a favor de la postura estadounidense, podemos inferir que hay una alta posibilidad de que aquellos Miembros que no han demostrado su apoyo ni a la propuesta conjunta ni al bloqueo estadounidense es porque consideran que la batalla que se está librando sobre el OA no los involucra directamente por su escaso – o incluso nulo – uso del mecanismo.

Parálisis del OA y el limbo legal de las disputas (enero del 2020 - actualidad)

Una vez efectivizada la parálisis del OA, y por tanto la imposibilidad del Órgano de trabajar sobre nuevas apelaciones, el Sistema de solución de diferencias de “dos partes” quedó trunco. A partir de este momento al apelar los reportes de los Paneles Especiales, las disputas ingresaron a un limbo legal en el que el OSD se volvió incapaz de adoptar dichos reportes y por tanto cada disputa apelada quedaba inconclusa. Durante el 2020 hasta agosto de 2021, nueve disputas ingresaron a este limbo legal, en el que ya se encontraban otras once que no habían podido ser asignadas por la falta de miembros, y el exceso de casos atendidos por los miembros que aún restaban, en el OA¹⁸.

A lo largo de las reuniones del OSD del 2020, que se vieron afectadas por la irrupción de la pandemia de COVID– 19, los Estados Unidos siguieron oponiéndose fervientemente a iniciar el proceso de selección de Miembros del OA para cubrir las seis vacantes¹⁹.

En la reunión de junio la UE, en nombre de 21 Miembros²⁰ presentó el nuevo procedimiento²¹ de apelación alternativo que se había anunciado el 30 de abril, denominado Procedimiento Arbitral Multipartito De Apelación Provisional (en adelante MPIA por sus siglas en inglés), amparado en

¹⁷ Para más detalles ver OMC, 2017j, 2017k, 2018a, 2018b, 2018c, 2018d, 2018e, 2018f, 2018g, 2018h, 2018i, 2018j, 2018k, 2018l, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d, 2019e, 2019f, 2019g, 2019h, 2019i, 2019j, 2019k, 2019l, 2019m.

¹⁸ Para ver la lista de disputas pendientes visitar: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/appellate_body_s.htm

¹⁹ Para más detalles ver OMC, 2020a, 2020b, 2020c, 2020g, 2020h, 2020i, 2020j, 2020k, 2020n.

²⁰ Los 21 Miembros son Australia; el Brasil; el Canadá; China; Chile; Colombia; Costa Rica; Guatemala; Hong Kong, China; Islandia; México; Noruega; Nueva Zelandia; el Pakistán; Singapur; Suiza; Ucrania; la Unión Europea; y el Uruguay.

²¹ La UE ya había presentado un procedimiento provisional junto a Canadá en septiembre del 2019 (OMC, 2019i)

el art. 25 del DSU (OMC, 2020d). Este procedimiento temporal – se prevé que deje de utilizarse una vez que el OA esté operativo nuevamente – busca permitirles a los “participantes mantener un sistema de solución de diferencias en dos etapas, al posibilitar las apelaciones en las diferencias en las que son parte” (OMC, 2020d, párrafo 35). Los Estados Unidos se negaron a participar al concebir que dicho mecanismo “incorporaba y exacerbaba algunas de las peores prácticas del Órgano de Apelación” (OMC, 2020f, párrafo 37). El MPIA se volvió operativo el 31 de julio (European Commission, 2020) sin embargo no alcanzó el grado de adhesión necesario para poder persuadir a los Estados Unidos para que decidan levantar el bloqueo y a un año de su entrada en vigor ninguna parte en disputa ha hecho uso de este procedimiento arbitral.

El cambio de administración a partir de la victoria de Joe Biden en las elecciones presidenciales de 2020, no representó un cambio sustancial en la política comercial externa hacia el OA. Durante las reuniones del OSD de 2021, los Estados Unidos continuaron alegando que no estaban en condiciones de apoyar el inicio de los procesos de selección de miembros para cubrir las vacantes del OA²². El único cambio en la dinámica presentada anteriormente es el reclamo de México en nombre de 121 Miembros a los Estados Unidos, atacando el sustento legal del bloqueo que solo debilita y perjudica los derechos de gran parte de la membresía.

Si bien los Estados Unidos llevaron adelante una política confrontacionista hacia el OA, durante todo este periodo continuaron haciendo uso del OSD, presentando disputas y decidiendo apelar decisiones. Con la parálisis del OA, los Estados Unidos han logrado inutilizar el sistema de solución de diferencia multilateral, cuasi-judicial e imparcial de la OMC para volver a uno más diplomático y bilateral como era en los tiempos del GATT, pasando de una negociación basada en reglas a una basada en poder (Condon, 2018; Hoda, 2021; Hoekman & Mavroidis, 2019; Lehne, 2019).

²² Para más detalles ver OMC, 2021a, 2021b, 2021c, 2021d, 2021e, 2021f, 2021g, 2021h.

Referencias Bibliográficas

Condon, B. (2018). *Captain America and the Tarnishing of the Crown: The Feud between the WTO Appellate Body and the USA*. (OECD Working Papers on International Investment 52 n°4; OECD Working Papers on International Investment, Vol. 2006/01, pp. 535-556). Journal of World Trade. <https://doi.org/10.1787/631230863687>

European Commission. (2020, agosto 3). *The WTO multi-party interim appeal arrangement gets operational*. Trade - European Commission. <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2176>

Fiorini, M., Hoekman, B., Mavroidis, P., & Wolfe, R. (2019). WTO Dispute Settlement and the Appellate Body Crisis: Insider Perceptions and Members' Revealed Preferences. *European University Institute*.

Hoda, A. (2021). WTO Appellate Body in Crisis: The Way Forward. *ICRIER, Working Paper 403*. https://think-asia.org/bitstream/handle/11540/13018/Working_Paper_403.pdf?sequence=1

Hoekman, B., & Mavroidis, P. C. (2019). Burning Down the House? The Appellate Body in the Centre of the WTO Crisis. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3424856>

Lehne, J. (2019). *Crisis at the WTO: Is the Blocking of Appointments to the WTO Appellate Body by the United States Legally Justified?* (1.ª ed.). Carl Grossmann. <https://doi.org/10.24921/2019.94115941>

Entendimiento Relativo a las Normas y Procedimientos por los que se rige la Solución de Diferencias, 485 (1995). <https://doi.org/10.30875/f2e0bfe9-es>

OMC. (2010). *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/ab_s.htm

OMC. (2016, diciembre 16). *Se establecen Grupos Especiales en las diferencias relativas a métodos antidumping e importaciones de equipo ferroviario*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news16_s/dsb_16dec16_s.htm

OMC. (2017a, enero 25). *Se establece un grupo especial en la diferencia relativa a las subvenciones chinas a la agricultura*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_25jan17_s.htm

OMC. (2017b, febrero 20). *Se establece un grupo especial encargado de examinar la reclamación de Turquía relativa a los derechos impuestos por Marruecos al acero*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_20feb17_s.htm

OMC. (2017c, marzo 21). *Se establecen grupos especiales para examinar las medidas de los Estados Unidos relativas a las energías renovables y las restricciones al tránsito impuestas por la Federación de Rusia*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_21mar17_s.htm

OMC. (2017d, abril 19). *La OMC adopta la resolución sobre los contingentes de importación aplicados por la Unión Europea a las aves de corral*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_19apr17_s.htm

OMC. (2017e, mayo 22). *Se autoriza a México a suspender concesiones a los Estados Unidos en el asunto relativo al atún*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_22may17_s.htm

OMC. (2017f, junio 19). *Se establecen grupos especiales que se pronunciarán sobre derechos compensatorios de los Estados Unidos y el cumplimiento por Colombia de una resolución sobre aranceles*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_19jun17_s.htm

OMC. (2017g, julio 20). *Los Miembros de la OMC examinan prácticas para mejorar los procedimientos de solución de diferencias*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_20jul17_s.htm

OMC. (2017h, agosto 31). *Los Miembros examinan las solicitudes de establecimiento de grupos especiales en relación con los contingentes asignados por China a las explotaciones agrícolas y las subvenciones otorgadas por el Canadá para las aeronaves*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_31aug17_s.htm

OMC. (2017i, septiembre 29). *Establecimiento de un grupo especial de solución de diferencias de la OMC para resolver sobre la cuestión de las subvenciones canadienses a las aeronaves*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_29sep17_s.htm

OMC. (2017j, octubre 23). *Qatar solicita que un grupo especial de la OMC examine las medidas de los EAU relativas a las mercancías, los servicios y los derechos de propiedad intelectual*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_23oct17_s.htm

OMC. (2017k, noviembre 22). *La OMC establece un grupo especial para examinar las medidas aplicadas por los Emiratos Árabes Unidos que afectan a mercancías y servicios y a los derechos de propiedad intelectual*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news17_s/dsb_22nov17_s.htm

OMC. (2018a, enero 22). *Se somete a arbitraje la solicitud de retorsión presentada por Corea contra los Estados Unidos en el marco de la diferencia relativa a las lavadoras*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_22jan18_s.htm

OMC. (2018b, febrero 28). *Creación de un Grupo Especial para determinar el cumplimiento de una resolución relativa a la energía solar por parte de la India*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_28feb18_s.htm

OMC. (2018c, marzo 27). *Se establece un Grupo Especial para examinar el cumplimiento por Tailandia de una resolución de la OMC relativa a impuestos y derechos sobre los cigarrillos*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_27mar18_s.htm

OMC. (2018d, abril 27). *La OMC establece unos grupos especiales para examinar los derechos impuestos por Australia al papel y por los Estados Unidos al acero*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_27apr18_s.htm

OMC. (2018e, mayo 28). *Se establecen grupos especiales que se pronunciarán sobre medidas de exportación de la India y derechos impuestos por los Estados Unidos*. OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_28may18_s.htm

OMC. (2018f, junio 22). *Los Miembros de la OMC examinan solicitudes de establecimiento de grupos especiales para examinar las medidas del Canadá relativas a la venta de vinos y los*

derechos impuestos por los Estados Unidos sobre el pescado. OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_22jun18_s.htm

OMC. (2018g, julio 20). *La OMC establece grupos especiales para las medidas del Canadá sobre la venta de vinos y los derechos que imponen los Estados Unidos al comercio de pescado.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_20jul18_s.htm

OMC. (2018h, agosto 27). *Se establece un Grupo Especial para resolver sobre el cumplimiento por la UE de la resolución adoptada en el asunto relativo a Airbus.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_27aug18_s.htm

OMC. (2018i, septiembre 26). *Se establecen grupos especiales que se pronunciarán sobre las salvaguardias de los Estados Unidos y las medidas aplicadas por el Canadá a los vinos.* https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_26sep18_s.htm

OMC. (2018j, octubre 29). *Se establecen grupos especiales para examinar los derechos impuestos por el Pakistán a la película de polipropileno y los derechos impuestos por Corea al acero.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_29oct18_s.htm

OMC. (2018k, noviembre 21). *Se establecen Grupos Especiales para examinar los aranceles impuestos por los Estados Unidos sobre el acero y el aluminio y las contramedidas respecto de las importaciones procedentes de los Estados Unidos.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_19nov18_s.htm

OMC. (2018l, diciembre 18). *Se establecen grupos especiales para examinar las reclamaciones contra las medidas comerciales de Costa Rica, Rusia y la Arabia Saudita.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news18_s/dsb_18dec18_s.htm

OMC. (2019a, enero 28). *Se establecen grupos especiales que se pronunciarán sobre medidas arancelarias impuestas por los Estados Unidos y Turquía.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_28jan19_s.htm

OMC. (2019b, febrero 25). *Los Miembros examinan la solicitud de Tailandia para que un grupo especial se pronuncie acerca de los derechos impuestos por Turquía a los acondicionadores de aire.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_25feb19_s.htm

OMC. (2019c, abril 26). *Los Miembros adoptan una resolución sobre seguridad nacional en relación con las restricciones de la Federación de Rusia al tránsito.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_26apr19_s.htm

OMC. (2019d, mayo 28). *Se establece un grupo especial para pronunciarse sobre las medidas impuestas por Qatar a los productos procedentes de los Emiratos Árabes Unidos.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_28may19_s.htm

OMC. (2019e, junio 24). *Sendos grupos especiales examinarán los derechos impuestos por los Estados Unidos a las aceitunas españolas y el cumplimiento por Indonesia de la resolución relativa a la carne y los productos de pollo.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_24jun19_s.htm

OMC. (2019f, julio 22). *Los Miembros examinan solicitudes de establecimiento de grupos especiales en relación con una medida de salvaguardia aplicada por los Estados Unidos a las*

células solares y con el sector del azúcar de la India. OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_16jul19_s.htm

OMC. (2019g, agosto 9). *Se somete a arbitraje una solicitud de retorsión presentada por Corea contra los Estados Unidos en el marco de una diferencia sobre medidas antidumping.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_09aug19_s.htm

OMC. (2019h, agosto 15). *Se establecen nuevos grupos especiales para examinar los derechos impuestos por los Estados Unidos a las células solares y el programa de ayuda al azúcar de la India.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_15aug19_s.htm

OMC. (2019i, septiembre 30). *Se establece un Grupo Especial para examinar medidas turcas relativas a los productos farmacéuticos.*
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_30sep19_s.htm

OMC. (2019j, octubre 14). *Los Miembros dan luz verde a los Estados Unidos para imponer contramedidas a la UE en la diferencia sobre subvenciones a las aeronaves.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_14oct19_s.htm

OMC. (2019k, octubre 28). *Se establecen grupos especiales para que se pronuncien sobre derechos de la India y Marruecos.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_28oct19_s.htm

OMC. (2019l, noviembre 22). *Los Miembros reiteran su llamamiento conjunto para iniciar el proceso de selección de los Miembros del Órgano de Apelación.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_22nov19_s.htm

OMC. (2019m, diciembre 18). *Los Miembros instan a proseguir el diálogo con miras a resolver las cuestiones relativas al Órgano de Apelación.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news19_s/dsb_18dec19_s.htm

OMC. (2020a, enero 27). *Los Miembros adoptan la resolución del Grupo Especial en la diferencia entre Australia e Indonesia sobre los derechos impuestos al papel.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_27jan20_s.htm

OMC. (2020b, febrero 28). *Se suspende reunión del OSD por la falta de acuerdo entre Filipinas y Tailandia en la diferencia relativa a los cigarrillos.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_28feb20_s.htm

OMC. (2020c, marzo 5). *Los Miembros de la OMC examinan la solicitud de establecimiento de grupos especiales presentada por la UE con respecto a los aranceles impuestos por la India a los productos tecnológicos y los derechos aplicados por Colombia a las patatas (papas) fritas.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_05mar20_s.htm

OMC. (2020d, mayo 29). *Se establecen grupos especiales para examinar los aranceles impuestos por la India a los productos tecnológicos y los derechos aplicados por Colombia a las patatas (papas) fritas.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_29jun20_s.htm

OMC. (2020e, julio 29). *Se establecen grupos especiales para examinar los aranceles impuestos por la India a productos tecnológicos, las restricciones a la exportación impuestas*

por el Japón y las medidas de la UE relativas al aceite de palma. OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_29jul20_s.htm

OMC. (2020f, agosto 28). *Se establece un grupo especial para examinar las medidas de salvaguardia de la UE sobre las importaciones de acero.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_28aug20_s.htm

OMC. (2020g, septiembre 28). *Se establece un grupo especial para examinar el cumplimiento por China de una resolución sobre subvenciones a la agricultura.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_28sep20_s.htm

OMC. (2020h, octubre 26). *Los Miembros autorizan a la UE a imponer contramedidas contra los Estados Unidos en la diferencia relativa a Boeing.* OMC news.
https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_26oct20_s.htm

OMC. (2020i, diciembre 18). *Los Miembros se comprometen a adoptar modalidades flexibles en los procedimientos de solución de diferencias de la OMC durante la pandemia de COVID-19.* OMC news. https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/dsb_18dec20_s.htm

OMC. (2021a, enero 25). *Los Miembros examinan solicitudes de establecimiento de un grupo especial presentadas por Australia y Malasia.*
https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/dsb_28apr21_s.htm

OMC. (2021b, febrero 22). *Se establecen grupos especiales para examinar medidas comerciales de Indonesia y los Estados Unidos.*
https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/dsb_22feb21_s.htm

OMC. (2021c, marzo 26). *Puntos propuestos para su examen en la próxima reunión del Órgano de Solución de Diferencias.*
https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/dsb_agenda_26mar21_s.htm

OMC. (2021d, abril 28). *Members consider panel requests regarding Indonesian, US trade measures.* https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/dsb_25jan21_s.htm

OMC. (2021e, mayo 28). *Panels established to review Chinese barley duties, EU palm oil measures.* OMC News. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_28may21_e.htm

OMC. (2021f, junio 28). *Members consider Canadian request for panel review of Chinese canola seed measures.* OMC News.
https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_28jun21_e.htm

OMC. (2021g, julio 26). *Panel established to review Chinese measures on imports of Canadian canola seeds.* OMC News.
https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_26jul21_e.htm

OMC. (2021h, agosto 30). *Panel established to review China's compliance with ruling on certain farm product imports.* OMC News.
https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_30aug21_e.htm

Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo

Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea

Andrea Lizárraga - Daiana Agüero

- Valeria Cortese

Unión Europea

Negociaciones comerciales internacionales:

– **Con India:**

El año 2013 fue el final del primer intento de negociación para un TLC comenzado en 2007. Las razones principales de la paralización habían sido las divergencias respecto a los derechos de libre circulación para los profesionales y los aranceles para las piezas de automóviles. Este año, las partes están decididas a salir del estado de *stand-by*. Por eso, en la reunión de líderes UE-India del 8 de mayo las partes acordaron reanudar las negociaciones para un acuerdo de libre comercio y lanzar negociaciones para un acuerdo de protección de inversiones y un acuerdo sobre indicaciones geográficas.

Si bien ahora existe un mayor ímpetu político para concretar un TLC dada la necesidad de contrarrestar la presencia China y el daño económico causado por la pandemia de coronavirus, aún la fecha de inicio de las negociaciones no está fijada. El optimismo es el clima que envuelve la relación bilateral pero no se debe olvidar que la tarea que se aproxima no es sencilla. David O'Sullivan, ex director general de comercio de la Comisión Europea declaró: "Es un país difícil de negociar porque son bastante proteccionistas. Tienden a no realizar acuerdos comerciales masivos de liberalización. Si nos fijamos en lo que han hecho, no son lo que llamaríamos profundos y completos" (Financial Times, 3/05/2021).

Además, en el mencionado encuentro se concluyó la Asociación de Conectividad que tiene por objeto funcionar como plataforma para reunir recursos, normas y conocimientos especializados para satisfacer las necesidades de la próxima generación de infraestructuras sostenibles y de calidad. Incluye la colaboración en materia de estándares y normativa, además de proyectos de infraestructura concretos y abarca la cooperación en los sectores digital, energético, del

transporte y de las relaciones interpersonales. La lógica subyacente de este compromiso es el apoyo a la doble transición digital y ecológica, la adhesión a normas internacionales y su formulación, y las normas y valores compartidos de sostenibilidad social, medioambiental, económica y fiscal y de igualdad de condiciones.

Esta asociación bilateral es la segunda que la UE firma (en septiembre de 2019 firmó con Japón) y se enmarca en la estrategia de la UE para conectar Europa y Asia, presentada por la Comisión y la Alta Representante en septiembre de 2018 (Comisión Europea, 8/05/2021).

– **Con Nueva Zelanda:**

La undécima ronda de negociaciones para un acuerdo comercial UE-Nueva Zelanda se celebró del 28 de junio al 8 de julio de 2021 por videoconferencia. Las discusiones cubrieron la mayoría de las áreas del futuro acuerdo, pero no logró cerrarse ningún capítulo. La reunión permitió no solo hacer balance de la negociación, sino también dar un impulso adicional al proceso de negociación.

– **Con Australia:**

La undécima ronda de negociaciones para el acuerdo comercial se celebró del 1 al 11 de junio de 2021. Los negociadores debatieron y avanzaron en la mayoría de las áreas del futuro acuerdo, como los servicios y la inversión, el comercio de bienes y los obstáculos técnicos al comercio, comercio y desarrollo sostenible, derechos de propiedad intelectual, incluidas las indicaciones geográficas, medidas sanitarias y fitosanitarias. Además, se concluyó provisionalmente el capítulo sobre servicios profesionales. La próxima ronda de negociaciones está prevista para el otoño de este año.

– **Con Estados Unidos:**

El 17 de mayo la Unión Europea y Estados Unidos realizaron una declaración conjunta en la que anunciaban el inicio de las discusiones para abordar el exceso de capacidad global de acero y aluminio. En la misma, reconocieron la necesidad de soluciones efectivas a fin de preservar estas industrias críticas y se comprometieron a participar activamente en estas discusiones para encontrar soluciones antes de fin de año. Asimismo, acordaron trazar un camino que ponga fin a

las disputas de la OMC luego de la aplicación de aranceles estadounidenses a las importaciones de la UE bajo la sección 232 (Comisión Europea, 17/05/2021).

Un mes después, en el marco de la Cumbre Transatlántica, el Comisario de Comercio Valdis Dombrovskis se reunió con la representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, y llegaron a un entendimiento en relación con la disputa sobre Grandes Aeronaves Civiles (también conocida como la Controversia Airbus-Boeing), la disputa de mayor duración (casi 17 años) en la historia de la Organización Mundial del Comercio. También acordaron suspender la aplicación de aranceles perjudiciales por valor de 11.500 millones de dólares durante un período de cinco años. En virtud de este Entendimiento las dos partes expresaron su intención de:

- establecer un Grupo de Trabajo sobre Grandes Aeronaves Civiles dirigido por el respectivo Ministro responsable de Comercio de cada parte;
- proporcionar financiación a los grandes productores de aeronaves civiles en condiciones de mercado;
- proporcionar financiación para I + D a través de un proceso abierto y transparente y hacer que los resultados de la I + D financiada íntegramente por el gobierno estén ampliamente disponibles, en la medida en que lo permita la ley;
- no proporcionar financiación de I + D así como apoyo específico (como exenciones fiscales específicas) a sus propios productores que perjudicarían a la otra parte;
- colaborar para abordar las prácticas ajenas al mercado de terceros que puedan dañar sus respectivas grandes industrias de aeronaves civiles, y;
- continúan suspendiendo la aplicación de sus contramedidas, por un período de 5 años, evitando miles de millones de euros en aranceles para los importadores de ambos lados del Atlántico (Comisión Europea, 15/06/2021).

En suma, durante el segundo cuatrimestre los socios históricos comenzaron a llevar a la práctica las intenciones de dejar atrás las asperezas expresadas desde el arribo de Biden a la Casa Blanca. En este sentido, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, dijo: “Me complace ver que después de un intenso trabajo entre la Comisión Europea y la administración de los EE. UU., nuestra asociación transatlántica está en camino de alcanzar la velocidad crucero. Esto demuestra el nuevo espíritu de cooperación entre la UE y los EE. UU. y que podemos resolver los demás problemas en beneficio mutuo. Juntos podemos cumplir con nuestros ciudadanos y empresas” (Comisión Europea, 15/06/2021).

– **Con China:**

Durante el segundo cuatrimestre el deterioro de las relaciones diplomáticas entre la Unión Europea y el país asiático debido a las sanciones impuestas a eurodiputados por sus críticas a las políticas de derechos humanos de China y la represión del grupo étnico uigur permaneció. Es más, en el mes de mayo el Parlamento Europeo votó abrumadoramente para congelar la consideración del acuerdo hasta que China no levante las sanciones.

Esta decisión del Parlamento Europeo se encuentra con la oposición del sector empresarial europeo quien pidió a la Comisión Europea el no desacoplamiento con China. Los miembros de la Mesa Redonda Europea para la Industria un grupo comercial de casi 60 directores ejecutivos de las principales multinacionales demandaron mayor presión por mejores términos comerciales con China y que no se alejan de la mesa de negociación, a pesar de las crecientes dudas de algunos líderes sobre Beijing y en medio del entendimiento con Estados Unidos (Michaels, 2021).

En medio de esta situación, a inicios de julio Macron, Merkel y Xi Jinping se encontraron por videollamada. En la reunión, los líderes europeos habrían dado el visto bueno para que el acuerdo sea aprobado lo antes posible (Bermingham, 2021). Sin embargo, al momento de escribir estas palabras no se ha registrado progreso.

– **Con Reino Unido:**

La relación entre estos actores se ha tensado por disputas sobre territorios en dónde la retirada del Reino Unido del bloque ha generado resquemores y falta de claridad con respecto a los derechos y obligaciones que le corresponden a cada país. Estos territorios son Irlanda del Norte y la Bailía de Jersey, por el momento se han aplicado soluciones temporales.

Para contrarrestar las consecuencias negativas al Brexit, el gobierno británico ha seguido una política de penetración comercial por fuera de él. En el mes de julio ha firmado un acuerdo de libre comercio con Australia (Domenianni, L. 12 /07/ 2021). Este acuerdo eliminará aranceles en productos británicos como automóviles, whisky escocés, galletitas y cerámicas. Los agricultores británicos estarán protegidos por un límite a las importaciones libres de aranceles durante 15 años, utilizando contingentes arancelarios y otras salvaguardas. También apoyará a los productores agrícolas para que aumenten sus exportaciones al exterior, incluso a nuevos mercados en el Indo-Pacífico (Télam, 15/06/2021) y se establecerán mecanismos para facilitar la

inmigración cualificada entre ambos países (EFE, 15/06/2021). Las normas sanitarias australianas son menos exigentes y su costo de producción es más bajo, esto preocupa a los productores ganaderos británicos (Domenianni, L. 12 /07/ 2021).

Mientras tanto se están negociando acuerdos con India y Nueva Zelanda y hay previstas conversaciones con Canadá y México. El Reino Unido también ambiciona lograr un acuerdo comercial con Estados Unidos, aunque no hay demasiados avances por ahora (AFP, 18/06/2021).

Por otro lado, los efectos laborales del Brexit y de la pandemia de COVID-19 han sido los detonantes que han acentuado la falta de mano de obra en Reino Unido en algunos sectores como restauración, hotelería, logística, automotriz, gastronómico (BBC, 17/08/2021) y construcción esto se ve reflejado en el éxodo de 1.3 millones de trabajadores extranjeros. El fin de la libre circulación de trabajadores procedentes de la Unión Europea en enero ha implicado nuevos requisitos de inmigración y barreras burocráticas en la frontera para los trabajadores que quieren ingresar al país (Gozzer Arias, E. 12/08/2021). Esto ha generado el cierre de importantes locales comerciales debido a la escasez de productos, causada por las demoras en la cadena de suministro (BBC, 17/08/2021).

Se ha llegado a tal complejidad que el sector cárnico británico le ha pedido al gobierno permiso para reclutar presos para cubrir la escasez de personal. En todo este asunto pesa especialmente el déficit de miles de conductores de camiones (Zalazar, 26/08/2021).

Además existen atrasos debido a la burocracia y a la pandemia para cubrir las vacantes de los transportistas. Otro factor que pesa es el descenso en el valor de la libra frente al euro desde el voto del Brexit, el cual genera que el pago en libras sea menos atractivo para los nacionales de la UE. Ha habido cambios fiscales que han hecho que sea más caro para los conductores de otras partes de Europa trabajar o ser empleados en el Reino Unido. Las empresas de transporte también quieren mejores condiciones laborales para los conductores y un reconocimiento de que son una parte vital de la economía, por ello buscan que los conductores extranjeros se agreguen a lo que se conoce como la lista de ocupaciones de escasez, lo que les permite calificar para una visa de trabajador calificado. Pero el Ministerio del Interior se ha negado (BBC News, 9/09/2021) y les ha pedido que cubran esas vacantes con británicos (Euractiv, 30/08/2021).

Daniel Gil comenta que dando cuenta de todos los problemas que se están generando es paradójico notar que la campaña del Brexit se articuló alrededor del discurso antiinmigración,

cuando los inmigrantes resultaron ser actores claves necesarios en la logística británica, y dar marcha atrás o reconocer errores no sería viable políticamente para los partidarios del Brexit (Eurofilo, 2/09/2021).

Por otro lado, la Unión Europea ha decidido destinar 5.000 millones de euros para apoyar a las personas, empresas y países más afectados por la salida de Reino Unido y cubrir los gastos hasta 2025. Esta ayuda se destinará a: apoyo al empleo, reintegración de los ciudadanos europeos que salieron de Reino Unido como resultado del Brexit; apoyo a las empresas, autónomos y comunidades locales; medidas para garantizar el funcionamiento de los controles fronterizos, aduaneros, sanitarios y fitosanitarios, y de seguridad; regímenes de certificación y autorización de los productos. Los sectores bancarios y financieros, que pueden verse beneficiados por la salida de Reino Unido, están excluidos (Parlamento Europeo, 09/09/2021).

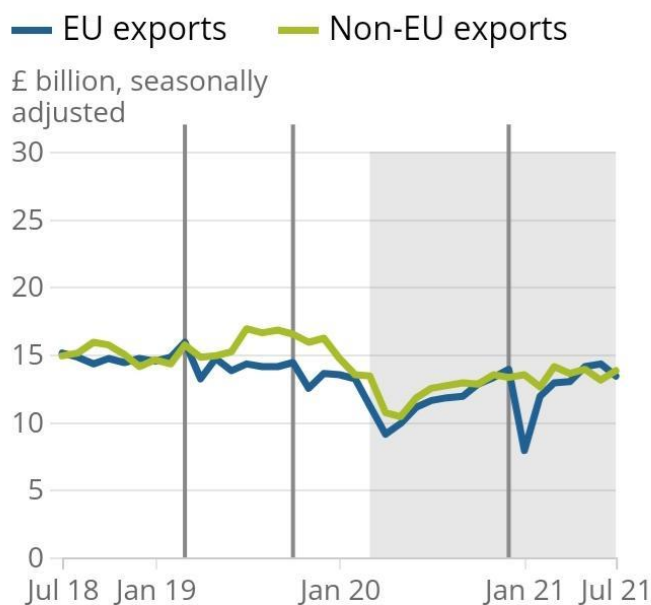
Se observa en el flujo de comercio en los tres meses anteriores a julio de 2021 que las importaciones británicas de bienes aumentaron un 5,8% con aumentos en países de la UE y no pertenecientes a la UE, mientras que las exportaciones aumentaron en 5,7% impulsadas por las dirigidas a la UE, mientras que las exportaciones a países no pertenecientes a la UE experimentaron un aumento mucho más débil.

En este período el superávit del comercio de servicios aumentó de £400 millones a £28.500 millones. El déficit comercial total aumentó de 1.500 millones de libras esterlinas a 4.900 millones de libras esterlinas.

Los plazos previamente anunciados para la salida del Reino Unido de la UE y el período de transición subsiguiente, junto con el impacto de la pandemia, han provocado mayores niveles de volatilidad en las estadísticas comerciales en los últimos dos años. Las exportaciones totales de bienes cayeron en julio de 2021, impulsadas por la caída de las exportaciones a los países de la UE en un 6.5%. Hubo un débil aumento de las exportaciones a países no pertenecientes a la UE. Las importaciones totales de bienes disminuyeron en este mismo mes debido a la caída de las importaciones de los países de la UE. Las exportaciones a la UE superaron a los terceros países en mayo de 2021 y se mantuvieron más altas en junio de 2021, sin embargo, las exportaciones no pertenecientes a la UE volvieron a aumentar en julio de 2021. Las importaciones procedentes de terceros países siguen siendo superiores a las de la UE por séptimo mes consecutivo. Con la pandemia y recesión en curso del COVID-19, es difícil evaluar la medida en que esto refleja la

interrupción del comercio a corto plazo o los ajustes a largo plazo de la cadena de suministro (Office of National Statistics, 2021, p.2).

Goods exports



Source: Office for National Statistics - UK trade statistics, current prices, seasonally adjusted

Con la esperanza de que la Unión Europea tome la misma decisión y teniendo en cuenta la importancia de los servicios financieros para la economía británica, el Reino Unido ha otorgado a los bancos europeos que operan en el país la equivalencia. Hasta el momento el bloque no ha tomado la misma decisión, esto implicaría que a los servicios financieros, prestados por compañías británicas o que operan en su territorio se los reconozca como equivalentes en leyes y servicios a los nacionales, para que puedan seguir operando de la misma manera que lo hacían antes del Brexit (Pulido Griffin, 2021).

CUESTIÓN CLIMÁTICA

Agüero Córdoba, Daiana

UNIÓN EUROPEA – ESTADOS UNIDOS. ACCIONES POR EL CLIMA

En junio se llevó a cabo la cumbre UE – Estados Unidos, que ha marcado el comienzo de una asociación transatlántica renovada y fijado una agenda conjunta para la cooperación. Los dirigentes han propuesto crear un grupo de alto nivel para la acción por el clima, mostrando su adhesión al Acuerdo de París y a su aplicación efectiva (El Español, 2021).

Los dirigentes declararon que están dispuestos a colaborar para lograr un resultado ambicioso para el 26ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 26), que tendrá lugar del 31 de octubre al 12 de noviembre en Glasgow, Reino Unido, haciendo todo lo posible por lograr el objetivo de limitar el aumento de la temperatura mundial a 1,5°C.

Además, han puesto en marcha el Consejo de Comercio y Tecnología, el cual dentro de sus objetivos plantea el desarrollo y el despliegue de tecnologías verdes (Comisión Europea, 2021).

PACTO VERDE EUROPEO

La Comisión Europea adoptó en el mes de julio un conjunto de medidas legislativas que tienden a adaptar las políticas del bloque en materia de clima, energía, uso del suelo, transporte y fiscalidad. El paquete de medidas, denominado "Fit For 55" haciendo referencia a la reducción en un 55% de los gases de efecto invernadero de aquí a 2030 (en comparación con los niveles de 1990), establece una hoja de ruta para lograr ese ambicioso objetivo modificando la legislación existente.

En el mes de julio la Comisión presentó un conjunto de instrumentos legislativos que buscan cumplir no solo con los objetivos consagrados en la Ley Europea del Clima, que ocupa un lugar central en el Pacto Verde Europeo, sino también busca ser la primera región en cumplir con el Acuerdo de París. Dicho acto legislativo establece el marco de las medidas que ha de adoptar el bloque para reducir progresivamente las emisiones y alcanzar la neutralidad climática para 2050 (Comisión Europea, 2021).

Una de las medidas más ambiciosas y controvertidas es la prohibición de venta de automóviles de combustión interna para el 2030. Esto significa que la industria automotriz europea, que

representa el 6% del empleo y el 7% del PBI comunitario, deberá desprenderse progresivamente de los automóviles contaminantes, para que en 2050 solo se comercialicen vehículos impulsados por energías renovables (Comisión Europea, 2021).

Asimismo, se encuentra en el centro de las medidas legislativas la ambición de dar más impulso al Sistema de Comercio de Emisiones (ETS), el mayor mercado de carbono del mundo, por el cual se supone que la industria debe pagar por el derecho a contaminar.

Otro de los frentes abiertos es el de la aviación, dado que la Comisión plantea aumentar los impuestos a la compra de combustible destinado a los viajes intercomunitarios. Esta medida amenaza con aumentar el precio de los vuelos europeo, lo que podría afectar al turismo en algunos países.

Otra de las medidas anunciadas es Mecanismo de Ajuste es la Frontera de Carbono (CBAM).

MECANISMO DE AJUSTE DE FRONTERA DE CARBONO (CBAM)

El Mecanismo de Ajuste en la Frontera de Carbono (CBAM por sus siglas en inglés) tiene como objetivo ayudar a reducir el riesgo de fuga de carbono, lo cual ocurre cuando las empresas transfieren la producción al extranjero, a países que poseen reglas de emisiones menos estrictas. CBAM cubre los sectores del acero, hierro, cemento, fertilizantes, aluminio y electricidad, aunque se establece que la Comisión pueda ampliar esta medida a otros sectores. En la práctica el CBAM sería una extensión del Sistema de Comercio de Emisiones (ETS) a las importaciones (Parlamento Europeo, 2021).

El mecanismo fue anunciado por la Comisión Europea el 14 de julio y podría modificar los patrones de comercio a favor de los países eficientes en términos de producción en cuanto a las emisiones de carbono. Sin embargo, está programado que el CBAM comience a aplicarse en 2023 y esté en pleno funcionamiento en 2026, lo que significa que las emisiones importadas solo serán informadas pero no se deberá pagar ningún impuesto hasta la fecha en que entre en vigencia completa (Comisión Europea, 2021).

¿Cómo funcionará? Se prevé que los importadores de la UE deberán obtener un identificador único asignado por la autoridad del CBAM, y deberán comprar "certificados digitales" a un precio vinculado al coste de los permisos en el Sistema de Comercio de Emisiones de la Unión Europea

(ETS, el mercado de carbono del bloque). Los certificados serían por tonelada de emisiones de CO₂ de los productos importados (El Confidencial, 2021).

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) ha advertido que el mecanismo tendrá efectos limitados en la mitigación del cambio climático. Un informe de la UNCTAD publicado en julio muestra las posibles implicaciones del CBAM en el comercio internacional, confirmando que la aplicación del mecanismo reduciría parte de la fuga de carbono entre la Unión Europea y otros países.

Según el informe, las exportaciones de los países en vías de desarrollo en sectores de producción intensiva de carbono se reducirían en un 1,4% si la CBAM se aplica con un precio de 44 USD por tonelada de emisiones de CO₂, y en un 2,4% si se aplica con un precio de 88 USD por tonelada. Sin embargo, los efectos variarán significativamente de un país a otro, dependiendo de la estructura de exportación y de la producción de carbono de cada uno de ellos (UNCTAD, 2021).

Referencias Bibliográficas

Comisión Europea. (2021, junio 15). *La UE y los Estados Unidos ponen en marcha el Consejo de Comercio y Tecnología para liderar la transformación digital mundial basada en valores.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_2990

Comisión Europea. (2021, julio 06). *La Comisión presenta una nueva estrategia para hacer más sostenible el sistema financiero de la UE y propone un nuevo estándar de bonos verdes de la UE.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_3405

Comisión Europea. (2021, julio 14). *Mecanismo de ajuste en frontera por emisiones de carbono: Preguntas y respuestas.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_21_3661

Comisión Europea. (2021, julio 14). *Pacto Verde Europeo: la Comisión propone transformar la economía y la sociedad de la UE para alcanzar los objetivos climáticos.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_3541

Comisión Europea. (2021, julio 14). *Preguntas y respuestas: Transporte sostenible, infraestructura y combustibles.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_21_3525

Comisión Europea. (2021, septiembre 07). *NextGenerationEU: La Comisión Europea se prepara para la emisión de bonos verdes NextGenerationEU por valor de 250 000 millones EUR.* https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_4565

Diario Oficial de la Unión Europea. (2021, julio 13). *COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN relativa a las orientaciones sobre la comprobación de la sostenibilidad del Fondo InvestEU (2021/C 280/01).* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:280:FULL&from=ES>

El Confidencial. (2021, junio 09). *La UE ultima los mecanismos de ajuste al carbono en sus fronteras.* https://www.elconfidencial.com/medioambiente/energia/2021-06-09/precio-carbono-fronteras-ue-energia_3121687/

El Español. (2021, junio 15). *Cinco ámbitos en los que Biden ha resucitado la alianza con la UE (y 3 desacuerdos persistentes).* https://www.elespanol.com/mundo/europa/20210615/ambitos-biden-resucitado-alianza-ue-desacuerdos-persistentes/589192210_0.html

EUR-Lex. (2020, junio 22). *Reglamento (UE) 2020/852 del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de junio de 2020 relativo al establecimiento de un marco para facilitar las inversiones sostenibles y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2019/2088.* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:32020R0852>

Parlamento Europeo. (2021, febrero 15). *INFORME sobre «Hacia un mecanismo de la Unión de ajuste en frontera por emisiones de carbono compatible con la OMC» (2020/2043(INI)).* https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0019_ES.pdf

UNCTAD. (2021, julio 14). *La UE debería considerar el impacto del nuevo mecanismo de cambio climático en el comercio mundial.* <https://unctad.org/es/news/la-ue-deberia-considerar-el-impacto-del-nuevo-mecanismo-de-cambio-climatico-en-el-comercio>

PULIDO GRIFFIN L. (31/08/2021) Los bancos, otro 'round' pendiente entre Reino Unido y la Unión Europea. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/europa/20210831-bancos-city-londres-union-europea-brexit>

DOMENIANNI L. (12 /07/ 2021) Reino Unido: conflictos con la Unión Europea y retorno a los mares del mundo. Recuperado de: <https://eleconomista.com.ar/2021-07-reino-unido-conflictos-con-la-union-europea-y-retorno-a-los-mares-del-mundo/>

TÉLAM (15/06/2021). Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/202106/557815-reino-unido-acuerdo-libre-comercio-australia.html>

EFE (15/06/2021). Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/espana/economia/el-reino-unido-y-australia-llegan-a-un-acuerdo-comercial-eliminan-aranceles/10003-4562637>

AFP (18/06/2021). Recuperado de: https://www.abc.es/internacional/abci-reino-unido-anuncia-historico-acuerdo-comercial-pos-brexit-australia-202106161233_noticia.html

BBC NEWS (17/08/2021). Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/business-58249337>

GOZZER ARIAS S. (12/8/2021). Recuperado de: <https://elpais.com/economia/2021-08-12/el-reino-unido-busca-trabajadores.html>

SALAZAR I. (26/08/2021). Recuperado de: https://www.abc.es/internacional/abci-brexit-agudiza-reino-unido-crisis-mundial-escasez-productos-202108251925_noticia.html

BBC NEWS (9/9/2021). Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/57810729>

EURACTIV.COM (30/08/2021). Recuperado de: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/uk-government-rejects-call-for-new-visas-to-ease-post-brexit-truck-driver-shortage/>

GIL D. [@Eurofilo_]. (2/09/2021). Sin embargo, la campaña del Brexit se articuló alrededor del discurso antiinmigración y dar marcha atrás o reconocer errores no es viable políticamente para los partidarios del Brexit. [Tweet]. Twitter https://twitter.com/Eurofilo_/status/1433357738273292288

PARLAMENTO EUROPEO (09-09-2021). Recuperado de: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/eu-affairs/20210902STO11114/como-contribuira-la-ue-a-mitigar-el-impacto-del-brexit>

BERMINGHAM, F (5/07/2021). Xi Jinping, Angela Merkel and Emmanuel Macron throw support behind EU-China investment deal, Beijing says. South China Morning Diplomacy. Recuperado de: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3139925/xi-jinping-angela-merkel-and-emmanuel-macron-throw-support>

COMISIÓN EUROPEA (17/05/2021). Joint European Union – United States statement on addressing global steel and aluminum excess capacity. Recuperado de: <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2271>

COMISIÓN EUROPEA (8/05/2021). Principios, asociación, prosperidad: la UE y la India empiezan a colaborar en materia de conectividad sostenible. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_2327

COMISIÓN EUROPEA (11/06/2021). Report of the 11th round of negotiations for a trade agreement between the European Union and Australia. Recuperado de: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/june/tradoc_159652.pdf

COMISIÓN EUROPEA (15/06/2021). EU and US take decisive step to end aircraft dispute. Recuperado de: <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2275>

COMISIÓN EUROPEA (8/07/2021). Report on the 11th round of negotiations for a Trade Agreement between the European Union and New Zealand. Recuperado de: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/july/tradoc_159741.pdf

FINANCIAL TIMES (3/05/2021). EU and India set to revive talks on trade deal. Recuperado de: <https://www.ft.com/content/3339f3a1-69e8-4c46-bd33-c777a4c5c922>

MICHAELS, D (4/07/2021). European Business Leaders Want a Stronger Hand With China, Not Decoupling. The Wall Street Journal. Recuperado de: <https://www.wsj.com/articles/european-business-leaders-want-a-stronger-hand-with-china-not-decoupling-11625454000>



Negociaciones comerciales de Estados Unidos

Andrea Foglia

Laura D'Alesio

En el segundo cuatrimestre del 2021, la administración Biden profundizó los objetivos que se había propuesto luego de asumir su mandato. Las alianzas tradicionales de Estados Unidos volvieron a situarse en el centro de la política comercial norteamericana y el objetivo de erigirse como uno de los líderes de la lucha contra el cambio climático permeó las relaciones comerciales de Estados Unidos. No obstante, la política hacia China sigue manteniéndose en una línea dura.

USMCA

En este cuatrimestre, las negociaciones y/o encuentros de los líderes del USMCA se vieron permeadas por la tensa relación de Canadá y Estados Unidos con México. En lo que respecta a la relación particular entre Estados Unidos y México, la misma se vio signada por el primer viaje que realizó Kamala Harris como vicepresidenta de los Estados Unidos a dicho país.

Desde la asunción de la administración Biden, Harris quedó a cargo de los asuntos relativos a la migración fronteriza entre Estados Unidos y México. Para ello, Harris se propuso abordar el tema mediante la ayuda económica y humanitaria. Entre los resultados de la visita a México, se encuentra la promesa de inversión en infraestructura y la inversión de 130 millones de dólares, a lo largo de tres años, para apoyar la protección laboral de los trabajadores mexicanos. Esta inversión apunta directamente al talón de Aquiles del USMCA, a saber, las diferencias en las normas laborales entre los países signatarios. Este tema ha sido uno de los más problemáticos tanto en las negociaciones, como luego de la firma del acuerdo.

Será en el marco de la primera reunión de la Comisión de Libre Comercio del USMCA donde se realizará una denuncia por parte de Estados Unidos por incumplimiento de las normas laborales en una empresa de autopartes, Tridonex (radicada en Matamoros). En el mismo mes, llegará la segunda denuncia ante otra empresa de autopartes, General Motors (radicada en Silao). En

ambos casos, los trabajadores denunciaron que, a la hora de intentar organizarse en un sindicato independiente del empresarial, han sido apartados de sus puestos de trabajo.

Ante estas denuncias, el USMCA prevé un Mecanismo de Respuesta Rápida (RRM por sus siglas en inglés) mediante el cual los trabajadores pueden denunciar una empresa en particular y a la misma se le aplican sanciones. No obstante, el gobierno norteamericano llegó a un acuerdo con Tridonex, asegurándole a sus trabajadores neutralidad por parte de la empresa y la posibilidad de asociación. A su vez, el gobierno mexicano también se comprometió a monitorear e investigar cualquier denuncia o reclamo de violación de derechos laborales en dicha empresa. En cuanto a la denuncia ante General Motors, a los empleados se les otorgó, mediante el RRM, la posibilidad de votar libre y democráticamente. Los mismos decidieron rechazar su acuerdo de negociación colectiva existente.

CHINA

La Administración Biden no parece haber cambiado de rumbo con respecto al anterior enfoque de línea dura hacia China. De hecho, China, en álgido conflicto comercial con Estados Unidos desde el mandato de Donald Trump, es uno de los pocos temas en los que Biden ha estado de acuerdo con su predecesor republicano y que cuenta con un amplio consenso en el Congreso.

En primer lugar, Biden se ha propuesto fortalecer la competitividad absoluta y relativa de Estados Unidos frente al gigante asiático. Los diversos proyectos de ley que la nueva Administración ha impulsado en el Congreso tienen como objetivo fundamental fortalecer la competitividad industrial de los Estados Unidos. En este sentido, el pasado 7 de junio, el Senado aprobó por amplia mayoría un proyecto de ley que prevé cuantiosas inversiones en ciencia y tecnología, y que fue presentado como un texto "histórico" para contrarrestar la amenaza económica de China y su modelo "autoritario".

En segundo lugar, la nueva Administración se ha enfocado en reunir a sus aliados y establecer un frente unido contra China con el objetivo de contenerla a nivel global. Sólo en un par de meses, la Administración Biden ha revivido y enderezado con éxito su sistema de alianzas, entre las que destaca el G7. A mediados de junio y, luego de dos años sin celebrar cumbres, los representantes de las grandes potencias se reunieron en el suroeste de Inglaterra, donde China dominó la agenda del debate, tanto en materia de pandemia, comercio como de derechos humanos.

Por último, y en un intento de explotar los vínculos diplomáticos, el 24 de agosto, la Representante Comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, se reunió virtualmente con la Junta Asesora del Centro de China de la Cámara de Estados Unidos y el liderazgo del Consejo Empresarial Estados Unidos-China para discutir asuntos comerciales entre Estados Unidos y China. Tai señaló que la Administración Biden-Harris y el USTR están llevando a cabo una revisión integral de la política comercial entre ambas partes, reconoció la relevancia de la relación comercial, y enfatizó la importancia de una evaluación estratégica exhaustiva para diseñar una política comercial resiliente que apoye los esfuerzos de la Administración Biden para crear empleos, aumentar los salarios y fortalecer las comunidades norteamericanas. La Embajadora también reiteró el compromiso del USTR de abordar las políticas comerciales injustas y las prácticas no comerciales de China que socavan a las empresas y a los trabajadores estadounidenses.

UNIÓN EUROPEA

En el marco de un mayor acercamiento con la Unión Europea, el 15 de junio, Estados Unidos y la Unión Europea anunciaron un marco de cooperación para abordar las grandes disputas sobre aeronaves civiles. El presidente Biden marcó así una tregua en la larga guerra comercial, afirmando que era hora de dejar de lado la lucha y centrarse en las crecientes amenazas comerciales que plantea China.

El acuerdo se aleja del viejo enfrentamiento en pos de un futuro cooperativo al suspender las tarifas relacionadas con esta disputa por un periodo de cinco años. "Después de años de amargos litigios y semanas de intensa diplomacia, hemos llegado a un acuerdo sobre un conjunto de principios de alto nivel que restablece el compromiso entre Estados Unidos y la UE en la gran industria de la aviación civil", dijo Katherine Tai. "Nuestro objetivo era claro: forjar una nueva relación de cooperación en este sector para que nuestras empresas y nuestros trabajadores puedan competir en igualdad de condiciones. El acuerdo incluye un compromiso de colaboración concreta y conjunta para enfrentar la amenaza de las prácticas no comerciales de China, y crea un modelo sobre el que podemos construir para desafíos futuros".

ECUADOR

El 12 de agosto entró en vigor el Protocolo del Acuerdo de Primera Fase que habían firmado Estados Unidos y Ecuador en 2020., pero que comenzó a negociarse en los 90. Este Acuerdo

versa sobre cuatro capítulos principales: facilitación del comercio, prácticas regulatorias, lucha anticorrupción y beneficios para las MIPYMES.

Mientras se encontraban en Quito, funcionarios del USTR y del Ministerio de Producción mantuvieron negociaciones con sus pares ecuatorianos sobre comercio, inversión, medio ambiente, medidas laborales y agrícolas, entre otros temas.

URUGUAY

A principios del mes de agosto concluyó la novena reunión del Consejo del TIFA (*Trade and Investment Framework Agreement*) en la cual se acordó revitalizar la relación comercial y de inversión entre Estados Unidos y Uruguay. A su vez, la misma revitalización tiene como objetivo la consolidación de normas laborales más estrictas y de una economía basada en la protección ambiental. Por otro lado, se hizo mención a la ambición compartida de alcanzar un resultado positivo en las negociaciones sobre subvenciones a la pesca en el marco de la OMC.

KENIA

El pasado 23 de agosto, Katherine Tai se reunió virtualmente con la secretaria del gabinete del Ministerio de Industrialización, Comercio y Desarrollo Empresarial de Kenia, Betty Maina. Durante la reunión, Tai expuso la importancia de Kenia y el continente africano para la nueva Administración, y sostuvo la necesidad de fortalecer la relación económica y comercial entre Estados Unidos y Kenia.

Referencias Bibliográficas

CNN (11 de junio de 2021). "Puede que China no forme parte del G7, pero domina la agenda". Disponible en: <https://cnnspanol.cnn.com/2021/06/11/china-g7-dominando-agenda-trax/>.

Cota, I. (18 de mayo de 2021), "EEUU y Canadá presionan a México por su política energética en la primera reunión sobre el T-MEC". El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2021-05-19/ee-uu-y-canada-presionan-a-mexico-por-su-politica-energetica-en-la-primera-reunion-sobre-el-t-mec.html>.

Cota, I. (17 de agosto de 2021), "Las tensiones entre México y Estados Unidos crecen por los conflictos sindicales y las diferencias sobre el T-MEC". El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2021-08-18/las-tensiones-entre-mexico-y-estados-unidos-crecen-por-los-conflictos-sindicales-y-las-diferencias-sobre-el-t-mec.html>.

El Economista (8 de junio de 2021). "Biden, veloz en carril tecnológico, compitiendo contra China". Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Biden-veloz-en-carril-tecnologico-compitiendo-contra-China-20210608-0131.html>.

Kanno-Youngs, Z. (8 de junio de 2021), "Kamala Harris afila su imagen con un franco mensaje sobre la migración". The NY Times, disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2021/06/08/espanol/kamala-harris-mexico.html>.

Kaplan, T. (10 de mayo de 2021), "Una denuncia laboral contra fábricas en México pone a prueba el T-MEC". The NY Times, disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2021/05/10/espanol/tridonex-queja.html>.

The White House. (15 de junio de 2021). "Statement by President Joseph R. Biden, Jr. on Agreement with the European Union on Boeing-Airbus". Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/15/statement-by-president-joseph-r-biden-jr-on-agreement-with-the-european-union-on-boeing-airbus/>.

Think China. (24 de agosto de 2021). "The flaws in Biden's China policy". Disponible en: <https://www.thinkchina.sg/flaws-bidens-china-policy>.

USTR (16 de agosto de 2021), "Join Statement by the United States and Ecuador". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/joint-statement-united-states-and-ecuador>.

USTR (6 de agosto de 2021), "Join Statement by the United States and Uruguay – Trade and Investment Council". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/joint-statement-united-states-and-uruguay-trade-and-investment-council>.

USTR (23 de agosto de 2021). "*Readout of Ambassador Katherine Tai's Virtual Meeting with Kenya's Ministry of Industrialization, Trade and Enterprise Development Cabinet Secretary Betty Maina*". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/readout-ambassador-katherine-tais-virtual-meeting-kenyas-ministry-industrialization-trade-and>.

USTR (24 de agosto de 2021). "*Readout of Ambassador Katherine Tai's Virtual Meetings with U.S. Chamber China Center Advisory Board and US-China Business Council*". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/readout-ambassador-katherine-tais-virtual-meetings-us-chamber-china-center-advisory-board-and-us>.

USTR (19 de agosto de 2021), "*Statement from Ambassador Katherine Tai on the vote by workers in Silao, Mexico*". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/statement-ambassador-katherine-tai-vote-workers-silao-mexico>.

USTR (10 de agosto de 2021), "*United States reaches Agreement with Mexican Auto Parts Company to protect workers' rights*". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/august/united-states-reaches-agreement-mexican-auto-parts-company-protect-workers-rights>.

USTR (15 de junio de 2021). "*USTR Announces Joint U.S.-E.U. Cooperative Framework for Large Civil Aircraft*". Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/june/ustr-announces-joint-us-eu-cooperative-framework-large-civil-aircraft>.

MERCOSUR

*Daiana Agüero Córdoba - Gisel López
Josefina Cervino - Micaela Martino*

La agenda de discusión del Mercosur en materia de negociaciones comerciales intra y extra regionales ha estado concentrada en una serie de temas que cuatrimestre a cuatrimestre se mantienen como prioritarios:

ARANCEL EXTERNO COMÚN (AEC)

El ministro de Economía brasileño, Paulo Guedes, afirmó, en septiembre, que propondrá aceptar una rebaja del 10%, en lugar del 20%, del arancel externo común. Esto podría llevar a un acuerdo dentro del bloque, especialmente con Argentina, quien había propuesto a Brasil reducir 10% el AEC para productos primarios, evitando afectar a las pequeñas y medianas empresas ante la apertura de importaciones.

Para mediados de septiembre se prevé una reunión del Grupo de Mercado Común (GMC), en la que se discutirán los grandes temas del Mercosur, y la posibilidad de un acuerdo por aranceles con Brasil. De todos modos, al momento de elaborar este informe las posiciones seguían alejadas, ya que Argentina ofrece el recorte en el 75% del universo del nomenclador arancelario, excluyendo bienes terminados, mientras que Brasil incluye a estos últimos (BAE Negocios, 2021).

FLEXIBILIZACIÓN

En julio, durante la cumbre de Jefes de Estado del Mercosur, el presidente uruguayo había advertido que no esperaría el aval del bloque y que emprendería negociaciones con otros países para conseguir acuerdos comerciales. Es así que en septiembre el presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, anunció su intención de avanzar en las etapas preliminares a la negociación de un acuerdo entre su país y China. El gobierno uruguayo logró avances concretos para un acuerdo comercial con el gigante asiático. De todas maneras, Uruguay notificó a Argentina y al resto de los socios Mercosur sobre la negociación del acuerdo (Fernández, 2021).

Lacalle sostiene que Mercosur debe permitir que sus miembros realicen acuerdos comerciales con otros países o bloques, y que no hay ninguna norma vigente que esté siendo contravenida. Sin

embargo, el Tratado de Asunción establece que su creación implica “la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados”. Realizar un cambio en este sentido podría tener consecuencias importantes para los mayores socios del bloque, Argentina y Brasil. De manera que del proyecto de mercado común solo quedaría el nombre (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 1991).

China es el principal país comprador de productos uruguayos, en 2020 las exportaciones alcanzaron los US \$2.257 millones, casi el 30% de las exportaciones totales del país, esto estuvo acompañado de una diversificación de la canasta exportadora a ese destino. El principal producto de exportación fue la carne bovina, a parte se vende a China productos lácteos, subproductos cárnicos, soja, ganado en pie, madera y carne ovina y caprina (Uruguay XXI, 2021).

Las exportaciones de Uruguay hacia China se expandieron en un 172% interanual en julio y se situaron en US \$250 millones. El país asiático fue el primer destino de exportación, representando el 32% del total de las exportaciones. En el período enero-julio las ventas a China acumularon un aumento del 73%, al situarse en US \$1.348 millones. En ese lapso, las ventas de carne bovina crecieron un 82% y ocuparon el 51% del total exportado. Con estas cifras se entiende el gran interés que tiene Uruguay en concretar un TLC con el país asiático, lo que le permitiría ampliar sus exportaciones y hacer crecer su economía. Sin embargo, aún queda esperar los avances en las negociaciones que se darán en los próximos meses (Uruguay XXI, 2021).

ACUERDO BILATERAL DE TRANSPORTE MARÍTIMO

En el contexto de un Mercosur dividido, a inicios de este año desde Brasil se anunció que no se renovará el Acuerdo Bilateral de Transporte Marítimo con Argentina, vigente desde 1985 ni tampoco con Uruguay, vigente desde 1975. Los mismos implican un acuerdo de exclusividad para los servicios de transporte marítimo de cargas, frutos del intercambio comercial entre ellos. A través de esta decisión Brasil quiere mejorar su posicionamiento para su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esta resolución no tuvo el visto bueno del sector armatorial de Brasil y tampoco fue bien recibida por la marina mercante argentina, sin embargo, a pesar de intentar posicionar este tema dentro de la agenda del Mercosur, el clima de tensión dentro del bloque no pudo generar un contexto próspero para su tratamiento y solución.

NEGOCIACIONES BILATERALES

EGIPTO

En septiembre se realizó la II Reunión del Comité Conjunto del Acuerdo Mercosur-Egipto, firmado el 2 de agosto de 2010, en San Juan Argentina, con el objetivo de establecer una zona de libre comercio entre las partes de conformidad con el artículo XXIV del GATT y la cláusula de autorización. Durante la reunión las partes establecieron mecanismo para el intercambio de datos comerciales y actualización de la codificación y nomenclatura de las listas de bienes abarcadas por el Tratado de Libre Comercio (TLC) con el fin de incluir productos actualmente excluidos. Además, Egipto invitó al Mercosur a establecer una zona industrial del bloque en su país.

El Ministerio de Hacienda de Paraguay busca profundizar el TLC con el país africano dado que estiman que pueden exportar U\$D 30,4 millones a ese país. Paraguay tiene un superávit comercial con Egipto de U\$S 67,5 millones; los principales rubros de exportación son: carne vacuna, aceite de soja, maíz, azúcar de caña y grasa animal, mientras que las importaciones provenientes del país africano consisten, principalmente, en fertilizantes minerales y químicos, plásticos y equipos e instrumental médico. Estas cifras muestran el gran potencial de las exportaciones paraguayas hacia Egipto, con lo que un TLC entre el Mercosur y Egipto beneficiaría en gran medida al país suramericano. Por el momento deberemos aguardar a las nuevas rondas de negociaciones para ver si se producen avances sustanciales en el tema (MercoPress, 2021).

SINGAPUR

En agosto se llevó a cabo la Reunión de Jefes Negociadores, en el marco de las negociaciones de un Acuerdo de Asociación Económica (AAE) entre el Mercosur y la República de Singapur. En la cual se discutió sobre la agenda general de negociación, especialmente de los capítulos referidos a inversiones, comercio de servicios, reglas de origen y estructura institucional del acuerdo.

Ambas partes han decidido retomar los trabajos técnicos de acceso a mercados, con miras a oficializar el lanzamiento de la II Ronda de Negociaciones entre el Mercosur y Singapur para finales de septiembre, y lograr un acuerdo comercial. Las conversaciones con Singapur estuvieron lideradas por Paraguay, como coordinador general del Mercosur para esta negociación, que está a cargo del Departamento de Convenios Comerciales de la Dirección de Integración (La Nación, 2021).

Se acordó llevar a cabo reuniones periódicas para dar seguimiento y evaluación con miras a los trabajos durante el primer semestre del 2022. Por su parte, Singapur presentó aportes y sugerencias a las propuestas del Mercosur en materia de comercio de servicios, inversiones y reglas de origen (La Nación, 2021).

De acuerdo al índice de Competitividad Global del Foro Económico y Mundial (FEM) Singapur es el segundo país más competitivo del mundo y se ubica entre los diez países con mejor Índice de Desarrollo Humano (IDH), además registra el PIB per cápita más elevado de Asia (World Economic Forum, 2021).

INDIA

En el mes de septiembre Mercosur evaluó junto a la India cómo profundizar el Acuerdo de Comercio Preferencial entre ambos, con vistas a profundizar las relaciones económicas y, en especial, incrementar los intercambios comerciales. La India con más de 1.300 millones de habitantes y un PBI de U\$S 2.869.000 millones resulta un mercado de suma relevancia (Data Commons, 2021).

La reunión se realizó mediante videoconferencia fue encabezada por el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería, Jorge Neme, y por la secretaria de Mercosur e Integración Económica, Rossana Surballe, y autoridades de otros ministerios. La delegación de la India estuvo presidida por Suresh Kumar, secretario adjunto del Departamento de Comercio del país (Ámbito, 2021).

El encuentro fue coordinado por la Presidencia Pro Témpore de Brasil, se evaluaron las diferentes alternativas para poder aplicar el Acuerdo firmado en 2004, principalmente el incremento de las exportaciones agroindustriales de los países del Mercosur al mercado indio. Las conversaciones se encuadran dentro de las acciones exploratorias del bloque con el fin de contribuir a ganar nuevos mercados y aumentar las exportaciones. En ese sentido, se convino concretar una nueva reunión en octubre, a nivel técnico, para seguir evaluando la forma de ampliar el Acuerdo comercial vigente (Ámbito, 2021).

El intercambio entre el Mercosur y la India ascendió a US \$10.891 millones en 2020, con exportaciones del Mercosur por 5.616,76 millones e importaciones por 5.274,76 millones, lo que arrojó un superávit de 342 millones. Las exportaciones argentinas hacia la India fueron de US

\$2.648 millones en los primeros siete meses de 2021 y las importaciones fueron de 789 millones, lo que arrojó un superávit de 1.859 millones. Los principales productos exportados son el aceite de soja y sus fracciones, oro en bruto, aceite de girasol, aparatos de oxigenoterapia y coque de petróleo. Y entre los productos importados por la Argentina se encuentran el gas oil, hilados de fibras y texturados y productos laminados de acero (Cancillería Argentina, 2021).

NEGOCIACIONES CON UNIÓN EUROPEA

Durante el Congreso de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) el presidente de Francia, Emmanuel Macron, aseguró que “está en contra” del acuerdo de la Unión Europea (UE) y el Mercosur. Según el mandatario, “tal y como ha sido concebido y diseñado, no puede ser compatible con la agenda climática y de biodiversidad”, reafirmando su oposición al acuerdo comercial, rechazó que planea mantener cuando asuma la presidencia rotatoria de la UE a principios de 2022 (Ámbito, 2021).

El acuerdo UE-Mercosur fue negociado por la Comisión Europea en nombre de los países del bloque pero para entrar en vigencia debe ser ratificado por los parlamentos de todos los Estados parte. Países como Francia y Alemania, se han mostrado reticentes y ponen en duda el compromiso de Brasil con el medio ambiente. Además, el sector agrícola europeo teme que una liberación del comercio de *commodities* con los países sudamericanos afecte su competitividad.

Si el acuerdo del Mercosur y la Unión Europea ve la luz en un futuro, este supondrá la constitución de un mercado de aproximadamente 70 millones de personas y se creará una de las áreas de libre comercio más grandes del mundo (Chabay, 21).

Referencias Bibliográficas

Ámbito. (2021, 09 03). Macron volvió a rechazar el acuerdo UE-Mercosur por ser "incompatible" con la agenda climática. <https://www.ambito.com/mundo/acuerdo-mercosur-ue/macron-volvio-rechazar-el-acuerdo-ue-mercosur-ser-incompatible-la-agenda-climatica-n5269785>

Ámbito. (2021, 09 08). El Mercosur y la India evaluaron cómo ampliar los vínculos comerciales. <https://www.ambito.com/mundo/mercosur/el-y-la-india-evaluaron-como-ampliar-los-vinculos-comerciales-n5273934>

ArgenPorts. (2021, 08 09). Brasil oficializó el cese del Acuerdo Bilateral de Transporte Marítimo con Argentina. <https://www.argenports.com.ar/nota/brasil-oficializo-el-cese-del-acuerdo-bilateral-de-transporte-maritimo-con-argentina>

BAE Negocios. (2021, 09 06). *Reunión del Mercosur: regresa la discusión por aranceles y se diluye la flexibilización "a la uruguaya"*. <https://www.baenegocios.com/economia/Reunion-del-Mercosur-regresa-la-discusion-por-aranceles-y-se-diluye-la-flexibilizacion-a-la-uruguaya-20210906-0130.html>

Cancillería Argentina. (2021, 09 08). *MERCOSUR avanza en sus vínculos comerciales con India*. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/mercosur-avanza-en-sus-vinculos-comerciales-con-india>

Cancillería Brasil. (2021). *Trade part of the EU-Mercosur Association Agreement*. https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/sites/ministerio-relaciones-exteriores/files/documentos/publicaciones/2A%20Tariff%20elimination%20schedule_3.pdf

Chabay, E. (21, 07 20). Sector por sector, cómo afectará el acuerdo Mercosur-Unión Europea a la industria local. *Economía y política*. <https://www.cronista.com/economia-politica/sector-por-sector-revelan-como-afectara-el-acuerdo-mercosur-union-europea-a-la-industria-local/>

Data Commons. (2021). *India*.
https://datacommons.org/place/country/IND?utm_medium=explore&mprop=amount&popt=EconomicActivity&cpv=activitySource%2CGrossDomesticProduction&hl=es

Fernández, N. (2021, 09 07). Tensión en el Mercosur: Luis Lacalle Pou anunció un acuerdo comercial entre Uruguay y China. *La Nación*.

La Nación. (2021, 08 28). Mercosur y Singapur acordaron una ronda de negociaciones a finales de setiembre. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.py/politica/2021/08/28/mercosur-y-singapur-acordaron-una-ronda-de-negociaciones-a-finales-de-setiembre/>

La Nación. (2021, 08 31). Mercosur coordina acciones para ingresar al mercado de Singapur. *La Nación*. https://www.lanacion.com.py/negocios_edicion_impresa/2021/08/31/mercosur-coordina-acciones-para-ingresar-al-mercado-de-singapur/

La Nación. (2021, 09 09). Mercosur al rojo vivo: Bolsonaro puso punto fin al Acuerdo Bilateral de Transporte Marítimo de 1985. *La Nación*.
<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/mercosur-al-rojo-vivo-bolsonaro-puso-fin-al-acuerdo-bilateral-de-transporte-maritimo-de-1985-nid09092021/>

MercoPress. (2021, 09 16). Gobierno de Paraguay busca profundizar acuerdo comercial del Mercosur con Egipto. *MercoPress.com*. <https://es.mercopress.com/2021/09/16/gobierno-de-paraguay-busca-profundizar-acuerdo-comercial-del-mercosur-con-egipto>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (1991). *TRATADOS Ley N° 23.981*. InfoLEG. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/380/norma.htm>

Uruguay XXI. (2021). *Informe mensual comercio exterior - Junio 2021*.
<https://www.uruguayxxi.gub.uy/uploads/informacion/582548e0247a89d562f5fd236808c49d79254c1b.pdf>

Uruguay XXI. (2021, 08 04). *Conocé los mercados que más crecieron como destino de las exportaciones uruguayas*. <https://www.uruguayxxi.gub.uy/es/noticias/articulo/conoce-los-mercados-que-mas-crecieron-como-destino-de-las-exportaciones-de-uruguay/>

World Economic Forum. (2021). *Global Competitiveness Index*. World Economic Forum.
http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/rankings/?doing_wp_cron=1631989545.9012110233306884765625

Alianza del Pacífico

Ayelén Saunit

Belén García Lopez

“Robustecer la Alianza del Pacífico”

Pedro Castillo fue proclamado ganador de la segunda vuelta electoral celebrada en el mes de junio. Luego de casi un mes, el Jurado Nacional de Elecciones confirmó el triunfo del candidato Perú Libre sobre la candidata de Fuerza Popular, Keiko Fujimori. Las declaraciones y previsiones realizadas durante la campaña electoral respecto del futuro de Perú en la Alianza del Pacífico, quedaron desestimadas con las decisiones que se tomaron desde Lima en los últimos meses.

El canciller peruano, Oscar Maúrtua, declaró que se debe robustecer la Alianza del Pacífico, reconociendo con ello, su potencial y las ventajas económicas que pueden significar para Perú en la etapa de recuperación post pandemia. En las proyecciones realizadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), Perú registra un 8,5% para este año, destacándose como uno de los países de mayor crecimiento dentro de la AP (FMI, 2021).

A su vez, las ventajas económicas que pretende alcanzar Perú provienen del aumento de las exportaciones intrazona de las pymes peruanas y las inversiones extranjeras (Guerra Vázquez, 2021). No obstante, el desafío es mayor si se consideran los datos de las exportaciones e importaciones peruanas de julio de 2021.

En el caso de las exportaciones, los principales países de destino fueron China con 31,2%, Estados Unidos con el 14,7%, Corea del Sur 5,5%, India 4,0% y Países Bajos con el 3,8%. A su vez, en importaciones, el primer lugar ocupa China con 28,7%, seguido de Estados Unidos y Brasil; el tercer y cuarto puesto, lo ocupan dos países del bloque, México con el 4,5% y Colombia con 3,4% (INEI [Instituto Nacional de Estadística e Informática], 2021).

Turismo y *agenda verde*, estrategias para posicionar a la AP

Durante los últimos meses, la AP en sus medios de comunicación ha mostrado las iniciativas para fomentar el turismo en la región y retomar aquellas decisiones en torno a la agenda verde. Así lo demostraron los representantes de los Estados Miembros en la VII Macrorrueda de Turismo y en la reunión celebrada en la sede de las Americas Society- Council of the Americas (AS/ COA) en New York.

En la VII Macrorrueda de Turismo realizada entre los días 31 de agosto y 3 de septiembre, se presentaron cerca de 200 empresas del bloque y de países de la región, y participaron

empresarios de Estados Unidos y Canadá (Alianza del Pacífico, 2021a). En dicha reunión se hizo especial mención a la necesidad de reformular la oferta turística y apostar por la innovación de propuestas tendientes a la sostenibilidad ambiental, considerando ello como una de las alternativas de recuperación post pandemia.

Dentro de este marco, Colombia y México son los países que, con sus programas, lideran estas propuestas. En el caso de Colombia, los programas "Enrutados hacia la Innovación" y el "Club de Producto e Innovación Turística" ofrecen al viajero alternativas que combinan, por ejemplo, naturaleza, bienestar, rituales ancestrales y gastronomía tradicional. Por su parte, México en conjunto con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuenta con Kuxatur (turismo vivo en Maya) que apunta a mostrar destinos turísticos sostenibles a la vez que se promueve la conservación de la biodiversidad del lugar (Alianza del Pacífico, 2021b).

Durante la reunión de representantes en la sede de AS/COA el pasado 23 de septiembre, se hizo referencia a la necesidad de continuar fortaleciendo el bloque y sus economías pero con especial mención a la búsqueda de la sostenibilidad y la protección del medio ambiente. En dicha reunión, se hizo alusión a la Declaración de Cartagena del año 2016

A su vez, desde la AP se han destacado informes a través del Subgrupo Técnico de Medición, Reporte y Verificación sobre experiencias en el área de políticas que promueven la protección del ambiente y su financiación. Al respecto, se destaca la experiencia chilena en la emisión de bonos verdes soberanos y su normativa respecto de, por ejemplo, la Contribución Determinada a Nivel Nacional del Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (Alianza del Pacífico, 2021c).

Por último, se destaca como un nuevo avance en la intercambio de productos entre los miembros del bloque, la firma del acuerdo en el mes de julio que elimina las barreras técnicas a la comercialización de dispositivos médicos. Esta nueva regulación por parte de la Comisión del Libre Comercio apunta a un sector que representa alrededor de 47 millones de dólares para la AP (Alianza del Pacífico, 2021d).

Estados Asociados

Las negociaciones con Singapur para que este se convierta en el primer Estado Asociado de la AP había finalizado con éxito en mayo pasado. Desde la Alianza se confirmó que en diciembre próximo se efectuará la firma del Acuerdo de Libre Comercio con Singapur a llevarse a cabo en Colombia durante la Cumbre de la Alianza del Pacífico.

A su vez, el presidente de Ecuador, Guillermo Lasso, no desestima su interés en que el país forme parte de la AP. Con el apoyo de Colombia, Lasso buscará incrementar la cooperación con México y consumar la firma de un Acuerdo de Libre Comercio con el país gobernado por Manuel López Obrador. En agosto, como parte de su visita oficial, declaró: "un objetivo en cuya consecución hemos empeñado nuestra voluntad política y hacia el cual percibimos igual disposición por parte del Gobierno de México (...) confiamos que el Ecuador ingrese como miembro pleno de la Alianza del Pacífico en muy corto plazo" (EFE, 2021).

Referencias Bibliográficas

- Alianza del Pacífico (2021a, 26 de agosto). La Alianza del Pacífico presentará su potencial turístico para reactivar la industria de los viajes. Disponible en <https://alianzapacifico.net/la-alianza-del-pacifico-presentara-su-potencial-turistico-para-reactivar-la-industria-de-los-viajes/>
- Alianza del Pacífico (2021b, 9 de septiembre). Innovación turística con estrategias vanguardistas y sostenibles. Disponible en <https://alianzapacifico.net/innovacion-turistica-con-estrategias-vanguardistas-y-sostenibles/>
- Alianza del Pacífico (2021c, 15 de septiembre). El Subgrupo MRV de la Alianza del Pacífico lanza reporte destacando la experiencia de Chile en la emisión de bonos verdes soberanos y su vínculo con el MRV de financiamiento climático. Disponible en <https://alianzapacifico.net/el-subgrupo-mrv-de-la-alianza-del-pacifico-lanza-reporte-destacando-la-experiencia-de-chile-en-la-emision-de-bonos-verdes-soberanos-y-su-vinculo-con-el-mrv-de-financiamiento-climatico/>
- Alianza del Pacífico (2020d, 19 de julio) Países de la Alianza del Pacífico definen las mismas reglas de juego para comercializar dispositivos médicos. Disponible en <https://alianzapacifico.net/paises-de-la-alianza-del-pacifico-definen-las-mismas-reglas-de-juego-para-comercializar-dispositivos-medicos/>
- EFE (2021, 24 de agosto). Lasso espera que México abra la puerta de Ecuador a la Alianza del Pacífico. Disponible en <https://www.efe.com/efe/america/mexico/lasso-espera-que-mexico-abra-la-puerta-de-ecuador-a-alianza-del-pacifico/50000545-4614795>
- FMI (2021, abril). Perspectivas económicas regionales - América Latina y el Caribe. Disponible en <https://www.imf.org/es/Publications/REO/WH/Issues/2021/04/14/Regional-Economic-Outlook-April-2021-Western-Hemisphere>
- Guerra Vázquez, R. (2021, 26 de agosto). Cancillería anuncia que buscará “robustecer” la Alianza del Pacífico: ¿Cuáles son los retos pendientes? Disponible en <https://elcomercio.pe/economia/peru/pedro-castillo-cancilleria-anuncia-que-buscara-robustecer-la-alianza-del-pacifico-cuales-son-los-retos-pendientes-oscar-maurtua-mipymes-ncze-noticia/>
- INEI (2021, julio). Informe Técnico de Evolución de Exportaciones e Importaciones. Disponible en www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/09-informe-tecnico-evol-de-expor-e-impor-jul-2021.pdf



ASEAN – Regional Comprehensive Economic Partnership

Florencia Magalí Pagnucco

Ma. Eugenia Ciliberto

Tras la firma del RCEP en el 2020, los países miembros esperaban que el acuerdo entre en vigor este año y en ese caso la fecha límite para la ratificación y depósito de instrumentos es el 01 de noviembre (entra en vigor 60 días después de la 9ª ratificación). Para que esto suceda, seis signatarios de los Estados miembros de la ASEAN y tres de los Estados no miembros deberán depositar su instrumento de ratificación en la Secretaría de la ASEAN. Teniendo en cuenta que hasta el momento sólo 4 Estados lo han ratificado (Tailandia, China, Singapur y Japón), difícilmente el RCEP se haga efectivo antes de los primeros meses del 2022.

En este contexto, es llamativa la falta de avance en los procesos de ratificación en los países de ASEAN, principalmente por la serie de campañas de divulgación pública que realiza la Secretaría general de la ASEAN en los países miembro sobre cómo utilizar las preferencias ofrecidas por el RCEP, promoviendo a futuro una tasa de utilización alta y un gran impacto en las empresas. Como la serie de webinars realizados el pasado julio “Unlocking RCEP for Business: Trade in Goods”. En palabras del Secretario General de la ASEAN Dato Lim Jock Hoi: Se prevé que la economía de la ASEAN crezca un 4,0% este año y un 5,2% el próximo. Pero esta perspectiva económica positiva no es motivo de complacencia, ya que existe el riesgo de un crecimiento desigual que podría exacerbar la brecha de desarrollo y, por lo tanto, se deben asegurar una alta tasa de utilización del Acuerdo RCEP entre las empresas de la región (ASEAN; 2021).

Hasta el momento sólo dos países de ASEAN han ratificado el acuerdo: Singapur y Tailandia, este último sin presentar la confirmación ante la ASEAN hasta la fecha. Aún es necesaria la ratificación de otros 4 Estados. En el caso de Filipinas, el Departamento de Comercio e Industria (DTI) presentó la solicitud para la ratificación y está a la espera de finalizar el proceso interno de aprobación para ser uno de los primeros 6 estados de ASEAN en ratificar el RCEP. El subsecretario del DTI Allan Gepty sostuvo que el país ve al RCEP como una oportunidad para atraer inversiones y proveedores de servicios, así como también los proveedores de servicios e inversores filipinos pueden expandir sus operaciones comerciales en China como mercado potencial. Dijo que

Filipinas puede fortalecer sus lazos económicos con otros países participantes y que “Bajo RCEP, Filipinas puede posicionarse como un centro de inversión, un centro de innovación, un centro de fabricación y el centro de capacitación y educación en la región” (Crismundo, 17 de mayo 2021). El gobierno filipino bajo la administración de Rodrigo Duterte está apoyando la liberalización comercial y buscando acuerdos con otros países para mejorar las relaciones económicas con otras naciones, esto incluye buscar un TLC con India y reconsiderar la posibilidad de unirse al CPTPP (Crismundo, 26 de julio 2021). Sin embargo, también aparecen las preocupaciones en torno a la falta de competitividad de las manufacturas filipinas frente a otras economías de la región.

En cuanto a Malasia, también se espera que ratifique el RCEP a más tardar a inicios del 2022. El subsecretario general del Ministerio de Industria y Comercio Internacional (MITI), Datuk Seri Norazman Ayob, sostuvo que el “RCEP es un catalizador importante para que Malasia fortalezca aún más su relación con las naciones vecinas” (Malaysian Investment Development Authority, 2021). De hecho, Malasia ocupa el séptimo lugar entre los socios comerciales más importantes de los miembros del RCEP, con un comercio total que representa el 57 por ciento (exportaciones) y cerca del 60 por ciento de las importaciones (Yusof, 2021). El presidente de la Autoridad de Desarrollo de Inversiones de Malasia (Mida), Datuk Abdul Majid Ahmad Khan, destacó que debido a que el país se encuentra en una de las rutas marítimas más transitadas del mundo puede ofrecer a los otros miembros del acuerdo su ubicación estratégica como puerta de entrada a la Asean, y que esto brinda oportunidades para que las empresas locales mejoren la cadena de suministro del país, tengan acceso a los mercados regionales y se posicionen en la plataforma comercial internacional (Malaysian Investment Development Authority, 2021).

En los países extra ASEAN, las perspectivas son mejores: China y Japón ya ratificaron el acuerdo y sólo es necesaria una ratificación más por fuera de la ASEAN. Para Australia el RCEP reúne a 9 de los 15 principales socios económicos que representan un 60% de su comercio. De hecho, la ASEAN constituye colectivamente el segundo socio comercial bidireccional más grande de Australia. Asimismo, la participación en el acuerdo fomenta la influencia en las reglas comerciales de la región y en el desarrollo de otros acuerdos económicos regionales. Por esto, James Baxter, el Primer Secretario Asistente de la Oficina de Negociaciones Comerciales del Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio destaca la dimensión estratégica del RCEP para Australia; además del acceso a mercados para proveedores de servicios e inversores australianos y un mejor

acceso a las cadenas de valor regionales para los exportadores de materia prima resultante de las normas de origen de la RCEP. (Baxter, 10 de mayo 2021 y 02 agosto 2021).

Sin embargo, los conflictos geopolíticos pueden influir sobre la ratificación del RCEP. Una situación que genera dudas en torno a la ratificación por parte de Australia y Nueva Zelanda es lo que sucede en Myanmar donde los derechos humanos y la democracia están siendo violentados, tras el golpe de Estado militar producido en febrero. La ratificación del RCEP con este gobierno al frente de Myanmar podría significar un reconocimiento al régimen militar y Estados Unidos podría ejercer presión para que esto no suceda sobre Canberra y Wellington.

En cuanto a Japón, el pasado junio quedó completa la ratificación luego de dos meses después que el parlamento nipón iniciara el mismo, al recibir la confirmación de entrega de los documentos en la ASEAN. De esta forma se da lugar al primer pacto que, hasta la fecha, aún a Tokio con Pekín, su principal socio comercial.

Por otra parte, en la estrategia de China respecto al RCEP se encuentra el respaldo activo al ingreso de Hong Kong al acuerdo. El Ministro de Comercio chino Wang Wentao mencionó la importancia de Hong Kong como centro financiero, comercial y de transporte mundial (Wang y Zheng, 2021). Debido a su ubicación es ideal como plataforma de entrada al comercio e inversiones entre China continental y otras economías del RCEP. En este sentido, su ingreso al RCEP puede impulsar al crecimiento del sector logístico de Hong Kong.

Más allá de las dificultades del escenario de incertidumbre actual por el aumento de medidas proteccionistas y la consideración de reshoring por parte de varias empresas en la región, el RCEP tiene una gran importancia para el regionalismo asiático como marco institucional regional para regular el spaghetti bowl y potenciar la participación en las cadenas globales de valor. Asimismo, a pesar de las demoras en las ratificaciones, el RCEP representa un elemento clave para reforzar la centralidad de la ASEAN en la región al consolidar y unificar los acuerdos de libre comercio ASEAN+1 y al lograr reunir en un mismo acuerdo a China, Corea del Sur y Japón. Luego de 8 años de negociaciones, unos meses más de espera hasta su entrada en vigor quizás no se hagan tan largos.

Referencias Bibliográficas

Association of Southeast Asian Nations (27 de julio 2021) "ASEAN kicks-off RCEP webinar series" Recuperado de: <https://asean.org/asean-kicks-off-rcep-webinar-series/>

Baxter, James (10 de mayo 2021). Statement to the Joint Standing Committee on Treaties' Inquiry into RCEP. *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*. Recuperado de: <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/not-yet-in-force/rcep/news/statement-to-the-joint-standing-committee-on-treaties-inquiry-into-rcep-10-may-2021>

Baxter, James (2 de agosto 2021). Statement to the Joint Standing Committee on Treaties' Inquiry into RCEP. *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*. Recuperado de: <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/not-yet-in-force/rcep/news/statement-joint-standing-committee-treaties-inquiry-rcep-2-august-2021>

Crismundo, Kris (17 de mayo 2021). DTI to submit RCEP ratification to PRRD this month. *Philippine News Agency, Republic of Philippines*. Recuperado de: <https://www.pna.gov.ph/articles/1140487>

Crismundo, Kris (26 de julio 2021). DTI vows to make PH more attractive to investors. *Philippine News Agency, Republic of Philippines*. Recuperado de: <https://www.pna.gov.ph/articles/1148280>

Malaysian Investment Development Authority (29 de marzo 2021). MITI: Malasia ratificará RCEP antes de fin de año. *Official Website Malaysian Investment Development Authority*. Recuperado de: <https://www.mida.gov.my/mida-news/miti-malaysia-to-ratify-rcep-by-year-end/>

Wang, Cat y Zheng William (1 de septiembre 2021). Beijing will back Hong Kong's entry into world's biggest free-trade deal, China's commerce minister tells belt and road summit. *South China Morning Post*. Recuperado de: <https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3147134/beijing-will-back-hong-kongs-entry-worlds-biggest-free>

Yusof, Ayisi (23 de junio 2021). El PIB de Malasia puede crecer otro 0,8% -1,7% con RCEP: SERC. *New Straits Time*. Recuperado de: <https://www.nst.com.my/business/2021/06/701499/malaysias-gdp-can-grow-another-08pct-17pct-rcep-serc>

Otras negociaciones comerciales de la República Popular de China

*Ayelén Saunit
Federica Miriani Capello
Ignacio J. Egea Dellarda*

Durante los meses de mayo, junio, julio y agosto 2021, la República Popular de China (en adelante RPCh) mantuvo las negociaciones comerciales solo con Singapur. Además, el presidente uruguayo anunció la intención de comenzar estudios de factibilidad sobre el establecimiento de un TLC.

- **Con Singapur**

Habiéndose celebrado en enero la primera ronda de negociaciones, los días 17 y 25 de junio, China y Singapur celebraron la segunda ronda de negociaciones para la actualización del Tratado de Libre Comercio.

Se lograron avances en los campos del comercio transfronterizo de servicios, la inversión y las telecomunicaciones, y mientras que se debe destacar el compromiso de ambos países para llevar a cabo negociaciones sobre el acceso al mercado de la lista negativa de comercio de servicios e inversiones de la próxima ronda de negociaciones (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2021).

- **Con Uruguay**

El presidente Luis Lacalle Pou, informó en conferencia de prensa que el Gobierno uruguayo recibió una oferta formal de la República Popular de China para iniciar el análisis de prefactibilidad para avanzar hacia un tratado de libre comercio entre ambos países (Uruguay Presidencia, 2021).

Sin lugar a dudas, el anuncio de Uruguay sobre el inicio de negociaciones con la RPCh para buscar un acuerdo bilateral de Tratado de Libre Comercio (TLC) fue recibido con cautela e inquietud por algunos integrantes del Mercosur (DW, 2021). La normativa del Mercosur es muy clara, los acuerdos se hacen en bloque, no de manera unilateral. Por lo tanto, se plantea una incógnita en cuanto al futuro del bloque y a las posibilidades de avance de Uruguay en un TLC con la RPCh.

Tensiones con Australia

Como ya hemos mencionado en informes anteriores, las relaciones entre Australia y la RPCh han estado congeladas desde el pedido de investigación por parte del gobierno australiano sobre los

orígenes del covid-19. En este sentido, las exportaciones australianas a China, incluidos el carbón, el trigo y el vino, han sufrido obstáculos constantes.

Durante el mes de junio, la RPCh ha solicitado la celebración de consultas con Australia en el marco de la OMC en relación con las medidas en materia de derechos antidumping y compensatorios impuestas por Australia a las importaciones de torres eólicas, piletas de lavar de acero inoxidable fabricados por embutido profundo y ruedas para vías férreas procedentes de la RPCh (OMC, 2021). Este anuncio se produce menos de una semana después de la demanda australiana ante la OMC por las tasas excesivas que la RPCh impone a su vino (France24, 2021).

No obstante, el comercio entre Rpch y Australia ha aumentado en los últimos meses, por lo cual es posible afirmar que se ha producido una mejora en el intercambio comercial entre ambos. De acuerdo con las estadísticas del gobierno australiano, es posible observar un aumento de las exportaciones totales hacia la RPCh durante los últimos meses (Australian Bureau of Statistics, 2021).

Guerra Comercial con Estados Unidos

El segundo cuatrimestre del 2021 evidenció los primeros pasos para el acercamiento político en materia comercial entre el gobierno de Xi Jinping y la administración Biden. Altos funcionarios chinos mantuvieron conversaciones con la Representante de Comercio de los Estados Unidos, la Secretaria del Tesoro y la Ministra de Comercio durante los meses de mayo y junio (China Briefing, 2021). La primera conversación que tuvo lugar fue la Katherine Tai, quien lidera el USTR, y el Vice Premier chino Liu He el 26 de mayo (China Briefing, 2021). En esta primera reunión, "con un espíritu de mutua igualdad y mutuo respeto, ambos lados mantuvieron pragmáticos, cándidos y constructivos intercambios" (China Briefing, 2021). Las pautas de esta reunión telefónica se replicaron en la videoconferencia que Janet Kellen, secretaria del Tesoro, mantuvo con Liu el primero de junio y en la llamada telefónica del 10 de junio entre los ministros comerciales de ambos países (China Briefing, 2021).

A pesar de la decisión de comenzar a discutir la relación comercial en términos pragmáticos, los desacuerdos políticos entre ambos estados se hicieron presentes en la llamada telefónica entre el Secretario de Estado estadounidense y el Ministro de Relaciones Exteriores chino. Blinken, mencionó las preocupaciones norteamericanas con respecto a Hong Kong, Xinjiang, Taiwán y sobre los orígenes del Covid-19 lo que ocasionó la respuesta del Canciller chino, quien anunció el

principio de “Una sola China” y acusó a Washington de intervenir en los asuntos internos de su país (China Briefing, 2021).

La situación en Xinjiang continuó afectando el aspecto comercial de la relación bilateral. El 23 de junio Estados Unidos prohibió las importaciones de paneles solares o materiales para su construcción provenientes de Xianjiang (China Briefing, 2021). El 9 de julio, los Estados Unidos agregaron 23 compañías “implicadas en abusos y violaciones de los derechos humanos” en Xinjiang a “la lista negra económica” denominada Entity List (China Briefing, 2021). El 14 de julio el senado aprobó una ley para prohibir todas las importaciones provenientes de esta región (cabe aclarar que al momento de elaborar este reporte dicha iniciativa no contaba con la aprobación de la Casa de Representantes (China Briefing, 2021).

La cuestión de Hong Kong también afectó la relación bilateral de cara a las negociaciones bilaterales. El 23 de julio, China aplicó sanciones a 7 ciudadanos y entidades de Estados Unidos, incluido Wilbur Ross ex secretario de comercio, como respuesta a las sanciones que este país aplicó sobre 7 oficiales chinos en Hong Kong (China Briefing, 2021).

Durante agosto, el escenario parece mejorar levemente ante la decisión de Estados Unidos de autorizar a Huawei a comprar chips a proveedores estadounidenses (China Briefing, 2021). Este pequeño gesto puede que solo sea una demostración de que los Estados Unidos están realmente dispuestos a sentar las bases comerciales bilaterales sobre el pragmatismo, no obstante, el mes de julio demostró que las sanciones comerciales continúan siendo un instrumento de presión ante conflictos políticos. En el próximo informe observaremos si el acercamiento comercial de principios del cuatrimestre logró mejorar la relación o si son las contramedidas chinas y el reavivamiento del conflicto los que predominan.

Comercio de servicios y la negociación de nuevas reglas

Como ya fue mencionado en la sección “*Tendencias del comercio internacional*”, la República Popular de China ha tenido un papel destacado en la exportación de servicios, contrariando las deprimidas tendencias mundiales.

Este crecimiento debe ser inscripto en el intento por parte del gobierno chino de “facilitar el comercio de servicios y la recuperación económica mundial”, como mencionó el presidente Xi Jinping, el 2 de septiembre dirigiéndose, a la Cumbre de Comercio Global de Servicios de la Feria Internacional de Comercio de Servicios de China 2021 (Xinhua, 2021).

A su vez, Xi Jinping explicó que el país optimizará las reglas para el sector de servicios, a través de la alineación de las reglas nacionales con las de los acuerdos internacionales de libre comercio de alto estándar (Xinhua, 2021). En este contexto se encuentra la primera “lista negativa para el comercio transfronterizo de servicios”, anunciada en julio del corriente año. Ésta lista aplica a la provincia de Hainan y tiene como objetivo mejorar aún más la transparencia y la previsibilidad del entorno empresarial. El documento incluye medidas de gestión especiales en 11 categorías para proveedores de servicios del ultramar, sin embargo, para las áreas no incluidas en la lista, los proveedores de servicios nacionales y extranjeros tendrán igualdad de condiciones y disfrutarán de igualdad de acceso al mercado en el puerto de libre comercio de Hainan (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2021).

Estas medidas de facilitación y liberalización del comercio y las inversiones mencionadas, deben ser analizadas y complementadas por el “lento pero robusto” (Global Times, 2021) crecimiento de las exportaciones chinas hacia los países que participan en la Iniciativa de la Franja y la Ruta, para comprender la empresa que el país lleva a cabo, en aras de aumentar su participación en los flujos de servicios internacionales y posicionarse como líder en el mismo.

A modo de cierre, el presente informe da cuenta que a lo largo de los meses de mayo, junio, julio y agosto, la RPCh no ha emprendido grandes progresos en materia de negociaciones comerciales de bienes, dándole quizás mayor relevancia al comercio de servicios. Las tensiones con Australia parecieran mejorar mientras que la guerra comercial con los Estados Unidos ha experimentado el primer acercamiento formal entre funcionarios chinos y funcionarios de la Administración Biden. Sin embargo, este acercamiento no impidió que los Estados Unidos sigan vinculando cuestiones y apliquen sanciones comerciales ante problemas políticos. El próximo cuatrimestre nos evidenciará si efectivamente este acercamiento entre gobiernos parece conducir a una solución o al recrudecimiento del conflicto. Por último, la RPCh ha mostrado interés en iniciar negociaciones con la República Oriental del Uruguay, lo cual genera incógnitas al respecto producto de que el bloque de Mercosur no permite la firma de acuerdos unilaterales.

Referencias Bibliográficas

Australian Bureau of Statistics (2021, octubre 5). Statistics about international trade in goods and services, on a balance of payments and international trade basis. <https://www.abs.gov.au/statistics/economy/international-trade/international-trade-goods-and-services-australia/aug-2021#data-download>

China Briefing. (2021, septiembre 27). US-China Relations in the Biden-Era: A Timeline. China Briefing News. <https://www.china-briefing.com/news/us-china-relations-in-the-biden-era-a-timeline/>

Cronista (2021, septiembre 9) El TLC entre Uruguay y China va en serio: ya compartieron borradores. <https://www.cronista.com/internacionales/uruguay-y-china-ya-compartieron-borradores-de-referencia-y-avanzan-con-el-tratado-de-libre-comercio/>

DW (2021, septiembre 9) TLC entre Uruguay y China causa "inquietud" en Mercosur. <https://www.dw.com/es/tlc-entre-uruguay-y-china-causa-inquietud-en-mercosur/a-59139204>

France24 (2021, junio 24). China denuncia a Australia por competencia desleal ante la OMC. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210624-china-denuncia-a-australia-por-competencia-desleal-ante-la-omc>

Global Times. (2021, agosto 9). Las exportaciones de China a los países de B&R muestran un sólido crecimiento a pesar del desafío de COVID-19 <https://www.globaltimes.cn/page/202108/1230967.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China (2021, junio 28). China y Singapur promueven activamente las negociaciones de seguimiento sobre la actualización del acuerdo de libre comercio. http://fta.mofcom.gov.cn/article/zhengwugk/202106/45279_1.html

Ministerio de Comercio de la República Popular China (2021, julio 28). China publica lista negativa para comercio de servicios transfronterizos en Hainan. <http://spanish.mofcom.gov.cn/article/ultimasnoticias/202107/20210703181062.shtml>

OMC (2021, junio 29). China presenta una reclamación en la OMC contra las medidas antidumping y las subvenciones de Australia. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/ds603rfc_29jun21_s.htm

Uruguay Presidencia (2021, septiembre 7). Uruguay recibió planteo formal de China para avanzar en la firma de un tratado de libre comercio. <https://www.gub.uy/presidencia/comunicacion/noticias/uruguay-recibio-planteo-formal-china-para-avanzar-firma-tratado-libre>.

Xinhua. (2021, agosto 19) Firmados tratados por 620.000 millones de dólares en Exposición China-Estados Árabes para fortalecer cooperación de la Franja y la Ruta http://spanish.xinhuanet.com/2021-08/19/c_1310136883.htm

Xinhua. (2021, septiembre 2). Xi presenta nuevas medidas para facilitar el comercio de servicios y la recuperación económica mundial.

http://www.news.cn/english/2021-09/02/c_1310164595.htm

África y CFTA

*Gisel Estefanía López
Luciana Estefanía Garro*

Los avances dados desde el último informe en el Área Continental Africana de Libre comercio son pocos, pero no por ello menos relevantes.

En mayo se realizó una Conferencia de ministros especializados en Finanzas, asuntos monetarios, planificación económica e integración de la Unión africana con miras a discutir sobre el “Desarrollo de cadenas de valor integradas y complementarias para la recuperación sostenible y refuerzo de la operacionalización del AfCFTA” cuyo objetivo principal es lograr el desarrollo de acuerdo a la agenda 2063 de África (Okue, Anatalon, 2021). En la reunión técnica se trataron temas tales como: cadenas globales de valor, cadenas regionales y globales en África, desarrollo de cadenas de valor continentales integradas y complementarias; digitalización de las cadenas de valor africanas, fortalecimiento de las finanzas públicas y privadas para la inversión en cadenas de valor africanas (Okue, Anatalon, 2021).

Por su parte, el presidente del AfCFTA, Wamkele Mene, participó en diversos encuentros con estados africanos con la finalidad de informar sobre los avances y profundizar la implementación del AfCFTA. El mandatario se reunió con los presidentes y responsables del AfCFTA del Níger, de Marruecos, del Congo, Angola, Gabón, entre otros. En este último se encontró con el primer ministro, Ossouka Raponda y su ministro de comercio, Hugues Madiya, con quienes avanzó en un acuerdo de coordinación entre la Zona Económica de Nkok y la implementación del AfCFTA (Mene Wamkele, 2021). Tal vez el más relevante de estos encuentros fue el ocurrido con la presidenta de Tanzania, Samia Suluhu Hassan quien aún no ha ratificado el acuerdo de libre comercio. Quien sí ratificó el tratado, sin embargo, fue Algeria convirtiéndose en el 37º estado parte del AfCFTA en hacerlo (Mene Wamkele, 2021).

Con respecto a la visita de Wamkele mene a Angola, el mismo asistió al primer Foro de inversión empresarial, donde destacó el potencial del continente para la recepción de inversiones en sectores tan diversos como la agricultura, infraestructura, comunicaciones, entre otros (Norvanreports, 2021). Asimismo, declaró que se está trabajando en un protocolo de inversiones en el área servicios, que tienen como objetivo fomentar la inversión nacional y extranjera. Junto con este último, se busca aplicar un régimen comercial simplificado continental que beneficie a pequeñas empresas e informales. También amplió información sobre el Protocolo sobre resolución de disputas del AfCFTA, que busca evitar el riesgo que asumen los inversores (Norvanreports, 2021). Por su parte, el ministro de Comercio e Industrias de Ghana, Excmo. Alan K. Kyerematen, destacó el protocolo de AfCFTA sobre servicios el cual apunta a cinco sectores prioritarios: transporte, comunicaciones, servicios financieros, turismo y servicios empresariales (Norvanreports, 2021)

En igual sintonía, Mene asistió al Foro africano de agencias de promoción de inversiones (IPAs Africa Forum) que apuntó a la “integración para el desarrollo” (State Information Service, 2021). El secretario del AfCFTA planteó la necesidad de un marco legal armonioso entre los estados partes del bloque, para lograr el objetivo de integración. Asimismo, remarcó la importancia de la facilitación y protección de la inversión, reconociendo que la pandemia impactó con una caída de la IED mayor al 40% (State Information Service, 2021). Por su parte, el primer ministro egipcio, Mostafa Madbouli, recalcó la limitada participación de África en el PBI mundial, así como en las exportaciones de productos manufacturados hacia el mundo. En este sentido, ya ha sido mencionado en informes anteriores la dependencia del continente, exportador de productos básicos, respecto a las fluctuaciones de los precios mundiales. Por lo que es necesario, de la mano a la implementación del AfCFTA, la fabricación y exportación de productos más complejos (State Information Service, 2021). La pobreza continental y los conflictos locales también se plantearon como grandes desafíos. Para establecer una infraestructura intra-africana y promover el comercio intracontinental, deben subsanarse las brechas de desarrollo local de África y conflictos interafricanos, para lo que el impulso del AfCFTA sería un móvil para

promover la paz en la región (State Information Service, 2021). La inversión extranjera directa se convierte también en un eje fundamental para la integración, apuntado a la mejora en TIC, infraestructura y atención médica en el contexto de COVID. Para afrontar los desafíos actuales, el representante de la Unión Africana, Abou Zeid, reveló que hay 69 proyectos de infraestructura en los sectores de transporte, agua, electricidad y TIC (State Information Service, 2021).

Por otro lado, el presidente del AfCFTA, siguiendo con los objetivos descritos en el lanzamiento respecto a las diásporas africanas, participó de la Cumbre de Inversiones de la Diáspora de Ghana para el fomento de las inversiones hacia el bloque (Mene Wamkele, 2021).

Si bien estos avances han sido muy positivos, hay una cuestión que se debe atender para que toda la población se beneficie de las mejoras que busca impulsar el libre comercio, la igualdad de género. Respecto a ello, la vicepresidenta ejecutiva del Centro africano de transformaciones económicas (ACET), Mavis Owusu-Gyamfi sostuvo que el AfCFTA es una gran oportunidad no aprovechada para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer (Gyamfi, 2021). Las mujeres africanas, que representan el 50% de la población, tienen una amplia participación como comerciantes transfronterizos informales, y aún hoy, siguen marginadas del libre comercio (Gyamfi, 2021). Aunque el AfCFTA reconoce la igualdad de género tanto en su preámbulo como en uno de los objetivos generales, es necesario avanzar a un protocolo de género que indique los pasos a seguir para concretar tal objetivo (Gyamfi, 2021). Este último funcionará como una guía para el abordaje de la cuestión de género en el comercio, y así movilizar recursos para mejorar las condiciones de las mujeres en África, cumpliendo con los objetivos propuestos por el TLC de forma más objetiva (Gyamfi, 2021).

Comunidad Económica de los Estados del África Central

El diálogo político entre la Comisión de la Comunidad Económica de los Estados Centroafricanos (CEEAC) y la Unión Europea se interrumpió en 2017. El 13 de julio de 2021 fue relanzado en Libreville (Gabón)

Los temas tratados se refirieron a:

- estabilidad política en África Central
- gobernabilidad y observación electoral
- desarrollo de capacidades en países en situaciones posteriores de conflictos
- mercenarismo, terrorismo y extremismo violento.

Si bien no se refirieron a temas exclusivamente comerciales, es importante destacar este avance porque la UE reafirmó la voluntad de apoyar a la CEEAC en la implementación de proyectos de integración regional.

Recordemos que el objetivo de la CEEAC es el mantenimiento de la paz, seguridad y estabilidad como requisito previo esencial para el desarrollo económico y social; la integración física, económica y monetaria; y el establecimiento de un mecanismo de financiación autónomo.

Acuerdo comercial entre Kenia y Reino Unido

El 3 de mayo, se reunieron en Nairobi el ministro británico de Asuntos Exteriores, Jeremy Hunt y su homóloga keniana, Mónica Juma. Llevaron a cabo una rueda de prensa conjunta en la que destacaron que su relación debe centrarse principalmente en inversión y negocios.

Kenia es el quinto país africano que Hunt visitó (luego de Ghana, Nigeria, Senegal y Etiopía) como parte de una gira con el objetivo de impulsar los vínculos comerciales del Reino Unido con las naciones del África subsahariana.

Unión africana y MERCOSUR

El secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Neme, en el marco de la presidencia pro tempore Argentina de MERCOSUR se reunió con el comisario de Comercio e Industria de la Unión Africana, Albert Muchanga. El objetivo de la reunión fue lograr un acercamiento entre los bloques y comenzar a dialogar para lograr un aumento de las relaciones económicas entre las partes (Información para la Prensa, 2021). Ambas partes se mostraron con intención de tener un acercamiento y cooperación económica,

considerando la conformación del AfCFTA bajo el eje de cooperación SUR-SUR (Información para la Prensa, 2021).

Referencias Bibliográficas

Century newsfront . (27 de July de 2021). Century newsfront newspapers. Obtenido de telling the public at it is.: https://www.newsfrontonline.com.ng/african-continental-free-trade-area-supports-bid-of-made-in-africa/?fbclid=IwAR3qVgM1KDzqa1RANzJkRxPSbmMdaU-4o_a3OSrnSWFUsD9dicsVAm_AceM

GUINEA INFOMARKET. (26 de 07 de 2021). GUINEA INFOMARKET. Obtenido de <https://www.guineainfomarket.com/africa/2021/07/26/la-ceeac-y-la-union-europea-relanzan-su-dialogo-politico/>

Gyamfi, M. O. (30 de July de 2021). African Center for Economics transformation. Obtenido de <https://acetforafrica.org/media/blogs/to-be-successful-the-african-continental-free-trade-area-needs-a-gender-protocol/>

Información para la Prensa N°: . (25 de Junio de 2021). Cancillería Argentina. Obtenido de <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-mercosur-y-la-union-africana-inician-conversaciones-comerciales-y-de>

La Vanguardia. (03 de 05 de 2021). La Vanguardia. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/politica/20190503/462008546126/reino-unido-busca-reforzar-lazos-comerciales-con-kenia-en-la-era-post-brexit.html>

MeneWamkele. (2021). Twitter. Obtenido de <https://twitter.com/MeneWamkele>

Norvanreports. (August de 2021). Norvan Reports. Obtenido de <https://www.norvanreports.com/african-exchanges-linkage-project-aelp-to-boost-trading-between-african-exchanges/>

Norvant Reports. (July de 2021). Norvant Reports. Obtenido de <https://www.norvanreports.com/afcfta-nigeria-needs-standard-goods-to-compete-in-continental-trade/>

Okue, Anatalon. (05 de mayo de 2021). Guinea Ecuatorial. (O. d. Ecuatorial, Ed.) Obtenido de <https://www.guineaequatorial.gob.gv/> Página web oficial del gobierno.:

<https://guineaecuatorialpress.com/noticias/Reuni%C3%B3n%20extraordinaria%20para%20impulsar%20la%20Agenda%202063%20de%20%C3%81frica>

State Information Service. (13 de June de 2021). State Information Service. Obtenido de Your gateway to Egypt: <https://www.sis.gov.eg/Story/155838/IPAs-Africa-Forum-1?lang=en-us>

Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio

Camila Romero – Ignacio Egea Dellarda - Victoria Guída Tanoni

Con la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12) en la mira, los Jefes de Delegación de los Miembros de la OMC están de acuerdo en que lograr resultados concretos es fundamental para la credibilidad de la OMC. Las subvenciones a la pesca, la agricultura y la pandemia de COVID-19 continúan ocupando un lugar destacado en los debates en Ginebra con miras al encuentro de fin de noviembre.

La Directora General (DG) de la OMC, Ngozi Okonjo-Iweala, subrayó en diferentes instancias que, a pesar de las lagunas, las opiniones están convergiendo en torno a las prioridades que tienen más posibilidad de arrojar resultados en el período hasta la CM12, y señaló que hay tres resultados concretos que se destacan: un acuerdo para limitar las subvenciones a la pesca perjudiciales; los resultados en la esfera de la agricultura, centrados especialmente en la seguridad alimentaria; y un marco que dotaría a la OMC de mejores medios para respaldar la lucha contra la pandemia de COVID-19 y otras crisis sanitarias futuras. Para ello, hay dos elementos esenciales que la DG ha destacado para avanzar: flexibilidad y concreción; ambas cosas para las cuales se necesita la voluntad política de los Miembros, más allá del componente técnico (OMC, 2021a).

En cuanto a las cuestiones que no se podrán concluir este año, la DG sostuvo que los Miembros habían pedido tratarlas en programas de trabajo posteriores a la CM12. Este es el caso de cuestiones multilaterales relacionadas con la agricultura, los servicios y el trato especial y diferenciado, así como en el marco de iniciativas relativas a declaraciones conjuntas en esferas

como la contaminación producida por los plásticos y la sostenibilidad ambiental. Asimismo, la DG también instó a las delegaciones a llegar a un entendimiento común sobre las reformas que deseaban introducir en el sistema de solución de diferencias, con el objeto de poder avanzar en esa dirección con un programa de trabajo posterior a la Ministerial.

Una Directora General que no cesa de hacer historia

La nueva DG no sólo ha marcado un hito en la OMC tras su designación, al ser la primera mujer y persona africana en ocupar el puesto, sino que también lo vemos en su liderazgo, impronta y dinámica de trabajo. Es así como para el mes de mayo, hizo público el nombramiento de sus cuatro Directores Generales Adjuntos: Angela Ellard (Estados Unidos), Anabel González (Costa Rica), Jean-Marie Paugam (Francia) y Xiangchen Zhang (China). Por primera vez en la historia de la OMC vemos un equipo "mixto", compuesto tanto por hombres como mujeres, que le otorgan un equilibrio de género al gabinete que acompaña a la DG.

Asimismo durante el periodo analizado, queda evidenciada la incorporación de prácticas "novedosas" por parte de la DG, como lo ha sido la reunión de alto nivel realizada en Julio, para darle un mayor apoyo político a las negociaciones de pesca. Efectivamente, el liderazgo de la Dra. Ngozi Okonjo-Iweala ha renovado los aires en la OMC.

La agenda de Doha

Camila Romero

Agricultura

De cara a la CM12, ha comenzado la etapa crítica de las conversaciones y en la esfera de agricultura esta se centra principalmente en: ayuda interna relacionada con la producción y el comercio, y la constitución de existencias públicas con fines de seguridad alimentaria.

El 29 de julio se presentó un proyecto de texto con el fin de facilitar el consenso entre los Miembros y encontrar posibles zonas de convergencia de cara a la CM12. En el mismo se buscó

incorporar toda la gama de opiniones tanto de los Miembros, de los facilitadores como de la Presidencia.

El informe de evaluación de la Presidenta, publicado en el mes de junio, fue acogido con satisfacción por la mayoría de los Miembros dado que constituyó una evaluación precisa de la situación en que se encuentran, los potenciales acuerdos que podrían lograrse en la CM12, y los temas que deberían de figurar en un acuerdo marco, programa o plan de trabajo de futuras negociaciones posterior a la Ministerial.

Entre los temas con mayor prospección de ser acordados a corto plazo se encuentran: la exención de las restricciones a la exportación a las compras de ayuda alimentaria con fines humanitarios del Programa Mundial de Alimentos (PMA); la transparencia en la competencia de las exportaciones; y la constitución de existencias públicas con fines de seguridad alimentaria²³. Mientras que, por el lado de aquellos temas que podrían no lograr un acuerdo en la inmediatez, encontramos:

- Ayuda interna: persisten las divergencias entre los Miembros. Algunos apoyaron la idea de llegar a un consenso sobre un marco para CM12, pero insistieron en que debería incluir determinados parámetros, como los objetivos, los principios y las metodologías en materia de subvenciones. Otros, prestando especial atención a los objetivos de desarrollo, sostuvieron que las reformas esenciales en materia de ayuda interna entrañaban el establecimiento de condiciones de igualdad y la eliminación de la ayuda causante de una gran distorsión del comercio que excediera los umbrales *de minimis* de los países, definidos como proporción del valor de la producción agrícola.
- Acceso a los mercados: sobre el tema, se prevé alcanzar una decisión sobre algunos elementos guiados por el principio de transparencia, y un programa de trabajo para futuras negociaciones después de la CM12, sobre la base de la comunicación conjunta distribuida con la signatura JOB/AG/198.
- Algodón: al igual que el acceso a los mercados, por el momento, los debates se centrarán en la mejora de la transparencia, y que se seguirá buscando maneras de reducir la ayuda interna al algodón causante de distorsión del comercio luego de la CM12.

²³ El desafío en este punto está en encontrar el equilibrio adecuado entre el acceso de los Miembros a las flexibilidades en esa esfera y el establecimiento de salvaguardias y prescripciones en materia de transparencia.

- Mecanismo de Salvaguardia Especial: existen profundas divergencias. Muchos países exportadores de productos agropecuarios siguen vinculando el avance en esa cuestión con las concesiones sobre acceso a los mercados, mientras que los proponentes del mecanismo aducen que debería ser un resultado aislado, y volvieron a solicitar un instrumento integral fácil de utilizar que permitiría a los PED aumentar temporalmente los aranceles para hacer frente a los efectos de los incrementos súbitos de las importaciones y las caídas de los precios.

La transparencia continúa siendo una cuestión transversal para lograr progresos en la CM12, aunque los abordajes planteados difieran en el camino de cómo lograrlo. Algunos Miembros han advertido que los debates sobre transparencia no deberían desviar la atención de las cuestiones sustantivas, como las normas sobre ayuda interna, mientras que otros consideraban que la transparencia era una cuestión sustantiva y de procedimiento esencial para las negociaciones futuras.

La Presidenta hizo hincapié en que 25 años después de la conclusión de la Ronda Uruguay, el mandato de continuar el proceso de reforma, establecido en el artículo 20 del Acuerdo sobre la Agricultura, sigue siendo válido hoy: establecer un "sistema de comercio agropecuario equitativo y orientado al mercado"; reducir progresivamente el apoyo y la protección; y tener en cuenta los intereses de todos los Miembros, con inclusión del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, las preocupaciones no comerciales tales como la seguridad alimentaria, y la protección del medio ambiente.

Subvenciones a la pesca

En materia de pesca, los debates vienen tomando un dinamismo sin precedentes, se ha subrayado la firme voluntad de los Miembros de avanzar y el arduo trabajo de la Presidencia por hacerlo realidad. Es así como, el 15 de julio, por iniciativa de la DG y el Presidente de las negociaciones sobre las subvenciones a la pesca, el Embajador Santiago Willis (Colombia), se celebró una reunión de Ministros para darle impulso político a las negociaciones – más allá del técnico –, y pregonar por la flexibilidad de los Miembros para lograr acuerdos en dicha esfera. En la reunión, se confirmó que el texto actual de negociación – presentado en el mes de mayo por el Presidente Willis y revisado por los Miembros ([TN/RL/W/276/Rev.1](#)) – podría servir de base para las negociaciones con el fin de lograr un acuerdo definitivo antes de la CM12.

En términos generales, el trato especial y diferenciado otorgado a los PED continúa siendo una de las cuestiones más espinosas a la hora de negociar, y dentro de ello, el rol que ocupa China como PED es el interrogante más persistente. Pero más allá de ello, hay un acuerdo universal sobre la importancia de la seguridad alimentaria y de los medios de subsistencia de los pescadores artesanales tanto en los PED como en los PMA; así como la preservación del objetivo de mejorar la sostenibilidad de los océanos en las negociaciones.

Luego de la pausa estival de agosto, para el mes de septiembre, los Miembros tienen previsto reanudar el diálogo y elaborar un texto limpio sobre las normas relativas a las subvenciones a la pesca antes de la Ministerial. Según un comunicado oficial, la primera etapa de reuniones comenzaría el 1º de septiembre y comprendería: consultas con los Miembros, seguidas de negociaciones basadas en textos en diversos formatos, como debates bilaterales, en pequeños grupos y reuniones de todos los Miembros sobre cuestiones clave en las que sigue habiendo divergencia de opiniones. Esta etapa tiene por objeto mejorar colectivamente el proyecto de texto existente a fin de llegar a un proyecto lo más limpio y claro posible. En la segunda etapa, del 11 al 29 de octubre, el Presidente espera celebrar reuniones diarias con todos los Miembros con la finalidad de examinar cuidadosamente el texto, cláusula por cláusula, y de obtener un texto limpio plenamente acordado.

Un resultado satisfactorio de aquí a la CM12 es, en última instancia, responsabilidad de ustedes”, dijo la Directora General. “El mundo está observando. Las negociaciones sobre las subvenciones a la pesca son una prueba tanto para la credibilidad de la OMC como foro multilateral de negociación como para la capacidad del sistema de comercio para responder a los problemas mundiales comunes. Si esperamos otros 20 años, tal vez no quede ninguna pesca marítima que subvencionar, ni comunidades dedicadas a la pesca artesanal que apoyar.” (declaraciones finales de la DG disponibles en: [JOB/TNC/95](#))

Comercio de servicios

En materia de servicios, los participantes en las negociaciones — que representan más del 70% del comercio mundial de servicios — están cerca de llegar a un acuerdo sobre un conjunto de disciplinas que tratan de asegurar que las medidas de reglamentación nacional relativas a las prescripciones y procedimientos en materia de licencias, títulos de aptitud y normas técnicas no constituyan obstáculos innecesarios al comercio de servicios. El texto de negociación (distribuido

en diciembre 2020) prevé flexibilidades para ayudar a los Gobiernos a aplicar las medidas a nivel interno, preservando al mismo tiempo su libertad de perseguir sus objetivos de política nacional²⁴. El propósito es alcanzar un resultado sobre la reglamentación nacional en la esfera de los servicios para la CM12.

Iniciativas Conjuntas

Victoria Guida Tanoni

La irrupción de la pandemia de COVID-19 ha alterado la forma en que vivimos, nos relacionamos y llevamos a cabo nuestras actividades cotidianas. En ese marco, y como consecuencia de las medidas implementadas por los gobiernos durante el último año y medio, el comercio electrónico ha vivido un impulso sin precedentes. Como señala la Secretaría (OMC, 2021c), esta nueva modalidad de comercio ha permitido a muchos sectores desarrollarse – la “telemedicina”, el entretenimiento y el sector financiero han crecido bajo la modalidad virtual – pero también ha traído consigo muchos desafíos y preocupaciones nuevas que los gobiernos y empresas han tenido que aprender a resolver en tiempo récord. Desde la Secretaría de la OMC se insta a los Estados Miembros a compartir sus experiencias y buenas prácticas para impulsar la cooperación internacional y avanzar en un resultado concreto en el área de comercio electrónico.

Pero este resultado pareciera no estar tan cerca. Si bien los Miembros (86) que participan de los debates en el marco de la **Iniciativa de la Declaración Conjunta sobre Comercio Electrónico** siguen trabajando sobre diversas áreas de interés²⁵ para la obtención de textos “limpios” (OMC, 2021h, 2021t, 2021ah), se sabe muy poco de las materias negociables, el nivel de consenso y las propuestas de los Miembros porque todas las comunicaciones siguen siendo restringidas. Además, los coordinadores de las reuniones²⁶ han pedido reiteradamente a los

²⁴ En el siguiente link puede consultarse una hoja informativa con la situación de las negociaciones: https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/sdr_factsheet_nov20_s.pdf.

²⁵ Se están desarrollando negociaciones en pequeños grupos sobre acceso abierto a internet, datos gubernamentales abiertos, protección de consumidores online, contratos electrónicos, comercio sin papel, transparencia, código fuente y derechos de aduana sobre transmisiones electrónicas.

²⁶ Coordinan las negociaciones sobre Comercio Electrónico los Embajadores Kazuyuki Yamazaki (Japón), Hung Seng Tan (Singapur) y George Mina (Australia).

Miembros más flexibilidad, más dinamismo y creatividad “si quieren resultados ambiciosos” (OMC, 2021h, 2021t), por lo que quedan dudas aún sobre qué tan avanzado es el estado de las negociaciones.

Con todo, no quedan dudas de que definir normas claras relativas al comercio electrónico sería enormemente favorable para la recuperación económica mundial. Varios Miembros han hecho hincapié, por ejemplo, en el potencial de una normativa respecto del flujo de datos como catalizadora del comercio y la innovación (OMC, 2021h).

De este avance normativo se beneficiarían, particularmente, actores duramente golpeados por la pandemia como las MIPYMEs. Como se afirma en la Declaración sobre la Importancia de las MIPYMEs en los Tiempos de la COVID-19 (OMC, 2021i), firmada en mayo por 52 delegaciones de la OMC, la Organización tiene un rol fundamental en tanto que foro desde el cual crear soluciones multilaterales, consensuadas y coordinadas que ayuden a estos actores a salir adelante.

Esta Declaración sentó las bases para el proyecto de Declaración Ministerial que los Miembros de **Grupo de Trabajo Informal sobre MIPYMEs** publicaron en junio (OMC, 2021m) y han trabajado a lo largo de las tres reuniones que celebraron este cuatrimestre, con miras a definir un texto “limpio” para septiembre (OMC, 2021d, 2021g, 2021ai). Este documento reitera el compromiso asumido por los Miembros en 2017 y celebra los progresos logrados desde entonces, entre los que vale mencionar la publicación del conjunto de declaraciones y recomendaciones de diciembre del año pasado, el lanzamiento de la plataforma web Trade4MSMEs y la incorporación de información sobre políticas relacionadas con las MIPYMEs en los EPC.

Además, el documento condensa las labores que el Grupo está priorizando en la actualidad, que fundamentalmente consisten en vigilar la aplicación de las medidas presentadas a fines de 2020 y en el intercambio de buenas prácticas sobre la incorporación de MIPYMEs en el proceso de elaboración de reglamentaciones nacionales. Hay intención, también, de profundizar la coordinación del Grupo con otros órganos de la Organización e incluso con otras organizaciones internacionales y actores del sector privado (OMC, 2021g, 2021m). En este marco se abrió una convocatoria que invita a MIPYMEs a contar sus estrategias para sobreponerse a los efectos de la pandemia (OMC, 2021r) y, con ocasión del Día de las MIPYMEs²⁷, se lanzó la iniciativa “Digital

²⁷ Se celebra el 25 de junio.

Champions for Small Business”. Esta última busca captar propuestas de ONGs, cámaras de comercio y asociaciones empresariales para ayudar a que las MIPYMEs adopten nuevas tecnologías y aumenten su participación en el comercio internacional (OMC, 2021y).

Por otro lado, los debates temáticos versaron sobre, principalmente, tres cuestiones. La primera de ellas es parte de la agenda “vieja” del Grupo: financiación y pagos transfronterizos. En la reunión de mayo fue Costa de Marfil la que discurió sobre esta cuestión (OMC, 2021g) y, en junio, la Comisión de Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CDNUMI), el Reino de Bahrein y la Cámara de Comercio Internacional (Reino Unido) hicieron lo propio en el marco de una sesión destinada a pagos electrónicos. En esta ocasión el foco estuvo puesto en la Ley Modelo sobre Documentos Transmisibles Electrónicos de la CDNUMI y su potencial facilitador del comercio digital (en especial para las MIPYMEs), en tanto que habilita el flujo transfronterizo de datos y permite reducir tiempos y costos (OMC, 2021x)

Finalmente, y empezando a dar forma a la agenda “nueva”, los Miembros abordaron la necesidad de asistir a las MIPYMEs en el desarrollo de instrumentos de propiedad intelectual (OMC, 2021ai, 2021al) y la promoción de políticas de innovación enfocadas en MIPYMEs. En los debates sobre políticas de innovación se contó con la participación de la UNCTAD (OMC, 2021g) y de Ecuador, quien presentó su proyecto de cuestionario para identificar y difundir buenas prácticas (OMC, 2021l).

La definición de agenda es una tarea que actualmente también compete a los Miembros de los **Debates Estructurados sobre Comercio y Sostenibilidad Ambiental**, quienes dedicaron dos días enteros de las jornadas de mayo a la exposición de buenas prácticas y al análisis detenido de seis aspectos relacionados al comercio y al medioambiente: comercio de bienes y servicios ambientales²⁸, transición a la economía circular²⁹, políticas ambientales en relación al comercio³⁰, ayuda al comercio ecológica y reforma a las subvenciones a los combustibles fósiles (OMC, 2021n). Estas sesiones contaron, además, con la participación de representantes de varias

²⁸ Hay interés en abordar la cuestión arancelaria, reglamentaria y de listas. Los miembros entienden al APEC, el Acuerdo de Bienes Ambientales (ABA) y la labor del Consejo de Comercio de Servicios como las principales referencias a seguir a la hora de trabajar esta materia.

²⁹ Se piensa en cadenas de suministro sostenibles y, especialmente, en la reducción de la contaminación producida por los plásticos.

³⁰ Se busca contener el sesgo proteccionista que pueden adoptar las medidas destinadas a reducir las emisiones y fugas de carbono.

organizaciones internacionales, la comunidad empresarial e instituciones académicas (OMC, 2021j).

El tercer día de reuniones los Miembros se detuvieron a analizar los posibles resultados a alcanzar hacia la CM12. Esto se trabajó aún en mayor profundidad durante la segunda jornada de reuniones, al ponerse sobre la mesa el proyecto de Declaración Ministerial presentado por los Copresidentes de los Debates³¹ (OMC, 2021aa). A grandes rasgos, en el documento se establece que el objetivo es adoptar medidas que promuevan el comercio sostenible, fomenten la transición hacia una economía verde y faciliten el logro de los objetivos climáticos a largo plazo, delineando un programa amplio pero inclusivo que tenga en cuenta las necesidades de los países en desarrollo (PED) y países menos adelantados (PMA) e incluya la noción de “responsabilidades comunes pero compartidas” (OMC, 2021s, 2021aa, 2021aj).

Con todo, las expectativas para la CM12 pretenden ser “realistas.” Si bien se está trabajando en un Plan de Trabajo para lo que resta de 2021, el foco está puesto en definir una hoja de ruta que permita obtener resultados concretos en la próxima Conferencia Ministerial.

Algo muy similar sucede con las demás Iniciativas nuevas. Por su parte, el **Diálogo Informal sobre los Plásticos** también está trabajando en una Declaración que refuerce los compromisos adoptados y que incluya un plan de acción con miras hacia la CM13. En comparación, sin embargo, con los Debates Estructurados sobre Comercio y Sostenibilidad Ambiental, el nivel de actividad es menor y la información difundida, más restringida. Los Miembros celebraron en junio una reunión que, gracias a varias notas publicadas por la OMC, sabemos versó sobre la coherencia de las políticas, enfoques colectivos y mejorar la asistencia técnica brindada a los PED, para lo que se contó con la exposición de buenas prácticas de parte de Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda y Noruega (OMC, 2021u, 2021v, 2021w).

Esta falta de transparencia sobre los debates se repitió, en parte, en el caso del **Grupo de Trabajo Informal sobre el Comercio y Cuestiones de Género**. Por un lado, sabemos que el grupo celebró dos reuniones y que está alistando un marco de trabajo con vistas a definir una Declaración Ministerial, recomendaciones y una hoja de ruta que tomen en consideración los

³¹ La Embajadora Gloria Abraham Peralta (Costa Rica) y el Embajador Stephen de Boer (Canadá) son los coordinadores de la Iniciativa.

efectos de la pandemia sobre las mujeres (OMC, 2021a). Ahora bien, este cuatrimestre no se han publicado resúmenes de las reuniones.

Sin embargo, y nuevamente gracias a las notas publicadas desde la Organización, se pudo conocer el contenido general de los debates. Siguiendo con el cronograma propuesto el primer cuatrimestre del año, se dedicó una sesión al abordaje de la perspectiva de género en el marco de la OMC y otra al *Aid for Trade (A4T)* con el foco puesto en las mujeres. En la primera de ellas se contó con la participación de Islandia, Nueva Zelanda, Arabia Saudita, Canadá y la UE, que discutieron sobre empoderamiento económico femenino, empresas propiedad de mujeres e igualdad de género en el mundo empresarial (OMC, 2021p). Durante la segunda jornada y de la mano de Canadá, Estados Unidos, Australia, Corea, el ITC y UNCTAD se prestó atención a la baja cantidad de fondos de *A4T* destinados a programas que incluyeran objetivos de empoderamiento femenino o promovieran la participación de las mujeres en la economía (OMC, 2021ad, 2021ag).

Vale destacar, en última instancia, que se puso en marcha el Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género en OMC (OMC, 2021k) y se dio inicio a una serie de mesas redondas pensadas para abordar distintas aristas clave de la relación entre comercio y género. Este cuatrimestre se celebraron una en junio y otra en agosto, que se especializaron en perspectiva de género en las relaciones internacionales y la situación de las mujeres en el comercio y economías latinoamericanas, respectivamente (OMC, 2021ak).

Entre las Iniciativas que se caracterizan por una baja publicidad de los debates se encuentra, también, la **Iniciativa sobre la Declaración Conjunta sobre Reglamentación Nacional del Comercio de Servicios**. Sin embargo, en estos meses se ha difundido abiertamente un documento (OMC, 2020) de enorme valor informativo que hace un resumen las negociaciones y nos permitió conocer, por ejemplo, que las principales áreas de trabajo de los Miembros son la certidumbre jurídica y previsibilidad, la transparencia y la calidad y facilitación de la reglamentación. Las medidas propuestas en cada una de estas esferas sería incorporada de manera individual por los Miembros a sus respectivas listas anexas al AGCS, en base al principio de Nación Más Favorecida (NMF) y contemplando flexibilidades de aplicación para los PED y PMA.

Por otro lado, durante las reuniones llevadas a cabo en los meses de mayo, junio y julio los Miembros han trabajado en ultimar detalles para presentar un conjunto consensuado de disciplinas sobre prescripciones y procedimientos en materia de normas técnicas relativas al

comercio de servicios, licencias y títulos de aptitud en la CM12 (OMC, 2021f). En total, unas once delegaciones³² han compartido las disciplinas adoptadas a nivel nacional, demostrando que los compromisos son aplicables en países con distintos niveles de desarrollo y diversos enfoques sobre la reglamentación del comercio de servicios (OMC, 2021f, 2021o).

En otro orden de cosas, la labor de los Miembros fue especialmente dedicada en el marco de los **Debates Estructurados sobre Facilitación de Inversiones al Desarrollo**. Siguiendo con los esfuerzos en pos de obtener un texto limpio para el futuro Acuerdo de Facilitación de Inversiones al Desarrollo, las delegaciones han trabajado sobre el “Texto de Pascua”³³ (OMC, 2021ab), revisando las nuevas propuestas³⁴ y llegando a consensos sobre las secciones del texto aún entre corchetes (OMC, 2021q). Esto permitió que, a fines de julio, el Coordinador pudiera extender a los Miembros una nueva versión revisada del Texto que servirá de base para las negociaciones programadas para septiembre, octubre y noviembre (OMC, 2021ae).

Paralelamente, para facilitar el avance en relación a las áreas de “alcance” y “movilidad de personas de negocios” se continuó con las negociaciones en pequeños grupos (OMC, 2021ac, 2021af), cuyos integrantes fueron presentando avances en las reuniones de mayo, junio y julio. A su vez, se abordaron en profundidad las secciones relativas a la transparencia, posible cláusula NMF y conducta responsable de las empresas (OMC, 2021ac, 2021ab, 2021ac), sobre la base de propuestas presentadas con anterioridad por Suiza, la UE y el propio Coordinador Coghi, respectivamente³⁵. Además, se dedicó una sesión especial a la consideración de la aplicación del futuro Acuerdo, asistencia técnica y creación de capacidad para PED y PMA.

Esta intensa actividad por parte de las Iniciativas no ha pasado desapercibida. En el marco de la reunión del Consejo General de la OMC a principios de mayo, India y Sudáfrica reiteraron sus cuestionamientos sobre la condición jurídica y posibles resultados de las negociaciones plurilaterales, en tanto temen que tengan repercusión sobre la totalidad de los Miembros OMC, incluso aquellos que no participan de los debates. Estos países consideran que, a través de la

³² Canadá, UE, Japón, Brasil, Costa Rica, Reino Unido, China, Chile, Perú, Nueva Zelanda y Colombia.

³³ Presentado por el Coordinador Coghi en abril, el texto nuclea el proyecto de texto revisado, las partes del texto consolidado informal aún no revisadas y las propuestas de texto individuales aún pendientes de revisión.

³⁴ Se difundieron propuestas de texto por parte de Japón, Turquía, la UE, Suiza, Cambodia, República Dominicana, Granada y Laos.

³⁵ Las propuestas presentadas por Suiza y la UE se encuentran, a la fecha de redacción de este informe, restringidas.

incorporación de medidas aplicables bajo el principio de NMF, los firmantes de las Iniciativas estarían virtualmente creando nuevas normas OMC sin el consenso de la totalidad de las delegaciones – lo cual iría en contra del propio Acuerdo de Marrakech (OMC, 2021b). Su preocupación fue compartida por otros Miembros del foro, especialmente por Namibia, quien se unió como copatrocinadora de la declaración (OMC, 2021e).

Sin embargo, no se puede negar que el esfuerzo de los Miembros en definir medidas concretas en relación con las seis esferas abordadas en la actualidad es de un enorme valor, y lo es en dos sentidos. Por un lado, y desde una perspectiva más “micro”, ayuda a dar relevancia y propósito a la actividad de los Estados en el seno de una Organización que atraviesa una crisis de legitimidad y pertinencia. Por otro lado, las Iniciativas permiten a los Miembros pensar de manera colectiva las necesidades del mundo actual y desarrollar normas que favorezcan el desarrollo de todos los actores que participan del comercio internacional, prestando especial atención a aquellos más golpeados por los efectos de la pandemia.

En este sentido, los coorganizadores de las negociaciones sobre Comercio Electrónico³⁶, al igual que el coorganizador de los debates sobre Regulación Nacional del Comercio De Servicios³⁷ y que los participantes de las Iniciativas “verdes”, hicieron hincapié en que los debates se mantienen abiertos a todos los Miembros que deseen participar y que los resultados esperados pretenden ser compatibles con la arquitectura jurídica de la OMC e, incluso, con otros compromisos internacionales asumidos por los Miembros (OMC, 2021n, 2021t, 2021z).

En los próximos meses descubriremos cuán significativos y transformadores serán realmente los resultados a los que arriben los Miembros de las diferentes Iniciativas, y cuál será el alcance efectivo de los mismos. Sólo en diciembre sabremos si los temores de actores como India, Sudáfrica y Namibia están justificados o si, en verdad, las negociaciones arrojarán progresos tímidos o meras declaraciones de intención. Lo que es seguro es que nos espera un último cuatrimestre cargado de información, reuniones y comunicaciones. Preparados, listos, ¡ya!

³⁶ Embajadores de Australia, Japón y Singapur.

³⁷ Embajador Coghi (Chile).

Durante el segundo cuatrimestre del 2021, el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) se reunió en cuatro ocasiones, el 28 de mayo, el 28 de junio, el 26 de julio y el 30 de agosto. En las cuatro reuniones se puede observar que la dinámica señalada en los informes anteriores desde que se hizo efectivo el bloqueo del Órgano de Apelación en diciembre de 2019 se mantiene: se considera la creación de nuevos paneles y se monitorea el cumplimiento e implementación de las medidas definitivas, pero el bloqueo antes mencionado impide la resolución definitiva de las disputas que continúan abiertas (OMC, 2021b, 2021e, 2021i, 2021m). Al 31 de agosto de 2021, son 20 las disputas que se encuentran en un limbo legal a raíz de la decisión de las partes de apelar los reportes formulados por los paneles especiales³⁸.

México presentó su ya habitual propuesta conjunta en nombre de 121 Miembros para comenzar el proceso de selección de candidatos del OA y superar el *impasse* en el Órgano (OMC, 2021b, 2021e, 2021i, 2021m). No obstante, los Estados Unidos continuaron negando su apoyo a la propuesta, alegando que todavía sus preocupaciones sistémicas con respecto al funcionamiento del OA no han sido debidamente tratadas y mucho menos solucionadas (OMC, 2021b, 2021e, 2021i, 2021m).

A partir de la reunión de junio, se produce un cambio en la dinámica de la discusión sobre el inicio de los procesos de selección de los miembros del OA; luego de que México presente la propuesta y los Estados Unidos la rechacen, México vuelve a tomar la palabra para señalar que “el hecho que un Miembro pueda tener preocupaciones sobre ciertos aspectos del funcionamiento del Órgano de Apelaciones no puede servir como pretexto para perjudicar y estorbar el trabajo de solución de disputas” y que “no existe ninguna justificación legal para el bloqueo en los procesos de selección que está causando la nulidad y perjudicando los derechos de muchos Miembros” (OMC, 2021b, 2021c, 2021d).

³⁸ Para acceder a más detalles sobre estas disputas visitar:
https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/appellate_body_e.htm

Por otro lado, en las cuatro reuniones se consideraron nuevas disputas, se continuó sobre las ya aceptadas y se decidió apelar algunos reportes a pesar del bloqueo del OA (OMC, 2021b, 2021e, 2021i, 2021m). Estas últimas decisiones despertaron las quejas en las demás partes de las disputas quienes alegaban la falta de buena fe y la voluntad de paralizar la disputa de sus contrapartes (OMC, 2021b, 2021e, 2021i, 2021m). Como se ha mencionado en los informes anteriores, el bloqueo del OA ha creado un limbo legal donde todas las disputas apeladas continúan sin resolución.

A pesar de que algunos Miembros consideran que la decisión de apelar un informe del Grupo Especial busca paralizar la solución de la disputa, esa decisión es un derecho de la contraparte que considera que el reporte es incorrecto o injusto. La salida a este loop en el OSD sólo llegará cuando haya un compromiso real de todos los Miembros por buscar una solución y emprender una verdadera reforma del OSD.

Con respecto a Reformas OMC, las esperanzas están puestas en los resultados que puedan llegar a alcanzar los Miembros en la CM12 que tendrá lugar a finales de noviembre y principios de diciembre de 2021 (OMC, 2021a, 2021k).

Estas esperanzas se ven alimentadas por el asombroso liderazgo político que ha demostrado la DG, la Dra. Ngozi Okonjo Iweala. Si bien la OMC aún no logra salir de la crisis en la que está sumida, la Directora General ha logrado que los Miembros más desarrollados (entre ellos la Unión Europea, Estados Unidos, Finlandia, Alemania, Taiwán, y Nueva Zelanda, entre otros) hagan donaciones sustanciales para financiar mejor asistencia técnica para PMA (OMC, 2021c, 2021d, 2021f, 2021g, 2021j, 2021l) y ha fortalecido el trabajo de la OMC con otras instituciones para avanzar en pos del cumplimiento de los ODS (OMC, 2021h).

Todavía la OMC debe afrontar muchos desafíos, pero los aires de renovación y el impulso de un nuevo liderazgo ya se están haciendo sentir en Génova.

Referencias Bibliográficas

Introducción

OMC (2021a, mayo 3). Los Miembros analizan los contornos de los posibles resultados para la CM12. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/hod_03may21_s.htm.

OMC (2021b, mayo 4). La Directora General Okonjo-Iweala anuncia sus cuatro Directores Generales Adjuntos. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/dgno_04may21_s.htm.

OMC (2021c, julio 23). Los Miembros trazan el rumbo de las negociaciones de otoño sobre las subvenciones a la pesca y otras cuestiones de cara a la CM12. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/tnc_23jul21_s.htm.

Agenda de Doha

OMC (2021, mayo 10). Los participantes de las negociaciones sobre la reglamentación nacional en la esfera de los servicios exponen sus prácticas nacionales. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/jssdr_10may21_s.htm.

OMC (2021, mayo 27). Mientras las negociaciones sobre la agricultura entran en una etapa decisiva, el Grupo de Cairns y el Grupo Africano hacen un llamamiento conjunto para lograr resultados en la CM12. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/agri_27may21_s.htm.

OMC (2021, junio 10). Los participantes en las negociaciones sobre la reglamentación en la esfera de los servicios exponen las medidas adoptadas para aplicar las nuevas disciplinas. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/serv_14jun21_s.htm.

OMC (2021, junio 24). La Presidenta pone de relieve los principales desafíos en un momento en que las negociaciones sobre la agricultura entran en una etapa decisiva. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/agri_24jun21_s.htm.

OMC (2021, junio 30). Grupo de Negociación sobre las Normas — Subvenciones a la pesca Reunión a nivel de jefes de delegación para presentar el texto revisado del Presidente. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/spno_s/spno11_s.htm.

OMC (2021, julio 15). Los Miembros de la OMC se acercan un poco más a un acuerdo sobre las subvenciones a la pesca. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/fish_15jul21_s.htm.

OMC (2021, agosto 30). Los Miembros de la OMC se preparan para las maratónicas negociaciones sobre las subvenciones a la pesca que comenzarán en septiembre. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/fish_30aug21_s.htm.

Iniciativas Conjuntas

OMC. (2020). Reglamentación Nacional en la esfera de los Servicios. Fundamentos, posibles beneficios económicos, práctica en los Acuerdos Comerciales Regionales. https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/sdr_factsheet_nov20_s.pdf

OMC. (2021a). INF/TGE/W/3. <https://bit.ly/2RLAjrx>

OMC. (2021b). WT/GC/W/819/Rev.1. <https://bit.ly/3m5I6Mx>

OMC. (2021c, mayo 4). Un informe de la OMC examina el papel del comercio electrónico durante la pandemia de COVID-19. https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/rese_04may20_s.htm

OMC. (2021d, mayo 4). Working group on small business discusses roadmap to MC12 and explores new topics. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/msmes_04may21_e.htm

OMC. (2021e, mayo 6). El Consejo General presta especial atención al comercio y la salud pública, las subvenciones a la pesca y las preocupaciones de los PMA. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/gc_06may21_s.htm

OMC. (2021f, mayo 10). Los participantes de las negociaciones sobre la reglamentación nacional en la esfera de los servicios exponen sus prácticas nacionales. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/jssdr_10may21_s.htm

OMC. (2021g, mayo 19). INF/MSME/R/25. <https://bit.ly/2XORITo>

OMC. (2021h, mayo 20). Las negociaciones sobre el comercio electrónico progresan y abordan más a fondo las cuestiones relacionadas con los datos. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/jsec_20may21_s.htm

OMC. (2021i, mayo 26). WT/GC/215/Rev1. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/GC/215R1.pdf&Open=True>

OMC. (2021j, mayo 28). Los Miembros examinan posibles resultados para la MC12 sobre comercio y sostenibilidad ambiental. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/tessd_28may21_s.htm

OMC. (2021k, mayo 31). La OMC pone en marcha el Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género para promover la cooperación en relación con el comercio y las cuestiones de género. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/iwgtg_31may21_s.htm

OMC. (2021l). INF/MSME/W/32. <https://bit.ly/2Zz58UI>

OMC. (2021m). INF/MSME/W/33. <https://bit.ly/3kIvIrB>

OMC. (2021n). INF/TE/SSD/R/2. <https://bit.ly/3ANEqFk>

OMC. (2021o, junio 10). Los participantes en las negociaciones sobre la reglamentación en la esfera de los servicios exponen las medidas adoptadas para aplicar las nuevas disciplinas. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/serv_14jun21_s.htm

OMC. (2021p). INF/TGE/CN/4. <https://bit.ly/3zDrKiQ>

OMC. (2021q, junio 17). Las conversaciones sobre la facilitación de las inversiones avanzan, y ahondan en la aplicación y la asistencia técnica. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/infac_17jun21_s.htm

OMC. (2021r, junio 18). La OMC invita a las mipymes a compartir sus experiencias sobre cómo pudieron “Desarrollar la resiliencia a través del comercio durante la COVID-19”. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/pf21_18jun21_s.htm

OMC. (2021s, junio 19). Los Miembros examinan un proyecto de declaración de la CM12 sobre el comercio y la sostenibilidad ambiental. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/tessd_21jul21_s.htm

OMC. (2021t, junio 21). Negociaciones sobre el comercio electrónico: Los Miembros comparten información actualizada y examinan la arquitectura jurídica del futuro resultado. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/ecom_21jun21_s.htm

OMC. (2021u, junio 21). Plastics pollution dialogue advances discussions, eyeing MC12 outcome. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/ega_21jun21_e.htm

OMC. (2021v). INF/TE/SSD/RD/5. <https://bit.ly/3kKgfC8>

OMC. (2021w, junio 23). Los Miembros examinan la producción sostenible de alimentos, la pesca sostenible y nuevas iniciativas ambientales. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/envir_02jul21_s.htm

OMC. (2021x, junio 24). El Grupo de Trabajo sobre las pequeñas empresas examina un proyecto de declaración ministerial. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/msmes_24jun21_s.htm

OMC. (2021y, junio 25). Convocatoria de propuestas para la iniciativa «DCSB». https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/msmes_25jun21_s.htm

OMC. (2021z, julio 1). Los Miembros prosiguen el examen de la exención para los PMA en la esfera de los servicios y del Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/serv_01jul21_s.htm

OMC. (2021aa). INF/TE/SSD/W/14. <https://bit.ly/2Y23eer>

OMC. (2021ab). INF/IFD/R/22. <https://bit.ly/3kGf86k>

OMC. (2021ac). INF/IFD/R/23. <https://bit.ly/3o7vZ3V>

OMC. (2021ad). INF/TGE/CN/5/Rev.1. <https://bit.ly/3F4CjQ3>

OMC. (2021ae, julio 13). DG Okonjo-Iweala welcomes progress on investment facilitation. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/infac_13jul21_s.htm

OMC. (2021af). INF/IFD/R/24. <https://bit.ly/3m30aa0>

OMC. (2021ag, julio 16). Los Miembros examinan la forma en que la Ayuda para el Comercio puede apoyar el empoderamiento económico de las mujeres. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/iwgtg_16jul21_s.htm

OMC. (2021ah, julio 22). Se mencionan nuevos progresos en las negociaciones sobre el comercio electrónico. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/jsec_22jul21_s.htm

OMC. (2021ai, julio 26). El grupo de trabajo sobre las pequeñas empresas cerca de finalizar una declaración ministerial. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/msmes_26jul21_s.htm

OMC. (2021aj). INF/TE/SSD/R/3. <https://bit.ly/3EUoxPK>

OMC. (2021ak, agosto 9). La DGA González subraya la importancia del empoderamiento económico de las mujeres en el comercio. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/ddgno_09aug21_s.htm

OMC. (2021al). INF/MSME/R/26. <https://bit.ly/3zLW2zX>

Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC

OMC. (2021a, mayo 3). *Members discuss contours of potential MC12 deliverables.* https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/hod_03may21_e.htm

OMC. (2021b, mayo 28). *Panels established to review Chinese barley duties, EU palm oil measures.* OMC News. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_28may21_e.htm

OMC. (2021c, junio 10). *Finlandia dona EUR 1.025.000 para intensificar la participación de los países en desarrollo en el sistema de comercio.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr878_s.htm

OMC. (2021d, junio 15). *EU donates EUR 1 million to enhance developing countries' negotiating skill-set.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr879_s.htm

OMC. (2021e, junio 28). *Members consider Canadian request for panel review of Chinese canola seed measures.* OMC News. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_28jun21_e.htm

OMC. (2021f, junio 28). *New Zealand donates CHF 50,000 to help LDCs take part in Ministerial Conference.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr881_s.htm

OMC. (2021g, junio 30). *Alemania se compromete a aportar EUR 150.000 para ayudar a los países en desarrollo a cumplir las normas aplicables al comercio de productos agropecuarios.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr882_s.htm

OMC. (2021h, julio 6). *El comercio puede ayudar a encarrilar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU: Directora General Okonjo-Iweala.* https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/sdgs_06jul21_s.htm

OMC. (2021i, julio 26). *Panel established to review Chinese measures on imports of Canadian canola seeds.* OMC News. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_26jul21_e.htm

OMC. (2021j, julio 27). *El Territorio Aduanero Distinto de Taiwán, Penghu, Kinmen y Matsu dona CHF 144.000 para ayudar a los PMA a participar en la Conferencia Ministerial.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr883_s.htm

OMC. (2021k, julio 28). *El Presidente insta a los Miembros a centrarse en las prioridades y los resultados para la CM12.* https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/gc_28jul21_s.htm

OMC. (2021l, julio 29). *Irlanda dona EUR 440.000 para ayudar a los países en desarrollo a participar mejor en el comercio mundial.* https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr884_s.htm

OMC. (2021m, agosto 30). *Panel established to review China's compliance with ruling on certain farm product imports.* OMC News. https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/dsb_30aug21_e.htm