

**UNR**

**Facultad de Relaciones Internacionales**

**Doctorado en Relaciones Internacionales**

“Estrategia de internacionalización de las universidades y creación de conocimiento científico. Los casos de la Universidad de Cambridge, la Universidad de Harvard, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de San Pablo en el período 2011- 2019”

**Doctoranda: Valeria Arredondo**

**Directora: Dra. Clarisa Giaccaglia**

**Mayo 2022**

Agradecimientos .....	6
Resumen .....	7
Introducción .....	9
Indagaciones preliminares .....	14
Marco teórico .....	17
Estrategia metodológica .....	24
Entrevistados Cambridge .....	28
Entrevistados Harvard .....	28
Entrevistados de la UBA .....	28
Entrevistado de la USP .....	29
Capítulo 1: Recursos de las universidades para la creación de conocimiento.....	30
1.1.- La importancia de la creación de conocimiento en las universidades .....	30
1.2.- Aclaraciones terminológicas: educación superior, universidad y doctorados .....	32
1.3.- Los recursos como condicionantes de las estrategias de internacionalización de las universidades.....	37
1.3.1.- El activo total como recurso de las universidades.....	39
Tabla N° 1: Cotización de la moneda nacional respecto del dólar según las autoridades monetarias de los países sede de las Universidades. ....	40
Tabla N° 2: Activo total de Cambridge .....	41
Tabla N° 3: Activo total de Harvard .....	41
Tabla N° 4: Activo total de la UBA.....	41
Tabla N° 5: Activo total de la USP .....	42
1.3.1.1.- Infraestructura y recursos tecnológicos como componente cualitativo de la descripción del activo total .....	43
1.3.2.- El acervo de conocimiento como recurso de las universidades .....	47
1.3.2.1.- Los doctores.....	49
Tabla N° 6: Doctores de las Universidades.....	50
1.3.2.2.- Patentes: los procesos y requerimientos para la protección del conocimiento.....	51
1.3.2.2.1.- Relevamiento de patentes: aclaraciones de índole metodológica .....	54
1.3.2.2.2.- Resultados de registros de patentes de las universidades .....	56
Tabla N° 7: Patentes de Harvard hasta 2010. ....	57
Tabla N° 8: Patentes de Cambridge hasta 2010. ....	58
Tabla N° 9: Patentes de la USP hasta 2010. ....	59
Tabla N° 10: Patentes de la UBA hasta 2010.....	59
1.4.- Consideraciones finales del capítulo y primeros elementos en la comparación.....	60
Tabla N° 11: Orden de universidades según los indicadores de la variable recursos. ....	60
Tabla N° 12: Resultados de todos los indicadores de recursos. ....	61
Capítulo 2: Los instrumentos de internacionalización de la educación superior de las universidades .....	63
2.1.- Normativas nacionales para las casas de estudios: concepciones sobre la Educación Superior Universitaria.....	63

2.2.- Las oficinas de transferencia de conocimiento .....	67
2.2.1.- Puntos en común y principales diferencias de las oficinas de transferencia .....	78
2.3.- Las relaciones internacionales con y sin componente económico .....	80
2.3.2.- Harvard, las herramientas empresariales en la internacionalización .....	84
2.3.3.- Universidad de Buenos Aires, internacionalización doméstica .....	89
2.3.4.- Universidad de San Pablo construyendo una internacionalización .....	93
2.4.- Instrumentos de internacionalización comunes y principales diferencias. ....	97
Tabla N° 13: Síntesis de instrumentos de las Universidades en la internacionalización .....	98
<b>Capítulo 3: Presencia física y contrapartes vinculadas por las universidades. El alcance geográfico de la internacionalización.....</b>	<b>102</b>
3.1.- Presencia física de las universidades .....	102
3.2.- Contrapartes vinculadas por las universidades. ....	108
3.2.1.- Estrategia de internacionalización de Cambridge a través de las contrapartes vinculadas.....	109
3.2.1.1.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en América del Norte.....	109
3.2.1.2.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en América Latina .....	110
3.2.1.3.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en África.....	111
3.2.1.4.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Asia Occidental .....	113
3.2.1.5.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Asia Meridional y Central, y Oceanía .....	113
3.2.1.6.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Europa.....	116
3.2.2.- Estrategia de internacionalización de Harvard a través de las contrapartes vinculadas .....	118
3.2.2.1.- Contrapartes vinculadas por Harvard en África y Medio Oriente.....	118
3.2.2.2.- Contrapartes vinculadas por Harvard en América Latina .....	119
3.2.2.3.- Contrapartes vinculadas por Harvard en Asia .....	120
3.2.2.4.- Contrapartes vinculadas por Harvard en Europa .....	122
3.2.3.- Estrategia de internacionalización de la UBA a través de las contrapartes vinculadas.....	123
3.2.3.1.- Contrapartes vinculadas por la UBA en Europa .....	124
3.2.3.2.- Contrapartes vinculadas por la UBA en América Latina.....	127
3.2.3.3.- Contrapartes vinculadas por la UBA en América del Norte, Oceanía y África .....	129
3.2.3.4.- Contrapartes vinculadas por la UBA en Asia .....	130
3.2.4.- Estrategia de internacionalización de la USP a través de las contrapartes vinculadas .....	132
3.2.4.1.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área N° 1: África y Europa Meridional .....	132
3.2.4.2.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área N° 2: América del Sur y Central .....	135
3.2.4.3.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área N° 3: América del Norte, Asia y Oceanía .....	136
3.2.4.4.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área N° 4: Europa del Este, Central, Occidental y Septentrional.....	139
3.3.- Alcance geográfico de la internacionalización de las universidades.....	139

<b>Tabla N° 14: Presencia física, contrapartes vinculadas y alcance geográfico.</b> .....	141
<b>Capítulo 4: La creación de conocimiento y el impacto de los recursos y la internacionalización</b> ...	143
<b>4.1.- El conocimiento creado</b> .....	144
<b>4.1.1.- Los doctores de las universidades</b> .....	144
<b>Tabla N° 15: Doctores de la Universidad de Cambridge 2011- 2019</b> .....	145
<b>Tabla N° 16: Doctores de la Universidad de Harvard, 2011- 2019</b> .....	146
<b>Tabla N° 17: Doctores de la Universidad de Buenos Aires, 2011- 2019</b> .....	147
<b>Tabla N° 18: Doctores de la Universidad de San Pablo, 2011- 2019</b> .....	148
<b>Tabla N° 19: Creación de doctores en orden descendente</b> .....	148
<b>4.1.2.- Las patentes de las universidades</b> .....	149
<b>Tabla N° 20: Universidad de Cambridge, patentes y oficinas 2011- 2019</b> .....	150
<b>Tabla N° 21: Universidad de Harvard, patentes y oficinas 2011- 2019</b> .....	151
<b>Tabla N° 22: Universidad de Buenos Aires, patentes y oficinas 2011- 2019</b> .....	152
<b>Tabla N° 23: Universidad de San Pablo, patentes y oficinas 2011- 2019</b> .....	152
<b>Tabla N° 24: Creación de patentes en orden descendente</b> .....	153
<b>Tabla N° 25: patentes de Cambridge por registro y fecha</b> .....	154
<b>Tabla N° 26: patentes de Harvard por registro y fecha</b> .....	156
<b>Tabla N° 27 : patentes de la UBA por registro y fecha</b> .....	158
<b>Tabla N° 28: patentes de la USP por registro y fecha</b> .....	159
<b>Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020.</b> .....	159
<b>4.1.3.- Síntesis del conocimiento creado</b> .....	160
<b>Tabla N° 29: El conocimiento creado por las universidades</b> .....	160
<b>4.2.- Correlación entre recursos y creación de conocimiento.</b> .....	160
<b>Tabla N° 30: Correlación activo total/ doctores nuevos</b> .....	161
<b>Tabla N° 31: Correlación activo total / patentes nuevas</b> .....	162
<b>Tabla N° 32: Correlación doctores anteriores y doctores nuevos</b> .....	163
<b>Tabla N° 33: Correlación entre patentes anteriores y patentes nuevas</b> .....	164
<b>4.3.- Correlación entre la internacionalización de la educación superior y la creación de conocimiento</b> .....	165
<b>4.3.1.- El efecto de los instrumentos en la creación de conocimiento</b> .....	165
<b>4.3.2.- El efecto de la presencia física en la creación del conocimiento</b> .....	167
<b>4.3.3.- El efecto de las contrapartes internacionales vinculadas en la creación del conocimiento</b> .....	168
<b>4.3.4.- El efecto del alcance geográfico en la creación de conocimiento</b> .....	169
<b>Conclusión</b> .....	172
<b>Bibliografía especializada</b> .....	180
<b>Sitios web oficiales</b> .....	193
<b>Documentos oficiales</b> .....	200
<b>Argentina</b> .....	200
<b>Brasil</b> .....	200

<b>Estados Unidos</b> .....	200
<b>Inglaterra</b> .....	200
<b>Universidad de Cambridge</b> .....	201
<b>Universidad de Harvard</b> .....	204
<b>Universidad de Buenos Aires</b> .....	205
<b>Universidad de San Pablo</b> .....	207

## **Agradecimientos**

Este trabajo fue posible en enorme medida gracias al acompañamiento de mi Directora, Clarisa Giaccaglia, por su profesionalismo y su vocación para guiar el proceso. A los profesores de los cursos, por incentivar la aplicación del conocimiento generado en los encuentros. A la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, destacada en todos los ámbitos nacionales e internacionales en que tuve oportunidad de participar, y especialmente a la Directora Gladys Lechini, por la calidad del doctorado. A mis papás, a mi compañero de vida, y a mi hijo.

## **Resumen**

La internacionalización de la educación superior es el tema a través del cual se analiza el accionar de cuatro universidades de gran reconocimiento mundial, con la finalidad de comprender el impacto en la creación del conocimiento. Las casas de altos estudios son los actores internacionales que se toman en consideración para analizar las relaciones internacionales, dado que su accionar en el mundo genera un recurso de poder altamente valorado: el conocimiento.

En la presente investigación se toman las herramientas que aportan las Relaciones Internacionales para abordar una problemática que fue principalmente trabajada desde las Ciencias de la Educación, y profundizar en la comprensión del impacto de la actividad de un actor internacional de tipo no tradicional. Las universidades, consideradas como actor internacional, fueron examinadas respecto de aquellos elementos que permiten visualizar el modo en que utilizan sus recursos, realizan sus vinculaciones externas, y obtienen resultados. De estos últimos, el trabajo hace foco en dos: los doctores y las patentes, por considerarse representativos del conocimiento que logra generar una universidad.

El objetivo general que guía la investigación es analizar la incidencia de las estrategias de internacionalización de las universidades de Cambridge, Harvard, Buenos Aires y San Pablo aplicadas entre 2011 y 2015, en la creación de conocimiento científico en el período 2011-2019. Los objetivos específicos a desarrollar a tal fin son: 1) describir los recursos de las universidades bajo estudio a fin de identificar su incidencia en el proceso de internacionalización y en la creación de conocimiento; 2) analizar los instrumentos, la presencia física, las contrapartes internacionales, y el alcance geográfico de las estrategias de internacionalización, de cada una de las universidades bajo estudio; y 3) analizar resultados de los recursos y las estrategias de internacionalización en la creación de conocimiento. La hipótesis general del trabajo afirma, si bien los recursos de los que dispone cada universidad inciden en la creación de conocimiento, las estrategias de internacionalización desarrolladas por cada uno de estos centros educativos –vinculadas a los instrumentos utilizados, la presencia física, las contrapartes consideradas, y el alcance geográfico contemplado de cada una de ellas- constituyen elementos claves para entender el desempeño internacional específico y los resultados alcanzados en el período 2011-2019.

Los casos seleccionados, así como los aspectos que se consideraron para establecer la comparación, fueron pertinentes para aproximarnos a un mejor entendimiento sobre el impacto que genera la internacionalización de la educación superior en la creación de

conocimiento y cuáles son las estrategias que cada universidad dispone para administrar sus recursos y gestionar sus vinculaciones externas en pos de obtener el resultado mencionado.

El marco teórico del trabajo es el liberalismo institucional de Joseph Nye, en consideración de algunos elementos del constructivismo de Alexander Wendt. La metodología de investigación descriptiva y correlacional se nutre de elementos cuantitativos y cualitativos. Con este marco se procede al análisis de la documentación oficial de las universidades seleccionadas como casos de estudios, convalidando dichos datos y enriqueciendo el análisis con entrevistas realizadas a miembros destacados de las casas de estudios.

## Introducción

El conocimiento científico se ha constituido en un recurso de poder, valorado por su enorme fungibilidad, y al alcance de actores internacionales de todo tipo. La función de la educación, siempre ligada a la enseñanza de saberes, encuentra en la formación universitaria, el ámbito más propicio para la creación de conocimiento. A su vez, y dada la riqueza del conocimiento como recurso de poder, los saberes generados de manera local, rápidamente encuentran una aplicabilidad que traspasa fronteras. Más aún, y sabiendo que la ciencia no reconoce límites geográficos, para lograr la creación de conocimiento, se hace necesario conocer el nivel de avance del mismo en el plano mundial. Finalmente, se observa también una vinculación entre las relaciones internacionales que los actores logran establecer en este plano y la capacidad de crear conocimiento. De esta manera, la internacionalización de la educación superior universitaria es, en este siglo, una clave para comprender la creación del conocimiento a escala global.

Los orígenes de la educación superior se sitúan junto con el surgimiento de las universidades europeas entre los siglos XI y XIII: Bolonia en 1088, Oxford en 1096, Cambridge entre 1209 y 1231, Salamanca en 1218, París en 1257, y Coímbra en 1290, conformadas a partir de la confluencia de estudiantes y profesores de diversas regiones motivados por el desarrollo del conocimiento (Universidad de Bolonia, Universidad de Oxford, Universidad de Cambridge, Universidad de Salamanca y Universidad de Coímbra, en línea, 2014<sup>1</sup>). Ya en esa época, se observa la importancia otorgada a la obtención y difusión del saber, reflejada en las decisiones de las autoridades monárquicas, tendientes a la protección de los estudiantes y al desarrollo de centros universitarios en el territorio bajo su mando<sup>2</sup>. Desde este primer momento, la educación superior motivó la peregrinación de estudiantes de diferentes territorios para el perfeccionamiento de su saber y la preparación en determinadas profesiones. En este sentido podemos afirmar que la educación superior contó desde entonces con una dimensión internacional.

Al aproximarnos al actor principal de este trabajo, es pertinente el aporte de Augusto Pérez Lindo (2003a: 40) al sostener que “la palabra ‘universidad’ nos vincula con una

---

<sup>1</sup> Disponible en: Universidad de Bolonia, [www.unibo.it/en](http://www.unibo.it/en); Cambridge, [www.cam.ac.uk/](http://www.cam.ac.uk/); Universidad de Coímbra, [www.uc.pt/](http://www.uc.pt/); Universidad de Oxford, [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk); Universidad de Salamanca, [www.usal.es/](http://www.usal.es/)

<sup>2</sup> Un ejemplo concreto de las políticas implementadas en la época se expresa en la página oficial de la primera universidad de Inglaterra, la Universidad de Oxford, [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk), donde se relata el crecimiento y rápido desarrollo de la enseñanza universitaria en Inglaterra a partir de 1167 cuando Enrique II prohíbe a los ingleses estudiar en París.

determinada tradición histórica, la europea occidental. Aunque muchos rasgos de las instituciones actuales corresponden a esa tradición perderíamos una comprensión más amplia de la educación superior si nos limitáramos a ella”. En la Edad Media la palabra “universidad” se utilizó primeramente para designar la asociación de individuos con ciertos conocimientos artesanales o técnicos. Es decir, equivalía al concepto de gremio o corporación. Posteriormente, se comenzó a aplicar con mayor frecuencia a las asociaciones de profesores y alumnos que buscaban el desarrollo de la educación general o la preparación para algunas profesiones. “Desde entonces la universitas se considera una institución típicamente europea surgida para la búsqueda de la verdad y para la formación de profesionales” (Pérez Lindo, 2003 a: 40).

Tal como refleja la cita de Pérez Lindo, se observa una coincidencia de la historiografía al identificar el origen de las universidades en Europa en los siglos mencionados. Sin embargo, debemos considerar también un precedente externo al continente. Se trata del caso de la ciudad universitaria de Alejandría que logró constituirse en un centro aglutinador de pensadores de todo el mundo, atraídos por sus instrumentos de trabajo, el jardín botánico, el zoológico y la famosa biblioteca. Debido a la manera en que se desarrollaba el conocimiento, a partir de la libre asociación en el estudio de todo tipo de disciplina, el cosmopolitismo y el pluralismo, la multiplicidad de idiomas, creencias y el cultivo de la discrepancia, Augusto Pérez Lindo (2014:12) sitúa allí uno de los antecedentes de la universidad. En este sentido, la dependencia del alumno respecto al maestro surgió con las universidades medievales europeas porque no había libros (y porque no se podían leer sin autorización de la Iglesia). “En Alejandría casi todos se reunían en torno a un grupo o a un maestro, pero podían investigar y formarse en contacto directo con las fuentes de información”.

Durante los siglos siguientes, se aceleró la creación de universidades primando el abordaje de las ciencias liberales, así llamadas por ser aquellas que estudiaban los hombres libres, en contraposición a las ciencias serviles como los oficios, destinadas a los siervos y los esclavos. Las ciencias liberales eran siete, y se subdividían en las ciencias de la elocuencia, o el trívium (tres caminos o tres vías) -compuesto por la gramática, la retórica y la lógica o dialéctica- y las ciencias de los números y el espacio, o el quadrivum (cuatro caminos o vías) -integrado por la aritmética, la geometría, la astronomía y la música-. El trívium otorgaba al estudiante la capacidad de aprender por sí mismo, siendo esta la razón por la cual se enseñaba en primer lugar. Luego, a través del quadrivum, los

estudiantes incorporaban herramientas para dominar el mundo exterior (Vélez de la Calle, Arellano y Martínez, 2002: 54).

Durante la época medieval y moderna, las universidades mantuvieron estrecha relación con la Iglesia, siendo poco permeables a las corrientes científicas e intelectuales de los siglos XVII y XVIII. Ya en el siglo XIX, las universidades transformaron radicalmente su organización interna y su filiación para vincularse con autoridades civiles y dar lugar a la investigación sobre las problemáticas requeridas por las sociedades contemporáneas. De esta manera, se incorporaron ciencias como la geografía, la física, la matemática, y la administración.

Durante el siglo XIX, las universidades europeas fueron marcadas por dos modelos pedagógicos: el alemán o humboldtiano, y el francés o napoleónico. El primero de ellos surgió por iniciativa de Guillermo Humboldt y concebía a la universidad como el ámbito para el desarrollo de los principios, los procedimientos y la práctica de la ciencia. El segundo modelo pensaba a la universidad como un organismo del Estado, propicio para la formación de los profesionales. La influencia de estos modelos persiste en las universidades del siglo XXI en elementos como la vinculación con el Estado, la formación de profesionales y la necesidad de combinar la educación con la investigación, lo cual se conjuga en universidades de todos los continentes.

El desarrollo de esta investigación, obedece al desafío de conocer la relación o el modo en que las universidades del siglo XXI, como actores internacionales, se vinculan con otros actores y logran crear conocimiento. Así como el conocimiento es poder, la posibilidad de generarlo se encuentra ligada, además de otros atributos, a la capacidad de generar lecturas dominantes o hasta globalmente aceptadas sobre la realidad mundial. Si bien el conocimiento puede generarse en otros ámbitos, nos enfocamos en esta investigación en el rol de las universidades por ser históricamente los actores internacionales motores del recurso de poder que representa el conocimiento.

Desde una perspectiva de las Relaciones Internacionales, si bien es cierto que existen desarrollos teóricos desde el liberalismo institucional (Breimer, Young, Zürn, 2006) y desde el constructivismo (Onuf, 1989, 2013; Adler, 2005) sobre la importancia del conocimiento como recurso, aún se requiere de mayores investigaciones para comprender su generación en el sistema internacional.

La investigación se originó entonces por la creciente conciencia de la importancia del conocimiento como atributo de poder y su incidencia en la evolución y bienestar de países, instituciones y personas.

Por otra parte, los términos “internacionalización”, “educación” y “superior” entendidos de manera aislada admiten múltiples maneras de ser conceptualizados. Al conjugarlos en “internacionalización de la educación superior” las particularidades de cada término no se pierden, pero sí adquieren una importancia relativa. La internacionalización es un término utilizado en la Ciencia Política por siglos, mientras que en las Relaciones Internacionales se encuentra presente como concepto nodal desde su origen. Sin embargo, en el área pedagógica su utilización es mucho más reciente. Al respecto, las mismas preguntas que surgen al buscar interpretar los alcances de la vinculación entre naciones, continúan presentes cuando deseamos recortar el análisis al área educativa. De similar manera, los interrogantes que se generan cuando analizamos los alcances de la educación, no se desvanecen al enfocarnos específicamente en la de tipo superior. De todas formas, el presente trabajo conjuga los tres términos para interpretar la incidencia del concepto de internacionalización de la educación superior en la creación de conocimiento.

En este contexto, la **pregunta problematizante** de esta investigación es ¿qué incidencia tiene la estrategia de internacionalización de las universidades en la creación de conocimiento científico en el período 2011- 2019? Al articular la pregunta inicial con el trabajo de casos nos preguntamos específicamente ¿cuáles son las acciones de internacionalización que han permitido a Cambridge, Harvard, UBA y USP crear conocimiento científico<sup>3</sup>?

Es importante señalar que el orden de presentación de los casos en esta investigación responde al año de creación de las universidades comenzando por la más antigua. La creación de Cambridge se ubica entre 1209 y 1231, Harvard fue creada en 1636, la Universidad de Buenos Aires es de 1821 y la Universidad de San Pablo es de 1934<sup>4</sup>.

Para abordar los interrogantes mencionados, el **objetivo general** de esta investigación es analizar la incidencia de las estrategias de internacionalización de las universidades de

---

<sup>3</sup> Los nombres oficiales de las Universidades tomadas como casos de estudios son: University of Cambridge, Harvard University, Universidad de Buenos Aires y Universidade de São Paulo. En el presente trabajo nos referimos a las mismas de la siguiente manera: Cambridge, Harvard, UBA y USP.

<sup>4</sup> La USP tiene un antecedente importante, ocurrido más de un siglo antes, con la creación de la Facultad de Derecho en 1827.

Cambridge, Harvard, Buenos Aires y San Pablo aplicadas entre 2011 y 2015, en la creación de conocimiento científico en el período 2011-2019.

Los **objetivos específicos** a desarrollar a tal fin son: 1) describir los recursos de las universidades bajo estudio a fin de identificar su incidencia en el proceso de internacionalización y en la creación de conocimiento; 2) analizar los instrumentos, la presencia física, las contrapartes internacionales, y el alcance geográfico de las estrategias de internacionalización, de cada una de las universidades bajo estudio; y 3) analizar resultados de los recursos y las estrategias de internacionalización en la creación de conocimiento.

A modo de supuesto de partida, se sostiene que los recursos de que dispone cada universidad no son el único factor que explica la creación de conocimiento, lo que da lugar a considerar el rol de la internacionalización para encontrar allí una respuesta más enriquecedora a la pregunta de cómo se explica la creación de conocimiento de las universidades.

A modo de **hipótesis general** sostenemos que, si bien los recursos de los que dispone cada universidad inciden en la creación de conocimiento, las estrategias de internacionalización desarrolladas por cada uno de estos centros educativos –vinculadas a los instrumentos utilizados, la presencia física, las contrapartes consideradas, y el alcance geográfico contemplado de cada una de ellas- constituyen elementos claves para entender el desempeño internacional específico, el alcance geográfico y los resultados obtenidos en el período 2011-2019.

Esta hipótesis principal se desagrega en **dos específicas**. La **primera** de ellas sostiene que, en las universidades de Cambridge y Harvard, la creación de conocimiento es un hecho que se manifiesta a escala global y se encuentra posibilitado por la abundancia de recursos, la interacción con contrapartes de distinto tipo, la presencia física de dichas entidades en todos los continentes, y la fusión entre la función investigativa, el financiamiento privado y la dinámica productiva empresarial.

La **segunda hipótesis específica** sostiene que el modelo de internacionalización de las Universidades de Buenos Aires y San Pablo, no dispone de un elevado nivel de recursos, los vínculos con el sector privado no están plenamente desarrollados, a la vez que el actor principal que toma como contraparte son instituciones educativas y, en consecuencia, el

desempeño internacional alcanza niveles de creación de conocimiento sólo en el nivel local.

### **Indagaciones preliminares**

La internacionalización de la educación superior de las universidades ha sido objeto de estudio de profesionales y académicos de las Ciencias de la Educación, las Ciencias Sociales en general y las Relaciones Internacionales en particular desde hace varias décadas (Krotsch, 1997; Van Der Wende, 1997; García De Fanelli 1999, 2011; Altbach, 2002a; Brunner, 2005, 2008; De Wit- Jaramillo- Gacel Ávila- Knight, 2005; Didou Aupetit, 2005, 2011, 2013; García Guadilla, 2005; Theiler, 2005; Altbach- Knight, 2006; Dávila, 2008; Siufi, 2009; Sebastián, 2011; Fernández Lamarra y Albornoz, 2013; Altman y Ebersberger, 2013; Oregioni, 2013; Valle López, 2013; Didou Aupetit y Jaramillo de Escobar, 2014; Didou Aupetit y Renaud, 2015; Gacel Ávila y Rodríguez, 2018). En estos estudios se analizan temas como los móviles para la internacionalización (Dávila, 2009; Oregioni, 2013; Carayanis, 2013), los obstáculos y riesgos percibidos (Krotsch, 1997; Dávila, 2009; Fernández Lamarra y Cóppola 2013; García Guadilla, 2005 y 2010), el contenido de las estrategias (Knight, 1994; García de Fanelli, 1999; Oregioni, 2013) y las redes universitarias (Luzón y Torres, 2013; Fernández Lamarra y Albornoz, 2013).

El estudio de la internacionalización del conocimiento científico frecuentemente se realiza desde una perspectiva nacional o regional propia de los enfoques de las Ciencias de la Educación. Los modelos de internacionalización de la educación superior toman al Estado como el actor principal, colocando el foco de análisis en la política nacional y en el escaso o nulo espacio otorgado a la internacionalización de la educación superior en las políticas públicas (Altbach, 2002, 2002b; Van de Wende, 1997).

Aun considerando los estudios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) o de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), observamos que, si bien ofrecen una cobertura casi mundial y subcontinental respectivamente, mantienen el abordaje nacional en cuanto al relevamiento de información estadística (UNESCO, en línea, 2019<sup>5</sup>; CEPAL, en línea,

---

<sup>5</sup> Información disponible en: [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

2019<sup>6</sup>). La particularidad de las investigaciones emprendidas desde las Ciencias de la Educación es la de colocar el foco de atención en los procesos pedagógicos de las universidades (Knight, 2005; Altbach y Knight, 2006; Beneitone, Giangiacomo y Hernández, 2007; Bollatti y Rodríguez, 2009; Nardi y Mülle, 2011; Pini, 2011; Oregioni y López, 2011; Oregioni, 2013a; Oregioni 2013b) por lo que el área temática que los nuclea recibe el nombre de “internacionalización de la educación superior”.

En los abordajes de las Ciencias de la Educación en América Latina, se desprenden dos tipos de análisis sobre el fenómeno de la internacionalización de la educación superior emprendido por las universidades: por un lado, están los que colocan el foco en la cooperación y la solidaridad internacional tradicional, también conocido como de internacionalización solidaria o latinoamericanista; por otro, los que observan un modelo competitivo, orientado a la búsqueda de ganancia siguiendo criterios de racionalidad económica y llamado también internacionalización fenicia o mercantil (Perrotta, 2009; Siufi, 2009; Altbach y Teichler, 2001; García Guadilla, 2010; Feldfeber y Saforcada, 2005; Verger, 2007; Yarzabal, 1999; Zarur Miranda, 2008; Sebastián, 2004; Mainero, 2009; Sousa Santos, 2004; Perrotta, 2011).

Los modelos latinoamericanistas, o solidarios para la internacionalización de la educación superior, comenzaron a desarrollarse en Argentina y demás países latinoamericanos destacándose México y Brasil. Desde las últimas décadas del siglo pasado, lograron mayor visibilidad y cristalizaron su visión en las Conferencias Regionales de la Educación Superior (CRES) de la UNESCO, celebradas en 1996 en La Habana; 2008 en Cartagena de Indias y 2018 en Córdoba. Entre los principales postulados promovidos por este modelo se encuentran el énfasis en el ingreso irrestricto a las universidades, la construcción de redes académicas, la movilidad estudiantil, docente y de investigadores y, más recientemente, la promoción de la universidad pública como un derecho humano.

La llamada internacionalización fenicia, por otro lado, es atribuida a muchas de las investigaciones emprendidas desde organismos internacionales como la Organización Mundial del Comercio o el Banco Mundial, si bien esta catalogación no es asumida por las propias organizaciones. Entre sus principales premisas se incluyen la liberalización comercial, la facilitación de acceso al mercado y la incorporación de mecanismos de financiamiento.

---

<sup>6</sup> Información disponible en: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

Vale señalar que cuestiones como la calidad educativa y el avance de la ciencia, son valores comunes a ambas visiones.

Desde el plano teórico específico de las Relaciones Internacionales, la internacionalización en pos del conocimiento científico por parte de las universidades no ha sido un tema de preocupación para la disciplina, motivo por el cual no contamos con una teoría o sub teoría específica para el tema de investigación. Una aproximación interesante es la realizada por Jane Knight (1994 y 1995) quien, al teorizar sobre la internacionalización de la educación superior sostiene que el objetivo es la seguridad nacional, la mayor comprensión entre estados nacionales y la paz. No hallamos por el momento, en Relaciones Internacionales, una línea investigativa donde se exploren los efectos de la internacionalización de la educación superior y sus implicancias en la creación del conocimiento científico. La explicación para tal ausencia podría estar en el concepto de conocimiento.

Colocando el foco en el concepto del conocimiento, observamos que fue abordado ampliamente por las Ciencias de la Educación y la Pedagogía dado que ambas se dedican a los procesos de aprendizaje que permite al ser humano acceder al mismo. Por otra parte, el estudio sobre el conocimiento también fue abordado por la ciencia de las Relaciones Internacionales, en los análisis sobre la realidad mundial, aunque en menor medida. Un hito destacado en el cambio del concepto de conocimiento se encuentra en el trabajo de Joseph Nye (1990) “Bound to Lead: The Changing Nature of American Power”, en el cual el conocimiento es considerado un atributo de poder blando de los actores internacionales. No obstante, el liberalismo institucional de Nye realiza el abordaje del conocimiento a partir de la actividad de los Estados nacionales<sup>7</sup>. En esta investigación, en cambio, la propuesta implica centrar el análisis en otro tipo de actor internacional: la universidad.

El constructivismo de Alexander Wendt (2004) realiza también una aproximación importante a este tema, desde la visión desde las Relaciones Internacionales, al teorizar sobre la relevancia del conocimiento en la constitución de la estructura del sistema internacional y en la conformación de intereses de los Estados. Sin embargo, queda pendiente el abordaje del rol de las universidades como actores internacionales

---

<sup>7</sup> El enfoque de Nye, nos acerca al tema de investigación al describir las fuentes de poder blando de los Estados. “Soft power of a country rests heavily on three basis resources: it’s culture (in places where it is attractive to others) it’s political values (when it lives up to them at home and abroad); and it’s foreign policies (when others see them as legitimate and having moral authority)” (Nye, 2011: 84).

específicamente dedicados a la generación de conocimiento científico. La matriz teórica del constructivismo resulta propicia para una investigación en la cual el actor principal será un ente que no es un Estado, y donde el énfasis en la visión del mundo de cada institución, así como en los resultados de tales iniciativas, se desprenden del tipo de vínculo internacional iniciado. (Wendt, 1999)

El estudio de la internacionalización de la educación superior de las universidades, proviene fundamentalmente de autores de países nórdicos y europeos más que latinoamericanos (Knight, 1994, 1995, 2003, 2005 y 2006; Altbach, 2002 a, 2002 b, 2004 y 2005; De Wit, 2002 y 2005; Sebastián, 2011; Verbik, 2007; Palfreyman, 2008). En este sentido, la definición mayormente utilizada en ámbitos académicos y gubernamentales de internacionalización de la educación superior corresponde a la de la ya mencionada Jane Knight (1994 y 1995). De allí la necesidad de profundizar los estudios de la región para conocer lo que sucede en los procesos de internacionalización de las universidades latinoamericanas. Sobre este particular, cabe mencionar los aportes de autores como Oregioni 2013<sup>a</sup> y Oregioni 2013b; Oregioni y López, 2011; Nardi, Mulle 2011; Pini, 2011; Bollatti, Rodríguez, 2008, Beneitone, Giangiacomo y Hernández, 2007. Dichos autores abordan casos de internacionalización de universidades, ya sea en términos generales o abordando algunas instituciones específicas.

## **Marco teórico**

El abordaje teórico de la investigación parte del análisis desarrollado por Joseph Nye desde el **liberalismo institucional** al considerar la ampliación en el abanico de actores de las Relaciones Internacionales, así como por la pertinencia de consolidar la reivindicación del conocimiento como un recurso de poder: “(...) power is widely distributed and chaotically organized among state and non state actors (Nye, 2009: 04)”.

Con respecto a la consideración de actores internacionales, más allá de los estados, esta tesis, como se mencionó previamente se focaliza en el estudio de las universidades. El concepto de universidad halla múltiples definiciones y fue utilizado para describir instituciones diferentes. Hasta la actualidad, sus funciones y objetivos varían de un país a otro. Las instituciones a las que se llamaba universidad en Europa en el S.XII distan de las actuales y los cambios producidos han sido muchos. A los fines de esta investigación, se recurre a los aportes de Augusto Pérez Lindo (2003 a: 41-42) quien define a las

universidades como aquellas “entidades que realizan, o se proponen realizar, investigación científica para producir nuevos conocimientos; (...) se plantean la justificación epistemológica de los conocimientos que transmiten; ofrecen diplomas de grado que habilitan para ejercer profesiones y organizan programas de posgrado para mantener la enseñanza en el máximo nivel de actualización”.

Los actores principales en esta investigación son tres universidades nacionales públicas - la Universidad de Cambridge, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de San Pablo- y una privada, la Universidad de Harvard, y con diferente grado de autonomía del Estado central, en los cuales, si bien no se desconocen los condicionantes que la vinculación con el Estado genera, sí es posible observar una conducción de sus relaciones internacionales que no se ve sujeta a la necesidad de aprobación del Estado.

En cuanto a la conceptualización del conocimiento generado en las universidades, se recurre a los aportes de Joseph Nye (1990) quien lo incluye como parte del concepto de poder blando. En este sentido, afirma que “the ability to establish preferences tends to be associated to intangible power resources, such as culture, ideology and institutions. This dimension can be thought of as soft power, in contrast to the hard command powers usually associated with tangible resources as military and economic strength”. El concepto de poder blando en Nye se logra a partir de su diferenciación con el poder duro. En el libro titulado “Poder Blando” (Nye 2009:05), el autor lo define en los siguientes términos: “Everyone is familiar with hard power. We know that military and economic might often get others to change their position. Hard power can rest on inducements ("carrots") or threats ("sticks"). But sometimes you can get the outcomes you want without tangible threats or payoffs”. De esta manera, en la definición del autor, el poder blando cubre una falencia del poder duro, ya que se puede aplicar a situaciones en las cuales el uso de este último implicaría altos costos para el actor que lo ejerza.

En el final de la cita, Nye anticipa una manera más eficiente o menos costosa de alcanzar los objetivos. En el ahorro de recursos o en la optimización de los mismos, el autor encuentra fuertes ventajas en la llamada segunda cara del poder. Esa manera de alcanzar objetivos es el uso del poder blando: “The indirect way to get what you want has sometimes been called "the second face of power." A country may obtain the outcomes it wants in world politics because other countries-admiring its values, emulating its example, aspiring to its level of prosperity and openness-want to follow it. In this sense, it is also important to set the agenda and attract others in world politics, (...) This soft

power-getting others to want the outcomes that you want-co-opts people rather than coerces them (Nye, 2009: 05).

Definir el poder blando como la capacidad de generar admiración, poseer valores respetados por otros y ser un ejemplo a seguir por el nivel de prosperidad alcanzado es una primera aproximación de Nye a este concepto. Posteriormente el autor describe de modo más exhaustivo este concepto y en el resto de su libro se ocupa de demostrar con ejemplos prácticos y reales los usos del poder blando en la modificación del comportamiento de otros actores (Nye, 2009). Esta última reflexión se enfatiza cuando el autor norteamericano sostiene: “Soft power rests on the ability to shape the preferences of others” (Nye, 2009:05), y luego: “Simply put, in behavioral terms soft power is attractive power. In terms of resources, soft-power resources are the assets that produce such attraction” (Nye, 2009:05).

El poder generado por las universidades es netamente de tipo blando. Se trata de un tipo de actor internacional en el cual no caben otros recursos de poder de tipo duro. No es objeto de la presente investigación cuestionarnos si la posibilidad que tienen las universidades de constituirse en actores internacionales sin poder duro obedece al hecho de contar con la protección de otro actor que sí está dotado de este tipo de poder, el Estado, o si es posible pensar en la existencia de estos actores no tradicionales despojados de la seguridad que ofrece el territorio nacional. Ninguno de los casos de estudio de esta investigación ofrece esta última posibilidad. Por tal motivo, y reconociendo esta limitación, el objetivo de la investigación presente es caracterizar el proceso de internacionalización de las universidades para valorar, describir y cuantificar el poder blando creado a partir de dicha actividad.

Coloquemos ahora el foco en el contenido de este tipo de poder. Las fuentes del poder blando son tres: la cultura, los valores políticos y la política exterior. En palabras de Nye (2009:11), “the soft power of a country rests primarily on three resources: its culture (in places where it is attractive to others), its political values (when it lives up to them at home and abroad), and its foreign policies (when they are seen as legitimate and having moral authority)”.

Al considerar esas fuentes, Nye está pensando en Estados. Sin embargo, para identificar estos atributos en las universidades podemos pensar en el acervo de conocimiento, la

identidad entitaria<sup>8</sup> y sus vinculaciones exteriores como fuentes de poder blando. Pero, además podemos concebir a las universidades como creadoras del poder blando del Estado, dado su aporte a la cultura, a la trasmisión del conocimiento, al fomento del crecimiento económico y al fortalecimiento de la paz mundial.

Si nos detenemos específicamente en la educación, como la función principal de las universidades junto con la formación, y como una de las actividades promotoras de la creación del conocimiento junto con la investigación, notamos que la teoría de Nye la coloca como parte integrante del primero de los componentes del poder blando: la cultura. Específicamente, la educación es considerada dentro de la alta cultura: “Let's start with culture. Culture is the set of values and practices that create meaning for a society. It has many manifestations. It is common to distinguish between high culture such as literature, art, and education, which appeals to elites, and popular culture, which focuses on mass entertainment” (Nye, 2009: 11).

Tomando como punto de partida el mencionado enfoque teórico del liberalismo institucional, la investigación se concentra en la consideración de dos conceptos claves: estrategia de internacionalización y conocimiento.

En cuanto al concepto de “internacionalización de las universidades”, se asume que la generación de conocimiento en las casas de altos estudios está cada vez más ligada a la búsqueda de un posicionamiento internacional, a la comparación con otras instituciones educativas, a los esfuerzos por atraer a los mejores docentes, nacionales o extranjeros, e incrementar la matrícula estudiantil, lograr fuentes de financiamiento y dotarse de todos los recursos posibles para el mayor desarrollo de la ciencia. La conceptualización más utilizada y aceptada sobre “internacionalización de la educación” es la desarrollada por la canadiense Jane Knight en 1993 (como se cita en Knight, 1994: 3)<sup>9</sup> quien la define como “the process of integrating the international dimension into the teaching, research,

---

<sup>8</sup> Al respecto, en una siguiente investigación sería posible aplicar la definición de identidad de Alexander Wendt, quien la concibe como lo que hace a un actor lo que es, integrando en dicho significado tanto la percepción del propio actor, como la de otros actores: “Two kinds of ideas can enter into identity, in other words, those held by the Self and those held by the Other. Identities are constituted by both internal and external structures”. De este modo, el concepto de identidad, involucra todo lo que la universidad es, para sí misma y para los demás. (Wendt, 1999: 224).

<sup>9</sup> Jane Knight es reconocida mundialmente por sus aportes al debate sobre internacionalización de la educación superior. La autora canadiense ofreció una definición del fenómeno y un marco teórico en el cual identifica los elementos constitutivos del interior de las Instituciones de Educación Superior para posibilitar el análisis el accionar internacional de las universidades y colegios de educación superior canadienses. Su libro “Internationalization: elements and checkpoints” editado por el Canadian Bureau for International Education en 1994 contribuyó a la generación de consensos sobre las múltiples definiciones que se conocían hasta el momento.

and service functions of an institution of higher education”, entendiéndola internacionalización como un proceso intercultural, orientado no sólo a los estados sino también a diferentes grupos culturales de un país. En una versión más actualizada hace hincapié en: “el desarrollo y proceso de poner en marcha políticas y programas que incluyan dimensiones internacionales, internacionalización y globalización para los fines y funciones de la educación superior” (Knight, 2003: 2). Finalmente, la misma autora, en el libro compilado por la OCDE para América Latina (Van der Wit 2005: 12) realiza un agregado a la definición resultando en los siguientes términos: “...internacionalización a nivel nacional, sectorial e institucional es el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global con el objetivo, las funciones o el ofrecimiento de enseñanza postsecundaria”. El valor de estas definiciones en la presente investigación reside en el énfasis en la obtención de recursos a nivel internacional al servicio de la generación doméstica de conocimientos.

En suma, en esta tesis, por **estrategia de internacionalización de universidades** se entiende, a partir de una conceptualización propia, las acciones que emprenden las casas de altos estudios en las cuales interviene al menos un actor internacional o un ciudadano de un país diferente al de la institución, siempre que tengan por objetivo la creación del conocimiento científico. En este sentido, todas las acciones de las universidades que logren generar o difundir conocimiento forman parte del proceso de internacionalización.

Este primer concepto clave es desagregado en cinco dimensiones teóricas: recursos, instrumentos, presencia física, contrapartes internacionales, y alcance geográfico.

Los **recursos** son los bienes materiales a disposición de la universidad y el acervo de conocimiento.

Los **instrumentos** son las opciones y herramientas finales a través de las cuales la cooperación se materializa y se ejecuta, en un determinado contexto para apoyar la consecución de los objetivos de desarrollo.

La **presencia física**, es el espacio geográfico, definido por un país o una ciudad, donde la universidad estableció una representación en forma de escritorio, oficina, ventanilla, sucursal, filial, centro de investigación, biblioteca, laboratorio, o similar, junto con el personal expatriado o contratado localmente para atenderlo, donde los estudiantes presentes en tal localización pueden entrar en contacto directo con la entidad representada. La presencia física puede ser directa, cuando la universidad abre una

representación de sí misma en el extranjero, o inversa, cuando la misma recibe, dentro de sus instalaciones, una representación de otra entidad extranjera.

Las **contrapartes internacionales** son las entidades que interactúan en el proceso de internacionalización de la educación superior de las universidades. Específicamente consideramos actores gubernamentales, instituciones de educación superior, empresas y otras organizaciones.

El **alcance geográfico** es el ámbito físico internacional, definido por un país o ciudad, en que la universidad tiene presencia física o vinculaciones formalizadas con una contraparte. Esta dimensión opera como síntesis de las dos anteriores: presencia física y contrapartes vinculadas. De esta manera, el alcance puede ser regional, extra regional o global. En este sentido, entendemos que las universidades tienen más posibilidades de crear conocimiento a través de la internacionalización emprendida tanto como actividad de cooperación o comercial con otros actores de la misma región y del mismo continente, definiendo así la creación de conocimiento regional, dentro del mismo continente. Un mayor grado de dificultad es el que implica crear conocimiento a través de la internacionalización tomando como contraparte actores externos a la región. Es decir, con un alcance extra regional del conocimiento. Finalmente, estimamos que la dificultad será máxima cuando el objetivo es crear conocimiento a través de la internacionalización de la educación tomando como contrapartes a actores radicados en todos los continentes del planeta y definiendo de esta forma la creación global.

Con respecto al segundo concepto clave de esta tesis, esto es, **conocimiento**, se toma en consideración la distinción de Wendt (1999: 141) entre el conocimiento privado y el socialmente compartido. El conocimiento privado de los actores se origina en el plano doméstico y puede ser una clave para explicar la manera en que estos actores configuran situaciones internacionales y definen sus intereses propios y vinculaciones. Al comprender la importancia del conocimiento nuevo, aquel que aún no fue socialmente compartido, las universidades, los doctorandos y los investigadores buscan su protección.

El concepto de conocimiento socialmente compartido es aquel accesible y compartido por numerosos actores internacionales de forma tal que afecta tanto la construcción de identidad como la interacción en el plano internacional (Wendt, 1995: 76). Existe una diferencia entre el conocimiento colectivo o socialmente compartido y el conocimiento común o privado requiriendo el primero de creencias interconectadas. Por el contrario, el

conocimiento común es subjetivo en el sentido de que las creencias que lo hacen están en la cabeza de los actores y se manifiesta en sus explicaciones intencionales. Pero, además, el conocimiento privado es intersubjetivo porque se constituye en relación a otros entes. Estas dos afirmaciones llevan a Wendt a concluir que “el conocimiento privado es firmemente un fenómeno del nivel de interacción” (Wendt, 1999:160).

Es importante destacar que las universidades son actores internacionales cuya misión es la obtención y trasmisión de conocimiento. Sin embargo, el modo de adquirirlo varía ampliamente. En consecuencia, es posible diferenciar dos dimensiones teóricas: 1) creación de conocimiento 2) traspaso de conocimiento.

La **creación de conocimiento** es entendida como la generación de conocimiento científico original, los avances de la ciencia (Wendt; 1999:58). Esto, se puede lograr a través de la investigación de sus estudiantes, profesores, profesionales, la labor de los centros de estudios, institutos especializados, o departamentos, que generan conocimiento nuevo y que a su vez se refleja en una pluralidad de formatos, como ser las publicaciones con o sin referato<sup>10</sup>, citas en publicaciones, resultados de experimentos, disertaciones y conferencias, entre muchos otros. No obstante, estos soportes no implican necesariamente la creación de conocimiento. Quizás el más plausible de ser aceptado en la comparación sea el de las publicaciones, cuyo resultado es más tangible, sin embargo, no existe consenso entre las líneas editoriales o entre las universidades responsables que garantice novedad en sus artículos. Es decir, no se observa un criterio unificado en cuanto a requisitos, estándares de calidad, o innovación para la publicación de un artículo. Más aun, en el área de las ciencias duras, cuando se logra un conocimiento nuevo, suele recomendarse retrasar el momento de la publicación, para que sea posible patentar y obtener derechos sobre el hallazgo.

Por los motivos mencionados, en este trabajo se acude a las tesis doctorales y las patentes, por compartir el requerimiento de novedad global en el conocimiento que contienen. Se considera importante trabajar con el indicador de los títulos de doctor a la par de las patentes, para dar cabida en el análisis al conocimiento generado desde las ciencias

---

<sup>10</sup> Es interesante el trabajo que se está realizando en la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual para compendiar registros nacionales sobre las publicaciones de editoriales (OMPI, 2022). No obstante, este material está en proceso de construcción y no pudo ser utilizado como fuente para este trabajo.

sociales, humanitarias y artísticas, cuyas producciones, en formato de obras, no se protegen con patentes, sino con derechos de autor<sup>11</sup>.

Por otra parte, las universidades también acuden al **traspaso de conocimiento** que se logra a través del acceso a publicaciones sobre conocimiento recientemente generado, como publicaciones especializadas, o patentes cuyo plazo de protección ha expirado. También se entiende en este concepto el recibimiento de profesionales (docentes e investigadores) en cuyos viajes aportan a la institución receptora los avances de la ciencia logrados en otros países, y el envío de estudiantes que a su regreso finalizarán su trabajo final de carrera abonando el reservorio institucional.

En la presente investigación sólo se aborda la creación de conocimiento, sin por eso desconocer el valor de adquirir saberes creados tanto para la formación de profesionales como también para la investigación que podrá resultar en una patente.

La diferencia entre las formas de obtener conocimiento implica una amplia ventaja, a favor del actor que logra la creación de conocimiento, frente al que solamente logra el traspaso, debido a la velocidad con que el conocimiento, aún el científico, es devaluado o superado por nuevos descubrimientos (David y Foray, 2002: 6 y 7), y por la dificultad que encuentran las nuevas capacidades cognitivas propias de la generación del conocimiento científico, de ser transmitidas en forma de información (Yoguel, 2000:108 y 109).

### **Estrategia metodológica**

La metodología a utilizar es descriptiva y correlacional (Hernández Sampieri, 2014: 88 a 95). En las etapas descriptivas de la investigación se trabajó con las variables de: los recursos de las universidades, los instrumentos de internacionalización, la presencia física, las contrapartes vinculadas y la creación de conocimiento, para disponer de una medición y análisis homogéneo entre los cuatro casos investigados. Realizada dicha operación, se procedió al establecimiento de correlaciones entre las mismas, permitiendo obtener nuevos conocimientos sobre el fenómeno analizado, y hallar patrones de comportamiento y valores comunes que pueden estar indicando los caminos más

---

<sup>11</sup> Con esta mención queda abierta la posibilidad de trabajar en el futuro en la comparación de los derechos de autor como soporte de conocimiento nuevo, sin embargo, aún no se observa armonización entre los registros locales ni globales, con lo que una inscripción de obra no garantiza novedad, ni se verifica madurez en la utilización de esta herramienta por parte de las universidades.

frecuentes y los más eficientes en que la internacionalización de la educación superior conduce a la creación de conocimiento.

Partiendo del análisis cualitativo del concepto y significación de la internacionalización de la educación superior, acudimos a datos numéricos sobre los resultados de la performance de diferentes instituciones que, al verse cristalizados en los rankings internacionales nos permitieron realizar la selección de los casos de estudio. Es decir, la investigación es un **estudio de casos en perspectiva comparada**. En este sentido, se seleccionaron las universidades que mejor desempeño demostraron, respaldando esta decisión en datos numéricos.

Siguiendo a Levy (2008: 5), el trabajo de comparación de casos responde al tipo llamado generador de hipótesis, cuya característica es permitir generalizar más allá de la información. Este tipo de estudios examina uno o más casos con el objetivo de desarrollar proposiciones teóricas más generales, que pueden ser luego testeadas con otros métodos, incluyendo los de N grande. En este tipo de estudios de caso, es necesario estar muy en contacto con la información, a partir de la cual pueden surgir variables explicativas y contextuales, mecanismos causales, y generalizaciones. En la síntesis del autor, los estudios de este estilo contribuyen a la construcción de teorías, aunque no son suficientes para tal fin.

Por los motivos mencionados en los dos párrafos anteriores, en la selección de casos de este trabajo identificamos a las universidades más destacadas con aquellas con mayores valores en la creación de conocimiento y recursos. Para esta finalidad, son pertinentes los rankings mundiales como el Times Higher Education World University Rankings, World Reputation Ranking, US News and World Report, QS World University Rankings, y Academic Ranking of World Universities, cuyos criterios se orientan en el mismo sentido. Los índices indican la existencia de dos países más destacados por ser sede de las universidades ubicadas en las primeras 10 posiciones: Estados Unidos y Gran Bretaña. Recién entre las posiciones 12 y 20 aparece una casa de altos estudios de un tercer país, sin coincidencia entre los diferentes rankings sobre la institución o el país a considerar. La UBA fue seleccionada teniendo en cuenta que es la universidad más antigua de las que figuran en los primeros puestos de los rankings mundiales, y es la más importante de las universidades argentinas en cuanto tamaño, matrícula, calidad educativa y en cuanto a las áreas de la ciencia cubierta por sus trece facultades. Con respecto a la USP, su elección responde a ser la mejor puntuada de las latinoamericanas.

Si bien la ponderación de cada uno de estos índices es particular, es posible detectar criterios compartidos por los diferentes índices: enseñanza; investigación y su reputación a nivel regional y global, citas, publicaciones, innovación, proyección internacional, conocimiento de la institución en la comunidad educativa mundial, graduados, entre otros.

En una segunda instancia, se hace hincapié en un análisis interpretativo respaldado con un análisis numérico estadístico de cada institución con su estrategia de vinculación internacional. Del mismo modo se recurre a entrevistas y al análisis de documentos y planes de internacionalización publicados en los portales web oficiales de las universidades bajo estudio.

Las dimensiones teóricas detalladas en el marco teórico se hacen operativas a través de una serie de indicadores.

Dentro del primer concepto clave, la estrategia de internacionalización de las universidades, la dimensión **recursos** es desagregada en tres indicadores: activo total (expresado en un monto y extraído de los balances de cada universidad); infraestructura y recursos tecnológicos (descrita en términos cuantitativos y cualitativos y extraída también de los balances así como de los sitios web oficiales e informes de gestión de las universidades); y acervo de conocimiento, que a su vez se desagrega en dos sub indicadores: doctores recibidos entre el 1 de enero de 2000 y el 31 de diciembre de 2010; y patentes obtenidas hasta el 31 de diciembre de 2010, información lograda a partir de los buscadores internacionales.

La segunda dimensión considerada, esto es, los **instrumentos** utilizados para la internacionalización se hacen operativos teniendo en cuenta acuerdos y actividades variadas, en los que se evalúa el componente económico y el cooperativo, así como la presencia física en el extranjero, que se logra a través de una oficina de representación institucional o mediante representantes individuales.

La **presencia física** se analiza en consideración de la modalidades directa e inversa, definidas previamente.

Para el análisis de las **contrapartes internacionales**, se contemplan actores gubernamentales, IES, empresas, u otras organizaciones.

Con respecto a la dimensión **alcance geográfico de las operaciones**, se busca evidenciar si la internacionalización se concentra en el nivel regional, extra-regional o mundial.

Por otra parte, al considerar el segundo concepto clave, conocimiento, el trabajo se concentra en el análisis de la dimensión **creación de conocimiento**, el cual se desagrega en dos indicadores: nuevos doctores (esto es, la posibilidad de doctorar profesionales, tanto nacionales como extranjeros) y patentes (referido a la capacidad de registrar patentes de las cuales la universidad sea parte de los solicitantes). En ambos casos, se toman en consideración los generados entre el 1 de enero de 2011 y el 31 de diciembre de 2019.

Si bien existen otros métodos para medir conocimiento, los dos seleccionados en este trabajo tienen como características distintivas, por un lado, la posibilidad de identificar las universidades que están sustentando o participando de alguna manera del registro de la patente u otorgando el título de doctor; por otro lado, constituyen indicadores que permiten la comparación entre los actores internacionales tomados como casos.

El recorte temporal responde a un cambio significativo producido en el nivel sistémico a partir de la incorporación de los servicios educativos como sector comercial objeto de negociación internacional en 1999. A partir de ese momento la concepción de la educación comienza a mutar para dar lugar a los aspectos económicos- comerciales. Por este motivo, como anticipamos en la descripción de la variable recursos, se considera acervo de conocimiento a los títulos de Doctor generados desde 2000 y hasta el año anterior al comienzo del período de análisis de la presente investigación, es decir 2010.

Las fuentes de investigación contempladas en esta tesis son documentos oficiales nacionales, dentro de los cuales destacamos: las Constituciones Nacionales de Argentina, Brasil y EEUU, Common Law británica, legislación nacional, jurisprudencia británica, estatutos universitarios, leyes de presupuesto nacional, partidas específicas, decretos, asignaciones, Catastro nacional, documentos confeccionados por las Universidades con y sin participación del Estado nacional como Censos Universitarios, Anuarios Estadísticos, Concursos públicos. Páginas web oficiales de las Universidades, Planes anuales de internacionalización y entrevistas a informantes clave. Reportes anuales con resultados de objetivos cumplidos y desvíos y actividades de las Oficinas de Relaciones Internacionales. Las páginas web de las redes académicas de Universidades, Estados, regiones, subregiones y bloques. Libros compendio de actividades de redes académicas y libros compendio de los avances de la ciencia y las publicaciones del Proyecto Changing

Academic Profession (CAP)<sup>12</sup>. Una fuente primaria adicional son los cuestionarios a responsables de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI<sup>13</sup>).

Las **técnicas** a utilizar son la recolección de datos de las fuentes mencionadas, la interpretación y el posterior análisis de la información obtenida. Adicionalmente se acude a entrevistas<sup>14</sup> a los representantes las universidades.

### **Entrevistados Cambridge**

**Shirley Jamieson**, Jefa de Relaciones Internacionales y Programas Externos: 14 de marzo de 2017.

**Anthony Dangerfield**, Jefe de la Oficina de Estudiantes Internacionales: 27 de marzo de 2017.

### **Entrevistados Harvard**

**William Fitzimons**, Decano de Admisiones y Ayuda Financiera: 7 de febrero de 2017.

**Suzu Lowe**, Support and Archiving Assistant: 6 de febrero de 2017

### **Entrevistados de la UBA**

**Juan Carlos Briano**: Subsecretario de Relaciones Internacionales, Rectorado de la Universidad de Buenos Aires. Entrevista en su despacho, el 2 de octubre de 2019.

---

<sup>12</sup> The Changing Academic Profession Project es una comunidad voluntaria integrada por investigadores e institutos de investigación de 21 países (entre ellos los 4 a los que pertenecen las Universidades bajo estudio en esta investigación) para examinar la naturaleza y evolución de la profesión académica. Realizan estudios comparados sobre la realidad académica de países de diferentes regiones del mundo. Uno de los frutos de estos estudios es la elaboración de una encuesta internacional de la profesión académica por países. La encuesta es continuadora del trabajo iniciado en 1990 por la Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. (Fernández Lamarra y Marquina, 2012).

<sup>13</sup> Oficina de Relaciones Internacionales, órgano encargado de la gestión de las vinculaciones internacionales de la Universidad. Optamos por llamarlas de esta manera si bien muchas veces los órganos responsables de las Relaciones Internacionales de las Universidades reciben el nombre de Secretarías, Agencias o Áreas de Extensión.

<sup>14</sup> Las entrevistas con los referentes de Cambridge y Harvard se realizaron en inglés, y se tomó la decisión de respetar el idioma original a fin de no incurrir en desvíos de interpretación. De todos modos, en cada cita textual se ofrece la explicación en español del contenido de las respuestas obtenidas. En el caso de la entrevista a los referentes de la USP, toda la conversación combinó el español y el portugués, por lo que se optó por unificar en este último el idioma de las citas textuales.

**Aníbal Cofone**, Secretario de Transferencia Tecnológica de Rectorado de la Universidad de Buenos Aires. Entrevista en la Facultad de Ingeniería de la UBA, el 31 de octubre de 2018.

**Luis Pérez Van Morlegan**: Secretario de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Entrevista en su despacho, viernes 15 de diciembre, 2017.

### **Entrevistado de la USP**

**Marcio Lobo Netto**: Director Adjunto, Área de Movilidad Académica, ACUANI.

**Laura Patricia Zuntini de Izarra**: Directora Adjunta, Área de Relaciones Académicas Nacionales, AUCANI.

Entrevista en sala de conferencias de la Ciudad Universitaria de la USP, sede San Pablo, el 11 de febrero de 2020.

En cuanto a la estructura de la tesis, en primer lugar, se abordan los recursos de que disponen las cuatro universidades analizadas a fin de determinar la incidencia que tiene la posesión de recursos en la definición y ejecución de las estrategias de internacionalización de las universidades. A continuación, se analizan las estrategias de internacionalización de la educación superior emprendidas por las universidades, comenzando por los instrumentos, en el capítulo 2, y luego la presencia física, las contrapartes vinculadas y el alcance geográfico en el capítulo 3. Finalmente, el capítulo 4 presenta los resultados del conocimiento creado, y las relaciones que se pueden establecer, por un lado, con los recursos y, por otro lado, con las estrategias de internacionalización de la educación superior. Finalmente se dedica un apartado de conclusiones para, retomando el cumplimiento de objetivos y verificando el cumplimiento de las hipótesis, reflexionar en base a resultados concretos, sobre la incidencia de la internacionalización de la educación superior en la creación de conocimiento.

## **Capítulo 1: Recursos de las universidades para la creación de conocimiento**

En este capítulo se analizan las primeras variables a considerar por su efecto en la creación de conocimiento. Siendo los recursos de las universidades un primer factor que explica las posibilidades de crear conocimiento, se presentan a continuación los mismos descriptos en términos cuantitativos y cualitativos.

### **1.1.- La importancia de la creación de conocimiento en las universidades**

Antes de entrar de manera detallada en el análisis de los recursos que disponen las distintas casas de altos estudios, es necesario realizar una aclaración respecto de la labor de las universidades. Su función, objetivo o razón de ser no es exclusivamente la creación de conocimiento, sino que comienza con la formación de profesionales capaces de desempeñarse en diversas áreas, con el fortalecimiento de competencias humanas y culturales, con la comprensión del contexto en que habitan y la lista puede continuar. También es cierto que todos estos objetivos universitarios están presentes en las estrategias de internacionalización de la educación superior de las casas de altos estudios. En el presente trabajo, se aborda sólo una parte de la misión de las universidades, aquella dedicada a la creación de conocimiento, por dos motivos. En primer lugar, el conocimiento es un insumo diario en el servicio educativo brindado por las universidades. Aquellas que logran generarlo por sí mismas, cuentan con una enorme ventaja. Por otro lado, dentro de la variada gama de funciones universitarias, la creación de conocimiento es aquella en la cual, dado que lo novedoso se interpreta en términos necesariamente globales, es absolutamente necesaria la integración, comprensión e interacción con el sistema internacional en su conjunto<sup>15</sup>.

Como se mencionó en la introducción, la creación del conocimiento no fue cabalmente analizada dentro de las investigaciones dedicadas a las estrategias de internacionalización de las universidades. Entendemos que este enfoque de la cuestión obedece a que se trata de investigaciones realizadas mayoritariamente desde las Ciencias de la Educación, que contemplan una gama amplia de funciones universitarias. El presente trabajo introduce entonces una particularidad por tratarse de un enfoque desde las Relaciones Internacionales abordando una de las funciones universitarias que requieren de la mirada

---

<sup>15</sup> La concepción del conocimiento como necesariamente global es retomada más adelante en este mismo capítulo.

global propia de esta ciencia. El trabajo considera como actor principal a las universidades por ser aquellas que más se acercan, dentro de la pluralidad de actores internacionales, a la función de la creación de conocimiento. Paralelamente, el abordaje realizado sobre el conocimiento también responde a las herramientas analíticas aportadas por las Relaciones Internacionales por tratarse de un atributo de poder blando.

A partir de la identificación del conocimiento como atributo de poder blando de los actores internacionales (Nye, 1994), la creación del mismo ha pasado a ser una actividad de creciente relevancia. Respecto de la importancia del conocimiento para la sociedad y la economía mundial se han pronunciado múltiples organismos internacionales, sobre todo a partir de un suceso de trascendencia aun no conmensurable como la sanción del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) como uno de los tratados fundacionales de la Organización Mundial del Comercio en 1994 (Banco Mundial, 1998; UNESCO, 2005; Krotsch, 1997; Altbach, 2002; García Guadilla, 2005, 2010; Kogan y Teichler, 2007; Meek, Teichler y Kearney, 2009).

Desde la visión de autores como los últimos cuatro mencionados, y otros afines a su visión, como Basalla (1967), el conocimiento científico moderno tiene su origen en Europa occidental en la revolución científica de los siglos XVI y XVII. En la época actual, si bien los países ajenos a dicha región lograron la independencia en la generación del conocimiento, no lograron aún crear su propia tradición en cuanto método de generación del conocimiento, es decir, ciencia, sino que abonan una tradición científica cuyos estándares son europeos (Keim, 2014).

Los enfoques poscoloniales de autores como Aníbal Quijano (1997, 1999 y 2000), Walter Mignolo (2002) y Edward Said (1993 y 2016) son frecuentemente referentes teóricos actuando como guía de este tipo de investigaciones. Para quienes suscriben las teorías de autores como los citados, el conocimiento científico puede seguir siendo visto como atributo de poder en manos de quien lo genera. Sin embargo, su potencial emancipador, liberalizador, independentista o autonomista se ve disminuido por encontrarse inserto en el modo de ser generado señalado previamente por Europa occidental. Los interrogantes que se formulan respecto de las posibilidades reales de que países, como por ejemplo Argentina, puedan generar un tipo de conocimiento que libere o independice corresponden a un nivel de investigación que supera los alcances del presente trabajo. No obstante, resulta estimulante realizar la labor intelectual y dejar al menos expresado el

desafío de, no sólo incrementar el volumen de conocimiento científico, sino de hallar el tipo de entendimiento de la realidad que no responda a antecedentes sociales, económicos y culturales foráneos.

En el presente capítulo se realizan inicialmente algunas aclaraciones terminológicas para luego adentrarse en el análisis de los recursos económicos de que disponen las universidades. De esta manera, se describe analíticamente, en primer lugar, el activo total de sus balances. Luego se aborda la infraestructura edilicia y los recursos tecnológicos con los que cuenta cada una de las universidades consideradas. Posteriormente, el trabajo se concentra en el acervo de conocimiento, es decir, en el conocimiento acumulado evidenciado, por un lado, en el número de doctores ya recibidos hasta diciembre de 2010, y por otro, en patentes ya obtenidas.

## **1.2.- Aclaraciones terminológicas: educación superior, universidad y doctorados**

Los conceptos de educación superior, universidad y doctorado, no son definidos y entendidos de la misma manera en diferentes regiones y tradiciones académicas. Al hallar múltiples definiciones y ser utilizados para describir instituciones y procesos diferentes, son objeto de debate por las funciones, alcance y objetivos (Pérez Lindo, 2003). Más aun, considerando la perspectiva histórica, observamos que las instituciones a las que se llamaba universidad en Europa en el S.XII, normalmente identificado como el comienzo de las instituciones de este tipo, distan de las que fueron fundadas siglos después en América del Norte y América Latina. A continuación, se abordan las características que presentan los conceptos de educación superior, universidad y doctorado en los cuatro países a los que pertenecen los casos aquí considerados, es decir, Gran Bretaña, Estados Unidos, Argentina y Brasil.

En Gran Bretaña la educación obligatoria finaliza a los 16 años de la persona, siguiendo a continuación una etapa llamada further education (término en idioma inglés para referirse a la educación que va más allá de la formación obligatoria) y donde operan instituciones llamadas colegios (colleges) en la preparación de estudiantes de entre 16 y 18 años para una salida laboral. La educación superior entonces comienza a los 19 años a través de las universidades, nombre que reciben las instituciones habilitadas para otorgar títulos de grado (undergraduate degree) y posgrado (postgraduate degree) (Further and

Higher Education Act, 1992). El organismo responsable de aprobar el uso del término universidad por parte de una institución es el Privy Council<sup>16</sup> (Consejo Privado), cuya autoridad fue delegada por el Acta de Educación Superior de 1992.

En cuanto al doctorado en Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, equivale al nivel 8, es decir, el más elevado dentro del marco regulatorio conocido con el nombre de Framework for Higher Education Qualifications of Degree-Awarding Bodies in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ). Un doctorado implica un curso de posgrado de no menos de 3 años involucrando investigación y disertación. Particularmente para el caso de la medicina como disciplina de estudio, es importante aclarar que el título de doctor se utiliza con arreglo a la tradición sin que esto implique que el graduado con dicho título haya obtenido una certificación equivalente al grado 8 del FHEQ.

La obtención del título de doctor en Inglaterra implica haber demostrado la creación e interpretación de conocimiento nuevo, a través de una investigación original que satisfaga la revisión de pares. Para esto se requerirá haber logrado una extensión en la frontera de la disciplina y ameritar publicación. (UK Quality Code, 2014).

Según el relevamiento realizado en 2019, la Universidad de Cambridge está autorizada para ofrecer 115 cursos de nivel de doctorado en todas las áreas de conocimiento desarrolladas por sus unidades académicas (Cambridge, en línea, 2019 a<sup>17</sup>).

En Estados Unidos, por otra parte, los términos universidad y educación superior presentan particularidades diferenciadoras respecto de lo detallado en Inglaterra. La Universidad de Harvard fue la primera institución de educación superior del país. Sin embargo, las universidades no son las únicas instituciones integrantes del sistema de educación. En Estados Unidos, el sistema de educación superior se compone de todas las escuelas (schools) que ofrecen educación luego de trece años de estudio, es decir, después del colegio secundario, (en inglés secondary school o high school), o cuando el estudiante tiene 17 o 18 años. La palabra escuela aplica a colegios (colleges), universidades (universities) y todo tipo de institución educativa sin importar que sea primaria, secundaria o superior.

---

<sup>16</sup> El Privy Council es una instancia de acuerdo interdepartamental para los asuntos gubernamentales que involucran funcionarios con rango de Ministros. Más información en [www.privycouncil.independent.gov.uk](http://www.privycouncil.independent.gov.uk)

<sup>17</sup> Información disponible en: [www.graduate.study.cam.ac.uk/courses](http://www.graduate.study.cam.ac.uk/courses)

Los colegios son aquellas escuelas que ofrecen un curso de un mínimo de dos años en una materia y, en tal caso, el estudiante recibe un certificado de asociado (associate's degree) o un curso de cuatro años, que ofrece el título de licenciado (bachelor's degree). Los colegios que ofrecen estos títulos reciben el nombre de escuelas de grado (undergraduate schools). Un tipo diferente de escuela es la que pertenece a una universidad y ofrece certificaciones de posgrado (graduate o postgraduate), son aquellas instituciones que ofrecen grados avanzados, es decir, de maestría (master's degree) o de doctorado (PhD). (Higher Education Act, 1965).

En síntesis, en Estados Unidos, las universidades son aquellas instituciones de educación superior que nuclean un conjunto de instituciones, llamadas colegios, facultades o simplemente escuelas, y que ofrecen títulos de grado y posgrado.

Las universidades estadounidenses están regidas por tres tipos de leyes: las leyes federales que afectan a las instituciones públicas o privadas que reciben fondos nacionales o que están sujetas a la cláusula comercial de la Constitución Federal; las leyes estatales que reglamentan la actividad tanto para públicas como para privadas; y la Constitución, que regula a las universidades públicas, pero no las privadas. La Universidad de Harvard, al ser privada, se encuentra regulada por la ley federal y la estatal, pero no por la Constitución.

En Estados Unidos, el título de doctor (doctoral degree) es equivalente al de Ph.D. y es definido como el grado más alto que ofrece una Universidad a estudiantes de grado o masters que demuestren habilidad académica en exámenes orales y escritos y presenten una disertación con una investigación original (Departamento de Educación de Estados Unidos, 2019). La Universidad de Harvard específicamente, ofrece tres tipos de títulos de doctor: Doctoral degree, research/scholarship, Doctoral degree, professional practice y Doctoral degree, other<sup>18</sup>.

Con respecto a Argentina vale decir que las universidades, junto con los institutos universitarios y los institutos de educación superior son las entidades que integran el sistema de educación nacional, y como tales se encuentran reguladas por la Ley de Educación Nacional 26.206. Según esta normativa, la educación y el conocimiento son

---

<sup>18</sup> Los títulos de doctor que emite Harvard son tres: el de investigación, frecuentemente conocido como Ph.D, cuyo requerimiento es una investigación original o el planeamiento y ejecución de un proyecto original; el de práctica profesional, otorgado luego de haber completado un programa que exige conocimientos y habilidades propias del título; y otros doctorados no incluidos en las descripciones anteriores (Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2020).

un bien público y un derecho humano personal y social. Las universidades argentinas ofrecen educación de grado y de posgrado. En el nivel de grado, las instituciones dictan cursos con una duración no menor a 2.600 horas reloj que se desarrollan en no menos de 4 años (Resolución Ministerial 6/97).

En Argentina, las universidades abarcan una pluralidad de áreas de conocimiento, organizándose cada una de ellas en facultades, departamentos o similares, siendo los mismos las unidades académicas encargadas de materias afines (artículo 27 Ley 24.521).

Según la ley de Educación Superior, N° 24.521, la generación de conocimiento es explícitamente una de las finalidades de las universidades (art. 3). De manera más específica, el artículo 27 de la misma ley, indica que: “Las instituciones universitarias (...) tienen por finalidad la generación y comunicación de conocimientos del más alto nivel en un clima de libertad, justicia y solidaridad, ofreciendo una formación cultural interdisciplinaria dirigida a la integración del saber así como una capacitación científica y profesional específica para las distintas carreras que en ellas se cursen, para beneficio del hombre y de la sociedad a la que pertenezcan”.

Otra función importante de las universidades en Argentina, es la contribución a la estructura productiva nacional. De esta manera se expresa el inciso g del artículo 4 de la ley 24.521. Esta mención abre una puerta a la posibilidad de colaboración entre las universidades y las empresas privadas.

Esta misma normativa, en su artículo 40, establece que las instituciones universitarias (universidades e institutos universitarios<sup>19</sup>) son las únicas habilitadas para otorgar títulos de doctor. El título de doctor, implica el aporte original a un área específica de conocimiento y se exige la procura de universalidad en tal hallazgo. Requiere de la realización de una tesis con carácter de investigación científica con solvencia teórica y metodológica. La tesis es supervisada por un Director y evaluada por un jurado que incluye al menos un miembro externo a la institución universitaria y excluye al Director de tesis (CONEAU<sup>20</sup>, 2011).

---

<sup>19</sup> Mientras las universidades se desenvuelven en varias disciplinas no afines, los institutos universitarios se desempeñan en una sola área disciplinaria (Ley 24.521, art. 27).

<sup>20</sup> La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) es un organismo público dentro de la jurisdicción del Ministerio de Educación de la Nación cuya misión es garantizar la calidad de la educación universitaria mediante la realización de evaluaciones periódicas a las carreras y su correspondiente acreditación y asignación de calificaciones.

En cuanto a Brasil, se observa que la creación de las universidades fue más tardía que en Argentina. La primera de ellas, la Universidad de Río de Janeiro, es de carácter público y se estableció en dicha ciudad en 1920. La creación de universidades privadas comenzó en 1960, si bien en pocas décadas superaron ampliamente a las públicas en cuanto a matrícula. La ley 9.131 de 1995 reglamenta el sistema de Educación Superior en Brasil sentando las bases para la creación de sus instituciones que ya gozaban de autonomía didáctico- científica, administrativa y de gestión financiera y patrimonial<sup>21</sup> desde la sanción de la Constitución Nacional de 1988.

Las universidades brasileñas están reguladas por el Decreto n° 5.773/06 del Ministerio Nacional de Educación y son concebidas como aquellas instituciones de la educación superior dedicadas a la enseñanza, la investigación y la extensión, así como a la formación de profesionales en una pluralidad de áreas de la ciencia.

Las universidades brasileñas, tanto públicas como privadas, están habilitadas a otorgar títulos de posgrado, doctor, maestría y especialización y los correspondientes al grado. Los cursos de maestría y doctorado reciben el nombre de posgrado en stricto sensu (sentido estricto), en cambio los de especialización se consideran en lato sensu (sentido extenso) y no conducen a certificación alguna.

A partir de la sanción de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional de 1996, las universidades en Brasil accedieron a una distinción importante respecto de otras instituciones de educación superior dado que se encuentran autorizadas a crear carreras sin la aprobación del Ministerio de Educación, facultad no otorgada a otro tipo de entidades en el campo educativo. A pesar de esta ventaja de las universidades, las carreras y los títulos son posteriormente evaluados por el Ministerio de Educación a través de la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal del Nivel Superior (CAPES, por sus siglas en portugués)<sup>22</sup>.

La caracterización específica que distingue a un curso de doctorado de uno de maestría es tomada por la CAPES del informe confeccionado por Newton Sucupira<sup>23</sup> para el Ministerio de Educación en 1965. En su descripción, un doctorado debe tener entre 360

---

<sup>21</sup> Constitución Nacional de 1988, artículo 207.

<sup>22</sup> CAPES surge en 1951 a través del decreto N° 29.741 con el nombre de Campaña Nacional de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior. En 1964, el decreto N° 53.932 la transforma en Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior.

<sup>23</sup> Newton Sucupira fue considerado el patrono del posgrado en Brasil por su contribución a la organización y crecimiento de este sistema.

y 450 horas por año lectivo, para la realización de trabajo escolar incluyendo clases, actividades académicas y uso de laboratorios, entre otros. El doctorado contará con dos etapas, la primera dedicada a la realización de cursos con su correspondiente evaluación, y una segunda etapa destinada a la realización del trabajo final de investigación sobre un tema en particular y a la escritura de una tesis. El autor Sucupira recomendaba no dar lugar, en las titulaciones, a la tradición alemana que distinguía entre el *Philisofiae Doctor* (PhD), el *Doctor Rerum Naturalium*, para las Ciencias Naturales, y el *Doctor Rerum Politicarum*, para las Ciencias Sociales y Económicas. Por otra parte, tampoco recomendaba la corriente francesa que originaba la distinción entre el Doctor en Ciencias y el Doctor en Letras, sino que concluía con la recomendación de otorgar títulos de Doctor acompañado con el nombre de la ciencia que corresponda. La característica distintiva del doctorado respecto de la maestría es el aporte de una contribución real para el conocimiento de un tema (Sucupira, 1965).

Habiendo descrito el uso del término universidad en cada uno de los países sede de los sujetos internacionales de este trabajo podemos observar, como rasgo distintivo común, que se trata de instituciones dedicadas a la educación superior y habilitadas para otorgar títulos de doctor.

Respecto del término doctor hallamos que, en todos los casos, se trata de un título otorgado exclusivamente por las universidades a los estudiantes que, habiendo finalizado ya su educación de grado, demuestren haber logrado conocimiento científico nuevo en su disciplina. Esta cualidad común entre todos los países, nos permiten utilizar los títulos de doctor como variable de control en la estimación del conocimiento creado en cada universidad.

### **1.3.- Los recursos como condicionantes de las estrategias de internacionalización de las universidades**

Las universidades crean y transfieren conocimiento todo el tiempo. La labor formativa, educativa y científica las define y diferencia de otros actores internacionales. En su accionar, la manera de crear conocimiento o de ofrecer el conocimiento ya adquirido a estudiantes, profesores, personal e investigadores se ve facilitada por los recursos económicos de los cuales dispone cada una.

En función de la hipótesis principal presentada en esta investigación afirmamos que la cantidad de recursos económicos de cada universidad, incide de manera directa en la creación de conocimiento: a mayores recursos disponibles, mayores posibilidades de crear conocimiento nuevo. Por tal motivo, es importante conocer en primer lugar los bienes de que dispone cada una de las universidades bajo análisis y considerar las variaciones de tal variable en el impacto de la estrategia de internacionalización para la creación de conocimiento. No obstante, continuando con la hipótesis planteada consideramos que no son sólo los recursos económicos los que definen la creación de conocimiento. En efecto, la creación de conocimiento requiere de un abordaje global que incluya la estrategia de internacionalización emprendida y desarrollada por cada universidad.

En este sentido se comienza con los elementos más concretos, como el terreno, las instalaciones y la tecnología puesta al servicio de la educación en forma de laboratorios, bibliotecas, observatorios, museos, hospitales, aulas virtuales, salas de conferencias, salones para el dictado de clases y oficinas administrativas que constituyen una lista no acabada de recursos económicos de los cuales las universidades se valen en su actividad creadora.

Si tenemos en cuenta elementos más abstractos entre los recursos de las universidades, es necesario mencionar también las inversiones realizadas, generadoras de ganancias y dividendos, la participación en empresas, la propiedad intelectual protegida con patentes, las licencias y derechos de autor, las donaciones particulares, los aportes del Estado nacional, los ingresos por matrículas y cuotas y los ingresos por convenios de asistencia técnica, entre otros.

En relación a los casos aquí considerados, el origen de los recursos de las cuatro universidades difiere en función de la naturaleza jurídica de cada una y de las leyes nacionales que las regulan. En el caso de la Universidad de Cambridge es una entidad benéfica, regulada por el Consejo de Financiación de la Educación Superior de Inglaterra. La Universidad de Harvard es un ente privado sin fines de lucro (Harvard, 2011). La Universidad de Buenos Aires es un ente público del Estado nacional, tiene personería jurídica y patrimonio propio<sup>24</sup>, recibe recursos acordados en el presupuesto nacional y de otras jurisdicciones como recursos propios o de afectación específica, encontrándose

---

<sup>24</sup> Art. 9, ley 24.156 y actualizaciones.

descentralizada su ejecución presupuestaria. La Universidad de San Pablo, por último, es un ente público del Estado de San Pablo que goza de autonomía didáctico- científica, administrativa, disciplinaria y de gestión financiera y patrimonial, cuyos recursos provienen del sector público y privado (USP, 2016).

### **1.3.1.- El activo total como recurso de las universidades**

La información sobre recursos económicos corresponde a la primera variable considerada en esta investigación. Dentro de la variable recursos, se trabaja primeramente con el indicador activo total. Se recurre al análisis de los estados contables de cada caso de estudio como fuente de información y se decide tomar el dato del activo total por ser aquel que expresa de manera más homogénea, en todos los casos, la cantidad total de recursos económicos disponibles.

Dado que cada país tiene normas contables propias y no relevan los mismos datos, se toma la decisión de considerar el activo total encontrando en él dos ventajas. Por un lado, la comparabilidad: activo total significa lo mismo en los cuatro casos; por otro lado, a pesar de que hay cuentas del activo que son menos líquidas que otras, y de que en el activo no se realiza la salvedad de recursos propios y ajenos (reflejados en el patrimonio neto y en el pasivo), este monto sí representa todo lo que la universidad posee, traducido a un valor único y monetario.

Trabajar con el activo total de los balances implica sortear una serie de obstáculos para que los datos puedan ser comparables. Los más importantes de salvar refieren a las fechas en primer lugar, y a la moneda en segundo lugar.

Respecto de las fechas, los períodos contables son iguales en Argentina y Brasil, coinciden con el año calendario, comenzando el 1° de enero y finalizando el 31 de diciembre. En Inglaterra, los períodos van del 1° de agosto al 31 de julio; y en Estados Unidos se extienden del 1° de julio al 30 de junio del año siguiente. Ante esta situación, se pensó en tomar balances trimestrales que permitan considerar períodos simultáneos. Sin embargo, tal información no se encuentra disponible por no ser de divulgación obligatoria. Ante tal ausencia, se tomó la decisión de comparar los períodos anuales que permiten mayor simultaneidad: datos del 1° de enero al 31 de diciembre de 2011 a 2015 para los casos de la UBA y la USP; y para Cambridge y Harvard se tomó como punto de partida el medio año anterior, es decir desde mediados de 2010, hasta el ciclo que cierra

a mediados de 2015. Por consiguiente, para que la comparación sea lo más exacta posible, se tomaron en consideración los períodos cuyos meses muestran mayor coincidencia: años 2011 a 2015 para Argentina y Brasil; 1° de julio de 2010 a 30 de junio de 2015 para Estados Unidos y 1° de agosto de 2010 a 31 de julio de 2015 para Inglaterra.

Respecto de las divisas, cada país presenta sus balances en su propia moneda. Para la comparación se realizó un trabajo de conversión al dólar según la cotización de la autoridad monetaria central de cada país sede de las universidades analizadas. Se tomó como fecha el día de cierre de cada uno de los balances considerados. Es decir, con el caso de la USP, se contempló la cotización del real respecto del dólar del Banco Central de Brasil (BCB) para los días en que cerraron los 5 balances considerados: 31 de diciembre de 2011, de 2012, de 2013, de 2014 y de 2015. Las fechas de cierre de los balances de la UBA son coincidentes. Se trabajó con la cotización del peso del Banco Central de la República Argentina (BCRA) de los mismos días. Para el caso de Cambridge, se tuvo en cuenta la cotización de la libra del Banco de Inglaterra (BI) del 31 de julio de cada uno de los 5 años. En el caso Harvard, no hay conversión que realizar, simplemente se tomó el dato del activo total de los días 30 de junio de cada año. La siguiente tabla sintetiza las cotizaciones.

**Tabla Nº 1: Cotización de la moneda nacional respecto del dólar según las autoridades monetarias de los países sede de las Universidades.**

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>BI: Libras por dólar</b>	0,61	0,64	0,66	0,59	0,64
<b>BCRA: Pesos por dólar</b>	4,3	4,92	6,52	8,55	13,04
<b>BCB: Reales por dólar</b>	1,83	2,08	2,45	2,78	3,92

**Fuente: Elaboración propia con datos del BCRA, BCB y BI de 2011 a 2015.**

En el análisis de los Estados Contables se consultaron distintas fuentes, según el país origen de la universidad. En el caso de Cambridge, se recurrió a los reportes anuales confeccionados por la Junta General y presentados al Consejo de la Universidad, llamado “Reporte y Estados Financieros” de los períodos anuales iniciados el 1° de agosto de 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 y finalizados correspondientemente el 31 de julio de los años posteriores: 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.

Los estados financieros de Cambridge se confeccionan según las leyes británicas vigentes y las prácticas recomendadas en “Contabilidad para más y mejor educación”, de julio de 2007 respetando además los estándares contables del país. Cambridge Assessment es el nombre de la sindicatura examinadora local de la Universidad de Cambridge y es parte constitutiva de la Universidad.

**Tabla N° 2: Activo total de Cambridge**

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Activo total en libras</b>	2.590.000.000	2.641.000.000	3.074.000.000	3.177.000.000	3.561.000.000
<b>Cotización libras en dólares</b>	0,6092	0,6382	0,6595	0,5923	0,6408
<b>Activo total en dólares</b>	<b>4.251.477.347</b>	<b>4.138.201.191</b>	<b>4.661.106.899</b>	<b>5.363.835.894</b>	<b>5.557.116.105</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del BI y del Grupo de Evaluación de Cambridge, 2011 a 2015.

**Tabla N° 3: Activo total de Harvard**

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Activo total en dólares</b>	<b>37.000.000.000</b>	<b>30.700.000.000</b>	<b>38.600.000.000</b>	<b>43.200.000.000</b>	<b>44.600.000.000</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de los Reportes Financieros de Harvard, 2011 a 2015.

**Tabla N° 4: Activo total de la UBA**

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Activo total en pesos</b>	1.608.441.766	1.690.062.241	1.881.197.164	2.529.895.902	2.913.187.201
<b>Cotización pesos en dólares</b>	4,30	4,92	6,52	8,55	13,04
<b>Activo total en dólares</b>	<b>373.708.577</b>	<b>343.648.806</b>	<b>288.615.150</b>	<b>295.858.676</b>	<b>223.403.587</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Contaduría General de la Nación Argentina, 2012 a 2016.

**Tabla N° 5: Activo total de la USP**

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Activo total en reales</b>	5.657.632.688	5.655.315.547	5.936.647.272	5.144.999.820	5.134.397.779
<b>Cotización reales en dólares</b>	1,83	2,08	2,45	2,78	3,92
<b>Activo total en dólares</b>	<b>3.091.602.562</b>	<b>2.718.901.705</b>	<b>2.423.121.336</b>	<b>1.850.719.360</b>	<b>1.309.795.352</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Universidad de San Pablo, 2011 a 2015.

Los datos presentados demuestran una gran distancia entre las universidades analizadas con evidentes repercusiones en las actividades de internacionalización. Consideradas según el promedio anual de los activos, el orden de las universidades es: en primer lugar, Harvard, seguida de Cambridge, la USP ocupa el tercer lugar, quedando la UBA al final de la lista. En la Universidad de Harvard, el promedio de activo total de los cinco años informados es de 38.820.000.000 dólares, cifra que la coloca muy por delante de Cambridge, cuyo activo promedio en el período analizado fue de 4.794.347.487 dólares, de la USP que tuvo un promedio anual de 2.278.828.062,9 dólares, y de la UBA cuyo promedio fue de 305.046.959,17 dólares. Pensado en proporciones, encontramos que Cambridge cuenta con el 12,35% del activo de Harvard, la USP cuenta con apenas el 5,9% del activo de dicha universidad estadounidense mientras que la UBA apenas alcanza un 0,8% de dichos activos.

Es importante tener presente la proporción existente entre la dotación de activo total de cada una de las universidades analizadas, dado que la misma lógica de análisis proporcional se mantendrá al evaluar los resultados a los que llegue cada casa de altos estudios, medidos en patentes y nuevos doctores, a través de su estrategia de internacionalización. De esta manera, evitamos las enormes diferencias que existen entre las universidades en términos de recursos y consecuentes resultados para colocar el foco de la comparación específicamente en la estrategia.

Al profundizar el análisis de las diferencias en la dotación de activos, surge la pregunta sobre la posible relación con la expansión territorial del país sede de cada universidad. A pesar de ser la universidad más dotada de activos la que se encuentra emplazada en el país con mayor territorio nacional, Estados Unidos, esto no nos permite realizar una

relación directa entre territorio y activo, ni tampoco proporcional. Estados Unidos cuenta con un territorio de 9,83 millones de km<sup>2</sup> cuando Brasil tiene 8,51 millones de km<sup>2</sup> es decir que el Estado brasileño posee un territorio que equivale al 86,61% del de Estados Unidos, distancia mucho menor a la diferencia en materia de activos. Retomando las cifras presentadas en el párrafo anterior notamos que la USP tiene el 5,87% de los activos de Harvard. Al incorporar a los otros dos países sede en el análisis perdemos tanto la relación de orden como la proporción, dado que el país que se encuentra en tercer lugar, en términos territoriales, es Argentina con 2,78 millones de km<sup>2</sup> y representando el 28,28% del territorio estadounidense. En último lugar, Reino Unido posee un territorio de 0,24 millones de km<sup>2</sup> que representa el 2,47% del territorio estadounidense (Banco Mundial, 2019)<sup>25</sup>.

### **1.3.1.1.- Infraestructura y recursos tecnológicos como componente cualitativo de la descripción del activo total**

La infraestructura y los recursos tecnológicos fueron previamente contemplados en el análisis del activo total. No obstante, consideramos relevante analizarlos de manera particularizada a los efectos de poder ilustrar la composición cualitativa del mismo. La disponibilidad de aulas para clases o salones para diferentes tipos de eventos, las bibliotecas, los laboratorios, los museos, los campos experimentales, son las herramientas que las universidades ponen a disposición de estudiantes, profesores e investigadores para facilitar y fomentar la creación de conocimiento. Aún los espacios destinados al esparcimiento, como parques, jardines, plazas, también contribuyen al bienestar de los miembros de la comunidad académica de cada casa de altos estudios y son fuente de inspiración en el proceso creativo. Asumiendo entonces la incidencia de estos espacios en la variable a analizar, resulta indispensable realizar un relevamiento de la infraestructura y tecnología de cada universidad considerando este indicador como elemento que condiciona la creación del conocimiento.

Los activos fijos de Cambridge comprenden tierras y edificaciones operativas, equipamiento, colecciones, exhibiciones, artefactos y otros activos de valor histórico,

---

<sup>25</sup> Los datos sobre territorio fueron extraídos del Banco Mundial y corresponden al relevamiento de 2018.

artístico o importancia científica. Cambridge cuenta con 31 colegios<sup>26</sup> y 6 escuelas<sup>27</sup>. Entre todos albergan a más de 70 facultades y departamentos y a más de 140 centros e instituciones para investigación en áreas específicas. Cambridge cuenta, además, con 8 museos culturales y científicos, un jardín botánico y más de 100 bibliotecas, todo lo mencionado en una superficie de 288 hectáreas de terreno.

El área perteneciente a la Universidad de Harvard comprende 85 hectáreas de su campus principal en Cambridge, Massachusetts. Además, cuenta con otros terrenos en Allston donde se emplazan 3 hoteles: -el Allston Doubletree, el Hotel en Harvard, y el Harvard Square-, la Escuela de Negocios y muchas facilidades deportivas como el Estadio de Harvard, integrando un campus de 145 hectáreas. Además, Harvard posee un campus de 8,5 hectáreas en Longwood donde se encuentran la Escuela de Medicina, la Escuela de Medicina Dental y la Escuela de Salud Pública.

En total, Harvard cuenta con 1 facultad, la de Artes y Ciencias, 10 Escuelas: A. Paulson de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, de Negocios, Dental, de Diseño, de Divinidad, Kennedy de Gobierno, de Derecho, de Medicina, de Educación y T.H. Chan de Salud Pública, el Instituto Radcliffe, la división de Educación Continua, 9 colegios profesionales y de graduados, una variedad de museos, institutos y un extenso sistema de bibliotecas. Además, alberga a numerosas obras de arte, tesoros históricos, obras literarias y artículos de valor. Cuenta también con hospitales escuela afiliados.

Por otro lado, la Universidad de Buenos Aires cuenta con 13 facultades<sup>28</sup>. Además, posee 5 colegios pre universitarios, siendo ellos el Colegio Nacional de Buenos Aires, la Escuela Superior de Comercio "Carlos Pellegrini", la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria, el Instituto Libre de Segunda Enseñanza y la Escuela de Educación Técnica de Villa Lugano.

---

<sup>26</sup> Los 31 colegios son: Christ's College, Churchill College, Clare College, Corpus Christi College, Darwin College, Downing College, Emmanuel College, Fitzwilliam College, Girton College, Girton College - Wolfson Court, Gonville and Caius College, Homerton College, Hughes Hall College, Jesus College, King's College, Lucy Cavendish College, Magdalene College, Murray Edwards College, Newnham College, Pembroke College, Queens' College, Robinson College, Selwyn College, Sidney Sussex College, St Catharine's College, St Edmund's College, St John's College, Trinity College, y Wolfson College.

<sup>27</sup> Las 6 escuelas son: Clare Hall, Madingley Hall, Peterhouse, Ridley Hall, Trinity Hall, y Wesley House.

<sup>28</sup> Las 13 facultades de la UBA son: la de Agronomía; la de Arquitectura, Diseño y Urbanismo; la de Ciencias Económicas; la de Ciencias Exactas y Naturales; la de Ciencias Sociales, que cuenta con dos sedes; la de Ciencias Veterinarias; la de Derecho; la de Farmacia y Bioquímica; la de Filosofía y Letras; la de Ingeniería; la de Medicina; la de Odontología; y la de Psicología.

Parte de la actividad educativa de la UBA se realiza a través de la una importante red de museos<sup>29</sup>. La Universidad de Buenos Aires posee también una relevante red de Hospitales Universitarios<sup>30</sup>. La particularidad de los hospitales universitarios consiste en la combinación de la responsabilidad de enseñar y aprender. Son ámbitos en que los profesionales en formación, pertenecientes a las Ciencias de la Salud de las facultades de la UBA, adquieren experiencia práctica al mismo tiempo que brindan un servicio a la sociedad (UBA, 2008).

El Sistema de Bibliotecas e Información (SISBI) de la UBA está conformado por trece Bibliotecas Centrales de Facultad; dos Bibliotecas de Establecimientos Preuniversitarios de Nivel Medio; una Biblioteca del Hospital de Clínicas; una Biblioteca Central del Ciclo Básico Común; una Biblioteca de la Coordinación General del Sistema; y a más de 60 bibliotecas incluyendo las de Institutos, Departamentos, Carreras, Unidades Hospitalarias, y Laboratorios.

La UBA cuenta además con el Centro Cultural Rector Ricardo Rojas, y con una orquesta que recibe el mismo nombre; un cine, llamado Cine Cosmos; una editorial, la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA); y una radio, llamada Radio UBA que se sintoniza en FM 87.9 MHz.

Finalmente, la Universidad de San Pablo posee siete campus cada uno con múltiples escuelas y facultades en un espacio físico de 7.643,78 hectáreas de las cuales 198,2 están edificadas (USP, en línea, 2017<sup>31 32</sup>). Las escuelas, facultades, e institutos se encuentran distribuidos en estos diversos campus<sup>33</sup>. Además, la Universidad de San Pablo tiene 4

---

<sup>29</sup> La red de museos de la UBA está integrada por el Museo Arqueológico Doctor Eduardo Casanova; el Museo de Sitio Pucará; el Museo de Ciencia y Técnica; el Museo de Fármaco- botánica "Juan A. Domínguez"; el Museo de Historia de la Medicina y de la Cirugía "Vicente Aníbal Risolía"; el Museo de Anatomía del Instituto J.J. Naón; el Museo de Matemática MateUBA; el Museo de Mineralogía "Dra. E. Mórtola"; el Museo de Patología; el Museo de Farmacia "Dra. Rosa D'Alessio de Carnavale Bonino"; el Museo de la Deuda Externa; el Museo de la Psicología Experimental Argentina "Horacio Piñero"; el Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti"; el Museo Houssay de Historia de la Ciencia y la Tecnología; el Museo y Archivo Histórico; el Museo y Centro de Estudios Históricos Profesor Dr. Orestes W. Siutti; el Museo Universitario de Maquinaria Agrícola Ing. agr. Mario C. Tourn MUAMAG; y el Museo de Arqueología Urbana.

<sup>30</sup> La red de hospitales universitarios de la UBA está integrada por el Hospital de Clínicas "José de San Martín"; el Instituto de Oncología Ángel H. Roffo; el Instituto de Investigaciones Médicas Alfredo Lanari; el Instituto de Tisioneumonología Raúl F. Vaccarezza; Hospital Odontológico Universitario; y el Hospital Escuela de la Facultad de Ciencias Veterinarias

<sup>31</sup> En el mismo documento se puede obtener el detalle de los metros cuadrados totales y los construidos en cada uno de los 7 campus, junto con el tipo de edificación de que se trata, como estaciones experimentales, centros de investigación u observatorios entre otros.

<sup>32</sup> Información disponible en: [www.uspdigital.usp.br/anoario/AnuarioControle#](http://www.uspdigital.usp.br/anoario/AnuarioControle#)

<sup>33</sup> El **campus de Sao Pablo** aloja a la Escuela de Artes, Ciencias y Humanidades (EACH), la Escuela de Comunicaciones y Artes (ECA), la Escuela de Educación Física y Deporte (EEFE), la Escuela de

museos: de Arqueología y Etnología, de Arte Contemporánea, el Museo Paulista, el Museo de Ganadería; así como institutos especializados: Centro de Biología Marina, Centro de Energía Nuclear en Agricultura, el Instituto de Electrotécnica y Energía, el Instituto de Estudios Avanzados, el Instituto de Estudios Brasileños; y órganos complementarios como el Hospital Universitario, el Hospital de Investigación y Rehabilitación de Lesiones Labio-Palatinas; y entidades Asociadas como el Hospital de Clínicas de la Facultad de Medicina, Hospital de Clínicas de la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto, el Instituto de Medicina Social y de Criminología de São Paulo, el Instituto de Pesquisas Energéticas y Nucleares y el Instituto de Investigaciones Tecnológicas del Estado de San Pablo.

Lo expuesto sobre las instalaciones, tecnología y equipamiento de las universidades evidencia diferencias y similitudes. El espacio físico es una de las grandes diferencias, sin embargo, en todas las universidades las actividades académicas se organizan en unidades que abordan un área particular de la ciencia. En todas se destacan los museos y las bibliotecas, así como centros con equipamiento especial como laboratorios y hospitales para el desarrollo de disciplinas específicas.

---

Enfermería (EE), Escuela Politécnica (Poli), Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU), Facultad de Ciencias Farmacéuticas (FCF), Facultad de Derecho (FD), Facultad de Economía, Administración y Contabilidad (FEA), Facultad de Educación (FE), Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas (FFLCH), Facultad de Medicina (FM), Facultad de Medicina Veterinaria y Ganadería (FMVZ), Facultad de Odontología (FO), Facultad de Salud Pública (FSP), Instituto de Astronomía, Geofísica y Ciencias Atmosféricas (IAG), Instituto de Biociencias (IB), Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB), Instituto de Energía y Ambiente (IEE), Instituto de Estudios Avanzados (IEA), Instituto de Estudios Brasileños (IEB), Instituto de Física (IF), Instituto de Geociencias (IGc), Instituto de Matemática y Estadística (IME), Instituto de Medicina Tropical de San Pablo (IMT), Instituto de Psicología (IP), Instituto de Química (IQ), Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Instituto Oceanográfico (IO).

En el **campus de Bauru** se encuentra la Facultad de Odontología de Bauru (FOB). En el campus de San Carlos se encuentra la Escuela de Ingeniería de San Carlos (EESC), el Instituto de Arquitectura y Urbanismo (IAU), el Instituto de Ciencias Matemáticas y de Computación (ICMC), el Instituto de Física de San Carlos (IFSC), y el Instituto de Química de San Carlos (IQSC). **El Campus de Lorena** alberga a la Escuela de Ingeniería de Lorena (EEL). En el **Campus de Piracicaba** se encuentra el Centro de Energía Nuclear en Agricultura (CENA), y la Escuela Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”. **El campus de Pirassununga** aloja a la Facultad de Ganadería e Ingeniería de Alimentos (FZEA).

El **campus de Ribeirão Preto** contiene la Escuela de Educación Física y Deporte de Ribeirão Preto (EEFERP), la Escuela de Enfermería de Ribeirão Preto (EERP), la Facultad de Ciencias Farmacéuticas de Ribeirão Preto (FCFRP), la Facultad de Derecho de Ribeirão Preto (FDRP), la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de Ribeirão Preto (FEARP), la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Ribeirão Preto (FFCLRP), la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP), la Facultad de Odontología de Ribeirão Preto (FORP). En el **campus San Sebastián** se encuentra el Centro de Biología Marina (CEBIMar).

### **1.3.2.- El acervo de conocimiento como recurso de las universidades**

El acervo de conocimiento es la cantidad de saberes generados por la universidad en un momento determinado. Entendemos a los conocimientos producidos por la universidad como un indicador del buen desempeño de la institución y por consiguiente un atractivo para estudiantes, investigadores y profesores a desempeñarse dentro o en vinculación con la misma.

El acervo de conocimiento puede calcularse de varias maneras, tomándose en particular para este trabajo los mismos indicadores con los cuales se estimará luego el resultado en cuanto a la creación de conocimiento nuevo. Por este motivo consideramos, por un lado, los datos sobre doctores, y por otro lado el número de patentes obtenidas hasta la misma fecha.

Por otra parte, vale señalar que en una etapa inicial de preparación del proyecto de esta tesis doctoral se consideró, además de los indicadores mencionados en los párrafos anteriores, la posibilidad de incluir como dato que ilustra el acervo de conocimiento, los Premios Nobel obtenidos por las universidades a través de sus ex alumnos. Teniendo en cuenta que estos premios representan un reconocimiento al avance de la ciencia al servicio de la sociedad, se realizó el relevamiento hallando datos interesantes. La universidad más premiada es Cambridge, con 65 ganadores, seguida por Harvard con 48, estando la UBA en tercer lugar gracias a sus 4 ganadores. Finalmente, la USP y de manera general Brasil, aún no logra obtener un premio de este tipo.

A pesar de lo interesante de la lectura sobre el conocimiento acumulado a través del análisis de los Premios Nobel, se optó por no incluir este dato con la formalidad de un indicador, dada la dificultad de determinar la pertenencia institucional de los ganadores. En casos como el de Amartya Sen, y Oliver Hart, Premio Nobel de Economía en 1998 y 2016 respectivamente, son reivindicados tanto por Cambridge como por Harvard. No obstante, valoramos el incentivo al desarrollo de la ciencia y el conocimiento que implica competir por un Premio Nobel.

Las leyes de propiedad intelectual describen un mundo donde las creaciones de la mente son reconocidas internacionalmente para cada creador u autor. Las universidades participan de este proceso dado que uno de sus objetivos es la creación de conocimiento. Según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), “Las universidades y las instituciones públicas de investigación son las fábricas de la economía del

conocimiento” (OMPI, en línea, 2019d)<sup>34</sup>. Coincidentemente, William Fitzimons, Decano de Admisiones y Ayuda Financiera, de la Universidad de Harvard, afirmó: “...it is our duty to fabricate, manufacture and polish those creations from the mind, and it is the biggest satisfaction of this house to make it available for those industries thirsty of knowledge... That is the role for higher education leaders.”<sup>35</sup>

Esta generación de conocimiento puede manifestarse tanto en la formación de doctores, como en el registro de patentes por parte de cada una de las universidades.

En efecto, las actividades de investigación son importantes generadoras de conocimiento ya que también pueden tener como destino la obtención de patentes, modelos de utilidad, y diseños industriales. Desde su rol como Jefe de la Oficina de Estudiantes Internacionales de la Universidad de Cambridge, Anthony Dangerfield, relacionó la movilidad académica de investigadores con el registro de patentes afirmando que ambos procesos se potenciaron recíprocamente. “The increase of the arrival of foreign investigators and the mobility of our own doctorate candidates (...) all along with the intellectual property protection is far from coincidental”<sup>36</sup>.

Es importante destacar que la OMPI aporta conceptualizaciones propias sobre el conocimiento al definir el término activo académico. Para este organismo, un activo académico es un recurso tangible o intangible cuya propiedad y control corresponden a una institución y es gerenciado y utilizado en colaboración con otra parte con el objetivo de crear valor social o económico y que tiene la posibilidad de ser traducido a un valor financiero (OMPI, 2019e: 3 y 6).

Tan importante resulta la actividad universitaria en cuanto creación de conocimiento, que la OMPI dedica parte de sus esfuerzos a la integración, asesoramiento y acompañamiento de las universidades en el proceso de registro de derechos de protección de la propiedad intelectual por ellas generado. Asimismo, las universidades se dotan a sí mismas de una política de propiedad intelectual que les permite el reconocimiento de los logros alcanzados por sus estudiantes e investigadores a la vez que alienta a todos los involucrados a explotar las ventajas y potencialidades de sus creaciones.

---

<sup>34</sup> Información disponible en: [https://www.wipo.int/about-ip/es/universities\\_research/](https://www.wipo.int/about-ip/es/universities_research/)

<sup>35</sup> Entrevista realizada el 7 de febrero de 2017.

<sup>36</sup> Entrevista realizada el 7 de marzo de 2017.

### **1.3.2.1.- Los doctores**

La creación de conocimiento por parte de las universidades, puede observarse en primer lugar, en la formación de profesionales de posgrado, los cuales deben realizar un aporte novedoso a la ciencia para obtener su título. En algunos casos, los títulos de maestría, especialización o los mismos títulos de grado, requieren la elaboración de un trabajo final en el cual el estudiante está realizando un aporte novedoso a la ciencia, aunque no es lo que demandan las normas educativas. En el caso de los doctorados, la normativa exige un trabajo final que contenga un aporte novedoso a la ciencia. Por este motivo, podemos pensar que cada vez que una universidad forma un doctor, está generando conocimiento nuevo.

Respecto del acervo de conocimiento expresado en cantidad de doctores, originalmente se había pensado en considerar todos los títulos otorgados por cada universidad. Sin embargo, la historia de los cuatro casos de estudios revela que, en sus inicios, siglos atrás, los títulos de doctor tenían una significancia diferente de la actual, siendo otorgados a estudiantes que demostraran un mérito académico cuya evaluación no respondía a criterios unificados. Por este motivo, se toma la decisión de considerar sólo los doctores generados por la institución a partir del año 2000, coincidiendo esta fecha ya mencionada en la introducción, con el momento de mayor incidencia de procesos coyunturales de dimensión global en la educación superior.

La siguiente tabla sintetiza los títulos otorgados en estas categorías y en cada una de las universidades analizadas.

**Tabla N° 6: Doctores de las Universidades**

<b>Acervo de Conocimiento: Doctores</b>											
<b>Cambridge</b>											
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
846	891	943	914	949	981	1.004	1.032	981	979	1.088	10.608
<b>Harvard</b>											
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
1.275	1.217	1.266	1.323	1.281	1.220	1.331	1.414	666	1.418	1.401	13.812
<b>UBA</b>											
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
362	362	362	362	362	362	362	362	362	362	420	4.040
<b>USP</b>											
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
1.619	1.722	2.080	2.194	2.117	2.293	2.205	2.278	2.301	2.261	2.341	23.411

**Nota 1:** Los datos de Cambridge corresponden al total de títulos de doctor otorgados desde el 1° de agosto del año anterior hasta el 31 de julio del año indicado.

**Nota 2:** Los datos de Harvard corresponden al total de títulos de doctor otorgados desde el 31 de julio del año anterior hasta el 30 de junio del año indicado.

**Nota 3:** Los datos de la UBA son exactos respecto del año 2010. Las cifras anteriores fueron estimadas realizando un promedio entre los doctores de los años 1981 a 1991, y los que se generaron entre 2010 y 2019. Con este procedimiento se obtiene una aproximación a la graduación de doctorado de la universidad que no modifica los resultados finales del estudio.

**Fuentes:**

Cambridge, (2001 a 2011), “Student Statistics Planning and Resource Allocation Office”, PDF.

Harvard, (2001 a 2011), “Harvard University Fact Book”, PDF, y asesoramiento de Suzy Lowe, Support and Archiving Assistant<sup>37</sup>.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2019, respuesta a solicitud de información pública a través de expediente electrónico abierto por la autora.

USP, en línea, 2020 b<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> Entrevista realizada el 6 de febrero de 2017.

<sup>38</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/tycho/fonteDadosListar?codmnu=1106>

Este primer dato comparativo coloca en primer lugar a la USP, seguida por Harvard, Cambridge en tercer lugar, y finalizando con la UBA. A pesar de que, como se aclaró en la nota al pie del cuadro anterior, los datos de la UBA no son exactos, es importante notar que las diferencias con el que fuera el dato real no afectan la posición de esta universidad entre los casos analizados, ni tampoco tiene impacto en las correlaciones realizadas en el capítulo 4.

La cantidad de graduados de carreras de doctorado de la USP llama la atención, y podría tener varias explicaciones ajenas al presente trabajo, como ser la matrícula destacada de la USP, que a su vez encuentra relación con la escasa oferta educativa de similar calidad en el sistema público de educación de Brasil. Esta misma situación se repite en Argentina, donde la principal competencia de la UBA se encuentra en las demás universidades nacionales, pero posicionándose lejos en los rankings mundiales. Diferente de la situación de competencia de Harvard y Cambridge con otras instituciones de educación superior de reconocimiento mundial.

### **1.3.2.2.- Patentes: los procesos y requerimientos para la protección del conocimiento**

Al presentar los datos finales del acervo de conocimiento que presenta cada una de las universidades estudiadas, se corre el riesgo de desconocer el proceso, esfuerzo y tiempo necesario para obtener tales resultados. Por tal motivo en este apartado, ahondamos primeramente en la labor de las universidades tanto en la creación como en la protección del conocimiento logrado. La intención es mostrar la complejidad del proceso de creación y protección del conocimiento, más aún cuando se trata de nuevos saberes con novedad universal, y el tiempo requerido para lograrlo.

Por sus características definitorias, el conocimiento es difícil de ocultarse una vez producido. Por tal razón, y al ser insumo para emprendimientos económicos que pueden tener gran magnitud, los creadores, inventores o descubridores son protegidos de diversas formas, resguardando derechos por un tiempo limitado.

El conocimiento nuevo se obtiene una sola vez y ese momento creativo tiene validez global. En otros términos, cuando un investigador, inventor, o profesional realiza un avance de la ciencia, por pequeño que sea, esa novedad es un hecho con reconocimiento en todo el mundo. El proceso de descubrimiento de nuevos saberes a través del método

científico se organiza mundialmente de una manera que permite al creador identificarse como tal y generar derechos por su hallazgo. Es decir, el conocimiento genera derechos para sus creadores.

La protección de derechos derivados de la creación de conocimiento se logra a través de las leyes de protección de la propiedad intelectual. Como se mencionó anteriormente, el ente dedicado a la protección de derechos de propiedad intelectual es la OMPI<sup>39</sup>, organismo especializado de Naciones Unidas desde 1974. La OMPI nuclea a 191 países y es la máxima instancia de consenso para el desarrollo de un sistema mundial de propiedad intelectual. La misión de la OMPI cubre un rango muy amplio de protección de derechos generados por el conocimiento que incluye desde patentes y modelos de invención, pasando por nombres, marcas, derechos de autor y normas de origen, entre otros. En total, coordina y administra 26 convenios internacionales<sup>40</sup>(OMPI, en línea, 2019)<sup>41</sup>.

Cuando el descubrimiento o nuevo conocimiento logrado refiere a las Ciencias duras, el convenio internacional al cual se puede apelar para generar derechos es el Tratado de Cooperación en materia de Patentes (TCP), a través del cual la OMPI coordina la actividad de protección de las oficinas de patentes de los 152 países miembros. Los cuatro países a los que pertenecen los actores del presente trabajo son parte del TCP. Además, desde 2000, la OMPI coordina el Tratado sobre Derechos de Patentes (PLT) cuya misión es agilizar y armonizar los procedimientos de solicitud de patentes. Sólo 40 países forman parte de este último, incluyendo a Brasil, Estados Unidos y Reino Unido, no así Argentina (OMPI, en línea, 2019)<sup>42</sup>.

Como los convenios internacionales sobre patentes no son perfectos, o no todos los estados los suscriben, y adicionalmente las leyes nacionales no siempre están armonizadas con las internacionales, en el sistema existen excepciones. Estas excepciones son las que refieren a la necesidad de doble o múltiple patentamiento de un mismo invento para contar con cobertura en diferentes países.

---

<sup>39</sup> El Convenio que dio origen a la OMPI fue firmado en Estocolmo el 14 de julio de 1967 y entró en vigor en 1970. Los orígenes pueden rastrearse casi un siglo atrás, entre 1883 y 1886, período en el que se adoptaron, respectivamente, el Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial y el Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas. La OMPI es fruto de la unión de las oficinas de ambos Convenios en 1970.

<sup>40</sup> Para más información sobre convenios administrados por la OMPI consultar: [www.wipo.int/treaties/es/](http://www.wipo.int/treaties/es/)

<sup>41</sup> Información disponible en: [www.wipo.int/portal/es/](http://www.wipo.int/portal/es/)

<sup>42</sup> Información disponible en: [www.wipo.int/portal/es/](http://www.wipo.int/portal/es/)

Cuando el nuevo conocimiento pertenece al campo de las Ciencias Sociales o las artes, la protección de derechos no se realiza bajo el formato de patentes, sino que la figura de protección de la propiedad intelectual es la de derecho de autor. El tratado que rige en esta materia es el Tratado de la OMPI sobre Derecho de Autor del cual forman parte, Argentina, Estados Unidos y Reino Unido, no así Brasil. El destino de gran parte de los resultados del trabajo científico y académico en estas áreas de la ciencia son las publicaciones con y sin referato. Estas instancias constituyen prueba de autoría y son una constancia respecto de la fecha de creación. Lamentablemente, los registros de derecho de autor son más difíciles de dimensionar que las patentes dados los múltiples registros vigentes en diferentes países entre los cuales no existe un criterio de unicidad debido a las propias características de las obras generadas desde las Ciencias Sociales y artísticas, motivo por el cual no serán considerados en esta investigación. Dicha decisión no va en detrimento del valor que adquieren las Ciencias Sociales como habilitantes de la lectura interpretativa de la realidad y base desde la cual se está realizando el presente trabajo.

El conocimiento nuevo puede ser protegido bajo la forma de patentes, modelos de utilidad o diseños industriales, ahora bien, ¿qué entendemos por cada uno de ellos? Una patente es definida como un derecho exclusivo concedido sobre una invención que puede ser un producto o un proceso. Los requisitos para obtenerla son: la novedad de la invención; actividad inventiva “no evidente”, poder utilizarse con fines industriales o ser útil (OMPI, en línea, 2019a)<sup>43</sup>. Por otra parte, un modelo de utilidad es un derecho exclusivo concedido sobre una invención. Los requisitos son menores a los de las patentes, sin embargo, deben mantener la novedad. Los requerimientos de actividad inventiva son más laxos (OMPI, en línea, 2019b)<sup>44</sup>. Finalmente, un diseño industrial es aquel que otorga derechos exclusivos al titular sobre el aspecto ornamental o estético de un objeto tridimensional o bidimensional. Poseer un derecho sobre un diseño industrial permite impedir que terceros fabriquen, vendan o importen artículos conteniendo estos diseños cuando dichos actos se realizan con fines comerciales (OMPI, en línea, 2019c)<sup>45</sup>.

De las tres definiciones, la de patentes no sólo es la más exigente en términos de creación de conocimiento, sino que es la más clara y homogénea en cuanto a la legislación nacional. Por tal motivo, y para que la tarea de comparación entre la producción de

---

<sup>43</sup> Información disponible en: [www.wipo.int/patents/es/faq\\_patents.html#accordion\\_\\_collapse\\_\\_01](http://www.wipo.int/patents/es/faq_patents.html#accordion__collapse__01)

<sup>44</sup> Información disponible en: [www.wipo.int/sme/es/ip\\_business/utility\\_models/utility\\_models.htm](http://www.wipo.int/sme/es/ip_business/utility_models/utility_models.htm)

<sup>45</sup> Información disponible en: [www.wipo.int/designs/es/faq\\_industrialdesigns.html](http://www.wipo.int/designs/es/faq_industrialdesigns.html)

conocimiento de los actores considerados sea equitativa, nos concentraremos específicamente en la producción de patentes.

Finalmente, es importante destacar que la labor de la OMPI permite contar con una base de datos mundial y en permanente actualización sobre patentes que facilita a las oficinas nacionales de patentes acceder al conocimiento mundialmente generado y disponer de asesoramiento sobre la novedad de un potencial invento.

### **1.3.2.2.1.- Relevamiento de patentes: aclaraciones de índole metodológica**

Como mencionamos anteriormente, existen diversos medios para registrar y proteger la creación de conocimiento: las patentes, los derechos de autor y las publicaciones.

Las patentes pueden consultarse a través de los buscadores de las organizaciones nacionales e internacionales como la Oficina Europea de Patentes (EPO)<sup>46</sup>, la Oficina de Marcas y Patentes de Estados Unidos (USPTO)<sup>47</sup>, la Propiedad Intelectual de Australia (PI), y la ya mencionada OMPI, entre otros.

Existen además empresas, como Microsoft división Academic<sup>48</sup>, y organizaciones no gubernamentales tales como Lens, CrossRef, ORCID, entre muchas otras, que también recopilan información nacional e internacional y construyen nuevas bases de datos.

Por el alcance e integración de fuentes en la presentación de resultados, se eligió trabajar con el programa de la OMPI de búsqueda de patentes, llamado Patentscope<sup>49</sup>. Esto se debe a que los cuatro países que son sede de los casos de estudio de esta investigación, comparten los datos de sus oficinas nacionales de patentes con dicha plataforma. Lamentablemente, no es posible contar con la información unificada sobre aquellas solicitudes de patentes que se encuentran en fase nacional dado que dos de los países, Estados Unidos y Gran Bretaña, comparten esta información, pero no así Argentina y Brasil.

---

<sup>46</sup> Información disponible en: [www.epo.org](http://www.epo.org)

<sup>47</sup> Información disponible en: [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov)

<sup>48</sup> Para más información consultar: [www.academic.microsoft.com](http://www.academic.microsoft.com)

<sup>49</sup> PATENTSCOPE es una plataforma que recaba información de las oficinas de patentes gubernamentales y las coloca a disposición de los investigadores, inventores, científicos y público general permitiendo efectuar búsquedas en 83 millones de documentos de patente, incluyendo 3.6 millones de solicitudes internacionales de patentes publicadas del Tratado de Cooperación en materia de Patentes (PCT por sus siglas en inglés).

En el momento de la búsqueda en línea, no se colocó filtro temporal por lo que se obtuvieron todas las patentes registradas por cada universidad. Sin embargo, se dividieron los resultados según las patentes otorgadas hasta 2010 y las otorgadas entre 2011 y 2019 para diferenciar entre aquellas consideradas como “acervo de conocimiento”- tratadas en este capítulo- y las presentadas como indicadores de generación de nuevo conocimiento –lo cual será objeto de análisis en posteriores capítulos.

Es importante aclarar también que, a pesar del recorte temporal de la búsqueda expresado en los párrafos anteriores, se decidió incorporar las patentes registradas incluso con posterioridad a los años bajo análisis, o sea a partir de 2016, por ser éstas fruto del trabajo realizado con años de anticipación. En otros términos, la solicitud de una patente requiere de investigaciones y experimentaciones previas que pueden llevar entre 1 a más de 10 años y el proceso no finaliza allí. Además, lograr la patente puede demorar de 2 a 5 años sin ser estos plazos exactos.

En el criterio de búsqueda dentro de Patenscope, se utilizaron las siguientes expresiones:

Para la Universidad de Buenos Aires se utilizó "UBA", "Universidad de Buenos Aires", "Univ. de Buenos Aires", "Univ. of Buenos Aires", "Univ de Buenos Aires", "U de BA", "Universidad of Buenos Aires", "Universidad de Bs. As.", "Universidad de BA", "universidad de BsAs", "Universidad de Bs As", "universidad de buenos aires", "Universidad de B.A.", y "University of Bs. As."

Para la Universidad de San Pablo: "USP", "Universidade de São Paulo", "São Paulo Universidade", y "University of São Paulo".

Para la Universidad de Harvard: “Harvard”.

Para la Universidad de Cambridge: “Cambridge University”, y “University of Cambridge”.

La razón por la cual se hizo necesario considerar las diferentes expresiones mencionadas en la búsqueda fue poder captar la mayor cantidad de patentes posibles correspondientes a cada universidad. La falta de una política de filiación para con los inventores genera situaciones en las cuales, a pesar de que la universidad participa de la patente, no se la detecta en las búsquedas por no estar registrada con el nombre completo, por utilizar abreviaturas o por mencionar una facultad particular o laboratorio, entre muchas otras situaciones.

En el momento del análisis de los resultados de la búsqueda se tomaron en consideración aquellas patentes donde la universidad forma parte de los inventores o de quienes aplican.

La información compendiada es contundente en cuanto al volumen de registros de patentes y también en cuanto al alcance geográfico del resultado de la internacionalización de la educación de las universidades.

#### **1.3.2.2.2.- Resultados de registros de patentes de las universidades**

En función del proceso metodológico de búsqueda de datos anteriormente descrito fue posible identificar la cantidad de patentes obtenidas por cada una de las universidades hasta el año 2010, identificadas como parte del acervo de conocimiento que posee cada casa de altos estudios.

De esta manera, la Universidad de Cambridge obtuvo 1.428 patentes en 25 registros; la Universidad de Harvard, 5.620 patentes en 40 registros; la Universidad de Buenos Aires, 30 patentes en 5 registros y la Universidad de San Pablo, 180 patentes en 10 registros (OMPI, en línea, 2019 f)<sup>50</sup>.

De forma desagregada, es decir, si consideramos cada una de las universidades en particular, se observa que la Universidad de Harvard ocupa el primer lugar tanto en cantidad de patentes como en cobertura geográfica del registro de sus patentes puesto que realizó 5.620 patentes hasta el año 2010, recurriendo a 40 oficinas de patentamiento de todos los continentes.

---

<sup>50</sup> Información disponible en: [www.patentscope.wipo.int/search/es/search.jsf](http://www.patentscope.wipo.int/search/es/search.jsf)

**Tabla N° 7: Patentes de Harvard hasta 2010.**

Universidad de Harvard hasta 2010		5.620	
Estados Unidos	1.770	Indonesia	5
PCT	1.233	Malasia	1
Oficina de Patentes Europea	675	Perú	2
Australia	556	Chile	3
Canadá	401	Alemania (DDR Data)	6
China	76	Filipinas	0
Alemania	190	Oficina de la Patente Euroasiática	1
Japón	84	Uruguay	0
India	44	Vietnam	2
Singapur	17	Marruecos	0
Brasil	26	Costa Rica	1
España	75	Rumania	3
Israel	65	Bulgaria	2
Gran Bretaña	56	Colombia	0
México	46	Egipto	2
Corea	65	EAU	1
Dinamarca	53	ORAPI*	1
Nueva Zelanda	39	Cuba	0
Portugal	29	República Dominicana	0
Sudáfrica	28	Jordania	1
Grecia	22	Tailandia	1
Francia	14	Túnez	0
Argentina	10	Estonia	1
Italia	13	Lituania	0

**Fuente:** elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>51</sup>.

\*Organización Regional Africana de la Propiedad Industrial

La universidad de Cambridge se encuentra en segundo lugar con un desempeño similar en cuanto al alcance geográfico utilizando 20 oficinas de los cinco continentes y alcanzando la cantidad de 1.428 patentes hasta el año 2010.

<sup>51</sup> Información disponible en: [www.patentscope.wipo.int/search](http://www.patentscope.wipo.int/search)

**Tabla N° 8: Patentes de Cambridge hasta 2010.**

Universidad de Cambridge hasta 2010		1.428	
PCT	549	Sudáfrica	15
Estados Unidos	204	Alemania	9
Australia	240	Nueva Zelanda	9
Canadá	141	Oficina de la Patente Euroasiática	6
Japón	58	Malasia	3
India	40	Vietnam	2
China	8	Indonesia	2
España	27	Perú	0
Corea	49	Filipinas	0
Dinamarca	8	Portugal	0
Oficina de Patentes Europea	2	Colombia	0
Gran Bretaña	10	Marruecos	0
Singapur	13	Túnez	0
Brasil	2	Argentina	1
Israel	13	Chile	0
México	16	Cuba	1

**Fuente:** elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>52</sup>.

En tercer lugar, se coloca la USP habiendo logrado 180 patentes hasta 2010 en 10 oficinas ubicadas en cuatro continentes.

---

<sup>52</sup> *Ibidem*.

**Tabla N° 9: Patentes de la USP hasta 2010.**

<b>Universidad de San Pablo 2010</b>		<b>180</b>
Brasil	127	Oficina de Patentes Europea 0
PCT	20	España 1
Estados Unidos	5	India 1
Australia	3	Indonesia 1
Canadá	20	Corea 1
Japón	0	Perú 0
Argentina	1	Portugal 0
Colombia	0	Sudáfrica 0
China	0	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>53</sup>.

Finalmente, la UBA es la universidad con menor trayectoria de las cuatro consideradas en cuanto a protección de la propiedad intelectual. El total de patentes hasta 2010 es de 30, registradas en 5 oficinas de 2 continentes, lo que constituye un dato significativo para la comparación en cuanto a la cobertura geográfica lograda por las demás universidades.

**Tabla N° 10: Patentes de la UBA hasta 2010.**

<b>Universidad de Buenos Aires hasta 2010</b>		<b>30</b>
Argentina	26	Unión Europea 1
PCT	1	Japón 0
Estados Unidos	1	Uruguay 0
Brasil	1	Australia 0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>54</sup>.

<sup>53</sup> *Ibidem.*

<sup>54</sup> *Ibidem.*

#### **1.4.-Consideraciones finales del capítulo y primeros elementos en la comparación**

En función de los datos analizados a lo largo de este capítulo, se evidencia que los diversos indicadores considerados en esta investigación conducen a resultados diferentes respecto a los posicionamientos de cada universidad en cada uno de ellos.

Realizando una lectura lineal, se observa que, para el indicador activo total, el orden de las universidades es: Harvard, Cambridge, USP y UBA.

Sin embargo, esta ubicación se modifica al considerar el acervo de conocimiento expresado en doctores. Para este caso, según el resultado mayor, el orden es: USP, Harvard, Cambridge, UBA. Finalmente, al considerar el indicador acervo de conocimiento expresado en patentes, se repite el orden del indicador activo total: Harvard, Cambridge, USP, UBA. El gráfico a continuación sintetiza este análisis.

**Tabla Nº 11: Orden de universidades según los indicadores de la variable recursos.**

<b>Orden de importancia según variable recursos</b>		
<b>Activo Total</b>	<b>Doctores 2010</b>	<b>Patentes hasta 2010</b>
Harvard	USP	Harvard
Cambridge	Harvard	Cambridge
USP	Cambridge	USP
UBA	UBA	UBA

**Fuente:** Elaboración propia con datos compendiados en las Tablas 6 a 11.

Además del posicionamiento de cada universidad que se observa en el gráfico anterior, es importante considerar las magnitudes de los resultados de cada indicador. A tal fin se presenta a continuación la síntesis de resultados para cada uno de los datos relevados en este capítulo, según la importancia del resultado en cada categoría.

**Tabla N° 12: Resultados de todos los indicadores de recursos.**

Los recursos de las universidades					
Activo Total		Doctores		Patentes	
Harvard	38.820.000.000	USP	23.411	Harvard	5.620
Cambridge	4.794.347.487	Harvard	13.812	Cambridge	1.428
USP	2.278.828.063	Cambridge	10.608	USP	180
UBA	305.046.959	UBA	4.040	UBA	30

**Fuente: Elaboración propia con datos de las Tablas N° 2 a 11.**

En este sentido, es importante tener en cuenta la diferencia en la magnitud de los recursos de las cuatro universidades, principalmente la brecha que se presenta entre la universidad de Harvard respecto de Cambridge y la USP, por un lado; y la distancia que existe entre estas tres con la UBA. El activo total de Cambridge es de poco más del 12% que el de Harvard, y el de la USP no alcanza el 6%. A su vez, la UBA, la de menor recurso, alcanza con su activo poco más que el 13% del de su vecina la USP.

Las diferencias en magnitud no permiten realizar una comparación lineal, pero sí habilitan una comparación proporcional. De esta manera, no se busca conocer la creación de conocimiento en valores absolutos, sino comprender la eficiencia de cada universidad en el uso de sus recursos (Capítulo 1) y en las estrategias de vinculación internacional (Capítulos 2 y 3), en pos de la creación de conocimiento.

Profundizando un poco más en el análisis de las variables expuestas, y retomando el orden de universidades expresado en la Tabla N° 12, es necesario destacar nuevamente la posición que ostenta la USP en cuanto doctores hasta 2010. Esta situación permite sostener que la universidad de Harvard no se encuentra primera en todas las categorías, sino que en dicho indicador particular se ve superada por los recursos de la universidad sudamericana.

Para finalizar, es necesario destacar que a priori, se podría haber supuesto que existiría una relación directa y proporcional entre los recursos de las universidades y los resultados en cuanto creación de conocimiento. De haber sido así, hubiese sido fácil deducir que a mayor financiamiento, mayor tecnología y mayor trayectoria en educación se corresponderían mejores resultados en la creación de conocimiento. Sin embargo, se pudo comprobar que no necesariamente las universidades más financiadas y con mayor antigüedad son las más eficientes en la creación de conocimiento. Esto nos permite pensar

en la existencia de otro factor que incide en la creación de conocimiento. Consecuentemente, resulta necesario continuar el análisis de las estrategias de internacionalización considerando los instrumentos, la presencia física, las contrapartes vinculadas, y el alcance geográfico de las operaciones, en el intento de encontrar allí una explicación complementaria a los resultados de creación de conocimiento.

## **Capítulo 2: Los instrumentos de internacionalización de la educación superior de las universidades**

El segundo capítulo analiza la manera particular en que cada universidad establece sus relaciones internacionales. Es decir, se concentra en los instrumentos a los que recurren las casas de altos estudios, definidos como las opciones y herramientas finales a través de las cuales la cooperación se materializa y se ejecuta, en un determinado contexto para apoyar la consecución de los objetivos.

Comienza con una breve descripción del contexto nacional desde el cual las universidades emprenden su estrategia de internacionalización, dado que las concepciones sobre la educación superior y la legislación que acompaña el funcionamiento de las instituciones, constituye un primer dato significativo con incidencia en los indicadores que vertebran el capítulo<sup>55</sup>. A continuación, se analiza el funcionamiento de las oficinas de transferencia de conocimiento como primer instrumento de internacionalización, finalizando con las estrategias de internacionalización que adquiere características propias y distintivas en cada universidad. En la última sección del capítulo se puede apreciar la manera en que, más allá de los elementos normalmente utilizados en la internacionalización, como la movilidad, los acuerdos con contrapartes extranjeras, y la realización de acciones conjuntas de diverso tipo, cada universidad desarrolla una estrategia propia y distintiva.

### **2.1.- Normativas nacionales para las casas de estudios: concepciones sobre la Educación Superior Universitaria**

En el caso de Cambridge, el uso legal de la palabra universidad en Inglaterra aporta el primer elemento de vinculación entre la creación de conocimientos y el mundo empresario. Las dos leyes que habilitan el uso del término universidad en una institución educativa son, por un lado, la Further and Higher Education Act, de 1992, por otro la Companies Act, de 2005. A pesar del carácter de universidad pública, Cambridge mantiene fuertes vínculos con el ámbito privado, recibiendo su financiamiento de ambas vertientes (Cambridge, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015).

---

<sup>55</sup> De la misma manera se trabajó en las series de estudios “The Changing Academic Profession” cuando al respecto sostienen: “Variations between countries might reflect the different extent to which certain ‘models’ of higher education have taken root within the respective countries; they might be the results of national traditions and rules, for example, regarding the occupational system for which study programmes prepare students, and they might mirror the political approaches currently prevailing in the respective countries”. (Cummings, Arimoto, 2013: 14)

La calidad de la relación entre las universidades, aún las públicas, y el sector privado es un valor motivado por todos los ámbitos de la producción y por el gobierno, con la intención de que las primeras estén en el corazón de la economía. (Wilson, 2012). De similar manera, la Confederación de la Industria Británica<sup>56</sup> (CBI, por sus siglas en inglés) destaca el rol de las universidades para la empleabilidad y propicia el trabajo conjunto con las empresas (CBI, 2018). Otra demostración de la cercanía entre las universidades y las empresas en Inglaterra se observa en el Centro Nacional para Universidades y Negocios (NCUB, por sus siglas en inglés)<sup>57</sup>, cuyo objetivo es la colaboración entre el mundo académico y el productivo para el beneficio económico de ambos.

En Estados Unidos, por otra parte, la educación superior encuentra tres fundamentos filosóficos, ya expresados en el Acta de Educación Superior de 1965, y que funcionan en la actualidad como sostenes y vertebradores del sistema: la autonomía gubernamental y la libertad de expresión de las unidades académicas; la confianza en el capitalismo y en la racionalidad de los mercados; y la igualdad de oportunidades y la movilidad social (Acta de Educación Superior, 1965). Estas bases filosóficas fundamentan la independencia universitaria y sus fuertes vínculos con el sector privado.

A diferencia de lo que sucede en los demás países analizados, en Estados Unidos el gobierno federal tiene poca influencia en la educación superior. No hay un Ministerio de Educación y el financiamiento del sector público a la educación siempre fue inferior al privado proveniente de las matrículas y las cuotas abonadas por los estudiantes, las donaciones, los ingresos por servicios prestados al sector privado, y las inversiones de las empresas. Si bien la educación pública, tanto en cantidad de instituciones como en matrícula es casi tres veces la educación privada, el financiamiento principal no es gubernamental (Centro Nacional de Estadísticas Educativas de Estados Unidos, en línea, 2019<sup>58</sup>).

Por el contexto histórico y geográfico de pertenencia, los casos de la UBA y la USP comparten rasgos comunes al pertenecer a países cuyos territorios fueron anteriormente sometidos a la colonización ibérica. Las universidades de América Latina, además de formar profesionales necesitaron formar ciudadanos de pensamiento autónomo y

---

<sup>56</sup> La CBI es, en castellano, la Confederación de la Industria Británica.

<sup>57</sup> El NCBU es, en castellano, el Centro Nacional para Universidades y Negocios, anteriormente llamado Consejo Nacional para la Industria y la Educación Superior.

<sup>58</sup> Información disponible en: <https://nces.ed.gov/>

defensores de la identidad cultural. En Argentina y Brasil, la educación universitaria creció al amparo del sector público y mantuvo distancia respecto del sector privado durante gran parte de su historia. En Argentina, las universidades privadas fueron habilitadas legalmente a fines de la década del 50 del siglo pasado (Nosiglia, Zaba, 2006), si bien su expansión y consolidación ocurrió recién en la década del 90 (Nosiglia, Zaba, 2006; Zelaya, 2012) En Brasil el surgimiento de instituciones de este tipo sucedió en la década del 60 (Barreyro, 2008).

En el territorio de Argentina, la primera universidad se fundó en Córdoba, en 1613, siendo el mismo lugar, epicentro del movimiento conocido como Reforma Universitaria de 1918, que logró expandir por toda América Latina las banderas de la libertad de cátedra; la participación de estudiantes y graduados en el gobierno de las universidades; el concurso para la renovación de las cátedras; la modernización de los métodos de enseñanza; la democracia y la igualdad social; y la investigación científica. (Pérez Lindo, 1914: 25).

Hacia fines del siglo XX y comienzos del XXI, las universidades cobran especial relevancia en el proceso de internacionalización de la educación superior a través de las investigaciones sobre el accionar de las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI) (Gacel Ávila, 2009). Sin embargo, en Argentina, el concepto tradicional de internacionalización de Knight (1994) es cuestionado por alejarse de los fundamentos y objetivos propios de cada contexto nacional (Yarzabal, 2005). Por su parte, la UBA, tal como se expresa en su estatuto, se concibe conectada con el pensamiento universal, promueve la cooperación solidaria, y fomenta la calidad, la equidad y la accesibilidad (UBA, 1958 y Bases 1966 y art. 69 a 76).

Las universidades en Brasil son fruto de la integración de instituciones educativas diversas y dedicadas a áreas específicas de la ciencia, de allí la fragmentación que aún hoy persiste en parte del sistema. La Constitución Nacional de los Estados Unidos de Brasil (CREUB) de 1891 fue la primera en incorporar el concepto de educación superior, colocando la responsabilidad de la misma en el Congreso Nacional<sup>59</sup> y en la Unión<sup>60</sup>. La

---

<sup>59</sup> La responsabilidad del Congreso Nacional sobre la educación superior es una facultad que se expresa en el artículo 34, 30 de la CREUB/91 dando exclusividad para legislar sobre dicha cuestión. La misma será luego limitada en la Constitución de 1926 que incorpora nuevos órganos facultados para la creación de instituciones de educación superior.

<sup>60</sup> En el artículo 87 §2° CREUB/91 se otorga a la Unión la responsabilidad de la instrucción superior militar.

tríada entre educación, investigación y extensión se consolida con la sanción de la Constitución de 1988 en el artículo 207<sup>61</sup>.

El concepto de educación superior se estructura, por un lado, a partir de los pilares de política educativa contenidos en la Ley 9.131 de 1995 por la cual se crea el Consejo Nacional de Educación: calidad, evaluación y autonomía. Por otro lado, en la expresión del artículo 43 de la ley N° 9.394 definiendo su finalidad en la creación cultural, la formación profesional, la investigación científica y la divulgación de conocimientos<sup>62</sup> (Sobrinho y Brito, 2008:5).

Una crítica recurrente al concepto de educación superior desarrollado en Brasil es la falta de articulación del conocimiento con la economía en general y la industria en particular. Las falencias en el sentido mencionado impulsaron el crecimiento de la educación superior de tipo privada, más receptiva a los reclamos provenientes de las industrias y los mercados. (Sobrinho y Brito, 2008:10- 11).

Sin embargo, la USP presenta una particularidad que podría estar indicando otro tipo de conceptualización de la educación superior: la USP es un órgano vinculado a la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de San Pablo, con la misión específica de acercar inversión, emprendedores, innovación tecnológica y profesionales. La inclusión de la USP como órgano de dicha secretaría, puede indicar una ampliación del concepto original de educación superior al hacerlo extensivo a los ámbitos financieros y empresariales. La misma tendencia a la ampliación del concepto de educación superior se observa en la

---

<sup>61</sup> Un antecedente importante de la confluencia conocida como la tríada se observa en el decreto 19.852 de 1931, conocido como el Estatuto de las Universidades, que incorpora menciones sobre el doctorado, la investigación y la extensión, como actividades con fines educativos (decreto 19.852 de 1931, BO: 2919).

<sup>62</sup> Ley 9394, art. 43: “La educación superior tiene por finalidad: I. Estimular la creación cultural y el desarrollo del espíritu científico y del pensamiento reflexivo; II. Formar diplomados en las diferentes áreas del conocimiento aptos para la inserción en sectores profesionales y para la participación en el desarrollo de la sociedad brasileña, y colaborar en su formación continua; III. Incentivar el trabajo de investigación e investigación científica con miras al desarrollo de la ciencia y tecnología y de la creación y difusión de la cultura, de esa manera, desarrollar el entendimiento del hombre y medio en que vive; IV. Promover la divulgación de conocimientos culturales, científicos y técnicos que constituyen el patrimonio de la humanidad y comunicar el saber a través de la educación, de publicaciones y de otras formas de comunicación; V. Suscitar el deseo permanente de perfeccionamiento cultural y profesional y posibilitar la concretización correspondiente, integrando los conocimientos que van adquiriéndose en una estructura intelectual sistematizadora del conocimiento de cada generación; VI. Estimular el conocimiento de los problemas del mundo presente, en particular los nacionales y regionales, prestar servicios especializados a la comunidad y establecer con ella una relación de reciprocidad; VII. Promover la extensión, abierta a la participación de la población, con miras a la difusión de las conquistas y beneficios de la creación cultural y de las investigaciones científicas y tecnológicas generadas en la institución. VIII. Actuar a favor de la universalización y mejora de la educación básica mediante la formación y la capacitación de profesionales, la realización de investigaciones pedagógicas, y el desarrollo de actividades de extensión que acerquen a los dos niveles escolares”.

labor de la oficina de transferencia tecnológica (Gobierno del Estado de San Pablo, en línea, 2021<sup>63</sup>).

En suma, en Gran Bretaña, casi todas las universidades son de tipo pública, registrándose muy pocas instituciones privadas aun en el presente. Sin embargo, las universidades públicas se encuentran fuertemente vinculadas con el sector privado y productivo como ya se mencionó. Por el contrario, en Estados Unidos, las universidades privadas marcaron el inicio de la educación superior siendo Harvard la primera casa de altos estudios, fundada en 1636, como se había mencionado. De esta manera, tanto en Gran Bretaña como en Estados Unidos, los vínculos de la educación superior con el ámbito privado fueron fluidos y sólidos desde el inicio, a diferencia de lo ocurrido en Argentina y Brasil donde la relación fue mucho más tardía y aún se encuentra en una instancia de crecimiento, más acentuado en el caso de la USP que en el de la UBA.

## **2.2.- Las oficinas de transferencia de conocimiento**

Conscientes de la importancia de la traducción del conocimiento generado en valor social o de mercado, todas las universidades analizadas mantienen una oficina de transferencia tecnológica propia. Estas oficinas reciben diferentes nombres, pero lo que las distingue es la función de conectar el conocimiento creado con la sociedad y los mercados. Los aspectos a destacar en perspectiva comparada refieren a: el nombre del órgano; la naturaleza jurídica del órgano responsable de la transferencia; la vinculación con el sector privado; las actividades desarrolladas y la magnitud de las vinculaciones con otros actores.

En la Universidad de Cambridge, el proceso de transferencia está en manos de la entidad llamada Cambridge Enterprise Ltd. (Cambridge Empresa), subsidiaria de la Universidad de Cambridge. Fue creada en 2006 para comercializar ideas y compartir el conocimiento de estudiantes y personal. A su vez, posee otra empresa, Cambridge University Technical Services Ltd (CUTS), dedicada a la consultoría para Cambridge Empresa.

La integración de dos empresas dentro de la Universidad, muestra la vinculación entre los recursos económicos y el conocimiento en una red de relaciones en la que se incluye el sector privado, la universidad y diversas entidades de las esferas pública y privada. A

---

<sup>63</sup> Información disponible en: <https://www.saopaulo.sp.gov.br/orgaos-e-entidades/autarquias/usp/>

pesar de que la Universidad de Cambridge es pública, los resultados de su actividad educativa están vinculados con el sector privado a través de una dinámica que describe un círculo. La Universidad obtiene financiamiento para el desarrollo de ideas que se convierten, gracias a la actividad de la oficina de transferencia, en valor social y financiero. Estos resultados generan incrementos en las ganancias empresarias, que son reinvertidas en conocimiento habilitando un nuevo inicio del ciclo de financiamiento. A través de Cambridge Empresas, muchas ideas se convierten en oportunidades atractivas para compañías, licencias y contratos de consultoría, y financiación (Cambridge Empresa, en línea, 2021<sup>64</sup>).

Cambridge Empresa cuenta con 14 directores para las ciencias vivas y 11 para las ciencias físicas. Esta asignación de direcciones parecería dejar por fuera de la transferencia a las ciencias sociales y las humanidades, sin embargo, éstas están incluidas en los campos de investigación que reciben apoyo de la empresa (Cambridge Empresa, en línea, 2021<sup>65</sup>).

La misión de Cambridge Empresa es llevar ideas en proceso de germinación al mercado. El equipo de transferencia tecnológica trabaja con investigadores que quieren convertir ideas, tecnologías e inventos en oportunidades atractivas para compañías e inversores. El equipo llamado Capital Semilla apoya a académicos y estudiantes a través de la inversión directa, permitiéndoles construir equipos y desarrollar productos en las etapas que se comprenden desde la investigación hasta convertirse en compañías en funcionamiento. Por otra parte, los estudiantes consultados por empresas particulares pueden vender sus conocimientos de consultoría, para lo cual Cambridge Empresa brinda apoyo y acompañamiento para las negociaciones con los representantes del sector privado, y para la firma de los contratos (Cambridge Empresa, en línea, 2021<sup>66</sup>).

En la visión de la oficina de transferencia de Cambridge, los problemas globales requieren de soluciones basadas en el conocimiento provenientes de socios, inversores, empresarios, investigadores, estudiantes, profesores y profesionales de todo el mundo. Por este motivo, la oficina dispone de un sistema de vinculación que conjuga actividades de enseñanza y aprendizaje, con el financiamiento de proyectos de investigación y desarrollo científico tecnológico y productivo (Cambridge Empresa, en línea, 2021<sup>67</sup>).

---

<sup>64</sup> Información disponible en: <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

<sup>65</sup> Información disponible en: <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

<sup>66</sup> Información disponible en: <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

<sup>67</sup> Información disponible en: <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

La oficina de transferencia desarrolla actividades de al menos seis tipos. El primero es la provisión de recursos humanos a través de la inserción de estudiantes recibidos en el mundo laboral, en empresas, en el sector público o como voluntarios, que es la manera más directa de intercambiar conocimiento en el corto plazo. El segundo son las publicaciones y eventos como la edición de libros, revistas y boletines; y el desarrollo de actividades de formación y capacitación que comprenden desde seminarios hasta programas a medida para compañías. El tercero es la investigación colaborativa desarrollada desde el Centro de Conocimiento Integrado de Cambridge (CIKC, por sus siglas en inglés)<sup>68</sup>, y el Instituto de Manufactura (IfM)<sup>69</sup>. El cuarto es la consultoría, ofrecida por Cambridge Ltd. tomando como recursos a estudiantes de la Universidad y proveyendo a clientes externos. Constituye una plataforma para el intercambio de conocimiento explícito y tácito y una ventana en áreas de posible colaboración. Tiene como clientes a más de 200 empresas por año. El quinto son las licencias, es decir, los derechos a utilizar los resultados del conocimiento con los que se firman contratos que suelen ser a largo plazo y conducen luego a colaboraciones y nuevos contratos individuales. Por año, Cambridge Empresa consigue firmar cerca de 50 contratos de licencia y maneja un portfollio de 450 acuerdos. El último tipo de actividad refiere nuevos negocios, que se gestan cuando la novedad implica una disrupción en el sector o cuando no hay socios a quienes licenciarles una idea, y es adecuado pensar en modos innovadores de llevar los resultados de la investigación al mercado. Estos emprendimientos se piensan en colaboración con las firmas más grandes y ya establecidas para acceder a su pericia, equipamiento y canalización en el mercado. Cambridge posee un ecosistema desarrollado para apoyar este tipo de actividades que incluye planes de negocios de estudiantes, redes de trabajo y acceso al capital a través de los Fondos Semilla (Cambridge Empresa, en línea, 2021<sup>70</sup>).

En suma, las actividades de transferencia de Cambridge tienen alcance global, en la medida en que comercializa sus investigaciones y conocimiento brindando asesoramiento y entrenamiento a gobiernos y universidades de países como Brasil, Chile, China, Colombia, República Checa, Finlandia, Kazajstán, México, Noruega, Pakistán, Polonia,

---

<sup>68</sup>El CIKC es el espacio donde la investigación de la Universidad se contacta con referentes de la industria propiciando un puente entre quienes tienen conceptos explotables para el éxito comercial, principalmente en materia de fotónica y electrónica.

<sup>69</sup> El IfM se ocupa de crear nuevas ideas y abordajes de la práctica industrial moderna, desde la inteligencia de mercados y tecnología, hasta productos y diseño de procesos y operaciones, distribución y servicios conexos.

<sup>70</sup> Información disponible en: <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

Serbia, Sudáfrica, España, Tailandia, Turquía y Arabia Saudita. Las ganancias de Cambridge surgidas a partir de las ideas o el trabajo profesional de sus estudiantes, investigadores y personal son compartidas según la política de propiedad intelectual de la Universidad (Cambridge, 2015 c: 1).

En el caso de la Universidad de Harvard, la política de transferencia tecnológica tiene por misión mejorar el nivel de vida, transformar industrias y crear valor social y económico. La oficina de desarrollo tecnológico promueve el bien público, haciendo avanzar la ciencia, facilitando la innovación y traduciendo nuevos inventos generados en Harvard en productos útiles disponibles y beneficiosos para la sociedad (Harvard, OTD, en línea, 2019<sup>71</sup>).

La naturaleza jurídica de Harvard difiere de la de los demás casos al ser una Universidad privada sin fines de lucro. El órgano encargado de la transferencia recibe el nombre de Oficina de Desarrollo Tecnológico (OTD, por sus siglas en inglés), aunque como vemos en la expresión de su misión, tiene como finalidad la transferencia de conocimientos desde el ámbito académico hacia el resto de la sociedad y el mundo empresarial e industrial (Harvard, OTD, en línea, 2019<sup>72</sup>).

La OTD forma parte de la oficina del rector, lo que indica la jerarquía de sus actividades. Desarrolla su misión en el campus Harvard con personal de la Universidad en dos sedes ubicadas en la Escuela de Medicina de Harvard y en el Instituto Wyss para la Ingeniería inspirada Biológicamente. Se trata de un sistema integrado de desarrollo tecnológico que comprende socios y aliados corporativos, gerenciamiento de la propiedad intelectual y comercialización de la tecnología a través de las licencias.

La autoridad máxima de la OTD es el Jefe de Desarrollo Tecnológico, responsable del gerenciamiento estratégico y desarrollo comercial de toda la tecnología y la propiedad intelectual que surge de la empresa de investigación de Harvard. Entre sus responsabilidades se incluye el vínculo con la industria, la protección de la propiedad intelectual, el desarrollo de negocios, la transferencia tecnológica y la formación de nuevas empresas (Harvard, OTD, en línea, 2019<sup>73</sup>).

A partir de lo manifestado por la OTD de Harvard, es posible observar una compleja y diversificada estructura interna compuesta por 8 áreas. La OTD está dotada, en primer

---

<sup>71</sup> Información disponible en: [www.otd.harvard.edu/](http://www.otd.harvard.edu/)

<sup>72</sup> *Ibidem.*

<sup>73</sup> *Ibidem.*

lugar, de una unidad de Desarrollo de Negocios cuyo equipo constituye el primer punto de contacto de los investigadores de Harvard y los socios externos. Sus directores avanzan las conexiones con los colaboradores de la industria, crean planes de avance tecnológico en laboratorio a través de la Universidad con licencias y con comercialización, y catalizan el lanzamiento de nuevas empresas. En segundo lugar, la OTD cuenta con la unidad de Alianzas Corporativas, cuyo equipo gerencia las alianzas estratégicas de investigación entre Harvard y los socios corporativos involucrados en proyectos de varios años.

Sumado a estas dos unidades, la OTD posee los denominados Acelerador Biomédico Blavatnik, con dos directores, y Acelerador Ciencias Físicas e Ingeniería, con un director, los cuales brindan soporte y guía sobre tecnologías en estadio temprano con potencial comercial.

Otra división importante es la llamada Propiedad Intelectual, desde la cual se trabaja con los inventores, se colabora con las instituciones y con los demás equipos de la OTD asegurando un buen lineamiento estratégico para el desarrollo de los planes de negocio.

Por otra parte, la unidad de Políticas de Iniciativa Institucional aporta el liderazgo estratégico para las iniciativas, apoya la colaboración entre las instituciones afiliadas, desarrolla nuevas asociaciones estratégicas y asegura de proveer un servicio de máxima calidad a los inventores Harvard, a los socios externos y a la sociedad como un todo.

En cuanto a la unidad de Transacciones Tecnológicas, es la encargada de estructurar, bosquejar y administrar los acuerdos legales de la OTD, incluso los que pertenecen a licencias tecnológicas, investigaciones con esponsorio industrial, alianzas corporativas, material transferible, y confidencialidad. Esta unidad coordina las negociaciones, asesora en cuestiones contractuales y políticas, y asegura el cumplimiento de acuerdos ejecutados.

Las tareas de la unidad de Finanzas y Administración radican en el gerenciamiento de las operaciones, RRHH, logística, reportes y análisis. Es veedor de los recursos fiscales de la OTD y maneja las cuentas por pagar y por cobrar.

Finalmente, la unidad de Comunicaciones es el punto de contacto para medios, noticias, publicidad, eventos, y plataformas digitales de la OTD (Harvard, OTD, en línea, 2019<sup>74</sup>).

Al analizar el alcance de las responsabilidades de la OTD se evidencian diversos activos que la Universidad cuida con cautela. La OTD es responsable de la protección y uso de:

---

<sup>74</sup> *Ibidem.*

inventos, Copyright (incluyendo software de computación), marcas, y propiedades tangibles de la investigación como materiales biológicos. Además, sucede a veces que la ciencia y las artes generan otro tipo de productos que también pueden ser objeto de protección intelectual, por consiguiente, deben ser considerados dentro de estos mismos principios.

En 1998 las autoridades de la universidad aprobaron una declaración de políticas de uso del nombre e insignias de Harvard. De esta manera, la universidad cuida celosamente el uso de su nombre e insignia y se ocupa de que cada investigador los utilice de manera adecuada e identifique de manera clara y justa su filiación. Las políticas de propiedad intelectual aplican a: empleados y personal de tiempo completo y parcial, estudiantes, becarios posdoctorales y a no empleados que utilicen fondos, instalaciones y otros recursos, o que participen de investigaciones administradas por la universidad sin importar sus obligaciones para con sus empresas o instituciones de pertenencia. Las excepciones deben contar con la aprobación de la OTD y estar asentadas por escrito (Harvard, OTD, 2019: 2 y 3).

El proceso de reporte de un potencial descubrimiento a la OTD comienza con el potencial creador o autor al completar un formulario online utilizando sus credenciales. Dicha persona es contactada por un responsable de la OTD quien le indica los pasos para proteger su propiedad intelectual. Cada colaborador debe integrar la lista con sus datos de contacto personal. Este procedimiento permite a la OTD determinar el valor de cada colaboración y asignar una compensación acorde con su aporte.

El método de distribución de royalties está en manos del Comité de la Propiedad Intelectual, designado por el Presidente, es el órgano encargado de interpretar y resolver la aplicación de esta política. (Harvard, OTD, 2019:12)

Una particularidad de Harvard y rasgo distintivo que comparte con Cambridge reside en la falta de promoción de los vínculos internacionales generados a partir del desarrollo tecnológico. Indudablemente existen y son importantes, pero en lugar de promoverlos activamente, o fomentar una política de búsqueda, la Universidad actúa como polo de atracción para que los interesados se acerquen. Al respecto, el ya mencionado Williams Fitzimons reflexionó “...the world need Harvard, and they know where to find us...”<sup>75</sup>

---

<sup>75</sup> Entrevista realizada el 7 de febrero de 2017.

En la Universidad de Buenos Aires, por otra parte, son dos las instituciones dedicadas a la transferencia tecnológica. La Secretaría de Ciencia y Técnica (SECyT), y UBATEC SA, si bien este último no pertenece en exclusividad a la UBA. La primera, creada en 1986, depende de Rectorado de la UBA, (UBA, Resolución CS N°2/1986), y en 2010, tras la transferencia de la Dirección de Convenios y Transferencia a la Secretaría General se creó el Departamento de Transferencia de Tecnología, Patentes, Marcas y Derechos de Autor dentro de la SECyT (UBA, Resolución (R) N° 1979/2010) comenzando su funcionamiento en 2011.

El Departamento de Transferencia de Tecnología, Patentes, Marcas y Derechos de Autor se ocupa de las decisiones sobre la promoción de la transferencia de resultados y tecnologías desarrolladas en la Universidad hacia los organismos públicos y privados. Asimismo, tiene la máxima autoridad en la normalización, coordinación e información centralizada de las actividades de transferencia de conocimientos y prestación de servicios. Se ocupa de promocionar la transferencia de resultados de investigación y tecnología, así como de mantener un registro actualizado de las ofertas potenciales de transferencia y servicios. Además, realiza la labor de relevamiento de demandas actuales y potenciales de conocimiento por parte de la sociedad en su conjunto y coordina las tareas de promoción y venta de servicios, asistencia técnica y utilización de conocimientos. De esta manera, es la entidad de difusión de la oferta de conocimientos de la universidad hacia el sector externo, responsabilizándose de formar y capacitar agentes de transferencia y servicios. También forma parte de su labor la recopilación de oferta tecnológica y servicios de la universidad, coordinando esta función con la de brindar asesoramiento a los investigadores sobre propiedad intelectual y redacción de patentes. En este mismo sentido, se encarga de coordinar la relación con asesores técnicos en propiedad intelectual y realizar gestiones ante el Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INPI). Por último, y a solicitud de los inventores o de la universidad, dicho departamento está facultado para intervenir en la gestión de acuerdos interinstitucionales con universidades extranjeras (en temas de transferencia y propiedad intelectual), gestiones de marcas, software y derechos de autor (UBA, 2010).

En su estructura interna, la SECyT cuenta con un total de 15 profesionales: 13 como personal interno y el resto como asesores externos. Dentro de las capacidades internas incorporadas se destacan: análisis de tecnologías; gestión de los procesos en protección de la propiedad intelectual; asistencia en el armado de proyectos orientados a la

transferencia tecnológica; búsqueda y generación de nuevos vínculos entre equipos de investigación de la UBA y el medio socio-productivo; estudios de mercado; asesoramiento en el armado de convenios marco y específicos de la UBA, entre otras (UBA, SECyT, en línea, 2021<sup>76</sup>).

La enumeración de funciones de la SECyT no menciona la relación con empresas, mercados, o sector privado, si bien como se expresa en el párrafo anterior, los asesores sí podrían desarrollar estas funciones. De esta manera, el alcance de la transferencia, difiere del propuesto por las oficinas de transferencia tecnológica de las demás universidades analizadas. Sin embargo, esta ausencia se complementa con el accionar de la segunda entidad mencionada, UBATEC.

UBATEC SA, fue fundada en 1991, y es una empresa constituida por la Universidad de Buenos Aires, en compañía del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, la Unión Industrial Argentina y la Confederación General de la Industria, para la promoción y fomento de la transferencia de tecnología (UBATEC, en línea, 2021<sup>77</sup>). Con UBATEC se destaca la labor de vinculación y transferencia tecnológica de la UBA, dado que cuenta con un Consejo Asesor Empresario compuesto por empresas nacionales de base tecnológica, y los servicios prestados incluyen la gestión de la innovación, la transferencia de tecnología, la asistencia técnica, la administración de fondos para la investigación, el fomento de emprendimientos de base tecnológica, y la gestión de proyectos y programas orientados al desarrollo productivo (UBATEC, en línea, 2021<sup>78</sup>).

En la UBA, el primer paso para la transferencia sucede en una facultad a través de la declaración de la tecnología. A continuación, se procede a la evaluación de la misma, del mercado adecuado y de la protección a la propiedad intelectual. De este modo se define una estrategia que involucra consultoría experta y la actividad específica de transferencia en la cual se realiza la negociación de acuerdos o convenios con organismos públicos o empresas privadas, marketing y búsqueda de financiamiento. El proceso incluye la ejecución de lo convenido, el seguimiento y evaluación como modo de acompañamiento y el apoyo a los grupos de investigación (UBA SECyT, 2019). En la práctica de la transferencia de tecnología, la SECyT y UBATEC coordinan su accionar e incluso co-

---

<sup>76</sup> Información disponible en: [cyt.rec.uba.ar](http://cyt.rec.uba.ar)

<sup>77</sup> Información disponible en: <https://www.ubatec.uba.ar>

<sup>78</sup> *Ibidem*.

financian proyectos privados, explicó Aníbal Cofone, Secretario de Ciencia y Técnica de la UBA<sup>79</sup>.

Una diferencia notable de la UBA respecto de las anteriores universidades es la abundancia de vinculaciones con instituciones educativas propias de la universidad y nacionales. Son numerosos también los vínculos gubernamentales y la cooperación con otras instituciones de educación superior. Se destaca, además, el monitoreo de las solicitudes de patentes presentadas ante el Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual (INPI) y organismos similares de índole internacional, así como las peticiones para el registro de derechos de autor. Son destacables también las marcas propias de la Universidad, alcanzando las 110 en 2019. (UBA, SECyT, en línea, 2019)<sup>80</sup>.

En la Universidad de San Pablo, la transferencia está en manos de la Agencia USP de Innovación (AUSPIN), colocando el acento en el fomento en la innovación, a diferencia de lo que observamos en el caso de Harvard donde el énfasis está en la tecnología, y de lo descrito en el caso Cambridge, donde el foco está en la transferencia.

A pesar de las diferencias analizadas, las cuatro oficinas sostienen actividades de transferencia constituyéndose en puente entre tecnología, conocimiento e ideas, por un lado, y la sociedad y el mercado por otro lado.

El objetivo de la AUSPIN es promover el uso social del conocimiento científico y tecnológico generado por la universidad, con empresas y diversas entidades de la comunidad para solucionar problemas sociales. Tiene diversas sedes ubicadas en San Pablo, Bauru, Lorena, Piracicaba, Pirassununga, Ribeirao Preto y San Carlos (AUSPIN, en línea, 2019<sup>81</sup>).

La naturaleza jurídica de la AUSPIN difiere de las oficinas analizadas en los casos anteriores. Se trata de una dependencia de una universidad pública dedicada a generar desde ese sector, un vínculo de confianza entre la producción académica y el desarrollo científico con las empresas. La AUSPIN- USPI, fue creada en 2005 como órgano dentro del gabinete del rector de la Universidad (USP, 2005, Resolución 5175). De la resolución constitutiva se desprende la preponderancia del fomento al desarrollo del conocimiento científico desde una óptica académica y orientada al bienestar social de los estudiantes,

---

<sup>79</sup> Entrevista realizada el 31 de octubre de 2018.

<sup>80</sup> Información disponible en: <https://cyt.rec.uba.ar/vinculacion-transferencia/propiedad-intelectual/mecanismos-proteccion-propiedad-intelectual/>

<sup>81</sup> Información disponible en: [www.inovacao.usp.br/](http://www.inovacao.usp.br/)

investigadores y colaboradores. Las referencias a las empresas se realizan en términos de cooperación sin hacerse evidentes las búsquedas de financiación privada. Esta particularidad introduce una distinción importante respecto del modo de vincular la actividad académica con la empresarial observada en los casos de Cambridge y Harvard. El modo de relación con el sector privado y financiero incide en la autonomía investigativa, por un lado, y define un modelo de producción económico- social por otro. En la tarea de transferencia tecnológica, la USP cuenta con diversas herramientas propias y facilidades provenientes del gobierno. Entre las primeras se destaca la llamada Conexión USP: Es un programa de la AUSPIN de intermediación y contacto entre partes como las empresas, las organizaciones sin fines de lucro y el gobierno, los cuales presentan demandas, y los investigadores de la USP que ofrecen soluciones. Otra herramienta es la denominada Conexión inter USP: Se trata de un programa de la AUSPIN de intermediación entre investigadores de todos los laboratorios y grupos de investigación de la universidad. Dentro de las herramientas, USP cuenta también con el sistema Tycho, que es un software para facilitar la labor de gestión de los formularios recibidos (USP, en línea, 2020<sup>82</sup>).

Entre las facilidades gubernamentales para la transferencia tecnológica, la USP se vale del Servicio Brasileño de Respuestas Técnicas (SBRT) el cual consiste en una red de instituciones, y es promovida por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y Comunicaciones para fomentar la cooperación interinstitucional en temas de innovación. Brinda respuestas a las consultas de los emprendedores para mejorar la calidad de los productos y los procesos industriales (SBRT, en línea, 2021<sup>83</sup>, y AUSPIN, en línea, 2019<sup>84</sup>).

Entrando en el detalle de las herramientas de la AUSPIN para la comunidad, se destaca en primer lugar el denominado Nexo: Se trata de un encadenamiento de diferentes eventos de la realidad para propiciar el debate de temas latentes en la sociedad y sus posibles soluciones. De esta manera, se busca sensibilizar a los investigadores y emprendedores sobre problemáticas reales que requieren soluciones concretas. Los debates se realizan en Arena Santander, espacio dentro de la ciudad universitaria de San Pablo para fomentar la discusión sobre temáticas de emprendedorismo e innovación entre la comunidad

---

<sup>82</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/tycho/index.jsp>

<sup>83</sup> Información disponible en: <http://sbrt.ibict.br/>

<sup>84</sup> Información disponible en: [www.inovacao.usp.br/](http://www.inovacao.usp.br/)

académica, emprendedores y todos los demás interesados. (AUSPIN y Arena Santander, en línea, 2021<sup>85</sup>)

Por otra parte, la AUSPIN cuenta también con Vocación para la Innovación (VPI), un programa que ofrece una orientación inicial a los interesados en desarrollar un producto o proceso innovador, o que contenga elementos factibles de ser protegidos a través de los derechos de propiedad intelectual. Asesora también a quienes requieran asistencia para abordar la transferencia de una tecnología específica, o a quienes estén pensando en firmar algún tipo de convenio o realizar una asociación estratégica. La particularidad de este programa radica en que se ofrece solo a ciudadanos del Estado de San Pablo. (AUSPIN y VPI, 2021<sup>86</sup>)

Otro de los programas de la AUSPIN es PIXEL, destinado a la pre incubación y desarrollado en conjunto con la Escuela de Negocios Alencar Burti – SEBRAE – SP. El aporte que realiza consiste en el asesoramiento en el proceso de modelaje del negocio, haciendo de puente entre la idea inicial y el modelo de producción y comercialización que puede llegar a desprenderse. Este programa tuvo 3 ediciones en San Pablo y Lorena, y a diferencia del anterior es abierto a la comunidad USP y a la externa. (AUSPIN y PIXEL, en línea, 2017<sup>87</sup>)

El último programa a destacar de la AUSPIN es ESPYRAL, que fue pionero en la formación de emprendedores y cuenta con la co- conducción de la Incubadora-Escola Habitats. A través de un proceso de trabajo de 4 meses, conduce a emprendedores con productos prometedores en cuanto su impacto social, hacia el logro de un modelo de negocio viable. Las herramientas que utiliza son la realización de prototipos, los test reales del potencial del producto. (AUSPIN y ESPIRAL, en línea, 2017<sup>88</sup>)

Además de los programas, la transferencia tecnológica de la USP cuenta con el apoyo bancario del Banco de Desarrollo de Brasil (BNDES). A través de esta entidad, se ofrece a aquellos emprendedores que se encuentran específicamente en el sector de la tecnología, el soporte financiero necesario para comercializar sus productos. (AUSPIN y BNDES, en línea, 2021<sup>89</sup>).

---

<sup>85</sup> Información disponible en: [www.inovacao.usp.br/arenasantander/](http://www.inovacao.usp.br/arenasantander/)

<sup>86</sup> Información disponible en: [www.inovacao.usp.br/vpi/](http://www.inovacao.usp.br/vpi/)

<sup>87</sup> Información consultada por última vez en 2017, entonces disponible en: [www.inovacao.usp.br/pixel/](http://www.inovacao.usp.br/pixel/)

<sup>88</sup> Información consultada por última vez en 2017, entonces disponible en: [www.sites.usp.br/auspin2/espinal/](http://www.sites.usp.br/auspin2/espinal/)

<sup>89</sup> Información disponible en: <http://www.inovacao.usp.br/bndes/>

Además de los elementos mencionados, la AUSPIN es co- ejecutora del proyecto European and Latin American Business Services and Innovation (ELAN), del cual participan Pymes, centros de investigación y desarrollo tecnológico, asociaciones empresarias, funcionarios públicos, académicos, etc. Pueden aplicar al mismo, emprendedores de los sectores de Energías Renovables; Biotecnología y Bioeconomía; Tecnologías medioambientales; Salud; TIC; Nanotecnologías; Nuevos materiales (AUSPIN y ELAN, en línea, 2021<sup>90</sup>).

La articulación de las actividades, programas, y herramientas descritas permitieron a la AUSPIN presentar rendimientos importantes. En 2018, se presentaron 50 solicitudes de patentes, así como también logró la obtención 48 registros efectivos en Brasil. Además, gestionó 13 protecciones de la Propiedad Intelectual en el exterior, colaboró con el surgimiento de 848 empresas spin off de la USP, y 4 empresas unicornios de Brasil: Ifood, Nubank, Gympass, y 99, las cuales se constituyeron con graduados de la USP.

La vinculación internacional se evidencia desde la AUSPIN con el otorgamiento de becas a emprendedores de 38 países de todos los continentes. La vinculación internacional está más acentuada con el sector público y de la investigación que con las empresas o instituciones privadas. Según los datos de 2018, las becas otorgadas a emprendedores del exterior corresponden en un 78,67% a instituciones de educación; 10,35% a empresas; 6,42 a instituciones de investigación; 2,69% a asociaciones o fundaciones privadas; 1,66% a instituciones dedicadas a la innovación; 0,21% a órganos de gobierno (AUSPIN, en línea, 2019<sup>91</sup>).

### **2.2.1.- Puntos en común y principales diferencias de las oficinas de transferencia**

El primer punto en común entre los cuatro casos analizados es la existencia de un órgano propio dedicado a la realización de la actividad de transferencia, entendiendo por tal la comunicación, el tendido de lazos entre el mundo académico y universitario por un lado y otros integrantes de la comunidad como empresas, gobierno, y personas en general, con el objetivo de poner el resultado del conocimiento a disposición de una mayor calidad de vida, por otro lado.

---

<sup>90</sup> Información disponible en: <http://www.inovacao.usp.br/elan/>

<sup>91</sup> Información disponible en: [www.inovacao.usp.br/](http://www.inovacao.usp.br/)

Luego, considerando la labor de las oficinas de transferencia de las cuatro universidades, un segundo rasgo común a todos los casos se encuentra en el nombre que reciben. Todos se centran en la tecnología, la innovación, la ciencia, pero no en el conocimiento. Según la OMPI el concepto de transferencia de conocimiento es más amplio que el de transferencia de tecnología dado que el último está limitado a la obtención de patentes (OMPI, 2019e). Consecuentemente, con el término conocimiento se abre la puerta a la protección de la propiedad intelectual propia de las Ciencias Sociales, Humanidades y Artísticas, que no tienen cabida en los procesos de patentamiento. De esta manera, es posible pensar que en todos los casos analizados el foco de la transferencia se coloca en las ciencias duras, dejando aún abierta la posibilidad de desarrollar y fomentar transferencia aplicada a las áreas blandas de la ciencia, y a las artes.

Luego de los puntos en común mencionados en el párrafo anterior, son muchas las diferencias. En primer lugar, Cambridge y Harvard se dotan a sí mismas de una estructura de transferencia que se asemeja, en cuanto a su funcionamiento, al de una empresa. De hecho, las oficinas de transferencia de estas dos universidades se encuentran reguladas, en sus respectivos países, por el derecho privado. Incluso en el caso de Cambridge, siendo una universidad pública, su órgano de transferencia es una entidad privada, a pesar de ser un órgano de su propiedad. En el caso de la UBA, a través de UBATEC la universidad también se encuentra dotada de una empresa dedicada a la transferencia, sin embargo, y a diferencia de lo que ocurre con Cambridge y Harvard, esta no es exclusivamente de la entidad educativa, sino que su capital accionario también incluye otros actores tanto públicos como privados.

Finalmente, se destacan también la abundancia de vinculaciones de las universidades de Cambridge y Harvard. Tanto por la cantidad de actividades desarrolladas, como por la cantidad de acuerdos con otras partes, Cambridge y Harvard se encuentran en una situación diferente de la de la UBA y la USP. En el caso de esta última, se evidencia sin embargo un esfuerzo constante desde los últimos lustros en avanzar en la incorporación de mayor número de empresa a su actividad investigadora y educativa. En este sentido se manifestaron los entrevistados en la sede San Pablo de la USP, Marcio Lobo Netto y Laura Patricia Zuntini de Izarra, destacando que existe en toda la universidad una conciencia creciente respecto de que el camino a seguir en el ámbito de desarrollo del conocimiento es la vinculación con los mercados. Incluso, y retomando la distinción hecha más arriba sobre la diferencia entre ciencias duras y ciencias blandas, es interesante

conocer la experiencia de ambos referentes de la USP respecto de la internacionalización y los recursos económicos. Marcio Lobo Netto pertenece a la Escuela Politécnica por lo que se encuentra desarrollando proyectos a través de convenios con empresas y cuentan con un predio dentro de la USP sede San Pablo, destinado a la innovación, fomentado con financiamiento que proviene de empresas. Por su parte, Laura Patricia Zuntini de Izarra, pertenece al área de Letras, específicamente literatura irlandesa. Con mucho esfuerzo, y gracias a vínculos con el gobierno de Irlanda, logró obtener tecnología y personal de la universidad, avanzar en intercambios y en proyectos conjuntos. Por tal motivo recibe apoyo de la USP para la realización de eventos, pero no dinero, sólo el reconocimiento.<sup>92</sup>

En el caso de la UBA, aún están en proceso de construcción los protocolos y las políticas de gestión de la transferencia. En entrevistas realizadas con la directora de incUBA<sup>93</sup>, Patricia Mónica Francés, y el equipo de trabajo del ya mencionado Aníbal Cofone, se tomó conocimiento de que en la práctica, el procedimiento de la Universidad para estos casos emula el de CONICET, sin disponer la UBA de un protocolo propio. Recientemente, las mismas fuentes informaron que la UBA se encuentra en un proceso interno de creación de los procedimientos que permiten actos como el licenciamiento de patentes y la inscripción de empresas de base tecnológica propias.

### **2.3.- Las relaciones internacionales con y sin componente económico**

Las universidades analizadas utilizan acuerdos económicos y de tipo no económico en sus vinculaciones internacionales. En los casos de Cambridge y Harvard, los primeros son frecuentes y habituales dado que están en concordancia con los fines declarados de sus instituciones y se encuentran en línea con la concepción de la educación en los países de pertenencia. En estos dos casos, la educación superior, tanto de grado como de posgrado, es arancelada. Por el contrario, en las universidades de Buenos Aires y de San Pablo, no es tan frecuente hallar acuerdos internacionales con componente económico, sino que ambas casas motorizan las relaciones internacionales a través de diversos acuerdos de cooperación que no incluyen intercambios de valor monetario. Tanto en Argentina como en Brasil, la educación pública de grado es gratuita, no así la educación

---

<sup>92</sup> Entrevista realizada el 11 de febrero de 2020.

<sup>93</sup> Incubadora de empresas de la Facultad de Agronomía de la UBA.

de posgrado que, si bien exige matrículas y cuotas mensuales notablemente más bajas que los de Cambridge y Harvard, es arancelada.

### **2.3.1.- Cambridge, internacionalización a través del idioma**

En la Universidad de Cambridge, la misión declarada es contribuir con la sociedad a través de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación con los máximos niveles de excelencia. “The mission of the University of Cambridge is to contribute to society through the pursuit of education, learning and research at the highest international levels of excellence” (Cambridge, en línea, 2019<sup>94</sup>). La Universidad recibe a 8.800 estudiantes de grado y pregrado de 130 países. (Cambridge, en línea, 2019<sup>95</sup>). Shirley Jamieson, Jefa de Relaciones Internacionales y Programas Externos, confirmó la información publicada en los sitios oficiales de la Universidad aclarando que la información allí expresada siempre es inferior a la real por no contemplar los últimos acuerdos<sup>96</sup>.

En el corazón de la estrategia de internacionalización de la Universidad de Cambridge, reside el conocimiento del idioma inglés que, si bien no es la lengua materna de la mayor parte de la población mundial, siendo superado en este sentido por el chino y el español, está instalado como un lenguaje muy utilizado en negocios internacionales y en diplomacia; y desde 1946 es, junto con árabe, el chino, el español, el francés, y el ruso uno de los seis idiomas oficiales y de trabajo de Naciones Unidas. Cambridge supo posicionarse, no solo en Inglaterra, sino en el mundo entero, como el símbolo más representativo del buen uso de dicho idioma. Esta particularidad es esencial en el análisis de la estrategia de internacionalización de la universidad dado que constituye, no solo un elemento casi siempre presente en las vinculaciones internacionales, sino que también actúa como punta de lanza en la generación de acuerdos con otros actores internacionales.

Las evaluaciones y certificados de idioma inglés en sus múltiples niveles constituyen una parte muy importante del vínculo que la universidad genera con gobiernos extranjeros, otras universidades, escuelas y empresas. “For internationalization, for making progress in the co- working spaces with all kind of partners, our language, English, is the path finder”, sostuvo la ya mencionada Shirley Jamieson<sup>97</sup>.

---

<sup>94</sup> Información disponible en: <https://www.cam.ac.uk/a-global-university>.

<sup>95</sup> *Ibidem*.

<sup>96</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2017.

<sup>97</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2017.

La organización de las evaluaciones y certificaciones Cambridge se realiza a partir de la actividad del Grupo de Evaluación de Cambridge (CAG, por sus siglas en inglés) que es un departamento no educativo de la universidad cuya misión es la evaluación y desarrollo de certificaciones para Inglaterra y el mundo. Sus funciones se llevan a cabo a partir de la labor coordinada de tres juntas: Evaluación de Inglés de Cambridge (CAE, por sus siglas en inglés), para estudiantes y profesores del idioma inglés, OCR<sup>98</sup>, por Oxford, Cambridge y la Royal Society of Arts (Sociedad Real de Artes), para estudiantes de Gran Bretaña en escuelas, colegios e institutos de capacitación, y Cambridge Assessment International Education (CAIE, Evaluación de Educación Internacional), para estudiantes y profesores de programas de educación internacional. Además de las juntas mencionadas, existe el Cambridge Assessment Admissions Testing (CAAT, Testeo de Admisiones de Evaluación de Cambridge), para estudiantes ingresantes a la educación superior.

El departamento CAG, tiene 150 años y provee de evaluaciones de idioma y certificaciones de habilidades en diversas disciplinas a más de 8 millones de personas de 170 países. Emplea a 2.500 personas en Gran Bretaña y en las oficinas regionales del mundo, y manifiesta contar con el reconocimiento de más de 20.000 universidades de un gran abanico de países. Los servicios que ofrece constituyen el contenido de gran parte de los vínculos internacionales que establece la Universidad con diversos actores en todas las regiones. Entre ellos se ofrecen: test de admisión para carreras universitarias como el Test de Admisión BioMédico (BMAT por sus siglas en inglés) y de Test de Matemática, consultoría, y otras actividades vinculadas a la identificación de temas críticos en las organizaciones y herramientas para evaluarlos (CAG, 2019).

Por otra parte, cabe mencionar que Cambridge Assessment es el nombre comercial que utiliza el Síndico de las Evaluaciones Locales de la Universidad de Cambridge (UCLES, por sus siglas en inglés)<sup>99</sup>.

En las vinculaciones internacionales que se detallan a continuación, ocupa un lugar importante la actividad de la mencionada CAE, cuyas evaluaciones y certificaciones son reconocidos a nivel mundial por numerosos países, gobiernos, organismos

---

<sup>98</sup> OCR es una empresa limitada por garantía, propiedad exclusiva de la Universidad de Cambridge.

<sup>99</sup> La UCLES está integrada por la CAE y la Cambridge Assessment International Education junto con la llamada Research and Consultancy Division (División de Investigación y Consultoría). (Grupo de Evaluación de Cambridge, en línea, 2019).

internacionales, empresas y asociaciones profesionales<sup>100</sup>. Las evaluaciones y certificados Cambridge comprenden el nivel escolar, la educación de grado y posgrado, y los negocios<sup>101</sup>. (CAE, en línea, 2019<sup>102</sup>).

Las certificaciones mencionadas son importantes en las vinculaciones con otros actores culturalmente diferentes, y como consecuencia han conducido a Cambridge a realizar múltiples modificaciones para atender requerimientos idiomáticos y también religiosos de sus contrapartes. De esta manera, surgieron los test de inglés de Cambridge para chinos, los test en idioma bahasa y en idioma urdu. Una innovación destacada fue la adaptación del idioma inglés a la religión islámica en lo que se conoce como Cambridge Islamiyat<sup>103</sup>.

En su misión internacional, Cambridge Assesment cuenta con un socio importante como el British Council<sup>104</sup>, encargado de la distribución internacional de los CIEs (los exámenes internacionales) y es uno de los tres miembros del IELTS (International English Language Testing System o Sistema Internacional de Prueba del Idioma Inglés)<sup>105</sup>, junto

---

<sup>100</sup> Los reconocimientos internacionales pueden conocerse en detalle en el buscador de Cambridge Assessment International Education de la Universidad de Cambridge en: <http://recognition.cambridgeinternational.org/SearchRecognitions.aspx>

<sup>101</sup> En el nivel llamado Escuelas, se ofrecen los test Pre A1 Starters (ingresantes): Primer examen para niños jóvenes, A1 Movers (en movimiento): Segundo examen para niños jóvenes, A2 Flyers (en vuelo): Tercer examen para niños jóvenes, consolida su confianza, A2 Key for Schools (para escuelas): Certificación para que los estudiantes desarrollen sus habilidades en inglés oral y escrito, B1 Preliminary for Schools (preliminar para escuelas): Certificación intermedia para estudiantes que dominan el inglés básico y poseen habilidades idiomáticas para un uso diario, B2 First for Schools (Inicial para escuelas): Certificado para estudiantes que apostarán a niveles superiores, C1 Advanced (Avanzado): Certifica logros de alto nivel en inglés y se destina a estudiantes que se preparan para la universidad o la vida profesional, y C2 Proficiency (Competencia): La certificación más alta.

El nivel llamado Educación general y superior ofrece A2 Key (Clave): Certificado que demuestra buen uso del inglés en situaciones simples, B1 Preliminary (Preliminar): Certificado intermedio para quienes dominan el inglés básico y practican el idioma para un uso diario, B2 First (Inicial): Certifica habilidades idiomáticas y confianza en la comunicación, C1 Advanced (Avanzado): Demuestra alta capacidad de manejo del idioma inglés, apto para la vida universitaria o profesional, y C2 Proficiency (Competencia): Demuestra dominio del idioma en el nivel más alto.

Finalmente, el nivel llamado Negocios, comprende B1 Business Preliminary (Preliminar): Certifica el dominio básico del idioma inglés, B2 Business Vantage (Aventajado): Certificación para quienes buscan trabajo, o una promoción en su carrera, y C1 Business Higher (Superior): Certificación que otorga habilidades prácticas de idioma para desenvolverse con confianza en un nivel alto de negocios globales.

<sup>102</sup> Información disponible en: <https://www.cambridgeassessment.org.uk/about-us/our-exam-boards/cambridge-english/>

<sup>103</sup> Para mayor información sobre el contenido del programa se puede consultar el sitio web: <https://www.cambridgeinternational.org/programmes-and-qualifications/cambridge-igcse-islamiyat-0493/>

<sup>104</sup> El British Council es una organización británica para las relaciones culturales y las oportunidades educacionales, fundado en 1934. Dedicado a la creación de lazos de entendimiento entre los británicos y personas de otros países. Opera en más de 100 países en los campos del arte y la cultura, idioma inglés, educación y sociedad civil.

<sup>105</sup> Sistema de evaluación de idioma inglés más utilizado del mundo, principalmente para migración y educación superior.

con la Universidad de Cambridge, el IDP (International Development Program, Programa de Desarrollo Internacional) y el IELTS Australia<sup>106</sup>.

### **2.3.2.- Harvard, las herramientas empresariales en la internacionalización**

La internacionalización de la educación en Harvard encuentra como motor el prestigio de la Universidad en Estados Unidos y en el mundo. La excelencia es el principio de atracción, y las becas y ayudas económicas facilitan la llegada de aquellos con más mérito, sintetizó William Fitzimons, Decano de Admisiones y Ayuda Financiera<sup>107</sup>.

La internacionalización llevada adelante por Harvard se observa tanto en la captación de los talentos mundiales, para lo cual la universidad mantiene presencia regional a nivel global, y también en la estructura financiera. Harvard es una universidad privada sin fines de lucro con una política de inversiones sustentada en la actividad de equipos de profesionales de las finanzas y la inversión operando en todo el mundo (Harvard, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015).

Hacia fines de 2015, en el mes de octubre, se creó el Instituto Harvard Global (HGI, por sus siglas en inglés) con el propósito de ofrecer becas y programas de promoción de los desafíos globales de la Universidad como el cambio climático, migración y relaciones transnacionales (HGI, en línea, 2016<sup>108</sup>).

En la conjugación de la internacionalización de la educación y la internacionalización de los flujos de inversión, Harvard se vale de estructuras directivas y administrativas centralizadas y con una jerarquía interna compleja<sup>109</sup>.

En cuanto a inversiones y manejo de activos, el actor principal es la Harvard Management Company Inc. (HMC)<sup>110</sup>, cuya misión es la disponibilidad de los recursos financieros que

---

<sup>106</sup> IDP IELTS Australia es una organización internacional que ofrece ubicación a estudiantes internacionales en Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Reino Unido, Irlanda y Canadá.

<sup>107</sup> Entrevista realizada el 7 de febrero de 2017.

<sup>108</sup> Información disponible en: <https://globalinstitute.harvard.edu/about-hgi>

<sup>109</sup> La máxima autoridad es el presidente, y la universidad tiene además un rector. El gobierno de cada una de las 12 facultades, colegios, escuelas e institutos está en manos de decanos y directores. La Constitución de la Universidad de Harvard instituye dos juntas de gobierno. La primera, conocida como “La Corporación”, está integrada por el presidente, el tesorero y los miembros de la Universidad de Harvard; y la Junta de Supervisores, de la que también participan el presidente y el tesorero. Además, cuenta con un Comité Asesor de Responsabilidad de Accionistas encargado de analizar la Responsabilidad Social Empresarial de las empresas que cotizan en bolsa en las que Harvard tiene acciones.

<sup>110</sup> La Harvard Management Company Inc. (HMC) es la empresa, propiedad de la Universidad de Harvard y creada en 1974, que gestiona las inversiones, la dotación con todos sus fondos y todos los activos. La Junta Directiva de la HMC es elegida por el presidente y los miembros de la Universidad de Harvard.

habiliten a la Universidad a mantenerse pionera en enseñanza- aprendizaje e investigación. Manejan un portafolio de inversiones sofisticado cuyos objetivos en el gerenciamiento de la dotación de Harvard son el crecimiento, la liquidez y la gestión del riesgo. (HMC, en línea, 2019<sup>111</sup>). Las inversiones de la Universidad de Harvard son una arista fuerte en la vinculación internacional, con repercusión en la generación de ganancias para actores de todo el mundo, y para impulsar las actividades de vinculación académica.

Administrativamente, Harvard se vale de la Oficina del Vicerrector de Asuntos Internacionales en la creación, gestión y desarrollo de las relaciones internacionales. Su misión es apoyar y fomentar el trabajo de los estudiantes de Harvard en el mundo y del mundo en Harvard a través de la movilidad estudiantil, docente, de investigación, gestionadas desde las propias facultades, colegios e institutos, o mediante las oficinas regionales Harvard en el mundo. Las actividades de promoción de la Universidad tienen un lugar destacado (Harvard, en línea, 2016<sup>112</sup>).

Las actividades de relacionamiento internacional de la Universidad de Harvard se formalizan a través de Memorándums de Entendimiento (MOU por las siglas en inglés), contratos de subvención, acuerdos de servicios, y otros como Cartas de Intención (LOI por sus siglas en inglés), y Cartas de Acuerdo (LOA por sus siglas en inglés). La misión de estos instrumentos es gobernar la actividad que la Universidad desarrollará con otro actor internacional. La revisión de los acuerdos está en manos de la Oficina del Consejo General, y cuando la contraparte es una agencia de un gobierno extranjero, participa también la Oficina del Vicerrector en Relaciones Internacionales. La Universidad tiene normas para la firma de acuerdos internacionales que regulan el uso del nombre de la universidad, la escuela, el colegio, el centro o instituto que gestionará la actividad a desarrollar (Harvard, en línea, 2016<sup>113</sup>).

Los MOU son convenidos entre dos partes que comparten la administración de un programa. Este instrumento especifica la naturaleza del trabajo, las expectativas y las obligaciones de las partes, así como la propiedad de los resultados producidos, y las asignaciones de costos y los compromisos.

---

También integran la Junta, ex officio, el presidente y el tesorero de la Universidad, y el Director Financiero y el Director Ejecutivo de la misma HMC.

<sup>111</sup> Información disponible en: <https://www.hmc.harvard.edu/>

<sup>112</sup> Información disponible en: <https://www.harvard.edu/>

<sup>113</sup> *Ibidem*.

Los contratos de subvención son aquellos instrumentos donde se involucra a un sub beneficiario, que sería una tercera organización, para realizar un fragmento de un proyecto patrocinado. Harvard puede actuar como beneficiario principal supervisando al sub beneficiario, o puede ser un sub beneficiario de una subvención asignada a otra organización. Este formato se utiliza normalmente para delegar el manejo de un proyecto en una organización que posea el conocimiento local o la infraestructura en un país en particular. En algunos casos, quienes otorgan la subvención prefieren otorgar estos fondos a organizaciones locales, pero confían en Harvard para los fragmentos del acuerdo que requieren conocimiento especializado. La Oficina de Programas Patrocinados (OSP por sus siglas en inglés) es la encargada de gestionar estas subvenciones (Harvard, OSP, en línea, 2020<sup>114</sup>).

Los acuerdos de servicios, el tercer tipo de instrumento también llamados acuerdos de consultoría, se realizan entre Harvard y otro actor que puede ser una universidad, una empresa, una organización sin fines de lucro, o una persona física quien, acuerda proveer un servicio en un país extranjero a cambio de honorarios o una cuota y no asume la responsabilidad por un proyecto más allá de lo especificado en el acuerdo.

Los contratos y acuerdos requieren del compromiso del decano del colegio o instituto involucrado, y del designado por el rector. La OSP administra los requisitos para la firma y mantiene los resúmenes de las revisiones. Un dato importante es que los contratos no deben firmarse fuera de EEUU, a menos que así lo recomiende la OGC, dado que la firma de contratos en otros países puede ser considerada una manera de hacer negocios en dicho país (Harvard, OSP, en línea, 2020<sup>115</sup>).

Una norma básica sobre los acuerdos internacionales, es la necesaria firma del Rector cuando la contraparte es un gobierno extranjero. Este tipo de instrumento, siempre incluye la cláusula de no discriminación, y los programas de visitas de estudiantes regidos por acuerdos, habilitan a cada parte a tomar decisiones de admisión y no fijan número de visitantes ni período de tiempo. El objetivo de estas condiciones es el de maximizar la flexibilidad y la autonomía sin malograr la cooperación. Además, en el trabajo con otros actores, Harvard prefiere el formato de la colaboración, evitando la forma de empresas

---

<sup>114</sup> Información disponible en: <https://osp.finance.harvard.edu/>

<sup>115</sup> <https://osp.finance.harvard.edu/>

conjuntas que implican cuestiones como la financiación, la gestión y el uso de los nombres, tal como explicó la ya mencionada Suzy Lowe<sup>116</sup>.

La estrategia de relaciones internacionales de la Universidad de Harvard se desarrolla bajo el paraguas de la Oficina Internacional de Harvard<sup>117</sup> (HIO, por sus siglas en inglés), que forma parte de la administración central de la Universidad. Los estudiantes internacionales son incluidos en el Programa de Recibimiento de Harvard, donde se conecta a los extranjeros con locales residiendo en el área de Cambridge y Boston. La HIO fue creada en 1944 siendo responsable entonces de solo 250 estudiantes internacionales. Actualmente este número creció a los 10.000 y las funciones siguen siendo las mismas (Harvard, HIO, en línea, 2019<sup>118</sup>).

En Harvard, cada unidad académica<sup>119</sup> tiene autonomía para gestionar las relaciones internacionales y emprender vinculaciones con actores más allá de las fronteras del país. Entre ellas, es destacable el caso de la Escuela de Negocios de Harvard (HBS, por sus siglas en inglés), cuya labor se detalla en el capítulo 3.

Un componente facilitador en la movilidad internacional de Harvard son los Servicios de Soporte Global (GSS, por sus siglas en inglés.) Su misión es apoyar los proyectos internacionales y viajes, reduciendo los riesgos de la Universidad y asistiendo a los estudiantes, profesores o investigadores en movilidad ante emergencias que puedan surgir en el extranjero. (Harvard, GSS, en línea, 2017<sup>120</sup>).

Los instrumentos descriptos en gran medida son canalizados hacia los interesados en Harvard y en el mundo a través de los centros de estudios especializados en regiones geográficas y áreas de la ciencia. Entre ellos mencionamos los más destacados por su implementación de programas de estudios, otorgamiento de becas y uso de la movilidad estudiantil, de docentes e investigadores: Centro de Estudios de África (CAS por las siglas

---

<sup>116</sup> Entrevista realizada el 6 de febrero de 2017.

<sup>117</sup> Los servicios de la HIO se destinan a estudiantes internacionales, así como a los de la propia Universidad, los graduados y profesionales, así como a los centros de investigación y hospitales escuela afiliados e incluyen temas migratorios como permisos laborales y viajes, cuestiones financieras, diferencias sociales y culturales, y recursos en Harvard y en la comunidad.

<sup>118</sup> Información disponible en: <https://www.hio.harvard.edu/>

<sup>119</sup> Las unidades académicas que componen la Universidad de Harvard son: 1. la Facultad de Artes y Ciencias, 2 la Escuela de Ingeniería y Ciencias Aplicadas John A. Paulson, 3 la Escuela de Negocios, 4 la Escuela Dental, 5 La Escuela de Diseño, 6 la Escuela de Divinidad, 7 la Escuela de Gobierno Kennedy, 8 La Escuela de Derecho, 9 La Escuela de Medicina, 10 el Instituto Radcliffe, 11 la Escuela de Educación, y 12 la Escuela T.H. Chande Salud Pública.

<sup>120</sup> Información disponible en: <https://www.globalsupport.harvard.edu/>

en inglés)<sup>121</sup>; el Departamento de Estudios Africanos y Afroamericanos (AAAS, por las siglas en inglés) y el Centro Hutchins para Investigación Africana y Afroamericana (HC, por las siglas en inglés); el Centro de Entrega de Salud Global<sup>122</sup>; el Centro de América Latina para la Investigación (LARC por sus siglas en inglés)<sup>123</sup>; El Centro Harvard Asia<sup>124</sup>; el Instituto Harvard Yenching (HYI, por las siglas en inglés)<sup>125</sup>; y el Centro de Grado de Pasantías en Investigación en Salud Global, (HGHI Undergraduate Research Internships in Global Health).

Dentro de los instrumentos, es necesario mencionar también dos iniciativas y un programa, particularmente relevantes: la Iniciativa Humanitaria de Harvard (HHI, por las siglas en inglés) vinculada al continente africano por ser el territorio que motivó el desarrollo de un software abierto y gratuito llamado KoBoToolBox<sup>126</sup>, que permite la recolección de datos de campo en zonas de catástrofe natural, crisis humanitaria y en general en ambientes difíciles; la iniciativa Mentoreo y Aprendizaje de Idioma en

---

<sup>121</sup> El Centro de Estudios de África está ubicado en Cambridge, Massachusetts, tiene sus orígenes en 1969 siendo entonces un pequeño grupo de estudios, que logró evolucionar hasta adquirir reconocimiento de Estados Unidos como Centro Nacional de Recursos del Departamento de Educación del país, y más tarde, en 2014 recibió una donación que le permitió abrir, en 2016, su sede en el continente africano, en Johannesburgo, Sudáfrica. Nuclea emprendedores, funcionarios públicos, académicos y figuras del mundo de la cultura con el propósito de profundizar el conocimiento sobre el continente (sitio web oficial CAS, 2019).

<sup>122</sup> El Centro de Entrega de Salud Global depende de la Escuela de Medicina de Harvard que opera desde 2014 a través de la sede Dubai, Emiratos Árabes Unidos.

<sup>123</sup> El LARC, desde 2000 es el brazo de la HBS en América Latina, vincula líderes de negocios y académicos y mantiene un equipo administrativo e investigativo en San Pablo y ciudad de México.

<sup>124</sup> El Centro Harvard Asia fue fundado entre 1997 y 1998 y nuclea las actividades de otras dependencias de Harvard: el Instituto Lakshmi Mittal y and Family South Asia Institute, el Centro Fairbank para Estudios Chinos, el Instituto Corea, el Instituto Reischauer para Estudios Japoneses, Estudios Legales del Este de Asia, el Centro Weatherhead para el Programa de Asuntos Internacionales en las Relaciones EEUU- Japón, y el Instituto Harvard- Yenching. Cuenta además con la participación del Centro Davis para estudios de Rusia y Eurasia en Harvard.

<sup>125</sup> El Instituto Harvard Yenching está situado en el campus de la Universidad de Harvard y creado a principios del siglo XX como fundación independiente dedicada a la promoción de la educación superior en Asia en humanidades y ciencias sociales, principalmente en la cultura china. Los programas del HYI son el Programa de Asociados, para a afiliados al instituto que deseen volver a Harvard para realizar investigaciones nuevas o complementarias de las que han desarrollado en sus campos; el Programa Estudios Chinos en India, que cuenta con cinco socios en China: Central China Normal University, Fudan University, Pekín University, Sichuan University, y Yunnan University; el Programa de Investigación Coordinada; el Programa de Subsidios; y el Encuentro Anual de Ex Alumnos para egresados del HYI permite exponer trabajos en la Asociación de Estudios Asiáticos (AAS); el Subsidio para Publicaciones.

<sup>126</sup> KoBoToolbox ofrece una manera sencilla de generar cuestionarios y utilizarlos para la recolección de datos en las investigaciones de campo. Los usuarios son personas que trabajan en crisis humanitarias y profesionales e investigadores trabajando en países en desarrollo. (HARVARD KoBoToolbox, 2021)

Brasil<sup>127</sup>; y el Programa de Relaciones EEUU- Japón (Programa Relación EEUU- Japón, 2019)<sup>128</sup>.

### **2.3.3.- Universidad de Buenos Aires, internacionalización doméstica**

En la Universidad de Buenos Aires, el principal órgano de internacionalización es la Secretaría de Relaciones Internacionales (SRI) de Rectorado. Desde allí, se elabora una definición del proceso de internacionalización universitaria entendiéndolo como “...aquel que apunta a la incorporación de la dimensión internacional e intercultural en los tres pilares fundamentales de la Universidad, y cuyo foco es la Comunidad Universitaria en su totalidad” (UBA, 2012:5). Además de la SRI, cada una de las trece facultades está dotada de una unidad con competencia en cuanto relacionamiento externo refiere.

Para la SRI, los pilares de la internacionalización son la academia, la investigación y la extensión (UBA, 2012:5). Esta conceptualización del proceso de internacionalización identifica el ámbito internacional como proveedor de ciertas cualidades valoradas positivamente por la Universidad y que se evidencian en la decisión de salir a la búsqueda de dicha dimensión para nutrir los pilares fundamentales. Al respecto, Luis Pérez Van Morlegan señaló que la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA trabaja en la misma dirección, destacando particularmente la movilidad, “no solo de estudiantes e investigadores, sino también de los representantes de la universidad y las facultades para generar nuevos vínculos y fortalecer los ya existentes”<sup>129</sup>.

La creación y el traspaso del conocimiento tal como se investiga en el presente trabajo, están presentes en la quinta función específica de la SRI cuando expresa “Fomentar la participación de graduados, docentes e investigadores de la UBA en actividades de cooperación internacional científico-académica a los fines de intercambiar saberes y experiencias con pares del extranjero, contribuyendo al avance colaborativo del

---

<sup>127</sup> La iniciativa Mentoreo y Aprendizaje de Idioma en Brasil Opera desde 2012 ofreciendo guía uno a uno para ayudar a jóvenes brasileños en su auto confianza, pensamiento crítico y habilidades idiomáticas. Para más información consultar el sitio web oficial de Harvard Worldwide, 2021; y el sitio web oficial de Harvard DRCLAS, 2021.

<sup>128</sup> El Programa de Relaciones EEUU- Japón fue fundado en 1980 para abordar temáticas vinculadas a las democracias industriales avanzadas, la globalización de la cultura popular de Japón, el crecimiento de la sociedad civil en Asia y la gobernanza global en temas como energía, ambiente y salud pública. El Programa cuenta con el co- esponsorio del Centro Weatherhead para Asuntos Internacionales y el Instituto Edwin O. Reischauer de Estudios Japoneses, y permite que los escolares y profesionales del gobierno, negocios, finanzas, periodistas y ONG se reúnan en Harvard para compartir experiencias.

<sup>129</sup> Entrevista realizada el 15 de diciembre de 2017.

conocimiento” (UBA, 2012: 6). De esta manera, la UBA manifiesta concretamente la relación entre la actividad de internacionalización y el conocimiento. El Subsecretario de Relaciones Internacionales de la UBA, Juan Carlos Briano, corroboró esta relación en la entrevista realizada el 19 de Octubre de 2019 y añadió la importancia de contar con el respaldo de los organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA) para el apoyo a la internacionalización<sup>130</sup>.

A diferencia de lo que ocurre en los casos de Cambridge y Harvard, el término en que se describen las vinculaciones internacionales, es el de cooperación solidaria (UBA, 2015: 80). Es evidente la omisión de vínculos de tipo económico, o con finalidad lucrativa. En cambio, se destaca en la reforma implementada por la SRI a partir de 2006, el énfasis en la generación de contactos con organismos que financien proyectos de investigación (UBA, 2015:79). Como resultado de esta decisión, observamos en el período analizado la existencia de 415 convenios firmados con actores internacionales de los cuales solo 16 incluyen un componente económico financiero en favor de la universidad (UBA, en línea, 2021<sup>131</sup>).

Respecto de los móviles detrás de la firma de acuerdos y convenios internacionales se observa la misión de beneficiar a la Universidad y al país mediante la complementariedad en las actividades de investigación, de enseñanza y de aprendizaje, y la solidaridad. (UBA, 2015: 80)

Las actividades promovidas desde la SRI, incluyen los intercambios y la movilidad académica, científica y cultural, además del desarrollo de proyectos conjuntos con los actores vinculados. En términos generales, todo tipo de actividad tendiente a la integración social y cultural de la institución y sus participantes con sus pares internacionales. La participación en ferias y misiones educativas, y la labor dentro de las redes universitarias y académicas también se considera una herramienta importante en la internacionalización de la UBA (UBA, en línea, 2020 a<sup>132</sup>)

Los estudiantes de la comunidad académica de la UBA encuentran en la institución diversas facilidades para estudiar en el extranjero. Entre ellos se destacan los programas de movilidad o los convenios de intercambio de la UBA que conectan a sus estudiantes

---

<sup>130</sup> En la entrevista realizada el 19 de diciembre se conversó sobre la posibilidad de incorporar a la UBA al consorcio de Universidades de la Organización de Estados Americanos (OEA).

<sup>131</sup> Información obtenida a partir de la búsqueda realizada el 15 de agosto de 2020 en [www.uba.ar/convenios/resultados.php](http://www.uba.ar/convenios/resultados.php).

<sup>132</sup> Información disponible en: <https://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=350>

con casas de altos estudios de enorme cantidad de países. Estos programas consisten en un acuerdo de la UBA con una institución socia extranjera y ofrecen ayuda financiera para cubrir el costo del pasaje, el alojamiento y, además, exime a los estudiantes del pago de la matrícula. Se implementan dos convocatorias al año y los requisitos son ser estudiantes de la UBA, haber completado y aprobado al menos el 40% de los cursos de su carrera, para lo cual no se contabiliza el Ciclo Básico Común<sup>133</sup> (CBC), y no estar cursando el último semestre. Por otra parte, las becas son facilidades ofrecidas por otros organismos, por lo cual tanto los requisitos para aplicar, como las modalidades de financiamiento, y las fechas de las convocatorias varían de una institución organizadora a otra, según se observa en el detalle de cada convenio internacional firmado por la UBA. (UBA, en línea, 2021<sup>134</sup>).

Otro instrumento destacado es el Programa de Movilidad Académica Internacional (PROMAI)<sup>135</sup>, orientado a estimular la movilidad internacional de docentes e investigadores de la UBA con instituciones del exterior y viceversa y que se implementa a través de convenios bilaterales que incluyen la cláusula de financiamiento<sup>136</sup> (UBA y PROMAI, 2021).

Por otra parte, la UBA posibilita la movilidad docente con programas de la SPU como el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI), con el objetivo de mejorar la calidad de la docencia de grado y posgrado, y fortalecer los proyectos de investigación, mediante la comparación con otros proyectos de cátedras o grupos de investigación en universidades españolas y francesas. Se brinda una ayuda económica a docentes de universidades nacionales de Argentina para la realización de pasantías en cátedras homólogas o en centros académicos reconocidos en España y Francia (Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de Argentina, en línea, 2021<sup>137</sup>).

---

<sup>133</sup> El CBC es el primer año común a todas las carreras de la UBA, implementado en reemplazo del examen de ingreso.

<sup>134</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/convenios/resultados.php](http://www.uba.ar/convenios/resultados.php).

<sup>135</sup> El PROMAI fue creado por la Resolución Ministerial 635 del 7 de junio de 2006. Entre sus objetivos se destacan la confección de un registro de la Oferta Universitaria Argentina en el Exterior, y la organización del registro de convenios, acuerdos y alianzas de proyectos internacionales, incluyendo a los sectores público y privado.

<sup>136</sup> El componente de financiamiento en los convenios internacionales de la UBA compromete a la universidad emisora a financiar el pasaje y a la receptora a cubrir los gastos de la estadía y manutención.

<sup>137</sup> Información disponible en: Secretaría de Políticas Universitarias de Argentina, 2021,

La UBA también ofrece programas para estudiantes extranjeros interesados en realizar sus estudios en el país. A través del programa UBA, Study Abroad (Estudio en el Extranjero)<sup>138</sup>, los extranjeros acceden a una experiencia educativa en la UBA. (UBA, en línea, 2021 e<sup>139</sup>).

Un área de enorme ayuda a las actividades de internacionalización es el ofrecimiento de cursos de idiomas extranjeros, así como de idioma español. La Facultad de Filosofía<sup>140</sup>, la Facultad de Agronomía<sup>141</sup>, la Facultad de Ciencias Sociales<sup>142</sup>, y la Facultad de Ciencias Económicas<sup>143</sup> poseen institutos especializados en idiomas. Estos centros ofrecen certificaciones de idioma español y preparan estudiantes para exámenes internacionales<sup>144</sup>.

Los planes de estudios de estos cursos, están consensuados y armonizados con los objetivos y metas especificadas en el Marco Común Europeo de Referencia (MCER) del Consejo de Europa.

---

<sup>138</sup> El programa UBA Study Abroad ofrece cursos en idioma español e inglés y el contenido de los mismos depende de la demanda existente, significando esto que la Universidad ofrece cursos en todas las temáticas que la institución imparta en sus cursos regulares. Los normalmente solicitados son: Arte y literatura argentina y latinoamericana, Modelos económicos y desarrollo en Latinoamérica, Derechos humanos en Argentina, Historia y política contemporánea en Argentina y América Latina, y La educación en Argentina. La duración varía entre 2 y 4 semanas y cuentan además con actividades extracurriculares obligatorias como las visitas guiadas a sitios de interés, prácticas sociales educativas y otras de carácter opcional como visitas de recorrido turístico y actividades recreativas. (UBA, en línea, 2021 e)

<sup>139</sup> Información disponible en: <http://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=589>

<sup>140</sup> El centro de idiomas de la Facultad de Filosofía se llama Laboratorio de Idiomas, y ofrece capacitación docente, enseñanza y evaluación de idiomas, servicios de interpretación y traducción y cursos con objetivos específicos en idioma alemán, armenio, chino, coreano, español para extranjeros, francés, inglés, italiano, japonés, portugués, lengua de señas argentina, ruso e idiomas originarios como quichua, guaraní y mapuche.

<sup>141</sup> El centro de idiomas de la Facultad de Agronomía se llama Centro Universitario de Idiomas (CUI), ofrece cursos de alemán, árabe, armenio, chino, coreano, español para residentes, español para extranjeros, francés, griego moderno, inglés, inglés online, inglés para personas sordas, italiano, hebreo, hindi, japonés, latín, lengua de señas, lenguas originarias, portugués, portugués online, y ruso (Centro Universitario de Idiomas, sitio web oficial, 2019).

<sup>142</sup> El centro de idiomas de la Facultad de Ciencias Sociales se llama Centro de Lenguas Extranjeras, creado en 2001.

<sup>143</sup> El centro de idiomas de la Facultad de Ciencias Económicas es una iniciativa del centro de estudiantes. Para mayor información consultar: [www.cursos-uba.com.ar](http://www.cursos-uba.com.ar)

<sup>144</sup> El Laboratorio de Idiomas certifica el uso del lenguaje con exámenes como el CEB (Certificado de Español Básico), el CEI (Certificado de Español Intermedio) y el CEA (Certificado de Español Avanzado) de la Universidad de Buenos Aires. Por su parte, el CUI, de la Facultad de Agronomía, ofrece el examen SIELE, que demuestra la competencia del lenguaje a través de medios electrónicos, cuenta con amplio reconocimiento de universidades y empresas del mundo, y es promovido por el Instituto Cervantes, por la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Salamanca y la Universidad de Buenos Aires. Además, estudiantes para el Test Of English as a Foreign Language (TOEFL), el First Certificate in English (FCE), el Certificate in Advanced English; el Certificate of Proficiency in English (CPE), el International English Language Testing System (IELTS).

Un área de especial interés para la SRI de la Universidad es la participación en redes como la Red de Cooperación Internacional de las Universidades Nacionales (Red CIUN) (Red CIUN, en línea, 2021<sup>145</sup>), de la cual la UBA coordinó el Comité Ejecutivo en 2012 y 2013 y la Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe, (Red Macro Universidades, en línea, 2021<sup>146</sup>).

La UBA cuenta con un área de proyectos internacionales, gestionada desde la SRI, cuya misión es la identificación y aprovechamiento de las oportunidades de realización de trabajos de extensión, investigación, formación y capacitación, ofrecidas por los organismos internacionales, las asociaciones y redes universitarias, las fundaciones, las agencias de cooperación, los organismos gubernamentales nacionales y extranjeros, y en general por todas las instituciones orientadas a los mismos fines y comprendiendo actividades en calidad de cooperación académica, así como también buscando en estos actores la financiación necesaria. Como ejemplos de proyectos gestionados en el período bajo análisis se pueden mencionar el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) y el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional, ambos de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación; y el Programa ALFA, de la Unión Europea. (UBA, 2012:25)

#### **2.3.4.- Universidad de San Pablo construyendo una internacionalización**

Las relaciones internacionales de la Universidad brasileña son canalizadas principalmente a través de la Agencia USP de Cooperación Académica Nacional e Internacional (AUCANI) y el Área de Relaciones Internacionales de la Vice Rectoría Ejecutiva de Relaciones Internacionales. Otro órgano significativo en el desarrollo del área, es el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI)<sup>147</sup>.

La AUCANI cuenta con tres direcciones para realizar su actividad: Relaciones Académicas Internacionales, Relaciones Académicas Nacionales y Movilidad Académica. La Agencia coordina el desarrollo de las relaciones internacionales de diferentes unidades de la USP, incluyendo facultades, centros de investigación, escuelas,

---

<sup>145</sup> Información disponible en: [www.redciun.edu.ar](http://www.redciun.edu.ar)

<sup>146</sup> Información disponible en: <http://www.redmacro.unam.mx/universidades.html>

<sup>147</sup> El IRI fue fundado en 2004, y cuenta con la participación de las facultades de Derecho, Economía, Administración y Contabilidad, y de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas y su misión es la promoción de la investigación, la enseñanza y los conocimientos en el área de relaciones internacionales específicamente, como instancia de comprensión y entendimiento sobre asuntos de interés mundial. (IRI, 2019).

facultades, institutos, un hospital, un museo, y una representación de prefectura <sup>148</sup> (AUCANI, en línea, 2021<sup>149</sup>).

AUCANI canaliza ayuda financiera hacia las actividades de cooperación, complementando así las actividades regulares y facilita acciones de tres tipos: la llegada de docentes extranjeros para desarrollar actividades de enseñanza junto con estudiantes de la USP tanto de grado como de posgrado; la movilidad de docentes y estudiantes propios; y los proyectos de internacionalización institucional, realizados a través de la Agencia de Fomento Internacional para financiar la movilidad académica internacional de los estudiantes USP (AUCANI, en línea, 2021<sup>150</sup>).

Por su parte, la Pro Rectoría de Posgrado, dotada de un área de Relaciones Internacionales, se ocupa de internacionalizar los posgrados a través de acuerdos bilaterales que desarrollan proyectos de investigación por los cuales se movilizan estudiantes y profesores nacionales y extranjeros. Con estos programas, se favorece la inserción en redes internacionales de investigación, la obtención del financiamiento externo para investigaciones, la mejora de la calidad de las investigaciones y la obtención

---

<sup>148</sup> La AUCANI presta sus servicios a las siguientes unidades: al Centro de Energía Nuclear en Agricultura (CENA), a la Escuela de Artes, Ciencias y Humanidades (EACH), a la Escuela de Comunicaciones y Artes (ECA), Escuela de Enfermería (EE), a la Escuela de Educación Física y Deporte (EEFE), a la Escuela de Educación Física y Deporte de Ribeirão Preto (EEFERP), a la Escuela de Ingeniería de Lorena (EEL, por las siglas en portugués), a la Escuela de Enfermería de Ribeirão Preto (EERP), a la Escuela de Ingeniería de São Carlos (EESC, por sus siglas en portugués), a la Escuela Politécnica (EP), a la Escuela Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz” (ESALQ), a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU), a la Facultad de Ciencias Farmacéuticas (FCF), a la Facultad de Ciencias Farmacéuticas de Ribeirão Preto (FCFRP), a la Facultad de Derecho (FD), a la Facultad de Derecho de Ribeirão Preto (FDRP), a la Facultad de Educación (FE), a la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad (FEA), a la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de Ribeirão Preto (FEARP), a la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Ribeirão Preto (FFCLRP), a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas (FFLCH), a la Facultad de Medicina (FM), a la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP), a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ), a la Facultad de Odontología (FO), a la Facultad de Odontología de Bauru (FOB), a la Facultad de Odontología de Ribeirão Preto (FORP), a la Facultad de Salud Pública (FSP), a la Facultad de Zootecnia e Ingeniería de Alimentos (FZEA), al Hospital de Rehabilitación de Anomalías Craneofaciales (HRAC), al Instituto de Astronomía, Geofísica y Ciencias Atmosféricas (IAG), al Instituto de Arquitectura y Urbanismo (IAU), al Instituto de Biociencias (IB), al Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB), al Instituto de Ciencias Matemáticas y de Computación (ICMC), al Instituto de Estudios Brasileños (IEB), al Instituto de Energía y Ambiente (IEE), al Instituto de Física (IF), al Instituto de Física de São Carlos (IFSC), al Instituto de Geociencias (IGc), al Instituto de Matemática y Estadística (IME), al Instituto de Medicina Tropical de Sao Pablo (IMTSP), al Instituto Oceanográfico (IO), al Instituto de Psicología (IP), al Instituto de Química (IQ), al Instituto de Química de San Carlos (IQSC), al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), a la Prefectura del Campus de Ribeirão Preto, y al Museo de Arqueología y Etnología (MAE).

<sup>149</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/>

<sup>150</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/>

de doble titulación para maestrandos y doctorandos. (USP, Pró-Reitoria de Pós-Graduação, en línea, 2021<sup>151</sup>)

La USP mantiene vínculos con organismos promotores de programas de cooperación para impulsar la inserción de sus estudiantes de posgrado en el país y en el mundo, entre ellas: la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de San Pablo (FAPESP) (FAPESP, en línea, 2021<sup>152</sup>), la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES) y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) (AUCANI, en línea, 2021<sup>153</sup>).

Existen, además, programas de becas de maestría y doctorado para países de lengua portuguesa, África, América Latina y Caribe en el ámbito del programa PEC- PG, Programa de Estudiante convenio de posgrado.

La USP utiliza tres tipos de documentos en sus vinculaciones internacionales: protocolos de intenciones, acuerdos de cooperación y convenios. El protocolo de intenciones es el instrumento mediante el cual dos partes formalizan la voluntad de realizar actividades de cooperación académica por un plazo de hasta dos años. El acuerdo de cooperación también menciona las actividades a realizar por ambas partes sin ofrecer detalles de las mismas y tiene una duración de hasta cinco años. Finalmente, el convenio ofrece el detalle de las actividades académicas a realizar entre las partes y puede involucrar diferentes tipos de cooperación, como la movilidad de profesores, de estudiantes, de investigadores y de equipos técnicos de la universidad, investigación, transferencia de tecnología, transferencia de materiales, doble titulación de grado, orientación doble en tesis para otorgar dos títulos de doctorado y otros posgrados. La duración de cada convenio es normalmente de cinco años, pudiendo extenderse hasta seis en los casos de doble titulación de grado (AUCANI, en línea, 2021<sup>154</sup>).

En total, la USP registra 1424 instrumentos internacionales (USP, Convenios Internacionales: 2019). Dentro de los mismos encontramos diferencias importantes respecto de su naturaleza. La más relevante a los fines de la presente investigación es la que diferencia los acuerdos con contenido económico de aquellos en que solamente se persigue la cooperación académica. La mayor parte de los acuerdos son de este último

---

<sup>151</sup> Información disponible en: <https://www.prg.usp.br/pt-br/>

<sup>152</sup> Información disponible en: <https://fapesp.br/index.php/8077/university-of-cambridge>.

<sup>153</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/>

<sup>154</sup> *Ibidem*.

tipo, dentro de ellos, encontramos 910 convenios académicos, 422 acuerdos de cooperación, 32 acuerdos de doble titulación, 14 acuerdos para la realización conjunta de tesis, 10 convenios de etapas, 22 protocolos y 13 convenios bilaterales SMILE. Sólo un tipo de instrumento implica asignación de fondos, y se trata de un contrato de repartición de derechos. De este último tipo de acuerdos la USP firmó solo un documento en 2017, con la institución francesa Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS, por sus siglas en francés), vigente hasta febrero de 2022 (AUCANI en línea, 2019<sup>155</sup>).

Las relaciones internacionales de la USP con los actores internacionales se concentraron, antes del período 2011- 2015, en los acuerdos de cooperación académica, comprendiendo la posibilidad de investigaciones conjuntas y la movilidad estudiantil y docente. Los acuerdos registrados son tres, dos de ellos fueron acuerdos de cooperación con España en el marco del programa SMILE<sup>156</sup>, y la Red Magallanes; y un tercero con Japón (AUCANI, en línea, 2019<sup>157</sup>).

En el período 2011- 2015, se multiplica la cantidad de acuerdos formalizados en el formato de cooperación académica, a los que se suman también otro tipo de instrumentos, a saber: acuerdos de doble titulación de doctorado, tesis co- tuteladas, convenios de etapas, protocolos y convenios académicos (AUCANI, en línea, 2019<sup>158</sup>).

Parte de la preparación de estudiantes, docentes e investigadores aplicando a programas e incentivos de movilidad internacional, y requisito para acceder a las becas, lo constituye la evaluación en idiomas para la obtención del comprobante de competencia en lengua extranjera. Para cada idioma o región, la USP acordó un sistema de equivalencias de puntaje de los exámenes de competencias idiomáticas llamado Cuadro Común Europeo de Referencia para lenguas, que sintetiza las directrices del Consejo Europeo en cuanto los niveles esperados.

---

<sup>155</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>156</sup> En inglés: Student Mobility in Latin America, Caribbean and Europe.

<sup>157</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>158</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

Las unidades académicas de la USP ofrecen cursos de lenguas extranjeras, con evaluación y certificaciones: la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas (FFLCH)<sup>159</sup>, la Facultad de Ciencias Económicas Administración y Contabilidad (FEA)<sup>160</sup>, la Facultad de Educación (FE)<sup>161</sup>, y la Escuela Politécnica de la USP<sup>162</sup>. Para el aprendizaje de idioma español, la USP ofrece el CELU (Certificado de Español: Lengua y Uso) que consiste en un examen que cuenta con el aval del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Argentina y Brasil<sup>163</sup>. Lo mismo ocurre con el CELPE-Bras (Certificado Brasileiro de Português como Lengua Extranjera), reconocido por ambos Ministerios (AUCANI, en línea, 2019<sup>164</sup>).

## **2.4.- Instrumentos de internacionalización comunes y principales diferencias.**

Antes de finalizar, en la tabla siguiente se sintetiza lo descripto en este capítulo, repasando los elementos abordados.

---

<sup>159</sup> Con el Centro Interdepartamental de Lenguas, prepara estudiantes para exámenes internacionales de inglés y japonés, entrena en competencias específicas en otras lenguas y da servicios de traducción e interpretación.

<sup>160</sup> A través del Centro Académico Visconde de Cairu (CAVC) desde 198, ofrece cursos de alemán, español, francés, inglés e italiano.

<sup>161</sup> Con el Centro de Estudios e Investigación en Enseñanza de Lenguas (CEPEL) creado en 1992, dicta cursos de alemán, armenio, chino, español, francés, inglés, japonés y latín, siempre para nivel inicial, sin costo y en formato presencial, tanto para los miembros de la USP como para la comunidad en general. Además, forma profesores en el idioma, la metodología, la didáctica y el diseño curricular.

<sup>162</sup> A través del Gremio Politécnico creó Políglota Idiomas, para la enseñanza de alemán, español, francés, inglés, italiano y portugués tratándose de una entidad sin fines de lucro.

<sup>163</sup> En la actualidad, un consorcio de 15 universidades nacionales argentinas certifican el CELU: la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Catamarca, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad Nacional del Comahue, la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de La Pampa, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad de Lomas de Zamora, la Universidad Nacional de Mar del Plata, la Universidad Nacional de Quilmes, la Universidad Nacional de Río Cuarto, la Universidad Nacional de San Luis, la Universidad Nacional de General San Martín y la Universidad de Villa María.

<sup>164</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

**Tabla N° 13: Síntesis de instrumentos de las Universidades en la internacionalización**

	<b>Instrumentos</b>		
	<b>Contexto Nacional</b>	<b>Oficinas de Trasmisión de Conocimiento</b>	<b>Estrategias</b>
<b>Cambridge</b>	Universidades con vínculos fuertes con las empresas y el sector productivo, motivados por el sector privado y público, y para el beneficio económico de ambos.	Cambridge Empresa. Privada. Vínculos fluidos con el sector privado. Transfiere conocimientos al mercado, detecta ideas, las financia y genera ganancias. Realiza actividades de 6 tipos que le otorgan alcance global.	Grado y posgrado arancelados. CAG; CAE, OCR, CAIE, CAAT. Idioma inglés como bandera y adaptaciones a idiomas y religiones extranjeras. Movilidad, extensión.
<b>Harvard</b>	Educación superior y universidades desde el sector privado. Valores de autonomía gubernamental, libertad de expresión, capitalismo y mercados.	OTD, sin fines de lucro. Vínculos fluidos con el sector privado. Contacta con la industria, protege propiedad intelectual, genera negocios, y forma empresas. Funciona con 8 áreas de alcance global.	Grado y posgrado arancelados. HGI, HMC, HIO. Estructura global de financiamiento e inversiones. Movilidad, extensión, apertura de institutos o centros de investigación en el extranjero.
<b>UBA</b>	Educación superior amparada en el sector público y reciente presencia del sector privado. Valores de la Reforma Universitaria de 1918, defensa de la identidad nacional.	SECyT, pública y UBATEC SA privada no exclusiva de la UBA. Vínculo con el sector privado no explotado. Actividades de 6 tipos con alcance nacional.	Grado gratuito, posgrado arancelado. SRI. Movilidad, extensión. Cooperación solidaria. Internacionalización doméstica, o hacia adentro.
<b>USP</b>	Educación superior desde el sector público, con tendencia creciente hacia la vinculación con lo privado. Valores como calidad, evaluación, autonomía.	AUSPIN, pública. Vinculación con el sector privado en construcción. Busca el uso social del conocimiento científico y tecnológico. Uso de 11 herramientas y facilidades logrando alcance global.	Grado gratuito, posgrado arancelado. AUCANI (con presupuesto propio), IRI. Cooperación académica. Movilidad, extensión. Búsqueda de un cambio de formato en la vinculación internacional.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del capítulo 2.

Comenzando con aquellos instrumentos comunes a las cuatro casas de altos estudios, se destacan, aunque con intensidad variada, la movilidad estudiantil, de profesores e investigadores, los acuerdos internacionales con o sin componente económico y las acciones conjuntas con otros actores internacionales cuyas finalidades son variadas. En este punto incide de manera destacada la variable recursos, analizada en el capítulo 1, dado que las universidades de mayor trayectoria, cuentan con dos elementos que las diferencian de las universidades sudamericanas. Por un lado, los recursos económicos de que disponen Cambridge y Harvard permiten invertir en proyectos de todo tipo cuyo objetivo es la búsqueda, aproximación y cooperación junto con enorme cantidad de centros de investigación y creación de conocimiento dispersos por todo el mundo. Por otro lado, la trayectoria y experiencia de las dos primeras universidades, con 8 siglos de existencia de Cambridge y más de 3 siglos de Harvard, constituye un atractivo para los investigadores, estudiantes y en general las comunidades académicas que también juega a favor de las mismas en cuanto la creación de conocimiento.

Las principales diferencias entre las cuatro universidades analizadas, consisten en la naturaleza jurídica, el contexto nacional y la misión asignada a la educación superior en el mismo, la valoración del idioma nacional, la visión empresarial, y la predisposición y capacidad para salir a buscar vinculaciones en el mundo.

Respecto del primer elemento, la nota de diferenciación está en Harvard, por ser la única universidad privada, si bien al ser una entidad sin fines de lucro, comparte con los otros casos la vocación hacia la educación y generación de conocimientos.

El contexto nacional y la misión asignada a la educación superior marca la preponderancia de Cambridge y Harvard hacia la vinculación con el sector privado, cuyo impacto en la generación de conocimiento evaluaremos en profundidad en el capítulo 4.

En tercer lugar, el idioma nacional es altamente valorado, fomentado y protegido por la Universidad de Cambridge dado que, para esta casa de altos estudios, es el idioma uno de los principales activos en su estrategia de internacionalización, logrando posicionarse en muchos países de todos los continentes como el principal referente de una de las lenguas más utilizadas del mundo.

Analizando el cuarto elemento, la visión empresarial va de la mano con el rol de la inversión en la educación, que tanto en Cambridge como en Harvard mantienen un rol

central. En estas casas de altos estudios, se entiende que entre la financiación y el conocimiento se describe un círculo virtuoso en el cual ambos componentes se retroalimentan generando, además, un efecto derrame que favorece tanto el crecimiento económico de las empresas e instituciones en general que realizan aportes financieros, como el crecimiento profesional de los estudiantes e investigadores que llevan adelante los diversos programas de investigación aplicada. Por añadidura, los ecosistemas sociales donde se generan estos círculos, también se ven beneficiados con mayores posibilidades de desarrollo comunitario.

Continuando con el cuarto elemento, la situación de la UBA es diferente, no por desestimar el financiamiento a la educación, sino por la experiencia que aún resulta incipiente en este campo. Más aun, en algunas de las facultades de la UBA, la vinculación entre la educación y la empresa privada es percibida como un riesgo que consiste en la posibilidad de los mercados de colonizar a través de la ciencia. En tal sentido resultó muy ilustrativo el curso de doctorado llamado “Políticas Universitarias en América Latina. Movilización del Conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanidades” de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, donde por un lado se coloca a la ciencia como un elemento de dominación hegemónica a nivel mundial, ante al cual los países que no forman parte de tal hegemonía, tienen como posibilidad de resistencia, el aplicar una ciencia politizada, entendiendo por ella una ciencia consciente de la realidad social particular de cada país.

Finalmente, la USP manifiesta una posición intermedia entre lo que se observa en Cambridge y Harvard por un lado y la UBA por otro, que consiste en mantener presente la necesidad de la propia conciencia del bien común de cada país, pero se encuentra activamente fomentando la vinculación con diversas empresas a través de su hub de innovación.

Por último, respecto del quinto elemento, en las universidades de Cambridge y Harvard se ve con mucha frecuencia el establecimiento de vínculos internacionales propiciados por la abundancia de recursos y la resultante posibilidad de financiar con recursos propios, centros de investigación y estudio en diversos países. Por el contrario, en las universidades latinoamericanas analizadas, aun predomina la llamada internacionalización hacia adentro, también llamada internacionalización doméstica, o internacionalización en casa, que consiste en la apertura de representaciones de actores internacionales dentro de las sedes de las propias casas de altos estudios. En ninguna de

estas dos universidades se registraron representaciones propias fuera del país de origen. Sobre este último punto se profundiza en el siguiente capítulo.

### **Capítulo 3: Presencia física y contrapartes vinculadas por las universidades.**

#### **El alcance geográfico de la internacionalización**

En este capítulo, abordamos la presencia física internacional de las universidades, así como las contrapartes con que se vinculan, resultando de tales dimensiones el alcance geográfico logrado por las casas de altos estudios. El foco de análisis está en el período 2011-2015, sin por ello desconocer relaciones originadas anteriormente y que se hayan mantenido en vigencia.

#### **3.1.- Presencia física de las universidades**

En la variable presencia física, las universidades presentan características marcadamente diferenciadas de Cambridge y Harvard, respecto de UBA y USP. En el caso de las dos primeras, se observa una abundante salida hacia el mundo, resultando en instalaciones y presencia de personas físicas representantes de las universidades en una enorme cantidad de países. En el caso de las universidades sudamericanas, la presencia física se da de modo inverso, es decir, se realiza a partir de instalaciones de actores foráneos en los campus y facultades de las mismas. Cabe recordar que esta segunda modalidad de presencia física de actores internacionales en las universidades bajo estudio también se observa en los casos de Cambridge y Harvard. Sin embargo, para el análisis de los casos consideramos la presencia de estas dos en otros países por representar una estrategia de vinculación más ambiciosa.

Con la finalidad de desarrollar cursos y evaluaciones de idioma inglés, la Universidad de Cambridge mantiene presencia física global en todos los continentes. Esto se logra a través de las oficinas regionales constituidas en instalaciones físicas, de los equipos de profesionales que asumen la responsabilidad de representar a la universidad en el extranjero, y de las asociaciones estratégicas que consisten en el desarrollo de una actividad particular en el territorio de dicho actor internacional.

Las oficinas regionales se encuentran en: Argentina, Brasil, México, China, Taiwán, India, Singapur, Vietnam, Australia, Alemania, Francia, Polonia, Italia, Grecia, España, Turquía, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Rusia. (Cambridge, en línea, 2019<sup>165</sup>). Por otra parte, los equipos de profesionales se constituyen en agentes a quienes se puede

---

<sup>165</sup> Información disponible en: <https://www.cam.ac.uk/a-global-university>.

contactar por correo electrónico o telefónicamente en diversos estados o provincias de países de todo el mundo. Sintetizamos a continuación su ubicación.

La presencia de equipos profesionales es abundante en Estados Unidos, con un total de 39 solo en ese país<sup>166</sup>, sumados a otros 3 en los países latinoamericanos Argentina, Brasil y México.

En la región de Europa y Asia del Este y Central, se hallan equipos en: Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bélgica, Bosnia/ Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Alemania, Gibraltar, Grecia, Hungría, Islandia, Israel, Italia, Kazajstán, Kosovo, Kirguistán, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia, Malta, Moldavia, Mónaco, Montenegro, Noruega, Polonia, Portugal, Rumania, Rusia, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Tayikistán, Países Bajos, Turquía, Turkmenistán, Inglaterra, Ucrania, Uzbekistán.

En la región de África Sub Sahariana, los equipos se encuentran en: Zimbabwe, Sudáfrica, Botswana, Zambia, Mozambique, Namibia, Santa Elena, Ascensión y Tristán de Acuña, Angola, Madagascar, Comores, Swazilandia, Lesoto, Isla Robben, Ghana, Kenia, Nigeria, Gambia, Camerún, Costa de Marfil, Togo, Benín, Senegal, Sierra Leona, Guinea Ecuatorial, Liberia, Guinea Bissau, Guinea, Níger, Chad, Gabón, República Democrática de Congo, República Centroafricana, Burkina-Faso, Sahara Occidental, Mali, Tanzania, Uganda, Sudán, Malawi, Seychelles, Ruanda, Etiopía, Eritrea, Somalia, Djibouti, Burundi.

En la región Centro y Norte de África y Medio Oriente los equipos se encuentran en: Irán, Iraq, Kuwait, Omán, Qatar, UAE, Yemen, Arabia Saudita, Bahrén, Egipto, Jordania, Palestina, Líbano y Siria.

En la región de Asia Meridional y Oceanía, Cambridge dispone de equipos en todos los países, y específicamente en Pakistán cuenta con representantes en las ciudades de Islamabad, Lahore y Karachi.

---

<sup>166</sup> Cambridge cuenta con equipos en Alabama, Arizona, Arkansas, Bermuda, California, Colorado, Connecticut, Delaware, Florida, Georgia, Idaho, Illinois, Indiana, Kansas, Kentucky, Luisiana, Massachusetts, Michigan, Minnesota, Mississippi, Missouri, Nuevo Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York, Carolina del Norte, Ohio, Oklahoma, Oregón, Pennsylvania, Rhode Island, Carolina del Sur, Tennessee, Texas, Utah, Vermont, Virginia, Washington, Washington D.C., Wisconsin, Wyoming.

En el Este de Asia los equipos trabajan en China, Taiwán, Hong Kong y Macao. En el Sudeste de Asia y Pacífico se cuenta con equipos en Singapur, Tailandia, Indonesia, Vietnam, Myanmar, Malasia, Brunei, Nueva Zelanda, Australia, Papúa Nueva Guinea, Tonga, Fiji y Tuvalu. (Cambridge, en línea, 2019<sup>167</sup>)

Es importante mencionar que las mismas no se vinculan con las áreas académicas y, por lo tanto, su valor en la creación de conocimiento científico es relativo. Sin embargo, las consideramos en este trabajo dado que constituyen una bandera destacada que mantiene presente el nombre de la Universidad en el mundo.

En el caso de la Universidad de Harvard, la presencia física en el mundo se realiza a través de sus oficinas y centros de investigación. Actualmente Harvard cuenta con 22 localizaciones de representación fuera de Estados Unidos. La apertura de una oficina en el extranjero requiere de la revisión y aprobación del Comité Internacional de la Universidad de Proyectos y Sitios<sup>168</sup> (UCIPS, por sus siglas en inglés) (Harvard, en línea, 2019)<sup>169</sup>.

Como parte de la estrategia mencionada en el párrafo anterior, la Harvard Business School, desarrolla sus relaciones internacionales a partir de la Iniciativa Global, que consiste en un equipo de trabajo con presencia territorial en las localizaciones globales consideradas clave. En la actualidad, el equipo se compone de 65 personas que aportan presencia física a través de 5 oficinas regionales ubicadas en: Ciudad de México, Tel Aviv, Dubai, Johannesburgo y Singapur, cuya actividad es complementada con el trabajo generado desde 9 centros de investigación global ubicados en: California (si bien no cabe hablar de internacionalización de la educación superior en este caso por encontrarse dentro de Estados Unidos, forma parte de lo que Harvard considera Iniciativa Global), San Pablo, Buenos Aires, París, Estambul, Bombay, Shangai, Hong Kong y Tokio. (Harvard, HBS, en línea, 2019<sup>170</sup>).

---

<sup>167</sup> Información disponible en: <https://www.cambridgeassessment.org.uk/about-us/our-exam-boards/cambridge-english/>

<sup>168</sup> Se convoca al UCIPS cuando las propuestas internacionales cumplen con al menos uno de estos criterios: implica la creación de una nueva oficina internacional u otra ubicación física; tiene un presupuesto anual de más de 1 millón de dólares; implica la utilización del nombre de la Universidad de Harvard; consiste en un ámbito de trabajo que es inusual, complejo o de alto riesgo. La composición del UCIPS incluye al menos un representante de la facultad de cada escuela de la Universidad y está presidido por el Vicerrector de Asuntos Internacionales.

<sup>169</sup> Información disponible en: <https://www.globalsupport.harvard.edu/>

<sup>170</sup> Información disponible en: <https://www.hbs.edu/global/about/Pages/europe.aspx>

Atendiendo a la presencia física en las distintas regiones, en Medio Oriente y Norte de África, Harvard cuenta con las iniciativas de la HBS y de la Escuela Médica de Harvard (HMS). Dispone de cinco componentes diferenciados: el más antiguo es la participación de la Universidad de Harvard en el sitio arqueológico Sardis, en Turquía. En segundo lugar, HBS mantiene una oficina en Estambul, Turquía, creada en 2013 con una filial en Dubai, (EAU) y, más recientemente, una oficina en Tel Aviv, Israel, establecida en 2016. En tercer lugar, HMS montó el Centro para la Entrega de Salud Global, también en Dubai en 2014; más recientemente, la Universidad de Harvard creó el Centro de Estudios de Oriente Medio (CMES, por sus siglas en inglés), Oficina de Túnez en 2017. Finalmente, en Sudáfrica se destaca la labor de la HBS que en 2017 inauguró una oficina regional en Johannesburgo desde la cual se promueven vínculos con comerciales y negocios con líderes de la región subsahariana, mientras las relaciones con el norte de Áfricas se canalizan a través de la oficina de Medio Oriente y África del Norte con sede en Estambul. (Harvard, HBS, en línea, 2021<sup>171</sup> y Harvard, HIO, en línea, 2019<sup>172</sup>)

En las relaciones de Harvard con América Latina cobra importancia el Centro David Rockefeller para Estudios de América Latina<sup>173</sup> (DRCLAS, por sus siglas en inglés), cuyas oficinas regionales desarrollan una amplia gama de actividades académicas y formativas. La Universidad también mantiene clubes en varios países de la región coordinando actividades de ex alumnos o alumni. También son importantes las actividades desarrolladas por la HBS en la región.

Continuando con la presencia física de Harvard en América Latina, la HBS tiene un Centro de Investigación en Buenos Aires (LARC, por sus siglas en inglés), inaugurado en 2000. En 2015, LARC abrió una oficina en San Pablo, que trabaja a la par de la oficina de ciudad de México.

En la región de Asia, Harvard estableció centros de estudio en diversos países. En China cuenta con el Centro de Hong Kong, creado por la HBS en 1999 con el nombre de Centro de Investigación de Asia Pacífico, y el Centro de Shanghai, establecido en 2010 también por la HBS.

---

<sup>171</sup> Información disponible en: <https://www.hbs.edu/Pages/default.aspx>

<sup>172</sup> Información disponible en: <https://www.hio.harvard.edu/>

<sup>173</sup> Los DRCLAS son una iniciativa transversal a varias facultades en Harvard, bajo la vigilancia de la Oficina del Rector y con sede administrativa en la Facultad de Artes y Ciencias (FAS por las siglas en inglés).

Como iniciativa particular de la HBS, se inauguró en 2006 el Centro de Investigación India, en Bombay, para apoyar el estudio de casos y proyectos de investigación sobre negocios en el Sur de Asia. Por su parte, en el mismo país, la Escuela de Salud Pública TH Chan, de Harvard, abrió en 2016 su Centro de Investigación de la India, en Bombai, con el objetivo de entablar relaciones institucionales.

Más recientemente, la HBS abrió en 2002 el Centro de Investigación de Japón, en Tokio desde donde articula actividades con empresas, universidades, el gobierno y ex alumnos de la HBS.

En la región de Europa, en 2016 Harvard inauguró la Casa Richard Rogers, en Wimbledon, Reino Unido, a partir de la dotación de Lord Rogers, de la Escuela de Graduados de Diseño de Harvard y arquitecto británico, con el doble propósito de asegurar la conservación de la casa y proporcionar un espacio de desarrollo multidisciplinar a la Universidad.

El Centro Villa I Tatti de Estudios del Renacimiento Italiano<sup>174</sup>, en Florencia, Italia fue creado en 1959 gracias a una donación de una propiedad de 30 hectáreas contando los jardines con viñedos y arboledas, una colección de libros, fotografías y obras de arte de Bernard Berenson, graduado de Harvard en 1887, y se destina al estudio de Humanidades y Artes.

Por su parte, la HBS abrió un Centro de Investigación en París, Francia, en 2003 desde el cual desarrolla y fortalece las relaciones con los principales referentes de los negocios y de la academia.

Finalizando la presencia física en Europa, Harvard creó, en 2008, el Centro de Estudios Helénicos (CHS por las siglas en inglés) en Nafplio, Grecia, desde donde aporta recursos académicos y apoya a estudiantes e investigadores para participar en el estudio de Grecia y la civilización helénica uniendo los esfuerzos del CHS en Washington DC con la tierra natal del helenismo. Fue equipado con la última tecnología para llevar los recursos de Harvard a Grecia. (Harvard, Centro de Estudios Helénicos en Grecia, en línea, 2019)<sup>175</sup>.

Pasando al análisis del caso de la Universidad de Buenos Aires, no se registra, hasta el año 2020, presencia física de la universidad fuera de las fronteras nacionales. Sin

---

<sup>174</sup> Para mayor información consultar: <http://itatti.harvard.edu/>

<sup>175</sup> Información disponible en: <https://greece.chs.harvard.edu/>

embargo, la UBA es sede de actores internacionales que mantienen una representación en sus instalaciones en Buenos Aires, Argentina.

El primer actor internacional en establecer una presencia física en la UBA fue la Embajada de Francia, a través del Centro Franco- Argentino de Altos Estudios (CFAAE), (UBA, CFAAE, en línea, 2019<sup>176</sup>) constituido el 16 de julio de 1996.

El segundo actor internacional que estableció presencia física en la UBA es el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD por sus siglas en alemán) (DAAD, en línea, 2021)<sup>177</sup>, junto con el Ministerio de Ciencia e Investigación de Alemania, a través de la creación del centro Germano - Argentino<sup>178</sup>, inaugurado en diciembre de 2004 (UBA, Centro Germano – Argentino, en línea, 2019)<sup>179</sup>.

El tercer actor en fijar presencia física en la UBA fue la República de Corea que junto con la Korea Foundation en 2005 inauguró el Centro de Estudios Corea Argentina (CECA).

Por otra parte, el Instituto Confucio de la Universidad de Buenos Aires (ICUBA)<sup>180</sup>, es el cuarto centro binacional de la universidad y representa a Hanban, sede central de Institutos Confucio y entidad gubernamental de la República Popular China y la Universidad de Jilin, Cangchun, China. (ICUBA, en línea, 2019<sup>181</sup>)

Más recientemente, en 2016 la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA se constituyó en sede de la Fundación Ruskiy Mir, Rusia al inaugurar el Centro Ruso de la Universidad contando el apoyo de funcionarios de la Embajada rusa. (UBA, 2016).

En el cuarto caso de estudio, la Universidad de San Pablo, al igual que su par latinoamericana tampoco cuenta con oficinas de representación en el extranjero. Sin

---

<sup>176</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/cfa/contenido.php?id=66](http://www.uba.ar/cfa/contenido.php?id=66)

<sup>177</sup> Información disponible en: <https://www.daad-argentina.org/es/>

<sup>178</sup> Los antecedentes del Centro germano-argentino se encuentran en la Cátedra Walter Gropius en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, la Cátedra Libre Walter Benjamin en la Facultad de Filosofía y Letras, y la Cátedra de Derecho Público y Derecho de Integración de la UE en la Facultad de Derecho por parte del Servicio Alemán de Intercambio Académico, DAAD por sus siglas en alemán.

<sup>179</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/cga/](http://www.uba.ar/cga/)

<sup>180</sup> La fundación del Instituto Confucio de la Universidad De Buenos Aires (ICUBA) en Argentina ocurrió en 2009 reconociendo la existencia de no menos de 40 años de relaciones comerciales e institucionales bilaterales. Se orienta a potenciar, mediante la enseñanza y difusión de la lengua y la cultura china, la relación entre ambos países, incorporando asimismo las vinculaciones con los sectores públicos y privado de los niveles nacional, provincial y municipal. Los principios que vertebran la relación son la igualdad, la reciprocidad y el beneficio mutuo. El espacio físico del ICUBA es la Facultad de Ciencias Económicas, si bien está abierto a toda la comunidad. Desde el ICUBA se promueve el aprendizaje en Argentina del chino mandarín, idioma de la etnia Han y hablado por la inmensa mayoría del país que logró su reconocimiento como el idioma oficial de la República Popular China.

<sup>181</sup> Información disponible en: [www.institutoconfucio.edu.ar/](http://www.institutoconfucio.edu.ar/)

embargo, diversos actores internacionales consideran a la Universidad para instalar en ella oficinas de representación.

El primer actor internacional en establecer presencia física en la USP es la Universidad de la Sorbona de la ciudad de París (USPC, por sus siglas en francés). Su oficina de representación se encuentra en el Centro de Difusión Internacional, en las oficinas nuevas de la AUCANI y fue posible mediante un convenio de cooperación entre ambas universidades. La oficina de USPC fue inaugurada en septiembre de 2015 y se encuentra en el edificio de Relaciones Internacionales del campus San Pablo. En el mismo documento se prevé la apertura de una oficina de representación de la USP en la USPC, todavía no materializada al mes de febrero de 2020, según confirmaron los entrevistados en la universidad<sup>182</sup>.

El segundo actor internacional con presencia física en la USP es la Universidad Nacional de Yokohama (YNU), Japón. La vinculación entre la USP y la YNU tiene más de 40 años, si bien recién en 2015 se formalizó la presencia física permanente con la firma del convenio que habilita la apertura de una oficina de representación en el predio de la Escuela Politécnica. (USP, Escuela Politécnica, en línea, 2020)<sup>183</sup>.

### **3.2.- Contrapartes vinculadas por las universidades.**

Las relaciones desarrolladas por las universidades bajo estudios comprenden una pluralidad de actores internacionales de tipos diversos, involucrando estados nacionales y sub nacionales, organismos internacionales, otras universidades e Instituciones de Educación Superior (IES) en general, empresas, y otras organizaciones diversas según sus objetivos constitutivos. A fines del presente trabajo, aplicamos a los actores vinculados una clasificación en consideración del objetivo de constitución diferenciando entre actores gubernamentales (nacionales, subnacionales e internacionales), IES (sin distinguir a los fines del presente trabajo entre entidades públicas y privadas o mixtas), empresas privadas, y otro tipo de actores incluyendo las organizaciones no gubernamentales, y demás instituciones que no pertenecen a los tipos mencionados.

---

<sup>182</sup> Laura Patricia Zuntini de Izarra y Marcio Lobo Netto, entrevista realizada el 11 de febrero de 2020.

<sup>183</sup> Información disponible en: <https://www.poli.usp.br/noticias/1782-poli-usp-assina-acordo-com-universidade-nacional-de-yokohama.html>

Al relevar y analizar los actores vinculados por cada universidad, en este capítulo utilizamos el criterio geográfico utilizado por cada una como guía u orden en la presentación de dichos lazos. De esta manera, para los casos de Cambridge, Harvard y USP, se respetó el abordaje por zonas utilizados por las propias universidades. En el caso de la UBA, al no hallarse un criterio, se procedió a presentar la información según las áreas de interés designadas por la universidad.

### **3.2.1.- Estrategia de internacionalización de Cambridge a través de las contrapartes vinculadas**

La universidad organiza sus relaciones internacionales a partir de la clasificación de actores según la pertenencia a distintas áreas geográficas. A fines expositivos, consideramos seis áreas geográficas para presentar la información.

#### **3.2.1.1.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en América del Norte**

En esta región, las relaciones más antiguas son con Estados Unidos<sup>184</sup>. En el período analizado, los actores más destacados fueron: el Centro Nacional en Educación y la Economía (NCEE, por sus siglas en inglés) que certificó a la ya mencionada CAIE como proveedora de sistemas de evaluación en el país (CAIE, en línea, 2019)<sup>185</sup>; los gobiernos de once Estados que autorizaron a Cambridge para que sus colegios primarios opten sus exámenes; el Consejo Asesor de Educación Superior de Estados Unidos<sup>186</sup>, que respalda los programas de Cambridge; y el distrito escolar de Charlotte-Mecklenburg Schools, en Carolina del Norte, que adoptó programas internacionales de Cambridge en escuelas primarias, medias y secundarias. (CAG, 2015:9).

Otro actor gubernamental vinculado es el Estado de Canadá que utiliza el Sistema de Testeo Internacional de Idioma conocido como International English Language Testing System (IELTS), y el sistema de entrenamiento para las evaluaciones llamado General

---

<sup>184</sup> Un antecedente destacado fue a apertura de una oficina comercial de la editorial de la Universidad, Cambridge University Press, en la ciudad de Nueva York en 1949.

<sup>185</sup> Información disponible en: [www.cambridgeinternational.org/](http://www.cambridgeinternational.org/).

<sup>186</sup> El Consejo Asesor de Educación Superior de Estados Unidos está Integrado por 12 miembros: Columbia, Duke, Florida, Maryland, Michigan, MIT, Penn, Texas, Universidad de California del Sur, Virginia, Washington y Yale.

Training Test, ambos de Cambridge, como prueba de habilidad en idioma inglés. (CAG, 2014:5).

Respecto de la relación con las IES estadounidenses se destaca el reconocimiento de la Universidad de Brown a los exámenes Cambridge Pre-U; la fusión de exámenes con la Universidad de Michigan, con el nombre CAmLA, Cambridge Michigan Language Assessment (Evaluaciones de Idioma Cambridge Michigan), la cual se trata de una colaboración sin fines de lucro entre la Junta de Evaluación de Inglés de la Universidad de Cambridge y el Instituto de Evaluación de Idioma y División de Certificación de la Universidad de Michigan y alineado con el Marco Común de Europeo de Referencia para las Lenguas<sup>187</sup>; y el reconocimiento de los exámenes Cambridge English en la Universidad Aeronáutica de Estados Unidos, Embry-Riddle. (CAG, 2011:9; y CAG, 2015:6).

Por su parte, las universidades canadienses como la de Santa María, la Universidad de British Columbia y la Universidad de Thompson Rivers se afiliaron al sistema de evaluaciones de Cambridge en el período analizado. (CAG, 2011:6).

Repasando los vínculos con el sector privado, la empresa estadounidense Aware Inc. fue contratada en 2011 por la Universidad de Cambridge para desarrollar e implementar el sistema “Idéntica”<sup>188</sup>, que otorga seguridad sobre la identidad de la persona que tomó el examen. (CAG, 2012: 8).

### **3.2.1.2.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en América Latina**

En la región latinoamericana, la presencia de Cambridge se concreta principalmente a través de los exámenes de idioma inglés. Los actores gubernamentales destacados del período analizado son el gobierno argentino, que permitió la confección de un programa piloto para evaluaciones de inglés en sus colegios; y el Ministerio de Educación brasileño que dio reconocimiento en 2013 a los exámenes Advanced de Cambridge como parte del programa “Ciencia sin Fronteras”. (CAG, 2013:5).

---

<sup>187</sup> Recientemente, en 2018, CAmLA cambió su nombre a Michigan Language Assessment, sin interrumpir por esto la cooperación con CAE.

<sup>188</sup> Tras su lanzamiento en Suiza, el sistema “Idéntica” se utilizó en oficinas de inmigración y fronteras y en los centros de exámenes de inglés en Canadá, México, Nueva Zelanda, China, Polonia, Argentina, España, Alemania, Brasil, Italia, Malasia, Taiwán, Ucrania, India, Perú, Rusia, Macedonia y Francia.

En los vínculos con IES, cabe mencionar la Universidad Contemporánea de Querétaro, México, que integró los Certificados Ingleses de Negocios (BEC por sus siglas en inglés).

En cuanto a los vínculos con otras organizaciones, en 2013 en Brasil, se concretó una asociación entre la Escuela de Ciencias Biológicas de la Universidad de Cambridge y la FAPESP, en términos de colaboración en la investigación. (FAPESP, en línea, 2019<sup>189</sup>)

### **3.2.1.3.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en África**

Los vínculos de Cambridge con los países, universidades y centros de estudios de África, se ejecuta a través de los representantes regionales y, de manera destacada, la presencia de la Universidad es más fuerte en Ghana y Uganda donde, a través de filiaciones con dos casas de altos estudios, se desarrollan programas de investigación en múltiples disciplinas, como veremos a continuación.

En vínculos que reúnen IES con otras instituciones se destacan dos iniciativas. La primera es el Cambridge-Africa Partnership for Research Excellence (CAPREx)<sup>190</sup>, donde Cambridge recluta investigadores posdoctorales de la Universidad de Ghana en Legon, y la Universidad de Makerere en Uganda para su entrenamiento en Cambridge. La segunda iniciativa es el programa THRiVE<sup>191</sup>, para el período 2009 – 2021, cuya misión es combatir problemas de salud y desarrollar centros propios en África de educación científica y entrenamiento. Las áreas atendidas por el programa son enfermedades infecciosas, enfermedades tropicales desatendidas, salud maternal, neonatal y reproductiva y enfermedades no transmisibles. Las instituciones asociadas en el THRiVE 2 bajo la conducción de la Universidad de Makerere, son el Colegio Universitario Médico Cristiano de Kilimanjaro, la Universidad Gulu de Uganda, el Instituto de Investigación Virus de Uganda, el Instituto Nacional para la Investigación Médica de Tanzania, el Centro Internacional de Fisiología de Insectos y Ecología de Etiopía, y la Escuela de Londres de Higiene y Medicina Tropical. (Cambridge, en línea, 2019<sup>192</sup>)

---

<sup>189</sup> Información disponible en: <https://fapesp.br/index.php/8077/university-of-cambridge>.

<sup>190</sup> El CAPREx recibe fondos de la Corporación Carnegie, Nueva York, estimados en 2.2 millones de dólares para el período 2012- 2019, y del fideicomiso Isaac Newton Trust por 179.000 libras para el período 2012- 2016. Los fondos para los investigadores fueron donados por el fideicomiso ALBORADA. (Cambridge, 2019 b).

<sup>191</sup> El programa THRiVE está financiado por el fideicomiso Wellcome con 6.2 millones de libras para el período 2009- 2015 (THRiVE 1). El THRiVE-2 recibe un financiamiento del fideicomiso Wellcome 5.25 millones de libras para el período 2016-2021. (Cambridge, 2019 c)

<sup>192</sup> Información disponible en: <https://www.cam.ac.uk/a-global-university>.

Continuando con vínculos con IES, el MUII-PLUS, Programa de Entrenamiento de la Universidad de Makerere en Investigación de Infecciones e Inmunidad, para el período 2008- 2020, se logró en asociación con la Universidad de Cambridge y la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres. La misión es impulsar las carreras de investigación en infecciones e inmunidad, con foco en las enfermedades endémicas de la región, principalmente en el África Subsahariana (Cambridge, en línea, 2019 d<sup>193</sup>).

Respecto de los vínculos que nuclean actores gubernamentales, IES y otras instituciones educativas, Cambridge realiza acciones puntuales para el relacionamiento con diferentes países africanos. En Egipto, un creciente número de colegios adopta los Certificados Generales de Educación Secundaria (IGCSE por sus siglas en inglés), y está avanzando el proyecto Nilo en cuanto a desarrollo de currícula, evaluaciones y capacitación de profesores (CAG, 2012: 9). En Lesoto, desde 2012, la junta evaluadora internacional de Cambridge desarrolla un proyecto local con el Consejo Evaluador de Lesoto (ECOL por sus siglas en inglés), para dotar de capacidad evaluadora al país. Así, Lesoto pasa a integrar el grupo de países socios de Cambridge en el sur de África junto con Botswana, Namibia y Suazilandia cuyos certificados de secundario también cuentan con el aval de la Universidad. (CAG, 2012: 4). Con Mauricio, se está trabajando en una nueva versión del Certificado de Escuela Superior del Sindicato de Exámenes de Mauricio (HSC), que intenta aumentar la retención secundaria luego de los 16 años. A tal fin ofrece empleo relacionado a los futuros estudios, incluyendo al menos una de las materias técnicas de la OCR (Oxford, Cambridge and RSA -Royal Society of Arts) de Cambridge. Además, Cambridge y el Ministerio de Educación y Recursos Humanos de Mauricio firmaron un convenio para desarrollar una certificación que reconoce los logros académicos y vocacionales de jóvenes de 18 años. (CAG, 2013: 13). La Junta Examinadora de Reino Unido lanzó una prueba piloto en Zimbabwe con un abordaje innovador que solucionó las dificultades de la ubicación geográfica. Se probó el Nivel 3 de Cambridge Técnico en tecnología y deporte en uno de los colegios del país, el St John's Educational Trust, en Harare. Allí se usó un sistema de portafolio electrónico que ofreció una enorme flexibilidad para administrar el trabajo de los estudiantes. (CAG, 2015: 4).

---

<sup>193</sup> Información disponible en: <https://www.cambridge-africa.cam.ac.uk/initiatives/muii-plus-cambridge/>

### **3.2.1.4.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Asia Occidental**

Las relaciones con esta región presentan una particularidad por la adaptación a la religión islámica. La Universidad desarrolló una serie de cursos llamados Cambridge IGCSE Islamiyat cuyos programas se orientan al entendimiento de las principales creencias del islam, y de la historia temprana de la comunidad islámica. Con estos elementos, los estudiantes desarrollan un mejor entendimiento del pensamiento de los musulmanes. El colegio Cambridge Islámico ofrece cursos de preparación a los estudiantes que quieran rendir el IGCSE Islamiyat. Los fundamentos de la Universidad de Cambridge para el estudio de esta religión, mencionan que se trata de la única en el mundo cuyo ritmo de crecimiento es mayor al de la población mundial y por ser la segunda religión después del cristianismo. Esta información, disponible en los documentos oficiales de la universidad, fue destacada por Shirley Jamieson, Jefa de Relaciones Internacionales y Programas Externos, como una de las actividades más innovadoras y un enorme desafío de Cambridge. “This is, at the time, probably the most innovative, thus a huge challenge for the University”<sup>194</sup>. Los cursos se ofrecen tanto a estudiantes de otras religiones con interés en el islam, el cual está categorizado como una de las materias más importantes a la hora de ingresar en las principales universidades británicas, sino también a los musulmanes con intención de tomar cursos universitarios en temas como ciencias islámicas, textos árabes clásicos, entre otros. (CAG, 2012: 7).

Otra estrategia de acercamiento a los países del área fue el lanzamiento de un sitio web árabe para ofrecer instrucción y explicaciones simplificadas sobre calificaciones y programas de Cambridge a potenciales interesados residentes en Medio Oriente y Norte de África. En Bahréin, Cambridge siguió trabajando junto con la Autoridad de Garantía de la Calidad para la Educación y la Capacitación. Por otra parte, la Universidad de Andola, Turquía, anunció la adopción del Test Cambridge de Conocimiento de la Enseñanza (CAG, 2013: 5).

### **3.2.1.5.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Asia Meridional y Central, y Oceanía**

Los vínculos permanentes se consolidaron con las oficinas de la junta evaluadora internacional de inglés en Pekín (China) Taipéi (Taiwán), Chepe (India), Singapur

---

<sup>194</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2017.

(Singapur), Ciudad Ho Chi Minh (Vietnam), Sídney (Australia). Como parte de la estrategia de estrechamiento de vínculos, Cambridge puso en funcionamiento sitios web sobre el uso del idioma inglés, los exámenes internacionales en idioma chino, hindi y vietnamita. (CAG, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015)

En las vinculaciones con actores gubernamentales, India es sede de cuatro institutos que trabajan con Cambridge. El primero es el Departamento de Biotecnología del país (DBT), con que se estableció un sistema de cursos para investigadores indios con contratos de empleo de 5 años. (Departamento de Biotecnología, 2015) (Cambridge, en línea, 2019<sup>195</sup>). El segundo es el Instituto Indio de Tecnología Madrás (IITM), a través de un programa para la investigación sobre diagnóstico y tratamiento de tuberculosis, (IIMT, 2019<sup>196</sup>). El tercero y cuarto son el Centro Nacional de Ciencias Biológicas (NCBS por sus siglas en inglés), y el Instituto de Biología de Células Madres y Medicina Regenerativa (inStem), en Bangalore, India, que ofrece becas posdoctorales. (Departamento de biotecnología del gobierno de India, en línea, 2019<sup>197</sup>)

Continuando con los vínculos con actores gubernamentales, en Singapur se logró el reconocimiento del Test de Inglés Ocupacional (OET por las siglas en inglés) para el registro de 12 profesiones del cuidado de la salud.

Cambridge comenzó a probar sus avances tecnológicos en China con la firma de un acuerdo para tomar exámenes en ordenadores en el país. Cambridge English Language Assessment y Cambridge University Press lograron el reconocimiento de sus programas de inglés en 4 colegios en China: Escuela del Jardín de Campo de Guangdong, Escuela Internacional de Guangzhou Huamei, Escuela de Idiomas Extranjeros del Sur del Lago Songshan y Escuela Internacional de la Ciudad de Phoenix. En Hong Kong, los exámenes de inglés en computadora fueron probados en niños; en 2011 el IELTS obtuvo el patrocinio de Hong Kong. Además, se desarrolló literatura para el IGCSE de Cambridge con un grupo de colegios de Hong Kong, y se está probando el syllabus de la evaluación 2012 (CAG, 2012: 7).

En Mongolia, Cambridge firmó un MOU con el Ministro de Educación, Cultura y Ciencia de Mongolia con el objetivo de dotar al país asiático de un sistema educativo con estándar internacional. Desde 2011, en Mongolia, la Junta Evaluadora Internacional de Cambridge

---

<sup>195</sup> Información disponible en: <https://www.cam.ac.uk/a-global-university>.

<sup>196</sup> Información disponible en: <https://www.iitm.ac.in/>

<sup>197</sup> Información disponible en: <https://www.instem.res.in/global-collaboration-university-cambridge>

colaboró con el Ministerio de Educación para dar soporte técnico a escuelas. La Junta desarrolló una cátedra de especialistas en evaluación formativa y apoyó el desarrollo de prácticas en un grupo de escuelas primarias del país. Parte de la iniciativa incluyó el apoyo para la primera escuela estatal de estudiantes bilingües con mongolés e inglés. (CAG, 2011: 4).

Por otra parte, en Australia, el Ministro de Inmigración y Ciudadanía, Chris Bowen MP, anunció la adopción del Examen Avanzado Cambridge (Cambridge Advanced English) en las visas de estudiantes australianos. La iniciativa fue aplicada luego por el Departamento de Inmigración y Ciudadanía. Anteriormente, el IELTS era el test principal aceptado por el Departamento de Inmigración y Ciudadanía. Además, la Junta Evaluadora Internacional y la Caja Hill Australiana de Educación Avanzada establecieron un joint venture para desarrollar y administrar el Test de Inglés Ocupacional (OET por las siglas en inglés). (CAG, 2011: 6).

En Indonesia, el Ministerio de Educación solicitó el desarrollo del IGCSE Bahasa Indonesia para estudiantes de colegios indonesios. Como consecuencia se desarrolló el Cambridge IGCSE Bahasa Indonesia. El nuevo Bahasa Indonesia Cambridge IGCSE es una certificación con reconocimiento internacional. (CAG, 2012: 7).

En Pakistán, encontramos otra demostración de adaptación idiomática de Cambridge con el IGCSE en idioma urdu, para estudiantes del país. La primera evaluación se desarrolló en 2015. (CAG, 2012: 7).

En 2012 Cambridge acordó con el gobierno de Kazajstán la descripción de servicios a incluir en el Programa Integrado de Desarrollo de las Escuelas Intelectuales de Nazarbayev (NIS por las siglas en inglés), del cual se espera mejorar el sistema educativo del país. (CAG, 2013: 10).

En Malasia, un programa para el Consejo para los Pueblos Indígenas (abreviado como MARA) comenzó a implementarse en 2013 utilizando los IGCSE de Cambridge para la certificación bilingüe en nivel secundario. (CAG, 2013: 12).

La Junta Evaluadora Internacional Cambridge, en 2015 anunció la firma de un acuerdo con el Centro Ucraniano para la Evaluación de la Calidad Educativa para un proyecto de reforma. La primera fase fue una evaluación del test nacional tomado por estudiantes que abandonaron la Universidad (CAG, 2015: 8).

En las vinculaciones con IES se destaca la lograda en Singapur, donde Cambridge coordina el Centro de Investigación Avanzada y Educación<sup>198</sup> (CARES por sus siglas en inglés) junto con la Universidad Tecnológica Nanyang y la Universidad Nacional de Singapur. (CARES, 2019). Por otra parte, los investigadores del Centro de Derecho y Ética Médica de la Universidad de Hong Kong trabajan junto con el Centro de Derecho, Medicina y Ciencias de la Vida de Cambridge en cuestiones éticas de la medicina y la innovación social (Universidad de Hong Kong, Centro de Derecho y Ética Médica, en línea, 2019)<sup>199</sup>.

Por su parte, las universidades australianas de Sídney y de Adelaide se unieron al grupo de casas de altos estudios que reconocen el examen como prueba de habilidad idiomática. (CAG, 2013: 5). Y en Vietnam, en 2011, la Universidad Nacional de Vietnam en la ciudad de Ho Chi Minh, se sumó a las 12.000 organizaciones del mundo en adoptar los estándares Cambridge para las habilidades idiomáticas (CAG, 2011: 6).

En los vínculos empresariales, la editorial de Cambridge, Cambridge University Press, unió esfuerzos con una firma de tecnología educativa de Beijing: Educación pre Universitaria, en un proyecto diseñado para habilitar a las escuelas a proveer un abordaje más dinámico y personalizado de la enseñanza aprendizaje. El sistema Cambridge ClassServer software ofrece contenidos y evaluaciones de alto nivel junto con una plataforma de aprendizaje y análisis de datos de vanguardia. (CAG, 2015: 4).

### **3.2.1.6.- Contrapartes vinculadas por Cambridge en Europa**

Las relaciones internacionales de la Universidad de Cambridge con actores europeos se encuentran embebidas en las relaciones de Inglaterra con los países del continente y se ven afectadas por las decisiones del país respecto de la salida de la Unión Europea (Cambridge, 2021 b)<sup>200</sup>. La Unión Europea aportó fondos a Cambridge a través del programa marco Horizonte 2020 (Cambridge, 2019, e)

En las relaciones con las IES se destaca el MOU con la Universidad de Investigación en Ciencias y Letras de París para la movilidad de investigadores y la colaboración entre los

---

<sup>198</sup> El CARES desarrolló el Campus para la Excelencia en Investigación y la Empresa Tecnológica (CREATE por sus siglas en inglés), que funciona como subsidiaria de la universidad en el país asiático y reúne investigadores de todo el mundo con el objetivo de reducir la huella de carbono de Singapur.

<sup>199</sup> Información disponible en: <https://www.cmel.hku.hk/>

<sup>200</sup> Información disponible en: <https://www.postgraduate.study.cam.ac.uk/international>

profesionales; la introducción de exámenes Cambridge en los programas de maestría de la Facultad de Finanzas y Management de Frankfurt; la adopción del Test de Admisión Biomédica (BMAT) del Servicio de Test de Admisiones de Cambridge por la Universidad de Leiden, Países Bajos. (CAG, 2014: 4 y 5).

En los vínculos gubernamentales, el Ministerio del Interior de Francia reconoció el test de idioma francés de negocios de Cambridge, Business Language Testing Service (BULATS)<sup>201</sup> como prueba de habilidades idiomáticas de quienes aplican a la ciudadanía del país. Otras versiones idiomáticas del BULATS fueron reconocidas en la Agencia de Fronteras de Reino Unido como requisito mínimo para acceder a la ciudadanía. La versión alemana del BULATS es desarrollada en colaboración con el Instituto Goethe, y es utilizado por las autoridades de varios estados alemanes. La versión española se desarrolla en colaboración con la Universidad de Salamanca. Además, el BULATS es utilizado por organizaciones como el Consejo de Europa y la OECD. (CAG, 2011: 4 y 5; CAG, 2012: 6).

Por su parte, el gobierno de Macedonia acordó la introducción de una nueva currícula de Cambridge para matemática y ciencias y en toda la escuela primaria (CAG, 2014: 8 y 9).

En los vínculos empresariales, Cambridge comenzó a aplicar las soluciones tecnológicas de la empresa alemana SAP desde 2012. En el desarrollo del Proyecto Threshold lograron la aplicación primaria para el gerenciamiento de los negocios del Grupo y la administración de la actividad. El Proyecto Threshold lanzó una base de datos mundial de todos los especialistas en evaluación con los que trabaja Cambridge. (CAG, 2014: 12) Por otra parte, el BULATS es utilizado en las empresas Air France y Air Bus (CAG, 2011: 4 y 5; CAG, 2012: 6).

En los vínculos con otras organizaciones cabe mencionar que las autoridades de Cambridge firmaron un acuerdo con la Asociación Civil de Colegios (STO por sus siglas en inglés) para ofrecer los exámenes Cambridge en colegios en Polonia, trabajando con el centro Lang LTC., con base en Varsovia. (CAG, 2011: 5).

---

<sup>201</sup> El BULATS versión francesa es el sistema de examen desarrollado por Cambridge Language Assessment con reconocimiento de L'Alliance Française. Este examen se utilizó como uno de los posibles test que se aceptaron en Francia para candidatos a realizar estudios de posgrado y también para aplicar a la carta de ciudadanía.

### **3.2.2.- Estrategia de internacionalización de Harvard a través de las contrapartes vinculadas**

En el caso de la universidad estadounidense, las relaciones internacionales también se coordinan en consideración del criterio geográfico de pertenencia de los actores vinculados. La información se presenta entonces, en función de cuatro áreas. La entrevistada Suzy Lowe mencionó que el criterio de la Universidad de Harvard para la selección de áreas no coincide necesariamente con el de cada facultad o colegio, dado que cada unidad académica tiene un interés particular en las vinculaciones internacionales. “The criteria for internationalization often differ between the academic units, for each one seeks to fulfil it’s own objectives”<sup>202</sup>.

#### **3.2.2.1.- Contrapartes vinculadas por Harvard en África y Medio Oriente**

En los vínculos gubernamentales, Harvard cuenta con la autorización del Ministerio de Cultura y Turismo de Turquía para el desarrollo de las actividades de excavación en el sitio arqueológico Sardis, Sart (Centro de recursos digitales de la exploración arqueológica de Sardís, 2021).

En las relaciones con IES, se destaca la labor desarrollada en Tanzania por el desarrollo científico. A través de la vinculación de la Escuela de Salud Pública TH Chan con la Academia de África para la Salud Pública (AAPH por sus siglas en inglés)<sup>203</sup>, la Universidad accede a un socio clave para el conocimiento de los temas relevantes en la región: salud maternal y reproductiva, salud infantil y adolescente, nutrición y agricultura, SIDA, tuberculosis, malaria y enfermedades no transmisibles. La AAPH desarrolla, además vínculos con otros institutos de investigación y formación del país, y se encuentra financiada por diversos sponsors y colaboradores dentro y fuera de Tanzania (Academia de África para la Salud Pública, en línea, 2021<sup>204</sup>)

Por otra parte, y como fruto de la vinculación entre la Escuela de Salud Pública TH Chan, la AAPH y la Universidad Muhimbili de Salud y Ciencias Afines, en 2011 se estableció el Estudio de Cohorte Urbano Dar es Salaam, Sistema de Vigilancia Demográfico (DSS

---

<sup>202</sup> Entrevista realizada el 6 de febrero de 2017.

<sup>203</sup> La Academia de África para la Salud Pública es una organización establecida de manera formal en 2009 aunque con antecedentes de décadas en la atención de los principales desafíos de salud pública en la región de África Subsahariana.

<sup>204</sup> Información disponible en: <https://www.aaph.or.tz/useful-links/harvard-th-chan-hsph>

por sus siglas en inglés), que monitorea la salud y eventos sociodemográficos en la región de Dar es Salaam, Tanzania. El sistema permite observar de manera efectiva los focos de enfermedades y actores de riesgo, evaluar las intervenciones realizadas y entrenar a los investigadores en enfermedades transmisibles y no transmisibles (Harvard, Escuela de Salud Pública TH Chan, en línea, 2021<sup>205</sup>).

En 2014, se fundó una red de trabajo de educación colaborativa llamada Investigación, Implementación Científica y Educación de África<sup>206</sup> (ARISE por las siglas en inglés) entre la Escuela de Salud Pública TH Chan, AAPH y otras instituciones líderes de la región (Academia de África para la salud pública, en línea, 2021 a<sup>207</sup>).

En las vinculaciones con el sector privado, cabe mencionar el Grupo Josping<sup>208</sup>, que financia un Programas de pasantías para estudiantes de grado y posgrado en sus empresas situadas en Accra, Ghana. Las compañías de Josping se dedican a actividades de servicios.

### **3.2.2.2.- Contrapartes vinculadas por Harvard en América Latina**

En los vínculos con IES, cabe mencionar la iniciativa conjunta de la Escuela de Ingeniería y Ciencias Aplicadas de Harvard (SEAS), la Escuela Politécnica de la Universidad de San Pablo (Poli- USP) y los DRCLAS de Harvard, oficina Brasil, para la participación de estudiantes y miembros de la facultad explorando los desafíos de los ingenieros, urbanistas y tomadores de decisiones en la materia. (Harvard, en línea, 2019<sup>209</sup>, y Harvard, Oficina Brasil, 2010).

Continuando las vinculaciones con las IES, DRCLAS desarrolla un programa de eventos y actividades en Cambridge y puntualmente logró la colaboración con el Instituto Invierno, la Universidad de Puerto Rico. Por otra parte, en 2015, SEAS, DRCLAS y la

---

<sup>205</sup> Información disponible en: <https://www.hsph.harvard.edu/nutrition-and-global-health/tanzania-infectious-disease-research-training-program/>

<sup>206</sup> El encuentro fundacional de esta red se realizó en Boston, Massachusetts, con miembros provenientes de 7 países africanos (Botsuana, Etiopía, Ghana, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania y Uganda) y el objetivo de coordinar las acciones de educación e investigación para los temas críticos de salud pública. Se espera que la red logre dominar tanto el conocimiento como los métodos para la implementación y evaluación de programas, el uso de bioestadística, epidemiología y economía de la salud.

<sup>207</sup> Información disponible en: <https://www.aaph.or.tz/search/node/ARISE>

<sup>208</sup> Para más información visitar: [www.josponggroup.com/](http://www.josponggroup.com/)

<sup>209</sup> Información disponible en: <https://www.globalsupport.harvard.edu/>

Universidad Tecnológica de Chile (UTEC) lanzaron el programa de becas para proyectos conjuntos sobre ingeniería y tecnología.

Por otra parte, un conjunto de IES de la región: la Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Torcuato Di Tella (UTDT), Universidad de San Andrés, y la Universidad Nacional de las Artes, en Argentina; la Universidad de Chile (UCH), la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), y la Universidad Diego Portales (UDP), en Chile; y la Universidad de La Habana, en Cuba, son anfitrionas en el programa de Estudios Período Lectivo en el Extranjero, instrumentado a través del DRCLAS. (Harvard, DRCLAS, en línea, 2021 a<sup>210</sup>).

En los vínculos que integran actores gubernamentales e IES, se encuentra el esponsoreo del Consejo Nacional de Chile para Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) y el Ministerio de Economía de Chile a la beca de Investigación, Harvard -Universidad Adolfo Ibáñez (UAI), para tecnología, diseño, humanidades, ciencia, ingeniería, política pública, salud, negocios y educación; se destaca además, el financiamiento del CONICIT y el Ministerio de Economía de Chile para proyectos que desarrolla Harvard en la región desde 2013. (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, 2021)

En las vinculaciones con otras instituciones, cabe mencionar las actividades de Harvard para profesores y educadores en general de todo Brasil, junto con el Instituto Península y la Fundación Santillana.

### **3.2.2.3.- Contrapartes vinculadas por Harvard en Asia**

Dentro de las vinculaciones con IES, a través del Instituto Harvard Yenching (HYI, por las siglas en inglés) situado en el campus de la Universidad de Harvard como fundación independiente dedicada a la promoción de la educación superior en Asia en Humanidades y Ciencias Sociales, la universidad se vincula con cinco universidades chinas: Central China Normal University, Fudan University, Pekín University, Sichuan University, y Yunnan University.

Parte de los vínculos gubernamentales de Harvard en la región se canalizan a través del Instituto Lakshmi Mittal, situado en el predio de la Universidad en Cambridge,

---

<sup>210</sup> Información disponible en: <https://drclas.harvard.edu/where-we-work>

Massachusetts, y que desde 2017 cuenta con la Oficina del Sur de India, en Delhi. De esta manera, Harvard desarrolla programas de investigación con los gobiernos de: Afganistán, Bangladesh, India, Maldivas, Myanmar, Nepal, Pakistán, Sri Lanka y Bután. Las becas B4 para biociencia son financiadas por el Departamento de Biotecnología del Ministerio de Ciencia y Tecnología del gobierno de India. (Instituto Lakshmi Mittal, en línea, 2021<sup>211</sup>)

En los vínculos con el sector privado, la empresa Greenberg Taurig LLP financia Programa de Estudios Instituto Nepal Familia Sudasiática y el Instituto Lakshmi Mittal.

La vínculos gubernamentales en India, Harvard colaboró con funcionarios gubernamentales del Estado indio de Uttar Pradesh, del Kumbh Mela<sup>212</sup>, participando desde los preparativos hasta la celebración final, investigando y documentando los prototipos para el planeamiento urbano, la organización y la protección ambiental. En el evento se aplicó Programa de Tecnología Móvil que, procesando enorme cantidad de datos reunidos en los teléfonos celulares utilizados en el evento, permitió comprender el uso de redes sociales, el comportamiento humano, logrando además información sobre el movimiento bancario y comercial, el diagnóstico médico, y el cuidado de la salud. (Instituto Lakshmi Mittal, en línea, 2021 a<sup>213</sup>)

Los vínculos con IES y otras organizaciones de Japón es importante la labor del Instituto de Investigación de Estudios Japoneses Edwin O. (RIJS) creado en 1973 y situado en la Universidad de Harvard para promover la enseñanza e investigación en Japón en temas sociales, culturales, económicos y políticos. Las becas que ofrece a estudiantes de grado de Harvard de Física, Ciencias Naturales, Ingeniería, y Ciencias Aplicadas permiten desarrollar su investigación en laboratorios en Japón contando como instituciones anfitrionas a la Universidad Hiroshima, el Instituto Okinawa de Ciencia y Tecnología, el Centro RIKEN para Proyectos de Inteligencia Avanzada, el Centro RIKEN para Neurociencias, el Centro RIKEN para Ciencias Médicas Integrativas, el Instituto Tokio de Tecnología, la Universidad Tsukuba, el Instituto International para Medicina Integral del Sueño, y el Centro Internacional de Investigación en Neuro- inteligencia de la

---

<sup>211</sup> Información disponible en: <https://mittalsouthasiainstitute.harvard.edu/>

<sup>212</sup> Celebración de relevancia cultural que en 2013 motivó a 34 millones de hindúes a viajar a lo largo de ríos sagrados como el Ganges, para bañarse y limpiarse del pecado.

<sup>213</sup> Información disponible en: <https://mittalsouthasiainstitute.harvard.edu/kumbh-mela/>

Universidad de Tokio (Harvard, Instituto De Investigación De Estudios Japoneses Edwin O., en línea, 2021<sup>214</sup>)

En las vinculaciones con IES de Malasia, cobra importancia el Programa de Intercambio Jeffrey Cheah, iniciado en 2013 a través del Centro Harvard Asia, el Grupo Sunway, la Universidad Monash, y la contribución de la Fundación Jeffrey Cheah, para enseñanza avanzada e investigación en Sudeste Asiático.

### **3.2.2.4.- Contrapartes vinculadas por Harvard en Europa**

En las relaciones con Reino Unido, en 2016 se inauguró el Richard Rogers House en Wimbledon, Reino Unido, dotado por Lord Rogers, de la Escuela de Graduados de Diseño de Harvard, reconocido arquitecto británico, para asegurar la conservación de la casa icónica como residencia, y también para proporcionar un espacio multidisciplinar a la Universidad de Harvard.

En Italia, cuenta con el Centro de la Universidad de Harvard Villa I Tatti de Estudios del Renacimiento italiano, en Florencia, Italia fue creado en 1959 gracias a una donación de una propiedad de 30 hectáreas contando los jardines con viñedos y arboledas, una colección de libros, fotografías y obras de arte de Bernard Berenson, graduado de Harvard en 1887, y se destina al estudio de humanidades y artes. El centro ofrece numerosas becas de estudio<sup>215</sup> y programas de movilidad de profesores, pasantías, premios y subsidios. (Harvard, Villa I Tatti, Centro de Estudios del Renacimiento Italiano, en línea, 2019<sup>216</sup>).

En Francia, se destaca la labor de la HBS con un Centro de Investigación en París, creado en 2003 desde el cual desarrolla y fortalece las relaciones con los principales referentes

---

<sup>214</sup> Información disponible en: <https://rijs.fas.harvard.edu/>

<sup>215</sup> Las becas de estudio del Centro Villa I Tatti son: las Wallace, para el estudio de la historiografía y el impacto del renacimiento italiano en la era moderna; las Berenson, para explorar Italia en el mundo; becas en Humanidades Digitales, sobre humanidades y ciencias sociales, destinadas a bibliotecarios, archivistas, y profesionales de las ciencias de los datos; las becas conjuntas Villa I Tatti - Bogaziçi University, del Centro Villa I Tatti y el Centro de Estudios Bizantinos de la Universidad de Bogaziçi, para el período académico 2019-2020 con residencia en Estambul y en Florencia investigando las interacciones entre Italia y el Imperio Bizantino; las becas David and Julie Tobey, para investigación en dibujo, impresiones e ilustraciones manuscritas del renacimiento italiano y su rol en el proceso creativo, la historia del gusto y la colección y preguntas sobre el conocimiento; las becas Craig Hugh Smyth, para curadores y conservadores con estudios avanzados en cualquier aspecto del renacimiento italiano; las becas conjuntas del Centro I Tatti con el Instituto Warburg de Estudios Avanzados de la Universidad de Londres, para 2019- 2020 en Londres y en Florencia; las becas residenciales Frederick Burkhardt, ofrecidas por Concejo Americano de Sociedades Aprendidas (ACLS), programa de 9 meses de residencia para el estudio de humanidades y ciencias sociales; becas para graduados, para estudiantes de doctorado de Harvard.

<sup>216</sup> Información disponible en: <http://itatti.harvard.edu/>

de los negocios y de la academia. El centro contribuye con las publicaciones e investigaciones sobre Europa, en especial en temas como la integración económica y financiera, responsabilidad social empresaria, flujos internacionales de capitales, inversiones, políticas y el impacto de la tecnología en los negocios. (Harvard, HBS, en línea, 2019<sup>217</sup>)

En los vínculos con las IES, se destacan las acciones desarrolladas por Harvard desde el Centro de Estudios Helénicos (CHS por las siglas en inglés) en Nafplio, Grecia, con participación de la Universidad Democrática de Thrace. En este marco, se puede acceder a pasantías tanto en Grecia como en Estados Unidos<sup>218</sup> (Harvard, Centro de Estudios Helénicos de Grecia, en línea, 2019<sup>219</sup>).

### **3.2.3.- Estrategia de internacionalización de la UBA a través de las contrapartes vinculadas**

En el caso de la primera universidad latinoamericana, al no hallarse un criterio vertebrador surgido de los órganos de Relaciones Internacionales, utilizamos, a fines expositivos, una organización de la información considerando la importancia otorgada a cuatro regiones siendo Europa y América Latina las de mayor interés, y en menor intensidad, pero igual valor, los lazos de con actores de Norteamérica, Oceanía y África, por un lado, y con Asia por otro (UBA, 2015: 80 y UBA, 2019). El ya mencionado Luis Pérez Van Morlegan ratificó la importancia de estos destinos y, en relación a los logros del ICUBA, destacó que es interesante vincular con actores culturalmente diferentes<sup>220</sup>.

Además de la vinculación con otras instituciones de la educación superior, donde se concentra la amplia mayoría de lazos internacionales, la UBA desarrolla también una política activa de vinculación con actores internacionales de otro tipo, entre los cuales se encuentran entes gubernamentales nacionales e internacionales, empresas, y otro tipo de instituciones.

---

<sup>217</sup> Información disponible en: <https://www.hbs.edu/global/about/Pages/europe.aspx>

<sup>218</sup> Harvard ofrece pasantías de 3 tipos para profundizar estudios sobre Grecia: la pasantía de Enseñanza en Grecia, para estudiantes de Harvard que quieran enseñar en el programa de verano de la escuela secundaria CHS en Grecia; el Programa Harvard de Verano en Nafplio y Thessaloniki, seminario de 5 semanas de Culturas Comparadas que se desarrolla desde 2002; y la beca Museo de Arte de Verano de Cycladic, en Atenas. Como contraparte, se ofrecen también pasantías en Washington DC como la Sesión de Invierno del Centro de Estudios Helénicos; y la pasantía de verano en Humanidades Digitales.

<sup>219</sup> Información disponible en: <https://greece.chs.harvard.edu/>

<sup>220</sup> Entrevista realizada el 15 de diciembre de 2017.

Al identificar los actores con los cuales generar y fortalecer relaciones internacionales, la SRI menciona instituciones, organismos gubernamentales y no gubernamentales y otros actores relevantes de la educación superior, por los cuales se puede interpretar otras universidades, aunque no exclusivamente. Se destaca la importancia de generar vinculaciones con instituciones de educación superior del nivel de la UBA, si bien también se acepta una cooperación académica con universidades que no hayan logrado su calidad (UBA, 2015: 80).

No se encuentra en la Secretaría de Relaciones Internacionales de Rectorado UBA una división de áreas geográficas como método de clasificación de las relaciones internacionales de la Universidad, pero a fines de aumentar la claridad de la exposición se presenta a continuación la información específica sobre la internacionalización atendiendo a cuatro áreas geográficas: Europa; América Latina; América del Norte, África y Oceanía; y Asia.

### **3.2.3.1.- Contrapartes vinculadas por la UBA en Europa**

Dentro de los actores gubernamentales, UBA se relaciona con diversos organismos internacionales<sup>221</sup> como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), con sede en Roma, Italia, de la cual se obtuvo financiamiento para el desarrollo de un proyecto de ordenamiento territorial (UBA, 2013), así como el aporte de 1.152.605 pesos para la prestación de servicios para el Relevamiento y Fortalecimiento del Marco Normativo de la Producción y Aprovechamiento de la Biomasa destinada a Generación de Energía (UBA, 2014 y 2015); el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), con sede en Ginebra, Suiza, del cual UBA obtuvo apoyo financiero por 101.000 dólares para la organización de la Tercera Conferencia de Autores Líderes del Quinto Informe de Evaluación del Grupo de Trabajo II del IPCC, celebrado en octubre de 2012 (UBA 2012); y el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, con sede en París, Francia, con la cual se desarrollan actividades de cooperación, complementación e intercambio académico y científico (UBA, 2014).

Continuando con los vínculos con actores gubernamentales de Europa, cabe hacer una distinción entre las relaciones con la Unión Europea (UE) por un lado, y con los gobiernos

---

<sup>221</sup> Colocamos estas vinculaciones dentro del apartado de relaciones con actores en Europa por encontrarse allí sus sedes centrales.

de diversos países por otro. En el caso de la UE se destacan el Esquema de Acción Regional Europeo para la Movilidad de Estudiantes Universitarios, ERASMUS MUNDUS (European Region Action Scheme for the Mobility of University Students), y el programa América Latina de Formación Académica (ALFA)<sup>222</sup> (UBA 2012 a: 26).

ERASMUS es un programa de cooperación educativa superior para elevar la calidad de los estudios de este nivel, promover el diálogo intercultural, desarrollar recursos humanos y fomentar la cooperación internacional con la Unión Europea. La UBA, participó en diversos proyectos o lotes. En el programa llamado Movilidad 2009-2013: el Lote 16 (sólo para Argentina), coordinado por la Universidad de Bologna, Italia; el Lote 18 (que comprendió a la Argentina, a Bolivia y a Perú), coordinado por la Universidad de Deusto – España. Además, en el programa Movilidad 2010-2014, la UBA participó en: el Lote 13<sup>a</sup> (sólo para Argentina), en dos consorcios coordinado uno por la Universidad de Bologna, Italia, y otro por la Universidad Politécnica de Valencia, España. En el programa Movilidad 2011-2015, la UBA participó en tres consorcios, coordinados por la Universidad Politécnica de Valencia, España, la Universidad Politécnica de Torino, Italia, y la Universidad de Groningen, Holanda respectivamente. (Contaduría General de la Nación, 2013 y 2014).

Continuando con los vínculos de actores gubernamentales nacionales, cabe mencionar el caso de Francia, Alemania e Italia. Con Francia, la universidad firmó el acuerdo del ya mencionado Centro Franco- Argentino de Altos Estudios (CFAAE), cuya misión es fomentar la cooperación universitaria y científica entre Argentina y Francia de manera estable. El CFAAE ofrece dos programas de becas y movilidad a Francia: ARFITEC<sup>223</sup> (Argentina Francia Ingenieros Tecnología) y Movilidad Académica UBA- París<sup>224</sup>, así como programas de co- tutela de tesis<sup>225</sup>.

---

<sup>222</sup> Por otra parte, ALFA, está orientado a la cooperación entre Instituciones de Educación Superior de la Unión Europea y América Latina. Se creó en 1994 por iniciativa de la Comisión Europea para reforzar la cooperación europeo latinoamericana en educación superior, cuyo antecedente fue la Cumbre de América Latina, el Caribe y la Unión Europea Proceso (ALCUE).

<sup>223</sup> ARFITEC respalda proyectos de asociación entre establecimientos de educación superior de Argentina y Francia en ingeniería. Es controlado por un Comité Mixto Franco – Argentino de Coordinación donde tienen representación las autoridades de los dos países, la Conferencia de los Directores de las Escuelas de Ingeniería Francesas y el Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de Argentina.

<sup>224</sup> El objetivo del programa de Movilidad Académica UBA- París es establecer, desarrollar y estrechar las relaciones de cooperación en materia de educación superior e investigación. Se dedica a la realización de actividades académicas y proyectos de investigación conjuntos en temas de interés común, involucrando a docentes e investigadores.

<sup>225</sup> Dentro del programa de Movilidad Académica UBA- París, se trata de una actividad regulada por el acuerdo suscripto entre la Comisión General Argentino- Francesa en 1997 (Acta de la Subcomisión Cultural, Científica y Técnica).

Por otra parte, la UBA junto con el DAAD, y el Ministerio de Ciencia e Investigación de Alemania, crearon el centro binacional de la UBA, el Germano - Argentino, inaugurado en diciembre de 2004. En la actualidad, el Centro cuenta con programas de becas cofinanciados por el Ministerio de Educación de la Argentina y el Ministerio de Ciencia e Investigación de Alemania; así como con facilidades de intercambio de científicos del CONICET y de Universidades Argentinas. Continuando con los vínculos con Alemania e incorporando además a empresas e IES, la UBA co- creó el Centro Universitario Argentino Alemán, con el cofinanciamiento del gobierno de la República Federal de Alemania, del gobierno de la República Argentina y de la Asociación Argentino – Alemana de Ciencia y Tecnología, que nuclea empresas alemanas en la Argentina. El Centro coopera con la difusión de la Convocatoria de Financiamiento Inicial para nuevos proyectos del Centro Universitario de Baviera para América Latina (BAYLAT). (UBA, 2015a)

Fuera del período analizado, pero con relevancia para las vinculaciones gubernamentales con Italia, la UBA inauguró el Centro Italo-Argentino de Altos Estudios el 28 de noviembre de 2018. De esta manera se cuenta con un marco legal para el trabajo científico conjunto, la formación, y la capacitación en cinco áreas temáticas: la docencia; el debate y la difusión de conocimientos; la orientación y la capacitación estudiantil; la investigación científica y tecnológica; y la transferencia del conocimiento a la sociedad. (UBA, en línea, 2021 a<sup>226</sup>)

En los vínculos con IES, se encuentra la cooperación con la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, y desde 2014, con la Universidad de la Sorbona, que también colaboran con el Centro Franco Argentino (CFAAE). (UBA, 2015a)

Por otra parte, entre los vínculos que nuclean IES y empresas, se destacan los programas de movilidad en el nivel de grado y posgrado llamados Becas Santander- Iberoamérica, realizado entre Universidades de España, Portugal, México, Brasil y Argentina con financiamiento del Banco Santander. Asimismo, las Becas Universidad Autónoma de Madrid- Banco Santander vincula a los estudiantes UBA con esta universidad en particular contando también con el financiamiento de la Banca Santander de España. Además, el mismo banco en su división Santander Río ofrece el Programa de Becas Iberoamérica, también para el nivel de grado y posgrado, disponiendo de becas para el

---

<sup>226</sup> Información disponible en: <https://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=596>

cursado de un semestre académico en Universidades Participantes de Brasil, España y Portugal. El Banco Santander de España financia también el Programa Universidad Autónoma de Madrid (UAM) desde 2001, para la movilidad recíproca de estudiantes. Además de lo mencionado, la UBA integra la Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe que dispone de un programa de movilidad para el nivel de grado y de posgrado para estudiantes de 17 Universidades que podrán cursar parte de sus estudios en cualquiera de las universidades miembros de la Red. El financiamiento se logra con recursos del banco de Santander. (UBA, 2011; UBA, 2012 a: 13; UBA, 2015 a; y UBA, en línea, 2021 b<sup>227</sup>)

El programa de Movilidad Académica entre Universidades Andaluzas y Latinoamericanas de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP) consiste en becas para fomentar propuestas de cooperación universitaria iberoamericana en el nivel de posgrado y que de esta manera faciliten el establecimiento de un espacio iberoamericano de educación superior. Se ofrecen dos tipos de becas, para cubrir el traslado internacional, o para gastos de estancia. Además, se ofrece otro tipo de becas para posgrado y doctorado para cubrir únicamente el traslado internacional. (UBA, 2012 a: 20- 21, UBA, 2015 a, y UBA, en línea, 2021 c<sup>228</sup>)

En vínculos con otras organizaciones, la UBA participa del programa de la Fundación Carolina, de España, llamado Becas de Posgrado en España para Docentes de Universidades Nacionales, para la realización de investigaciones posdoctorales y de programas doctorales en universidades españolas. (UBA, 2015 a, y UBA, en línea, 2021 d<sup>229</sup>)

### **3.2.3.2.- Contrapartes vinculadas por la UBA en América Latina**

En las estrategias de vinculación con actores gubernamentales se encuentran como contrapartes por un lado al MERCOSUR, y por otro lado a actores estatales y entre ellos específicamente a México, Colombia, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Cuba (UBA, 2015 a).

---

<sup>227</sup> Información disponible en: <https://www.uba.ar/noticia/13483>

<sup>228</sup> Información disponible en: <https://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=3>

<sup>229</sup> Información disponible: [www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=360](http://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=360)

En vínculos con actores gubernamentales con México, la UBA desarrolla actividades de movilidad que incluyen dos programas. El primero es el JIMA (Jóvenes de Intercambio México - Argentina), originado dentro del marco del Convenio de Colaboración Académica, Científica y Cultural entre la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de los Estados Unidos Mexicanos y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) de la República Argentina. El segundo es el Programa Movilidad de Académicos y Gestores entre Universidades mexicanas y argentinas (MAGMA), también es propiciado por ANUIES y el CIN (UBA, 2012 a: 9-11).

En vínculos que nuclean actores gubernamentales e IES, la UBA participó en programas facilitados por el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI) de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación. Entre ellos: el programa Centros Asociados para el Fortalecimiento de los Posgrados Brasil Argentina, de la SPU y la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal del Nivel Superior (CAPES), de Brasil; el programa Centros Asociados de Posgrados Brasil Argentina, también de la SPU y la CAPES, para el intercambio de estudiantes de posgrado y docentes-investigadores; el programa Proyectos Conjuntos de Investigación, con docentes e investigadores de los Estados miembros y asociados del MERCOSUR; el programa de Asociación para el Fortalecimiento de Posgrados; y el Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado en lengua española y portuguesa, del MERCOSUR. (UBA, 2015 a, y UBA, Facultad de Filosofía, en línea, 2015<sup>230</sup>)

Además de lo mencionado, los vínculos gubernamentales de UBA dentro del MERCOSUR incluyen la participación en el Programa de Movilidad Académica Regional para los Cursos Acreditados (MARCA), perteneciente al MERCOSUR Educativo (Contaduría General de la Nación, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012).

Continuando con los vínculos gubernamentales, en 2008, la UBA participó de la creación de ICA ARG, red universitaria vinculada a la veterinaria y la salud animal, integrando al Instituto de Ciencia Animal (ICA) del gobierno de Cuba y el Programa de Promoción de la Universidad Argentina. Además, la UBA participa anualmente del congreso PRE ALAS de la Asociación Latinoamericana de Sociología, desarrollados en diversos países

---

<sup>230</sup> Información disponible en: <http://novedades.filo.uba.ar/novedades/convocatorias-del-programa-spu-capes>

del subcontinente. (UBA, 2015 a; UBA, en línea, 2014 b<sup>231</sup>, y Red ICAARG, en línea 2017<sup>232</sup>).

En los vínculos con IES, cabe destacar el acuerdo estratégico de Alianza Académica Latinoamericana con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de San Pablo (USP) para la creación de la Carretera Latinoamericana del Conocimiento y del cual UBA participa a través del CIN (Consejo Interuniversitario Nacional, 2015: 29); la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM), cuyo programa Escala Estudiantil integra estudiantes de grado de universidades de Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Argentina. Además, la AUGM trabaja en la Asociación de Universidades para estudiantes, docentes e investigadores cuyos principales programas son el ESCALA Estudiantil, el ESCALA Docente, y las Jornadas de Jóvenes Investigadores (Grupo Montevideo, en línea, 2021<sup>233</sup>, y UBA, Facultad de Derecho, en línea, 2021<sup>234</sup>); finalmente a través del programa Movilidad Académica Colombia- Argentina (MACA), la UBA establece lazos con otras universidades colombianas. ((UBA, 2015 a)

### **3.2.3.3.- Contrapartes vinculadas por la UBA en América del Norte, Oceanía y África**

En las vinculaciones actores gubernamentales se destaca el vínculo de la UBA con un organismo internacional como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, con sede en Nueva York, Estados Unidos, con que la facultad de Ciencias Económicas acordó el dictado de cursos de capacitación, trabajos de investigación, asistencia técnica y asesoramiento técnico<sup>235</sup>.

Continuando con las relaciones con actores gubernamentales, UBA participa del programa de becas Fullbright de la Oficina de Asuntos Educativos y Culturales del Departamento de Estado de los Estados Unidos. (UBA, 2012 a: 23, y UBA, en línea, 2018<sup>236</sup>)

---

<sup>231</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/noticia/12078](http://www.uba.ar/noticia/12078)

<sup>232</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=2078](http://www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=2078)

<sup>233</sup> Información disponible en: <http://grupomontevideo.org/escala/index.php/universidades-membros/informacoes-gerais-para-universidade/101-uba-universidad-de-buenos-aires>

<sup>234</sup> Información disponible en: [www.derecho.uba.ar/institucional/deinteres/2017/programa-escala-docente-de-asociacion-de-universidades-grupo-montevideo-augm-convocatoria-2-aa8](http://www.derecho.uba.ar/institucional/deinteres/2017/programa-escala-docente-de-asociacion-de-universidades-grupo-montevideo-augm-convocatoria-2-aa8)

<sup>235</sup> Resoluciones 1133/10 y 2525/11 UBA.

<sup>236</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=344](http://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=344).

En vínculos con IES, UBA estuvo presente en el Workshop Educativo Miami, en Estados Unidos, que fue propicio para las reuniones con la Universidad de Central Florida y con la Universidad de International Florida que resultaron en la concreción del ya mencionado programa Study Abroad. (UBA, en línea, 2021 e<sup>237</sup>; y UBA, 2012 a: 40- 42)

Continuando con las relaciones que incluyen actores gubernamentales e IES, cobran relevancia Australia y sus universidades. La SRI realizó un trabajo conjunto con el Área de Misiones Internacionales, asistiendo a Ferias Internacionales y establecieron relaciones con la Embajada de dicho país. Australia promovió becas en Argentina, algunas de las cuales fueron obtenidas por estudiantes y/o graduados de la Universidad de Buenos Aires. El acuerdo firmado con la Universidad de Sydney facilitó un trabajo posterior en un proyecto entre las facultades de medicina de ambas instituciones. El acuerdo alcanzado con la Universidad de Melbourne habilita el trabajo conjunto en economía y finanzas, y en agricultura. (UBA, 2012 a: 51, y UBA, en línea, 2020<sup>238</sup>)

### **3.2.3.4.- Contrapartes vinculadas por la UBA en Asia**

Entre los vínculos con actores gubernamentales e IES, se destaca la creación del ya mencionado ICUBA, siendo este el cuarto centro binacional de la universidad. Es una institución sin fines de lucro surgida de un acuerdo de colaboración entre la UBA y la Universidad de Jilin, Cangchun, China, facilitado por Hanban, sede central de Instituto Confucio y entidad gubernamental de la República Popular China habilitada para la difusión y enseñanza de la cultura y el idioma en el exterior. Los cursos de idioma chino mandarín concuerdan con el examen internacional HSK (Hanyu Shuiping Kaoshi). A partir del ICUBA, la UBA generó convenios de cooperación académica con universidades chinas como las de Harbin, Uibe, Shenzhen y Tongji que facilitan la movilidad de profesores, estudiantes e investigadores de la UBA y el estudio de la lengua extranjera. (UBA, 2019: 70- 71)

Continuando con los vínculos gubernamentales y con otras organizaciones, la UBA cuenta con un quinto centro binacional, siendo el tercero según el orden cronológico de creación. Se trata del Centro de Estudios Corea Argentina (CECA), inaugurado en 2005 y basado en la convicción de la pertinencia de la coordinación del trabajo de docencia e

---

<sup>237</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=589&lang=en](http://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=589&lang=en)

<sup>238</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/convenios/resultados.php](http://www.uba.ar/convenios/resultados.php)

investigación para el desarrollo de ambas comunidades académicas. El centro cuenta con el apoyo de la Embajada de la República de Corea en Argentina, y la Korea Foundation. (UBA, 2012 a: 52)

Recientemente, y fuera del período bajo análisis, en 2019 la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA inauguró el Centro Ruso de la Universidad, a través de un Convenio firmado con la Fundación Ruskiy Mir y contando el apoyo de funcionarios de la Embajada rusa. (UBA, en línea, 2018 a<sup>239</sup>).

En las vinculaciones con IES, en 2011 se realizó una misión del Rector y del Secretario de Relaciones Internacionales a Shangai, China y Seúl, República de Corea. Como logros se destacan, la firma de dos convenios con IES de Shangai: la Universidad de Ciencias y Tecnología del Este de China (ECUSET), y la Universidad de Tongji; la firma de un convenio y una carta de intención con dos IES de Pekín: la Universidad de Tsinghua, y la Universidad de Pekín, respectivamente, y la firma de un convenio con la Universidad de Hankuk, Seúl. Como corolario, en 2012 se inició un programa piloto de movilidad académica para docentes e investigadores, entre UBA y universidades chinas. (UBA, 2012 a: 33- 49)

El Banco Santander Río SA, a través de un programa marco de movilidad, llamado Marco Polo, financió en 2011 el traslado de estudiantes, docentes e investigadores de grado y posgrado de veinte Universidades pertenecientes a la Red de Universidades del Grupo Santander para realizar estancias o proyectos de investigación, o el aprendizaje del idioma chino mandarín en una universidad china. Los becarios de la UBA accedieron a la Universidad de Pekín, Tongji y al Instituto de Tecnología Pekín. (UBA, 2012 a: 50)

En el período analizado, la UBA participó de la 2ª Exhibición y Conferencia Internacional en Educación Superior en Riyadh, Arabia Saudita. Las Universidades saudíes con las que se mantuvieron reuniones fueron King Abdulaziz (KAU), Najran y King Fahd of Petroleum and Minerals, King Saud y Ha'il, con las cuales ya se habían firmado convenios de cooperación. El tema de investigación específico para el caso de la KAU es el agua y las prácticas de laboratorio, pudiendo incorporar la nanotecnología. (UBA, 2012 a: 34- 35)

---

<sup>239</sup> Información disponible en: [www.uba.ar/noticiasuba/nota.php?id=21018](http://www.uba.ar/noticiasuba/nota.php?id=21018)

### **3.2.4.- Estrategia de internacionalización de la USP a través de las contrapartes vinculadas**

La internacionalización en la USP es una directriz fundamental que se desarrolla a través de la cooperación académica en investigación, enseñanza, cultura y extensión universitaria. La universidad organiza sus relaciones internacionales definiendo cuatro áreas geográficas. (AUCANI, en línea, 2021<sup>240</sup>) El continente europeo se encuentra representado en las zonas 1 y 4 que se presentan a continuación y es el destino preferido por la comunidad académica de la USP. Al respecto se pronunciaron ambos entrevistados, y en particular, Marcio Lobo Netto sostuvo: “Tienen un vínculo fuerte con Europa. Son los europeos, después los de América Latina.” Indicando que en el ideario de la USP las vinculaciones con Europa son mucho más atractivas que las que pueden establecerse con América Latina<sup>241</sup>.

#### **3.2.4.1.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área Nº 1: África y Europa Meridional<sup>242</sup>**

En las relaciones con actores gubernamentales, colocamos en este apartado el acuerdo de la USP con la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) por encontrarse su sede en Ginebra, Suiza; y con el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), con sede en Nairobi, Kenia.

A través de investigadores destacados, la USP mantiene vínculos con el PNUMA, con el cual también se alcanzó la firma de un protocolo interinstitucional. En 2014 un equipo de la Universidad, del campus de San Carlos, recibió una mención de honor por su programa educativo para la promoción de zonas de gasto cultural cero (AUCANI, en línea, 2014<sup>243</sup>,

---

<sup>240</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/>

<sup>241</sup> Entrevista realizada el 11 de febrero de 2020.

<sup>242</sup> Sudáfrica, Albania, Andorra, Angola, Arabia Saudita, Argelia, Bélgica (solo región francófona), Benín, Bosnia Herzegovina, Botsuana, Burquina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Chipre, Comores, Congo-Brazzaville (República del Congo), Congo-Kinshasa (República Democrática del Congo), Costa de Marfil, Croacia, Djibouti, Egipto, Eritrea, España, Etiopía, Francia, Gabón, Gambia, Gana, Gibraltar, Grecia, Guinea, Guinea Ecuatorial, Guinea-Bissau, Italia, Lesoto, Liberia, Libia, Macedonia, Madagascar, Malawi, Mali, Malta, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mayotte, Mozambique, Montenegro, Namibia, Níger, Nigeria, Portugal, Kenia, República Centro-Africana, Ruanda, San Marino, Santa Helena, Santo Tomé y Príncipe, Sahara Occidental, Seychelles, Senegal, Sierra Leona, Serbia, Somalia, Suazilandia, Sudán, Sudán del Sur, Suiza (solo la región francófona), Tanzania, Togo, Tunisia, Uganda, Vaticano, Zambia y Zimbabwe.

<sup>243</sup> Información disponible en: [www.usp.br/internationaloffice/index.php/destaques/docente-da-usp-participara-de-programa-das-nacoes-unidas/](http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/destaques/docente-da-usp-participara-de-programa-das-nacoes-unidas/)

y Biblioteca Universidades Ambiente y Sostenibilidad en América Latina y el Caribe, 2013: 67- 68)

El acuerdo de la USP con la Comisión Europea constituye un caso especial de vínculos con actores gubernamentales. Los programas de la Comisión Europea Erasmus Plus, comprenden 3 tipos de acciones de las cuales la USP participa como beneficiaria: la movilidad de estudiantes y staff a través de la Maestría Conjunta Erasmus Mundus y los préstamos Erasmus Plus Master; la vinculación con Socios Estratégicos; y la política de creación y fortalecimiento del diálogo institucional.

En los vínculos con IES se destacan una serie de universidades con que la USP firmó acuerdos de doble titulación: la Universidad de Copenhague, Dinamarca; la Universidad de Vigo, la Universidad de Burgos, la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, la Universidad de Alicante y la Universidad Politécnica de Cataluña, en España; la Escuela de Minas de D'albi-Carmaux, la Universidad Paris 8 Vincennes - Saint-Denis, el Museo Nacional de Historia Natural, y la Universidad de Grenoble UDG, en Francia; la Universidad Tecnológica Eindhoven, la Universidad del Río Groningen (con dos acuerdos), en Países Bajos; la Universidad Católica Portuguesa (dos acuerdos) la Universidad de Minho, en Portugal; el King's College, y el Colegio Imperial de Ciencia, Tecnología y Medicina de Londres, en Gran Bretaña. (AUCANI, en línea, 2019<sup>244</sup>)

Continuando con las relaciones con IES, se destaca la vinculación con la Universidad de la Sorbona de la ciudad de París (USPC, por sus siglas en francés), que cuenta con presencia física en la USP. La oficina de representación de la USPC se encuentra en el Centro de Difusión Internacional, en las oficinas nuevas de la AUCANI y fue posible mediante un convenio de cooperación entre ambas universidades. La oficina de USPC fue inaugurada en septiembre de 2015 y se encuentra en el edificio de Relaciones Internacionales del campus San Pablo. En el mismo documento se prevé la apertura de una oficina de representación de la USP en la USPC. Los objetivos de la oficina francesa en la USP son facilitar el intercambio estudiantil y de investigadores, desarrollar proyectos conjuntos, organizar eventos y promover programas de la USPC, así como colaborar con la USP en cuanto documentación administrativa para la cooperación académica (USP-USPC, 2014).

---

<sup>244</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

Más allá de la USPC, e integrando potencialmente a todas las universidades francesas con un grupo de universidades estatales paulistas, desde 2010 se desarrollan las llamadas Cátedras Francesas en San Pablo, programa destinado a profesores de franceses de las instituciones de educación superior tanto públicas como privadas. Los objetivos son la promoción de la colaboración para abordar proyectos sobre temas emergentes y la búsqueda de la excelencia en la cooperación. Cada proyecto cuenta con la co- dirección de un profesor francés, trabajando a la par de otro profesor de alguna de las universidades que integran la iniciativa: Universidad de San Pablo (USP), Universidad de Campiñas (UNICAMP) y la Universidad del Estado de San Pablo “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP). Por la parte francesa, el programa cuenta con el acompañamiento del Instituto Francés de Brasil, del Consulado General de Francia en San Pablo (Consulado General de Francia en San Pablo, USP, UNESP, y UNICAMP, 2013).

Con las universidades pertenecientes al área África y Europa Meridional, en el período comprendido entre 2011 y 2015, USP suscribió 105 convenios académicos; 50 acuerdos de cooperación; 12 acuerdos de doble titulación; 9 acuerdos para la realización de tesis; 2 acuerdos bilaterales SMILE; y un convenio por etapas. (AUCANI, en línea, 2019<sup>245</sup>)

De los dos acuerdos SMILE, el primero se firmó con la Universidad Politécnica de Madrid y se destinó a la cooperación académica para estudiantes de Ingeniería Naval (EP-USP), Ingeniería Aeronáutica, (EESC-USP); Telecomunicaciones, Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Computacional (EP-USP y EESC-USP), Ingeniería de Computación (IME-USP e ICMC-USP), Arquitectura (IAU-USP y FAU-USP), Ciencias Agrónomas y Procesamiento de Alimentos (FZEA-USP y ESALQ-USP), Diseño Industrial (FAU-USP), Ciencias del Deporte (EEFE-USP), Ingeniería Eléctrica, Mecánica, Nuclear, Química e Industrial (EEL-USP). Las áreas que fueron objeto del acuerdo son la Ingeniería Naval, la Ingeniería Aeronáutica, las Telecomunicaciones, la Ingeniería Eléctrica y la Ingeniería de la Computación. Este acuerdo tuvo una duración de 12 años, entre 2006 y 2018. El segundo acuerdo SMILE suscripto con esta área, fue el que tuvo como contraparte a la Universidad de Porto, de Portugal, en 2015 y con una duración de 5 años. El objetivo es la cooperación académica, y el intercambio de estudiantes para las áreas de la Ingeniería Eléctrica, la Ingeniería de Producción, la Ingeniería de la Computación e Informática, la Ingeniería Civil, la Ingeniería Ambiental, la Ingeniería

---

<sup>245</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

Química, la Ingeniería Mecánica, la Ingeniería de los Materiales y la Metalurgia, y la Ingeniería de las Minas (AUCANI, en línea, 2019<sup>246</sup>).

De la vinculación de USP con empresas se destaca el trabajo conjunto con el Banco Santander, la Fundación Mapfre, Silab SA y Enterome Bioscience.

El Banco Santander desarrolla actividades de manera conjunta con la Escuela de Comunicaciones y Arte de la USP que, a través del Programa Universidades del banco, seleccionó dos estudiantes de grado de periodismo, o maestrandos y doctorandos del programa de pos grado de Ciencias de la Comunicación para ser beneficiarios de becas de entrenamiento durante 12 meses en la Agencia de Noticias EFE, con derecho a recibir una ayuda económica de 6.600 dólares (AUCANI, en línea, 2019<sup>247</sup>).

Por su parte, la Fundación Mapfre ofrece estímulos económicos a la investigación en temas de salud, seguros y ambiente. (USP, 2019: 3) La vinculación USP con la Fundación Mapfre comenzó con anterioridad al período bajo análisis en este trabajo, detectándose acciones conjuntas desde 2008 (Fundación Mapfre, 2008).

En el caso de Silab S.A., en 2013 la USP firmó un convenio de cooperación técnica e científica para la caracterización de la piel y la evaluación de la eficacia clínica de ingredientes activos a través de técnicas de biofísica e imagen.

Por otra parte, con la empresa Enterome Bioscience, en 2013, la USP firmó un Protocolo de Intenciones para la cooperación académica en el área de Metagenómica y Biología Molecular Médica (USP COP, 2013 2). No se registró evolución posterior a la firma de dicho instrumento.

### **3.2.4.2.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área Nº 2: América del Sur y Central<sup>248</sup>**

En los vínculos con IES la USP firmó acuerdos de doble titulación con: la Universidad de la Frontera (dos acuerdos), Chile; y la Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador. Además, con las universidades pertenecientes al área América Latina, en el período comprendido entre 2011 y 2015, USP suscribió 65 convenios académicos; 11

---

<sup>246</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>247</sup> *Ibidem*.

<sup>248</sup> Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Guayana, Honduras, Islas Malvinas, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela.

acuerdos de cooperación; 1 protocolo; 3 acuerdos bilaterales SMILE; y 2 convenios por etapas.

La movilidad estudiantil con el área destaca por un lado a países como Argentina, con el cuál la emisión y recepción de estudiantes de grado es similar; y por otro lado a Colombia y Perú, por ser dos países origen de gran número de extranjeros en la USP, si bien ninguno de ambos es elegido en igual medida por estudiantes de grado de la USP para completar su formación. Estos mismos países son los tres más destacados entre los orígenes de extranjeros interesados en conducir su estudio doctoral en USP (AUCANI, en línea, 2019<sup>249</sup> y USP, en línea, 2021<sup>250</sup>).

### **3.2.4.3.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área Nº 3: América del Norte, Asia y Oceanía<sup>251</sup>**

Entre los actores vinculados por USP se encuentra la Organización de Estados Americanos (OEA), con sede en el distrito de Columbia, EEUU; y el Banco Mundial (BM), Washington DC, EEUU.

La USP forma parte del Consorcio de Universidades de la OEA a través del Grupo Coímbra (OEA, 2019 1), lo cual facilita la llegada de estudiantes internacionales a la universidad. Además, en 2012, la OEA y la Universidad de Winnipeg, Canadá, ofrecieron a los estudiantes de la USP un programa de becas para la maestría llamada Práctica de

---

<sup>249</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>250</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

<sup>251</sup> Afganistán, Angola, Antigua y Barbuda, Antillas Holandesas, Aruba, Australia, Azerbaiyán, Bahamas, Bangladesh, Barbados, Bahréin, Belice, Bermudas, Birmania (Myanmar), Brunei, Bután, Camboya, Canadá, Qatar, Kazajistán, China, Cisjordania, Corea del Norte, Corea del Sur, Cuba, Dominica, Emiratos Árabes Unidos, Estados Unidos, Franja de Gaza, Fiji, Filipinas, Granada, Groenlandia, Guam, Haití, Hong Kong, Yemen, Isla de Navidad, Isla Norfolk, Islas Ashmore y Cartier, Islas Caimán, Islas Cook, Islas Cocos, Islas Marshall, Islas Paracelso, Islas Salomón, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Americanas, Islas Vírgenes Británicas, India, Indonesia, Irán, Irak, Israel, Jamaica, Japón, Jordania, Kuwait, Laos, Líbano, Macao, Malasia, República de las Maldivas, Marianas del Norte, México, Micronesia, Mongolia, Montserrat, Nauru, Nepal, Niue, Nueva Caledonia, Nueva Zelandia, Omán, Palau, Papúa-Nueva Guinea, Pakistán, Islas Pitcairn, Polonia Francesa, Puerto Rico, Kirguistán, Kiribati, República Dominicana, Samoa, Samoa Americana, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Pedro y Miquelón, San Vicente y las Granadinas, Singapur, Siria, Sri Lanka, Tailandia, Taiwán, Tayikistán, Territorio Británico del Océano Índico, Timor Oriental, Tonga, Trinidad y Tobago, Turkmenistán, Turquía, Tuvalu, Uzbekistán, Vanuatu, Vietnam, Wallis y Futuna.

Desarrollo en Desarrollo Indígena, de la universidad canadiense (AUCANI, en línea, 2019<sup>252</sup> y USP, en línea, 2021<sup>253</sup>).

Más recientemente y fuera del período de análisis, la USP y la OEA firmaron un acuerdo para la creación de un Observatorio Electoral en Brasil. La institución tendrá su sede en el Centro de Difusión Internacional del campus de San Pablo de la universidad. El acuerdo se firmó en Washington, Estados Unidos, el 3 de junio de 2019 y tiene como objetivo principal comprometer a estudiantes y profesores de grado y posgrado e investigadores de la USP en el estudio de procesos electorales, leyes electorales y ciberseguridad, entre otros. Otro de los objetivos del acuerdo es la realización de cursos de la OEA para la formación de observadores electorales que participen luego en los procesos democráticos que se realicen en diversos países de América. Como antecedentes del emprendimiento, cabe destacar la inauguración del primer Observatorio Electoral Nacional en Brasil, realizada por la USP y con apoyo del Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (DECO) de la OEA, el 15 de junio de 2019 (OEA, 2019 2), y la presencia de observadores de la OEA en las elecciones generales de Brasil en 2018 (AUCANI, en línea, 2019<sup>254</sup> y USP, en línea, 2021<sup>255</sup>)

Con el Banco Mundial, los vínculos de la USP comenzaron a consolidarse fuera del período bajo análisis. En noviembre de 2017, la Universidad logró la visita del Director Ejecutivo Latinoamericano, Otaviano Canuto.

En los vínculos con IES se destaca la Universidad Nacional de Yokohama (YNU), Japón, que tiene presencia física en la USP. La vinculación entre la USP y la YNU tiene más de 40 años, si bien recién en 2015 se formalizó la presencia física permanente con la firma del convenio que habilita la apertura de una oficina de representación en el predio de la Escuela Politécnica. El mismo año, ambas universidades firmaron otro convenio que prevé la movilidad para todas las áreas de conocimiento tanto de institutos, escuelas y facultades. Más aún, un tercer convenio habilita la doble titulación de doctorado entre la Escuela Politécnica de la USP y la YNU para promover la cooperación con la Escuela de Grado en Ingeniería de la Universidad japonesa.

---

<sup>252</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>253</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

<sup>254</sup> *Ibidem*.

<sup>255</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

Continuando con los vínculos con IES, en el período comprendido entre 2011 y 2015, USP suscribió 62 convenios académicos; 61 acuerdos de cooperación; 1 acuerdo de doble titulación; 4 protocolos; 1 acuerdo bilateral SMILE; y 4 convenios por etapas (AUCANI, en línea, 2019<sup>256</sup> y USP, en línea, 2021<sup>257</sup>).

El acuerdo SMILE tuvo como contraparte a la Universidad Waseda, Japón, destinándose al intercambio estudiantil mediante una beca a un estudiante de grado para realizar estudios en Japón durante 11 meses (AUCANI, en línea, 2019<sup>258</sup> y USP, en línea, 2021<sup>259</sup>).

Considerando ahora la vinculación de la USP con las empresas, merece ser destacado el vínculo con la estadounidense Boeing, que en 2012 permitió la participación de estudiantes de maestría y doctorado en simuladores de aviación y la coordinación de actividades de investigación conjunta. En 2013, se formalizó el memorándum de entendimiento que obra de marco de la firma de acuerdos de investigación conjunta destinado a la mejora de los diseños de los servicios de la empresa, multitudes y análisis visual (AUCANI, en línea, 2019<sup>260</sup> y USP, en línea, 2021<sup>261</sup>).

La movilidad estudiantil con el área destaca dos grupos de países, por un lado, Estados Unidos, Australia y Canadá, son los destinos más frecuentes para estudiantes de grado USP interesados en cursar parte de sus estudios en el extranjero. Por otro lado, países como China, Japón y Corea del Sur, si bien generan una movilidad menor a la del primer grupo de países, la movilidad emisiva y receptiva es similar. Por último, los doctorandos extranjeros estudiando en la USP provienen principalmente de China, Estados Unidos, India, México y Rusia (AUCANI, en línea, 2019<sup>262</sup> y USP, en línea, 2021<sup>263</sup>).

---

<sup>256</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>257</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

<sup>258</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>259</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

<sup>260</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>261</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

<sup>262</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

<sup>263</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

#### **3.2.4.4.- Contrapartes vinculadas por la USP en el Área Nº 4: Europa del Este, Central, Occidental y Septentrional<sup>264</sup>**

En las relaciones con IES, en el período comprendido entre 2011 y 2015, USP suscribió 78 convenios académicos; 33 acuerdos de cooperación; 6 acuerdos de doble titulación; y 1 acuerdo bilateral SMILE (AUCANI, en línea, 2019<sup>265</sup>).

La movilidad estudiantil destaca a países como Alemania y Reino Unido, siendo los más elegidos por los estudiantes USP para completar parte de sus estudios y siendo también origen, aunque en menor medida, de estudiantes extranjero de grado en la USP. Los mismos dos países son los más destacados del área como origen de estudiantes extranjeros de doctorado en la USP.

### **3.3.- Alcance geográfico de la internacionalización de las universidades**

En cuanto presencia física, en los casos de Cambridge y Harvard, se observa una enorme salida de la universidad hacia el mundo, materializándose en establecimientos educativos y de investigación en todos los continentes. En los casos de la UBA y la USP, la presencia física consiste en la representación de actores internacionales en sus instalaciones, sin registrarse hasta 2019, representación de las universidades en países extranjeros. Un rasgo común entre los cuatro casos, refiere la cuestión geográfica, siendo mayor la presencia y la intensidad de la conectividad con la región de pertenencia de cada universidad. Esta característica se evidencia también en el análisis de los actores vinculados, dando como resultado mayor cantidad de vínculos de Cambridge con Europa, de Harvard con el continente americano, y tanto UBA como USP con América Latina.

Respecto de las contrapartes vinculadas, las cuatro universidades presentan características diferenciadoras respecto del tipo de actor con que mayor cantidad de vínculos generan. En el caso de Cambridge, sobresalen las vinculaciones con actores gubernamentales, seguidas por los lazos con las IES, quedando otras instituciones en 3º lugar, y finalizando

---

<sup>264</sup> Alemania, Armenia, Austria, Bases Británicas Soberanas, Bielorrusia, Bulgaria, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Georgia, Guernsey, Hungría, Islas Feroe, Isla de Man, Islandia, Jersey, Kosovo, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Moldavia, Mónaco, Noruega, Países Bajos (excepto la región francófona), Polonia, Reino Unido, República Checa, República de Irlanda, Rumania, Rusia, Suecia, y Ucrania.

<sup>265</sup> Información disponible en: <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

con los lazos empresariales. De todas formas, cabe recordar el componente económico presente las relaciones establecidas por esta universidad con los actores de todos los tipos.

En los restantes tres casos, los actores predominantes son las IES, sin embargo, mientras Harvard presenta un equilibrio entre los vínculos con estos actores, los actores estatales, y otras instituciones, en los casos de UBA y UPS se destaca una abrumadora mayoría de lazos con IES en términos de cooperación académica.

Una nota especial merece USP respecto de la importancia otorgada a las empresas, siendo éstas actores que, si bien aún son minoritarios en sus relaciones, tienen un espacio creciente que las coloca cercana en importancia a los demás tipos de actores. Más aun, los representantes de AUCANI entrevistados<sup>266</sup>, confirmaron el cambio en la percepción con que la universidad está vinculando a las empresas, orientando crecientemente la función investigativa de la institución hacia la venta de servicios a entidades privadas.

En la tabla que sigue a continuación se compendian los datos de este capítulo. En la columna Contrapartes Vinculadas, utilizamos una escala de valor: alto, medio y bajo, para ponderar la cantidad de vínculos generados con cada tipo de actores. (Alto: más de 20 vínculos; Medio: entre 5 y 20 vínculos; Bajo: menos de 5 vínculos).

---

<sup>266</sup> Laura Patricia Zuntini de Izarra y Marcio Lobo Netto, entrevista realizada el 11 de febrero de 2020.

**Tabla N° 14: Presencia física, contrapartes vinculadas y alcance geográfico.**

	<b>Presencia Física</b>	<b>Contrapartes Vinculadas</b>	<b>Alcance Geográfico</b>
<b>Cambridge</b>	Oficinas regionales: Argentina, Brasil, México, China, Taiwán, India, Singapur, Vietnam, Australia, Alemania, Francia, Polonia, Italia, Grecia, España, Turquía, EAU, y Rusia.	Gubernamentales: Alto IES: Alto Empresas: Medio Otros: Bajo	Presencia física en 4 continentes.
<b>Harvard</b>	Oficinas regionales: Argentina, Brasil, México, Israel, EAU, Sudáfrica, Singapur, Turquía y EAU, Túnez. Centros de investigación e institutos en Argentina, Brasil, Francia, Turquía, India, Italia, China, Japón, EAU, Grecia y Reino Unido.	Gubernamentales: Medio IES: Alto Empresas: Bajo Otros: Medio	Presencia física en 5 continentes.
<b>UBA</b>	Sede de institutos acordados con: Francia, Alemania, Corea, China y Rusia	Gubernamentales: Alto IES: Alto Empresas: Bajo Otros: Medio	Sin presencia física fuera de Argentina.
<b>USP</b>	Sede de 2 IES de Francia y Japón.	Gubernamentales: Medio IES: Alto Empresas: Medio Otros: Bajo	Sin presencia física fuera de Brasil.

**Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Capítulo 3.**

Para finalizar, un componente importante del alcance geográfico de la internacionalización, está dado por la protección del conocimiento creado, es decir, la utilización de oficinas de patentes del mundo. En el capítulo siguiente, los datos sobre los

registros de patentes también muestran el alcance geográfico de la creación de conocimiento.

## **Capítulo 4: La creación de conocimiento y el impacto de los recursos y la internacionalización**

El presente capítulo comienza con el detalle del conocimiento creado por cada una de las universidades analizadas. El recorte temporal utilizado corresponde al período que comienza en 2011, y se extiende hasta 2019, es decir, 4 años más allá del período en que se analizan las estrategias de internacionalización de la educación superior (2011- 2015), para dar lugar a la creación de conocimiento que pudo verse promovida por tales vinculaciones.

Al proceder con el ejercicio mencionado en el párrafo anterior, es necesario realizar una doble aclaración. Por un lado, recordar que los datos sobre recursos de las universidades fueron recabados para el período que va desde 2011 hasta 2015, mismo en el cual se colocó el foco en la estrategia de internacionalización de cada caso. Por otro lado, tener presente que el proceso de creación de conocimiento analizado en este trabajo, específicamente el doctor y la patente, requieren de un período que se extiende entre los 2 y los 4 años para el primer caso, y pudiendo ser aún más extenso en el caso de las patentes si dentro de ese tiempo previo a la obtención de la misma consideramos las investigaciones y el desarrollo experimental que requieren.

Por las razones expuestas en el párrafo precedente, y entendiendo además que un resultado solo se logra al finalizar un proceso, consideramos en esta investigación la creación de conocimiento lograda hasta el año 2019, es decir, cuatro años después de finalizado el período considerado en el análisis documental sobre recursos y estrategias de internacionalización de las universidades.

Respecto del resto de la estructura del presente capítulo, y luego de la presentación de los resultados llamados creación de conocimiento, se continúa con la relación que se puede establecer entre los recursos y el conocimiento creado, aplicando un análisis principalmente cuantitativo; luego se expone y describe, con una metodología cualitativa, las relaciones que se pueden establecer entre el proceso de internacionalización de la educación superior y los resultados obtenidos también con los indicadores doctores y patentes. El capítulo finaliza con la ponderación de la importancia o la participación de la internacionalización de la educación superior en la creación de conocimiento, más allá de los recursos de cada universidad.

## 4.1.- El conocimiento creado

A continuación, se presentan los relevamientos de la creación de conocimiento medido en doctores y patentes que lograron las universidades desde el inicio del período analizado y hasta el año 2019.

### 4.1.1.- Los doctores de las universidades

En la Universidad de Cambridge, el nivel de doctorado incluye el Doctor of Philosophy (Doctor en Filosofía) y otros establecidos por ordenanza especial, Doctor of Divinity (Doctor en Divinidad), Doctor of Law (Doctor en Derecho); Doctor of Medical Science (Doctor en Ciencias Médicas); Doctor of Science, (Doctor en Ciencias); Doctor of Letters, (Doctor en Letras); y Doctor of Music, (Doctor en Música) (Cambridge, en línea, 2021 a<sup>267</sup>)

En los cursos de doctorado en Cambridge, se recomienda al estudiante un año de estudio previo, investigando en el nivel de posgrado, en una maestría; y requiere de un cursado de entre 3 y 4 años con dedicación exclusiva y un elevado nivel de comprensión y dedicación. Existe la posibilidad de cursarlo de manera no exclusiva, requiriendo en tal caso de un año más (Cambridge, 2021).

En el curso de doctorado el estudiante se dedica a la escritura de una disertación en la cual se da cuenta de una contribución al aprendizaje, que puede lograrse mediante el descubrimiento de un conocimiento nuevo, la conectividad de hechos no relacionados previamente, el desarrollo de una nueva teoría o la revisión de visiones anteriores. Es requisito la presentación del estado del arte, o los antecedentes de la investigación sobre el tema seleccionado (Cambridge, en línea, 2021 a<sup>268</sup>)

Los doctores graduados<sup>269</sup> en Cambridge entre 2000 y 2010 fueron en total 10.608 (diez mil seiscientos ocho), tal como se mencionó en el capítulo 1 al analizar el acervo de conocimiento. A partir de 2011 la cantidad de doctores recibidos por año se expresa en la siguiente tabla.

---

<sup>267</sup> Información disponible en: <https://www.camdata.admin.cam.ac.uk/research-degrees>

<sup>268</sup> Información disponible en: <https://www.camdata.admin.cam.ac.uk/research-degrees>

<sup>269</sup> Los datos de Cambridge corresponden al total de títulos de doctor otorgados desde el 1 de agosto del año anterior hasta el 31 de julio del año indicado.

**Tabla N° 15: Doctores de la Universidad de Cambridge 2011- 2019**

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Total
1.110	1.061	1.099	1.121	1.188	1.096	1.142	1.187	751	<b>9.755</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de reportes anuales titulados “Student Statistics Planning and Resource Allocation Office” años 2012 a 2016 disponibles online en versión pdf, y datos obtenidos en consulta vía correo electrónico del mes de octubre 2021, de la Governance and Compliance Division, The Old Schools, Miss Zoe Allwood.

En la Universidad de Harvard, los títulos de doctor conferidos son el Philosophy Doctor (doctor en Filosofía), Business Administration Doctor (Doctor en Administración de Empresas), Dental Medicine Doctor (Doctor en Medicina Dental), Medical Sciences Doctor (Doctor en Ciencias Médicas), Design Doctor (Doctor en Diseño), Theology Doctor (Doctor en Teología), Education Doctor (Doctor en Educación), Public Administration Doctor (Doctor en Administración Pública), Juris Doctor (Doctor en Leyes), Doctor of Juridical Science (Doctor en Ciencia Jurídica), Medicine Doctor (Doctor en Medicina), Public Health Doctor (Doctor en Salud Pública) (Harvard, Oficina de Investigación Institucional, en línea, 2020<sup>270</sup>).

La obtención de cada uno de los títulos mencionados en el párrafo anterior, u otros similares que contemple en un futuro la institución otorgante, requiere de trabajo avanzado más allá del nivel de maestría, con investigación original, y la preparación y defensa de una disertación ante un jurado de pares; o bien el planeamiento y la ejecución de un proyecto original que demuestre un logro artístico o académico sustancial (Harvard, Oficina de Investigación Institucional, en línea, 2020<sup>271</sup>).

Para el caso de la Universidad de Harvard, los títulos de doctor<sup>272</sup> otorgados entre 2000 y 2010, se recuerda fueron 13.812 (trece mil ochocientos doce). A partir de ese momento, los doctores recibidos se observan en la tabla siguiente.

---

<sup>270</sup>Información disponible en: <https://oir.harvard.edu/common-data-set>

<sup>271</sup> Información disponible en: <https://oir.harvard.edu/common-data-set>

<sup>272</sup> Los datos de Harvard corresponden al total de títulos de doctor otorgados desde el 31 de julio del año anterior hasta el 30 de junio del año indicado.

**Tabla N° 16: Doctores de la Universidad de Harvard, 2011- 2019**

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	<b>Total</b>
1.450	1.474	1.464	1.535	1.511	1.528	1.528	1.547	1.573	<b>13.610</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información de los informes anuales titulados “Common data Set”, de Harvard, Oficina de Investigación Internacional (2020, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011).

En el caso de la UBA, los títulos que se expiden son: Doctor en Ciencias Agropecuarias (UBA, 2020 a), Doctor en Arquitectura, Doctor en Diseño, Doctor en Urbanismo (UBA, 2014 c); Doctor en Ciencias Económicas (UBA, 2018 b), Doctor en Ciencias Biológicas, Doctor en Ciencias Geológicas, Doctor en Ciencias de la Atmósfera y los Océanos, Doctor en Ciencias Matemáticas, Doctor en Ciencias de la Computación, Doctor en Ciencias Físicas, Doctor en Química Industrial, Doctor en Química Inorgánica, Doctor en Química Analítica, Doctor en Química Física, Doctor en Química Orgánica, Doctor en Química Biológica, Doctor en Paleontología, (UBA, 2015 b); Doctor en Ciencias Sociales (UBA, 2012 b); Doctor en Ciencias Veterinarias (UBA, 2013 b); Doctor en Farmacia y Bioquímica (UBA, 2019 a); Doctor en Antropología, Doctor en Arqueología, Doctor en Bioantropología, Doctor en Bibliotecología y Documentación, Doctor en Ciencias de la Educación, Doctor en Filosofía, Doctor en Geografía, Doctor en Historia, Doctor en Historia y Teoría de las Artes, Doctor en Letras Clásicas, Doctor en Lingüística, Doctor en Literatura, Doctor en Estudios de Género (UBA, 2013 c); Doctor en Ingeniería (UBA, 2019 b); Doctor en Medicina Clínica, Doctor en Medicina Quirúrgica, Doctor en Ciencias Médicas Básicas, Doctor en Ciencias Éticas, Humanísticas y Sociales Médicas, Doctor en Disciplinas de Ciencias de la Salud (UBA, 2012 c), Doctor en Odontología (UBA, 2014 d), y Doctor en Psicología (UBA, 1992 y UBA 2002).

El título de doctor de la UBA se orienta a la formación de investigadores, científicos y profesionales que hagan un aporte original en un área de conocimiento específica, presentados en un trabajo de tesis realizada con solvencia teórica y metodológica, contando para ello con la guía de un tutor y defendiendo luego los hallazgos ante un tribunal evaluador (UBA, 2013 a).

En el caso de la Universidad de Buenos Aires, los doctores recibidos entre 2000 y 2010 y mencionados en el capítulo 1, fueron aproximadamente 4.040 (Cuatro mil cuarenta). A

partir de ese momento, los títulos de doctor otorgados por la casa de altos estudios, se observan en la tabla siguiente.

**Tabla N° 17: Doctores de la Universidad de Buenos Aires, 2011- 2019**

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	<b>Total</b>
637	529	672	591	745	647	572	588	682	<b>5.663</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la información suministrada vía correo postal y electrónico por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, en respuesta al pedido de información pública formulado según la ley nacional 27.275 a través del expediente N° 2021\_71919531\_APN\_DNAIP#AAIP

La USP desarrolla cursos de doctorado destinados a la generación de conocimiento y formación de docentes, investigadores y profesionales con amplio dominio de su campo de saber y capacidad de liderazgo e innovación. Todos incluyen la confección y defensa de una tesis ante un jurado evaluador. Las áreas disciplinaren en las cuales otorgan títulos se conforman por propuestas de cada Unidad de Enseñanza a través de las Comisiones Coordinadoras de Programas y su correspondiente Comisión de Pos Graduación, las cuales constituyen órganos de la Administración de Posgrados. (USP, 2018). En las últimas dos décadas, (más precisamente entre 1999 y 2018) la cantidad de áreas en que la USP expidió estos títulos fluctuó entre 230 y 334 (USP, en línea, 2020<sup>273</sup>).

La Universidad de San Pablo, otorgó entre 2000 y 2010, 23.411 (veintitrés mil cuatrocientos once) títulos de doctor, tal como se indicó en el capítulo 1. A partir del año siguiente, la información sobre los doctores recibidos en la casa de altos estudios, se presenta en la tabla que sigue a continuación.

<sup>273</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/tycho/index.jsp>

**Tabla N° 18: Doctores de la Universidad de San Pablo, 2011- 2019**

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Total
2.230	2.480	2.440	2.704	2.939	3.091	3.078	3.010	2.862	<b>24.834</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del sistema Tycho (USP, en línea, 2020 a<sup>274</sup>).

Al analizar las tablas anteriores, notamos en primer lugar que la graduación en el nivel de doctorado, si bien presenta oscilaciones moderadas en los diferentes años, se mantiene principalmente estable en todos los casos y sin grandes variaciones marcando además una tendencia ascendente en el número de casos. Un dato llamativo es que la universidad con mayor cantidad de doctores recibidos en el período analizado es la USP, seguida por Harvard, en tercer lugar, Cambridge, y finalmente la UBA. A continuación, presentamos el orden en que se colocan las universidades según los resultados de creación de doctores.

**Tabla N° 19: Creación de doctores en orden descendente.**

USP	24.834
Harvard	13.610
Cambridge	9.755
UBA	5.663

**Fuente:** Elaboración propia con información de las tablas N° 15 a 18.

La lectura de los datos volcados en la tabla, evidencia la superioridad de la USP en cuanto cantidad de doctores. Esta posición de la universidad brasileña no puede ser justificada con las variables consideradas hasta el momento, pero sí puede tener su explicación, al menos parcialmente, en la matrícula. La matrícula de la USP supera a las demás universidades objeto de análisis<sup>275</sup>.

El orden restante del listado de universidades con mayor creación de doctores parece corresponder con la cantidad de recursos expresados tanto en términos de activos como

<sup>274</sup> Información disponible en: <https://uspdigital.usp.br/tycho/listarUnidadeNumeros?codmnu=4201>

<sup>275</sup> Es importante considerar además que en Brasil no se encuentran otras universidades públicas con la calidad de la USP, lo que permite pensar que, habiendo menos competencia, es fácil que un mayor número de estudiantes elija realizar allí sus estudios.

de doctores considerados acervo de conocimiento, es decir, el segundo lugar es para Harvard, el tercero para Cambridge, y finalmente el cuarto para la UBA.

#### **4.1.2.- Las patentes de las universidades.**

Continuando el análisis con el segundo indicador de creación de conocimiento, se recuerdan los datos presentados en el capítulo 1, como recursos de las universidades. En este sentido, la Universidad de Cambridge obtuvo 1.428 patentes en 25 registros; la Universidad de Harvard, 5.620 patentes en 40 registros; la Universidad de Buenos Aires, 30 patentes en 5 registros y la Universidad de San Pablo, 180 patentes en 10 registros (OMPI, 2019 f).

Se presentan a continuación los resultados de patentes obtenidas por cada universidad entre 2011 y 2019 detallando la cantidad en cada una de las oficinas del mundo en que se registraron. Los datos que se exponen, manifiestan el volumen y dispersión de conocimiento creado en el mundo.

**Tabla N° 20: Universidad de Cambridge, patentes y oficinas 2011- 2019.**

<b>Universidad de Cambridge</b>		<b>1.224</b>
PCT	240	Sudáfrica 31
Estados Unidos	254	Alemania 2
Australia	296	Nueva Zelanda 2
Canadá	55	Oficina de la Patente Euroasiática 0
Japón	67	Malasia 3
India	52	Vietnam 3
China	46	Indonesia 2
España	27	Perú 3
Corea	2	Filipinas 3
Dinamarca	27	Portugal 3
Oficina de Patentes Europea	31	Colombia 2
Gran Bretaña	22	Marruecos 2
Singapur	12	Túnez 2
Brasil	20	Argentina 0
Israel	9	Chile 1
México	5	Cuba Total 0

**Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>276</sup>.**

La Universidad de Cambridge registró, en el período de 2011 a 2019, 1.224 (mil doscientas veinticuatro) patentes utilizando para ello 29 registros. El uso de las diferentes oficinas de patentes permite sostener que la universidad registró derechos en los cinco continentes.

---

<sup>276</sup> *Ibidem*.

**Tabla N° 21: Universidad de Harvard, patentes y oficinas 2011- 2019.**

<b>Universidad de Harvard 2011 a 2019</b>		<b>6.013</b>	
Estados Unidos	1982	Indonesia	9
PCT	1663	Malasia	9
Oficina de Patentes Europea	639	Perú	8
Australia	374	Chile	6
Canadá	289	Alemania (DDR Data)	0
China	216	Filipinas	6
Alemania	6	Oficina de la Patente Euroasiática	4
Japón	135	Uruguay	5
India	154	Vietnam	4
Singapur	125	Marruecos	3
Brasil	96	Costa Rica	3
España	44	Rumania	0
Israel	59	Bulgaria	0
Gran Bretaña	50	Colombia	2
México	36	Egipto	0
Corea	2	EAU	0
Dinamarca	18	ORAPI	0
Nueva Zelanda	24	Cuba	2
Portugal	19	República Dominicana	2
Sudáfrica	4	Jordania	0
Grecia	0	Tailandia	0
Francia	4	Túnez	1
Argentina	7	Estonia	0
Italia	2	Lituania	1

**Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>277</sup>.**

En el período de 2011 a 2019, la universidad obtuvo 6.013 (seis mil trece) reservas de derechos, utilizando 38 de las 48 oficinas de patentes donde registró en su historia. Además, la tabla N°21 permite comprobar la cobertura geográfica mundial utilizada para la reserva de sus derechos, con varios países en cada uno de los cinco continentes.

<sup>277</sup> *Ibidem.*

**Tabla Nº 22: Universidad de Buenos Aires, patentes y oficinas 2011- 2019.**

<b>Universidad de Buenos Aires 2011 a 2019</b>		<b>49</b>
Argentina	37	Unión Europea 1
PCT	5	Japón 1
Estados Unidos	3	Uruguay 1
Brasil	0	Australia 0

**Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>278</sup>.**

En el período analizado, la UBA realizó 49 (cuarenta y nueve) registros fundamentalmente en su propio país, Argentina, y uno en su país vecino, Uruguay. EL alcance geográfico de la protección de derechos es en 3 continentes. Los cinco registros asentados en el marco del Tratado de Cooperación en Patentes (PCT), así como las 3 patentes en Estados Unidos, y las dos realizadas en la Unión Europea y Japón, si bien son un indicador de la visualización de la importancia otorgada a la reserva de derechos en el extranjero, evidencian también la poca importancia, en términos comparativos, que esta casa de altos estudios otorga a la reserva de derechos de sus creaciones.

**Tabla Nº 23: Universidad de San Pablo, patentes y oficinas 2011- 2019.**

<b>Universidad de San Pablo 2011 a 2019</b>		<b>739</b>
Brasil	620	Oficina de Patentes Europea 3
PCT	53	España 1
Estados Unidos	29	India 1
Australia	10	Indonesia 0
Canadá	6	Corea 0
Japón	6	Perú 1
Argentina	3	Portugal 1
Colombia	2	Sudáfrica 1
China	2	

**Fuente: elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>279</sup>.**

<sup>278</sup> *Ibídem.*

<sup>279</sup> *Ibídem.*

La USP registró, entre 2011 y 2019, 739 (setecientos treinta y nueve) patentes en 15 oficinas de cuatro continentes.

Los resultados totales de cada caso, se ordenan en la siguiente tabla.

**Tabla N° 24: Creación de patentes en orden descendente:**

<b>Patentes nuevas</b>			
<b>Universidad</b>	<b>Patentes</b>	<b>Registros</b>	<b>Cobertura</b>
<b>Harvard</b>	6.013	38	5 continentes
<b>Cambridge</b>	1.224	29	5 continentes
<b>USP</b>	739	15	4 continentes
<b>UBA</b>	49	6	3 continentes

**Fuente:** Elaboración propia con información de las tablas N° 20 a 23.

La simple lectura sobre los datos de creación de conocimiento en forma de patentes presenta una correlación directa, entre cantidad de patentes y cantidad de oficinas utilizadas para su registro. Harvard es la universidad que más patentes obtuvo y al mismo tiempo fue la que en más oficinas registró sus creaciones, seguida por Cambridge, luego la USP y finalmente la UBA.

A continuación, se analiza la evolución histórica en la creación de patentes. La universidad pionera en el registro fue la UBA, cuya primera patente data de 1975, y asimismo es la universidad que menos actividad registra en este sentido. La UBA tiene 30 patentes desde esa fecha hasta 2010, y 49 más entre 2011 y 2019, un total de 79 patentes hasta ese año. En segundo lugar, se ubica Harvard con su primer registro de patente en 1977. Esta universidad muestra un comportamiento absolutamente diferente dado que desde entonces y hasta 2010 registró 5.620 patentes y otras 6.013 entre 2011 y 2019 lo que le da un total de 11.033, lo que la convierte en la que más reservas de derechos generó. En tercer lugar, por cantidad de patentes, se encuentra Cambridge, cuyo primer registro fue en 1988. Esta universidad generó 1.428 patentes hasta 2010 y 984 más entre 2011 y 2019. Finalmente, la USP, con un primer registro también en 1988, pero con menor producción desde entonces, obteniendo 180 patentes hasta 2010 y 739 entre 2011 y 2019 (OMPI, en línea, 2020)<sup>280</sup>.

Las tablas siguientes compendian los datos recabados y recientemente analizados.

---

<sup>280</sup> *Ibídem.*

**Tabla N° 25: patentes de Cambridge por registro y fecha**

<b>Universidad de Cambridge</b>		<b>2.412</b>
PCT	789	Sudáfrica 46
Hasta 2010	549	Hasta 2010 15
2011 a 2019	240	2011 a 2019 31
Estados Unidos	458	Alemania 11
Hasta 2010	204	Hasta 2010 9
2011 a 2019	254	2011 a 2019 2
Australia	296	Nueva Zelanda 11
Hasta 2010	240	Hasta 2010 9
2011 a 2019	56	2011 a 2019 2
Canadá	196	Oficina de la Patente Euroasiática 6
Hasta 2010	141	Hasta 2010 6
2011 a 2019	55	2011 a 2019 0
Japón	125	Malasia 6
Hasta 2010	58	Hasta 2010 3
2011 a 2019	67	2011 a 2019 3
India	92	Vietnam 5
Hasta 2010	40	Hasta 2010 2
2011 a 2019	52	2011 a 2019 3
China	54	Indonesia 4
Hasta 2010	8	Hasta 2010 2
2011 a 2019	46	2011 a 2019 2
España	54	Perú 3
Hasta 2010	27	Hasta 2010 0
2011 a 2019	27	2011 a 2019 3
Corea	51	Filipinas 3
Hasta 2010	49	Hasta 2010 0
2011 a 2019	2	2011 a 2019 3
Dinamarca	35	Portugal 3
Hasta 2010	8	Hasta 2010 0
2011 a 2019	27	2011 a 2019 3
Oficina de Patentes Europea	33	Colombia 2
Hasta 2010	2	Hasta 2010 0
2011 a 2019	31	2011 a 2019 2
<b>Continúa en la página siguiente.</b>		

<b>Cambridge (Continuación)</b>			
Gran Bretaña	32	Marruecos	2
Hasta 2010	10	Hasta 2010	0
2011 a 2019	22	2011 a 2019	2
Singapur	25	Túnez	2
Hasta 2010	13	Hasta 2010	0
2011 a 2019	12	2011 a 2019	2
Brasil	22	Argentina	1
Hasta 2010	2	Hasta 2010	1
2011 a 2019	20	2011 a 2019	0
Israel	22	Chile	1
Hasta 2010	13	Hasta 2010	0
2011 a 2019	9	2011 a 2019	1
México	21	Cuba	1
Hasta 2010	16	Hasta 2010	1
2011 a 2019	5	2011 a 2019	0
<b>Patentes hasta 2010</b>	<b>1428</b>	<b>Patentes 2011 a 2019</b>	<b>984</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>281</sup>.

---

<sup>281</sup> *Ibidem*.

**Tabla N° 26: patentes de Harvard por registro y fecha**

<b>Universidad de Harvard</b>		<b>11.633</b>	
Estados Unidos	3.752	Indonesia	14
Hasta 2010	1.770	Hasta 2010	5
2011 a 2019	1.982	2011 a 2019	9
PCT	2.896	Malasia	10
Hasta 2010	1.233	Hasta 2010	1
2011 a 2019	1.663	2011 a 2019	9
Oficina de Patentes Europea	1.314	Perú	10
Hasta 2010	675	Hasta 2010	2
2011 a 2019	639	2011 a 2019	8
Australia	930	Chile	9
Hasta 2010	556	Hasta 2010	3
2011 a 2019	374	2011 a 2019	6
Canadá	690	Alemania (DDR Data)	6
Hasta 2010	401	Hasta 2010	6
2011 a 2019	289	2011 a 2019	0
China	292	Filipinas	6
Hasta 2010	76	Hasta 2010	0
2011 a 2019	216	2011 a 2019	6
Alemania	196	Oficina de la Patente Euroasiática	5
Hasta 2010	190	Hasta 2010	1
2011 a 2019	6	2011 a 2019	4
Japón	219	Uruguay	5
Hasta 2010	84	Hasta 2010	0
2011 a 2019	135	2011 a 2019	5
India	198	Vietnam	6
Hasta 2010	44	Hasta 2010	2
2011 a 2019	154	2011 a 2019	4
Singapur	142	Marruecos	3
Hasta 2010	17	Hasta 2010	0
2011 a 2019	125	2011 a 2019	3
<b>Continúa en la página siguiente</b>			

<b>Harvard (Continuación )</b>			
Brasil	122	Costa Rica	4
Hasta 2010	26	Hasta 2010	1
2011 a 2019	96	2011 a 2019	3
España	119	Rumania	3
Hasta 2010	75	Hasta 2010	3
2011 a 2019	44	2011 a 2019	0
Israel	124	Bulgaria	2
Hasta 2010	65	Hasta 2010	2
2011 a 2019	59	2011 a 2019	0
Gran Bretaña	106	Colombia	2
Hasta 2010	56	Hasta 2010	0
2011 a 2019	50	2011 a 2019	2
México	82	Egipto	2
Hasta 2010	46	Hasta 2010	2
2011 a 2019	36	2011 a 2019	0
Corea	67	EAU	1
Hasta 2010	65	Hasta 2010	1
2011 a 2019	2	2011 a 2019	0
Dinamarca	71	ORAPI	1
Hasta 2010	53	Hasta 2010	1
2011 a 2019	18	2011 a 2019	0
Nueva Zelanda	63	Cuba	2
Hasta 2010	39	Hasta 2010	0
2011 a 2019	24	2011 a 2019	2
Portugal	48	República Dominicana	2
Hasta 2010	29	Hasta 2010	0
2011 a 2019	19	2011 a 2019	2
Sudáfrica	32	Jordania	1
Hasta 2010	28	Hasta 2010	1
2011 a 2019	4	2011 a 2019	0
Grecia	22	Tailandia	1
Hasta 2010	22	Hasta 2010	1
2011 a 2019	0	2011 a 2019	0
<b>Continúa en la página siguiente</b>			

<b>Harvard (Continuación)</b>			
Francia	18	Túnez	1
Hasta 2010	14	Hasta 2010	0
2011 a 2019	4	2011 a 2019	1
Argentina	17	Estonia	1
Hasta 2010	10	Hasta 2010	1
2011 a 2019	7	2011 a 2019	0
Italia	15	Lituania	1
Hasta 2010	13	Hasta 2010	0
2011 a 2019	2	2011 a 2019	1
<b>Patentes hasta 2010</b>	<b>5620</b>	<b>Patentes 2011 a 2019</b>	<b>6013</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>282</sup>.

**Tabla Nº 27 : patentes de la UBA por registro y fecha**

<b>Universidad de Buenos Aires</b>		<b>79</b>	
Argentina	63	Unión Europea	2
Hasta 2010	26	Hasta 2010	1
2011 a 2019	37	2011 a 2019	1
PCT	6	Japón	1
Hasta 2010	1	Hasta 2010: 0	0
2011 a 2019	5	2011 a 2019: 1	1
Estados Unidos	4	Uruguay	1
Hasta 2010	1	Hasta 2010: 0	0
2011 a 2019	3	2011 a 2019: 1	1
Brasil	1	Australia	1
Hasta 2010	1	Hasta 2010: 0	0
2011 a 2019	0	2011 a 2019: 1	1
<b>Patentes hasta 2010</b>	<b>30</b>	<b>Patentes 2011 a 2019</b>	<b>49</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>283</sup>.

<sup>282</sup> *Ibidem.*

<sup>283</sup> *Ibidem.*

**Tabla N° 28: patentes de la USP por registro y fecha**

<b>Universidad de San Pablo</b>			<b>919</b>
Brasil	747	Oficina de Patentes Europea	3
Hasta 2010	127	Hasta 2010	0
2011 a 2019	620	2011 a 2019	3
PCT	73	España	2
Hasta 2010	20	Hasta 2010	1
2011 a 2019	53	2011 a 2019	1
Estados Unidos	34	India	2
Hasta 2010	5	Hasta 2010	1
2011 a 2019	29	2011 a 2019	1
Australia	13	Indonesia	1
Hasta 2010	3	Hasta 2010	1
2011 a 2019	10	2011 a 2019	0
Canadá	26	Corea	1
Hasta 2010	20	Hasta 2010	1
2011 a 2019	6	2011 a 2019	0
Japón	6	Perú	1
Hasta 2010	0	Hasta 2010	0
2011 a 2019	6	2011 a 2019	1
Argentina	4	Portugal	1
Hasta 2010	1	Hasta 2010	0
2011 a 2019	3	2011 a 2019	1
Colombia	2	Sudáfrica	1
Hasta 2010	0	Hasta 2010	0
2011 a 2019	2	2011 a 2019	1
China	2		
Hasta 2010	0		
2011 a 2019	2		
<b>Patentes hasta 2010</b>	<b>180</b>	<b>Patentes 2011 a 2019</b>	<b>739</b>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de OMPI, en línea, 2020<sup>284</sup>.

Estos datos sugieren que el inicio de la tarea de patentar no necesariamente incide en el comportamiento posterior. Recordamos que la UBA fue la primera universidad en patentar, pero la que menos continuó en esta práctica. En los demás casos, se observa que esta actividad se incrementa con el paso del tiempo.

Por otra parte, en tres de los cuatro casos, Harvard, UBA y USP, se generaron más patentes en los últimos 8 años que en las décadas previas a este período. Solo Cambridge

<sup>284</sup> *Ibidem*.

muestra un número menor en el período de registro actual que de todos modos no es significativo y permite sostener que la actividad de registro de patentes se encuentra en constante evolución. Se entiende que este comportamiento de incremento en el registro de patentes obedece a la evolución de las reglas de juego en el sistema internacional y su incidencia en las actividades de investigación y desarrollo.

Otra lectura igualmente interesante para el tema analizado es la cobertura geográfica de la protección de derechos que realizan las diversas casas de altos estudios. Sobre este punto se profundiza en el apartado 4.3.

#### 4.1.3.- Síntesis del conocimiento creado

La siguiente tabla expone la síntesis de los nuevos doctores y nuevas patentes, presentándose en orden descendente.

**Tabla N° 29: El conocimiento creado por las universidades**

<b>Conocimiento creado</b>			
<b>Doctores 2011- 2019</b>		<b>Patentes 2011- 2019</b>	
USP	24.834	Harvard	6.013
Harvard	13.610	Cambridge	1.224
Cambridge	9.755	USP	739
UBA	5.663	UBA	49

Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas N° 19 y 24.

Estos resultados se consideran a continuación en la primera correlación.

#### 4.2.- Correlación entre recursos y creación de conocimiento.

Conociendo los resultados de la creación del conocimiento presentados en el apartado anterior (4.1), es relevante observar la relación entre dichos datos y los recursos de cada universidad tal como se expusieron en el capítulo 1.

Para mostrar la correlación se realizan una serie de cocientes que relacionan los indicadores de la variable recursos descripta y analizada en el capítulo 1, y los indicadores de la variable creación de conocimiento recientemente expuestos. Siendo tres los indicadores propios de la primera variable: activo total, acervo de conocimiento estimado

en doctores recibidos hasta 2010 y patentes obtenidas hasta 2010 por un lado; y otros dos los indicadores de la variable creación de conocimiento: doctores y patentes en el período 2011 a 2019, se podrían realizar seis operaciones de correlación que permiten evaluar todas las formas de incidencia de los recursos en el conocimiento. Sin embargo, se opta por acotar el análisis a cuatro de ellas: en primer y segundo lugar, la relación entre el activo total y los dos indicadores de creación de conocimiento (doctores nuevos y patentes nuevas), en tercer lugar, la relación entre acervo de doctores previos (recursos) y aquellos titulados en el período observado (conocimiento creado) y, en cuarto lugar, la relación entre patentes obtenidas hasta 2010 y las posteriores. Es decir, no se aborda la relación entre patentes hasta 2010 y doctores, como así tampoco se aborda la relación entre doctores recibidos hasta 2010 y la creación de patentes por no encontrar un vínculo directo entre estas formas de acumulación de valor.

Regresando a las relaciones de correlación, a priori se intuye una relación directa entre recursos y conocimiento creado, sin embargo, el análisis más detallado demuestra que no es así. Los cuadros a continuación presentan los resultados de las correlaciones mencionadas. Se comienza con las correlaciones 1 y 2 de las mencionadas en el párrafo anterior. Los dos cuadros siguientes muestran la eficiencia de cada universidad en la utilización de recursos para crear conocimiento. Al tratarse de un cociente, lo que se expone es algo similar al costo, expresado en dólares estadounidenses, que tiene para cada universidad la creación de una patente o la titulación de un doctor.

**Tabla N° 30: Correlación activo total/ doctores nuevos.**

	<b>Cambridge</b>	<b>Harvard</b>	<b>UBA</b>	<b>USP</b>
<b>Activo/doctores</b>	Usd 491.476	Usd 2.852.314	Usd 53.867	Usd 91.762

Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas N° 12 y 29

Este cuadro nos coloca ante un dato llamativo al ser la UBA la universidad más eficiente en la creación de doctores, seguida por la USP, Cambridge y finalmente Harvard. Es decir, la UBA es la universidad que requiere de menos dinero para obtener un doctor. El resultado de esta correlación coloca a las universidades en orden exactamente inverso al arrojado por el ranking de activo total: UBA, USP, Cambridge, Harvard. Es decir, las universidades menos financiadas son las más eficientes en creación de doctores.

A continuación, en una segunda correlación, analizamos activo total sobre las patentes nuevas, también expresado en dólares estadounidenses.

**Tabla N° 31: Correlación activo total / patentes nuevas.**

	Cambridge	Harvard	UBA	USP
Activo/patentes	Usd 3.916.951	Usd 6.456.012	Usd 6.225.448	Usd 3.083.664

**Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas N° 12 y 29**

Este cuadro nuevamente demuestra que la relación entre activo y conocimiento no es directa. En este caso, se puede observar que la USP es la universidad más eficiente en cuanto creación de patentes, seguida por Cambridge, luego la UBA y finalmente Harvard. Resulta llamativo también que en esta correlación el orden de eficiencia respecto del ranking de activo no está invertido como sucedió en la correlación anterior, sino que la universidad más eficiente es la 3° universidad en términos de activo total, seguida por la 2°, luego por la 4° y finalmente la primera universidad en términos de activo, es la menos eficiente.

Antes de continuar con las demás correlaciones, es necesario aclarar que este modo de calcular la eficiencia es meramente orientativo y no se ajusta a la aplicación de recursos particular que internamente realiza cada universidad. Los recursos de las universidades se destinan a actividades que van más allá de la creación de conocimiento, como a la trasmisión del mismo, a la formación de profesionales, a la difusión de sus actividades, a la investigación rentada y no rentada, y en general a las múltiples actividades propias de las universidades. Por estos motivos, esta correlación es meramente orientativa y de ninguna manera puede pensarse en ella como una relación exacta. A pesar de esta reserva que se explica, los resultados no dejan de ser llamativos por diversos motivos.

En primer lugar, las correlaciones evidencian que la relación entre cantidad de recursos y creación de conocimiento no es directa. Es decir, la UBA y la USP son las menos financiadas y las primeras de la lista de eficiencia en la creación de conocimiento. En segundo lugar, la relación tampoco es proporcional en el sentido de que, si bien la USP cuenta con menos del 6% del activo de Harvard, produce más de un 12% de las patentes de Harvard. En un caso aún más extremo la UBA, cuyo financiamiento no alcanza el 1% de Harvard, produce más del 41% de los doctores de la universidad estadounidense.

Continuando con las demás correlaciones, analizamos la relación de los doctores considerados acervo contra los nuevos (correlación N°3); y las patentes también consideradas como recurso contra las registradas en los últimos años (correlación N°4).

La correlación N° 3 indica la importancia de los doctores previamente generados en la graduación de nuevos doctores. Cuanto más pequeño sea el cociente resultante de esta vinculación, mayor será la importancia del recurso doctor en la creación de conocimiento. El cuadro que sigue a continuación presenta el cociente entre los datos sobre doctores anteriores y los nuevos.

Antes de realizar la operación, se suponía que las universidades con mayor cantidad comparativa de doctores, considerados acervo, serían aquellas que más doctores generarían, también en términos comparativos. Esto permitiría intuir que la universidad hace un buen uso de la experiencia que logró en la generación de doctores.

**Tabla N° 32: Correlación doctores anteriores y doctores nuevos.**

<b>Doctores</b>	<b>2000- 2010</b>	<b>2011- 2019</b>	<b>Correlación</b>
<b>USP</b>	23411	24834	0,942699525
<b>Harvard</b>	13812	13610	1,014842028
<b>Cambridge</b>	10608	9755	1,087442337
<b>UBA</b>	3920	5663	0,692212608

**Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas N° 12 y 24.**

Lo que se observa en el cuadro es que la UBA es la universidad que menor resultado tuvo en el cociente, es decir que se presenta como aquella que mejor aprovecha su experiencia en creación de doctores, dentro de los parámetros de esta investigación, En segundo lugar, se presenta la USP que fuera la de mayor cantidad de doctores generados, finalizando con Harvard y luego Cambridge.

Finalmente, la intención de la cuarta correlación es analizar el efecto de las patentes consideradas acervo de conocimiento, en la generación de nuevas patentes. A priori se intuye que la experiencia en el ejercicio de patentar conocimiento genera como resultado un mayor número de registros. Siguiendo este razonamiento, las universidades con mayor cantidad de patentes en el pasado, en términos comparativos, serían aquellas con más patentes en el presente. Como observaremos a continuación, esto no resultó de esa manera.

**Tabla N° 33: Correlación entre patentes anteriores y patentes nuevas**

<b>Patentes</b>	<b>Hasta 2010</b>	<b>2011-2019</b>	<b>Correlación</b>
Harvard	5.620	6.013	0,93464161
Cambridge	1.428	1.224	1,166666667
USP	180	739	0,243572395
UBA	30	49	0,612244898

**Fuente: Elaboración propia con datos de las tablas 12 y 24**

Si bien el orden en que se exponen los casos en esta tabla es descendente considerando los recursos, es decir, las patentes anteriores, los resultados del cociente muestran que ese orden se altera. Esto significa que las universidades más dotadas del recurso patentes no son necesariamente las que mejor performance logran en esta actividad.

La última correlación coloca a la USP como la universidad que mejor uso hizo de su recurso patentes anteriores, dado que fue la que menor número obtuvo como resultado del cociente. En este desempeño es seguida por la UBA, luego Harvard y finalmente Cambridge.

Las cuatro correlaciones analizadas hasta este momento nos permiten confirmar la hipótesis general planteada para la investigación la cual sostuvo que los recursos de que disponen las universidades no son, en su conjunto, el único elemento que explica la creación del conocimiento. De las 4 correlaciones consideradas, solo una de ellas, la tercera, evidenció que la universidad de mayores recursos creaba más conocimiento. Y esto con la salvedad de que USP, la más dotada en el recurso doctores, no es la más eficiente, sino que se ve superada por la UBA cuando se realizan los cocientes. Las correlaciones 1, 2 y 4, indican que los recursos a disposición de las universidades no son la clave para explicar la creación de conocimiento. Este resultado confirma la validez de la hipótesis general de esta tesis, la cual apunta a descubrir cuál es el efecto del modo de internacionalizar la educación superior, en la creación del conocimiento. Es decir, habiendo descartado la variable recursos como factor clave para la explicación de la creación de conocimiento, se torna más interesante comprender la implicancia del modo de internacionalización.

### **4.3.- Correlación entre la internacionalización de la educación superior y la creación de conocimiento**

En este apartado se interpretan los mismos resultados de creación de conocimiento presentados en el inicio del capítulo, pero vistos desde la perspectiva de la estrategia de internacionalización seguida por cada universidad (Capítulos 2 y 3).

La estrategia de internacionalización de cada casa de altos estudios se encuentra relacionada con la creación del conocimiento, y más allá de este reconocimiento para la actividad internacional, en este trabajo la pregunta principal recae sobre el modo en que dicho proceso de vinculación con actores extranjeros incide en la creación de nuevos saberes.

El ejercicio de establecer la correlación entre la estrategia de internacionalización con la creación de conocimiento contempla las restantes cuatro de las cinco dimensiones teóricas analizadas (instrumentos, presencia física, contrapartes internacionales vinculadas y alcance geográfico).

#### **4.3.1.- El efecto de los instrumentos en la creación de conocimiento**

Retomando a continuación el análisis del capítulo 2, cuya síntesis se observa en la tabla N° 13 presentamos a continuación los instrumentos de las universidades, en paralelo con las relaciones posibles con la creación de conocimiento logrado. En primer lugar, se observa tanto en los casos de Cambridge como de Harvard, un contexto nacional altamente volcado hacia la vinculación de las universidades con los sectores productivos y las empresas. Estos lazos se observan incluso en el nivel de los valores que nutren a las universidades. Por el contrario, las universidades sudamericanas se insertan en un contexto que promueve la defensa de la identidad nacional y levanta las banderas de la autonomía y la calidad.

Considerando estos elementos en paralelo con los resultados de creación de conocimiento, es posible ver una correspondencia entre la propensión a los vínculos con el sector privado y la creación de patentes, dado que las dos universidades más destacadas en patentes mantienen dicho funcionamiento volcado al sector privado. Sin embargo, lo mismo no se cumple al considerar los doctores, dado que la universidad con más doctores es la USP.

Considerando a continuación las oficinas de transferencia, recordamos que tres de ellas son privadas en cuanto su naturaleza jurídica: Cambridge Empresa, de Cambridge, OTD de Harvard, y UBATEC de la UBA. Las otras dos, la SECyT de la UBA, y la AUSPIN de la USP, son públicas. Solo con estos casos no podemos hallar una regla con la creación de conocimiento dado que los mejores resultados están repartidos entre dos de las tres privadas y una de las públicas.

Por otra parte, tanto la Cambridge Empresa, como la OTD de Harvard y la AUSPIN, de la USP, logran un alcance global en sus actividades. La excepción se presenta en la SECyT y UBATEC, de la UBA cuyo alcance es nacional. Por estos motivos es posible pensar en una correlación entre la internacionalización y los resultados en creación de conocimiento. En primer lugar, la USP, cuyo órgano se volcó al financiamiento de emprendedores en todo el mundo fue la universidad que más doctores generó en el período analizado. En segundo y tercer lugar, Harvard y Cambridge, cuyos órganos de vinculación también lograron acciones globales, son las siguientes en obtención de doctores y son además las dos que más patentes registraron. El caso de la UBA presenta una universidad con baja actividad internacional del órgano de vinculación tecnológica y bajo número de doctores y de patentes. Por los datos analizados, es posible entonces observar una incidencia directa de la actividad internacional con la creación de conocimiento.

Finalizando con las estrategias, se recuerda que el formato de relacionamiento de Cambridge con los cursos y exámenes de idioma inglés la llevan a vincularse con países de todos los continentes, ameritando decir que su alcance es global. Lo mismo sucede con Harvard, que también logra instalarse globalmente utilizando las herramientas empresariales en la internacionalización. Ambas son sin dudas las universidades más internacionalizadas. En el extremo opuesto, la UBA se comporta de otra manera, dado que la SRI, apuesta por una internacionalización doméstica, lo que implica apertura para recibir actores internacionales, pero con poca salida al exterior. Los vínculos internacionales suceden, físicamente, en el propio territorio nacional. Finalmente, la USP se encuentra en la construcción de una estrategia de internacionalización con creciente espacio para los acuerdos económicos y la participación empresarial. En conclusión, se puede observar una relación directa entre la internacionalización con componente económico y creación de conocimiento. Sucede que tanto Cambridge y Harvard, que desarrollan una estrategia global con contenido específico, como la USP que entiende que

las vinculaciones con actores internacionales deben tener un componente monetario, son las que mejores resultados de creación de conocimiento obtienen. La UBA ejemplifica la misma relación, aunque en el extremo opuesto donde la baja presencia de actividades lucrativas se corresponde con el nivel más bajo de creación de conocimiento.

#### **4.3.2.- El efecto de la presencia física en la creación del conocimiento**

Los contactos de la universidad de Cambridge con otros actores internacionales se motorizan con el reconocimiento académico de la institución, por un lado, y en una intensa actividad de promoción de sus agentes en todos los continentes. El inicio de una vinculación formal con la universidad tiene múltiples vías de inicio, logrando como resultado la movilidad académica, pero además en casos destacados, la presencia física de Cambridge en cuatro de los cinco continentes.

A través de sus oficinas regionales y centros de investigación, Harvard cubre los 5 continentes. La definición de los centros físicos de representación de esta universidad en el extranjero está pensada en función de la posibilidad de generar avances científicos, sociales y económicos.

En una situación diferente se encuentran las universidades sudamericanas, que no cuentan con presencia física en el extranjero, sino que ofrecen sus sedes para la radicación de actores internacionales.

En conclusión, al pensar la presencia física en función de la creación de conocimiento, la USP actúa como excepción a la relación directa que a priori podría suponerse entre ambas variables. Resulta que, aun sin estar presente en el extranjero, la USP supera a Cambridge y Harvard en creación de doctores. Sin embargo, esta regla se cumple en lo que respecta al segundo indicador de conocimiento creado, las patentes, cuando tanto Cambridge como Harvard despliegan presencia física global, logrando ser las primeras en la actividad de patentamiento. Respetando la misma regla, pero en el extremo opuesto, la UBA es la universidad que menores resultados obtiene, siendo que no desarrolla presencia física internacional.

#### **4.3.3.- El efecto de las contrapartes internacionales vinculadas en la creación del conocimiento**

En el caso de la Universidad de Cambridge, se observa una preponderancia de vinculaciones con actores gubernamentales y con IES. Respecto de las relaciones con empresas se encuentran en dos de las regiones: Asia Central, Meridional y Oceanía; Europa y América del Norte. En dichas vinculaciones, el dato destacado es la presencia del componente económico ya analizado, tanto para la oferta de cursos de nivel superior, como para los exámenes de idioma inglés, o para la asistencia técnica, científica o profesional.

La universidad de Harvard mantiene vínculos con todo tipo de actores internacionales destacándose en casi todas las regiones, aquellos establecidos con IES. En la naturaleza de las vinculaciones, encontramos al componente económico presente independientemente del tipo de actor contraparte. En este caso, los negocios y la ciencia se nutren mutuamente.

La UBA se destaca por las acciones de cooperación en el nivel internacional y concentra sus vínculos con IES y actores gubernamentales. No se observan acuerdos internacionales con contenido económico.

Finalmente, en el caso de la USP, se notan elementos de continuidad con su par sudamericana en cuanto a la abundancia de relaciones con IES de otros países, por un lado, y la casi ausencia de relaciones ajenas a la cooperación académica por otro. No obstante, la USP parece estar apartándose del camino de la cooperación estricta para dar paso a otro modelo de vinculación que incluye un componente económico. Quizás sea esta la nota más distintiva de su estrategia de internacionalización: un origen similar al de la UBA en cuanto a la reticencia en el amalgamamiento de negocios y academia pero que paulatinamente va dejando lugar a un modelo de internacionalización donde las empresas ya constituidas comienzan a ganar espacio para los negocios conjuntos y, por otra parte, los emprendedores son incentivados y acompañados para dar el salto al mercado.

Analizando la relación entre el tipo de actores vinculados con la creación de conocimiento, y siendo que Harvard y Cambridge son las más destacadas en patentes y a ellas se suma USP cuando se analizan los doctores, podríamos señalar que la presencia de vínculos empresariales estaría marcando la diferencia.

Por otra parte, un dato que se repite en los cuatro casos analizados es la ausencia de vínculos con empresas de la región latinoamericana. Este hecho, que tiene su explicación en cuestiones ajenas a esta investigación, podría explicar la mayor dificultad de las universidades de dicha región en la generación de lazos con el sector privado.

Como conclusión se puede sostener que las vinculaciones analizadas parecerían indicar una mayor facilidad de las universidades en la constitución de lazos con otras IES. Los actores gubernamentales son los que siguen a continuación en cuanto cantidad de vínculos establecidos por las cuatro casas de altos estudios. Las empresas son el tipo de actor menos frecuente en los cuatro casos analizados.

No resulta evidente la relación entre un tipo de actor vinculado con la creación de conocimiento, dado que todas las universidades presentan mayormente vínculos con IES y actores gubernamentales. Los resultados de creación de conocimiento de Cambridge y Harvard, sin embargo, podría indicar una relación entre este y las vinculaciones con el sector privado sobre la cual será necesario profundizar.

#### **4.3.4.- El efecto del alcance geográfico en la creación de conocimiento**

En esta última correlación entre componentes de la internacionalización con la creación de conocimiento, consideramos tanto los resultados del capítulo 3, como los del capítulo 4, referentes a la cobertura internacional de la protección de conocimiento.

Tomando en consideración el último elemento del capítulo 3, el alcance geográfico de la internacionalización, es posible relacionar la cobertura mundial con la creación de conocimiento dado que, tanto Cambridge como Harvard muestran un alcance global en su internacionalización y son las más destacadas en creación de conocimiento, quedando la UBA en el extremo opuesto, pero siguiendo la misma regla: una universidad cuyo alcance geográfico se circunscribe a su país de origen y la de menor creación de conocimiento. El caso que resulta disruptivo nuevamente es la USP, dado que, a pesar de no contar con presencia física fuera de Brasil, logra la mayor cantidad de doctores. Sin embargo, como veremos a continuación, los resultados sobre protección de derechos, podrían estar indicando que la relación entre alcance geográfico y creación de conocimiento efectivamente existe.

Como anticipamos en el capítulo 3, el alcance geográfico se complementa con el uso de registros de patentes del mundo. En este sentido, observamos que Harvard y Cambridge

son las que mayor cantidad de registros utilizan, 38 y 29 respectivamente, y de países pertenecientes a los 5 continentes, siendo las que mejores resultados tienen en cuanto creación de conocimiento. La UBA se coloca en el extremo opuesto, utilizando solo 6 registros de países de 3 continentes. La USP puede pensarse como un caso intermedio, respetando la misma regla, siendo que utiliza 15 registros de países de 4 continentes, y logrando resultados moderados.

En síntesis, el uso de registros de protección de propiedad intelectual también es un elemento que nos permite considerar que la internacionalización de la educación superior tiene un impacto positivo en la creación de conocimiento.

Antes de finalizar el capítulo, resulta interesante presentar los aportes de los entrevistados a la pregunta guía de esta tesis: ¿qué incidencia tiene la estrategia de internacionalización de las universidades en la creación de conocimiento científico?

Desde Cambridge, Shirley Jamieson reparó en la importancia de la proximidad con los objetos y realidades a investigar, lo que actúa como faro de los programas de movilidad. “Being international is maybe the only certain way to develop real understanding about the world around us, so we do our biggest effort financing mobility programs”<sup>285</sup>. Luego continuó destacando el elemento idiomático “...but particularly important is the ability to communicate what the new discovery bring so it is able to nurture further investigations... English is more than a tool, it brings the global academic community al together”<sup>286</sup> De esta manera, en Cambridge interpretan al idioma inglés como recurso dispuesto al servicio de la academia global.

Para Harvard, la internacionalización se percibe como un modo de operación natural y necesario, propio de una universidad global. William Fitzimons se refirió a la apertura internacional en términos de la accesibilidad de la Universidad para los talentos mundiales: “Harvard is there for those who have anything potentially valuable, they know where and how to enter into contact and it is our duty to propose and offer a proper template to develop a relationship with the best investigators, entrepreneurs, scholars, professors...”<sup>287</sup>

Desde la UBA, Luis Pérez Van Morlegan destacó los esfuerzos para que todo el personal de las facultades y de rectorado se formen en relaciones internacionales para poder

---

<sup>285</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2017.

<sup>286</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2017.

<sup>287</sup> Entrevista realizada el 7 de febrero de 2017.

explotar de la mejor forma las vinculaciones con el mundo. “Cuanto mayor sea el conocimiento que todos logramos de lo internacional, más cerca estamos de interactuar con el mundo y eso es lo que nos mantiene en el lugar destacado que tenemos. La UBA es además la universidad latinoamericana más buscada por los estudiantes internacionales”<sup>288</sup>.

Por parte de la USP, Laura Patricia Zuntini de Izarra, destacó la calidad en los cursos para mejorar el conocimiento: “...otra cosa importante es la distinción de calidad. ¿Por qué hacemos relaciones internacionales? Para crear la diversidad y excelencia de los cursos ahora que existe esa cualidad de internacionalización en la construcción de conocimiento. Entonces para nosotros es muy importante crear ambiente internacional en nuestros campus”<sup>289</sup>.

En los cuatro casos, los entrevistados corroboraron la incidencia de la internacionalización en la creación de conocimiento, destacando cada uno los elementos distintivos de sus respectivas casas de estudios. La pluralidad de respuestas y de elementos destacados coincide con los previamente presentados en los capítulos 2 y 3 y convalidan la hipótesis general.

---

<sup>288</sup> Entrevista realizada el 15 de diciembre de 2017.

<sup>289</sup> Entrevista realizada el 11 de febrero de 2020.

## **Conclusión**

En función de lo analizado en la presente investigación se puede observar que las universidades, en su proceso de internacionalización, proceden a la creación de conocimiento científico. Estos actores internacionales son creadores de un recurso de poder fungible y valorado, por lo tanto, su accionar internacional es importante de ser comprendido en detalle.

En el marco de análisis del presente trabajo, en el capítulo 1 se cuantificaron y describieron los recursos de que dispone cada universidad, evidenciando que existe una jerarquía que se puede establecer en función de aquellas con mayor cantidad de activo, y en cuanto acervo de conocimiento, y que a su vez dicha jerarquía u orden varía según consideremos uno u otro indicador. También en este capítulo, se demostró que los recursos de las universidades analizadas son muy dispares, presentando Harvard una ventaja muy importante respecto de las demás, siendo esta la razón por la cual en la presente investigación se trabajó con correlaciones de proporción, y no con montos totales. Finalmente, los resultados totales presentados en cuanto activos y acervo de conocimiento habilitaron la búsqueda de una explicación a la creación de conocimiento que sea diferente de la mera dotación de recursos. Esa búsqueda motivó la realización de los capítulos 2 y 3 referentes a la internacionalización de la educación superior.

El capítulo 2 analizó los instrumentos disponibles por las universidades en la internacionalización de la educación superior demostrando diferencias importantes entre los cuatro casos, y también ciertas continuidades. Fue importante notar que los recursos analizados previamente en el capítulo 1, también tienen incidencia en los instrumentos. Más allá de este hecho, es interesante la manera en que, a través del análisis del contexto nacional, las oficinas de trasmisión de conocimiento y las estrategias, cada universidad muestra sus particularidades en el proceso de internacionalización y que, como se pudo observar, tiene su correlato en la creación de conocimiento.

Por otra parte, el capítulo 3 tomó en consideración elementos de la internacionalización, como la presencia física y las contrapartes vinculadas considerando el tipo de actor y la cantidad de contactos formalizados. La síntesis del mencionado capítulo permite establecer el alcance geográfico de la internacionalización arrojando como resultado la mayor presencia física internacional de Harvard, seguida por Cambridge y careciendo UBA y USP de presencia física fuera de su país de origen. Se verificó también un

predominio de relaciones internacionales a nivel regional respecto de las vinculaciones de actores extra regionales para cada uno de los casos.

Tomados en conjunto, los capítulos 2 y 3 evidenciaron que en cada uno de los casos analizados fue posible detectar un formato distintivo de internacionalización. Los mismos permiten sostener la importancia de dotar al proceso de internacionalización de una impronta propia de la universidad que la emprende. Cada universidad es consciente de sus fortalezas y, tomándolas como punto de partida, implementa las acciones que mejor le reditúan en sus objetivos y entre ellos, específicamente la creación de conocimiento.

Para el caso de Cambridge se destaca la preservación del idioma inglés, siendo la punta de lanza con la cual establece alianzas con un objetivo puntual que, de manera bastante certera, instala su nombre en países con características comunes, pero también en aquellos con los que no comparte idioma, así como tampoco abecedario ni religión. Harvard apuesta a los negocios, invierte en laboratorios, arqueología, tecnología y arte, entendiendo que todas estas actividades permiten luego retroalimentar las ganancias de la universidad que, al fin de cuentas, es una empresa.

De los cuatro casos analizados, el de Harvard, al ser la única privada, es el que mejor retrata la posibilidad de vincular la educación con los negocios obteniendo buenos resultados al menos en estos últimos. Sin embargo, sería apresurado sostener que la universidad de Harvard logra también buenos resultados en la creación de conocimiento, dado que, como vimos al correlacionar recursos con resultados en términos de patentes y doctores, esta universidad resulta la que peores resultados obtuvo. Este punto particular ameritaría otra investigación que permita comprender las causas de este fenómeno.

Retomando las actividades propias de la estrategia de internacionalización de los casos analizados, la UBA prefiere atraer a los actores internacionales a su propia sede en lo que recibe el nombre de internacionalización doméstica o internacionalización en casa. Finalmente, la USP se destaca por encontrarse en una transición desde una visión doméstica y académica de la internacionalización hacia una marcadamente global y crecientemente empresarial.

Los resultados del capítulo 2 y 3 arrojaron una comprensión sobre el proceso de internacionalización que se retomó en el capítulo 4 al analizar los efectos en la creación de conocimiento.

El capítulo 4, comenzó con la presentación de resultados de creación de conocimiento en las fechas 2011-2019, considerando las variables doctores y patentes, mismo que son analizado luego en función de, por un lado, la dotación de recursos, y por otro lado la internacionalización de la educación superior. En el capítulo se realizaron dos tipos de correlaciones, una de tipo cuantitativa entre recursos y creación de conocimiento, otra de tipo cualitativa, entre internacionalización y nuevamente creación de conocimiento. De esta manera, este último capítulo actúa como síntesis del trabajo a la vez que habilita comprobar y refutar las hipótesis planteadas en la introducción de la investigación.

Por lo analizado en el trabajo, es posible avanzar sobre nuevas consideraciones. Habiendo confirmado la existencia de una relación entre recursos y creación de conocimiento, que a su vez no es exclusiva, es decir que existen otros elementos que explican este fenómeno, se da lugar a la consideración de otras causas posibles que repasamos a continuación. En este marco el análisis de la internacionalización de la educación superior cobra importancia y, a través del presente trabajo se pudieron obtener elementos que permiten esclarecer, si bien parcialmente, los motivos de la creación de conocimiento. Específicamente, se logra ahora visualizar la manera en la cual la internacionalización de la educación superior incide en la creación de conocimiento.

La internacionalización de la educación superior consiste en un proceso en el cual las universidades, contemplando una serie de actividades que fueron relevadas y analizadas, lograron fomentar la creación de conocimiento. La incidencia de la internacionalización de la educación superior en la creación de tal recurso, permitió obtener nociones importantes. Se comprueba la existencia de una relación entre la variable que motivó el presente trabajo, la internacionalización, y el que se considera uno de los recursos de poder máspreciado en el ámbito global: el conocimiento.

Profundizando a continuación sobre las estrategias de internacionalización que facilitaron a las universidades la creación de conocimiento, se destacan una serie de características comunes con incidencia positiva en tal sentido. De esta manera, las universidades crearon conocimiento, en primer lugar, atendiendo a la generación de tecnologías y su transferencia social, comercial e industrial; en segundo lugar, dando espacio al sector privado para el financiamiento del saber específico demandado tanto por los mercados como por necesidades sociales; en tercer lugar, manteniendo una presencia física en la mayor cantidad de países y ciudades que les fuera posible, siempre atendiendo a una necesidad de profundización de un saber particular; en cuarto lugar, diversificando los

tipos de actores contrapartes en su vinculación y no limitándose a aquellos de su misma naturaleza; finalmente, comprendiendo la importancia de la protección del conocimiento creado en su país sede, en su región y en el mundo.

El análisis de los cuatro casos permite corroborar la validez de la hipótesis general según la cual si bien los recursos de los que dispone cada universidad inciden en la creación de conocimiento, las estrategias de internacionalización desarrolladas por cada uno de estos centros educativos –vinculadas a los instrumentos utilizados, la presencia física, las contrapartes consideradas, y el alcance geográfico contemplado de cada una de ellas– constituyen elementos claves para entender el desempeño internacional específico y los resultados alcanzados en el período 2011-2019. Los datos presentados resultan contundentes respecto de la incidencia de los recursos en la creación de conocimiento, por un lado, y la importancia de la estrategia específica de cada universidad, por otro. Es pertinente, sin embargo, particularizar el análisis en cada uno de los casos para evaluar el cumplimiento de las hipótesis específicas.

El alcance geográfico de las vinculaciones de Cambridge, confirman el alcance mundial de su internacionalización. Es necesario mencionar que, en el modo de operación de esta Universidad, los vínculos contraídos exitosamente se mantienen y se profundizan año a año. Esta modalidad le permitió afianzarse a través de sus evaluaciones idiomáticas, su capacidad de adaptación a diferentes idiomas, y religiones, y el prestigio atribuido a su formación profesional, en los territorios en que logró hacerse conocer. Las vinculaciones históricas, junto con las logradas en los años de análisis, contribuyen a la consolidación de la trayectoria y reconocimiento de la Universidad.

En concreto, Cambridge cuenta con presencia física en 18 países, y prestación de servicios en 160 países más. Al dato sobre presencia física y prestación de servicios de Cambridge, debemos sumar la creación de patentes en 32 registros del mundo, utilizando 29 en el período bajo análisis. Aquellos registros a los que no concurrió esta universidad entre 2011 y 2019, pero que sí habían sido utilizados en el pasado son la Oficina de Patentes Euroasiática, el de Argentina y el de Cuba. Los miembros de la Oficina de Patentes Euroasiática son Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Federación de Rusia, Tayikistán, Turkmenistán. Entendiendo que el principal motivo del patentamiento es la protección de la inversión productiva, es posible pensar que la universidad no considere a tales destinos como potenciales rivales de sus producciones.

Por otra parte, el alcance geográfico de sus relaciones internacionales, hacen de Harvard una casa que crea conocimiento en todo el mundo. El alcance global se evidencia tanto en las actividades académicas, como en los negocios, en un sistema donde la ciencia y las ganancias se retroalimentan. Para unir estas afirmaciones con los resultados obtenidos en cuanto a creación de conocimiento, se destacó el patentamiento de la universidad en 38 registros de diferentes países. Aquellos en que se discontinuó la actividad son el ya inexistente de Alemania Oriental, el de Rumania, el de Bulgaria, el de Estonia, el de Grecia, el de ORAPI, el de Jordania, el de Emiratos Árabes Unidos, el de Egipto y el de Tailandia. De este subconjunto, los últimos nueve se encuentran en actividad actualmente y se puede intuir motivos de negocios para la no utilización de los mismos. En cambio, de los registros que sí fueron utilizados en los últimos nueve años, se concluye la creación de conocimiento en una cobertura geográfica que supera ampliamente la de sus pares en esta comparación.

Estos elementos sobre los dos primeros dos casos de estudios permiten confirmar la primera hipótesis específica según la cual en las Universidades de Cambridge y Harvard, la creación de conocimiento es un hecho que se manifiesta a escala global y se encuentra posibilitado por la abundancia de recursos, la interacción con contrapartes de distinto tipo, la presencia física de dichas entidades en todos los continentes, y por la fusión entre la función investigativa, el financiamiento privado y la dinámica productiva empresarial.

Respecto del tercer caso analizado, la UBA logra vinculaciones con actores de todo el mundo que, sin embargo, no repercuten en resultados en cuanto a creación de conocimiento con la misma amplitud geográfica. Entre 2011 y 2019, los registros de patentes utilizados fueron 6, de los cuales uno es el propio país sede, Argentina, quedando entonces confirmación de creación de conocimiento en 5 países extranjeros. Los países en que se discontinuó la registración de patentes son Australia, y sorprendentemente Brasil, país limítrofe y socio en uno de los esquemas de integración económico comercial más importante para Argentina lo que debería sugerir una mayor participación de los desarrollos de negocios en el territorio de dicho Estado. Sin embargo, los datos indican algo diferente.

Los países en que la UBA registró patentes son, entonces, los de la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, Uruguay, y los miembros del PCT. De esta forma, y omitiendo este último registro, se confirma creación de conocimiento en 3 continentes: América,

Europa y Asia, claro que con una frecuencia muy pequeña en comparación con los casos anteriores.

Los datos presentados conducen, en principio, a aceptar parcialmente la segunda hipótesis específica según la cual el modelo de internacionalización de la Universidad de Buenos Aires no dispone de un elevado nivel de recursos, a la vez que se vincula principalmente con contrapartes educativas. En consecuencia, en su desempeño internacional alcanza niveles de creación de conocimiento sólo en el nivel local. Resulta que, se verifica lo sostenido respecto de la performance de la UBA, pero la consecuencia va más allá de creación de conocimiento en el nivel local. Si bien los datos de extensión geográfica y volumen de creación de conocimiento son significativamente menores que los de las demás universidades, se comprueba creación de conocimiento fuera del país sede, e incluso en al menos dos continentes ajenos al de pertenencia de Argentina.

Por otra parte, es importante destacar que la UBA conserva una mirada crítica o reticente hacia la integración de la función investigativa con el financiamiento privado en pos de la autonomía educativa y científica, lo que introduce una diferencia significativa en la comparación con las universidades nórdicas, pero también con la USP, que está tomando otro camino en la internacionalización.

Habiendo analizado la USP, se destaca el bajo nivel de recursos en términos de activos y patentes anteriores a 2011, aunque con alto número de doctores que, en los términos de esta investigación, implica alto nivel del recurso considerado acervo de conocimiento. La vinculación preponderante es con entidades educativas, y cobertura geográfica lograda, con datos que confirman la creación de conocimiento en todos los continentes, alcanza el nivel global, si bien en una medida menor a la de sus pares nórdicas, y ampliamente superadora de la performance lograda por la UBA.

De esta forma, la segunda hipótesis específica se ve rechazada parcialmente, es decir, en cuanto el recurso doctores anteriores a 2011, y al alcance de la creación de conocimiento. La universidad paulista creó conocimiento en 17 registros de los cuales, retirando a Brasil y al del PCT, representan a 15 países distribuidos en todo el mundo. En el período de 2011 a 2019, se dejaron de registrar derechos solamente en Indonesia y en Corea, lo cual ameritaría una nueva indagación para comprender las causas. Sin embargo, los países en los que se observa creación de conocimiento, representan a los 5 continentes y con una

intensidad superior a la de la UBA, si bien es más limitada que la de Harvard y Cambridge.

El caso analizado en los dos párrafos anteriores, permite convalidar la segunda hipótesis específica en lo concerniente al tipo de contraparte vinculada por la USP, siendo principalmente educativas.

Más allá de las hipótesis planteadas, de esta investigación surgen otros datos, obtenidos específicamente del análisis del caso USP, que ameritan algunas consideraciones no atendidas previamente. Esta universidad se encuentra decidida a fusionar la función investigativa y educativa al sector privado, productivo y financiero. En el momento en que se lleva a cabo esta investigación, la Universidad se encuentra en un proceso de construcción de los andamiajes para una vinculación entre la academia y los mercados locales y regionales fomentando el relacionamiento con empresas y el financiamiento privado.

Por otra parte, el análisis de los casos particulares invita a realizar ciertas consideraciones de índole teórica y metodológica. El marco ofrecido por el liberalismo institucional en combinación con el constructivismo, fueron atinados para analizar un actor internacional no tradicional, la universidad, encontrando en ella características distintivas que consolidan su pertinencia como sujeto de análisis propio del ámbito de las Relaciones Internacionales. Más aún, la descripción del accionar internacional de este actor y el análisis sobre el impacto de tal movimiento en el uso y generación de recursos de poder, constituyen alicientes en la consideración de su rol como partícipes del entramado de relaciones en el ámbito global.

El presente trabajo permite demostrar efectos de las diferentes estrategias de internacionalización de la educación superior en la creación de recursos de poder. Por otra parte, cumple con un objetivo que no fue hecho explícito en un principio y consiste en aportar argumentos en favor de la necesidad de, considerando la incidencia de las universidades en la creación de un recurso de poder valioso como el conocimiento, profundizar en la sistematización del saber disponible respecto de su accionar internacional y sus consecuencias.

Al finalizar el trabajo surgen preguntas que motivan nuevas investigaciones. El análisis de los recursos en función de la creación de conocimiento y el aparente costo elevado de Harvard en la obtención de resultados invita a pensar en el rol que juega la calidad

académica en la formación de profesionales, al tiempo que permite pensar en la apuesta a futuro que realiza la universidad. Además, el caso de Cambridge y su protección y fomento del idioma, estimula la reflexión sobre el valor de un recurso tan importante para la comunicación y, transversalmente necesario para todo tipo de actividad intersubjetiva. De los casos analizados, la UBA es la más indicada para, reconociendo el valor del idioma español, tomarlo como bandera de la identidad nacional en el mundo y hacerlo crecer. Por otra parte, la USP motiva el cuestionamiento sobre la incidencia de la matrícula en la creación de conocimiento, siendo estos temas puntos de partida interesantes para siguientes investigaciones.

En suma, la presente tesis permite retratar la manera en que, cada universidad con su estilo de relacionamiento externo y una visión característica propia de las posibilidades de explotación de sus recursos, interactúa en la arena internacional con actores variados y con resultados disímiles, pero siempre fortaleciendo la premisa de la importancia de la estrategia de internacionalización de la educación superior en la creación del conocimiento.

## **Bibliografía especializada**

Adler, Emanuel, 1992 “The emergence of cooperation: national epistemic communities and the international”, en *International Organization*, Vol. 16 N° 1.

Adler, Emanuel, 2005, “Communitarian International Relations. The epistemic foundations of International Relations”, Routledge Londres y Nueva York.

Altbach, Philip G. Knight, Jane, (2006) “Visión panorámica de la internacionalización en la educación superior: motivaciones y realidades”, *Perfiles educativos* v.28 n.112, México.

Altbach, Philip G. (2004) “Globalization and The University: Myths and Realities in an Unequal World”. In: *Tertiary Education and Management*, n° 1.

Altbach, Philip (2002 a), “Perspectives on Internationalizing Higher Education», *International Higher Education*, n° 27.

Altbach, Philip (2002 b), «Knowledge and Education as International Commodities: The Collapse of the Common Good”, *International Higher Education*, n° 28 (2002).

Altmann, Andreas y Ebersberger, Bernd, (Eds), 2013, “Universities in Change. Managing Higher Education Institutions in the Age of Globalization”, ISBN 978-1-4614-4589-0 ISBN 978-1-4614-4590-6 (eBook), DOI 10.1007/978-1-4614-4590-6, Springer New York Heidelberg Dordrecht London.

Aronson, Paulina Perla. (2013). La profesión académica en la sociedad del conocimiento. *Trabajo y sociedad*, (20), 7-19. Recuperado en 30 de noviembre de 2021, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1514-68712013000100001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712013000100001&lng=es&tlng=es).

Banco Mundial, 1999, “Informe sobre el desarrollo mundial, 1998-1999”, publicado por Mundi-Prensa Libros, S.A. Estados Unidos.

Barreyro, Gladys Beatriz, 2008, “La educación superior en Brasil: raza, renta y escuela media como factores de desigualdad. *Rev. educ. sup [online]*”, vol.37, n.146, recuperado de: [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602008000200004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200004&lng=es&nrm=iso). ISSN 0185-2760.

Basalla, G., 1967, “The Spread of Western Science: A three-stage model describes the introduction of modern science into any non-European nation”. *Science, Technology & Society*, 156(3775), 611–622.

Beneitone, Pablo, 2014, “De la Cooperación Internacional Universitaria a la Internacionalización de la Educación Superior: ¿Cambio de paradigma o maquillaje conceptual?” En Desde el sur: miradas sobre la internacionalización. Lanús: Edic. UNLa.

Beneitone, Pablo, 2008, “Internacionalización de la Educación Superior y experiencia en torno a la convergencia”, Ciudad de México: Universidad de Guadalajara.

Beneitone, P., Giangiacomo, G, y Hernández, G., 2007, “Políticas y estrategias de cooperación internacional en las universidades del conurbano bonaerense: Diagnóstico y perspectivas”. Ponencia presentada en: VII Coloquio internacional sobre gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata.

Bianchetti, Lucídio, 2016, “El proceso de Bolonia y la globalización de la educación superior: antecedentes, implementación y repercusiones en el quehacer de los trabajadores de la educación”, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; San Pablo: Mercado de Letras, PDF

Biblioteca Universidades Ambiente y Sostenibilidad en América Latina y el Caribe, 2013, “Informes sobre las actividades de la Agenda GUPES-LA 2013”, Alianza Mundial de Universidades sobre Ambiente y Sostenibilidad, pdf.

Bindé, Jérôme, 2005, “Towards knowledge societies: UNESCO world report”, UNESCO, Imprimerie Corlet, Condé-sur-Noireau, Francia.

Bollati, A. y Rodríguez, M. ,2009, “Caso de estudio 2: la gestión de la movilidad en la Universidad Nacional del Litoral, Argentina” en: SAFIRO II – “Casos prácticos para la gestión de la internacionalización en Universidades”. Ed. Germán Bernacer, Sótano, Alicante.

Bologna Working Group on Qualifications Frameworks, 2005, “A Framework for Qualifications of The European Higher Education Area”, PDF.

Bretmeier, Helmut, Young Oran R., Zürn, Michael, 2006, “Analyzing International Environmental Regimes. From Case Study to Database”, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

Brunner, José Joaquín, 2008, “El Proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: límites y posibilidades” en Revista de Educación, número extraordinario 2008, pp. 119-145.

- Brunner, José Joaquín, 2005 “Tendencias Internacionales de la Educación Superior”, Documento del año 2005.
- Charle, C., Schriwer, S. y Wagner, P. (Comp.), 2006, Redes internacionales transnacionales. Formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades culturales. Barcelona, España: Ediciones Pomares.
- Chiang, Kuang-Hsu, 2013, “Relationship between Research and Teaching in Doctoral Education in UK Universities”, PDF.
- Chuaqui J., Benedicto, 2002, Acerca de la historia de las universidades. Revista chilena de pediatría, 73(6), 583-585, PDF
- CMES, 2009, La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Comunicado, 8 de julio de 2009. París, Francia: UNESCO.
- Comisión Europea, 2019, Política de Educación Superior, recuperado de: [ec.europa.eu/education/policies/higher-education/bologna-process-and-european-higher-education-area\\_es](http://ec.europa.eu/education/policies/higher-education/bologna-process-and-european-higher-education-area_es)
- CRES, 2008, Declaración final. Cartagena de Indias, Colombia: IESALC-UNESCO.
- Cummings, William K. y Arimoto, Akira (Eds.) 2013, “The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective 1”, The George Washington University, Washington, USA, Kurashiki Sakuyo University, Kurashiki City, Okayama, Japan.
- David, Paul y Foray, Dominique, 2002, “Fundamentos Económicos de la Sociedad del Conocimiento”, Comercio Exterior, Vol. 52, N° 6.
- Dávila, M., 2008, “Tendencias internacionales de la educación superior”, Documentos de trabajo, Universidad de Belgrano, Departamento de Investigaciones, Revista Sudamericana de Educación, Universidad y Sociedad. Volumen 1, N° 1-2, Montevideo, 2008. Universidad de la Empresa Recuperado el 30/09/2013 de: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/219\\_davila.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/219_davila.pdf)
- Deem, R., Hillyard, S. y Reed, M. (2007) “Knowledge, higher education, and the new managerialism: the changing management of UK universities.”, Oxford: Oxford University Press.

De Wit Hans, Rumbley Laura E., Craciun Daniela, Mihut Georgiana y Woldegiyorgis Ayenachew, 2019, “International Mapping of National Tertiary Education. Internationalization Strategies and Plans (NTEISPs)”, Analytical Report, 1 May 2019, CIHE Perspectives No.12

De Wit, Hans, Jaramillo, Isabel Cristina, Gacel- Ávila, Jocelyne, Knight, Jane (Editores), 2005, “Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional”, Mayol, Banco Mundial, Colombia.

De Wit, Hans., 2002, Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: a historical, comparative, and conceptual analysis. Greenwood Studies in Higher Education.

Didou Aupetit, Sylvie, 2017, “Internacionalización de la educación superior en América Latina: transitar de lo exógeno a lo endógeno.”, UDUAL, México.

Didou Aupetit, Sylvie y Renaud, P. Coordinadores, 2015, “Circulación internacional de los conocimientos: miradas cruzadas sobre la dinámica norte-sur”, IESALC, Caracas.

Didou Aupetit, Sylvie y Jaramillo de Escobar, Vielka, (Coordinadoras), 2014, “Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en América Latina: Un Estado del Arte, UNESCO-IESALC.

Didou Aupetit, Sylvie, 2013, “Cooperación internacional y educación superior indígena en América Latina: constitución de un campo de acción”, Revista Iberoamericana de Educación Superior, Núm. 11 Vol. iv 2013.

Didou Aupetit, Sylvie, 2011, “Movilidades estudiantiles y científicas en México, retornos y redes: mutaciones de las políticas y transformaciones de los dispositivos”, pdf, Julio 2011.

Didou Aupetit, Sylvie, 2005, “Internacionalización y proveedores externos de educación superior en los países de América Latina y el Caribe: principales problemáticas”, Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, México.

Domínguez Menéndez, Jorge, 2004, “La Educación Superior en América Latina frente a la globalización: internacionalización o transnacionalización”, Revista Cubana de Educación Superior, Vol. 24, N° 1 (Cuba), 77-87.

Fernández Lamarra, Norberto, 2020, “Hacia una nueva agenda de la educación superior en América Latina”. México, publicación de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Fernández Lamarra, Norberto y Alnornoz, Mario (Coordinadores), 2013, “La internacionalización de la educación superior y la ciencia”, Informe de país: Argentina. Proyecto Internacionalización, Transferencia de Saberes y Renovación de élites sociales / científicas en América Latina y el Caribe, NIFEDE / Universidad Nacional de Tres de Febrero – Centro REDES.

Fernández Lamarra, Norberto y Marquina, Mónica (Comp), 2012, “El futuro de la profesión académica. Desafío para los países emergentes”, Ed. Universidad Nacional de Tres de Febrero, (UNTREF).

Finardi Kyria Rebeca, Furtado Guimarães Felipe, Mendes Ana Rachel, 2020, “Reflecting on Brazilian Higher Education (Critical) Internationalization”, Revista Internacional de Educación Superior, Campinas, SP, ISSN 2446-9424.

Gacel- Ávila, Jocelyne, Rodríguez- Rodríguez, Scilia, 2018, “Internacionalización de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Un Balance.”, UNESCO-IESALC, Universidad de Guadalajara, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Gacel Ávila, Jocelyne, 2018, “Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospective.”, Caracas: UNESCO – IESALC y Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

García de Fanelli, Ana M., 1999, “la educación transnacional: la experiencia extranjera y lecciones para el diseño de una política de regulación en la Argentina”, Serie de Estudios CONEAU N° 1, Buenos Aires.

García de Fanelli, Ana M. 2011 “La educación superior de la Argentina”. En Brunner, J.J. (Ed./Coord.) y Ferrada Hurtado, R. Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2011. Chile: CINDA. Recuperado el 30/09/2013 de: <http://www.cinda.cl/download/Brunner2011-EducacionSuperior.pdf>

García Guadilla, Carmen, 2005, “Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior Interrogantes para América Latina”, Cuadernos del CENDES, vol. 22, núm. 58, pp. 1-22, Universidad Central de Venezuela, enero-abril.

Gregorutti, Gustavo, Rabossi, Marcelo, Corengia, Ángela, Casanova, Hugo, Zayas, Carolina, Castro, Ilse, 2021, “Rivalidad global en la producción de conocimiento: Una comparación de dos universidades públicas latinoamericanas”, en Marco Aurelio Navarro, Leal Zaira Navarrete Cazales, José Ricardo Rivera Peña (Coordinadores), “Políticas Educativas Una mirada internacional y comparada”, Escuela Normal “Miguel F. Martínez” Centenaria y Benemérita • Sociedad Mexicana de Educación Comparada, PDF.

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, María del Pilar, (2014), “Metodología de la Investigación”, Mac Graw Hill, 6º Edición, México. Recuperado el 20 de marzo de 2019 de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Jaramillo, I., 2006, “Las redes como herramienta para el fortalecimiento de la cooperación internacional: el caso de la red PIPHE”. Corrientes, Argentina.

Kaba, Abdoulaye y K. Ramaiah, Chennupati, 2020, "Measuring Knowledge Acquisition and Knowledge Creation: A Review of the Literature", *Library Philosophy and Practice* (e-journal). 4723. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4723>

Keim, Wiebke, Çelik, Ercüment, Erschen, Christian y Wöhrer Veronika, (Eds.) 2016, “Global Knowledge Production in the Social Sciences: Made in Circulation”, Routledge, ISBN 9781317127680. E- book.

Keim, Wiebke, 2014, “Conceptualizing circulation of knowledge in the social sciences. Global knowledge in the social sciences”. *Made in circulation*, Ashgate, pp.87-113, 2014, 978-1-4724-2617-8. ffhalshs-01077347.

Keszei,Ernő, Hausz, Frigyes, Fonyó, Attila y Kardon, Béla, 2015, “Financing Research Universities in Post-communist EHEA Countries”, en Adrian Curaj, Liviu Matej, Remus Pricopie, Jamil Salmi y Peter Scott (Eds.), 2015, “The European Higher Education Area Between Critical Reflections and Future Policies”, Springer Open.

Knight, Jane, 2005, “Un modelo de internacionalización: respuestas a nuevas realidades y retos. La educación superior en América Latina. La dimensión internacional”, en De Wit, H.; Jaramillo I.; Gacel-Ávila, J.; Knight, J. *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones, Bogotá.

Knight, Jane, 2003, “Definición actualizada de internacionalización”, *International Higher Education*, (Boston College), 33L 2.

Knight, J., & De Wit, H., 1995, “Strategies for internationalization of higher education: historical and conceptual perspectives”. In H. de Wit (Ed.), *Strategies for internationalization of higher education: a Comparative Study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*. Amsterdam: European Association for International Education (EAIE) in cooperation with the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) and the Association of International Educators (NAFSA). Pp. 5–32.

Knight, Jane, 1994, “Internationalization: Elements and Checkpoints”. *Monografía Investigativa*. N°7. Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional. Ottawa.

Kogan, Maurice y Teichler, Ulrich, (eds.), 2007, “Key Challenges to the Academic Profession”, UNESCO Forum on Higher Education Research and Knowledge International Centre for Higher Education Research Kassel INCHER-Kassel Paris and Kassel.

Korsunsky, Lionel, (Comp.), 2018, “Internacionalización y producción de conocimiento: el aporte de las redes académicas”, CABA: IEC - CONADU; CABA: CLACSO, Libro digital, PDF.

Krotsch, Pedro, 1997, “La universidad en el proceso de integración regional: el caso del MERCOSUR”. *Rev. Perfiles Educativos*, vol. XIX, núm. 77, abril - se, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México. Recuperado el 30/09/2013 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13207711>.

Levy, Jack S., 2008, “Case Studies: Types, Designs, and Logics of Inference”, Routledge, Department of Political Science, Rutgers University, New Brunswick, New Jersey, USA.

MERCOSUR, 2010, “Plan de acción del sector educativo del MERCOSUR 2011- 2015”, recuperado de: <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/handle/123456789/56488/browse?value=SECTOR+EDUCATIVO+DEL+MERCOSUR&type=subject>

MERCOSUR, 2005, “Plan del sector educativo del MERCOSUR 2006 – 2010”, recuperado de: [http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/66172/plan\\_sem\\_2006\\_2010.pdf?sequence=1](http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/66172/plan_sem_2006_2010.pdf?sequence=1)

Mignolo, Walter D., 2002, "The geopolitics of knowledge and the colonial difference, South Atlantic Quarterly, Vicissitudes of Theory", número especial editado por Kenneth Surin, 101:1, pp. 57-96.

Mignolo, Walter D., (S/R) "Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo", PDF, recuperado de <https://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/11-mignolo-n%20paradigma%20otro.pdf>

Mignolo, Walter D. (S/R) "Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder", entrevista realizada por Catherine Walsh en: Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino, editado por C. Walsh, F. Schiwy y S. Castro-Gómez. Quito; UASB/Abya Yala, en prensa.

Molina, M., 2008, "Introducción al Estudio de la Universidad en Latinoamérica". Revista latinoamericana de estudios educativos, Manizales, v. 4, n. 1, 129-142. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134115209009>.

Nye, S. Joseph Jr., 2011, "The future of power", Public Affairs, USA.

Nye, Joseph S. Jr., 2009, "The powers to lead", Oxford University Press, Nueva York.

Nye, Joseph S. Jr., 2009b, "Get Smart. Combining Hard and Soft Power", Foreign Affairs, July- August.

Nye, S. Joseph Jr., 2004, "Soft Power: The Means to Success in World Politics", Public Affairs, US.

Nye, Joseph S. Jr., 2004b, "Power in the Global Information Age. From realism to globalization", Routledge, Londres.

Nye, Joseph, 1990, "Bound to Lead: The Changing Nature of American Power", Hachette, UK, ISBN 9780465094165.

Nardi, R. y Mülle, V., 2011, "Las acciones de la Universidad de Buenos Aires en materia de internacionalización de la Educación Superior". Simposio Pensar la Universidad en su contexto. Perspectivas evaluativas. Universidad Nacional de Entre Ríos, agosto de 2011.

Nonaka I. y Takeuchi, H., 1999, "La organización creadora de conocimiento". México. Oxford.

Nonaka, I; Toyama, R. y Konno, N., 2001, “SECI, Ba and Leadership: a Unified Model of Dynamic Knowledge Creation”. En Nonaka, I. y Teece, D.J.:Managing Industrial Knowledge: Creation, Transfer and Utilization. 145-169. Londres. Sage

Nonaka, I., 1994, “A dynamic theory of organizational knowledge creation”, *Organization Science*, 5 (1), 14-37.

Nonaka, I. y Teece, D. J., 2001 “Research Directions for Knowledge Management”, En Nonaka, I. y TEECE, D.J (comps), *Managing Industrial Knowledge: Creation, Transfer and Utilization*. 330-335. Londres. Sage

Nonaka, I. y Takeuchi, H., 1997, “The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create The Dynamics Of Innovation”. Oxford University Press

Nosiglia, M.; Zaba, S., 2006, “La conformación y regulación histórica de las universidades privadas en la Argentina”. XIV Jornadas Argentinas de Historia de la Educación, 9 al 11 de agosto de 2006, La Plata, Argentina. *Habitar la escuela: producciones, encuentros y conflictos*. En *Memoria Académica*. Recuperado de: [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13241/ev.13241.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13241/ev.13241.pdf)

Observatorio de la Educación Superior (OES), 2016, *Manual Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior*, en colaboración con el Instituto de Estadística de UNESCO (UIS-UNESCO).

OMPI, Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, 2022, “World Intellectual Property Indicators 2021”, pdf.

OMPI, Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, 2019 e, “Academic Intellectual Assets Map”, Version July 25, 2018, documento recuperado de: [www.wipo.int/about-ip/en/universities\\_research/ip\\_knowledgetransfer/index.html#toolkit](http://www.wipo.int/about-ip/en/universities_research/ip_knowledgetransfer/index.html#toolkit)

Sucupira, Newton, 1965, “Definição dos Cursos de Pós-Graduação”, Parecer nº 977/65, C.E. Su, recuperado de: [www.capes.gov.br/images/stories/download/legislacao/Parecer\\_CESU\\_977\\_1965.pdf](http://www.capes.gov.br/images/stories/download/legislacao/Parecer_CESU_977_1965.pdf)

Onuf, Nicholas Greenwood, 2013, “Making Sense, Making worlds. Constructivism in social theory and international relations”, Routledge, Nueva York.

Onuf, Nicholas Greenwood, 1989, “World of our making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations”, University OF South Carolina Press, Charles W. Keoley, Jr., and Donald J. Puchala, Series Editors.

Oregoni, María Soledad y Taborga, Ana María, (Coord.), (2018), *Dinámicas de Internacionalización Universitaria en América Latina*, 1ª Ed. – Tandil, Grafikart. ISBN 978-987-4100-12-2.

Oregoni, María Soledad y Taborga, Ana María (Comps.), 2018, *Dinámicas de internacionalización universitaria en América Latina*, 1a ed . – Tandil, Grafikart, 2018.

Oregoni, María Soledad, 2013, “Internacionalización de las Universidades para la Integración Regional: El caso de la RIESAL”, CONICET-CEIPIL-UNICEN. ORCID, recuperado de [www.orcid.org](http://www.orcid.org).

Oregoni, María Soledad, 2013<sup>a</sup>, “La Universidad como Actor de la Cooperación Sur-Sur. El caso de la Universidad Nacional de la Plata en la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM)”. *Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Superior del MERCOSUR*, N° 2. ISSN: 2313-9080.

Oregoni, María Soledad, 2013<sup>b</sup>, “Aspectos políticos institucionales de la internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata”. En *RAES*. Año 5, N° 6.

Oregoni, y López, 2011, “La gestión de la cooperación internacional en la Universidad argentina”. En *Rev. CDC* v.28 n.76. Caracas.

Palfreyman, David, 2008, “The Legal Impact of Bologna Implementation – Exploring Criticisms and Critiques of the Bologna Process”, OxCHEPS, New College, University of Oxford.

Peirce, C. S. *Collected Papers of Charles Sanders Peirce [CP]*, Hartshorne, Ch. & Weiss, P. (eds.). Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 1965, PDF.

Pentland, B. T. y Rueter, H. H., 1995, “Organizational Routines As Grammars Of Action. *Administrative Science Quarterly*”, 39 (3), 484-510.

Pérez Lindo, Augusto. (Comp.), 2014, “Teorías y gestión de la Universidad”. Ciudad del Este: Universidad Nacional del Este.

Pérez Lindo, Augusto, 2003 a, “Universidad, conocimiento y reconstrucción nacional”, Biblos, Buenos Aires.

Pérez Lindo, Augusto, 2003 b, “Historicidad y Futuro de la Educación Superior”, en Follari, Prieto, Pérez Lindo, “La Educación Superior”, UNC, Mendoza. Premio Nobel, 2019, recuperado de [www.nobelprize.org](http://www.nobelprize.org).

Pini, M., 2011, “Experiencia de la Universidad Nacional de Tres de Febrero sobre los procesos de recepción e integración de estudiantes extranjeros”. I Congreso de Movilidad Estudiantil Internacional. Desafíos y oportunidades que ofrece la llegada de estudiantes extranjeros. Universidad de Valparaíso, Chile.

Puigrós, Adriana, 2003, “Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente”, Galerna, Buenos Aires.

Quijano, Aníbal, 2000, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en Lander, Edgardo (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas (Buenos Aires: CLACSO) p. 246. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf>>.

Quijano, Aníbal 1999 “Coloniality of power and its institutions”, Ensayo presentado en el Simposio sobre Colonialidad del poder y sus ámbitos sociales, Binghamton University, Binghamton, Nueva York, abril (mimeo).

Quijano, Aníbal 1997 “Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina” en Anuario Mariateguiano (Lima), Vol. IX, N° 9.

Rabossi, Marcelo y Salto, Dante, 2018, “The Weight of Tradition: Conditions that Foster and Deter the Growth of World Class Universities in Argentina”, en Rabossi, Marcelo, Joshi, K.M. y Paivandi, Saeed (Eds), “In Pursuit of World-Class Universities: A Global Experience”, Studera Press.

Rama, Claudio, 2011, “Paradigmas emergentes, competencias profesionales y nuevos modelos universitarios en América Latina”, México, Universidad Autónoma de Puebla.

Rama, Claudio, 2010, “La tendencia de la internacionalización de la Educación Superior.” En: Fernández Lamarra, Norberto (Comp.) “Universidad, sociedad e innovación. Una perspectiva internacional”, Caseros, EDUNTREF.

Rama, Claudio, 2009, “La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias”. Montevideo, UDE.

Rama, Claudio, 2006, “La Tercera Reforma de la educación superior en América Latina”, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Said, Edward, 2016, “Representaciones del intelectual”, Debate, Debolsillo, Cegal, España.

Said, Edward, 1993, “Cultura e Imperialismo”, Ensayo, Debolsillo, Cegal, España.

Sebastián, Jesús, 2011, “Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades, vol. LXI, núm. 51, pp. 3-16, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, octubre-diciembre.

Secretaría de Políticas Universitarias de Argentina, 2019, Sistema de Consultas de Educación Superior.

Shuba, Maryna y Shuba, Olena, 2021, “Endowment as an alternative source of funding for the higher education modernization in the context of economic globalization”, en Dimitrina Kamenova, Nataliia Goncharenko (Ed), 2021, “21<sup>st</sup> Century Higher Education in the Context of Economic Globalization: Modernization Strategies”, Varna, PDF.

Sistema de Solicitud de Información Pública, con Información de la Secretaría de Políticas Universitarias de la República Argentina, 2020.

Siufi, M. G., 2009, “Cooperación internacional e internacionalización de la educación superior”, en: Mainero, N. (Comp.) Integración, cooperación e internacionalización de la Educación Superior. Nueva Editorial Universitaria, Buenos Aires. Recuperado el 30/09/2013 de: <http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/biblioteca/libros/capitulos/ESSA no14Nro12009/7.pdf>.

Teichler Ulrich, Arimoto Akira, Cummings William K., 2013, “The Changing Academic Profession. Major Findings of a Comparative Survey”, Springer Dordrecht Heidelberg New York London, ISBN 978-94-007-6155-1 (eBook).

Theiler, J.C., 2005, “Internacionalización de la Educación Superior en Argentina”, en De Wit, H.; Jaramillo I.; Gacel-Ávila, J.; Knight, J. Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional, Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones, Bogotá.

UNESCO, 2005, Hacia las sociedades del conocimiento, Informe Mundial, Ediciones UNESCO, PDF.

Unzué, Martín y Emiliozzi, Sergio, 2021, “Formación doctoral, universidad y ciencias sociales” 1<sup>o</sup> Ed. Buenos Aires: 2021, ISBN 978-950-29-1911-9.

Unzué, Martín, 2020, “Profesores, científicos e intelectuales. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a su Bicentenario”, 1<sup>o</sup> Edición, Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2020, Libro digital, PDF - (IIGG-CLACSO).

Van der Wende, M., 1997, "Missing links: the relationship between national policies for internationalization and those for higher education in general e International comparative analysis and synthesis". In: T. Källemark & M. van der Wende (Eds) National Policies for the Internationalization of Higher Education in Europe. Stockholm: National Agency for Higher Education.

Valle López, Javier M., 2013, "Supranational Education: A New Field of Knowledge to Address Educational Policies in a Global World", Journal of Supranational Policies of Education, n°1, pp. 7-30.

Vélez de la Calle, Claudia, Arellano, Antonio y Martínez, Alberto, (Coords), 2002, "Universidad y verdad", Anthropos, Barcelona.

Verbik, Line, 2007, "International Student Mobility: Patterns and Trends", The Observatory on borderless higher education.

Wendt, Alexander, 2003, "Why a World State is Inevitable", en European Journal of International Relations, Vol. 9 (4), Chicago University.

Wendt, Alexander y Fearon, James, 2002, "Rationalism v. Constructivism: A Skeptical View.", en 'Handbook of International Relations', ed. W. Carlsnaes, T. Risse, and B. Simmons. London: Sage.

Wendt, Alexander, 1999, "Social Theory of International Politics". Cambridge: Cambridge University Press.

Wendt, Alexander, 1995, "Constructing International Politics", en International Security, vol 20, MIT Press.

Wendt, Alexander, 1992, "Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics". International Organization, vol. 46, n. 2.

Yoguel, Gabriel, 2000, "Creación de competencias en ambientes locales y redes productivas", Revista de la CEPAL 71, agosto.

Zelaya, Marisa, 2021, "La expansión de universidades privadas en el caso argentino", en Pro-Posições, Campinas, v. 23, n. 2 (68), p. 179-194, maio/ago. Recuperado de: [www.scielo.br/j/pp/a/bpjcww7LwxhSDRYXCGGkhFw/?lang=es&format=pdf](http://www.scielo.br/j/pp/a/bpjcww7LwxhSDRYXCGGkhFw/?lang=es&format=pdf)

## Sitios web oficiales

Academia de África para la Salud Pública, 2021, <https://www.aaph.or.tz/useful-links/harvard-th-chan-hsph>

Academia de África para la Salud Pública, 2021 a, “ARISE Network”, <https://www.aaph.or.tz/search/node/ARISE>

AUCANI, 2021, <http://www.usp.br/internationaloffice/>

AUCANI, 2019, Buscador de Convenios, <http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/convenios/instituicoes-conveniadas/>

AUCANI, 2014, [www.usp.br/internationaloffice/index.php/destaques/docente-da-usp-participara-de-programa-das-nacoes-unidas/](http://www.usp.br/internationaloffice/index.php/destaques/docente-da-usp-participara-de-programa-das-nacoes-unidas/)

AUSPIN, 2019, [www.inovacao.usp.br/](http://www.inovacao.usp.br/)

AUSPIN y Arena Santander, 2021, [inovacao.usp.br/arenasantander/](http://www.inovacao.usp.br/arenasantander/)

AUSPIN y BNDES, 2021, <http://www.inovacao.usp.br/bndes/>.

AUSPIN y ELAN, 2021, <http://www.inovacao.usp.br/elan/>

AUSPIN y ESPIRAL, 2017, página web oficial consultada por última vez en 2017, entonces disponible en: [www./sites.usp.br/auspin2/espinal/](http://www/sites.usp.br/auspin2/espinal/)

AUSPIN y PIXEL, 2017, página web oficial consultada por última vez en 2017, entonces disponible en: [www.inovacao.usp.br/pixel/](http://www.inovacao.usp.br/pixel/)

AUSPIN y VIP, 2021, [www.inovacao.usp.br/vpi/](http://www.inovacao.usp.br/vpi/)

Banco Central de la República Argentina, (consultado en 2017), “Cotizaciones Históricas”, recuperado de: [www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Evolucion\\_moneda\\_2.asp](http://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Evolucion_moneda_2.asp)

Banco Central de Brasil, (consultado en 2017), “Tasa de cambio real dólar”, recuperado de: [www3.bcb.gov.br/expectativas/publico/?wicket:interface=:1](http://www3.bcb.gov.br/expectativas/publico/?wicket:interface=:1)

Banco de Inglaterra, (consultado en 2017), “Tasa de cambio Libra Esterlina- Dólar”, recuperado de: [www.bankofengland.co.uk/boeapps/iadb/index.asp?Travel=NIxRSx&TD=03&TM=No](http://www.bankofengland.co.uk/boeapps/iadb/index.asp?Travel=NIxRSx&TD=03&TM=No)

v&TY=2017&into=USD&CurrMonth=10&startDD=04&startMM=10&startYYYY=2016&From=Rates&C=ECW&G0Xtop.x=1&G0Xtop.y=1

Banco Mundial, 2019, <https://data.worldbank.org/indicator/AG.SRF.TOTL.K2?end=2018&locations=AR&start=2018&view=map>

BIS, 2019, Recognised UK degrees, [www.gov.uk/recognised-uk-degrees](http://www.gov.uk/recognised-uk-degrees)

BIS, 2019, Listed Bodies, [www.gov.uk/check-a-university-is-officially-recognised/listed-bodies](http://www.gov.uk/check-a-university-is-officially-recognised/listed-bodies)

Bologna Process-European Higher Education Area, 2014, [www.ehea.info](http://www.ehea.info)

CAE, 2019, <https://www.cambridgeassessment.org.uk/about-us/our-exam-boards/cambridge-english/>

Cambridge Empresa, 2021, <https://www.enterprise.cam.ac.uk/>.

Cambridge, 2021 a, Research Degrees, <https://www.camdata.admin.cam.ac.uk/research-degrees>

Cambridge, 2021 b, International, “Posgraduate Admissions”, <https://www.postgraduate.study.cam.ac.uk/international>

Cambridge, 2019, Global Cambridge, <https://www.cam.ac.uk/a-global-university>.

Cambridge, 2019 a, [www.graduate.study.cam.ac.uk/courses](http://www.graduate.study.cam.ac.uk/courses)

Cambridge, 2019 b, Cambridge- África, Alborada Research Fund, <https://www.cambridge-africa.cam.ac.uk/initiatives/the-alborada-research-fund/>

Cambridge, 2019 c, Cambridge Africa, Thrive Programm, <https://www.cambridge-africa.cam.ac.uk/initiatives/thrive/>

Cambridge, 2019 d, Cambridge Africa, MUII PLUS, <https://www.cambridge-africa.cam.ac.uk/initiatives/muii-plus-cambridge/>

Cambridge, 2019, e, Cambridge Global Challenges, International Development Research @Cambridge, <https://www.gci.cam.ac.uk/funding/open-calls/horizon-2020-portal>

Cambridge, 2019 f, Statuts, [www.admin.cam.ac.uk/univ/so/2019/statute\\_b-section2.html#heading2-2](http://www.admin.cam.ac.uk/univ/so/2019/statute_b-section2.html#heading2-2)

Cambridge Assessment International Education, 2019, <https://www.cambridgeinternational.org/>.

Cambridge, Oficina de Asuntos Posdoctorales (OPdA), 2019, <https://www.opda.cam.ac.uk>.

Centro de Recursos Digitales de la Exploración Arqueológica de Sardís, 2021, <https://sardisexpedition.org/en/essays/about-sardis-expedition>

Centro Nacional de Estadísticas Educativas de Estados Unidos, 2019, <https://nces.ed.gov/>.

CEPAL, 2019, disponible en: [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, 2021, [www.conicyt.cl/blog/tag/universidad-de-harvard/](http://www.conicyt.cl/blog/tag/universidad-de-harvard/)

Crossref, 2019, [www.crossref.org](http://www.crossref.org)

DAAD, 2021, Estudiar alemán en Gran Bretaña, <https://www.daad.org.uk/en/about-us/daad-network/daad-lektors-at-institutes-of-higher-education-in-the-uk-ireland/>

DAAD, 2019, <https://www.daad-argentina.org/es/>

Departamento de Biotecnología del Gobierno de la India, 2019, <https://www.instem.res.in/global-collaboration-university-cambridge>

Departamento de Educación de Estados Unidos, 2019, “Glosario”, <https://educationusa.state.gov/experience-studying-usa/us-educational-system/glossary>.

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), 2019, [www.enqa.eu](http://www.enqa.eu)

European Higher Education Area (EHEA) Bologna Process, 2019, [www.international.ac.uk/policy/ehea-bologna-process.aspx](http://www.international.ac.uk/policy/ehea-bologna-process.aspx)

FAPESP, 2021, <https://fapesp.br/3156/sao-paulo-usp>.

FAPESP, 2019, Vinculación con la Universidad de Cambridge, actualizado el 16 de octubre de 2019 y publicado el 17 de septiembre de 2013, <https://fapesp.br/index.php/8077/university-of-cambridge>.

Gobierno del Estado de San Pablo, 2021, <https://www.saopaulo.sp.gov.br/orgaos-e-entidades/autarquias/usp/>

Grupo Montevideo, 2021, “Programa Escala de Estudiantes de Grado”, <http://grupomontevideo.org/escala/index.php/universidades-membros/informacoes-gerais-para-universidade/101-uba-universidad-de-buenos-aires>

Harvard, 2019, “Escuela de Ingeniería y Ciencias Aplicadas, DRCLAS y USP, Escuela Politécnica”, <https://www.globalsupport.harvard.edu/>

Harvard, 2016, <https://www.harvard.edu/>

Harvard, GSS, 2017, Harvard Global Support, <https://www.globalsupport.harvard.edu/>

Harvard, HBS, 2021, <https://www.hbs.edu/Pages/default.aspx>

Harvard, HBS, 2019, Global, <https://www.hbs.edu/global/about/Pages/europe.aspx>

Harvard, Centro de Estudios Helénicos en Grecia, 2019, <https://greece.chs.harvard.edu/>

Harvard, DRCLAS, 2021, [https://drclas.harvard.edu/brazil?utm\\_source=os&utm\\_campaign=redirect\\_analysis](https://drclas.harvard.edu/brazil?utm_source=os&utm_campaign=redirect_analysis)

Harvard, DRCLAS, 2021 a, <https://drclas.harvard.edu/where-we-work>

Harvard, Escuela de Salud Pública TH Chan, 2021, <https://www.hsph.harvard.edu/nutrition-and-global-health/tanzania-infectious-disease-research-training-program/>

Harvard, HIO, 2019, <https://www.hio.harvard.edu/>

Harvard, Instituto de Investigación de Estudios Japoneses Edwin O., 2021, <https://rijs.fas.harvard.edu/>

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2020, “Common data set initiative”, 2020, <https://oir.harvard.edu/common-data-set>

Harvard, OSP, 2020, <https://osp.finance.harvard.edu/>

Harvard, OTD, 2019, [www.otd.harvard.edu/](http://www.otd.harvard.edu/)

Harvard, Villa I Tatti - Centro para Estudios del Renacimiento Italiano, 2019, <http://itatti.harvard.edu/>

Harvard Worldwide, 2021, [www://worldwide.harvard.edu/mentoring-and-language-acquisition-brazil-mlab](http://www://worldwide.harvard.edu/mentoring-and-language-acquisition-brazil-mlab)

HGI, 2016, <https://globalinstitute.harvard.edu/about-hgi>

HMC, 2019, <https://www.hmc.harvard.edu/>

ICUBA, 2019, [www.institutoconfucio.edu.ar/](http://www.institutoconfucio.edu.ar/)

IIMT, 2019, <https://www.iitm.ac.in/>

Instituto Lakshmi Mittal, 2021, <https://mittalsouthasiainstitute.harvard.edu/>

Instituto Lakshmi Mittal, 2021 a, <https://mittalsouthasiainstitute.harvard.edu/kumbh-mela/>

Jospong Group, 2021, <https://jospongroup.com/>

LENS, 2019, [www.lens.org](http://www.lens.org).

Microsoft Academics, 2021, [www.academic.microsoft.com](http://www.academic.microsoft.com)

Oficina de Marcas y Patentes de Estados Unidos, 2021, [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov)

Oficina Europea de Patentes, 2021, [www.epo.org](http://www.epo.org)

OMC, 2021, [www.wto.org](http://www.wto.org)

OMPI, 2022, [www](http://www).

OMPI, 2020, Patentscope, [www.patentscope.wipo.int/search](http://www.patentscope.wipo.int/search)

OMPI, 2019, [www.wipo.int/portal/es/](http://www.wipo.int/portal/es/)

OMPI, 2019 a, [www.wipo.int/patents/es/faq\\_patents.html#accordion\\_\\_collapse\\_\\_01](http://www.wipo.int/patents/es/faq_patents.html#accordion__collapse__01)

OMPI, 2019 b, [www.wipo.int/sme/es/ip\\_business/utility\\_models/utility\\_models.htm](http://www.wipo.int/sme/es/ip_business/utility_models/utility_models.htm)

OMPI, 2019 c, [www.wipo.int/designs/es/faq\\_industrialdesigns.html](http://www.wipo.int/designs/es/faq_industrialdesigns.html)

OMPI, 2019 d, consultado en marzo 2019, [https://www.wipo.int/about-ip/es/universities\\_research/](https://www.wipo.int/about-ip/es/universities_research/)

OMPI, 2019 f, [www.patentscope.wipo.int/search/es/search.jsf](http://www.patentscope.wipo.int/search/es/search.jsf)

Privy Council, 2019, “Further And Higher Education Act, 1992”, y cambios en la legislación hasta julio de 2019, [www.privycouncil.independent.gov.uk/](http://www.privycouncil.independent.gov.uk/)

Propiedad Intelectual de Australia, 2019, [www.ipaustralia.gov.au](http://www.ipaustralia.gov.au)

Red CIUN, 2021, [www.redciun.edu.ar](http://www.redciun.edu.ar)

Red ICAARG, 2017, [www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=2078](http://www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=2078)

Red Macro Universidades, 2021, <http://www.redmacro.unam.mx/universidades.html>

Secretaría de Políticas Universitarias de Argentina, 2021, <https://www.argentina.gob.ar/educacion/secretaria-politicas-universitarias>

Secretaría de Políticas Universitarias de Argentina, 2021 a, <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar/#/home>

SBRT, 2021, <http://sbrt.ibict.br/>

UBA, 2021, “Buscador de Convenios”, [www.uba.ar/convenios/resultados.php](http://www.uba.ar/convenios/resultados.php). (Búsqueda realizada en agosto de 2020).

UBA, 2021 a, “UBA Internacional”, <https://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=596>

UBA, 2021 b, “Convenio entre la UBA y Santander Rio para becas con la Agencia EFE”, <https://www.uba.ar/noticia/13483>

UBA, 2021 c, “Programa de becas para cursar másteres universitarios en distintas universidades de la AUIP”, <https://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=3>

UBA, 2021 d, “Becas Fundación Carolina – Ministerio de Educación”, [www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=360](http://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=360)

UBA, 2021 e, “UBA Study Abroad Program”, <https://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=589>

UBA, 2020, “Convenios aprobados”, [www.uba.ar/convenios/resultados.php](http://www.uba.ar/convenios/resultados.php)

UBA, 2020 a, “UBA Internacional”, <https://www.uba.ar/internacionales/contenido.php?id=350>

UBA, 2018, “Beca Master y Doctorado de la Comisión Fulbright”, [www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=344](http://www.uba.ar/internacionales/convocatoria.php?id=344).

UBA, 2018 a, Área de Relaciones Internacionales, “Se inauguró el Centro Ruso de la UBA”, [www.uba.ar/noticiasuba/nota.php?id=21018](http://www.uba.ar/noticiasuba/nota.php?id=21018)

UBA, 2014 b, “Lanzamiento de la Red Interuniversitaria ICA-ARG”, [www.uba.ar/noticia/12078](http://www.uba.ar/noticia/12078)

UBA, Centro Franco Argentino, 2019, [www.uba.ar/cfa/contenido.php?id=66](http://www.uba.ar/cfa/contenido.php?id=66)

UBA, Centro Germano Argentino, 2019, [www.uba.ar/cga/](http://www.uba.ar/cga/)

UBA, Facultad de Derecho, 2021, “Programa Escala Docente de Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM)”, <http://www.derecho.uba.ar/institucional/deinteres/2017/programa-escala-docente-de-asociacion-de-universidades-grupo-montevideo-augm-convocatoria-2-aa8>

UBA, Facultad de Filosofía y Letras, 2015, “Convocatorias del Programa SPU-CAPES”, <http://novedades.filo.uba.ar/novedades/convocatorias-del-programa-spu-capes>

UBA, SECyT, 2021, [cyt.rec.uba.ar](http://cyt.rec.uba.ar)

UBA, SECyT, 2019, “Protección de la Propiedad Intelectual”, <https://cyt.rec.uba.ar/vinculacion-transferencia/propiedad-intelectual/mecanismos-proteccion-propiedad-intelectual/>

UBATEC, 2021, <https://www.ubatec.uba.ar>

UNESCO, 2019, [www.unesco.org](http://www.unesco.org)

Universidad de Bolonia, 2014, [www.unibo.it/en](http://www.unibo.it/en)

Universidad de Cambridge, 2014, [www.cam.ac.uk/](http://www.cam.ac.uk/)

Universidad de Coímbra, 2014, [www.uc.pt/](http://www.uc.pt/)

Universidad de Hong Kong, Centro de Derecho y Ética Médica, 2019, <https://www.cmel.hku.hk/>

Universidad de Oxford, 2014, [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk)

Universidad de Salamanca, 2014, [www.usal.es/](http://www.usal.es/)

USP, 2021, “Sistema Mercurio”, <https://uspdigital.usp.br/mercurioweb/>

USP, 2020, Sistema Tycho, <https://uspdigital.usp.br/tycho/index.jsp>

USP, 2020 a, Sistema Tycho, disponible online en versión Excel en: <https://uspdigital.usp.br/tycho/listarUnidadeNumeros?codmnu=4201>

USP, 2020 b, Sistema Tycho, <https://uspdigital.usp.br/tycho/fonteDadosListar?codmnu=1106>

USP, 2017, Anuario Estadístico, [www.uspdigital.usp.br/anuario/AnuarioControle#](http://www.uspdigital.usp.br/anuario/AnuarioControle#)

USP, Escuela Politécnica, 2020, “Poli-USP assina acordo com Universidade Nacional de Yokohama”, <https://www.poli.usp.br/noticias/1782-poli-usp-assina-acordo-com-universidade-nacional-de-yokohama.html>

USP, Pró-Reitoria de Pós-Graduação, 2021, <https://www.prpg.usp.br/pt-br/>

## **Documentos oficiales**

### **Argentina**

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), 2011, Resolución 160.

República Argentina, Ley 24.521, 1995.

República Argentina, Ley 26.206, 2006.

República Argentina, Ley 27.204, 2015.

República Argentina, Resolución Ministerial 6/97, 13 de enero de 1997.

### **Brasil**

República Federativa de Brasil, Decreto N° 19.852, 1931, Boletín Oficial 4 de junio de 1931, página 9219.

República Federativa de Brasil, Decreto Nacional N° 29.741, 1951

República Federativa de Brasil, Decreto Nacional N° 53.932, 1964

República Federativa de Brasil, Ley Nacional N° 9.131, 1995

República Federativa de Brasil Ministério de Educación de Brasil, Decreto n° 5.773/06.

### **Estados Unidos**

Acta de Educación Superior, 1965.

### **Inglaterra**

Consulado General de Francia en San Pablo, USP, UNESP, y UNICAMP, 2013, “Programa 2013. Cátedras Francesas no Estado de Sao Paulo”, PDF, recuperado de: [http://www.usp.br/internationaloffice/wp-content/uploads/Modalidades-C%C3%A1tedras-2013-PT-vfinal\\_190912.pdf](http://www.usp.br/internationaloffice/wp-content/uploads/Modalidades-C%C3%A1tedras-2013-PT-vfinal_190912.pdf)

Privy Council, 2019, “Further And Higher Education Act, 1992”, PDF.

QAA, 2008, “Verification of the Compatibility of the Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ) with the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area (FQ-EHEA)”, PDF, recuperado de: [www.qaa.ac.uk/en/publications/documents/verification-of-the-compatibility-of-the-framework-for-higher-education-qualifications-in-england--wales-and-northern-Irel.pdf](http://www.qaa.ac.uk/en/publications/documents/verification-of-the-compatibility-of-the-framework-for-higher-education-qualifications-in-england--wales-and-northern-Irel.pdf)

UK Quality Code for Higher Education, 2014, “The Frameworks for Higher Education Qualifications of UK Degree-Awarding Bodies”, PDF.

### **Universidad de Cambridge**

CAG, 2015, Annual Report and Accounts, 2014-2015, PDF.

CAG, 2014, Annual Report and Accounts, 2013-2014, PDF.

CAG, 2013, Annual Report and Accounts, 2012-2013, PDF.

CAG, 2012, Annual Report and Accounts, 2011-2012, PDF.

CAG, 2011, Annual Report and Accounts, 2010-2011, PDF.

Cambridge, 2021, “Statute B: Membership of the University and Degrees”, capítulo 2, en “Status and Ordinances 2020”, PDF, recuperado de <https://www.admin.cam.ac.uk/univ/so/>

Cambridge, 2019 g, Listado de Doctorados Honorarios, PDF, recuperado de: [www.cam.ac.uk/system/files/honorary\\_degrees\\_conferred\\_1977-present\\_by\\_year.pdf](http://www.cam.ac.uk/system/files/honorary_degrees_conferred_1977-present_by_year.pdf)

Cambridge, 2016, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2015, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2015 a, “Reports and Financial Statements for the year ended 31 July 2015”, pdf.

Cambridge, 2015 b, PDF, “Guidance note from the Research Office and Cambridge Enterprise IP Policy in practice – how it works, who to approach and when?”, PDF, recuperado de: <http://enterprise.cam.ac.uk/wp-content/uploads/2021/04/IP-Policy-in-Practice-Guidance-Note-25May10-FINAL-CLEAN-Updated-links-August-2015>

Cambridge, 2014, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2014, “Reports and Financial Statements for the year ended 31 July 2014”, PDF.

Cambridge, 2013, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2013, “Reports and Financial Statements for the year ended 31 July 2013”, PDF.

Cambridge, 2012, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2012 a, “Reports and Financial Statements for the year ended 31 July 2012”, PDF.

Cambridge, 2012 b, Student Statistics 2011-12, Published by Student Statistics Planning and Resource Allocation Office, noviembre 2012, PDF.

Cambridge, 2011, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2011 a, “Reports and Financial Statements for the year ended 31 July 2011”, PDF.

Cambridge, 2011 b, Student Statistics 2010-11, Published by Student Statistics Planning and Resource Allocation Office, PDF.

Cambridge, 2010, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2009, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2008, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2007, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2006, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2005, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2004, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2003, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2002, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

Cambridge, 2001, “Examination Results and Degrees Statistics”, PDF, recuperado de: [www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics](http://www.afpa.admin.cam.ac.uk/data-analysis-planning/examination-statistics/historical-examination-statistics)

## **Universidad de Harvard**

Harvard, Oficina Brasil, 2010, “Collaborative field course on Energy, Water and the Environment Program”, PDF, recuperado de: <https://brazil.drclas.harvard.edu/files/drclasbraziloffice/files/2010-seas-poli-course-packet.pdf?m=1406747371>.

Harvard, 2015, “Reporte Financiero Anual, año fiscal 2015”, PDF, recuperado de: <https://finance.harvard.edu/annual-report>

Harvard, 2014, “Reporte Financiero Anual, año fiscal 2014”, PDF, recuperado de: <https://finance.harvard.edu/annual-report>

Harvard, 2013, “Reporte Financiero Anual, año fiscal 2013”, PDF, recuperado de: <https://finance.harvard.edu/annual-report>

Harvard, 2012, “Reporte Financiero Anual, año fiscal 2012”, PDF, recuperado de: <https://finance.harvard.edu/annual-report>

Harvard, 2011, “Reporte Financiero Anual, año fiscal 2011”, PDF, recuperado de: <https://finance.harvard.edu/annual-report>

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2019, Common Data Set, Data Set 2018-2019, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2018-19.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2018-19.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2018, Common Data Set, Data Set 2017-2018, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2017-18.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2017-18.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2017, Common Data Set, Data Set 2016-2017, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2016-17.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2016-17.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2016, Common Data Set, Data Set 2015-2016, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2015-16.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2015-16.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2015, Common Data Set, Data Set 2014-2015, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2014-15.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2014-15.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2014, Common Data Set, Data Set 2013-2014, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2013-14.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2013-14.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2013, Common Data Set, Data Set 2012-2013, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2012-13.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2012-13.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2012, Common Data Set, Data Set 2011-2012, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2011-2012.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2011-2012.pdf)

Harvard, Oficina de Investigación Institucional, 2011, Common Data Set, Data Set 2010-2011, PDF, recuperado de: [https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard\\_cds\\_2010-2011.pdf](https://oir.harvard.edu/files/huoir/files/harvard_cds_2010-2011.pdf)

Harvard, OTD, 2019, “Statement of Policy in Regard to Intellectual Property (IP Policy)”, PDF, recuperado de: <https://otd.harvard.edu/faculty-inventors/resources/policies-and-procedures/statement-of-policy-in-regard-to-intellectual-property>

## **Universidad de Buenos Aires**

Consejo Interuniversitario Nacional, 2015, “Anuario 2014- 2015”, PDF.

Contaduría General de la Nación, 2016, “Estados Contables de la Universidad de Buenos Aires, Ejercicio 2015”, PDF.

Contaduría General de la Nación, 2015, “Estados Contables de la Universidad de Buenos Aires, Ejercicio 2014”, PDF.

Contaduría General de la Nación, 2014, “Estados Contables de la Universidad de Buenos Aires, Ejercicio 2013”, PDF.

Contaduría General de la Nación, 2013, “Estados Contables de la Universidad de Buenos Aires, Ejercicio 2012”, PDF.

Contaduría General de la Nación, 2012, “Estados Contables de la Universidad de Buenos Aires, Ejercicio 2011”, PDF.

UBA, 2020 a, Resolución 647 E.

UBA, 2019, “Informe de Gestión 2014- 2018”, Área de Relaciones Internacionales, pdf.

UBA, 2019 a, Resolución 1686.

UBA, 2019 b, Resolución 1938.

UBA, 2018 b, Resolución 1674.

UBA, 2016, Resolución 6705.

UBA, 2015, Resolución 1347/15.

UBA, 2015a, “Informe de Gestión 2006- 2014”, pdf.

UBA, 2015 b, Resolución 4028.

UBA, 2014, Resolución 952/14.

UBA, 2014 a, Resolución 348/14.

UBA, 2014 c, Resolución 1519, 12 de Noviembre, PDF.

UBA, 2014 d, Resolución 2083.

UBA, 2013, Resolución 6346/13.

UBA, 2013 a, Resolución (CS) N° 7931/13 “Reglamento de Doctorado de la Universidad de Buenos Aires”, PDF.

UBA, 2013 b, Resolución 7309.

UBA, 2013 c, Resolución 6839.

UBA, 2012, Resolución 4630/12.

UBA, 2012 a, “Informe de Gestión 2010 - 2011”, Área de Relaciones Internacionales, PDF.

UBA, 2012 b, Resolución 4134.

UBA, 2012 c, Resolución 4920.

UBA, 2011, Expediente 11.241, Convenio Específico de Colaboración entre la Universidad de Buenos Aires y Banco Santander Río S.A.

UBA, 2010, Resolución (R) N° 1979/10.

UBA, 2008, “Hospitales Universitarios. Estado de situación”, PDF, recuperado de: [http://www.uba.ar/download/institucional/uba/informe\\_hospitales.pdf](http://www.uba.ar/download/institucional/uba/informe_hospitales.pdf)

UBA, 2003, Resolución 1868, Reglamentación sobre Propiedad de Resultados de Investigación y Desarrollo Tecnológico.

UBA, 2002, Resolución 7121.

UBA, 1992, Resolución 2815.

UBA, 1986, Resolución CS N°2/1986.

UBA, 1958, Estatuto Universitario.

### **Universidad de San Pablo**

USP, 2018, Resolución 7943.

USP, 2016, “Balance Presupuestario, Ejercicio 2015”, PDF.

USP, 2015, “Balance Presupuestario, Ejercicio 2014”, PDF.

USP, 2014, “Balance Presupuestario, Ejercicio 2013”, PDF.

USP, 2013, “Balance Presupuestario, Ejercicio 2012”, PDF.

USP, 2012, “Balance Presupuestario, Ejercicio 2011”, PDF.

USP, (2005), Resolución N° 5175, 18 de febrero de 2005.

USP- STI, 2017, “Relatório da Gestão. Projetos, produtos e atividades da Superintendência de Tecnologia da Informação – STI, 2014 a 2017”, Novembro de 2017, recuperado de: [www.sti.usp.br/institucional/relatorio-de-gestao-2014-2017/](http://www.sti.usp.br/institucional/relatorio-de-gestao-2014-2017/).