

## 1.1. CÓDIGO DEL PROYECTO

1POL278

## 1.2. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

MUTACIONES EN LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA ARGENTINA. VIOLENCIAS, NUEVAS REPRESENTACIONES, DISCURSOS POLÍTICOS Y CAMBIOS INSTITUCIONALES. (1983-2015)

## 1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO

**Dependencia:** FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.

**Unidad Ejecutora:** Instituto de Investigaciones

## 1.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Aplicada

## 1.6. DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD

Tipo de Actividad: Disciplinar

### DISCIPLINA

Ciencia política y administración pública

### ESPECIALIDAD

Historia de las doctrinas políticas

## 1.7. RESUMEN TÉCNICO

En 1983 nació la época de la "democracia como ilusión", durante el gobierno de Raúl Alfonsín. El discurso ético-político que acompañó a Alfonsín durante la campaña electoral estuvo basado en dos ejes centrales; la Constitución Nacional y los derechos humanos. La democracia de 1983 encontró dos principios fundantes: el Preámbulo de la Constitución, que recitaba el candidato radical ante miles de ciudadanos, y la promesa de juzgar la violación de los derechos humanos.

Mientras el candidato presidencial del peronismo, Ítalo Luder, se pronunciaba en contra de la derogación de la ley de autoamnistía sancionada por la dictadura el 23 de septiembre de 1983 -por la que se declaraban extinguidas las acciones penales emergentes de los delitos cometidos en la lucha antisubversiva-, el gobierno de Alfonsín la derogó en el primera sesión del parlamento, y a renglón seguido sometió a juicio a las Juntas Militares.

¿Cómo construir una nueva democracia con las marcas de nuestro sistema político? Ese fue el desafío histórico del presidente Alfonsín. ¿Cuál era el "modelo" o experiencia a imitar o a mejorar si el período democrático más extenso fue de catorce años entre 1916 y 1930, que concluyó arrasado por el poder de las armas? Carecíamos de un registro de experiencia democrática.

Treinta y tres años después la legitimidad electoral se mantiene viva, pero las ilusiones se han desvanecido. El entusiasmo inicial fue cambiando progresivamente por un realismo razonable, que pareciera despertar en la conciencia de gobernantes y gobernados la idea de una democracia como realización humana. Si esto no fuera así, el emergente será una frustración colectiva.

La democracia argentina, como forma de organizar el ejercicio público del poder, sufre el impacto de la superioridad del ejecutivo sobre el legislativo y el judicial. A la vez, se ve afectada por distintos factores: la debilidad de los controles institucionales, la disgregación del sistema de partidos, las nuevas formas de representación, el poder de los medios, las nuevas tecnologías de comunicación política, las desigualdades múltiples, y la corrupción generalizada. Lo que ha cambiado en nuestro país es el vínculo de los ciudadanos con el poder, con los partidos, con el régimen tradicional de representación, con la política.

El eje comunicante de este proyecto de investigación está puesto en el interminable proceso de construcción/reconstrucción de la democracia como realización humana. El principio electoral al ha perdido su monopolio frente a la informalización y la virtualización de la política, situación que expande el espacio público político. La democracia no ha podido diseminar su poder en la sociedad, y oscila permanentemente entre la violencia política y la violencia social. En estos años se han producido transformaciones que hacen a la organización de nuestra vida colectiva, precisamente lo que pretendemos con este

proyecto es identificarlas y profundizar con su comprensión y explicaciones.

## 1.8. PALABRAS CLAVES

DEMOCRACIA MUTACION VIOLENCIA DISCURSO POLITICO COALICIONES

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **Si**

### 2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

El presente proyecto es continuación del proyecto titulado Poder, política y conflicto en la Argentina contemporánea. Los avatares de la construcción democrática (1973-2011), que finaliza el 31 de diciembre de 2016. Este proyecto ha tenido resultados relevantes producidos por el equipo de investigación. Como resultado parcial de esta investigación compilé un libro, en coordinación con Guillermo O' Donnell y Osvaldo Iazzetta titulado Democracia delegativa, publicado por Prometeo libros, Buenos Aires, 2011, así como también el artículo "La democracia frente al conflicto y la informalización de la política", en Isidoro Cheresky (compilador), Ciudadanos y política en los albores del siglo XXI, Manantial-CLACSO, Buenos Aires, 2010. Asimismo, publiqué el artículo "Repensar la legitimidad democrática. La opinión pública en debate", en Isidoro Cheresky (compilador), ¿Qué democracia en América Latina?, CLACSO-Prometeo, Buenos Aires, 2012; y "Ciudadanía y democracia en la Argentina Problemas de representación en perspectiva comparada", en Isidoro Cheresky (compilador), Ciudadanía y legitimidad democrática en América latina, CLASO-Prometeo, Buenos Aires, 2011, artículos relacionados con el tema de investigación.

Los miembros del equipo, cada uno desde su perspectiva, han contribuido en este campo de investigación con sus propias publicaciones. Así, Marco Iazzetta con sus artículos "Aproximaciones a la cultura política argentina durante los años 70" en Revista Perspectiva do Desenvolvimento Universidade de Brasília, Centro de Estudos Avançados Multidisciplinares, Brasil. Vol. 2, núm. 2, Julio 2014; "Lucha Armada y política entre los años 1970-1976 en Argentina: la violencia ejercida por el PRT-ERP hacia el interior de su organización en su camino para conquistar el poder del Estado" en Revista Pilquen, Sección Ciencias Sociales, Vol. 18 N°3, Octubre 2015; "Condiciones de surgimiento de las organizaciones armadas de izquierda durante los años 60-70 en Argentina" en Revista Debates, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Núcleo de Pesquisa Sobre a América Latina, Vol. 9, n°3, Diciembre 2015; "La relación entre política y violencia en el PRT-ERP durante la 'desviación militarista' de los años 1971-1972" en Revista Estudios Sociales, Universidad Nacional del Litoral, N°49, Diciembre 2015. Por su parte, Amancio Vázquez y Diego Luján, publicaron el artículo "La conformación de la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualaguaychú como actor político en el conflicto binacional Argentina-Uruguay (2002-2010)", en Studia Politicae, Córdoba, N° 36, en 2015. Finalmente, Natalia Ferrá, integrante del equipo de investigación ha publicado el artículo: "Cartografía en devenir. Trazos y experiencias de la Carrera de Comunicación Social", en el libro: "Visualidades Infinitas 3: Narrativas y Lenguajes", Editores/compiladores: Martínez de Aguirre, Elizabeth; Alberdi, María Cristina; Marchetti, Viviana; Marengo, Mirtha, UNR Editora, 2014; así como también el artículo: "Legitimación de la democracia y orden discursivo en la transición argentina de los años 80 en el discurso de Raúl Alfonsín", en el libro: "Congreso sobre democracia, entre el malestar y la innovación: los nuevos retos para la democracia en América Latina", UNR Editora, 2014; y, "La legitimación simbólica de la democracia en el discurso presidencial de Raúl Alfonsín (1983 - 1989)" en el libro: "Visualidades Infinitas 3: Narrativas y Lenguajes"- Editores/compiladores: Martínez de Aguirre, Elizabeth; Alberdi, María Cristina; Marchetti, Viviana; Marengo, Mirtha, 2014. UNR Editora.

En definitiva, de este modo damos cuenta de una línea de investigación coherente recorrida durante varios años de trabajo, en un amplio período histórico, entre 1973 y 2011. En el marco de este campo de indagación, nuestro interés principal está puesto ahora en las mutaciones de la democracia argentina entre 1983 y 2015, para analizar en un período más amplio nuevas dimensiones y otras aristas en el interminable proceso de construcción/reconstrucción de la democracia argentina, aspectos sustanciales del proyecto actual que irán a revisarse y profundizarse sobre lo ya estudiado. Como dijimos, en la Argentina se han producido cambios muy ostensibles en nuestra vida

democrática en los últimos treinta años. Pensar el presente es la tarea que tenemos por delante en este proyecto que presentamos para su acreditación. La complejidad radica, entre otras cosas, porque el hombre nunca es completamente contemporáneo a sí mismo. La débil estructuración de la democracia, en un país como el nuestro, con escasa tradición democrática y político-liberal, entraña un riesgo que para muchos puede ser de fondo. La sociedad se presenta cada vez más libre y emancipada de la representación partidaria, y parece encaminarse hacia una autorrepresentación ciudadana.

En muy pocos años, el sistema político entró en un proceso de degradación manifestado por ciertos rasgos bien definidos: la exaltación de los liderazgos personales, la disgregación partidaria, la desconfianza ciudadana hacia la política, el aumento continuo del clientelismo, el prebendalismo, y la corrupción en la cumbre. La conducta errática de gobernantes y dirigentes lesiona, de manera más que cierta, la cultura política democrática de los gobernados. El sistema político designa, en fin, la interacción de tres categorías: la de los electores, la de los dirigentes partidarios y la de los gobernantes, que pone en evidencia sus comportamientos y roles. Esto forma parte de los cambios institucionales de los que hablamos.

En ese proceso se inscribieron las candidaturas testimoniales que se presentaron en las elecciones de junio de 2009. El imperativo avieso de la política empujó la idea de la falsificación de candidatos para encabezar o integrar listas legislativas con el único fin de vencer y conservar el poder. Dentro de la realidad de esa concepción, todos los medios son buenos aunque se resienta la estructura institucional de la democracia. En esta lenta y difícil gestación de un sistema político razonable, la escena electoral de 2015 fue la expresión de la descomposición de un sistema de fuerzas que alteró el paisaje político. Se caracterizó por las “fugas políticas”, por los desplazamientos de dirigentes y gobernantes de una agrupación a otra. No los alentaba la unidad ideológica y política, sino los intereses individuales o de grupos.

¿Cuáles son las tendencias que nos señalan las mutaciones de la democracia representativa? El fondo conceptual de nuestro planteo es la ampliación del espacio público a partir de las nuevas formas de legitimidad y representación, junto al surgimiento de líderes decisionistas, que refuerzan sustancialmente las funciones del ejecutivo. Se podría afirmar, que hay una renovación del rol histórico de los liderazgos. Se visualiza, para comenzar, un cambio en las condiciones de funcionamiento de la democracia a través de la superioridad del ejecutivo sobre el parlamento y la justicia. Vivimos en la era del gobierno del ejecutivo. El declive de los partidos o la fragmentación de los sistemas partidarios es un dato real de las sociedades contemporáneas. Los partidos han dejado de ser las “estructuras estructurantes” de la democracia. Este proceso de desintegración deja las puertas abiertas a la ambición de los poderes personales.

En estas circunstancias, la política se ha concentrado en la esfera del poder estatal, en una sola mano, que la convierte en arbitraria y abusiva, y da cuenta del hecho vital del liderazgo personalista. Me refiero a la “política” del poder estatal, a un poder estatal discrecional. Por otra parte, hay un uso muy “personalizado” de la política. Desde el Estado, desde la “política” del poder estatal, se organizan grupos de poder que actúan como partidos cuando en realidad no lo son. Esos grupos se apropian del poder estatal, para disponer de los recursos del Estado. Son fracciones que, aunque ganen elecciones, se mueven por intereses adversos a la comunidad. La corrupción en la cumbre es un buen ejemplo de esta afirmación.

Ya no existe una sola forma de representación, la establecida por el sufragio universal. Sin duda, ésta es la forma institucional que genera obediencia, legítima a la democracia, y otorga visibilidad a la sociedad. No obstante, el concepto de representación se ha extendido y se proyecta en otras formas de expresión ciudadanas, que ejercen una función de representación. Son instancias informales (asociaciones cívicas diversas, movimientos sociales, movimientos piqueteros), que dan muestra de su distancia de las representaciones instituidas (los partidos tradicionales, los sindicatos). Por consiguiente, la política se ha informalizado.

El rol de las nuevas tecnologías de la comunicación, Internet y la telefonía móvil, el poder de la opinión pública replantean la discusión sobre los principios y valores de la democracia liberal, sobre sus fundamentos, y no sólo sobre su desempeño. La sociedad se presenta

cada vez más libre y emancipada de la representación partidaria. El centro de gravedad de la vida política se modifica: los partidos y el parlamento deberán renovar sus capacidades y funciones si pretenden adaptarse a los nuevos tiempos.

Como se puede apreciar, la palabra democracia nos interpela en cada debate, y nos reenvía a su propia historia que no es lineal, y exige permanente innovación. La democracia contemporánea, cualquiera sea su adjetivo, alude a la organización política y social de un orden colectivo, a las relaciones de poder que se entablan entre gobernantes y gobernados de una manera determinada, en sociedades que han devenido mucho más complejas y plurales que aquellas que fueron enmarcadas en la teoría clásica de la democracia. Esta interpelación no puede prescindir de las implicaciones gubernativas, pero, en rigor, es con la comunidad de ciudadanos con quien más debe revisar sus relaciones.

Una vasta y diversa bibliografía se interroga sobre la democracia, y sus mutaciones, desde diferentes perspectivas. Entre otros autores, mencionamos a Pierre Rosanvallon, Bernard Manin, Adam Przeworski, Tvetan Todorov, Charles Tilly, Claude Lefort, Robert Dahl, Giovanni Sartori, Guy Hermet, Isidoro Cheresky, Carlos de la Torre, Enrique Peruzzotti, Kenneth Roberts, Angelo Panebianco, Guillermo O' Donnell.

La estructura que anima esta investigación en todo su recorrido, que tendrá en cuenta sus referentes empíricos, es el conflicto, la relación entre poder y política. Desde 1983, con sus altibajos, la democracia argentina ha resuelto el conflicto primordial de toda sociedad, la sucesión del poder en términos pacíficos. Con este enfoque, analizamos la democracia argentina a partir de ciertas tensiones que manifiestan los desafíos complejos que debe enfrentar, así como el rol que le cabe en ella violencia política y social. Las tensiones entre el ejercicio del poder y el conflicto en la sociedad resignifican permanentemente a la democracia, la revitalizan, porque ya no es dable suponer que el libre juego de la confrontación de opiniones sólo se produce mediante formas parlamentarias y partidarias. La democracia es un espacio de comunicación abierta que debe asegurar la participación creciente de los ciudadanos en las decisiones, y en el control de las mismas. La mejor decisión, la más consistente, es la que está precedida de la discusión pública y el diálogo político. El poder democrático es un poder diseminado en la sociedad, que encuentra en el Estado de derecho, y no en el Estado coercitivo, el centro de decisión política de una comunidad determinada.

## **2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)**

Generales:

Indagar sobre los ejes comunicantes del proceso de construcción/reconstrucción de la democracia en el último cuarto del siglo XX y en los umbrales del siglo XXI. Describir las mutaciones por las que ha atravesado la democracia argentina durante el período 1983-2015.

Determinar hasta qué punto el conflicto es una fuerza instituyente o una potencia integradora que puede sostener la democracia.

Intermedios:

Describir los momentos en que la democracia argentina estuvo emplazada en un vasto campo de tensiones, como la crisis de 2001.

Determinar la valoración social de la democracia como forma de gobierno durante el proceso que comienza en 1983, y los cambios producidos a partir de 1989 y con el colapso institucional de 2001.

Explorar los canales políticos no tradicionales de la participación activa de ciudadanos y grupos.

Identificar y describir las manifestaciones de las violencias, social y política, en el período de estudio.

Específicos

Explorar el valor de las urnas como dispositivo institucional en las elecciones de 2003 y 2015 para encontrar respuesta a los cambios de escenarios políticos.

Determinar las estrategias de relación del gobierno de Alfonsín con el peronismo, los sindicatos y los empresarios.  
Establecer los discursos que predominaron en el proceso de transición durante el gobierno de Alfonsín.  
Hasta qué punto pueden funcionar los esquemas de coaliciones si no hay un cambio en la cultura de los actores políticos.  
Determinar las alianzas estratégicas y coyunturales de los oficialismos empleadas en la arquitectura de poderes personalistas.  
Describir las mutaciones referidas a crisis del sistema de partidos, la fluctuación del voto, las disoluciones de las identidades políticas masivas.

### 2.3. METODOLOGÍA

Nos proponemos realizar una investigación primordialmente descriptiva acerca de las transformaciones políticas de la democracia argentina entre 1983 y 2015. La democracia se ha reconfigurado a partir de 2001. Pareciera que asoma el perfil de una democracia débilmente estructurada, más allá que mantenga firme su sistema de votación. Al hablar de reconfiguración queremos decir que la democracia tiene una nueva fisonomía, sin que se haya producido un cambio de régimen.

La democracia argentina estuvo emplazada en un vasto campo de tensiones, durante períodos diferentes, y lo que proponemos con esta investigación es comprender e interpretar los ejes comunicantes del proceso de construcción/reconstrucción de ese orden colectivo. El objetivo principal de este proyecto es la indagación de las modificaciones de la vida democrática, en la cual el conflicto, la relación entre poder y política, puede ayudar a sostener la democracia. Sabemos que nuestras sociedades viven y permanecen en conflicto; están muy lejos de ser sociedades conciliadas. No cabe duda que el conflicto es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, por ello se transforma en un tema fundamental de la política democrática. Esto reclama repensar filosóficamente a la democracia, no con el propósito de crear nuevos rótulos, ni de inventar adjetivos al lado del sustantivo democracia, sino con la intención de describir y comprender la dinámica democrática actual, sus interacciones, entender las formas reales de tomar decisiones que crean obligaciones políticas.

El marco conceptual e institucional de la democracia representativa resulta hoy insuficiente para comprender y contener la dinámica de nuevos actores, su modo de intervención, el poder de la calle, el protagonismo creciente de los medios de comunicación, especialmente Internet y la telefonía móvil, el auge de la opinión pública, y la demanda de contextos deliberativos. La actividad electoral no es el único fundamento de la democracia. Los movimientos de la calle configuran el costado informal de la vida democrática, no sólo porque expanden la acción política tradicional, sino porque esos movimientos nacen de las propias tensiones de la democracia. El conflicto fortalece a la democracia, le ayuda a construir un sistema flexible de comunicación pública que reconoce el constante intercambio de opiniones contrapuestas y la interacción de las presiones. Esto nos invita a rediscutir el marco filosófico de la democracia representativa argentina (como modelo empírico), en diálogo con autores que proceden de diversas tradiciones políticas, en un recorrido que se completa con la incorporación de los referentes empíricos.

Hay una organización representativa de la sociedad que está cuestionada, especialmente a través de dos de sus instituciones centrales: los partidos y el parlamento. Estos fueron los actores que organizaron los intercambios políticos, pero ya no cumplen exactamente esas mismas funciones. Desde el punto de vista institucional, la democracia se legitima por la actividad electoral, pero ésta no puede constituirse en su fundamento único. Desde el punto de vista de la interacción social, la democracia es más amplia, se ha extendido el espacio público, contiene otras formas de expresión no institucionalizadas, que dan lugar a nuevas formas de representación de carácter informal. Son dos caras de una misma moneda.

El enfoque aquí adoptado vuelve relevante y original el estudio de la democracia en la Argentina. Se tendrá en cuenta una perspectiva metodológica cualitativa, asumiendo un esquema de análisis eminentemente histórico y comparativo. De ahí que una parte importante de la investigación consistirá en un trabajo heurístico de búsqueda y sistematización de fuentes de información que puedan existir sobre el objeto de estudio. Nos valdremos de fuentes primarias y secundarias.

El universo de análisis son los cambios políticos operados en la democracia argentina. La unidad de análisis lo constituye la relación entre la acción política y el poder, vínculo

íntimamente ligado al surgimiento de nuevos actores, a un espacio público que se ha ampliado y a las nuevas formas de representación, que transforma no sólo el principio de legitimidad sino también el desempeño de la democracia. En cuanto a su dimensión temporal, el período de estudio se despliega en un arco que comienza con la restauración de la democracia en 1983, luego del fracaso del golpe militar de 1976, y finaliza en el año 2015, con la finalización de la presidencia de Cristina Fernández  
Kirchner.

Sus principales unidades informantes serán los periódicos y las revistas especializadas de la época, la legislación nacional, los decretos del Poder Ejecutivo. Entre las fuentes de información señalamos el Boletín Oficial, el Diario de Sesiones del Congreso, bibliotecas y entrevistas.

#### **2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA**

Este equipo de investigación requiere de los siguientes recursos que se hallan disponibles en la Unidad Ejecutora, el Instituto de Investigaciones: espacio físico para trabajar con el equipo y realizar reuniones, sala de computadoras, acceso a biblioteca general y específica en Ciencia Política, acceso a hemerotecas generales y específicas, acceso a Internet.

#### **2.5. BIBLIOGRAFIA**

- AAVV, Discutir Alfonsín, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.
- Alfonsín, Raúl, Memoria política. Transición a la democracia y derechos humanos, Buenos Aires, FCE, 2004.
- Botana, Natalio R., Poder y hegemonía. El régimen político después de la crisis, Buenos Aires, Emecé, 2006.
- Calveiro, Pilar, Política y violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años 70 Verticales de Bolsillo, 2008.
- Cavarozzi, Marcelo, Autoritarismo y democracia (1955-1996). La transición del Estado al mercado en la Argentina, Buenos Aires, Ariel, 1997.
- Cheresky, Isidoro, Poder presidencial, opinión pública y exclusión social, Buenos Aires, CLACSO-Manantial, 2008,
- De Riz, Liliana, "Argentina, una vez más en la encrucijada", Temas y Debates. Revista Universitaria de Ciencias Sociales, Nº 16, 2008, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.
- De Riz, Liliana, Retorno y Derrumbe. El último gobierno peronista, Buenos Aires, Hyspamerica, 1981.
- Godio, Julio, La Alianza, Buenos Aires, Grijalbo, 1998.
- Iazzetta, Osvaldo, "Estado, democracia y ciudadanía en la Argentina poscrisis 2001", en Isidoro Cheresky (comp.), Ciudadanía y legitimidad democrática en América Latina, (CLACSO-Prometo, 2011).
- Itzcovitz, Victoria, Estilo de gobierno y crisis política (1973-1976), Buenos Aires, Biblioteca Política Argentina, 1985.
- Novaro, Marcos y Palermo, Vicente, Los caminos de la centroizquierda. Dilemas y desafíos del Frepaso y de la Alianza, Buenos Aires, Losada, 1998.
- Nun, José, y Portantiero, Juan Carlos, (Comps.), La transición entre la confrontación y el acuerdo, Buenos Aires, Puntosur, 1987.
- Ollier, María Matilde, De la revolución a la democracia: cambios privados, públicos y políticos de la izquierda argentina, Buenos Aires, Siglo XXI, 2009.
- Ollier, María Matilde, Las coaliciones políticas en la Argentina. El caso de la Alianza, Buenos Aires, FCE, 2001.
- Quiroga, Hugo y Iazzetta, Osvaldo, (coords.) Hacia un nuevo consenso democrático. Conversaciones con la política, Rosario, Homo Sapiens, 1997.
- Quiroga, Hugo, La Argentina en la emergencia permanente, Buenos Aires, Editorial EDHASA, 2005.
- Quiroga, Hugo, La República desolada. Los cambios políticos de la Argentina (2001-2009), Buenos Aires, Editorial EDHASA, 2010.
- Quiroga, Hugo, "La controvertida democracia representativa", en Mayorga, Fernando (compilador), Elecciones y legitimidad democrática en América latina, CLACSO, UMSS, IESE Plural editores, La Paz, 2016
- Romero, Luís Alberto, Breve historia contemporánea de la Argentina. 1916-1999, Buenos Aires, FCE, 2012.
- Sarlo, Beatriz, La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010, Buenos Aires, Sudamericana, 2011.

Sidicaro, Ricardo, "La pérdida de legitimidad de los partidos políticos argentinos" Temas y Debates Revista Universitaria de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. N° 16, 2008.

Sidicaro, Ricardo, en Los tres peronismos. Estado y poder económico 1946-55/1973-76/1989-99, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.

Sigal, Silvia y Verón, Eliseo, Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista, Buenos Aires, Legasa, 1985.

Tcach, Cesar, "Pensar las coaliciones en la Argentina contemporánea", Temas y Debates, Revista Universitaria de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. 2011.

Tcach, César, Arturo Illia: un sueño breve. El rol del peronismo y de los Estados Unidos en el golpe militar de 1966, Buenos Aires, EDHASA, 2006.

Torre, Juan Carlos, Los sindicatos en el gobierno 1973-1976, Buenos Aires, Biblioteca Política Argentina, 1983.

Verón, Eliseo, La semiosis social. Fragmentos para una teoría de la discursividad, Gedisa, 1987.

Vezzetti, Hugo, Sobre la violencia revolucionaria: Memorias y Olvidos, Buenos Aires Siglo XXI, 2009.

### 3. IMPACTO DEL PROYECTO

#### 3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

La formación adquirida a partir de la pertenencia a la carrera de Investigador Científico de la UNR me permite contribuir a la formación de recursos humanos en investigación. De los tres integrantes de este equipo, soy director de dos doctorandos en el Doctorado en Ciencia Política de la UNR. Uno de ellos es Becario Conicet, Marco Iazzetta, del cual también soy director de su beca. Fui director de su tesis doctoral en cotutela entre la Universidad Nacional de Rosario y Paris 8, defendida y aprobada con 10 (sobresaliente) con recomendación de publicación. Del otro doctorando Héctor Amancio Vázquez, soy director de su proyecto de doctorado, que está en el proceso de escritura de tesis. La becaria Natalia Ferrá es dirigida mía también en la Beca de Conicet, y está en el proceso de elaboración de su tesis.

#### 3.2. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

El tema de investigación propuesto permite, a partir de nuestro enfoque, establecer una vinculación más adecuada entre la esfera político-institucional y el desarrollo económico y social, sea en el orden provincial o nacional. De esta manera, se podrá observar la implicancia que tiene la estabilidad institucional en el desarrollo económico y social. En este marco de análisis, la forma de resolver los conflictos por la vía de las instituciones, sin negarlos, pero ofreciendo canales de expresión, significa una contribución al desarrollo económico y a la convivencia social, pacífica y justa.

#### 3.3. PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

La intersección entre lo político-institucional y lo económico, que en el proyecto está determinado como la relación entre la democracia, los ciudadanos, los grupos y los movimientos informales, puede contribuir a la formulación de estrategias de gobierno para encauzar procesos en conflicto en democracias con cierto grado de incertidumbre como la Argentina. Asimismo, los resultados de esta investigación pueden contribuir al avance de nuevas líneas de indagación a nivel de la elaboración e implementación de políticas públicas que permitan establecer diagnósticos y cursos de acción en el campo político-institucional y económico social.

#### 6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

**APELLIDO Y NOMBRE:** Quiroga Hugo Antonio  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Director

**APELLIDO Y NOMBRE:** Vázquez Héctor Amancio  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:** Ferra Natalia Verónica  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:** Iazzetta Marco  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Integrante