

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ESTADÍSTICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



LICENCIATURA EN ECONOMÍA
TRABAJO FINAL

“El empleo informal en Santa Fe: caracterización y evolución
en el período 2003-2023”.

Badaui, Julián Andrés

B – 7153/6

Tutor: Ganem, Javier Eduardo

Co-tutor: Gomez Sepiarsky, Lautaro

Febrero 2025

A. Resumen

El presente trabajo analiza la evolución y caracterización del empleo asalariado informal en la provincia de Santa Fe durante el período 2003-2023, incorporando un marco teórico que permite interpretar sus determinantes y variaciones a lo largo del tiempo. A partir de un enfoque cuantitativo, se examinan los cambios en la informalidad según sectores de actividad, tamaño del establecimiento, calificación ocupacional, antigüedad en el empleo, nivel educativo y edad de los trabajadores. Para ello, se utilizan distintos enfoques teóricos, como el estructuralista, el legalista y el institucionalista, que permiten explicar la segmentación del mercado laboral y las barreras a la formalización.

Asimismo, el estudio toma en cuenta los factores que han influido en la evolución de la informalidad en Santa Fe, analizando su relación con el nivel de actividad económica y describiendo las políticas públicas implementadas a nivel nacional y provincial. A través de la combinación del análisis empírico y teórico, este trabajo busca aportar una visión integral sobre la estructura del empleo informal en la provincia, proporcionando herramientas para la formulación de estrategias orientadas a su reducción y a la mejora de la calidad del empleo.

B. Abstract

This study analyzes the evolution and characterization of informal wage employment in the province of Santa Fe during the 2003-2023 period, incorporating a theoretical framework to interpret its determinants and variations over time. Using a quantitative approach, changes in informality are examined according to economic sectors, establishment size, occupational qualification, job tenure, educational level, and workers' age. Various theoretical approaches, including structuralist, legalist, and institutionalist perspectives, are applied to explain labor market segmentation and barriers to formalization.

Additionally, the study considers the factors that have influenced the evolution of informality in Santa Fe, analyzing its relationship with economic activity levels and describing the public policies implemented at the national and provincial levels. By combining empirical and theoretical analysis, this research aims to provide a comprehensive understanding of the structure of informal employment in the province, offering tools for the formulation of strategies aimed at its reduction and the improvement of job quality.

II. Índice de contenidos

A.	Resumen	1
B.	Abstract.....	1
II.	Índice de contenidos	2
I.	Introducción.....	3
II.	Marco teórico.....	4
A.	Conceptualización de la informalidad laboral	4
B.	Perspectivas teóricas sobre la informalidad laboral	5
C.	Relación entre informalidad laboral y nivel de actividad económica	6
D.	Segmentación del mercado laboral y su impacto en la informalidad	6
E.	Efecto tasa y efecto estructura	7
III.	Metodología.....	7
A.	Grupo de estudio y definición de informalidad	7
B.	Fuentes de información	7
IV.	Panorama laboral de Santa Fe (2003-2023)	9
A.	Distribución de la población según estado de actividad.....	9
B.	Distribución de los ocupados por categoría ocupacional	10
C.	Evolución del empleo asalariado informal en Santa Fe 2003-2023	11
V.	Factores que influyen en la informalidad laboral	12
A.	Relación entre informalidad laboral y nivel de actividad económica	12
B.	Relación entre informalidad laboral y políticas públicas	13
VI.	Caracterización de la evolución del ENR a partir de descomposiciones agregadas 14	
A.	Evolución del ENR según rama de actividad	14
B.	Evolución del ENR según tamaño del establecimiento.....	15
	Evolución del ENR según calificación ocupacional	16
C.		16
D.	Evolución del ENR según antigüedad en el empleo	17
E.	Evolución del ENR según atributos personales observables.....	19
VII.	Reflexiones finales y conclusiones.....	21
VIII.	Referencias bibliográficas	23

I. Introducción

La informalidad laboral es un fenómeno estructural que persiste en el mercado de trabajo argentino y, en particular, en la provincia de Santa Fe. Se trata de una problemática de gran relevancia económica y social, ya que implica la ausencia de registro formal de los trabajadores, privándolos del acceso a derechos fundamentales como la seguridad social, la jubilación, la cobertura de salud y la estabilidad laboral. Según datos del Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP), basados en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, la tasa de empleo asalariado informal en Argentina fue del 35,6% en el primer trimestre de 2024 (IIEP, 2024). En Santa Fe, la situación no difiere significativamente, con una proporción considerable de asalariados trabajando sin los beneficios de la registración laboral.

La estructura productiva de Santa Fe presenta particularidades que influyen en la configuración del empleo informal en la provincia. Con una economía diversificada que abarca sectores agroindustriales, industriales, comerciales y de servicios, la informalidad laboral no se distribuye homogéneamente, sino que varía según la rama de actividad, el tamaño del establecimiento y la calificación ocupacional. Estudios previos han documentado cómo estos factores han moldeado la dinámica de la informalidad en la región, evidenciando la permanencia de este fenómeno a lo largo del tiempo (Bertranou, Casanova y Sarabia, 2014). Si bien se han registrado períodos de reducción en la informalidad, esta continúa siendo un fenómeno estructural que afecta a una parte significativa de la población trabajadora.

A lo largo del período 2003-2023, la informalidad en Santa Fe ha seguido una dinámica compleja, influida por distintos factores. Entre ellos, se destacan la evolución del nivel de actividad económica, la segmentación del mercado laboral, las diferencias en la estructura productiva y las características sociodemográficas de los trabajadores. En este sentido, comprender la informalidad laboral requiere no solo una caracterización empírica de sus dimensiones, sino también un análisis teórico que permita explicar las causas de su persistencia y sus variaciones a lo largo del tiempo.

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar la evolución del empleo asalariado informal en Santa Fe durante el período 2003-2023. A partir de un enfoque cuantitativo, se analiza la informalidad según sector de actividad, tamaño del establecimiento, nivel educativo, antigüedad en el empleo y calificación ocupacional, entre otras dimensiones. Para ello, se emplean distintos enfoques teóricos, como el estructuralista, el legalista y el institucionalista, que permiten interpretar los determinantes de la informalidad en la provincia. Además, se examinan los factores que han influido en su evolución, incluyendo la relación entre la informalidad y el nivel de actividad económica, así como una enumeración de las políticas públicas implementadas a nivel nacional y provincial.

Para llevar adelante este análisis, se utilizan datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y otras fuentes estadísticas que permiten caracterizar la dinámica del empleo informal en la provincia. Se estudian las variaciones en los niveles de informalidad a lo largo del período y se identifican los factores que han incidido en su evolución, así como los segmentos de la población trabajadora más afectados.

El estudio se organiza en varias secciones. En primer lugar, se presenta un marco teórico que contextualiza la informalidad laboral desde diferentes enfoques y teorías. Luego,

se examina la evolución del empleo informal en Santa Fe, desagregando la información según sus principales dimensiones estructurales. Posteriormente, se tienen en cuenta los factores que influyen en la informalidad, analizando su relación con la actividad económica y enumerando las políticas públicas implementadas en la materia. Finalmente, se presentan las conclusiones del estudio y se plantean reflexiones sobre los desafíos que enfrenta la provincia en la reducción de la informalidad y la mejora de la calidad del empleo.

El análisis de la informalidad laboral en Santa Fe durante dos décadas permite comprender en profundidad las dinámicas del mercado de trabajo provincial y generar insumos valiosos para el diseño de estrategias orientadas a la formalización del empleo asalariado. Con este estudio, se busca aportar una mirada integral sobre las características del empleo informal en la provincia, con el propósito de contribuir a una mejor comprensión de este fenómeno y sus implicancias en el desarrollo económico y social de Santa Fe.

II. Marco teórico

A. Conceptualización de la informalidad laboral

La informalidad laboral es un fenómeno complejo que involucra tanto a los trabajadores como a las unidades económicas que operan fuera del marco regulatorio. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018) define la informalidad como una condición en la que más del 60% de la fuerza laboral mundial se encuentra sin acceso a protección social, derechos laborales ni estabilidad en el empleo. Este fenómeno afecta particularmente a sectores vulnerables, como mujeres, jóvenes y trabajadores con bajos niveles educativos. La OIT enfatiza que la informalidad no solo surge del incumplimiento normativo, sino que responde también a factores estructurales, como la segmentación del mercado laboral, las deficiencias institucionales y las barreras de acceso a la formalización.

Desde una perspectiva legalista, Hernando De Soto (1989) plantea que la informalidad es consecuencia de un marco regulatorio excesivamente rígido y costoso, que impide a los trabajadores y pequeños emprendedores integrarse al sector formal. Según De Soto, los costos administrativos y burocráticos asociados con la formalización son una de las principales razones por las que muchas unidades económicas optan por permanecer en la informalidad. No obstante, el autor señala que una transición hacia la formalidad, facilitada por la simplificación administrativa y regulatoria, podría generar beneficios tanto para los individuos como para las economías nacionales, promoviendo el crecimiento y la productividad.

En el caso argentino, la informalidad se ha mantenido como un rasgo persistente del mercado laboral. Paz (2015) analiza cómo la coexistencia de sectores productivos dinámicos y formalizados con otros de baja productividad ha contribuido a la permanencia de un alto nivel de empleo informal. Según el autor, este fenómeno no solo repercute en el desarrollo económico del país, sino que también restringe la capacidad del Estado para implementar políticas redistributivas eficaces, limitando la base tributaria y la disponibilidad de recursos para programas de bienestar social.

B. Perspectivas teóricas sobre la informalidad laboral

Diferentes enfoques teóricos han intentado explicar la persistencia y evolución de la informalidad laboral en economías en desarrollo.

La Teoría Dualista, planteada por Lewis (1954) sostiene que los mercados laborales de estos países están divididos en dos sectores: uno moderno, con alta productividad y empleo regulado, y otro tradicional, caracterizado por baja productividad y empleo precario. Según este enfoque, la existencia de un sector informal es una característica de una etapa transitoria, que tendería a reducirse a medida que la economía crezca y absorba a estos trabajadores. Sin embargo, en el caso de Argentina y otros países de ingresos medios, la persistencia de la informalidad cuestiona esta visión, ya que no se ha logrado una transición plena hacia el sector formal incluso en períodos de crecimiento económico (Tokman, 2001).

Desde el Enfoque Estructuralista, Portes, Castells y Benton (1989) argumentan que la informalidad no es una anomalía, sino un componente funcional del sistema capitalista, que permite reducir costos laborales y mantener la competitividad. En el contexto argentino, Beccaria y Groisman (2015) explican cómo los procesos de ajuste estructural implementados en las décadas de 1990 y 2000 consolidaron la segmentación del mercado laboral, dificultando la movilidad de los trabajadores informales hacia empleos formales. La dualidad del mercado laboral argentino se manifiesta en la coexistencia de sectores con altos niveles de formalización y otros donde el empleo informal sigue predominando. Perry et al. (2007) refuerzan esta idea al señalar que, en economías con alta desigualdad estructural, la informalidad es más una condición permanente que una etapa transitoria hacia la formalidad.

La segmentación del mercado laboral explicada por el estructuralismo se refleja en la distribución de la informalidad según la rama de actividad. La informalidad tiende a concentrarse en sectores productivos con baja productividad y escasa regulación estatal, lo que refuerza la permanencia del empleo no registrado en determinados sectores económicos. El análisis de la informalidad según el nivel educativo y la edad de los trabajadores también se ajusta a esta visión, que sostiene que el mercado laboral está segmentado y que ciertos grupos enfrentan mayores barreras de acceso al empleo formal. Asimismo, la calificación de los trabajadores influye en su inserción en el mercado laboral, ya que la segmentación productiva limita el acceso de ciertos grupos de trabajadores a empleos formales, consolidando la dualidad del empleo registrado y no registrado.

El Enfoque Institucional, desarrollado por North (1990) enfatiza el papel de las instituciones en la configuración del comportamiento económico. Según esta perspectiva, la informalidad persiste cuando las instituciones encargadas de regular el mercado laboral no logran garantizar el cumplimiento efectivo de las normativas. Loayza (1997) argumenta que la informalidad es, en parte, una falla institucional, ya que los marcos regulatorios no siempre generan incentivos efectivos para la formalización de los trabajadores que ingresan al mercado laboral. Tokman, en su trabajo titulado “De la informalidad a la modernidad”, sostiene que la efectividad de las políticas laborales depende de su capacidad para generar incentivos a la formalización y fortalecer los mecanismos de fiscalización.

El enfoque institucionalista también permite explicar la relación entre la antigüedad en el empleo y la informalidad, ya que la estabilidad en el mercado laboral está fuertemente influenciada por la capacidad de las instituciones para garantizar relaciones contractuales sostenibles y proteger los derechos de los trabajadores. Asimismo, desde esta perspectiva, el

rol de las políticas públicas es clave para incentivar la formalización y reducir la precariedad laboral.

El Enfoque Legalista, desarrollado por De Soto (1989) plantea que la informalidad surge como una respuesta racional de los agentes económicos ante un marco regulatorio excesivo y burocrático. Según este enfoque, los trabajadores y pequeños empleadores recurren a la informalidad para evitar los altos costos de cumplimiento normativo y la rigidez del sistema formal. Jütting y Laiglesia (2009) sostienen que, en economías en desarrollo, el peso de la informalidad tiende a concentrarse en unidades productivas pequeñas, donde la regulación estatal es débil y el cumplimiento normativo resulta difícil de fiscalizar. Esto implica que cualquier estrategia para reducir la informalidad debe considerar la flexibilización de los requisitos administrativos y la simplificación de los procesos de formalización, especialmente para pequeñas empresas y emprendimientos familiares.

Desde esta perspectiva, el tamaño del establecimiento se configura como una variable clave en la incidencia de la informalidad, ya que las pequeñas unidades productivas enfrentan mayores costos administrativos y regulatorios, lo que desincentiva la formalización. La existencia de barreras burocráticas y altos costos de cumplimiento normativo refuerzan la permanencia de la informalidad en estos establecimientos.

C. Relación entre informalidad laboral y nivel de actividad económica

La relación entre el nivel de actividad económica y la informalidad ha sido ampliamente estudiada. Loayza (1997) plantea que la informalidad no es solo una respuesta a la regulación excesiva, sino también un reflejo de las limitaciones institucionales para gestionar una economía dinámica. La informalidad tiende a aumentar en períodos de crisis económica, cuando la capacidad del sector formal para absorber trabajadores disminuye, y a reducirse en fases de expansión, cuando la demanda de empleo crece y se fortalecen los mecanismos de formalización.

Perry et al. (2007) diferencian dos tipos de informalidad: la "informalidad por salida", cuando los trabajadores optan voluntariamente por operar en la informalidad debido a los costos asociados con la formalización, y la "informalidad por exclusión", cuando los trabajadores no pueden acceder al sector formal debido a barreras estructurales. Schneider y Enste (2000) destacan que la informalidad erosiona la base tributaria y limita la inversión, lo que impacta negativamente en el crecimiento económico y la estabilidad laboral.

D. Segmentación del mercado laboral y su impacto en la informalidad

La segmentación del mercado laboral ha sido identificada como un factor clave en la permanencia de la informalidad. Beccaria y Groisman (2015) argumentan que los trabajadores informales enfrentan barreras estructurales que dificultan su acceso al sector formal. Estas barreras incluyen bajos niveles educativos, la ausencia de redes laborales y la discriminación en el acceso a empleos de calidad.

Fields (2005) explica que los sectores formales suelen ofrecer mejores condiciones laborales y estabilidad, pero su acceso está restringido por requisitos elevados en términos

de educación y experiencia. En contraste, el sector informal permite un acceso más amplio, pero ofrece condiciones de empleo precarias y menores oportunidades de progreso.

E. Efecto tasa y efecto estructura

El análisis de la evolución del empleo asalariado no registrado en Santa Fe no solo requiere observar su comportamiento en términos generales, sino también comprender los factores que explican su variación a lo largo del tiempo. Para ello, es fundamental descomponer los cambios en la informalidad en dos efectos que postulan Bertranou, Casanova y Sarabia (2013): el efecto tasa y el efecto estructura.

El efecto tasa se refiere a las variaciones en la informalidad dentro de cada sector de actividad, es decir, a los cambios en la proporción de trabajadores informales dentro de cada rama productiva. Por otro lado, el efecto estructura capta las modificaciones en la composición del empleo asalariado entre distintos sectores, reflejando el impacto de la reasignación de trabajadores entre actividades con mayores o menores niveles de informalidad.

III. Metodología

A. Grupo de estudio y definición de informalidad

El presente estudio se centró en el análisis de la informalidad laboral en el segmento de trabajadores asalariados, es decir, obreros y empleados. Esta elección metodológica responde a varias razones. En primer lugar, la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) proporciona una amplia cantidad de información sobre este grupo ocupacional, lo que permite un análisis detallado de sus características y evolución en el tiempo. Además, los trabajadores asalariados representan una proporción mayoritaria del mercado laboral en Argentina y en la provincia de Santa Fe, constituyendo aproximadamente el 70% de los ocupados en los aglomerados seleccionados, según datos recientes de la EPH. Esta representatividad hace que su estudio sea clave para comprender las dinámicas del empleo formal e informal en la región.

En cuanto a la medición de la informalidad, se utilizó como criterio la falta de descuentos o aportes jubilatorios, un indicador ampliamente reconocido en la literatura como un proxy confiable para evaluar la informalidad en el sector asalariado. Gasparini y Tornarolli (2009) sostienen que este criterio es una de las formas más utilizadas para medir la informalidad en América Latina, ya que permite una distinción clara entre trabajadores registrados y no registrados, facilitando comparaciones entre países y a lo largo del tiempo. Asimismo, Freije (2002) destaca que la ausencia de contribuciones a la seguridad social es una característica clave del empleo informal en la región, reflejando la exclusión de los trabajadores de los mecanismos de protección social y su vulnerabilidad en el mercado laboral.

B. Fuentes de información

Se aborda un análisis cuantitativo de la informalidad laboral en la provincia de Santa Fe durante el período 2003-2023. La fuente principal de información utilizada es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos

(INDEC) en su versión individual y trimestral. Se tomaron los cuartos trimestres desde el año 2003 al 2023 para evitar efectos estacionarios. El año 2015 no presenta información para el cuarto trimestre por lo que se utilizó el último trimestre que presenta información (segundo trimestre). Para la delimitación geográfica del estudio, se tomaron los aglomerados 4 (Gran Rosario), 5 (Gran Santa Fe) y 38 (San Nicolás - Villa Constitución). En relación con este último, si bien San Nicolás pertenece a la provincia de Buenos Aires, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) de Santa Fe considera al aglomerado dentro de sus estudios sobre la provincia, por lo que se adoptó el mismo criterio en este trabajo. Además, dado que este aglomerado se incorpora al relevamiento de la EPH recién en 2006, el análisis del período 2003-2005 se basa únicamente en los aglomerados de Gran Rosario y Gran Santa Fe.

Para garantizar una correcta representación de la población total a partir de la muestra de la EPH, se utilizó la variable PONDERA. A partir de esta ponderación, fue posible establecer una mejor relación entre la población en evaluación y la muestra analizada.

En la caracterización general del mercado laboral santafesino, se emplearon las variables ESTADO y CAT_OCUP. La variable ESTADO permitió identificar a la población en función de su situación laboral, clasificándola en ocupados, desocupados, inactivos y menores de 10 años. Por su parte, la variable CAT_OCUP permitió desagregar a los ocupados en distintas categorías ocupacionales, como patrones, trabajadores independientes, asalariados y trabajadores familiares. Para el análisis de la informalidad, el estudio se centró exclusivamente en los ocupados (ESTADO=1) que se desempeñan como obreros o empleados (CAT_OCUP=3), dado que esta es la categoría ocupacional para la cual la EPH presenta mayor cantidad de datos y sobre la cual se basa este trabajo.

Para la clasificación de los asalariados según rama de actividad, se utilizó la variable PP04B_COD, que remite a la Clasificación de Actividades Económicas (CAES). Sin embargo, en 2011 el INDEC realizó una actualización de esta clasificación, pasando de la versión original a la CAES 1.0. Para asegurar la homogeneidad de los datos en todo el período analizado, se realizó una reagrupación de las categorías de ambas versiones de la CAES, basado en una tabla de correspondencia brindado por el mismo INDEC, de manera que la clasificación utilizada en el estudio fuera consistente y homogénea a lo largo del tiempo.

El análisis del tamaño del establecimiento donde trabajan los asalariados se basó en la variable PP04C99, que clasifica a los trabajadores según la cantidad de personas que se desempeñan en el lugar de trabajo. Esto permitió establecer diferencias en la incidencia de la informalidad según el tamaño de las unidades productivas y evaluar cómo varió esta relación a lo largo del período estudiado.

Para el análisis de la calificación ocupacional, se utilizó la variable PP04D_COD, que se basa en el Clasificador Nacional de Ocupaciones (CNO). Esta variable permitió realizar análisis de informalidad teniendo en cuenta si el trabajador es un profesional, técnico, operario o no tiene instrucción.

La variable PP07A fue utilizada para determinar la antigüedad en el empleo de los asalariados, permitiendo evaluar la relación entre la estabilidad en el puesto de trabajo y la incidencia de la informalidad. De manera similar, la variable NIVEL_ED se empleó para analizar la relación entre la informalidad y el nivel educativo alcanzado por los trabajadores, considerando las distintas etapas del sistema educativo. Asimismo, la variable CH06 permitió

clasificar a los asalariados según su edad y analizar cómo la informalidad varía en función de este factor sociodemográfico.

En la sección de factores influyentes sobre la informalidad, se analizó la relación entre el nivel de actividad económica y la incidencia del empleo informal. Para ello, se utilizó la serie del Producto Bruto Geográfico (PBG) de Santa Fe, obtenida a partir de los informes del IPEC. Se estableció una comparación entre la evolución del PBG y la tasa de informalidad en el período 2003-2023 para determinar la existencia de una correlación entre ambas variables.

Por otro lado, el análisis de las políticas públicas implementadas en Argentina y Santa Fe para abordar la informalidad se basó en fuentes oficiales y bibliografía especializada. Se consultaron documentos de políticas de inclusión sociolaboral disponibles en sitios gubernamentales (Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, s.f.) y el trabajo de Bertranou y Paz (2007), el cual analiza diversas iniciativas implementadas en Argentina orientadas a mejorar la inserción laboral y reducir la informalidad.

IV. Panorama laboral de Santa Fe (2003-2023)

Antes de profundizar en el análisis de la evolución del empleo asalariado no registrado (ENR) según diferentes clasificaciones, es necesario presentar un panorama general del mercado laboral en Santa Fe durante el período 2003-2023. Este análisis se divide en dos dimensiones: la composición de la población según su estado de actividad y la distribución de los ocupados por categoría ocupacional.

A. Distribución de la población según estado de actividad

Durante el período 2003-2023, el mercado laboral de Santa Fe experimentó transformaciones significativas en términos de ocupación, desocupación e inactividad. Para analizar estas variaciones, se han identificado tres etapas diferenciadas, basadas en las tendencias económicas y políticas laborales predominantes en cada subperíodo.

Tabla 1. Distribución de la población según estado de actividad (participaciones respecto a la población total)

	Ocupado	Variación	Desocupado	Variación	Inactivo	Variación
2003	36,60%		7,09%		41,85%	
2016	43,37%	6,77%	3,54%	-3,55%	41,14%	-0,70%
2020	40,32%	-3,05%	5,38%	1,84%	40,08%	-1,07%
2023	44,52%	4,21%	2,44%	-2,94%	40,35%	0,27%

Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

En la tabla 1 se observa que, durante el período 2003-2015, Argentina experimentó una notable disminución del desempleo en un contexto de crecimiento económico impulsado por la demanda interna y la implementación de políticas de inclusión social. A través de un informe del FMI (2015) el Ministro de Economía y Finanzas Públicas de Argentina destacó que, desde 2003, la creación de empleo formal de calidad, la inclusión social y una mejor distribución del ingreso fueron pilares del modelo de crecimiento del país. Estas políticas

contribuyeron a fortalecer las instituciones laborales y mejorar las condiciones del mercado de trabajo en el país.

La segunda etapa, de 2016 a 2020, estuvo marcada por fluctuaciones en la tasa de desocupación, influenciadas por cambios en las políticas económicas y laborales. En 2020, la desocupación alcanzó un pico, reflejando los efectos adversos de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral. La tercera etapa, de 2021 a 2023, mostró una recuperación del empleo, con una disminución en la tasa de desocupación.

B. Distribución de los ocupados por categoría ocupacional

El comportamiento del empleo asalariado y su relación con la evolución económica en Santa Fe a lo largo del período 2003-2023 puede analizarse en el marco de la literatura sobre el mercado de trabajo argentino. Beccaria y Maurizio (2017) sostienen que el crecimiento económico de los primeros años del siglo XXI favoreció la creación de empleo formal, mientras que a partir de 2012 se observó una desaceleración en la generación de puestos asalariados debido a cambios en la dinámica macroeconómica y estructural. A partir de este marco, se analizan las tendencias observadas en la provincia de Santa Fe.

Tabla 2. Participación de los trabajadores por categoría ocupacional en el total de los trabajadores ocupados

Período	Patrón	Trabajadores independientes	Asalariados formales	Asalariados informales	Trabajadores familiares
Promedio 2003-2007	5,22%	21,97%	42,82%	28,42%	1,57%
Variación período	0,61%	-4,84%	7,28%	-0,86%	-2,19%
Promedio 2008-2012	4,33%	21,24%	50,18%	23,50%	0,74%
Variación período	-1,14%	3,13%	3,34%	-5,24%	-0,09%
Promedio 2013-2019	4,15%	24,10%	50,96%	20,35%	0,44%
Variación período	-0,98%	3,14%	2,15%	-4,38%	0,08%
2020	2,91%	31,62%	48,31%	16,89%	0,27%
Promedio 2021-2023	4,10%	23,65%	51,48%	20,44%	0,32%
Variación período	0,96%	-8,09%	4,15%	3,07%	-0,09%

Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

La variación del período hace referencia a las diferencias entre el valor en el último año del período con respecto al valor del primer año del período.

Como muestra la tabla 2, en los primeros años del período, se registró un incremento en la participación del empleo asalariado en Santa Fe, favorecido por la expansión económica y la consolidación del sector formal. Este crecimiento coincidió con una reducción progresiva de la informalidad laboral, impulsada por un mayor dinamismo del empleo registrado.

Sin embargo, a partir de 2011, la participación del empleo asalariado comenzó a mostrar fluctuaciones, reflejando un contexto de desaceleración económica. Aunque el empleo asalariado se mantuvo relativamente estable entre 2012 y 2019, la menor creación de puestos de trabajo formales estuvo en línea con la tendencia nacional observada en esos años.

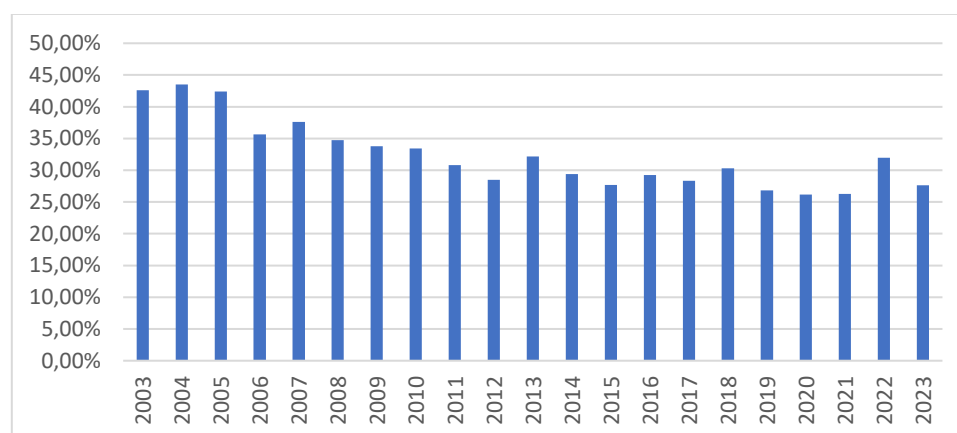
El año 2020 representó un quiebre debido a la pandemia de COVID-19, con una contracción abrupta del empleo asalariado. En los años siguientes, la recuperación del empleo fue heterogénea, reflejando las dificultades de ciertos sectores para recomponerse en un contexto de crecimiento moderado.

En cuanto a la informalidad laboral, el empleo asalariado no registrado mostró una tendencia decreciente en los primeros años del período, lo que se atribuye al crecimiento económico y a las mejoras en los mecanismos de fiscalización. Sin embargo, en los años posteriores se registraron fluctuaciones en los niveles de informalidad, influenciadas por cambios en la dinámica macroeconómica y en las estrategias de inserción laboral de los trabajadores.

C. Evolución del empleo asalariado informal en Santa Fe 2003-2023

Durante el período 2003–2008, el mercado de trabajo argentino experimentó una recuperación sostenida luego de la crisis de 2001–2002. En estos años se observa una combinación de alto empleo asalariado (con un pico del 76,33% en 2008) y una tendencia descendente en la informalidad laboral, que pasó del 42,62% en 2003 al 34,75% en 2008. En el gráfico 1 se expone la evolución del empleo asalariado informal, calculado como un porcentaje del total de empleo asalariado.

Gráfico 1. Evolución del empleo asalariado no registrado en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

Sin embargo, como se observa en el gráfico 1, entre 2009 y 2015, la informalidad deja de caer de manera sostenida. Aunque la proporción de asalariados se mantiene en niveles elevados, alrededor del 74–76%, la informalidad se estabiliza en una meseta relativamente alta, lo cual indica un límite estructural a las políticas implementadas. La persistencia de la informalidad a pesar de la alta proporción de asalariados confirma que el tipo de inserción laboral predominante en este tramo no necesariamente implicó mejores condiciones laborales.

Finalmente, en el período 2016–2023, se observa una tendencia preocupante. Si bien el empleo asalariado se mantiene relativamente estable, la informalidad deja de caer e incluso

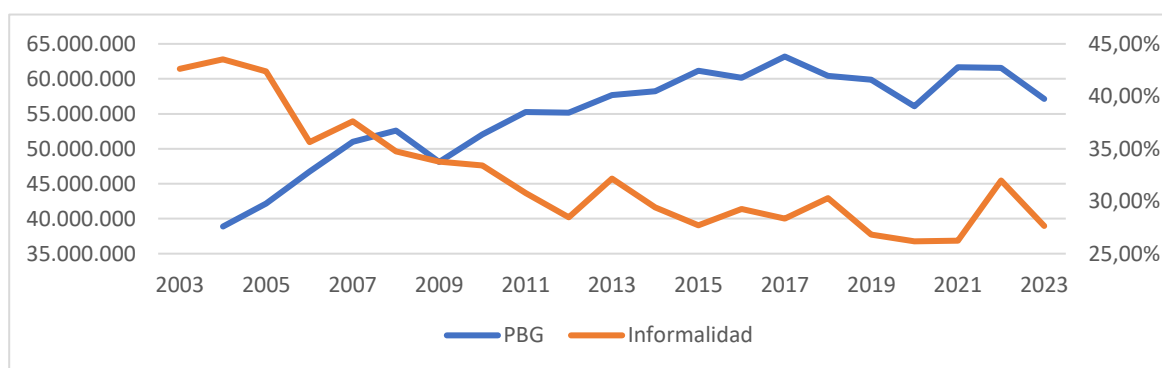
registra leves aumentos en algunos años, excepto en 2020, cuando la informalidad cae al 26,17% debido al impacto del confinamiento por COVID-19. La recuperación posterior no logró revertir esa fragilidad estructural. El estancamiento de la formalización en estos últimos años sugiere que las herramientas tradicionales ya no alcanzan y que se requieren políticas más integrales.

V. Factores que influyen en la informalidad laboral

A. Relación entre informalidad laboral y nivel de actividad económica

El nivel de actividad económica es un determinante fundamental de la dinámica del empleo informal. Tokman (2007) señala que la informalidad es contracíclica, es decir, aumenta en crisis y disminuye en expansiones. Asimismo, Bertranou y Casanova (2014) destacan que el crecimiento sostenido facilita la formalización del empleo a través de mayores niveles de inversión y expansión del sector productivo formal. En el caso de Santa Fe, la evolución del Producto Bruto Geográfico (PBG) a precios constantes del 2004 y su relación con la informalidad laboral permiten observar cómo estas variables interactúan en el tiempo. A través del análisis de tres subperíodos diferenciados es posible identificar distintos patrones de relación entre crecimiento e informalidad, que se reflejan tanto en las tasas de empleo no registrado como en los coeficientes de correlación entre ambas variables.

Gráfico 2. Evolución de la informalidad entre asalariados y del nivel de actividad económica en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

El eje izquierdo responde a los porcentajes utilizados para medir la evolución del PBG a precios constantes del 2004 (línea azul) y el derecho sirve para medir la evolución de la informalidad en los asalariados (línea naranja)

Período 2003-2007 "Crecimiento acelerado y formalización": entre 2003 y 2007, la economía santafesina mostró un crecimiento acelerado, tal como se observa en el Gráfico 7. Este período de expansión estuvo acompañado por una reducción en la tasa de empleo informal, reflejando un proceso de formalización del mercado laboral caracterizado por el dinamismo económico. El coeficiente de correlación entre el PBG per cápita y la informalidad en este período fue de -0,80, lo que confirma una fuerte relación inversa.

Período 2008-2015 "Expansión con fluctuaciones y continuidad en la formalización": a partir de 2008, el crecimiento económico continuó, aunque con algunas fluctuaciones. En 2009, la crisis financiera internacional generó una caída del PBG per cápita, lo que coincidió con un leve repunte en la informalidad. Sin embargo, la economía retomó la senda del crecimiento, acompañado por una disminución en la tasa de empleo informal. La correlación en este período fue de -0,83, manteniendo la relación inversa entre crecimiento económico y reducción de la informalidad.

Período 2016-2023 "Estancamiento, crisis y repunte de la informalidad": desde 2016, la economía santafesina mostró signos de estancamiento y recesión. La correlación en este período fue de 0,60, lo que indica que la relación inversa entre el PBG y la informalidad se debilitó, posiblemente por la alta volatilidad de estos indicadores en el período.

B. Relación entre informalidad laboral y políticas públicas

Las políticas públicas implementadas en Argentina y en la provincia de Santa Fe entre 2003 y 2023 buscaron incidir en la dinámica del empleo y en la reducción de la informalidad laboral. Estas iniciativas abarcaron desde programas de asistencia económica y fortalecimiento del empleo formal hasta incentivos para el desarrollo de la economía social. A lo largo del período analizado, se observan variaciones en la tasa de informalidad que pueden vincularse temporalmente con la implementación de distintas políticas.

A nivel nacional, el *Programa de Recuperación Productiva* (REPRO), vigente desde 2002 y reforzado en los años siguientes, otorgó subsidios a empresas en crisis para evitar despidos. Su aplicación coincidió con el período de reducción de la informalidad entre 2003 y 2011. Por su parte, el *Programa Jefes de Hogar* (2002-2006) brindó asistencia económica a desocupados, y su implementación se dio en los años previos a la disminución de la informalidad observada entre 2003 y 2005.

Otra iniciativa relevante fue el *Monotributo Social* (2007), que permitió la incorporación de trabajadores independientes y de la economía social al sistema contributivo. En el mismo período, la informalidad mostró una tendencia descendente. También en 2009 se lanzó el *Programa de Ingreso Social con Trabajo - "Argentina Trabaja"*, orientado a la capacitación y reinserción laboral, en un contexto en el que la informalidad presentó variaciones entre 2009 y 2011.

En el ámbito provincial, la *Ley Provincial N° 13.165* (2010) creó la Comisión Multisectorial para la Defensa del Empleo, con el objetivo de realizar un seguimiento del mercado laboral. En 2011, se estableció el *Observatorio Laboral de la Provincia de Santa Fe*, cuya finalidad fue recopilar información sobre la evolución del empleo y la informalidad. En 2012, se lanzó el programa *Nexo Empleo*, destinado a mejorar la intermediación laboral y la conexión entre trabajadores y empleadores.

En los años siguientes, la informalidad dejó de reducirse al mismo ritmo que en el período previo. En 2020, ante la crisis económica derivada de la pandemia de COVID-19, se implementó el *Programa Potenciar Trabajo*, destinado a mitigar los efectos negativos sobre el empleo. Durante estos años, la tasa de informalidad se mantuvo en torno al 26%. En 2023, se puso en marcha el *Programa de Inclusión Laboral*, que buscó fortalecer la economía popular y generar empleo registrado.

VI. Caracterización de la evolución del ENR a partir de descomposiciones agregadas

A continuación, se presenta un análisis detallado de la evolución del empleo asalariado no registrado en Santa Fe según diferentes clasificaciones, con el objetivo de identificar qué cambios contribuyeron en mayor medida a la reducción de la informalidad laboral.

A. Evolución del ENR según rama de actividad

A lo largo del período 2003-2023, se observaron cambios significativos en la composición sectorial del empleo asalariado y en la incidencia de la informalidad en diversos sectores. Desde la perspectiva del efecto tasa, algunos sectores lograron reducciones notables en sus niveles de empleo no registrado. Por ejemplo, los servicios de hogares privados experimentaron una disminución considerable en la informalidad. Este avance refleja el impacto de políticas implementadas para regularizar el empleo doméstico (Organización Internacional del Trabajo, 2019). Asimismo, sectores como la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, y el transporte, almacenamiento y comunicaciones mostraron caídas significativas en la informalidad.

Tabla 3. Evolución de la informalidad y de la participación en el total de trabajadores de las principales ramas de actividad de Santa Fe (2003-2023)

Rama de actividad	Promedio participación 2003-2009	Promedio participación 2010-2016	Promedio participación 2017-2023	Variación informalidad período
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	1,15%	0,72%	0,65%	-14,11%
Industria manufacturera	13,60%	13,28%	12,58%	-5,47%
Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos	0,58%	1,08%	0,91%	4,28%
Construcción	8,94%	10,29%	9,23%	13,55%
Comercio al por Mayor y al por Menor; Reparación de Vehículos Automotores y Motocicletas:	18,79%	19,05%	19,69%	-2,16%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,59%	5,58%	4,81%	-13,51%
Actividades inmobiliarias, empresariales, científicas y administrativas:	7,09%	7,96%	7,94%	-7,97%
Administración pública y defensa	6,18%	6,58%	6,70%	-5,59%
Enseñanza	7,35%	8,04%	7,76%	-1,65%
Salud y servicios sociales	13,99%	7,05%	7,27%	-8,75%
Servicios de hogares privados	6,79%	7,81%	7,87%	-46,27%

Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

Como se observa en la Tabla 3, en el sector de salud y servicios sociales y en administración pública y defensa también se registraron caídas notables en la informalidad, contribuyendo a la mejora del índice general en el período.

Desde la perspectiva del efecto estructura, sectores con menores tasas de informalidad aumentaron su participación en el empleo asalariado total, contribuyendo a la disminución general del empleo no registrado. Por ejemplo, el sector de actividades inmobiliarias, empresariales, científicas y administrativas redujo su informalidad y aumentó su participación en el total de asalariados en el mismo período.

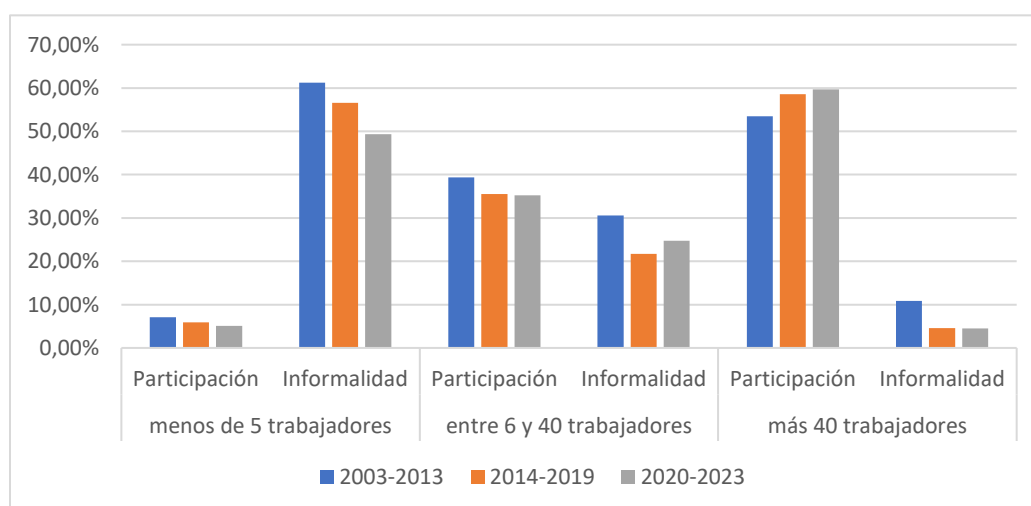
Sin embargo, algunos sectores actuaron en sentido contrario, incrementando su incidencia en la informalidad total y atenuando la caída general de la informalidad. La construcción, por ejemplo, aumentó su participación en el empleo. Dado que este sector tradicionalmente presenta altos niveles de empleo no registrado, su mayor peso en la estructura ocupacional contribuyó a mantener elevados los niveles de informalidad.

De manera similar, sectores como el suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos, y alojamiento y servicios de comidas registraron aumentos en sus tasas de informalidad, lo que atenuó en parte la reducción general de la informalidad durante el período analizado.

B. Evolución del ENR según tamaño del establecimiento

Entre 2003 y 2023, la evolución de la informalidad laboral en Santa Fe muestra diferencias notables según el tamaño del establecimiento. Si bien la tendencia general es a la baja, los datos reflejan dinámicas distintas en cada segmento, sugiriendo cambios estructurales en la distribución del empleo y en las condiciones de formalización.

Gráfico 3. Evolución de la participación de trabajadores por tamaño del establecimiento en el total de asalariados e informalidad en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

2003-2013: en el primer período analizado, la informalidad en los establecimientos de menos de 5 trabajadores muestra una gran oscilación. En los establecimientos de entre 6 y 40 trabajadores, la informalidad se mantiene en torno al 30%, con una tendencia decreciente hacia el final del período. En tanto, en los de más de 40 trabajadores, la informalidad es sistemáticamente menor y muestra una reducción estable con fluctuaciones menores.

2014-2019: como se observa en el Gráfico 3, a partir de 2014 se observa una reducción más sostenida en la informalidad. En los establecimientos más pequeños, aunque persisten niveles elevados, hay una tendencia a la baja, situándose en torno al 60%. Las grandes empresas logran los niveles más bajos de informalidad en 2014 y 2019, evidenciando una consolidación de la formalidad laboral.

2020-2023: el período más reciente presenta una reversión parcial de los avances logrados. En las unidades más pequeñas, la informalidad alcanza un pico en 2021, probablemente debido a los efectos de la pandemia, que afectaron gravemente a los pequeños emprendimientos. No obstante, en 2023 se observa una fuerte corrección a la baja. Para los establecimientos de 6 a 40 trabajadores, la informalidad aumenta en 2022, un retroceso respecto de años anteriores, pero se recupera en 2023. Las grandes empresas, aunque menos afectadas, también muestran un repunte de la informalidad en 2022, aunque en 2023 retoman la tendencia descendente.

Los datos sugieren que la formalización del empleo en Santa Fe no ha sido homogénea. Mientras que en las grandes empresas la informalidad se ha reducido de manera más estable, en los segmentos más pequeños persiste una mayor variabilidad. La pandemia de 2020 interrumpió los avances logrados en la década anterior, pero los datos de 2023 indican una recuperación parcial.

C. Evolución del ENR según calificación ocupacional

El análisis de la informalidad laboral en Santa Fe a lo largo del período 2003–2023 revela no solo variaciones generales en el empleo no registrado, sino también importantes diferencias según el nivel de calificación de los trabajadores. Observar estas trayectorias diferenciadas permite comprender con mayor profundidad los límites y alcances de los procesos de formalización en el mercado de trabajo provincial. A continuación, se presenta una periodización en tres bloques temporales que permite identificar dinámicas específicas en cada segmento ocupacional.

Tabla 4. Evolución de la informalidad y de la participación por calificación ocupacional sobre el total del empleo asalariado en Santa Fe (2003-2023)

Año	Profesional		Técnico		Operativo		No calificado	
	Participación	Informalidad	Participación	Informalidad	Participación	Informalidad	Participación	Informalidad
2003-2013	7,57%	13,03%	16,14%	12,02%	47,56%	28,27%	28,73%	66,41%
2014-2019	7,27%	6,81%	16,36%	8,12%	48,03%	22,82%	28,34%	53,85%
2020-2023	7,86%	2,38%	18,00%	9,66%	49,47%	22,14%	24,67%	59,52%

Los datos brindados corresponden a los promedios obtenidos a partir de los datos de los períodos indicados.

Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

2003-2013: durante esta década, la informalidad en los trabajadores profesionales mostró una reducción. Sin embargo, con algunas fluctuaciones, este segmento mantuvo niveles de informalidad relativamente bajos en comparación con los demás grupos, reflejando la estabilidad del empleo formal en sectores altamente calificados. Los técnicos registraron una leve disminución de la informalidad en este período, mientras que los trabajadores operativos experimentaron una baja más pronunciada. Por otro lado, los

trabajadores no calificados, quienes enfrentaban los niveles más altos de informalidad, mostraron una reducción moderada, aunque aún con valores elevados.

2014-2019: este período se caracteriza por una consolidación de la tendencia a la formalización, con caídas más marcadas en la informalidad de todos los segmentos. Los profesionales y técnicos alcanzaron mínimos históricos en su nivel de empleo no registrado y manteniéndose en niveles bajos a lo largo del período. Los trabajadores operativos siguieron reduciendo la informalidad, estabilizándose en torno al 22%, mientras que los trabajadores no calificados registraron la mayor baja relativa en su tasa de informalidad.

En términos de composición del empleo, se observa un desplazamiento del empleo desde los trabajadores no calificados hacia los operativos, lo que refleja un proceso de mayor calificación de la fuerza laboral.

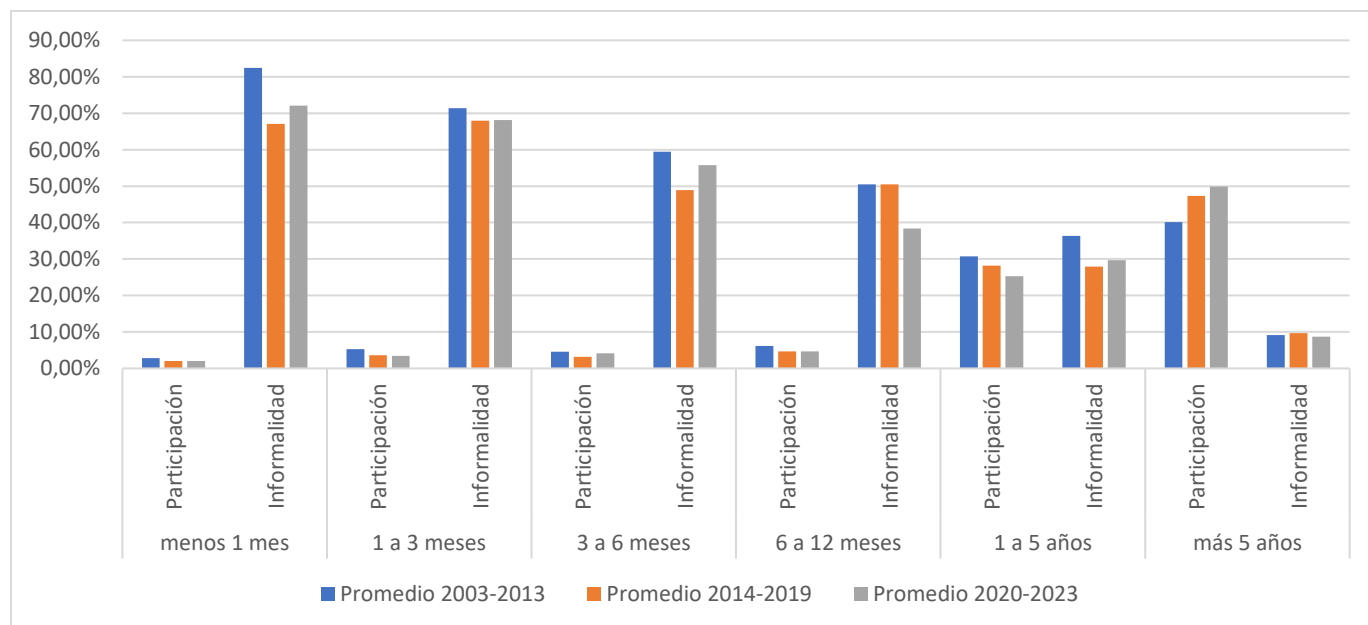
2020-2023: el período más reciente estuvo fuertemente influenciado por la crisis de la pandemia de COVID-19, lo que generó un aumento transitorio de la informalidad en algunos segmentos, seguido de una recuperación parcial. En 2020, los profesionales alcanzaron su nivel más bajo de informalidad, lo que indica que el impacto de la crisis no afectó de la misma manera a los sectores de mayor calificación. Sin embargo, en los años siguientes se observa un leve repunte. Para los técnicos, la informalidad tuvo un aumento en 2022, pero volvió a caer en 2023. El grupo operativo, que experimentó un aumento en su proporción dentro del empleo total, vio una reducción más moderada en la informalidad. Por otro lado, los trabajadores no calificados siguen siendo el segmento con mayores dificultades para acceder al empleo formal. La informalidad en este grupo, si bien descendió respecto de los niveles de 2003, sigue siendo alta en 2023.

El análisis muestra que la informalidad disminuyó en todos los niveles de calificación, aunque con diferencias significativas. Los trabajadores de mayor calificación lograron niveles de formalización más elevados, mientras que los operativos también mostraron mejoras sustanciales. Sin embargo, los trabajadores no calificados continúan enfrentando mayores dificultades para acceder al empleo formal. Asimismo, los datos reflejan un proceso de mayor calificación de la fuerza laboral, con un crecimiento del segmento operativo en detrimento de los no calificados.

D. Evolución del ENR según antigüedad en el empleo

El tiempo de permanencia en el puesto de trabajo es un factor clave en la determinación de la informalidad laboral, dado que los trabajadores con menor antigüedad suelen enfrentar mayores probabilidades de estar empleados en condiciones no registradas. En palabras de Perlbach y Gonzalez (2005): “En esta variable (antigüedad en el puesto de trabajo) se advierte que la probabilidad de ser un trabajador informal decrece monótonamente con el nivel de experiencia.”

Gráfico 4. Evolución de la informalidad y de la participación por antigüedad en el puesto de trabajo, sobre el total del empleo asalariado en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

Desde el punto de vista del efecto tasa, se observa en el Gráfico 4 una tendencia general a la reducción de la informalidad en la mayoría de los segmentos de antigüedad, lo que sugiere una mejora en la registración del empleo a lo largo del tiempo. No obstante, esta evolución no ha sido homogénea: mientras que los trabajadores con menor antigüedad han experimentado una caída en sus niveles de empleo no registrado, algunos segmentos intermedios han mostrado cierta volatilidad, e incluso aumentos en la informalidad en determinados períodos.

Un dato relevante es la reducción sostenida de la informalidad entre los trabajadores con menos de un mes en su empleo y aquellos con entre 1 y 3 meses de antigüedad. Esto podría reflejar mejoras en los mecanismos de registración temprana, posiblemente impulsadas por cambios en la normativa o en las prácticas empresariales de contratación. Sin embargo, la estabilidad de la informalidad en el segmento de 3 a 6 meses sugiere que la estabilidad inicial no siempre se traduce en una mejora inmediata en las condiciones de empleo formal.

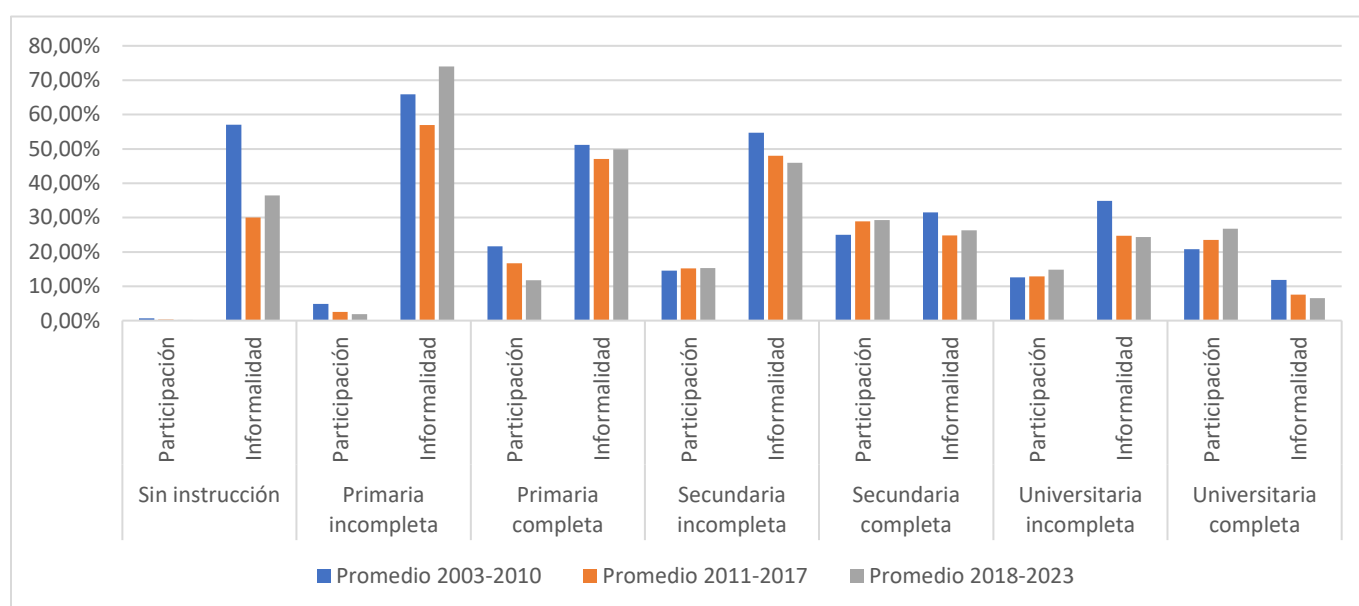
Desde la perspectiva del efecto estructura, la composición del empleo según la antigüedad también ha cambiado. Ha habido una disminución en la proporción de trabajadores con menor antigüedad y un aumento en aquellos con más de cinco años en su empleo. Este proceso de mayor estabilidad laboral está alineado con la reducción de la informalidad estructuralmente más baja en los empleos de larga duración, lo que sugiere que las condiciones generales del mercado laboral han favorecido una mayor permanencia en los puestos de trabajo.

E. Evolución del ENR según atributos personales observables

Evolución del empleo asalariado no registrado según nivel educativo en Santa Fe (2003-2023)

El nivel educativo ha sido un factor determinante en la reducción de la informalidad laboral en Santa Fe entre 2003 y 2023. Según la CEPAL (2023), el nivel educativo es un factor determinante en la probabilidad de que un trabajador esté empleado en condiciones de informalidad. Sin embargo, el impacto de la educación sobre la informalidad no ha sido homogéneo a lo largo del tiempo, por lo que se identifican tres subperíodos con dinámicas diferenciadas.

Gráfico 5. Evolución de la participación e informalidad de los trabajadores según nivel educativo en el total de asalariados en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

2003-2010 “reducción inicial y segmentada de la informalidad”: tal como se observa en el Gráfico 5, en este período, la informalidad experimentó una reducción en la mayoría de los niveles educativos, aunque con importantes diferencias según el grado de instrucción. La mayor baja se observó en los trabajadores con educación primaria completa e incompleta. Por otro lado, los asalariados con educación secundaria completa redujeron su informalidad, mientras que aquellos con estudios universitarios incompletos o completos mantuvieron tasas relativamente bajas, con una leve reducción. A pesar de estas mejoras, los trabajadores sin instrucción experimentaron fluctuaciones significativas, lo que refleja una mayor vulnerabilidad de este grupo ante los cambios en el mercado laboral.

2011-2017 “consolidación de la formalización en niveles intermedios”: durante este período, se observa una mejora más pronunciada en la formalización de los trabajadores con educación secundaria completa e incompleta. La informalidad de los asalariados con secundaria completa e incompleta cayó significativamente. Además, la participación de trabajadores con mayor nivel educativo aumentó, consolidando la tendencia de largo plazo hacia una estructura ocupacional más calificada. En contraste, la informalidad en los sectores

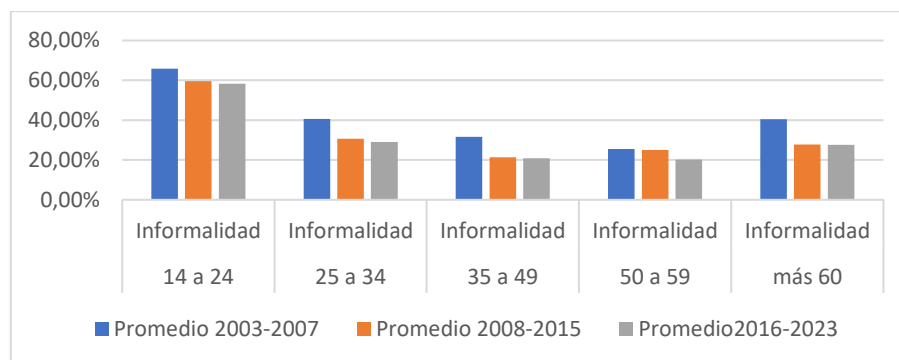
de menor educación (primaria incompleta o completa) se mantuvo elevada y relativamente estable, con leves oscilaciones que reflejan la persistente precariedad laboral en estos segmentos.

2018-2023: “estancamiento”: en los últimos años del período analizado, la reducción de la informalidad se desaceleró, con signos de estancamiento en algunos segmentos. La informalidad de los trabajadores con educación secundaria completa osciló en torno a los valores del subperíodo anterior, mientras que los asalariados con educación primaria completa vieron un leve repunte en su nivel de informalidad, alcanzando el 52,41% en 2023. Los trabajadores sin instrucción, aunque representan un grupo minoritario, exhibieron valores extremadamente volátiles, lo que evidencia su alta exposición a condiciones laborales precarias. Por otro lado, la proporción de asalariados con formación universitaria continuó creciendo, con una leve disminución de la informalidad entre quienes completaron la universidad (5,55% en 2023).

Evolución del empleo asalariado no registrado según edad en Santa Fe (2003-2023)

La edad de los trabajadores es otra variable relevante en la dinámica de la informalidad laboral. En términos generales, la relación entre edad e informalidad suele ser una U invertida, en el que los grupos jóvenes y los más adultos tienen mayores dificultades para adquirir un empleo formal, tal como propone Guataquí (2017). Analizando la evolución de la informalidad en el período 2003-2023, se pueden distinguir tres subperíodos con distintas dinámicas:

Gráfico 6. Evolución de la informalidad entre los trabajadores asalariados, según edad, en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

2003-2007: durante este período, los trabajadores jóvenes (14-24 años) presentaron niveles de informalidad superiores al 60%. En contraste, los grupos de mayor edad mostraron menores tasas de informalidad, aunque con variaciones significativas.

En términos de participación en el empleo, los trabajadores de 14-24 años aumentaron su peso relativo, lo que sugiere un mayor acceso al empleo, aunque en condiciones de informalidad. El grupo de 25-34 años tuvo una participación relativamente estable, mientras que los mayores de 50 incrementaron levemente su presencia en el mercado laboral.

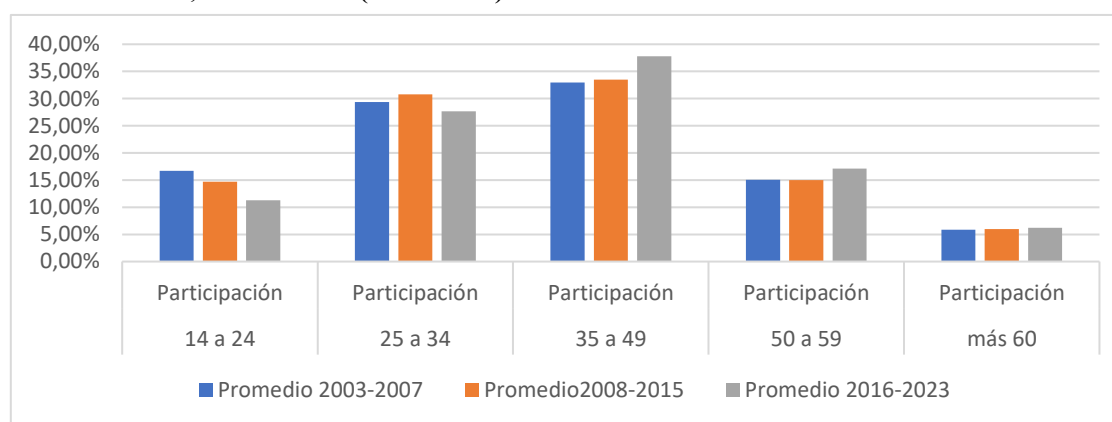
2008-2015: este período se caracteriza por una tendencia general a la disminución de la informalidad. Tanto los trabajadores adolescentes como los jóvenes redujeron su tasa de informalidad. La tendencia también fue favorable para los trabajadores de 35-49 años.

En cuanto a la composición del empleo, la proporción de los jóvenes en el total de asalariados se redujo, lo que podría reflejar dificultades en la transición al empleo formal o el envejecimiento de la población. Los trabajadores de 35-49 años aumentaron su peso relativo, consolidando su presencia en el mercado laboral formal.

2016-2023: en la última etapa del período analizado, la tendencia a la reducción de la informalidad se vuelve más inestable. En el caso de los trabajadores de 14 a 24 años, la informalidad repuntó hasta el 2022, para luego descender en 2023. Para el grupo de 25-34 años, la informalidad fluctuó entre el 28% y el 33%, mostrando menor estabilidad.

En los grupos de mayor edad, la informalidad también mostró oscilaciones. En los trabajadores de 50-59 años, el porcentaje de informalidad aumentó considerablemente. En el grupo de 60 años y más, la informalidad disminuyó significativamente durante este período.

Gráfico 7. Evolución de la participación de trabajadores por edad con respecto al total de asalariados, en Santa Fe (2003-2023)



Fuente: elaboración propia en base a EPH (INDEC)

En cuanto a la estructura del empleo, se consolidó la tendencia de envejecimiento de la población ocupada. Los trabajadores de 35-49 y de 50-59 años ganaron participación en el empleo asalariado, mientras que los grupos jóvenes redujeron su presencia, en línea con una transición más tardía hacia el empleo formal.

El análisis de la informalidad por edad confirma la existencia de una relación en U invertida. A lo largo del período 2003-2023, los trabajadores más jóvenes y los de mayor edad enfrentaron mayores desafíos en la formalización de sus empleos. Sin embargo, la tendencia general fue a una reducción de la informalidad en todos los grupos etarios, aunque con fluctuaciones significativas en los últimos años.

VII. Reflexiones finales y conclusiones

El análisis de la informalidad laboral en Santa Fe entre 2003 y 2023 permite comprender en profundidad su evolución, sus determinantes y los factores que explican su persistencia. A lo largo del período, se observó un descenso generalizado en la tasa de empleo

asalariado no registrado, aunque con fluctuaciones asociadas a las dinámicas económicas, la estructura productiva provincial y las características sociodemográficas de los trabajadores. La aplicación de diferentes enfoques teóricos ha permitido interpretar estos cambios y comprender por qué la informalidad sigue representando un desafío estructural en el mercado laboral santafesino.

Uno de los principales hallazgos del estudio es que la informalidad no puede explicarse únicamente como un fenómeno coyuntural, sino que responde a una estructura segmentada del mercado laboral. El enfoque estructuralista es clave para comprender la distribución de la informalidad según ramas de actividad: mientras que sectores como la construcción y los servicios personales han mantenido altos niveles de empleo informal debido a su baja barrera de entrada y escasa fiscalización, otros como la industria manufacturera y la administración pública han registrado menores tasas de informalidad gracias a su mayor grado de regulación y estabilidad. La segmentación del mercado laboral en Santa Fe ha perpetuado la coexistencia de un sector formal dinámico y un sector informal de baja productividad, lo que impide una reducción definitiva de la informalidad.

El tamaño del establecimiento también ha demostrado ser un factor determinante en la incidencia de la informalidad. Desde un enfoque legalista, se observa que las pequeñas unidades productivas presentan mayores dificultades para la formalización debido a los costos administrativos y a la complejidad del marco regulatorio. En Santa Fe, los datos muestran que la informalidad es significativamente mayor en establecimientos con menos de cinco trabajadores, lo que refuerza la idea de que la burocracia y la carga fiscal pueden actuar como barreras a la formalización. Esto sugiere que cualquier estrategia para reducir la informalidad debe considerar la flexibilización de los requisitos administrativos y la implementación de incentivos específicos para pequeños empleadores.

Desde una perspectiva de segmentación laboral, el análisis de la informalidad según calificación ocupacional, nivel educativo y edad ha permitido identificar a los grupos más vulnerables dentro del mercado de trabajo. La informalidad es más alta entre los trabajadores con menor nivel educativo y aquellos con calificación ocupacional baja, lo que evidencia que la falta de formación limita el acceso a empleos registrados. Esto respalda la teoría de Beccaria y Groisman (2015), quienes sostienen que en mercados segmentados los trabajadores con menores credenciales educativas quedan atrapados en el empleo informal. Asimismo, los jóvenes presentan mayores niveles de empleo no registrado debido a la precariedad de sus primeros empleos y a la menor estabilidad de sus trayectorias laborales.

Otro aspecto clave es la relación entre informalidad y antigüedad en el empleo, que puede explicarse a partir del enfoque institucionalista. Los trabajadores con menor permanencia en su puesto tienen mayores probabilidades de estar empleados en condiciones de informalidad, ya que los mecanismos de protección laboral y negociación colectiva requieren tiempo para consolidarse. North (1990) sostiene que la estabilidad en el empleo es resultado de instituciones fuertes y de políticas laborales eficaces, lo que sugiere que una reducción sostenible de la informalidad requiere fortalecer los incentivos a la formalización en las etapas iniciales de la inserción laboral.

El estudio también ha mostrado que la informalidad tiene un comportamiento contracíclico, es decir, aumenta en períodos de crisis económica y disminuye en fases de crecimiento. La fuerte correlación negativa entre el Producto Bruto Geográfico (PBG) y la

tasa de informalidad en Santa Fe refuerza la idea de que el empleo informal actúa como una variable de ajuste ante fluctuaciones económicas. Esto coincide con los planteos de Loayza (1997) y Perry et al. (2007), quienes argumentan que la informalidad es una estrategia de supervivencia ante la incapacidad del sector formal de absorber a toda la fuerza laboral.

El análisis de las medidas implementadas a nivel nacional y provincial sugiere que algunas iniciativas han contribuido a la reducción de la informalidad, aunque con efectos heterogéneos. Siguiendo lo expuesto por Bertranou y Paz (2007) podemos ver que el impacto de varias de estas políticas ha sido limitado en el tiempo, lo que evidencia la necesidad de estrategias más sostenibles y estructurales.

A partir de estos resultados, es posible plantear algunas recomendaciones para la reducción de la informalidad en Santa Fe. En primer lugar, es fundamental consolidar un entorno económico estable y predecible que favorezca la inversión y la generación de empleo formal. En segundo lugar, es necesario desarrollar políticas específicas para los sectores con mayor informalidad, como la construcción y los servicios personales, implementando incentivos a la formalización, mejoras en la fiscalización y programas de capacitación laboral. Además, deben fortalecerse los programas de educación y formación profesional, ya que la baja calificación de los trabajadores es uno de los principales determinantes de la informalidad. Finalmente, se deben diseñar estrategias diferenciadas según el tamaño del establecimiento, promoviendo incentivos específicos para la formalización en microempresas y emprendimientos familiares.

En conclusión, la informalidad laboral en Santa Fe sigue representando un desafío estructural que no puede ser abordado únicamente desde una perspectiva regulatoria, sino que requiere un enfoque integral que combine estrategias económicas, educativas y laborales. Comprender la evolución y características del empleo informal es un paso fundamental para el diseño de políticas más efectivas. Este estudio busca aportar herramientas de análisis que contribuyan a una mejor comprensión de la problemática y sirvan como base para futuras investigaciones y estrategias orientadas a mejorar la calidad del empleo en la provincia.

VIII. Referencias bibliográficas

- Lewis, W. A. (1954). *Economic development with unlimited supplies of labour*. The Manchester School
- Portes, A., Castells, M., & Benton, L. (1989). *The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries*. Johns Hopkins University Press.
- De Soto, H. (1989). *El otro sendero: La revolución informal*. Editorial Sudamericana.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Loayza, N. (1997). *The Economics of the Informal Sector: A Simple Model and Some Empirical Evidence*. The World Bank Economic Review, 11(1), 129-152.
- Schneider, F., & Enste, D. H. (2000). *Shadow economies: Size, causes, and consequences*. Journal of Economic Literature.
- Tokman, V. E. (2001). *De la informalidad a la modernidad*. Fondo de Cultura Económica.

- Freije, S. (2002). *El empleo informal en América Latina y el Caribe: causas, consecuencias y recomendaciones de política*. Instituto de Estudios Superiores de Administración.
- Fields, G. (2005). *A Guide to Multisector Labor Market Models*. World Bank Institute.
- Perlbach, I., González, R. (2005) La informalidad laboral en Argentina: Evolución y determinantes. *Asociación Argentina de Economía del Trabajo (ASET)*.
- Bertranou, F., & Paz, J. (2007). *Políticas y programas de protección al desempleo en la Argentina*. Organización Internacional del Trabajo.
- Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., & Saavedra, J. (2007). *Informality: Exit and Exclusion*. World Bank Publications.
- Tokman, V. E. (2007). *Informalidad, inseguridad y cohesión social en América Latina*. Revista CEPAL.
- Gasparini, L., & Tornarolli, L. (2009). *Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata*. CEDLAS, Universidad Nacional de La Plata.
- Jütting, J., & de Laiglesia, J. R. (Eds.). (2009). *Is informal normal? Towards more and better jobs in developing countries*. OECD Development Centre.
- Paz, J. (2009). *Informalidad laboral y segmentación en Argentina*. Revista Desarrollo Económico.
- Bertranou, F., Casanova, L., & Sarabia, M. (2014). *Dónde, cómo y por qué se redujo la informalidad laboral en Argentina durante el período 2003-2012*. Organización Internacional del Trabajo.
- Beccaria, L., & Groisman, F. (2015). *Informalidad y segmentación del mercado laboral: El caso de la Argentina*. Revista de Economía Laboral, 12(1), 45-67.
- Kicillof, A. (2015). *Declaración de Axel Kicillof, Ministro de Economía y Finanzas Públicas de Argentina*. Fondo Monetario Internacional.
- Beccaria, L., & Maurizio, R. (2017). *Mercado de trabajo y desigualdad en Argentina. Un balance de las últimas tres décadas*. En L. Beccaria y R. Maurizio (Eds.), *Desigualdad y mercado de trabajo en América Latina*
- Guataquí, J., C. (2017). *La informalidad laboral: qué es, qué tanto nos afecta y cómo llegar al fondo*. Recuperado de <https://razonpublica.com/la-informalidad-laboral-que-es-que-tanto-nos-afecta-y-como-llegar-al-fondo/>
- Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Mujeres y hombres en la economía informal: un panorama estadístico*. OIT.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Empleo informal en América Latina: grupos más propensos*.
- Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. (s.f.). *Políticas de inclusión sociolaboral y desarrollo local*.