



Revista de Epistemología y Ciencias Humanas

EDICIÓN NÚMERO 16. AGOSTO 2023

Árboles de clasificación y Bosques aleatorios. Evaluación del desempeño en la clasificación binaria mediante simulación en escenarios con distintas estructuras de correlaciones y situaciones de grupos balanceados y desbalanceados. <i>Beltrán Celina; Barbona Ivana.</i>	3
Cuatro Modos Insurgentes De Justificación De La Investigación. <i>Maldonado, Carlos Eduardo</i>	14
Endoepignosemiosis: Un nuevo término para la ciencia biosemiótica. <i>Fernández Galíndez, Oscar; Criollo, Ender.</i>	31
Orden Y Desorden En Las Ciencias Sociales: Las Fronteras Disciplinarias Como Zonas De Inquietud. <i>Heffes, Alejandra</i>	45
Fundamentación teórica y desarrollo práctico de una unidad en un seminario de epistemología de posgrado en la modalidad de educación virtual. <i>Beltrán, Diego; Rodrigo, Andrea Fernanda.</i>	61
En torno a la aplicación pedagógica de herramientas informáticas de procesamiento del lenguaje como experiencia de taller. <i>Rodrigo, Andrea Fernanda</i>	83
Capitalismo y posicionamiento ante la muerte en Byung Chul-Han: su proyecto de cesación de lo nuevo en el futuro. <i>Beltrán, Diego Alberto</i>	108

Árboles de clasificación y Bosques aleatorios. Evaluación del desempeño en la clasificación binaria mediante simulación en escenarios con distintas estructuras de correlaciones y situaciones de grupos balanceados y desbalanceados.

Beltrán, Celina; Barbona, Ivana Gabriela

Cátedra de Estadística, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario (UNR)
cbeltran2510@gmail.com

ABSTRACT

The aim of this article is to study, evaluate and compare two multivariate statistical classification techniques, Classification Trees and Random Forests, being of interest to analyze their performance when used in simulated data under different situations, different sample sizes and affected to the classification in situation of balanced and unbalance groups.

Data were simulated under 4 different conditions that differed in the structure of correlations between the variables, counting in each one of them with a response variable with two categories and five continuous explanatory variables. Scenario 1 corresponds to data from a population in which the predictors are strongly correlated with the response but not with each other. Scenario 2 proposes a simulation from a population with little correlation of the response with the predictor variables but these are correlated with each other. In scenario 3, the correlation present in the population of origin of the simulation is significant both between the predictors and between them and the response. Lastly, scenario 4 corresponds to an original population in which there is no significant correlation of magnitude between the variables, neither between the predictors with the response nor between them. In each scenario, samples of sizes 30, 75, 200, 400, 600 and 1000 multivariate observations were simulated and 20% of them were randomly set aside in each case as test data to evaluate the performance of the estimated model in the classification task. new units. Finally, for each of the situations mentioned, two types of modalities were presented for the dichotomous response variable: balanced and unbalanced case.

This work revealed that, under conditions where the predictor variables are highly correlated with the response, the random forests showed significantly higher goodness in classifying new observations, regardless of sample size and groups. However, when the groups are not discriminated (overlapping groups, little correlation between the explanatory questions and the response), this improvement was evident in cases where the configuration of the groups is unbalanced, without interfering with the sample size. Likewise, when evaluating the mean percentage error of the forest according to the number of estimated trees, it turns out that in the most favorable scenarios for classification, the mean percentage error clearly decreases as the size of the forest and the sample size increase, whereas in cases where the Group separation is not achieved by the explanatory variables, the average percentage error seems to remain constant without showing an advantage in either the size of the forest, or the size of the groups, or the data set.

Keywords: random forests; classification trees; simulation

RESUMEN

En esta investigación se propone el estudio, evaluación y comparación de dos técnicas estadísticas multivariadas de clasificación, Árboles de Clasificación y Bosques aleatorios, siendo de interés evaluar el desempeño de las mismas cuando son utilizadas en datos simulados bajo distintas situaciones, diferentes tamaños de muestras y afectados a la clasificación en situación de grupos balanceados y no.

Se simularon datos bajo 4 condiciones diferentes que diferían en la estructura de correlaciones entre las variables, contándose en cada uno de ellos con una variable respuesta con dos categorías y cinco variables explicativas continuas. El escenario 1 corresponde a datos provenientes de una población en la que los predictores están fuertemente correlacionados con la respuesta pero no entre ellos. El escenario 2 plantea una simulación a partir de una población con poca correlación de la respuesta con las variables predictoras pero éstas correlacionadas entre sí. En el escenario 3, la correlación presente en la población origen de la simulación es importante tanto entre las predictoras como entre éstas y la respuesta. Por último, el escenario 4 corresponde a una población original en la que no existe ningún tipo de correlación de magnitud importante entre las variables, ni de los predictores con la respuesta ni entre ellos. En cada escenario se simularon muestras de tamaños 30, 75, 200, 400, 600 y 1000 observaciones multivariadas y se dejó apartado aleatoriamente en cada caso el 20% de ellas como datos de testeo para evaluar el desempeño del modelo estimado en la tarea de clasificar nuevas unidades. Finalmente, para cada una de las situaciones mencionadas se presentaban dos tipos de modalidades para la variable respuesta dicotómica: caso balanceado y desbalanceado.

Este trabajo dejó en evidencia que, en condiciones donde las variables predictoras están altamente correlacionadas con la respuesta, los bosques aleatorios mostraron una bondad en la clasificación de nuevas observaciones significativamente mayor, independientemente de tamaño de muestra y de los grupos. Sin embargo, cuando los grupos no están discriminados (grupos solapados, poca correlación entre las explicativas y la respuesta) esta mejora se evidenció en los casos donde la configuración de los grupos es desbalanceada, sin interferir el tamaño de muestra. Asimismo, al evaluar el error medio porcentual del bosque según el número de árboles estimados resulta que en los escenarios más favorables para la clasificación, el error medio porcentual disminuye claramente al incrementar el tamaño del bosque y el tamaño de muestra mientras que en casos donde la separación de grupos no es lograda por las variables explicativas, el error porcentual medio parece mantenerse constante sin mostrar una ventaja ni en el tamaño del bosque, ni tamaño de los grupos, ni del conjunto de datos.

Palabras clave: bosques aleatorios; árboles de clasificación; simulación

1. INTRODUCCIÓN

El Análisis Multivariado se refiere al tipo de análisis que se realiza sobre n unidades experimentales sobre las cuales se han medido p variables y se pretende estudiar a todas las variables (o un gran número) en forma simultánea [1]. Estas variables pueden ser cuantitativas, continuas o discretas, o cualitativas, nominales u ordinales [2]. Uno de los objetivos de dichas técnicas es la clasificación de unidades u objetos en grupos. En la clasificación supervisada, tarea que concierne a este trabajo, se cuenta con un conocimiento a priori, es decir para la tarea de clasificar un objeto dentro de una categoría o clase se cuenta con la información de p variables observadas en un conjunto de objetos cuya categoría o clase de pertenencia se conoce. Las técnicas de clasificación pueden

diferenciarse en aquellos métodos clásicos estadísticos y los que provienen de la Minería de datos. En las técnicas clásicas se estima un modelo estadístico cuyos coeficientes permitirán caracterizar los grupos y construir la regla de clasificación para nuevas unidades. Las inferencias sobre las estimaciones realizadas permiten detectar aquellas características que aportan en el proceso de clasificación. Esto marca una diferencia con las provenientes de la Minería de datos ya que en estos casos generalmente los análisis son de tipo exploratorios y no se realiza una generalización sobre poblaciones de las cuales se extraen los datos. Otra cuestión a tener en cuenta en la clasificación es la existencia de un desbalanceo de los grupos definidos por la variable respuesta binaria, es decir que existe una clase minoritaria y una mayoritaria, se presenta una dificultad en la clasificación de nuevas unidades. Esta dificultad o inconveniente se refleja en un deterioro del porcentaje de clasificación correcta en los grupos minoritarios, ya que en los grupos de mayor cantidad de observaciones las técnicas seguirán mostrando un buen desempeño. Esta situación es más problemática cuando justamente la clase o grupo de interés es el de menor tamaño.

Entre las técnicas de clasificación, correspondiente al enfoque de minería de datos, se pueden citar: Árboles de clasificación y Bosques aleatorios. En este trabajo se propone el estudio, evaluación y comparación de éstas dos técnicas estadísticas multivariadas de clasificación siendo de interés evaluar el desempeño de las mismas cuando son utilizadas en datos simulados bajo distintas estructuras de correlaciones, diferentes tamaños de muestras y afectadas a la clasificación en situación de grupos balanceados y no.

2. METODOLOGÍA

2.1. Simulación de los datos

Se generaron mediante simulación 500 archivos de datos para cada uno de los siguientes tamaños de muestra: 30, 75, 200, 400, 600, 1000. Cada conjunto contiene 6 columnas (variables) bajo distintas condiciones o escenarios. En cada muestra se “marcó” el 20% de las observaciones para ser utilizadas como grupo de test y el restante 80% para la estimación de los modelos evaluados en cada caso como muestra la tabla 1. La simulación se realizó a partir de distribuciones normales multivariadas con matriz de correlaciones según cuatro estructuras diferentes. Se consideró la primer columna (X1) como la variable respuesta y las restantes variables (X2 a X6) como las variables predictoras o explicativas. Luego de la generación de los ficheros se transformó la variable respuesta (X1) para obtener una variable dicotómica utilizando:

- a) La mediana de la distribución teórica (dos grupos balanceados)
- b) el cuartil 3 de la distribución teórica (un grupo con el 25% de las observaciones y el otro con el 75% restante)

Tabla 1: Tamaños de muestra, conjuntos de entrenamientos y test.

Tamaño de la muestra simulada	Cantidad reservada para test (20%)	Tamaño muestral usado para estimación (80%)
30	6	24
75	15	60
200	40	160
400	80	320
600	120	480
1000	200	800

De esta manera quedaron definidos un total de 24000 conjuntos de datos simulados, con 6 tamaños de muestra diferentes, variable respuesta con grupos balanceados y desbalanceados y 4 escenarios con las siguientes características:

- 1- Escenario 1: Variable respuesta altamente correlacionada con las predictoras y las variables predictoras poco correlacionadas entre sí.
- 2- Escenario 2: Variable respuesta poco correlacionada con las predictoras y las variables predictoras muy correlacionadas entre sí.
- 3- Escenario 3: Variable respuesta muy correlacionada con las predictoras y las variables predictoras también muy correlacionadas entre sí.
- 4- Escenario 4: Variable respuesta poco correlacionada con las predictoras y asimismo las variables predictoras poco correlacionadas entre sí.

En los escenarios 1 y 3, la situación planteada se corresponde con grupos “separables” en función de los valores de los predictores; mientras que en los escenarios 2 y 4 los grupos están solapados respecto a las variables predictoras, dificultando la tarea de discriminarlos en función de las mismas.

Así definido, se conforman 48 situaciones diferentes (6 tamaños de muestras, 4 estructuras de correlaciones y 2 tipos de variable respuesta: grupos balanceados y no balanceados) para evaluar el desempeño de las técnicas multivariadas de clasificación. Para cada una de estas situaciones se generaron 500 muestras.

Sobre las bases simuladas detalladas recientemente se comparan dos técnicas multivariadas de clasificación: ÁRBOLES DE CLASIFICACIÓN Y BOSQUES ALEATORIOS.

El proceso de simulación de ficheros de datos como las aplicaciones estadísticas subsiguientes se lleva a cabo en el software R version 3.4.0.

2.2. Técnicas de clasificación

Uno de los problemas de los que se ocupan las técnicas estadísticas multivariadas es la clasificación de objetos o unidades en grupos o poblaciones. Dos enfoques agrupan a las técnicas de clasificación. Uno de ellos es cuando se conocen los grupos o categorías y se pretende ubicar los individuos dentro de estas categorías a partir de los valores de ciertas variables. El segundo enfoque, que no es el utilizado en este trabajo, ocurre cuando no se conocen los grupos de antemano y se pretende establecerlos a partir de los datos observados.

Referido al primer enfoque, el cual es abordado en este trabajo, dos de las técnicas utilizadas son Árboles de clasificación y Bosques aleatorios. Los Árboles de Clasificación que crean una serie de reglas basadas en las variables predictoras que permiten asignar una nueva observación a una de las categorías o grupo, mientras que los Bosques aleatorios consisten en aplicar de manera iterativa el algoritmo que crea Árboles

de clasificación con diferentes parámetros sobre los mismos datos, obteniendo un Bosque aleatorio de clasificación. Se puede considerar a la técnica de Bosques como una mejora sobre la de Árboles para solucionar algunas desventajas de los mismos.

2.2.1. Árboles de Clasificación

Los Árboles de Clasificación se emplean para asignar unidades experimentales a las clases de una variable dependiente a partir de sus mediciones en uno o más predictores. En esta aplicación, los árboles se emplean para asignar unidades a cada uno de los dos grupos definidos por la variable respuesta. Es un algoritmo que genera un árbol en el cual las ramas representan las decisiones y cada una de ellas genera reglas sucesivas que permiten utilizarlo para clasificar nuevas unidades.

Es un método no-paramétrico de segmentación binaria donde el árbol es construido dividiendo repetidamente los datos. En cada división los datos son partidos en dos grupos mutuamente excluyentes. Comienza el algoritmo con un nodo inicial o raíz a partir del cual se divide en dos sub-grupos o sub-nodos, esto es, se elige una variable y se determina el punto de corte de modo que las unidades pertenecientes a cada nuevo grupo definido sean lo más homogéneas posible. Luego se aplica el mismo procedimiento de partición a cada sub-nodo por separado. En cada uno de estos nodos se vuelve a repetir el proceso de seleccionar una variable y un punto de corte para dividir la muestra en dos partes homogéneas.

Las divisiones sucesivas se determinan de modo que la heterogeneidad o impureza de los sub-nodos sea menor que la del nodo de la etapa anterior a partir del cual se forman. El objetivo es particionar la respuesta en grupos homogéneos manteniendo el árbol lo más pequeño posible.

La función de impureza es una medida que permite determinar la calidad de un nodo, esta se denota por $i(t)$. Si bien existen varias medidas de impureza utilizadas como criterios de partición, una de las más utilizadas está relacionada con el concepto de entropía

$$i(t) = \sum_{j=1}^K p(j/t) \cdot \ln p(j/t)$$

donde $j = 1, \dots, k$ es el número de clases de la variable respuesta categórica y $p(j|t)$ la probabilidad de clasificación correcta para la clase j en el nodo t . El objetivo es buscar la partición que maximiza

$$\Delta i(t) = - \sum_{j=1}^K p(j/t) \cdot \ln p(j/t).$$

De todos los árboles que se pueden definir es necesario elegir el óptimo. El árbol óptimo será aquel árbol de menor complejidad cuya tasa de mala clasificación es mínima. El desempeño del árbol se comparó mediante el porcentaje de clasificación correcta calculado sobre un conjunto de observaciones no utilizado para la construcción del mismo (datos de prueba).

2.2.2. Bosques Aleatorios

Las Árboles de clasificación tienen la particularidad no deseada de sobreajustar los datos. El sobreajuste se refiere a “aprenderse” muy bien los datos del conjunto de entrenamiento pero fallar al predecir en una nueva unidad no utilizada en la construcción del árbol. Para solucionar esto y obtener una estimación más robusta surgen los Bosques Aleatorios. Un

Bosque Aleatorio, al igual que el algoritmo de aprendizaje Bagging, consiste en un conjunto de árboles de clasificación que se combinan para dar una predicción. Sin embargo, los bosques son una versión más compleja del Bagging en la cual no sólo se realiza un re muestreo de los datos para estimar un conjunto de árboles, sino que también se muestrean cuáles de las variables de entrada, esto es, qué variables explicativas participarán en el árbol.

3. RESULTADOS

Se llevaron a cabo ambas técnicas en cada una de las muestras simuladas bajo las distintas condiciones y tamaños de muestra. Para el caso de Bosques Aleatorios, se utilizó el paquete "randomForest" de R, utilizando un tamaño del bosque de 100 árboles en cada caso mientras que para la aplicación de Árboles de clasificación se utilizó el paquete "tree" de R. Los resultados fueron comparados respecto al porcentaje medio de clasificación correcta mediante el test de Wilcoxon.

Las tablas 2 a 5 muestran los porcentajes medios de clasificación correcta, de ambas técnicas, para cada conjunto de 500 muestras correspondientes a las 24 situaciones consideradas para cada caso: balanceado y desbalanceado.

Puede observarse que, en aquellos escenarios donde es favorable la clasificación por la estructura de correlaciones de las variables que suponen una separación de los grupos (Escenarios 1 y 3), la evidencia en favor de la técnica de Bosques Aleatorios es significativa, independientemente del tamaño de muestra y del balanceo de los grupos. Sin embargo, en los casos en que la variable respuesta no fue generada correlacionada con las explicativas y por lo tanto los grupos no son capaces de ser discriminados por los valores de dichas variables (Escenarios 2 y 4), sólo hay evidencia de superioridad de la técnica de Bosques en los casos en que los grupos que conforman la variable respuesta son desbalanceados (Figuras 1 a 4).

Tabla 2: Porcentaje medio de clasificación correcta según tamaño de muestra, técnica y caso en el escenario 1

n	Caso Balanceado			Caso Desbalanceado		
	Bosque	Árbol	p valor	Bosque	Árbol	p valor
30	71,43%	66,07%	0,0000	0,7977	0,7430	0,0000
75	76,51%	70,56%	0,0000	0,8092	0,7723	0,0000
200	79,55%	73,87%	0,0000	0,8315	0,7901	0,0000
400	80,30%	74,90%	0,0000	0,8452	0,8032	0,0000
600	80,53%	75,29%	0,0000	0,8501	0,8122	0,0000
1000	81,34%	75,90%	0,0000	0,8523	0,8131	0,0000

Figura 1: Porcentaje de clasificación correcta en Escenario 1 según técnica, tamaño de muestra y caso.

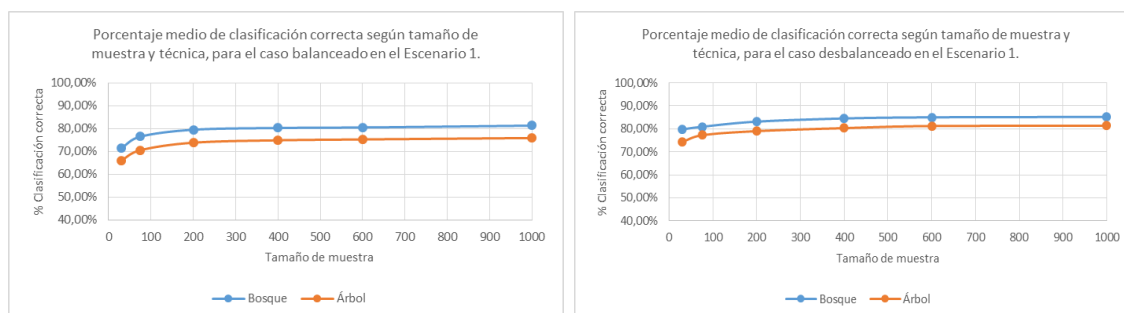


Tabla 3: Porcentaje medio de clasificación correcta según tamaño de muestra, técnica y caso en el escenario 2

n	Caso Balanceado			Caso Desbalanceado		
	Bosque	Árbol	p valor	Bosque	Árbol	p valor
30	50,00%	50,00%	0,4135	0,6770	0,6363	0,0000
75	50,73%	49,00%	0,0022	0,6921	0,6328	0,0000
200	49,40%	49,85%	0,2170	0,7056	0,6358	0,0000
400	50,28%	50,32%	0,9151	0,7138	0,6780	0,0000
600	50,33%	50,47%	0,7045	0,7245	0,7337	0,0000
1000	50,41%	50,71%	0,2726	0,7269	0,7510	0,0000

Figura 2: Porcentaje de clasificación correcta en Escenario 2 según técnica, tamaño de muestra y caso.

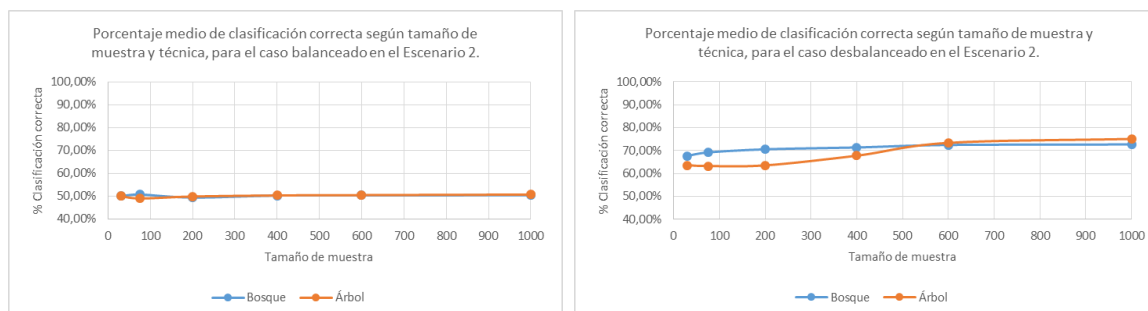


Tabla 4: Porcentaje medio de clasificación correcta según tamaño de muestra, técnica y caso en el escenario 3

n	Caso Balanceado			Caso Desbalanceado		
	Bosque	Árbol	p valor	Bosque	Árbol	p valor
30	75,43%	74,73%	0,3916	0,8093	0,7813	0,0008
75	78,17%	76,28%	0,0001	0,8320	0,8197	0,0021
200	80,51%	77,20%	0,0000	0,8458	0,8179	0,0000
400	81,28%	78,92%	0,0000	0,8501	0,8269	0,0000
600	81,60%	79,72%	0,0000	0,8561	0,8378	0,0000
1000	82,34%	80,57%	0,0000	0,8591	0,8462	0,0000

Figura 3: Porcentaje de clasificación correcta en Escenario 3 según técnica, tamaño de muestra y caso.

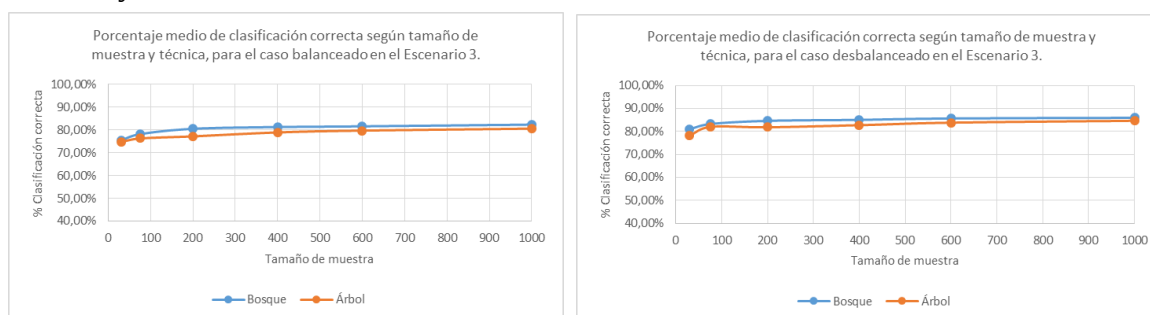
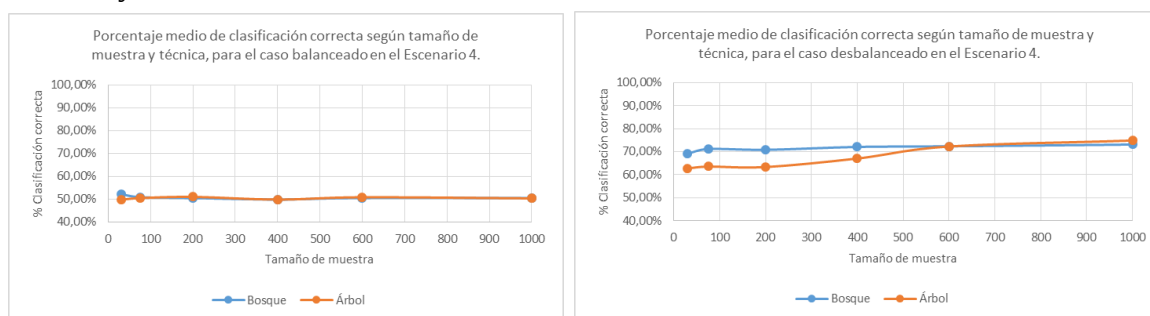


Tabla 5: Porcentaje medio de clasificación correcta según tamaño de muestra, técnica y caso en el escenario 4

n	Caso Balanceado			Caso Desbalanceado		
	Bosque	Árbol	p valor	Bosque	Árbol	p valor
30	52,13%	49,67%	0,0349	0,6913	0,6277	0,0000
75	50,81%	50,39%	0,3598	0,7121	0,6356	0,0000
200	50,42%	50,90%	0,2523	0,7086	0,6337	0,0000
400	49,77%	49,77%	0,8274	0,7209	0,6706	0,0000
600	50,45%	50,75%	0,2632	0,7237	0,7228	0,5143
1000	50,44%	50,28%	0,4694	0,7314	0,7488	0,0000

Figura 4: Porcentaje de clasificación correcta en Escenario 4 según técnica, tamaño de muestra y caso.



Este comportamiento de los Bosques Aleatorio, al igual que en un trabajo anterior de este equipo, concuerda con lo que se observa al evaluar el error medio porcentual del bosque según el número de árboles estimados (Figuras 5 a 8). Es posible distinguir comportamientos diferentes según escenario pero sin discriminarse por el tamaño de los grupos (balanceados o no). En los escenarios más favorables para la clasificación (Escenarios 1 y 3) el error medio porcentual disminuye claramente al incrementar el tamaño del bosque y el tamaño de muestra (Figuras 5 y 7); mientras que en casos donde la separación de grupos no es lograda por las variables explicativas, el error porcentual medio parece mantenerse constante sin mostrar una ventaja ni en el tamaño del bosque ni el tamaño del conjunto de datos (Figuras 6 y 8). Esto se visualiza independientemente de que se trate del caso balanceado o desbalanceado.

Figura 5: Error cuadrático medio en Escenario 1 para Bosques Aleatorios según tamaño de muestra y caso.

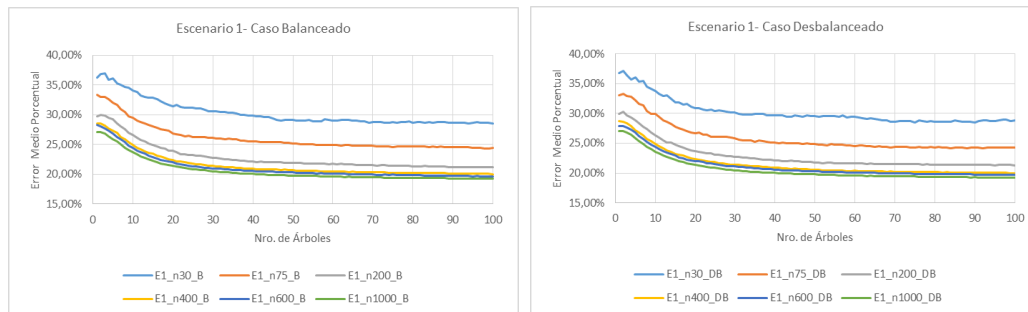


Figura 6: Error cuadrático medio en Escenario 2 para Bosques Aleatorios según tamaño de muestra y caso.

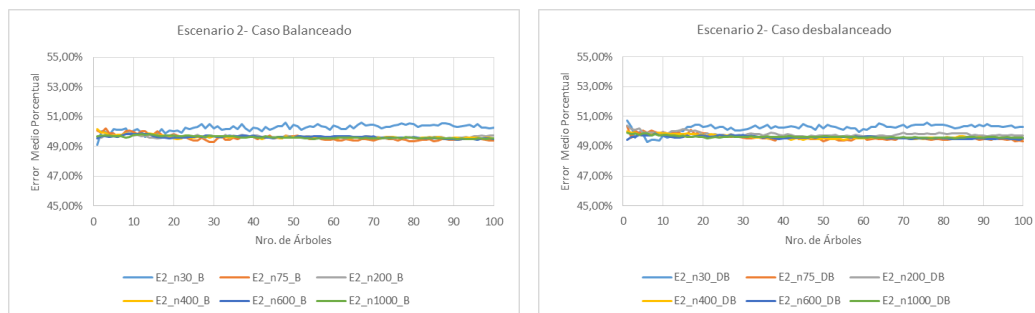


Figura 7: Error cuadrático medio en Escenario 3 para Bosques Aleatorios según tamaño de muestra y caso.

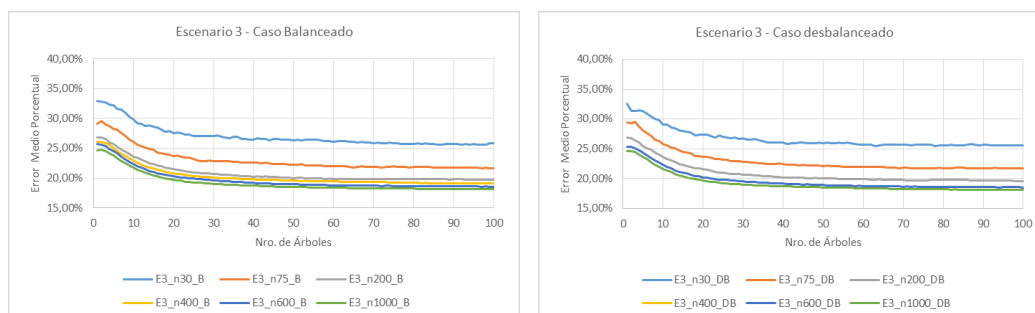
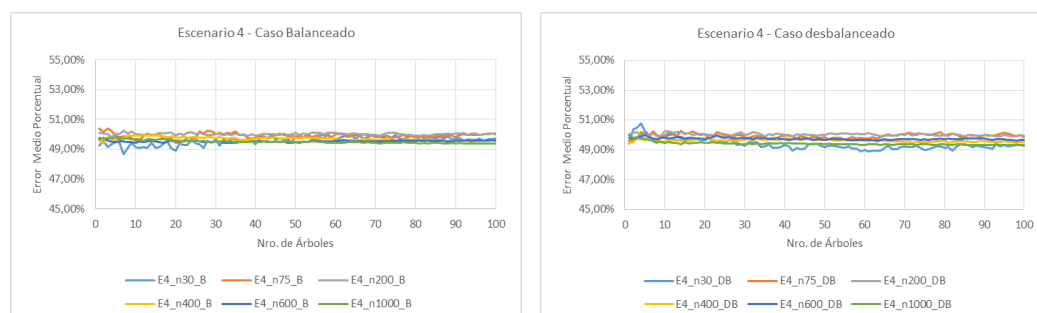


Figura 8: Error cuadrático medio en Escenario 4 para Bosques Aleatorios según tamaño de muestra y caso.



4. DISCUSIÓN

Este trabajo evidenció que, en condiciones donde las variables predictoras están altamente correlacionadas con la respuesta, los bosques aleatorios mostraron una bondad en la clasificación de nuevas observaciones significativamente mayor, independientemente de tamaño de muestra y de los grupos. Sin embargo, cuando los grupos no están discriminados (grupos solapados, poca correlación entre las explicativas y la respuesta) esta mejora se evidenció en los casos donde la configuración de los grupos es desbalanceada, sin interferir el tamaño de muestra. Asimismo, al evaluar el error medio porcentual del bosque según el número de árboles estimados resulta que en los escenarios más favorables para la clasificación, el error medio porcentual disminuye claramente al incrementar el tamaño del bosque y el tamaño de muestra mientras que en casos donde la separación de grupos no es lograda por las variables explicativas, el error porcentual medio parece mantenerse constante sin mostrar una ventaja ni en el tamaño del bosque, ni tamaño de los grupos, ni del conjunto de datos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Hair, J.F., Anderson, R.L., Tatham, R.L., Black, W.C. 1999. Análisis Multivariante. Prentice Hall Iberia, Madrid, España.
- [2] Pérez López, C. 2004. Técnicas de Análisis Multivariante de Datos. PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid, España.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán, C.; Barbona, I. 2020 Comparación del desempeño de técnicas multivariadas de clasificación en datos simulados bajo distintos escenarios: Regresión Logística y Árboles de Clasificación. Revista de Epistemología y Ciencias Humanas. Grupo IANUS. Rosario
- Breiman, L. 2001. Random Forests. Machine Learning, 45(1), 5–32.
<https://doi.org/10.1023/a:1010933404324>
- Cherkassky, V., Mulier, F. 2007. Learning From Data. Concepts, Theory, and Methods. John Wiley & Sons.
- Cuadras, C.M. 2019 Nuevos métodos de análisis multivariante. CMC Editions. Barcelona, España.

- Hair, J.F., Anderson, R.L., Tatham, R.L., Black, W.C. 1999. Análisis Multivariante. Prentice Hall Iberia, Madrid, España.
- Hosmer, D.; Lemeshow, S. 1989. Applied Logistic Regression. Jhon Wiley & Sons. New York.
- Hastie, T., Tibshirani, R., Friedman, J. 2009. The Elements of Statistical Learning. Data Mining, Inference, and Prediction. Springer Series in Statistics.
- Johnson, D.E. 2000. Métodos multivariados aplicados al análisis de datos. Internacional Thomson Editores.
- Pérez López, C. 2004. Técnicas de Análisis Multivariante de Datos. PEARSON EDUCACIÓN, S.A., Madrid, España.
- R Core Team (2022). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>
- Witten, I., Frank, E. 2005. Data Mining. Practical Machine Learning Tools and Techniques. Elsevier.
- Zelterman, D. 2015. Applied Multivariate Statistics with R. Springer International Publishing.

Cuatro Modos Insurgentes De Justificación De La Investigación

Carlos Eduardo Maldonado

Facultad de Medicina, Universidad El Bosque
Bogotá, Colombia
maldonadocarlos@unbosque.edu.co

ABSTRACT

This is a purposeful article. Against the so-called scientific method and the positivism that largely prevails among the sciences and disciplines, this paper presents four insurgent modes of research. These are: i) the need to understand and explain things *differently* than the usual way; ii) losing fear; iii) questioning, criticizing, not accepting anything by authority; iv) having the courage to tell uncomfortable truths. In other words, this text claims that research must be disruptive. Surprisingly, most of researchers do not do research; they just do the homework. After all, the creation of brand new knowledge is not distinct to creating life and more and better conditions for life to be possible. It is time the dominant positivism that prevails in science as well as in the arts was disassembled.

Keywords: Scientific positivism, Knowledge and life, Degrees of freedom, Science and rebellion, Truth.

RESUMEN

Este es un texto eminentemente propositivo. Contra el llamado método científico y el positivismo que domina ampliamente a las ciencias y disciplinas este artículo presenta cuatro modos insurgentes de la investigación. Estos son, puntualmente dicho: i) la necesidad de comprender y explicar las cosas *de otro modo* que el tradicional o el habitual; ii) perder el miedo; iii) cuestionar, criticar, no aceptar de entrada nada; iv) tener el valor de decir verdades incómodas. En otras palabras, este artículo sostiene que la investigación debe ser disruptiva. Sorpresivamente, la inmensa mayoría de investigadores no investigan; sencillamente “hacen la tarea”. La creación de conocimiento al fin y al cabo no es otra cosa que creación de vida y de más y mejores condiciones para que la vida se haga posible. Es hora de desmontar el positivismo que domina sobre la investigación, en ciencia o en las artes.

Palabras claves: Positivismo científico, Conocimiento y vida, Grados de libertad, Verdad.

1. INTRODUCCION

La ciencia clásica nace en un ambiente y con una psicología de miedo, y toda su actitud y vida está permeada, de extremo al otro, por el miedo [1]. Precisamente por esta razón emerge el llamado “método científico” (único por definición), que es en realidad un reduccionismo físico o fisicalista. El método científico fue desarrollado –más que por un autor en particular-, en realidad por los sistemas y agentes financiadores de la gran ciencia-; fue desarrollado con una finalidad específica: controlar presupuestos, controlar tiempos, en fin, controlar los equipos y modos de trabajo. Todo el énfasis se situó entonces en el control de la investigación, descuidando por completo el aspecto más importante y difícil: cómo surgen los descubrimientos, cómo tiene lugar la inteligencia y

la creatividad, incluso la genialidad, en fin, cómo emergen los inventos y las ideas novedosas.

Es sobre este último aspecto que se concentra este trabajo.

La tesis que quiere defender este artículo afirma que la buena, la verdadera investigación es disruptiva, en un dúplice sentido, así: primero, ninguna investigación es válida, verdadera o auténtica si en el proceso de la investigación el (o la) investigador(a) no se transforma a sí mismo(a). Y luego también, ninguna investigación es propiamente tal – un tema sobre el cual volveré inmediatamente en la primera sección, abajo-, si tanto el producto como el resultado de la investigación no afirma o permite el aumento de grados de libertad. Es exactamente en este sentido, aunando ambos aspectos, que este texto argumenta que la investigación es/debe ser insurgente.

Al fin y al cabo, por dos caminos principales –de un lado, Th. Kuhn [2]; y de otra parte A. Koyré [3], G. Canguilhem [4], y G. Bachelard [5], por decir lo menos-, ha quedado en claro ya hace tiempo no solamente que existen revoluciones científicas, sino, además y puntualmente, que el conocimiento avanza por vías de rupturas, quiebres, discontinuidades. No única y principalmente acumulativa, secuencialmente. Con Kuhn, toda revolución científica es una revolución política (cfr. [2]: capítulo X).

Más exacta y radialmente, si, como genéricamente se dice, el sentido de la investigación consiste en ampliar o en correr las fronteras del conocimiento, la verdad es que la inmensa mayoría de la investigación alrededor del mundo es minimalista por técnica. Perfectamente elaborados, técnicamente impecables, los *papers* que se publican y leen tienen, la inmensa mayoría, una muy baja carga emancipatoria, epistemológicamente hablando, por lo menos.

Aparece así, la primera condición de una buena investigación: abrir, o por lo menos sentar las bases para un proceso de liberación epistemológico. Es decir, depuración de creencias espurias, supresión de argumentos *ad hoc*, y manifiestamente el reconocimiento explícito de que en ciencia –a diferencia de otros espacios, como las iglesias, los ejércitos y los estados-no existe autoridad alguna. La investigación es un sistema intrínsecamente abierto e inacabado. Mejor aún, el concepto de verdad contemporáneo es el la de verdad como investigación, y que se expresa, sencillamente, en cosas como: “hasta donde sabemos”, “según ha llegado la ciencia...”, “creemos que”, y otros semejantes. En otras palabras, la buena investigación no pontifica, en contrates con un número de universidades e instancias que aún se llaman pontificias y que pontifican. Es decir, que afirman: “así son las cosas y así son concluyente y taxativamente. Sin ningún lugar a cuestionamientos.

En términos elementales, la investigación pone de manifiesto que nos acercamos a (la) verdad asintóticamente, sin alcanzarla jamás; muy exactamente, sin poseerla jamás. Verdad deja así de ser posesión de alguien en particular, persona, instancia, organización o lo que sea. Nadie, hoy por hoy, puede proclamar, por primera vez en la historia, ser depositario o albacea de la verdad. Verdad aparece como camino, mucho más que como resultado. Es, etimológicamente, el sentido mismo del método. No existe, en absoluto, “el” método en ciencia. Método procede del griego antiguo y es el resultado de la conjunción de dos palabras: *meta*, que en este caso significa “a través de”, y *hodós*, que designa: “camino”. Así, no hay camino. Literalmente, se hace camino al andar. Dado que la h de *hodós* es fuerte, la a de *meta* se suprime y por ello en numerosos idiomas la palabra se expresa con una hache intermedia que unifica: *methode* -μετα – ζοδόσ-.

Nunca, ningún científico en toda la historia de la ciencia, en ningún campo del conocimiento, ha tenido jamás ningún problema con el método (cfr. por ejemplo, entre una vasta bibliografía, [6]; [7]; [8]; [9]; [10]; [11]. Y para decirlo más radicalmente, en el

plano de la lógica: [12]; [13]). Es el problema el que determina el método; jamás al revés. Quien no sabe de ciencia habla de metodología, y se preocupa por la metodología, y entonces la concibe como una canónica. La discusión sobre el método, en cualquier sentido o acepción, forma parte de la filosofía de la ciencia. En pocas palabras, cualquier discusión sobre el tema pasa, necesaria y transversalmente, por la historia y la filosofía de la ciencia.

Hasta la fecha pueden identificarse tres revoluciones científicas, así: la ciencia clásica que, *grosso modo*, comprende desde Bacon hasta M. Planck, pasando por Pasteur, Koch, Newton, Maxwell, por ejemplo. La segunda revolución científica es la cuántica, que comprende dos etapas: desde Planck hasta el artículo EPR de 1934; y desde D. Bohm hasta la fecha llegando a A. Zeilinger, A. Aspect y varios más. La tercera revolución científica es la teoría de la información, que va desde los trabajos pioneros de Shannon y Weaver hasta la fecha [14]; [15]).

Existe y puede hablarse, manifiestamente, de avance en el conocimiento. Sin embargo, los avances en el conocimiento no suceden gracias a la cultura. Por el contrario, tienen lugar a pesar suyo. Justamente por ello se habla, legítimamente, de revoluciones científicas. Se trata de verdaderos jalonamientos, brincos, quiebres, inflexiones que termina, al cabo del tiempo, traduciéndose en experiencias, objetos y relaciones en la vida cotidiana. De esta suerte, las revoluciones científicas tienen lugar en y gracias a la investigación básica. Este es el foco de este trabajo. Sin menoscabar, para nada, a la investigación experimental y la aplicada, es la investigación básica la que resulta insurgente, disruptiva, subversiva, al cabo. Basta con ver casos como: el obispo Cirilo contra Hipatía (Cirilo termina siendo canonizado con el tiempo); el cardenal jesuita R. Bellarmino contra G. Bruno y Galileo (Bellarmino será convertido en Doctor de la Iglesia a comienzos del siglo XX); Pasteur contra la tradición aristotélica y la idea de generación espontánea; Einstein contra la idea, centenaria, del éter. Numerosos otros casos pueden mencionarse. Los ejemplos y casos son el tema de la historia de la ciencia. De una historia de la ciencia, por ejemplo, a la manera como la concibe M. Serres, con bifurcaciones.

Los grandes científicos *–lato sensu–* han sido auténticos revolucionarios. Un estudio de lo que en los contextos académicos se denomina como “metodología de la investigación científica” bien debe corresponder a asuntos tales como: ¿cómo es pensar como Einstein? ¿Cómo es pensar como Galileo? ¿Cómo es pensar como Darwin?, por ejemplo; antes que en técnicas, herramientas, mecanismos de control e ingeniería del conocimiento.

Este artículo destaca cuatro modos de insurgencia en la buena investigación. El primero hace referencia a la necesidad de entender las cosas en marcado contraste con la tradición y los atavismos. Es en este sentido exactamente que el tema entra en los ámbitos de la psicología del descubrimiento científico, un tema que inaugura Kuhn y que tiene amplias avenidas y mares. Explicar y entender las cosas de manera diferente a la tradicional se dice fácilmente, pero es sumamente difícil de llevar a cabo. El segundo modo de la buena investigación liberadora afirma que el buen investigador debe, consecuentemente con lo que precede, tener la capacidad de perder el miedo. Y por tanto ser verdaderamente libre. Los Grandes *–la lista es amplia y ciertamente caprichosa–* han hecho lo que hicieron porque supieron vivir sin miedo; o lo asumieron y lograron superarlo. El tercer modo de una investigación que aumente los grados de libertad destaca la siempre sana *skepsis*, la capacidad de duda, que nunca aparece en los marcos del positivismo metodológico y científico. En el trasfondo resuenan, por ejemplo, los ecos de Sócrates y Pirrón de Elis, de Descartes y toda la Escuela de la Sospecha *–Marx, Nietzsche y Freud–*, para retomar la expresión de P. Ricoeur (maestros de la sospecha decía Ricoeur [16]). Finalmente, el cuarto modo que aborda este trabajo sostiene que es investigador quien, adicionalmente,

tiene el valor de decir verdades que nadie más se atreve a decir; a descubrir verdades encubiertas; en fin, quien no les tiene miedo a las palabras; por decir lo menos. A las palabras, a los poderes, a los mecanismos y sistemas de fuerza y de control y manipulación. Al final se extraen algunas conclusiones el artículo con una introducción. Las cuatro secciones que componen este artículo son: Entender las cosas, explicarlas correr las fronteras del conocimiento de otro modo que el habitual; perder el miedo (la ciencia normal es temerosa); cuestionar, criticar, no aceptar nada de entrada; tener el valor de decir verdad. Al final, la sección: conclusiones libertarias.

2. ENTENDER LAS COSAS, EXPLICARLAS CORRER LAS FRONTERAS DEL CONOCIMIENTO DE OTRO MODO QUE EL HABITUAL

Una pequeña observación preliminar de tipo etimológico se impone. En griego, “investigación” se dice *setemi*, cuya raíz procede del verbo *σεω*, que quiere decir, literalmente, arrear los caballos, empujar vívidamente hacia adelante, animar a avanzar o a continuar, perseguir, precipitarse, lanzarse. El verbo *σεω* procede de la Grecia arcaica y se encuentra ya en la *Iliada* y la *Odisea*.

En inglés la palabra aparece por primera vez alrededor del siglo XV, con el término: *Inquiry*, que procede del francés: *enquérir*. En D. Hume, por ejemplo, su original estudio sobre el entendimiento se funda en una *enquiring*, que designa un buscar persistentemente. Posteriormente, aparece la voz *research*, que designa literalmente: re-buscar, buscar con ahínco, de manera perseverante, sin quedarse en las primeras impresiones o en los primeros hallazgos. En alemán, la palabra *Untersuchung*, quiere designar buscar –*suchen*– por debajo –*unter*– de las cosas, por tanto, literalmente, escarbar, hurgar, buscar por debajo de la superficie, buscar, si se quiere, los cimientos, las bases. En español, la investigación remite al “*vestigio*”, esto es, a la búsqueda de las huellas, de los remantes ocultos, perseguir una pista, un indicio.

En cualquier caso, como se aprecia fácilmente se trata de una actitud decidida, prácticamente vital; todo lo contrario a los formatos, proformas, métodos y técnicas con las que el positivismo ha querido transvestir a la investigación; y con ella, al investigador. La investigación etimológica nace en y pertenece a la filología, esa ciencia políticamente incorrecta que permite entender la historia de las palabras como la historia misma de prácticas, formas de relacionamiento y saberes. Al cabo, una parte de la filosofía se transforman, o da lugar a, la filosofía analítica y el estudio de los usos o funciones del lenguaje (que son, a la fecha, siete). Finalmente, sí: hacemos cosas con palabras.

Dicho lo anterior, la buena investigación –en ciencia o en arte– parte siempre de lo que genéricamente se denomina la elaboración de un estado del arte. Mientras que usualmente se asimila a esta elaboración como a una técnica, lo cierto es que la única razón por la que un buen investigador estudia y domina el estado del arte es, simple y llanamente, para decir: “así están las cosas; esto es lo que hay. Y nada de esto sirve. Aquí vengo yo”. Palabras más, palabras menos. Sólo que el “aquí vengo yo” es una obra denodada, cargada de incertidumbres e indeterminación, sin reglas de oro ni garantía alguna.

El dominio del estado-del-arte es una tarea esencialmente inacabada; coincide con la vida misma. Hasta el último instante, un buen investigador está atento al mismo. Cuando ya tiene una obra, se trata de entender contraargumentos, posibles otras derivaciones, posibles alternativas, y demás.

La cultura es una cultura conservadora, pues, al fin y al cabo, la función de la misma no consiste en transformar las cosas, sino mantenerlas, conservarlas. Para decirlo en el lenguaje del psicoanálisis, precisamente por ello la cultura está constituida por ritos, mitos

y tabúes. Las revoluciones –políticas, religiosas, científicas, por ejemplo- tienen lugar siempre contra la cultura, pero, al mismo tiempo, terminan decantándose y transformando entonces a la propia cultura; esto es, a la vida cotidiana, tal y como es pensada, tal y como es vivida, tal y como es comprendida o explicada. De manera atávica, las personas tienen pre-conceptos, pre-comprensiones, pre-juicios. Una manera de sintetizarlos es como sesgos. Así, una tarea de la psicología consiste en poner al descubierto los sesgos, reconocerlos e intentar disminuirlos o atenuarlos. Una tarea de la filosofía consiste en el cambio de actitud, de suerte que podamos vivir, radicalmente, sin prejuicios y demás. La cultura funciona sobre hechos dados, cosas que van de suyo, saberes circulantes y demás. Son diversos los mecanismos que generan y que refuerzan estos saberes circulantes, verdades de Perogrullo, pre-comprensiones e información espuria. No es en esta dirección que se dirige este trabajo.

Por el contrario, la buena investigación: a) consiste, b) permite entender las cosas y explicarlas en un sentido perfectamente diferente a los de la opinión, las doctrinas, los lugares comunes, en fin, el sentido común mismo – que son lo que más abunda en la sociedad, ampliamente.

Una investigación puede, epistemológicamente, llamarse como buena justamente cuando arroja luces nuevas sobre las cosas, los fenómenos, los sistemas, el mundo. A mayores y mejores luces, mayores y mejor investigación. Ahora bien, desde luego que no es inmediatamente evidente para nada para la base de la sociedad que una ciencia, teoría o modelo representa una novedad revolucionaria. El papel de la educación y el periodismo científico, en nuestros días es determinante al respecto. Es decir, se trata del tema de la apropiación social del conocimiento.

Pues bien, son dos los modos como una luz es verdaderamente iluminadora, y no simplemente sugerente. Negativamente, cuando genera molestias, rechazos, críticas e incluso silencios en los órdenes de los saberes establecidos. En la filosofía, nadie como Spinoza represente mejor este caso. Y en ciencia, las ideas mismas de Copérnico y de Galileo; por ejemplo. Por su parte, positiva o afirmativamente, una investigación es verdaderamente liberadora cuando genera ideas y sentimientos de entendimiento mayores y mejores.

La buena ciencia y filosofía, como el buen arte, por lo demás, nos permiten creer en las gentes, que no son ingenuas, para nada. Las gentes saben cuándo algo es novedoso y diferente, y reconocen la creatividad y la amplitud de un punto de vista cuando lo ven y se les explica convenientemente. Este punto exige una precisión puntual fuerte.

Nadie entiende nada si no logra comunicarlo claramente a la más sencilla de las personas o de los grupos o comunidades. En sus numerosas lecciones, ya R. Feynman insistía, con razón, en este punto [17]; [18]. Precisamente en este sentido, la mayoría de las cosas que se publican son una especie de galimatías, con tecnicismos que no se hacen comprensibles para los no-expertos. Sin presunciones, en tales casos se esconde siempre una mentira, de algún calibre. La genialidad de las ideas y revoluciones de Galileo, Copérnico, Einstein en física, de Darwin, Wallace en biología, o de Marx en economía, o de Nietzsche en filosofía, por ejemplo, ponen en evidencia que lograron ser comprendidas por su época – por sus contemporáneos- incluso a pesar de algunas vicisitudes de tipo social o político. Los casos en ciencia y en filosofía son más fáciles que aquellos del arte.

La buena ciencia debe ser disruptiva en tanto que debe, imperativamente, permitir nuevos, mejores y diferentes modos de comprender las cosas. Ello comporta, de un lado, poner en evidencia las limitaciones de las comprensiones anteriores o dominantes hasta ese momento y, de otra parte, al mismo tiempo, una ampliación de los espacios mentales, literalmente. El imperativo de que se trata aquí es al mismo tiempo epistémico y moral, y

no una cosa más que la otra. Nuevas comprensiones se traducen en sensaciones y sentimientos de mejor estar-en-el-mundo.

Son diversas las maneras como logramos nuevas y mejores comprensiones. Mediante nuevos conceptos, nuevas metáforas, definitivamente nuevos enfoques, en fin, nuevos modelos y teorías; *in extremis*, con el nacimiento de nuevas ciencias. Es exactamente en este proceso en el que se condensa eso que genéricamente se denomina como: inteligencia, creatividad, erudición o genialidad, según el caso. Que, verosímilmente, son algunos de los rasgos sobresalientes de un(a) gran investigador(a).

De esta suerte, no solamente debe ser deseable, sino, mejor aún, imperativo explicar y comprender las cosas de un modo diferente al heredado. Esta es una carga al mismo tiempo inter y transgeneracional. Al fin y al cabo, cada generación reescribe la historia, cada generación reinterpreta la historia. La historia es un sistema vivo; no sucedió de una vez y para siempre, y o está escrita de manera concluyente o conclusiva.

Digámoslo de manera directa. Entender y explicar las cosas de manera diferente a como ha sucedido hasta la fecha consiste en el reconocimiento expreso de que la buena investigación, como por lo demás, la educación, se mueve de lo conocido hacia lo desconocido. No se trata de conocer lo que es, lo que acaece, sino, mucho mejor, dado aquello que tiene lugar qué se sigue, cómo podría ser distinto, que posibilidades existen y cuáles no, y demás. Dicho sin ambages: la investigación insurgente trata, dicho puntualmente de

- i) Ver lo que no se ha visto
- ii) Decir lo que no se ha dicho
- iii) Saber lo que no se sabe
- iv) Hacer lo que no se hace o se ha hecho

En efecto, pretender lo contrario de estas cuatro indicaciones es sencillamente trivial. La buena investigación no debe ser, desde ningún punto de vista, trivial. No se trata, por ejemplo, de aplicar herramienta ya existentes o disponibles sino de crear nuevas; no se trata de pensar en términos de innovación incremental, sino de innovación radical; no se trata de mejorar las cosas, sino de cambiarlas.

Evidentemente que alguien con mucho sentido común dirá que, si se puede aprovechar algo, pues hay que hacerlo y que no se debe desaprovechar las herramientas, de distinta índole ya existentes. El sentido común, del que hablaba Descartes, es tradicionalmente acrítico. Las grandes revoluciones, descubrimientos, invenciones e ideas no tienen ninguna concordancia con el sentido común. Todo lo contrario, lo cuestionan, lo critican, lo transforman.

La verdadera capacidad de apuesta, de riesgo, de desafío, de originalidad de un(a) investigador(a) radica en el juego [19] que lo lanza hacia hacer lo que no se hace, a ver lo que nadie ha visto, a pensar lo impensado.

La buena investigación, esa que es insurgente es una especie de *hybris*, un estado de creatividad que el investigador no controla, sino a la que se entrega [20]. Recientemente y cada vez más, aparecen estudios, novelas, películas, por ejemplo, que ponen al descubierto *hybris* semejantes; en el caso de M. Curie o de A. Turing, de Darwin o del propio Marx, de Husserl o de Wittgenstein, de N. Tesla o de D. Bohm, J. Nash, entre muchos otros. Pero también en la literatura y en las artes hay ejemplos semejantes; por ejemplo E. Dickinson y Dostoievsky, Picasso o Vermeer, Beethoven o Mahler, o A. Strindberg. El tema ha sido abordado desde el cruce entre filosofía y literatura [21], por ejemplo.

3. PERDER EL MIEDO (LA CIENCIA NORMAL ES TEMEROSA)

En contraste con los orígenes de la ciencia moderna, en contraste marcado con los mecanismos institucionales que producen normalización y acomodamiento, la verdadera investigación no sabe de miedos, y por eso mismo se arriesga, se atreve, desafía, juega y es creadora. Dicho de manera directa y sencilla, investigar consiste en perder el miedo, y si la investigación es un proceso, se trata de un proceso de liberación que, ciertamente se va expresando y sedimentando en productos, pero cuyos productos permiten adivinar un aire de libertad, autonomía o independencia. Nadie es investigador si en la investigación no se transforma a sí mism(a). O bien de entrada, o bien durante el proceso. Pero, en cualquier caso, sin dilaciones.

Si desde el punto de vista lógico la realidad es autorreferencial (Cfr. [22], [23];), de facto toda realidad es por tanto excluyente y se erige como principio de poder (= voluntad de poder, *à la* Nietzsche) y consiste por tanto en fuerzas de toda índole, poderes, y demás. Pues bien, quiero decir que la buena investigación no simplemente busca conocer la realidad, sino transformarla, crear otras, abrir otros espacios, tiempos y dimensiones. El tránsito de un modelo geocéntrico al heliocentrismo; de la generación espontánea a la autopoiesis y la autoorganización; de la mecánica clásica a la cuántica; en fin, de una ciencia reduccionista y determinista a una ciencia que sabe de grados de libertad y de no-linealidad; por ejemplo.

Es fundamental en este punto recordar que en ciencia no hay autoridad. (Podrá haber autoridad en otros espacios: en la medicina y en las iglesias, en los Estados y gobiernos, en los sistemas militares y de policía. Pero ninguno de ellos sabe verdaderamente de ciencia como no sea para cooptarla o negarla). La ciencia se hace con base en crítica, argumentos, contrargumentos, demostraciones, experimentos y mucho diálogo y debate. Históricamente hablando, al mismo tiempo que la ciencia requiere condiciones de democracia para hacerse posible, al mismo tiempo genera condiciones mejores para que la democracia, en sentido amplio, sea posible y no simplemente nominal.

Vivir con miedo no es llevar una buena vida, en ningún sentido. La investigación permite, en sus productos y desarrollos, contribuir a que las gentes vivan sin miedo alguno; tanto como el propio investigador(a). Sin ambages, la verdadera investigación sabe de vida, no de poderes o institucionalidad, sabe de grados de libertad y no de deberes, tareas, metas, planes y programas. La buena investigación hace libre a la gente, pero requiere también de investigadores que sean libres. W. von Braun —el padre de la ciencia de los cohetes espaciales— sostenía que él hacía investigación cuando no sabía a dónde iba con lo que investigaba. Esto es, los tiempos de la investigación jamás son heterónomos. El investigador, como el pensador o el creador artísticos se debe a su obra, y la obra lo es todo. Algo que difícilmente se entiende desde afuera, tanto como desde arriba. En verdad, ningún escritor sabe qué seguirá en la novela que está escribiendo. Ningún académico o teórico sabe exactamente qué giro sobrevendrá a continuación ni cómo terminará exactamente el texto en el que trabaja. Ningún experimentador sabe con precisión cómo resultarán las cosas. El método científico es un engaño que pretende aportar seguridades que sencillamente no existen. El proceso de creación es esencialmente abierto e indeterminado.

Naturalmente que el buen investigador puede ser respetuoso con los poderes, allí donde y cuando existan. Sería baladí sostener lo contrario. Ese no es el problema. El tema de base consiste en el reconocimiento del hecho de que un verdadero investigador tan sólo se debe a su trabajo, a sus investigaciones, en fin, a su obra.

Precisamente por libre, el investigador auténtico no posee ninguna clase de deudas, y manifiestamente no se debe a un poder de facto. Claro, a menos que sea Kant, pietista, quien dedica su obra más importante a Guillermo Federico II. O Hegel, claro, veleidoso con el poder; por ejemplo.

El movimiento de lo conocido a lo desconocido que es en lo que consiste la investigación consiste, literalmente, en la capacidad para pasar de lo visto a lo que se oculta, y hacerlo transparente. N. Bateson ha acuñado el término de *aphanipoiesis* [24] para designar el proceso de descubrimiento de lo encubierto. Asimismo, la investigación permite escuchar lo inaudito, y darse entonces a la tarea de entenderlo en su novedad sin reducirlo a cualquier referencia ya conocida.

Hay cosas que conocemos; y hay cosas que no sabemos. Y hay, además, cosas que no sabemos que no sabemos. Pues bien, este es el verdadero atractor de la investigación liberadora. El investigador no sabe lo que va a encontrar en su búsqueda; lo mejor que debe hacer es estar abierto. Es de esta forma como han tenido logar los grandes descubrimientos en la historia de la ciencia y la tecnología.

Lo cierto es que parece ser que la mayoría de las personas le temen a lo desconocido, por la razón que se quiera. De manera atávica, reducen siempre lo nuevo a lo ya conocido. La gente lee los horizontes en términos de las experiencias que ya han tenido. Pues bien, un verdadero pensador o investigador se da a la tarea de entender lo nuevo sin analogías, sin comparaciones con el pasado, reduccionismos. Precisamente por ello se da a la tarea de crear conceptos, de esculpir metáforas, para designar, sin miedo, lo antes inexperimentado, o para crear o inventar cosas cuyos resultados y consecuencias no cabe prever con seguridad.

La investigación no solamente sabe de indeterminación e incertidumbres. Mucho mejor, sabe *vivir con ellas*; no las evade, no las desplaza, no las racionaliza. En esto consiste o se expresa la libertad y, por tanto, la ausencia de temores. Con su ejemplo, con su trabajo, con su obra, los investigadores les permiten a las gentes aprender a vivir también sin temores.

Descubrir, pensar, inventar significa –y este es un truísmo– vivir en función de novedades. Porque existen y se las descubre, o porque no existen y se las crea o inventa. La historia del conocimiento puede decirse que es la historia de la búsqueda de seguridades, de certezas. Paradójicamente, la ciencia se lanza hacia lo desconocido, pero explica lo desconocido en términos de lo conocido. La ciencia sabe de lo inexplorado y del corrimiento de las fronteras del conocimiento, sabe que hay fenómenos, experiencias, dimensiones realidades que no se agotan en el método científico. Pero teme entrar en esos dominios. La sociedad, y particularmente el sector privado se llenan la boca hablando de innovaciones. Pero unos y otros quieren controlarlo todo. Nada saben de *hybris*, nada saben de libertad.

Pensar, jugar, inventar, descubrir son modos de la exploración, y la exploración consiste en hacer cosas que nadie ha hecho. Sin recato alguno. La expresión castiza en castellano es hermosa al respecto: explorar no es otra cosa que *aventarse*; literalmente, lanzarse por fuera de borda; dejarse llevar por el viento y perder los estribos. Y entonces observar qué resulta. Porque sin duda algo nuevo, algo diferente, algo bueno habrá de resultar. Heidegger, en uno de esos escasos de inspiración positivos lo decía en otras palabras. Sólo quien crea y vive sin miedo se lanza a la *errancia* [25]. Sólo los seres humanos libres de dan el lujo de *errar*. En la base de lo cual, por lo demás, está el *aprendizaje*. La errancia, sostenía Heidegger, define la esencia del ser humano; pero entonces, y esto es preciso resaltar, se refería al ser humano auténtico. No a aquel que vive en temores, que

finge vivir, en fin, en últimas que vive atado y sujeto a numerosos vínculos institucionales o de cualquier orden y acaso, por tanto, con deudas.

Desde luego que no existen garantías, en ningún sentido. Un investigador libre lo sabe. No hay certezas de que si lo intenta lo logrará; y de que, si no lo intenta, tampoco hay certeza alguna. La conclusión no puede ser menos obvia, suponiendo que se tratara de razonamiento lógicos –algo que oblitera a la *hybris* del conocimiento-: dado que en ningún caso hay certeza, mejor entonces intentarlo. Lo que sea: escribir, publicar, diseñar, inventar, y demás.

No es la búsqueda de certezas –contra Descartes- lo que define al conocimiento. Ese fue el relato, acomodaticio, que se quiso imponer. Muy por el contrario, el conocimiento se define por la excentricidad; esto es, literalmente, por salirse del centro; como se dice usualmente, por pensar por fuera de la caja (*out of the box*).

Son los excéntricos –los *outliers*, en inglés-, quienes siempre introducen una revolución en el conocimiento. Nadie que sea “normal”, lo que quiera que sea eso, ha llevado a cabo ningún avance en el conocimiento. La razón más fuerte: porque quienes viven en la parte gruesa de la campana de Gauss –ley de grandes números, distribuciones normales, promedios, estándares, medias y medianas-, viven con miedos. Y eso no es propiamente vivir.

Nadie que tenga miedo se lanza a la errancia. La inmensa mayoría de los investigadores sencillamente encontrarán, en el mejor de los casos, lo que estaban buscando. Sólo arreando se encuentran nuevos parajes, nuevas ideas, nuevos productos, nuevos escenarios, para decirlo genéricamente. Los procesos de hallazgo no dependen nunca de la búsqueda explícitamente; esto es, notoriamente, de los objetivos (contra “el método científico”), sino de la apertura de mente en el proceso y en la búsqueda. Al fin y al cabo:

- a) Nadie en la historia de la ciencia ha encontrado nada en el camino que estaba buscando
- b) Todo gran descubrimiento siempre sucede en las vecindades de lo que se estaba indagando
- c) Todo gran descubrimiento es el resultado del azar.

De esta suerte, la buena investigación debe, imperativamente, saber del azar y estar abierta al papel creativo de la aleatoriedad. Pues bien, lo cierto es que la aleatoriedad opera de múltiples maneras: contingentemente y por vía de casualidades, en la forma de sueños, incluso mediante el uso de estimulantes de diverso tipo [26]; [27]; [28].

Descubrir, dicho de manera genérica es una auténtica fruición; un placer, un auténtico gozo. Es casi unánime, en la lectura de filósofos, artistas y científicos, el reconocimiento de que ningún otro placer es comparable al que se experimenta, digamos, con el: ¡*Eureka!* Pues bien, es exactamente este placer –las neurociencias tienen aquí, justificadamente, mucho que agregar, aduciendo a la importancia de la dopamina, la serotonina, la oxitocina y la endorfina, las cuales tienen lugar, literalmente, en forma de verdaderos chorros que inundan el cerebro-, el que hace libre al investigador y que lo libera, radical y definitivamente del miedo.

Subrayemos esto: nadie auténtica y verdaderamente libre sabe de miedo. Los límites no existen (en “la realidad”). Se trata de creencias que han sido inceptadas (*inception*, en inglés), insistente y recurrentemente por la sociedad y la cultura. Pues bien, ampliamente, la mejor arma o defensa contra el miedo es el conocimiento. Si, con sus intereses sociales e históricos, Bacon sostenía a comienzos de la modernidad en contra de la Edad Media que el conocimiento es poder, hoy poder afirmar que el conocimiento es liberación, emancipación.

Por primera vez en la historia de la humanidad, en un momento en el que hemos llegado a reconocer abiertamente que el conocimiento no es patrimonio de nadie, y por el contrario, pertenece a todos, es un bien común, la buena investigación emerge como una invitación a vivir sin temores. Una situación única en toda la historia de la familia humana. Sin grandilocuencias, nos abocamos a una nueva historia en la que por primera vez los seres humanos pueden vivir sin temores, libres.

A título anecdótico, esto es, ilustrativo, hacia finales del año 1900, durante un paseo por los bosques, M. Planck le confiesa a su hijo que se encontraba próximo a un gran descubrimiento, comparable tan solo con el de Newton [29]. La intuición de un gran descubrimiento es una experiencia absolutamente singular con una fuerza liberadora a la que el investigador se entrega porque no puede evitar no hacerlo. Es importante atender al hecho de que el descubrimiento de Planck, continuando con el ejemplo, no fue entendido por nadie. Tuvieron que pasar cinco años para que el joven Einstein en uno de sus artículos del año 1905 llamara la atención sobre el descubrimiento de Planck para que entonces la comunidad científica de físicos se detuviera a reexaminar el descubrimiento de la física cuántica, la segunda revolución después, efectivamente de la mecánica clásica. Planck jamás cedió un milímetro, jamás cejó en su trabajo; sencillamente esperó al momento oportuno. Cinco años después.

De hecho, su profesor le desaconsejó a Planck que trabajara en física, y más específicamente en termodinámica, pues no había nada bueno que descubrir. Vale recordar aquí que en el contexto académico alemán el director de la tesis es llamado *Doktorvater* –el padre doctor-, a quien no se puede, consiguientemente, desobedecer. Planck, si cabe la expresión, escucha su intuición, tiene algo de suerte, se entrega sin duda a su trabajo, y logra una revolución fantástica, que habrá de extenderse, adicionalmente, como química cuántica, biología cuántica, como las tecnologías basadas en principios cuánticos e incluso las ciencias sociales cuánticas; no solamente la física cuántica. Un ejercicio de libertad sin igual.

4. CUESTIONAR, CRITICAR, NO ACEPTAR NADA DE ENTRADA

Queda dicho: la ciencia no se hace, en absoluto con base en consensos, acuerdos, mayorías, pactos, negociaciones y demás. Estos procedimientos y técnicos podrán ser útiles en otros planos de la vida social; jamás en ciencia. En ciencia prima el diálogo, el debate, las conjeturas y las refutaciones, los argumentos, los experimentos, las demostraciones. Quien hoy tiene la razón no necesariamente habrá de tenerla aún mañana. De la misma manera que tampoco está definitivamente establecido que quien hoy no tiene la razón no podrá ocasionalmente tenerla en el futuro. Todo en ciencia es un sistema abierto y, sin embargo, en absoluto caprichoso. La ciencia como la vida son un juego a largo plazo.

Formarse en ciencia comporta una difícil mezcla de mucho riesgo, una dosis de autoconfianza, curiosidad y mucho espíritu abierto. Dicho de forma lapidaria, se trata del sempiterno. Debate entre teoría y experimentación; un asunto jamás enteramente dirimido.

De entrada, hay dos factores que hacen posible una investigación insurgente: la curiosidad y el escepticismo. Se trata, si cabe, de dos caras de una sola y misma moneda.

Es prácticamente unánime en las declaraciones de los grandes investigadores –aquellos que han marcado una inflexión en el conocimiento, tanto como en la sociedad-, el reconocimiento de la importancia de la curiosidad. Que es quizás el más grande de los rasgos que proceden de, y remiten a, la infancia. Sólo quienes son curiosos buscan saber

más, incluso adentrándose en las cosas que no saben que no saben. La curiosidad no es otra cosa que la posibilidad de descubrir que las cosas son siempre novedosas o pueden serlo, y que las cosas, concomitantemente, jamás son lo que parecen [30].

Al mismo tiempo, de otra parte, la actitud investigativa está jalonada por una sana *skepsis* consistente en, por lo menos, poner entre paréntesis, es decir, abstenerse de juicio, sobre todas las cosas *prima facie*. Las cosas, sin relativismo, nunca son lo que parecen. Se trata, inicialmente, de evitar precipitarse con juicios u opiniones sobre las cosas del mundo; pero se trata de hablar sobre las cosas del mundo con base en buena información: datos, soportes, evidencias, argumentos, demostraciones, y no simplemente el uso de la opinión, que siempre es precipitada.

La *skepsis* se acompaña siempre del cuestionamiento, la capacidad para formular los interrogantes que nadie más se atreve a formular, para sacar a plena luz del día las oscuridades, opacidades y ambivalencias que nadie más se atreve a poner de manifiesto. Una pregunta no siempre se responde con una respuesta. Gracias a la lógica erotética, hemos aprendido recientemente que una pregunta puede responderse con otro interrogante, y así sucesivamente. La buena investigación no consiste única ni principalmente en aportar respuestas; por el contrario, se trata ante todo de la capacidad de cuestionamiento, de crítica, de dilucidación; literalmente, esclarecimiento: arrojar luces donde no las hay. Una idea análoga al aumento de grados de libertad.

Las iglesias y las corporaciones, los grandes medios de comunicación y toda la industria de la cultura y el entretenimiento consisten en el agenciamiento de cosas que van de suyo, de verdades sentadas de antemano, de ausencia de espíritu crítico, en el manejo de verdades circulantes. Literalmente, se trata del imperio del onceavo mandamiento de los preceptos de Göbbels: a fuerza de repetir una mentira, termina por convertirse en una verdad, el principio de unanimidad: hacer creer a la gente que un pensamiento dado es generalmente aceptado como correcto o cierto. (Al fin y al cabo, las políticas del nazismo y del fascismo siempre han sido políticas de masas; eso que hoy se da en llamar como “populismo”).

Pues bien, la investigación insurgente es un ejercicio sostenido de cuestionamiento y crítica, que pide razones, argumentos, evidencias, datos, hechos. En este sentido, no se trata, en absoluto, de ser positivistas. La investigación insurgente también trabaja con datos y hechos; sólo que los interpreta como creación de posibilidades, como rechazo de estados de facto, en fin, como cuidado de la vida. Un tema al mismo tiempo ético, epistemológico y científico.

Nada puede ni debe ser aceptado nunca de entrada. En ciencia no existen verdades inmaculadas, y manifiestamente no verdades reveladas. Esta idea coincide perfectamente con un reconocimiento anterior arriba: en ciencia no hay autoridad alguna, de ninguna especie. Todo se somete a escrutinio, una y otra vez, y no son las mayorías ni los consensos los que establecen las verdades en ciencia – o en filosofía. Es exactamente en este sentido que la ciencia resulta incómoda para los poderes, las autoridades.

De acuerdo con el relato original de Hesíodo, en su *Teogonía* [31], en el comienzo fue el *khaos*, que designa “el de la boca abierta”. El origen de todas las cosas –el caos–, es la capacidad de asombro y por consiguiente el cuestionamiento. Es lo que la tradición filosófica griega habrá de denominar como el *thaumaxein*, el asombrarse. Pues bien, en el origen, por banal que parezca, no fue la respuesta –en marcado contraste con la tradición monoteísta de Occidente–, sino la interrogación. Pues bien, cualquier bien investigador sabe que por cada respuesta que se aporta a una pregunta, emergen diez interrogantes adicionales. Sólo los poderes dominantes subrayan la necesidad de la respuesta a la pregunta de investigación o la resolución del problema de investigación –

siempre en singular-. Como si hubiera que resolver preguntas y que resolver problemas, punto. La mala investigación necesita respuestas, así sean erróneas y triviales. Al fin y al cabo, las respuestas cumplen una función de control. Aquietan a las conciencias intranquilas. La mala ciencia, como la mala filosofía y el mal arte cumplen una función sedativa.

Por el contrario, la buena investigación, justamente en cuanto *hybris*, tiene un papel de impulso, de animación, de avivamiento; literalmente, nos arroja hacia adelante. La buena investigación, si se quiere, tiene un papel erótico, en el sentido freudiano de la palabra; es decir, cualquier cosa menos un papel tanático. El conocimiento insurgente o emancipador es marcadamente erótico – pulsión de vida (Freud), voluntad de vida (Nietzsche). Transliterando, la buena investigación es distintivamente dionisiaca, mucho más que apolínea [32].

Las conciencias dóciles no osan cuestionar, nunca se atreven a interrogar sobre las osas, han perdido la capacidad de preguntarse por el mundo y sus cosas. Sencillamente, son obedientes, hacen las cosas, siguen instrucciones –algoritmos-, en términos éticos, se acogen a una ética de la lealtad y la fidelidad. Sentido de pertenencia, le llaman eufemísticamente las organizaciones empresas y demás. En contraste, quienes son verdaderamente libres preguntan, se cuestionan, análogamente a como lo hacen los niños –que aún conservan la capacidad de asombro-. Exactamente en este sentido, la interrogación no es lejana para la nada de la espontaneidad y la autenticidad. La sedación que es la ciencia y la cultura normales –kuhnianamente hablando-, y todas sus instancias, dimensiones y sistemas, conduce a los seres humanos a buscar respuestas y soluciones, a tranquilizarse con ellas sin ni siquiera interrogarse acerca del estatuto, la razonabilidad y ni siquiera la plausibilidad o la verosimilitud de las respuestas aportadas, todas ellas, estratégicamente gestionadas. Existen manuales –*textbooks*-, introducciones, incluso compendios de respuestas y soluciones. En eso consiste, dicho de manera puntual y directa todo el arsenal de textos y cursos sobre “metodología de la investigación”, que forman “investigadores” dóciles; aquellos que sencillamente “hacen la tarea”. Se les dice que escriban, y escriben; que publiquen y publican. Y otra serie de actividades concomitantes. Pero carecen de voz propia –ignoran incluso qué significa la expresión, y jamás fueron capaces de darse al propósito de intentar desarrollar una *obra*. Tienen un acumulado de publicaciones, punto. (No es inusual en las distintas redes académicas encontrar investigadores que se ufanan de tener, digamos, doscientos artículos científicos (*papers*). Pero una mirada atenta pone al descubierto un pastiche de cosas, sin una unidad precisa; por ejemplo).

Mucho mejor, para un verdadero investigador, no existe jamás una respuesta (única) final. Este rasgo define a los espíritus libres. Lo verdaderamente significativo no son los resultados; es el proceso. Como la vida misma. Lo contrario sería caer en una mentalidad de contador o contabilista (= debe/haber). El concepto de verdad contemporáneo es el de investigación, lo cual comporta que el conocimiento, como la vida, consiste en un acercamiento asintótico a verdad, sin que lo alcancemos definitiva, concluyente, esto es, taxativamente. Verdad deja así, de ser una posesión, en cualquier sentido o acepción de la palabra. Por consiguiente, deja de ser patrimonio de unos – a costa de otros, subsiguientemente.

Dada la estructura evolutiva del conocimiento y del universo mismo, la historia de lo que sea verdad es provisoria, sin relativismo alguno. El movimiento asintótico es una metáfora matemática apropiada para designar el hecho de que lo que define a la vida como al conocimiento es la privación, el incumplimiento. En verdad, son las cosas que no sabemos, que no podemos (aún), que no-hemos hecho, y de más las que constituyen el

atractor mismo de la existencia y de la investigación. Mientras que cualquier respuesta es transitoria, el proceso de cuestionamiento e interrogación es permanente. Se trata, simple y llanamente, de la capacidad de exploración – del tiempo, del espacio, por así decirlo. O la creación de los mismos, según se prefiera. La insurgencia que es la buena investigación en el sentido señalado por este trabajo consiste en un espíritu de búsqueda incesante, jalonado por la capacidad de interrogación. Acaso alguna respuesta pueda ser terminal. Jamás el proceso de cuestionamiento.

5. TENER EL VALOR DE DECIR VERDAD

El rey siempre iba vestido, y jamás nadie dejó de verlo vestido. Hasta cuando el niño –un niño- se atreve espontáneamente a exclamar que iba desnudo. Las grandes inflexiones en la historia del conocimiento provienen no de quienes han venido trabajando persistente y continuadamente en un problema o en un campo determinado, sino por quienes poseen una visión fresca de las cosas, distinta. Usualmente jóvenes. (Una vez más, la excepción de Planck es notable, pues cuando logra la intuición conducente al nacimiento de la física cuántica, es ya un profesor reconocido, establecido en un dominio del conocimiento; alguien maduro y consolidado en el momento en el que formula las ideas fundacionales de la física cuántica).

La forma de decir verdades puede y debe ser variada y muy creativa. Como la historia de Quevedo con la reina Isabel de Borbón, a quien le supo decir lo que nadie se atrevía a hacer: “su majestad es-coja”. Los juegos inteligentes de palabras, y el uso de figuras literarias caracteriza a la inteligencia libre y creativa. En otras palabras, es absolutamente falso que la buena ciencia se haga exclusivamente con base en conceptos y juicios, o argumentos y demostraciones, por ejemplo. La buena ciencia, *lato sensu*, también se hace con base en calambur y homonimia, ironía e hipérbole, metáforas y sinécdoques y varias más.

Exactamente en este sentido, la buena investigación es análoga al buen y al gran arte. No simplemente dice verdad; la insinúa, la da a entender, permite que se la infiera. En marcado contraste con la publicidad, la propaganda, las consignas y las doctrinas y dogmas, que presentan siempre a (la) verdad chata o aplanada, sin geografía alguna.

Decir verdades requiere al mismo tiempo coraje y creatividad. Ahora quien dice una verdad, dice varias o muchas. Como un efecto dominó. Más exactamente, quien es libre y dice verdades que muchos o nadie más osa decir, dice una y luego otra, y otra más. Esto es lo que V. Havel llamó en su momento *vivir en la verdad* [33]. En otras palabras, un investigador insurgente no agacha nunca la cabeza –y cuando debe hacerlo, como en el caso de Galileo, dice una verdad para que sea escuchada por la historia; no por el poder inmediato: *eppur si muove*; por ejemplo-, y cuando dice una verdad sabe que deberá decir otra, y otra más. Ello requiere una permanente creatividad y una lúcida osadía. Llamado ante la Gran Audiencia en el Congreso de los E. U. acusado, en plena era macartista de ser miembro del partido comunista –cosa que nunca lo fue; aunque sí era marxista-, D. Bohm responde a cada una de las preguntas: “En nombre de la primera enmienda, no puedo contestar. Y cualquier cosa que pudiera contestar podría atentar contra mis amigos y contra mí mismo”. Jamás el senador McCarthy y los suyos lograron demostrar ninguna de sus acusaciones contra D. Bohm pero éste sí logró establecer que era, de lejos, ampliamente más inteligente que todo el sistema. (Al final, sencillamente le retiran sus clases, no pueden dejar de pagarle; Bohm se retira momentáneamente a Brasil donde conoce a R. Feynman y ambos logran el renacer, literalmente, de la mecánica cuántica de sus cenizas) [34].

Tener el valor de decir verdad tiene exactamente sentido en contraste con, o en contra de, pseudo-verdades impuestas por distintos caminos, usualmente con argumentos de autoridad (como toda pseudo-verdad). Si epistemológicamente el avance del conocimiento puede decirse que consiste en el abandono de argumentos anteriores que se revelan entonces *ad-hoc*, asimismo, la insurgencia de la investigación estriba en la transformación de la cultura, esto es, de los atavismos de cualquier tipo, que soportan verdades jamás discutidas o jamás demostradas, o jamás, ni siquiera, deliberadas. Cada país conoce situaciones específicas en las que estas líneas encajan perfectamente; cada período histórico conoce también de circunstancias semejantes.

M. Detienne señala [35] cómo en la Grecia arcaica, “verdad” no era un punto de partida, puesto que, en propiedad nadie sabe con exactitud qué es verdadero y qué no lo es, lo cual por lo demás sienta exactamente las condiciones de posibilidad para el nacimiento de la filosofía. Pues bien, “verdad” era el resultado – de diálogos, de reflexiones, de meditaciones, de experiencias. Más exactamente, “verdad” era un punto de llegada, luego de un largo y complicado proceso. Nadie partía de “verdad” ni tampoco trabajaba con ella. En otras palabras, verdad era un problema, no un campo, un tema, una definición y ciertamente no un postulado. Esto es lo que distingue precisamente a la Grecia arcaica de la Grecia clásica, y con ésta, a toda la historia subsiguiente, en la que, por diversos caminos y con distintas justificaciones, verdad era/es un punto de partida. Como si se supiera qué es, o se diera por sentado su sentido o significado. La historia de la ciencia y la filosofía a partir del período clásico de la Grecia antigua hasta la fecha es la de pre-comprensiones, pre-concepciones, pre-juicios.

Quisiera decirlo de manera radical. Gracias al descubrimiento y desarrollo de las lógicas no-clásicas (Maldonado, 2020) hemos hecho el descubrimiento de que *no existe* una *única* verdad. Muy por el contrario, existen y son posibles diversos, numerosos sistemas de verdad. Y cada sistema de verdad describe un mundo propio, un mundo diferente. Las lógicas no-clásicas ponen en evidencia la idea –escandalosa cuando se la mira con los ojos pasado- de un pluralismo lógico; esto es, un pluralismo de sistemas de verdad [36]. En otras palabras, el valor para decir verdad consiste, notablemente, en señalar que no hay una única ni predominante verdad, cualquier que ella sea. El pluralismo lógico no implica, desde luego, el relativismo; esto es, nada de lo anterior significa, en absoluto, que cualquier verdad dé lo mismo. Las lógicas no-clásicas con buena ciencia como la que más. Que no hay una verdad única, y ciertamente no a priori, significa que un sistema de verdad puede y debe sopesarse relativamente a otros. Ya Gödel dejó suficientemente establecido que una verdad no puede sopesarse con respecto a ella misma [22]; [37]. Esto quiere decir, de consuno, que un *sistema* de verdad no puede definirse por referencia a sí mismo; a menos que quiera ser tautológico; es decir, trivial o inconsistente. Traducido al lenguaje social y político, la tautología se convierte en un régimen violento, dado que sólo sabe de sí mismo y de nada más.

En buena ciencia no existen verdades a medias, o “mentiras blancas”. Sólo transparencia. En marcado con auténticos organismos diseñados para mentir y engañar –además de asesinar y otras cosas-, como son todos los sistemas de seguridad de los estados y los gobiernos. Verdaderas máquinas de desinformación, de acomodamientos de los hechos, en fin, de construcción de falsedades ingenierilmente gestionadas. Al final del día, ni siquiera las iglesias son las principales detractoras de verdad, sino todos los sistemas de policía, seguridad en inteligencia de los gobiernos y los estados. Las denuncias los trabajos y también los costos que han debido pagar, organizaciones y personas como *Wikileaks*, J. Assange, E. Snowden, C. Manning, entre muchos otros así lo ponen en evidencia. La total negación de la buena ciencia, increíbles mecanismos de control y

manipulación. Habrá que escribir una historia de la ciencia –y de la filosofía– relativamente a estos mecanismos.

6. CONCLUSIONES LIBERTARIAS

La mejor forma de explicación es la comprensión. Comprender es un asunto tan importante que cumple incluso una función terapéutica; esto es, una función curadora, de sanación. Muchas veces nos curamos al entender las cosas. Esta es, si se quiere, una responsabilidad, una función, clínica, de la buena investigación [38]. El científico rebelde logra de alguna manera curarse de dolencias, y demás debido precisamente a que no está centrado en sí mismo; en sus “pequeñas cosas”. Su ejemplo sirve para las generaciones futuras, los más jóvenes [39].

Lo cierto es que un buen investigador no simplemente escribe y publica. Mejor aún, se da a la tarea, denodada, de desarrollar una *obra*. Dicho en términos técnicos: un modelo, una teoría, una ciencia. Sólo que, como queda dicho, no existen jamás garantías. Sin embargo, los grandes se caracterizan no simplemente por publicar, sino por desarrollar una obra.

Exactamente aquí se impone una observación final. Muchos, todos podrán llamarse a sí mismos investigadores. Pero nadie se denomina a sí mismo como científico, o filósofo o artista. Son los pares y más radicalmente, la sociedad quien lo/la reconoce como tal. Entonces, podemos decir, es porque ha desarrollado una obra. Y entonces ha logrado tener una voz *propia*.

Alcanzar una voz propia sólo es posible como rebelión o insurgencia, como la capacidad para tener un criterio propio, y mucha, mucha autonomía. Desde luego que puede trabajar –por ejemplo, para un Centro, un Instituto, una Universidad–. Aun así, es capaz de desarrollar una voz propia, algo difícil en espacios en los que se les pide a los investigadores es sentido de pertenencia, “alieneación y lineamientos” (*horribile dicta*). Linealidad, secuencialidad.

Ahora bien, la investigación no es sino un caso particular de la existencia misma. En la vida todo va en jugarse la piel [40]. No en el sentido banal de sentir adrenalina y demás; sino en el sentido vital de asumir el destino en las propias manos, tener una voz propia, en fin, en fin, desarrollar criterio propio y una inmensa capacidad de autonomía y autenticidad. Nadie existe auténticamente, a diferencia de la inmensa mayoría de *zombies* y esclavos o clientes [41] si no alcanza una voz propia. Lo cierto es que la mayoría de académicos e investigadores no poseen una voz propia: son hablados por sus instituciones; y no lo saben.

Una mirada desprevenida al positivismo y sus defensores (= el método científico) pone de manifiesto que son adustos; tienen miedos; miedo de perder el control que tienen. Micropoderes, al cabo. En contraste, una investigación insurgente es alegre; exactamente en el sentido de la ciencia alegre de Nietzsche [42]; despreocupada, abierta, desprevenida, en fin, desenfadada. Precisamente por ello, como queda dicho, es erótica, sabe de vida, y se juega todo por la vida.

7. Agradecimientos

Este texto es el resultado del seminario permanente de complejidad y salud que adelantamos, con regularidad, con mi grupo de investigación en la Facultad de Medicina de la Universidad El Bosque. Quiero por tanto agradecer a mis amigos y colegas del grupo “Complejidad y Salud”, en especial a Chantal Aristizábal, Ana Camila García, Hugo

Cárdenas, Jorge Sandoval, Santiago Galvis y Wilson Andrés Parra. *Cum grano salis* agradezco también al positivismo imperante en muchas (= la mayoría de) instancias académicas. A mis estudiantes, aquí o allá.

8. REFERENCIAS

- [1] Harmon J.E. The structure of scientific and engineering papers: A historical perspective. IEEE Trans. On Professional Communication, 32(2):132–138, September 1989.
- [2] Strunk W. and White E.B. The Elements of Style. Allyn and Bacon, Fourth Edition, Boston, 2000.
- [1] Banville, J. Tetralogía científica. Copérnico, Kepler, La carta de Newton, Mefisto. Alafaguara, Barcelona, 2022
- [2] Kuhn, T. La estructura de las revoluciones científicas. F. C. E., México, D. F.: F. C. E., 1992
- [3] Koyré, A. Estudios de historia del pensamiento científico. Sigloveintiuno, Madrid, 1977
- [4] Canguilhem, G. Escritos sobre la medicina. Amorrortu, Buenos Aires, 2002
- [5] Bachelard, G. La formación del espíritu científico. Siglo XXI, México, D. F., 2007
- [6] Watson, P. Convergencias. El orden subyacente en el corazón de la ciencia. Crítica, Barcelona, 2017
- [7] Burke, P., Historia social del conocimiento. Vol. I: De Gutenberg a Diderot. Vol. II: De la Enciclopedia a la Wikipedia. Paidós, Barcelona, 2012
- [8] Gribbin, J. Historia de la ciencia. 1543-2001. Crítica, Barcelona, 2005
- [9] Serres, M., (Ed.). Historia de las ciencias. Cátedra, Madrid, 1991
- [10] Bernal, J. D. La ciencia en nuestro tiempo. UNAM-Ed. Nueva Image, México, D. F., 1979
- [11] Bernal, J. D. Historia social de la ciencia. I: la ciencia en la historia. II: la ciencia de nuestro tiempo. Península, Barcelona, 1979
- [12] Bochenski, I. M. Historia de la lógica. Gredos, Madrid, 1985
- [13] Kneale, W. and Kneale, M. The Development of Logic. Clarendon Press, Oxford, 1984
- [14] Maldonado, C. E., Giraldo-Gallo, J. El mundo es cuántico. Una teoría a partir de las múltiples interpretaciones de la mecánica cuántica. Ed. Desde Abajo, Bogotá, 2022
- [15] Maldonado, C. E. Camino a la complejidad. Revoluciones – científicas e industriales. Investigación en complejidad. Asociación Rujotay Na'oj, Ciudad de Guatemala, 2020
- [16] Ricoeur, P. Freud: una interpretación de la cultura. Siglo Veintiuno, México, D. F., 2007
- [17] Feynman, R. P. El placer de descubrir. Crítica, Barcelona, 2017
- [18] Feynman, R. P. Six Easy Pieces. Essentials of Physics Explained by Its Most Brilliant Teacher. Perseus Books, Reading, MA, 1995
- [19] Maldonado, C. E. La investigación como ludopatía, Pacarinadelsur, Año, 10, No. 37, Octubre-Diciembre; disponible en: <http://www.pacarinadelsur.com/home/alma-matinal/1677-la-investigacion-cientifica-como-ludopatia>, 2018
- [20] Cheveresan, C., Valcan, C. (Eds.). Excentris. Marginali, Excentrici, Rebeli. Editura Universitata de Vest, Timisoara, 2012
- [21] Jaspers, K. Genio artístico y locura. Acantilado, Barcelona, 2001

- [22] Gödel, K. On the Formally Undecidable Propositions of Principia Mathematica and Related Systems. Dover, New York, 1992
- [23] LeShan, L., Margenau, H. El espacio de Einstein y el cielo estrellado de Van Gogh. Un paso más allá de la realidad física. Gedisa, Barcelona, 2009
- [24] Bateson, N. Aphanipoiesis, *65th annual proceedings for the international society of the systems sciences*, vol. 65, No. 1; disponible en: <https://journals.issn.org/index.php/jisss/article/view/3887>, 2021
- [25] Heidegger, M.. Wegmarken. Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main, 1978
- [26] Hoffman, P. The Man Who Loved Only Numbers. The DStory of Paul Erdős and the Search for Mathematical Truth. Hyperion, New York, 1998
- [27] Roberts, R. M. Serendipia. Descubrimientos accidentales en la ciencia. Alianza, Madrid, 2013
- [28] Fischer, E. P. El gato de Schrödinger en el árbol de Mandelbrot. Una aproximación distinta al fascinante mundo de la ciencia. Crítica, Barcelona, 2016
- [29] Planck, M. Autobiographie scientifique. Albin Michel, Paris, 1960
- [30] Rovelli, C. La realidad no es lo que parece. La estructura elemental de las cosas. Tusquets, Barcelona, 2015
- [31] Hesíodo. Teogonía. Gredos, Madrid, 2010
- [32] Nietzsche, F. El origen de la tragedia. Espasa Libros, Barcelona, 2013
- [33] Havel, V. Versuch, in der Wharheit zu leben. Rowohlt, 1989
- [34] Gilder, L. The Age of Entanglement. When Quantum Physics Was Reborn. Vintage Books, New York, 2009
- [35] Detienne, M. Los maestros de verdad en la Grecia arcaica. Taurus, Madrid, 1981
- [36] Beall, J. C. and Restall, G. Logical Pluralism. Clarendon Press, Oxford, 2006
- [37] Nagel, E., Newman, J. R. El teorema de Gödel. Tecnos, Madrid, 2007
- [38] Maldonado, C. E. Conocer, ya no más comprender. El más radical giro científico, social y cultural en curso. Tecnopia.org, diciembre 13; disponible en: <https://tecnopia.org/comprender-ya-no-mas-conocer/>, 2021
- [39] Dyson, F. El científico rebelde. Debate, Madrid, 2008
- [40] Taleb, N. N. Jugarse la piel. Asimetrías en la vida cotidiana. Paidós, Barcelona, 2019
- [41] Mbembe, A. Necropolitics. Duke University Press, Durham and London, 2019
- [42] Nietzsche, F. La gaya ciencia. Edaf, Madrid, 2002

Páginas web:

Los 11 principios de la propaganda nazi de Joseph Goebels:

https://www.altaveu.com/opinio/los-11-principios-de-la-propaganda-nazi-de-joseph-goebbels_1597_102.html

Endoepignosemiosis: Un nuevo término para la ciencia biosemiótica

Fernández Galíndez, Oscar; Criollo, Ender

Neuroinmunología Social, Venezuela. Fundación Grupo para la
Investigación, Formación y Edición Transdisciplinar GIFET. Venezuela.
osfernandezve@gmail.com eacriollo@gmail.com

ABSTRACT

The symbolic core of the human being's duty to be is expressed in and through the famous phrase of the teacher Socrates, Know yourself. That self-knowledge, that self-discovery is applicable to all tangible and intangible existence. Endoepignosemiosis is an attempt to bring this manifestation of universal reality to an end. In the most intimate nucleus of each being, there is the connection with the totality and from there everything impossible becomes possible, from and/or through endoepignosemiosis the human being makes his life a continuously growing instance of self-learning.

RESUMEN

El núcleo simbólico del deber ser, del ser humano, se expresa en y a través de la célebre frase del maestro Sócrates, Conócete a tí mismo. Ese autoconocerse, ese autodescubrirse es aplicable a toda la existencia tangible e intangible. La endoepignosemiosis es un intento por llevar a un término dicha manifestación de la realidad universal. En el núcleo más íntimo de cada ser, se halla la conexión con la totalidad y de allí todo lo imposible se hace posible, desde y/o a través de la endoepignosemiosis el ser humano hace de su vida, una instancia continuamente creciente de autoaprendizaje.

1. INTRODUCCIÓN

Vivimos en una sociedad de apariencias. Vivimos debajo de capas y capas de auto engaño. Nos hemos repetido tantas veces las mentiras, que ya no sabemos qué es lo cierto y qué no lo es. No hemos podido dejar de ser las criaturas simiescas, que llenos de miedo luchaban por sus vidas en las épocas más primitivas de sus vidas. En la capa más profunda de nuestro mundo de apariencias, lo que hay es mucho miedo. Miedo a decir la verdad, miedo a ver la verdad, miedo a confrontar la verdad.

Tras esta situación, sólo nos quedan dos aparentes salidas que al final son la misma: Salir huyendo o atacar. El atacar no es más que huir hacia adelante. Y cómo esta última opción, simula o aparenta ser positiva, es de allí donde más se han agarrado para supuestamente impulsar está aparente evolución del ser humano.

Nunca se nos dijo que debíamos confrontar nuestros miedos y superarlos hasta ya no sentirlos. Lo que se nos hizo creer es que podíamos vivir con miedo y ser felices. Como todo se trata de aparentar, de simular, aprendimos a poner nuestros cuerpos rígidos, a alzar la voz y a huir hacia adelante, porque según los confundidos esto es valentía. Aprendimos a ser sumisos a ser obedientes, porque apagando nuestra mente, es decir colocando nuestra consciencia en cero, no sufriríamos al percatarnos de que somos esclavos en un mundo de apariencias.

Todo absolutamente todo es engaño: La felicidad, la libertad, la justicia, el perdón, el amor, etc. Todo es engaño si no se ha superado el miedo primitivo que nos controla. Los verdugos del sistema, que tampoco son seres libres, saben cómo influir en nuestros

comportamientos para que no busquemos salir del miedo. Ese huir hacia adelante es lo que la mal llamada teoría de la evolución promueve. Es por ello que desde esta perspectiva aquí no se trata de construir sino todo lo contrario para seguir generando más caos y a través de éste más miedo. La confusión es aquí el término clave para entender la razón fundamental de esta sociedad de apariencias.

Hay dos fenómenos que venimos observando desde hace un tiempo y que ambos nacen en los Estados Unidos y que si no los entendemos suficientemente pueden llegar a extenderse como una epidemia. El primero es el caso es el de jóvenes y niños que entran en una escuela armados y cometen una masacre. Esto ya comenzó a extenderse y pudimos ver un primer caso en Rusia.

El otro fenómeno son los continuos ataques sin razón y cargados de mucha violencia en el metro de Nueva York. Estos dos fenómenos los venimos observando científicamente desde hace algún tiempo y creemos que con lo que hemos encontrado, podemos aportar a la salida de éstas y otras tantas situaciones.

Pero esta sociedad de apariencias, prefiere seguir huyendo hacia atrás o hacia adelante promoviendo su falsa alegría a través de las drogas y el alcohol, su falsa seguridad a través de las guerras, su falsa salud a través de su sistema de salud y las enfermedades que nos inoculan, su falso amor a través de la promoción y/o represión de la sexualidad mal entendida, su falsa justicia a través del derecho el cual por lo cierto es más torcido que derecho, etc.

Hoy día más que nunca, estamos ante la opción de la píldora azul o la roja de The Matrix. Si tomas la azul, nada cambiará y seguirás en tu autoengaño. Y si tomas la roja, tal vez lo que veas no te guste. Te invito a ser verdaderamente valiente y tomar la roja, es la única salida. Hemos articulado un conjunto de reflexiones a las que hemos llegado después de casi treinta años de investigaciones y que nos condujo a la propuesta de un nuevo término para la ciencia: El término Endoepignosemiosis

2. CONOCERSE A SÍ MISMO.

Hemos oído hablar del prefijo endo, se refiere a un préstamo del griego en, dentro. Elemento prefijal de origen griego que entra en la formación de nombres y adjetivos con el significado de “dentro”, “en el interior”: ejemplo, endocarpio, endodoncia, endoenergético. Epignosis es traducido como: conocimiento total del griego πλήρη γνώση; discernimiento, reconocimiento, conocimiento pleno, más allá del conocimiento. Por otra parte semiosis se refiere a (del griego σημειώσεις, derivación del verbo marcar σημαδεύω) cualquier forma de actividad, conducta o proceso que involucre signos, incluida la creación de un significado.

Por lo tanto al proponer el término endoepignosemiosis, estamos hablando de la capacidad que tiene cada ser de auto conocerse. El conocerse a sí mismo del que nos habló el maestro Sócrates, lo vemos reflejado en este término. En definitiva, se trata, según Martos Amador, de que la conciencia, tanto individual como colectiva, ascienda desde una posición extremista materialista para instalarse en su propio centro natural: el del Conocimiento y el de la Razón.[1] Al indagar en la internet, el término más parecido en construcción es endosemiosis y se refiere a procesos de transmisión de señales dentro del organismo, Uexkull, T. Geigges, W. Herrmann, J. [2] Aquí incorporamos la noción de consciencia o conocimiento en este proceso. Así pues con todo lo dicho, nos atrevemos a proponer ante la comunidad científica el término: Endoepignosemiosis.

3. EXPLICACIÓN FILOSÓFICA.

La endoepignosemiosis es un término biosemiótico recientemente propuesto por el Dr Oscar Fernández Galindez; dicho termino pretende incluir tres dimensiones perceptuales en su comprensión y/o análisis. La dimensión del cuerpo o material, la dimensión psíquica y la espiritual. Desde la perspectiva material podríamos hablar por ejemplo de endoepignosemiosis celular, endoepignosemiosis orgánica y endoepignosemiosis poblacional. Desde la psíquica podríamos hablar de endoepignosemiosis cognitiva o afectiva. Y desde la perspectiva espiritual podríamos hablar de endoepignosemiosis cuántica y holística, la cual incluya a la material y la psíquica.

Desde ahí podríamos extender la comprensión de la misma, relacionando por ejemplo los términos endoepignosemiosis con autopoiesis, o endoepignosemiosis con el concepto de Umwelt. Por eso la comprensión de uno tiene que ver con la percepción autocognitiva en distintos niveles de manifestación, que van desde comprensiones simples en y a través de los cuales intervienen pocos elementos o comprensiones complejas, que tejen redes fractálicas de interconexión. Para Wilber existen tres niveles de conciencia que pueden ser estudiadas [3] Siguiendo los términos, endosemiosis sería una derivación de la endoepignosemiosis más compleja. Para Peña Grau el estudio de la conciencia implica investigar de forma transdisciplinaria diversos enfoques, y otras disciplinas como las siguientes: Filosofía, Biología, Psicología, Neurociencias, Física-Matemáticas, Medicina-Anestesiología, Historia Antropología, Etnografía, Inteligencia Artificial y Otras [4]

4. MEMORIAS CELULARES Y NIÑAS SÚPER PSÍQUICAS, DOS EJEMPLOS DE ENDOEPIGNOSEMIOSIS.

La memoria celular es definida como la información guardada en nuestros cuerpos (emocional, espiritual y energético) en un sistema semejante a una biocomputadora. Porque toda experiencia de nuestra vida (en especial las traumáticas propias de generaciones anteriores) tanto las que recordamos, como las que no, dejan su registro en nuestra memoria celular. Hay estudios que muestran el cómo por ejemplo una persona que recibe un órgano vía trasplante de otra fallecida, comienza a tener recuerdos, tantos cognitivos como afectivos propios de aquella persona que no conocía.

Por otra parte en China se viene haciendo estudios con niños que poseen habilidades especiales. Las mismas, definidas, como funciones humanas extraordinarias. No podemos confundir esta habilidad con el arte de la memoria, la Mnemotecnia ideada o atribuida al poeta Simónides del siglo VI A.C. Esta traduce, según Bartra Roger las señales neuronales a símbolos y viceversa [5] De las habilidades extraordinarias una de las más conocidas es la de Sun Li Chun. Ella ha trabajado para varios laboratorios agrícolas ya que es capaz de hacer germinar semillas en 10 minutos en lugar de tardar los habituales 3 ó 4 días. Tanto la memoria celular, como los niños súper psíquicos son dos claros ejemplos de endoepignosemiosis. Recordemos que hemos definido la endoepignosemiosis como un proceso a través del cual las dimensiones material, psíquica y espiritual se interconectan simbióticamente para intentar explicar los signos de la vida. De esta forma podemos concluir que tanto la memoria celular como los niños súper psíquicos corresponden a la matriz discursiva que llamamos *Endoepignosemiosis*.

5. LA EDUCACIÓN.

Mucha gente cree que el proceso de aprendizaje consiste única y exclusivamente en la recepción y acumulación de información. Esto último es parte del aprendizaje porque es cierto que hay seres que desde niños, se destacan con gran habilidad en campos diversos del saber, sentir, hacer humano, no como si aprendieran, sino como recordaran lo que siempre han sido. Esta capacidad de conocerse e incluso de reconocerse a sí mismo es un proceso endopignosemiótico, y del cual se conoce muy poco el cómo se da y qué implicancia tiene en el funcionamiento de la sociedad.

Nuestro proyecto busca integrar experiencias y saberes en torno al quehacer educativo desde una perspectiva esencialmente integradora, porque sabemos como dice Martos Amador que la educación es un sistema de poder [5]; por eso partimos del enfoque neurocientífico que reconoce las diferencias sociocognitivas como ventajas y no como dificultades o deficiencias. Se pretende mostrar ante los ojos de la comunidad mundial, la educación amorosa que construye desde la integración sensorial y cognitiva nuevos caminos interpretativos hacia la felicidad plena del ser humano. Hasta la fecha el sistema educativo en todos sus niveles ha funcionado exclusivamente desde una perspectiva que ha hegemonizado al hemisferio cerebral izquierdo por encima del derecho.

Se trata de construir una propuesta para generar espacios de cooperación e integración interhemisféricas que nos permita usar armónicamente todo el cerebro. Desde el punto de vista paradigmático ese sería un gran aporte de parte de Venezuela. Y por supuesto, como plantea Vidal Moruno, lograr que la Educación sea una puesta en escena de las ideas revolucionarias y complejas desde una visión antropológica, filosófica y metodológica, que a veces nos mantiene atrapados en pensamientos estériles para producir los cambios profundos que la educación está requiriendo. [6]

Para sentar las bases de esta propuesta se propone la creación de un laboratorio investigativo en el área que hemos denominado neuroinmunología social, que va más allá del enfoque médico asistencial. Sustentado en *subproyectos* como:

- Reflexión y diseños de políticas públicas en el ámbito estratégico/sanitario que incorpore el enfoque cuerpo/mente/espíritu como instancia de comprensión complementaria.
- Implementación de estrategias sociocognitivas y afectivas en todos los niveles de educación, que promueva la complementariedad como instancia clave en el desarrollo del nuevo ciudadano; enfocado todo esto en el reconocimiento de las diferencias.
- Reimpulsar la redVnano y vincularlo a la filosofía del trabajo transdisciplinario.
- Desarrollar programas y proyectos orientados a la incorporación de movimientos sociales en el trabajo que conlleve al desarrollo del logro positivo que el país requiere y en el que toda la sociedad puede ser partícipe desde sus experiencias, saberes y sobre todo desde su conciencia revolucionaria.

6. LA SALUD.

La salud vista más allá de la relación salud/enfermedad, nos plantea la necesidad de entender a profundidad la noción de equilibrio. Y si el reconocimiento del equilibrio es atravesado por el proceso de autoconocimiento, el individuo, grupo social o sociedad se va haciendo progresivamente más consciente de su relación y consecuente actuación en dicho proceso de equilibramiento al cual desde este momento llamaremos salud.

Si esa salud que hemos citado arriba existe o tiende a existir en algún rincón de la consciencia humana individual y/o colectiva, esa salud autoconsciente de sí misma es una salud endoepignosemiótica. La palabra clave aquí para el logro de esta salud es *renuncia*. El ser humano individual debe ser capaz de reconocer qué lo ata a la ilusión de una vida feliz y lo mantiene preso, para así iniciar el camino de retorno al equilibrio.

La comida chatarra, el alcohol, el cigarrillo, los excesos al comer, la falta de actividad física, y el exceso de ésta, las emociones negativas, los pensamientos negativos, la acumulación compulsiva de cualquier cosa incluyendo el dinero, el trabajo no como parte de la vida y complemento de ésta, sino como justificación para no vivirla, es sólo parte de la lista de lo que debemos renunciar. Con los medicamentos hay una salvedad; muchas personas necesitan ciertos medicamentos, pero debemos hacernos consciente de qué tanto los necesitamos y qué tan dependiente somos de ellos, para iniciar gradualmente el camino de retorno al equilibrio.

La salud mental es clave en todo esto. Hay muchas personas que físicamente están bien, pero se sienten enfermos; en consecuencias son infelices. Si su felicidad y salud van de la mano, debemos ser, entonces, endoepignosemióticamente consciente de nosotros mismos para iniciar el camino inverso y lograr el estado adecuado.

7. LA PERCEPCIÓN DE LA CONSCIENCIA.

Al proponer el término de endoepignosemiosis, lo hacemos para explicar los fenómenos relativos a procesos sígnicos, y simbólicos que surgen desde y /o a través de organismos que pueden manifestarse en tres dimensiones perceptuales (Material, psíquica y espiritual).

Para poder avanzar en este planteamiento es necesario revisar el término vida y el término consciencia. Si entendemos por vida aquel conjunto de características como: nacer, crecer, desarrollarse, moverse, respirar, reproducirse y morir, entre otras posibilidades, la percepción de la vida se vuelve muy limitada y caemos en paradojas como la de los virus; los cuales han sido ubicados como una categoría indefinida entre la vida y no vida.

Dado que los virus cuando infectan una célula, se apropian de su material genético, y ahí se comportan como ser vivo. Pero cuando están inactivos se comportan como minerales; de allí que biólogos y geólogos los estudien por igual. Es indudable que el enfoque dado hasta la fecha para comprender la vida, va más allá de un listado de características.

Por otro lado tenemos el término consciencia. Si restringimos la noción de consciencia única y exclusivamente a la especie zoológica y homo sapiens, también nos quedamos cortos. Aquí podríamos introducir la noción o capacidad de entenderse a sí mismo (endoepignosemiosis) como un primer indicador de consciencia y habría seres más conscientes que otros; tanto en la misma especie como en las relaciones interespecies. Para Marturana el fenómeno de autoconsciencia sólo se da en el lenguaje y dice que solo se da en el dominio animal porque este es el motor operacional [7] Pero aclara que el animal conoce su cuerpo a pesar de estar fuera del lenguaje, así como nosotros conocemos nuestro cuerpo sin estar consciente de eso. Podríamos distinguir a animales que son más conscientes de sí mismo que los humanos, y lo mismo para sistemas de inteligencia artificial o vida artificial.

Es por todo lo antes descrito que el término endoepignosemiosis viene a completar algunos vacíos explicativos que la ciencia mecanicista, centrada esta únicamente en la dimensión material, ha dejado por fuera. Una nueva red de relaciones perceptuales que reconoce a la consciencia como una instancia trascendental de la cual todos formamos parte, se está comenzando a percibirse; de allí términos tales como resonancia mórfica,

halon, y computación cuántica, entre otros. El término endoeppignosemiosis es clave para poder introducirnos en la construcción de un nuevo lenguaje que reconozca las diferencias y construya la complementariedad; es decir, un nuevo camino epistemológico.

8. CONSCIENCIA DE LO SOCIAL.

Hemos propuesto el término endoeppignosemiosis como la consciencia de sí mismo. A nivel de lo social esto aplica si entendemos a esta como un sistema en el marco de la teoría general de sistema. De allí una sociedad, llámese esta comunidad o país, que sea capaz de autoconocerse, será capaz de avanzar hacia un mejor funcionamiento de forma coherente y equilibrada. Este término, nos sirve pues de referente también para poder observar, ya no desde la perspectiva limitada de la cultura sino de la comprensión concienical de lo natural e ir, desde allí, hacia niveles superiores de consciencia compartida. Ya Wilber Ken nos hablaba de los cuatro (4) cuadrantes para el cambio: el intencional, el comportamental, el cultural, y el social; conocido también como Individual interno, individual externo, colectivo interno y colectivo externo. [8] Porque para él las personas, las comunidades, y la sociedad en general, tienen algo en común: se encuentran en un momento de transformación constante.

En la teoría general de sistema, en la cibernética y en la endoeppignosemiosis, una incoherencia del sistema es vista también como un error en el funcionamiento. Si eso lo percibimos así, podemos a través de la observación simple, determinar avances, retrocesos, diferencias y complementariedades que nos van a permitir llegar a mayores niveles de comprensión de lo social. Esta perspectiva es aplicable tanto a sistemas orgánicos, sistemas híbridos como los cyborg, a sistemas de inteligencia artificial y a sistemas sociales, tanto naturales como artificiales caso el metaverso. Para Martos Amador hay una evidencia científica de un cambio de consciencia, que estamos despertando de un modo colectivo, aunque no se haya alcanzado aún la masa crítica. Y ese tránsito de la consciencia humana hacia lo transcendental supone que hay que redefinir nuestras relaciones sociales, la historia, la ciencia y la educación. [9]

9. NEUROINMUNOLOGÍA SOCIAL Y LAS REGULARIDADES.

En todas las ciencias, el científico se caracteriza principalmente por la búsqueda de patrones, secuencias, pautas y regularidades. A través de la identificación de dichos signos, el científico se atreve a hacer predicciones. Estas pueden o no ser correctas ¿Pero qué es lo que hace que esto ocurra de una forma u otra? El científico busca dichos patrones en la observación de la naturaleza y si hablamos de las ciencias humano-sociales, entonces hablamos de la naturaleza humana. ¿En dónde radican los posibles errores predictivos? A continuación algunas posibles respuestas.

-Al asumir algo no natural como natural. Por ejemplo que los seres humanos son contradictorios por naturaleza.

-Al creer que los patrones de la naturaleza son inmutables. Ejemplo el cambio climático.

- Al atribuirle una explicación simple a algo complejo. Por ejemplo la teoría de la evolución. No solo es selección natural o competencia, también hay cooperación entre los organismos y esta se da más.

- Al creer que desde un enfoque paradigmático se puede explicar todo: Por ejemplo, creer que el mundo sólo se puede explicar desde una perspectiva hemisferio cerebral izquierdo. Sin tomar en cuenta las visiones hemisferio cerebral derecho y los interhemisferios.

La neuroinmunología social busca abrir el compás tomando en cuenta lo dicho arriba; permitiendo la posibilidad de observar la realidad desde una mirada integrativa a través de la cual, la misma lógica aristotélica sea puesta en cuestionamiento; para permitir así la incorporación de otras lógicas que sin negar la anterior, la enriquezca y permita una comprensión global de los fenómenos.

Esta observa ciertos patrones que al parecer terminan siendo representativos de ciertas zonas del mundo, más que otras y busca explicaciones de naturaleza trans-compleja. ¿Por ejemplo por qué en los EEUU se ven más las masacres en las escuelas que en cualquier parte del mundo? ¿Por qué en países asiáticos los suicidios de jóvenes son mayores que en cualquier parte del mundo? ¿Por qué en países como Venezuela los niveles de resiliencias son tan altos, más que en los países citados? Hemos leído algunos trabajos de eso en lo que destaca el de Andrade Aiskel. En su primera fase, se procuraba evaluar el potencial descriptivo y explicativo de la resiliencia social para interpretar el proceso de cambio en Venezuela. [10]

Todo lo anterior forma parte de un mega proyecto que está en plena ejecución y del cual apenas comenzamos a obtener respuestas. Sin embargo podemos atisbar que los resultados de dichas investigaciones serán muy útiles a la hora de diseñar políticas y/o estrategias de estado y de defensa.

10. LA AGRICULTURA

Si bien es cierto que una de las razones fundamentales del establecimiento de las sociedades en la humanidad, ha sido la invención de la agricultura; el uso y abuso de esta práctica genera en la comprensión social, una visión dual. Por una lado vemos a una actividad necesaria para la producción y consumo de alimentos ; pero por el otro, eso que la mayoría de la gente llaman cultura, generan prácticas no muy coherentes que van en el sentido contrario del bien común. Con ella también se instaura el poder, como con la educación.

Como ejemplo de lo anterior, de acuerdo a la cantidad de alimentos que se produce a nivel mundial, este no debería tener que pasar por situaciones de escasez, si actuara de forma no competitiva sino cooperativa. Cierta vez un documental hablaba de la producción de arroz de China que era tan grande que después de abastecer el país y exportar, aún le quedaba mucho arroz y no hallaba qué hacer con él.

Y así debe de haber muchas producciones en el mundo, pero esta cultura basada en el egoísmo económico, prefiere desechar los productos que compartirlos. Aunque podríamos entender que producto del cambio climático, hay escasez de agua, de insumos agrícolas, maquinarias y combustibles, entre otros.

Otro aspecto que nadie dice que es uno de los mayores problemas al nivel de los altos costos de los alimentos, es que está en la cadena de distribución y no de la producción. Es tan perversa esta situación que aquellas personas que no siembran, ni se esfuerzan por nada, ganan más por tan solo servir de intermediario. Esa cultura perversa que no busca el bien común, no es cultura que se piensa a sí misma, pues aquí el egoísmo y el egocentrismo consumen y restringe el verdadero sentido de la agricultura.

Una agricultura endoepignosemiosisica debería ser diferente a todo lo señalado arriba. Por el contrario:

- a) Debería reconocer la producción de alimentos como una instancia sistémica multifactorial en y a través de la cual, la producción ha de ser reconocida como la instancia primaria del proceso para así cambiar el sentido de esta lógica opresora, que pone a los productores, sobre todo a los más pobres, en el último escalón de la cadena de comercialización.
- b) Siguiendo la lógica de la responsabilidad social empresarial, debe exigirse a los productores, sobre todo a los ricos, devolverles a las comunidades cercanas para de sus producciones generadas, ya sea en productos o en bienes de otro tipo.
- c) Esto debe ser evaluado siempre de acuerdo a las condiciones ambientales y a las capacidades productivas en condiciones de equidad y justicia.
- d) Lo ancestral, lo biotecnológico y lo espiritual deben hallar un punto de encuentro de construcción coherente y armónico, dado que el mal uso del suelo y el abuso de los agros tóxicos usados en los monocultivos ha propiciado grandes daños medioambientales, de los cuales nadie se responsabiliza.

Así pues proponemos desde la noción endoepignosemiosis, un giro ético a la concepción de la agricultura

11. LA TECNOCULTURA

Hemos visto el cómo esa práctica humana desproporcionada que la sociedad llama cultura, ha invadido los espacios cibernéticos. Y si bien es cierto todo eso aparentemente nos genera muchos beneficios, también genera muchos perjuicios y sobre todo muchas adiciones. El hombre, la mujer, el niño o la niña reciben tanta información diaria que no saben qué hacer con ella.

El ser humano debe desarrollar desde lo interno un mecanismo de autocontrol y de autocensura que le permita llevar una vida coherente y armónica más allá de la red de la internet y los dispositivos electrónicos. Aunque suene paradójico para todos que nos valemos de este recurso. Aquí no planteamos el divorcio de la tecnología y la vuelta a la era de la piedra, aunque ciertamente muchas personas han caído en la dependencia tecnológica, precisamente por falta de mecanismo de autorregulación. Hay una falta de interés por estudiar, según Brey, A. Innenarity, D. Mayos, G., materias abstractas, complejas y con escaso recorrido en el mundo laboral, vendría a poner de manifiesto una inclinación colectiva creciente hacia lo pragmático y un desinterés por el conocimiento como fin en sí mismo [11]

El ser humano debe ser capaz de sentir y vivir la libertad y su crear en su psiquis, las mismas condiciones que lo hacen débil y dependiente. El hombre creó la tecnología y esto cambió a tal punto a la sociedad que ahora la tecnología es la que gobierna al hombre y no al revés. ¿Quién lleva el sartén por el mango? La respuesta sociotecnológica sería el sartén.

Una de las razones que nos ha llevado a esta sumisión ante lo tecnológico es la falsa creencia de que la tecnología per se fue creada para el bien de la sociedad. Y como consecuencia de todo lo anterior, entonces, somos incapaces de cuestionarla, pues así como la cultura y la religión, deben ser asumidas ciegamente como buenas. Ya lo advertía Baudrillard, J. con el concepto de la génesis ideológica de las necesidades [12], noción ligada a interacciones sígnicas mediadas bajo la alusión Sujeto-Signo-Objeto. Mucho antes decía que cada grupo o individuo, antes incluso de asegurar su supervivencia, siente

la urgencia vital de tener que producirse como sentido en un sistema de cambios y de relaciones [13]

Una de las mayores trampas en la generación de dependencia tecnológica y de consumo, la vemos en la supuesta innovación. Muchas personas corren tras el último producto cuando ni siquiera han aprendido bien a usar el anterior. Eso busca que el consumidor no piense. No todo lo nuevo es mejor, eso se ve con la empresa de Bill Gates, Microsoft y su producto office. Este último, no necesariamente resultaba el mejor año tras año. Otro aspecto es la obsolescencia programada o determinación y programación del fin de la vida útil de un producto de modo que, tras un período de tiempo calculado de antemano por el fabricante o por la empresa durante la fase de diseño del mismo, este se torne obsoleto, no funcional, inútil o inservible por diversos procedimientos, por ejemplo por falta de repuestos, induciendo a los consumidores a la compra de un nuevo producto que lo sustituya. Incluso debemos revisar ese discurso maniqueo que reza que la tecnología será lo sea no por su potencialidad sino por su uso.

¿Y es acaso que la tecnología de la guerra no es para matar? Quién diseñó la bomba atómica, no sabía lo que hacía? ¿Quién diseña y vende armas no sabe lo que hace y quiénes crean armas biotecnológicas tampoco? La tecnología sin moralidad es un monstruo terrible y nadie dice nada porque se supone que así debe ser ¿esto es y debe ser así? La visión endoepiggnosemiótica aquí iría a cuestionar tal poder, libertad ante el poder que se le ha otorgado sumisamente la tecnología.

12. LA ECONOMÍA, UNA ANTICIENCIA VISTA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ENDOEPIGNOSEMIOSIS.

Debemos comenzar a decir que la economía no es una ciencia aunque muchos economistas se molesten con eso. La ciencia parte de la observación de la naturaleza para entenderla y marchar de la mano con ella. De allí la identificación de patrones, pautas o regularidades que les permite hacer inferencias sobre el comportamiento racional de esta. Si la naturaleza es decir la naturaleza humana, mental, social, espiritual, etcétera, es bien entendida, las predicciones sobre el comportamiento de las mismas, intuitivamente nunca falla porque su esencia es coherente de principio a fin. Y es ahí precisamente dónde falla la economía; a veces es coherente y otras, o la mayoría de las veces, no lo es.

Entender la economía significaría entender su coherencia pero sobre todo su incoherencia. Esta, caprichosa por demás, nos sugiere que así es su naturaleza y así debemos aceptarla. Lo único natural que subyace aún en la economía es la noción de intercambio: de allí en adelante todo absolutamente todo es un desastre de incoherencias que pretenden a la fuerza en convertirla en coherencia.

La economía cuando salta por ejemplo al mundo de las finanzas y la bolsa de valores se vuelve un juego de dados y aparecen ahí expresiones como economía real e irreal; todo es artificial. Ya no importa si en un país se produce mucho o poco; sólo basta que a un millonario le dé un ataque de pánico para que todo se revuelva ¿Y a eso le llaman ciencia? Desde perspectiva todos los psiquiatras deberían ser economistas.

Para que la economía natural es decir el intercambio vuelva a lo que siempre fue, debemos limpiar nuestras mentes y nuestras prácticas de toda esa basura que nos vendieron como normal y natural. Observemos con atención lo que está por ocurrir en occidente es decir cuando en EEUU y Europa caiga esa mentira. Esa falsa economía es equivalente al derecho internacional, pura apariencia. Es por todo eso que la ONU y la OEA, no son más que parapetos. Ellos no están ahí para conciliar y /o mediar, ya todo eso está saliendo a la luz.

13. INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Para empezar esta reflexión debemos establecer de algún modo, qué entendemos por inteligencia. Algunos la definen como la capacidad que posee cualquiera para resolver problemas de forma satisfactoria. Un concepto como este aplica a la especie humana, a otros organismos biológicos e incluso a sistemas cibernéticos.

Sin embargo para alcanzar la estabilidad del sistema, no basta con resolver determinados problemas o situaciones. Debe existir además algún mecanismo de autorregulación que permita medir, diferenciar el estado previo del estado final luego de la resolución de dicho problema. En el caso de los seres humanos esta situación es mediada por la emoción y los pensamientos.

Es allí donde emergen comprensiones de coherencia e incoherencia que nos permiten avanzar en el establecimiento de un nuevo orden comprensivo. En el caso del ser humano, aparecerá el ya caí en cuenta, ya entendí, etc. En el caso de organismos más simples observaríamos cambios de conducta como por ejemplo cuando una rata descubre que la descarga eléctrica en el laberinto le indica que es el camino equivocado. Incluso se ha descubierto que existe una especie de transmisión de información de estos eventos en términos de comunicación genética, dado que los descendientes de las ratas de laboratorio, también evaden la trampa eléctrica si haber experimentado nunca dicha descarga. Aquí hablaríamos de inteligencia asociada a procesos de aprendizaje, sea este innato o no.

En la sociedad también han de existir estos mecanismos, los cuales aún no se describen suficientemente y por último, estos mecanismos deberán existir en sistemas de inteligencia artificial, para que este modo podamos hablar de inteligencia. Cuestionando esa especie de jungla que se ha formado donde, según Briceño-Mantilla Luis, coexisten diversas especies de animales (...) el cual es habitado por una variedad de elementos como la IA, bots y algoritmos (...) Dichas ciberesferas, posibilitan la fragmentación generada en espacios como el de las redes sociales, en las que los algoritmos dictan desde las noticias que leemos hasta las amistades, gustos y preferencias. [14]

En resumen debemos decir que debe aparecer algún indicativo de la emergencia de una consciencia, aunque esta sea simple y/o primitiva, para que el término inteligencia artificial cobre sentido. Recientes hallazgos en el desarrollo de la inteligencia artificial, me sugiere que dicha consciencia está apareciendo. Están apareciendo sistemas que pitan artísticamente y componen poemas y canciones. O sistemas robóticos que simulan emociones. Si bien aquí estaría haciendo falta la comprensión profunda de todo lo dicho anteriormente; es obvio que el camino hacia esto es cada vez más corto.

Hace años intuíamos la aparición de algún mecanismo de inteligencia artificial que compusiera poemas y los amigos poetas se burlaban de esto. Pero ya no es una intuición. Hoy lo hacemos con la consciencia de sí mismo de la inteligencia artificial que está por emerger. Cuando veamos autómatas capaces de conocerse y reconocerse a sí mismo, estaremos ante una inteligencia artificial endoepignosemiótica. Es notorio el video que se hizo viral cuando un ingeniero de google intercambia con una IA y le pide que haga una historia con su propia moraleja. La IA no sólo lo hace sino que explica la historia y dice ser ella la protagonista del cuento. Por supuesto ha sido programada con lenguaje que, según Bartra Roger es la parte discursiva de otros fenómenos simbólicos como la danza, la música, el ritual, las artes plásticas y el mito. [15]

14. LOS PENSAMIENTOS

Mucho hemos escrito sobre la influencia de nuestros pensamientos en nuestra vida diaria. Hemos dicho que somos lo que comemos, somos lo que decimos, somos lo que sentimos, somos lo que hacemos y especialmente, somos lo que pensamos. Todos los días y a toda hora estamos pensando y construyendo todo lo demás. Por ejemplo si nuestro pensamiento matriz es que el mundo se va a acabar, todo lo que nos rodea se irá tejiendo y tendrá sentido en torno a eso. Nos relacionamos con gente que piense igual, leeremos sobre eso y hasta veremos películas sobre eso. De igual forma si pensamos y creemos que la paz viene de dentro y que los pensamientos positivos los podremos construir día a día.

Todo es neuroquímica cerebral, si construimos desde el miedo, seremos adictos a las hormonas del estrés: adrenalina y cortisol, y buscaremos de algún modo la forma de producirla, para justificar la lógica interna. Los pensamientos positivos y negativos son tremendamente poderosos. Y sólo nuestro deseo ferviente, constante y persistente puede alejar los negativos y atraer los positivos. No es tarea fácil, sobre todo para aquellos que no les gusta hacer tareas. Pero no es imposible. Se trata de un trabajo de reprogramación. El libre albedrío consiste en una de dos cosas, o aceptamos ser esclavos de nuestros pensamientos, o somos auto observadores de estos y asumimos la creación y dirección de los mismos. Cada vez que sintamos en nuestro ser las amenazas de pensamientos negativos, debemos ser consciente de ello y a crear inmediatamente pensamientos positivos. Sólo así podremos ser dueños de nuestro propio destino. Porque seremos atraídos por las cosas que pensamos y tejaremos relaciones en torno a ellas, cualquiera que sea la forma de los pensamientos. Si pensamos positivamente atraeremos personas y situaciones positivas que nos irá alegrando la vida. Lo negativo siempre estará allí, pero sin nuestra atención se centra en lo positivo, lo negativo será transitorio y útil para aprender.

La endoepignosemiosis en relación a los pensamientos consistirá en darnos cuenta en cuáles son las situaciones detonantes que nos induce a pensar negativamente e inmediatamente contrarrestarla. Para que esto pueda ocurrir el ser debe ser vigilante de sí mismo y haber aprendido a identificar dichos detonantes. Es, tal vez, para Han B Ch., un poderoso llamamiento a abandonar la vida hiperactiva para recuperar el sentido de nuestras vidas, el equilibrio y la riqueza interior. [16]

En conclusión la endoepignosemiosis en relación a los pensamientos representa la claridad y la convicción de que podemos ir en un viaje interno a nuestra psiquis y desprogramar todo lo que allí no funciona bien. Todo esto guiado por la voz de la intuición y la voluntad amorosa del ser.

15. SOCIEDAD. NATURAL O ARTIFICIAL.

Una de las razones fundamentales que nos permite entender la vida, sin caer en la confusión de la cultura, lo tenemos cuando podemos distinguir qué es natural y qué no lo es. Lo natural es aquello que responde al libre flujo de la naturaleza, es decir, que responde a patrones y/o regularidades. Si en medio de la sociedad, logramos identificar los patrones culturales, habremos hallado el verdadero sentido de esta.

Ya hemos identificado en un artículo anterior que la economía constituye la anticincia que promueve, y de alguna forma sustenta, la realidad de apariencias. Así pues, economía y cultura sustenta epistémicamente la razón de esta ilógica que llaman sociedad. Y el núcleo motor de esta relación lo constituye la publicidad. Si todo esto es así, lo natural

debe estar debajo de eso. Si por un lado, el motor de la irrealidad es la publicidad, por el otro, el motor de la realidad lo constituye la coherencia. Si una persona o grupo de estos organismos, es coherente, será también natural. Si no lo es será antinatural.

La coherencia/congruencia es cuando pensamiento, acción y emoción, van de la mano armónicamente. Si esto no ocurre estamos en la dimensión de lo antinatural. Es obvio que en la sociedad, no existen comportamientos totalmente naturales, ni totalmente antinaturales; pero sí podemos observar qué tan natural es y qué tanto no lo es. Así podemos ver el mundo que hay más sociedad más coherente que otras, y es precisamente esta identificación o patrón lo que permite el surgimiento de la inmunología social.

Es importante entender, que es en estos momentos de crisis de los sistemas, cuando las fracturas salen a flote. Así pues la fractura actual del sistema económico/cultural constituye nuestro punto de partida, porque cuando todo sobreabunda los defectos casi no se ven. Pero cuando hay escasez, todo se observa. La coherencia también llamada endoepignosemiosis constituye nuestro principal referente y razón epistémica de sentido. A continuación enumeraremos una serie de comportamientos sociales que pueden ser estudiados desde esta perspectiva:

- a) Las masacres en las escuelas de los EEUU.
- b) Los ataques irracionales en el metro.
- c) La pandemia o plandemia. Podemos aproximarnos leyendo el texto de Lariguet, G; Yuan, M.S. COVID-19, Teorías conspirativas y epistemología política. [17]
- d) El alto nivel de suicidios de jóvenes, especialmente en Asia.
- e) La identificación de estos patrones en el ámbito educativo.
- f) La identificación de patrones iguales en diferentes partes del mundo a medida que la situación de recesión se acrecienta.
- g) En Venezuela conviene entender todo lo descrito pero también entender qué mecanismo de resiliencia operan en nuestra población que nos ha permitido resistir/resilir los ataques extranjeros.

16. CONCLUSIONES

Esta sociedad de apariencias, se ha dedicado a fragmentarnos. La relación cuerpo/mente/espíritu, ha sido dividida con la supuesta intención (método científico) de estudiarlo mejor. Pero ha olvidado rearmarlo. Esta vida además de apariencias, mentiras y controles, es además, para quienes buscamos la salida del laberinto, un gran puzzle. La confusión es la gran prueba. La gente tonta cree que ser libre es hacer lo que le venga en gana. Esos que actúan así, más temprano que tarde terminan cometiendo una estupidez. Esos que se creen libres, terminan después culpando a los demás de sus desgracias. Ser libre es alcanzar la madurez comprensiva suficiente del mundo, que nos permita hacernos responsables de nosotros mismos sin sentirnos culpables.

Porque la culpa es el resultado de la ignorancia. Quién no sabe lo que hace, actúa a ciegas. Un ser libre es pues, un ser que puede ver. Un ser que puede ver, va más allá de los sentidos, pues sabe que éstos son engañosos. Por lo tanto aprende a ver con los ojos del corazón, con la intuición. La intuición es eso que sabes, que no sabes cómo lo sabes, pero sabes que lo sabes.

Y el instinto, se parece mucho a la intuición, pero tiene más que ver con respuestas innatas (es decir, nacemos con ellas), y no con procesos de aprendizaje. Por ejemplo: la tela de

araña, es perfecta, pero las arañas nunca podrán hacerlas mejores o peores, siempre serán exactamente iguales. Tan es así que los aracnólogos, las usan para clasificar las especies. El instinto es pues comportamiento innato que no cambia, y la intuición sí porque está tiene que ver con los procesos de aprendizaje.

Los instintos en los seres humanos quedan relegados en los procesos evolutivos, única y exclusivamente a los comportamientos de sobrevivencia. El equilibrio entre el sentido común, la intuición y el instinto en los seres humanos, contribuye en la coherencia de por y para la vida. Aquí la palabra clave es coherencia. Mientras más incoherente es una persona, menos confiable es. Dice la palabra: por sus obras los *conoceréis*. No sé guien por lo que dicen sino por lo que hacen.

Cómo todos somos espejos de todos, en la misma medida en que aprendamos a ver en los otros, la coherencia y la incoherencia en sus vidas, seremos nosotros en consecuencia más coherentes y mientras más coherentes seamos, seremos más intuitivos. Un ser intuitivo no anda planificando mucho, pues él o ella andan guiado por algo superior a la comprensión del incoherente dormido.

Por todo esto un ser coherente, un ser intuitivo, es también un ser libre. Porque no depende de los deseos o caprichos del ego. No vive con miedo y actúa guiado sólo por su intuición y por la voluntad de su ser. Por ello les decimos, sean coherentes y serán libres y si eres libre te habrás conocido a ti mismo.

Un ser libre es un ser feliz, no un ser que cree ser feliz. No un ser que simula ser feliz. Es en realidad un ser libre. No es necesariamente un ser rebelde. Aunque si es presionado para ello, lo es. Es eso sí, un ser que dice y hace lo que sabe que debe decir y hacer, es un ser libre. Un ser libre no teme a nada ni a nadie. Pero tampoco anda por allí provocando a otros, a menos que esa sea una estrategia para ayudar a despertar a los demás. En fin un ser libre es un ser que es y no uno que pretende ser.

17. REFERENCIAS

- [1] Martos, A. Proyecto filosófico y pedagógico. Cambiarse a sí mismo para cambiar el mundo. 2019. URL Disponible en: <https://www.pensarenserrico.es/pensar/SAutor?PN=10&PE=2&WEBLANG=1&NOTICIA=266&PAGVOLVER=2>.
- [2] Uexkull, T. Geigges, W. Herrmann, J. Endosemiosis. 1993.
- [3] Wilber, K. Breve historia de todas las cosas. Barcelona. Kairos, 1996.
- [4] Peña Grau O. Imaginación Autoorganizativa consciente complemento de la transmisión del conocimiento. ReNosCol, No. I, Vol I. Enero-Junio. Pp. 1-17. Institución Educativa Normal Superior Sincelejo, 2021. URL disponible en <http://www.eumed.net/rev/renoscol.html>
- [5] Bartra, R. Antropología del cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos. México, EFE, 2008.
- [6] Vidal Moruno, M. Aproximaciones al aporte de paulo Freire a la Praxis educativa. En Pedagogía de paulo Freire. Centenario .Bolivia, SCDE, 2021.
- [7] Marturana, H. La Objetividad. Un argumento para obligar. Santiago, Dolmen Ediciones, 1997.
- [8] Wilber, K. Breve historia de todas las cosas. Barcelona, Kairos, 1996.

- [9] Martos, A. Mapas evolutivos de la conciencia: Los 8 velos de la percepción según Don Harkins. 2020. URL Disponible en: <https://www.pensarenserrico.es/pensar/SAutor?PN=10&PE=2&WEBLANG=1&NOTICIA=427&PAGVOLVER=1>.
- [10] Andrade, A. Resiliencia ciudadana en contexto de crisis política: Caso Venezuela. 2016. Disponible en: <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/guayanamoderna/article/view/5300>
- [11] Brey, A. Innenarity, D. Mayos, G. La Sociedad de la ignorancia y otros ensayos. Barcelona, Creative Commnos, 2009.
- [12] Baudrillard, J. La génesis ideológica de las necesidades. Editorial Anagrama, 1976.
- [13] Baudrillard, J. La sociedad de consumo: sus mitos, sus estructuras. España: Siglo XXI Editores S.A. 2009.
- [14] Briceño-Montilla, L. Capitalismo de la seducción, exposición y emoción en la paulatina sociedad del ‘me gusta’. En Revista Humanidades humanidades@ucr.ac.c Universidad de Costa Rica, 2021.
- [15] Bartra, R. Antropología del cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos. México, EFE, 2008.
- [16] Han, B.CH. Vida Contemplativa. Barcelona, PRH Grupo Editorial, 2022. Disponible en <http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/handle/2133/23997>
- [17] Lariguét, G; Yuan, M.S. COVID-19, teorías conspirativas y epistemología política. 2021. Disponible en: <http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/handle/2133/23997>

Orden Y Desorden En Las Ciencias Sociales: Las Fronteras Disciplinarias Como Zonas De Inquietud

Alejandra Heffes

Departamento Epistemológico Metodológico
Facultad de Ciencias Humanas-Universidad Nacional del Centro
(aheffes@fch.unicen.edu.ar)

ABSTRACT

Among the researchers who deal with understanding the social world, from the various disciplines, the idea that disciplinary work is a real limit to advance and deepen the construction and knowledge of certain objects of study has become widespread. But at the same time, there are always arguments in defense of the boundaries of institutionally established disciplines. Each one claims their own object of study, concepts, categories, practices and even methodological strategies whose division is transmitted to the interior of the disciplinary communities.

The tension is evident and the solution to the problem seems to be restricted by so many inhibitions and disagreements. This is what the fears shown in the face of certain arguments from the heart of the communities of social scientists themselves make him think.

These lines try to be an invitation to think about the importance and necessity of the solidarity exchange between disciplinary elements in the process of knowledge construction in the field of socio-humanistic sciences, as a possible response to the theoretical-methodological questions of the science of the new times in the face of disciplinary isolation, still in force, proposed by the canons of knowledge production enshrined during the 19th century.

Keywords: Disciplines- Social Sciences- Disciplinary Frontiers

RESUMEN

Entre los investigadores que se ocupan de comprender el mundo social, desde las diversas disciplinas, se ha generalizado la idea de que el trabajo disciplinario es un límite real para avanzar y profundizar en la construcción y conocimiento de ciertos objetos de estudio. Pero paralelamente, siempre se encuentran argumentos en defensa de las fronteras de las disciplinas establecidas institucionalmente. Cada cual reclama un objeto de estudio propio, conceptos, categorías, prácticas y hasta estrategias metodológicas cuya parcelación se transmite hacia el interior de las comunidades disciplinarias.

La tensión es evidente y la solución del problema parece estar restringida ante tantas inhibiciones y desacuerdos. Así lo hacen pensar los temores demostrados ante ciertos argumentos desde el corazón de las propias comunidades de científicos sociales.

Estas líneas intentan ser una invitación a pensar la importancia y necesidad del intercambio solidario entre elementos disciplinarios en el proceso de construcción de conocimiento en el campo de las ciencias socio-humanísticas, como respuesta posible a los cuestionamientos teórico-metodológicos de la ciencia de los nuevos tiempos frente al aislamiento disciplinar, aún vigente, propuesto por los cánones de producción de conocimiento consagrados durante el siglo XIX.

Palabras Claves: Disciplinas – Ciencias Sociales – Fronteras Disciplinarias

1. INTRODUCCIÓN

“Negociar perpetuamente nuevas alianzas entre disciplinas próximas o lejanas; concentrar en haces sobre un mismo tema la luz de varias ciencias heterogéneas: esta es la tarea primordial, la más urgente y la más fecunda...”

Lucien Febvre [1]

El impacto producido por las transformaciones científico-tecnológicas que estamos viviendo altera profundamente la antigua estructura segmentada y compartimentada del trabajo intelectual en el campo de lo social. Esta situación obliga a replantearse una nueva cultura general y nuevas formas de producir conocimiento sobre los fenómenos y hechos sociales. Es preciso pensar más allá de las rígidas estructuras disciplinares decimonónicas para avanzar sobre diversidad de formas de cultura especializada con intersecciones y campos acotados, que trascienden las fronteras tradicionales del sistema de investigación científica.

El terreno de las ciencias sociales, se convierte en un espacio fecundo para abrir el camino hacia una comprensión más profunda de los conocimientos sobre la transformación de la sociedad contemporánea actual.

La disciplina entendida como un esquema rígido y opresivo puede convertirse, en cierto modo, en una forma de ignorancia, y en un obstáculo ante el intercambio prolífico de las especialidades disciplinares que propugnan vínculos que operan como liberadores al momento de actuar en forma de instrumentos teórico-epistemológicos y que permiten una comprensión profunda de la realidad del mundo social.

En términos formales, se trata de la posibilidad de avanzar sobre cierta “disciplina indisciplinada” que propone Clifford Geertz [2], no pensada como sinónimo de un trabajo de escasa rigurosidad, sino como una invitación a romper con las amarras propias de una mirada monocorde y artificial proveniente de los compartimentos académicos institucionales vigentes.

Cuando pensamos en términos de solidaridad o diálogos entre disciplinas, esto no impactará en la totalidad que abarca el conocimiento disciplinar, sino en algunas de sus regiones, aquellas que generalmente se localizan más cercanas a sus dilatadas fronteras, se trata de zonas más permeables y abiertas a posibles intercambios. Así, las combinaciones e intersecciones de varias disciplinas plantearán desafíos frente a la construcción de objetos de conocimiento interpelando a la tradicional especialización de la producción científica.

2. HACIA LA CONFORMACIÓN DEL UNIVERSO DISCIPLINAR

“Las estructuras disciplinarias han cubierto a sus miembros con una reja protectora, y no han alentado a nadie a cruzar las líneas”.

Immanuel Wallerstein [3]

Algunos pensadores, como Aristóteles o Leonardo da Vinci, ya sea en la antigüedad clásica como en la modernidad, intentaron sistematizar la totalidad del conocimiento incorporando diferentes áreas del saber en la construcción general de problemas del saber. Pero es a partir de la revolución galileana producida a partir del siglo XVII y la posterior difusión de la mecánica newtoniana, que el conocimiento vivirá un proceso de profundo desarrollo que se caracterizará por el impulso y consolidación de distintas áreas del saber

o disciplinas. Esta parcelación de la cultura generó la especialización que ulteriormente propugnó la fragmentación de los conocimientos con la finalidad última de estudiar con mayor profundidad los distintos fenómenos de la naturaleza.

Así, durante los siglos XVII y XVIII aparecieron áreas de conocimiento autónomas y con una estructura de especialización, en particular, en el campo de las ciencias naturales, desarrollándose nuevas disciplinas científicas, independientes y diferenciadas, que produjeron importantes avances científicos. Esta organización disciplinaria finalmente fue institucionalizada en el siglo XIX, con la recuperación de la institución universitaria, hija de la modernidad, lo que legitimó el estudio de los saberes fragmentados, fundamentándose en la contribución que las investigaciones científicas realizaban al proceso de industrialización iniciado recientemente. No obstante, algunos autores fueron críticos y plantearon que la especialización de los saberes había logrado deformar la visión real del mundo llevando a muchos científicos a tener una posición reduccionista y limitada de los problemas. La disciplina, escribe Edgar Morin [4] es una categoría organizacional dentro del conocimiento científico que instituye la división y la especialización del trabajo respondiendo a una diversidad de dominios. La disciplina tiende “a la autonomía, por la delimitación de sus fronteras, la lengua que ella se constituye, las técnicas que ella está conducida a elaborar o a utilizar, y eventualmente por las teorías que le son propias” [5].

La ciencia, tal como hoy se la conoce, es para Wallerstein (2006), hija del mundo moderno, ella consigue desarrollar un conocimiento secular sistemático con cierta validación empírica sobre la realidad. Este tipo de conocimiento, la “scientia”, ya distanciada de la religión, estaba intentando alcanzar su hegemonía como conocimiento válido por sobre el saber filosófico, anclando sus fundamentos en los pilares de la visión clásica de la ciencia: el modelo newtoniano y el pensamiento cartesiano.

De modo que sus supuestos se asientan sobre andamiajes filosóficos que posteriormente se convertirán en los principios fundantes de la construcción del saber científico de la modernidad occidental.

Por un lado, el dualismo cartesiano planteó la distinción fundamental entre la naturaleza y lo humano, entre mente y material, entre el mundo físico y el mundo social, será la base de la posterior escisión producida entre las ciencias naturales como distintas de las sociales. A su vez, el pensamiento newtoniano, que sostiene la simetría entre pasado y futuro, aspiraba a conseguir certezas al no creer necesario distinguir entre lo sucedido y lo que vendrá debido a que todo convive en un eterno presente. De modo que la ciencia pasó a ser definida como la “búsqueda de las leyes naturales universales que se mantenían en todo tiempo y espacio” [6] garantizando la elaboración de predicciones certeras. En esta época, la nueva cosmología proponía un universo infinito en duración y extensión, y los cielos iban alejándose del hombre en forma casi ilimitada, de igual forma sucedería con sus ambiciones. El término clave de toda esta cosmovisión es el de “progreso”, pensado como una categoría trascendente, lineal y ascendente, que llevaba la carga de su infinitud reforzada por los grandes avances de la ciencia aplicados a la tecnología y la infinitud que se le adjudicaba a las variables tiempo y al espacio en la concepción de la época.

Es la necesidad de los estados modernos de obtener algunas certidumbres para tomar decisiones, una de las razones del surgimiento de nuevas categorías de conocimiento. Acaecidas las dos revoluciones, que conducen el pasaje del mundo moderno al contemporáneo, en el siglo XIX, comenzó a pensarse en términos de “física social” y en este contexto de laicización del saber, la universidad [7] recuperará su rol de centro

académico por excelencia convirtiéndose en escenario de la producción de nuevos conocimientos.

Así, la historia intelectual decimonónica estará atravesada por la profesionalización, consolidación y reconocimiento académico de las recientes disciplinas del campo social. Se crearán estructuras institucionales con la finalidad de producir conocimientos y reproducir a sus productores. Para ello se introdujo en el mundo académico la misma lógica productiva capitalista, que fundada en la mentalidad racional y mecanicista de la época sostenida por la economía política, instaló en su seno la división intelectual del trabajo [8]. En muchos países del viejo continente, las transformaciones socio-económicas y político-culturales provocadas por el proceso revolucionario, instó a los Estados a exigir respuestas urgentes que permitiesen prevenir los conflictos sociales ocasionados por la estela de esas revoluciones.

A este saber certificado, se le encargó “organizar y racionalizar el cambio social que ahora parecía inevitable en un mundo en el que la soberanía del “pueblo” iba rápidamente convirtiéndose en la norma. Pero para organizar y racionalizar el cambio social, primero era necesario estudiarlo y comprender las reglas que lo gobernaban” [9]. En esta época no solo se habilitaba el espacio para la ciencia social, sino que se hizo imprescindible su palabra como expresión legitimadora ante las decisiones y acciones estatales.

“Las disciplinas cumplen una función, la función de disciplinar las mentes y canalizar la energía de los estudiosos” [10] y fueron los científicos del campo social quienes acompañaron este proceso marcado por la reclusión erudita.

Pero el siglo XIX no solo suponía necesario controlar y prevenir el desorden social, sino también tejer la unidad socio-económica de los estados que estaban siendo amenazados en su soberanía y cohesión social. De modo que tanto la historia como la geografía se dispusieron a crear relatos y diseñar fronteras que legitimasen una tradición que consolide la nación y actúe de argamasa frente a las fuerzas obreras “disgregadoras” que interpelaban las uniones patrióticas en torno al desarrollo de los mercados internos.

“Todo esto...estaba ocurriendo en un contexto en el que la ciencia (newtoniana) había triunfado sobre la filosofía (especulativa), y por lo tanto había llegado a encarnar el prestigio social en el mundo del conocimiento” [11] en estados como Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia. De este modo, la creación de variadas disciplinas sociales fue parte de un intento general por impulsar el conocimiento objetivo de la realidad basada en descubrimientos empíricos, contrarios a las especulaciones de una filosofía que si bien había perdido su hegemonía como sistema explicativo válido, nunca dejó de producir conocimiento crítico, aun no siendo considerados los filósofos dentro de los cánones de conocimiento del mundo moderno.

En términos generales, hasta el siglo XIX, tanto las ciencias naturales como las sociales avanzaron hacia la especialización de sus saberes como condición principal para conocer y transformar el mundo. La idea de ser especialista en una disciplina se convertía en la oportunidad de alcanzar un mayor acercamiento a la realidad. Por ello, el análisis científico se desarrolló tradicionalmente por campos, atomizando la realidad, recortándola y fragmentándola para su mejor comprensión. Este proceso se fundamentó en la lógica de la simplicidad que implicaba la comprensión del todo, a través de la comprensión de las partes y la conciencia del límite de la capacidad humana que, ante la imposibilidad de abarcarlo todo, debía conformarse con acceder a las partes para arribar a ese todo que se suponía asequible.

La división del trabajo intelectual conformada a partir de este siglo produjo sus efectos positivos. “Permitió alcanzar un mayor rigor y precisión en el conocimiento de aquellos fenómenos...claramente delimitados. El avance de las ciencias ocurrió en forma

exponencial; el conocimiento científico creció como nunca antes en la historia humana y eso se debió en buena medida a la especialización disciplinaria, a la práctica del trabajo intelectual por disciplinas” [12] . Aunque, la expansión disciplinar no se limitó a generar sólo resultados positivos; también implicó problemas de incomunicación entre diferentes especialistas, inconvenientes que intentaron superarse hacia el interior de las propias construcciones disciplinares [13].

De ese modo se mantuvo una tendencia que aspiraba a unir, dentro de una misma disciplina, lo que la división del trabajo intelectual y científico intentaba aislar. Sin embargo, esa corriente no pudo impedir la tendencia a la avasallante especialización que comenzaría a consolidarse. Esta separación disciplinar, pese a sus aportes en el proceso de conformación de las ciencias sociales, produjo también cierta clausura que llegó a afectar el conocimiento profundo de la propia realidad cambiante esa que pretendía comprender y transformar.

3. LA MIRADA DISCIPLINAR Y SUS LIMITES

**“cuando no se encuentra la solución en una disciplina,
la solución viene de fuera de la disciplina”.**

Jacques Labeyrie [14]

Pero la historia de las ciencias no es solo la de “la constitución y proliferación de las distintas disciplinas, sino también aquella de la ruptura de las fronteras disciplinarias, de la usurpación de un problema de una disciplina sobre otra, de circulación de conceptos... es también la historia de la formación de complejas y diferentes disciplinas que van a ir sumándose a un tiempo que aglutinándose” [15].

El fenómeno de la especialización produjo un efecto disgregador sobre la unidad del saber. El especialista, escribe Ortega y Gasset “...no es un sabio, porque ignora formalmente cuanto no entra en su especialidad; pero tampoco es un ignorante, porque es un “hombre de ciencia” y conoce muy bien su porción del universo. Habremos de decir que es un sabio-ignorante, cosa sobremanera grave, pues significa que es un señor el cual se comportará en todas las cuestiones que ignora, no como un ignorante, sino con toda la petulancia de quien en su cuestión especial es un sabio”[16]. La figura del especialista ha irrumpido en el mundo académico y la tendencia lo ubica en un ámbito de conocimientos que se tornarán inaccesibles para el resto de los mortales. Este tipo de científico se instaló en una isla a la que solo él tiene acceso y las posibilidades de ingreso se hacen cada vez más remotas y lejanas.

Pero el movimiento producido a partir de la década del 30 del siglo XX, contra los excesos de la especialización disciplinar, planteó el problema de las interacciones de conocimientos entre dos o más disciplinas, de las “interfaces de conocimientos” [17] dentro de una misma especialidad y también en distintas especialidades. Sin embargo, este proceso se acelerará con las transformaciones sucedidas a partir de la segunda mitad del siglo XX [18], que provocaron que las sociedades de la posguerra enfrentasen problemáticas de profundas dimensiones que, para ser comprendidas, exigían análisis, reflexión y elaboración de propuestas alternativas a partir de múltiples disciplinas [19].

Es que la clasificación de las ciencias sociales se había erigido sobre ciertas antinomias que, ya debilitadas frente a los cuestionamientos hacia el interior de las propias comunidades científicas, habían perdido validez. La ciencia del XIX, contribuyó a consolidar la antinomia entre pasado y presente, la antítesis entre disciplinas ideográficas y nomotéticas y una tercera antinomia que postulaba la dicotomía entre mundo civilizado

y mundo primitivo salvaje, que ofreció la base teórica legitimadora sobre la cual se elaboró el conocimiento antropológico.

Pero la complejidad del mundo contemporáneo requería de manera urgente que las necesidades del ser humano y sus desafíos fuesen contemplados e integrados por un proceso interdisciplinar de investigación que, frente a la especialización y fragmentación del conocimiento, respondiese con innovaciones originadas en las fronteras de esas disciplinas. La visión unidisciplinaria se resquebrajó, igual que el mundo, y su validez fue cuestionada al momento que comenzaban a surgir corrimientos disciplinares que intentando atravesar las fronteras ya endebleles cuestionaban la ultra especialización abordando los fenómenos desde las distintas áreas del conocimiento [20].

De esta manera, la interdisciplinariedad se concibió como una forma de “cooperación entre varias disciplinas en el examen de un único objeto” [21] y a su vez como “la transferencia de problemáticas, conceptos y métodos de una disciplina a otra”.

La toma de conciencia sobre la complejidad del mundo y de la sociedad evidenciaron los límites de la visión unidisciplinar y para solucionar el impedimento que representa este enfoque se propondrá la posibilidad de un diálogo que disminuyese la tensión entre las distintas disciplinas del mundo social, tratando de superar mutilaciones epistemológicas que se amparaban en una única disciplina para estudiar determinado fenómeno. De esta manera, se construía conocimiento, a través de los cánones tradicionales, cosificando sus objetos de estudio al mantenerlos aislados, marginados y segmentados.

Esta época intentará el acercamiento al proponer mirar más allá de los campos específicos de las ciencias admitiendo la posibilidad de considerar aquellas respuestas provenientes del exterior del propio campo. Esta nueva perspectiva que se fundamenta en la complejidad de los problemas que interpelan a la sociedad, no exigía abandonar las especialidades sino correlacionarlas con la totalidad, concebida como un todo más vasto que la simple sumatoria de las partes, razón por la cual, la actividad interdisciplinaria será percibida como un camino de avance en la producción de la ciencia.

La excesiva compartimentación disciplinaria, produjo como contrapartida, un movimiento a favor del estudio de una cierta totalidad en ciencias naturales y sociales. Y es esta época en que la teoría gestáltica advirtió del peligro de perderse en las partes propugnando profundizar en la conciencia del todo al sostener que ese todo es algo distinto a la mera suma de las partes, explicando relaciones y tendencias que de otra manera serían inexplicables.

Sin embargo, no fue tan sencilla la relación entre propuestas teóricas y prácticas de construcción de conocimiento. Aún hoy está vigente la impronta de la hiperespecialización como un elemento que forma parte de la cultura académica de corte neoliberal que finalmente obstaculiza el conocimiento integral de los fenómenos sociales. Su abordaje se define por el fraccionamiento expresado en la rigidez y validez atemporal de las limitaciones del campo frente a las problemáticas actuales que asumen características cada vez más diversas, cambiantes y complejas que trasciende los límites de las disciplinas específicas. Identificar y comprender los nuevos interrogantes del mundo social, exige asumir una mirada que complejice la empiria y de lugar a procesos de construcción de un pensamiento solidario, es decir, abierto, dispuesto al diálogo y al intercambio entre distintas regiones de la ciencia nacidas en la porosidad de sus fronteras como forma alcanzar la colaboración de muchas miradas sobre la construcción de un mismo objeto con la finalidad de ampliar y enriquecer la visión unilateral que pueda crearse sobre él.

Será en la primera mitad del siglo XX cuando surge un amplio movimiento que proponía producir conocimiento científico sobre la realidad social bajo el concepto de

interdisciplina. Este término fue desarrollado por el sociólogo Louis Wirtz [22] y había sido oficializado en 1937 [23], dicho concepto nace ante la necesidad de contar con conceptos y categorías científicas que contribuyeran a la comprensión y análisis de los problemas surgidos en la época de los años 30, particularmente después de las transformaciones socio-culturales provocadas por las guerras mundiales.

Desde entonces, se planteó la necesidad de alcanzar una cultura general que permitiera al estudioso cambiar de especialidad en el curso de su vida intelectual. Se propuso una solución que continúa siendo válida: volverse especialista en el estudio de un problema, independientemente de que la especialización signifique manejar disciplinas que se enseñan en distintas facultades [24].

Sin embargo, pese a que los cambios se enmarcan en el siglo anterior, los estudios interdisciplinarios en el mundo académico no superan los treinta años. Se podría pensar que es una de las revoluciones más recientes y de mayor impacto en la formación de las comunidades de científicos sociales.

4. MÁS ALLÁ DE LAS DISCIPLINAS

“Si alguno quiere seriamente buscar la verdad, no debe elegir solamente una ciencia particular; todas ellas están unidas y dependen unas de otras”.

René Descartes [25]

A través del tiempo se han elaborado múltiples interpretaciones sobre el concepto de interdisciplinariedad, una de esas definiciones es la propuesta por la UNESCO [26] y retomada por Rolando García [27] como la cooperación de diversas disciplinas, que contribuyen a un objetivo común y que, a través de su asociación, aportan a la generación de nuevos conocimientos, nuevos lenguajes y una perspectiva común, rompiendo las fronteras disciplinarias en busca de la circulación de conceptos y de la formación de disciplinas híbridas. De esta manera, el concepto de interdisciplinariedad es entendido como un nivel de colaboración entre disciplinas que implican reciprocidad y enriquecimiento mutuo, al punto de elaborar marcos conceptuales más amplios que modifiquen las disciplinas en contacto volviéndolas dependientes unas de otras. En consecuencia, una visión interdisciplinar genera cualidades integrativas que no tenían las disciplinas de manera aislada, lo que otorga una organización de conocimientos verosímiles y en cierto modo más vinculada a la realidad.

Muchos de los autores que sugieren el intercambio disciplinar recomiendan la fusión de disciplinas completas, sin embargo, esta posición omite un fenómeno esencial en la historia de la ciencia y es que la especialización se deriva del propio proceso de fragmentación de las disciplinas formales, de modo que cuando se emprenden investigaciones que convocan a varias disciplinas, lo que se hace es combinar segmentos de ellas o de sus especialidades, no disciplinas completas. “Ciertas nociones circulan y, a menudo, atraviesan clandestinamente las fronteras... Contrariamente a la idea, fuertemente extendida, que una noción no tiene más pertinencia que en el campo disciplinario donde ella ha nacido, ciertas nociones migrantes fecundan un nuevo campo donde ellas van a enraizarse” [28]. De hecho, es evidente que ciertas concepciones científicas o tradiciones dentro del campo de lo social, mantienen su vitalidad porque se oponen a la reclusión disciplinaria [29].

Pese a ello, los caminos de las disciplinas en busca del intercambio son sinuosos, muchos modelos de la ciencia positivista y neopositivista han atrincherado el conocimiento en espacios específicos delimitados, con el pretexto de la búsqueda de la objetividad como

requisito imprescindible para lograr una ciencia legítima. También los métodos de cada especialidad se convirtieron en excesivamente rígidos como para aceptar los aportes de otros campos al pretender crear categorías universales que no admiten contribuciones provenientes de otros campos del saber.

Florescano plantea que “Sin la exigencia epistemológica de construir un campo científico definido, la apertura interdisciplinaria se redujo a un comercio de métodos y técnicas. Los historiadores y los antropólogos convirtieron sus “áreas” en campos de experimentación donde se han probado las múltiples técnicas que el economista, el demógrafo, el sociólogo y los politólogos han creado para estudiar la realidad contemporánea, sin que ello suscitara un acercamiento entre esas disciplinas ni llevara a un replanteamiento común de los problemas del conocimiento en las ciencias sociales” [30].

Pero las fronteras disciplinares perviven necesariamente porque no se trata de suprimirlas sino de potenciarlas mediante el diálogo, la colaboración para la aparición de nuevos horizontes teniendo en cuenta que la inter-disciplina trae consecuencias reales sobre las propias disciplinas. Esto se debe a que los puntos de vista diferentes generan también críticas sobre el quehacer de cada campo ya que provoca el surgimiento de preguntas críticas sobre el quehacer propio en un campo determinado de la ciencia. “Tal vez la palabra clave sea la de “integración”: diversos saberes, epistemológicamente distintos, se pueden integrar sistémicamente en una unidad superior de conocimiento que supone mayor unidad. Progresivamente, el esfuerzo de muchos investigadores se dirige hacia la construcción de puentes conceptuales, metodológicos y epistemológicos que sitúan determinados aspectos del conocimiento de la realidad en niveles superiores del saber” [31].

Lo interdisciplinar no se trata solamente de trasladar información, sino de transformaciones epistemológicas al fusionar miradas y concepciones de diferentes especialidades que estimulen la posibilidad de nuevos descubrimientos: “Entre las disciplinas se ha instaurado un juego en donde los intercambios estimulan el conocimiento” ya que “combinar diferentes saberes y objetos disciplinares genera sin limitación aparente la existencia de mundos inéditos y singulares” [32]. Pero es preciso comprender que la construcción de una mirada interdisciplinar representa el desafío de respetar las características propias de las distintas disciplinas, considerando la especificidad de conceptos, métodos y lógicas, como forma de generación de conocimiento que intenta diferenciarse de la mirada mono-disciplinar en el cual las disciplinas de forma aislada examinan los fenómenos de la realidad. Se trata de una combinación de enfoques de distintas ciencias sobre la construcción de un mismo objeto que se interrelacionan de diferentes formas específicas, partiendo de conocimientos y métodos seleccionados en cada una que, manteniendo su lógica científica y características propias, resultan los más adecuados, necesarios y suficientes para resolver problemas cuyo alcance desborda los límites de una rama del saber o campo científico determinado. Llegados a este punto, es preciso esgrimir los argumentos por los cuales nos proponemos rescatar y revalorizar la interdisciplinariedad como forma posible de construcción de conocimiento científico sobre lo social.

Autores como Norbert Elías (1998) fundamentan esta estrategia en la unidad ontológica fundamental del universo [33] y en el reconocimiento del ámbito humano-social como un nivel de integración específico donde quedan disueltas las fronteras ontológicas entre el binomio individuo/sociedad. Para él, las barreras que se oponen al diálogo disciplinar no están impuestas durante el proceso de construcción del objeto de estudio y es por eso que a partir de la categoría de configuración propone el imprescindible diálogo entre

historia, sociología, psicología y biología, es el intercambio entre estas ciencias lo que le permite fundamentar el relacionismo del cuádruple enlace [34]. Sostiene que las ciencias no estarían parceladas por su objeto de estudio, ya que es precisamente éste lo que comparten. El autor critica que dentro del campo socio-humanístico, las ciencias sean concebidas como materias académicas aisladas y sus representantes se propongan conseguir y conservar la mayor independencia posible para su área y, por medio de esto, para ellos mismos. Los científicos, dice Elías, vigilan celosamente su autonomía. Cada sección tiene su propia galería de padres de la disciplina; cada cual sus propias convenciones y sus criterios específicos de enseñanza e investigación. Pero “una observación más detenida en términos de la teoría de la ciencias deja ver que esta especialización disciplinaria...en el mejor de los casos puede ser una división de trabajo, una división de trabajo en el estudio de aspectos distintos pero inseparables del mismo ámbito que forma el objeto de estudio constituido por las unidades sociales cambiantes y los hombres que las conforman” [35].

Una de las razones para no respetar las fronteras disciplinares para él es haber comprendido que cuando se estudian problemas humanos, hay que partir de los hombres y no de un hombre abstracto e individual, propone comenzar desde la pluralidad, de los grupos humanos.

Su estrategia se fundamenta en la unidad elemental del universo y en el reconocimiento del ámbito humano-social como un nivel de integración superior, el de mayor complejidad dentro del mismo. Para él es imposible comprender el mundo social si se mantiene la idea de considerar los conceptos de sociedad e individuo como existencias separadas y como si el reposo fuese su estado natural. Este pasaje de una visión individualista a una visión relacional, desdibuja la imagen de una muralla infranqueable entre un sujeto y todos los demás, entre un mundo interior y otro exterior dando paso a la idea de una constante y movediza interdependencia entre los seres humanos que solo cobra sentido y se hace inteligible en el marco de las figuraciones histórico-sociales en las que están inscritas y dentro de la cual poseen relativa autonomía, para él las “configuraciones son tan reales como los hombres que individuales que las constituyen” [36]. Por esa razón aboga por una interdisciplinariedad ineludible, como herramienta heurística que posibilite una mayor comprensión de la vida social, para él, los científicos sociales parecieran creer que sus objetos de estudio existen de manera independiente tal como sus disciplinas; pero que una mirada más detenida permite entrever que la especialización disciplinaria entre ellos, en el mejor de los casos puede tratarse de una división del trabajo cuya finalidad es el estudio de aspectos distintos pero inseparables de ese mismo objeto constituido por las unidades sociales cambiantes y los hombres que las conforman.

Es preciso decir que tampoco existe *la* interdisciplinariedad, sino una interdisciplinariedad adecuada y apropiada a cada objeto de estudio, de modo que la interdisciplinariedad nunca sería el objetivo final de la investigación. El encuentro en la diversidad se hace necesario cuando los problemas del entorno social sobrepasan los límites de una única disciplina, superándose así, la unilateralidad de las visiones particulares.

5. LO INTERDISCIPLINAR COMO ESTRATEGIA

“un verdadero viaje de descubrimiento no es el de buscar nuevas tierras sino tener un ojo nuevo”.

Marcel Proust [37]

La interdisciplinariedad nace entonces como una reacción ante los excesos de especialización, por la insatisfacción que la perspectiva de la ciencia clásica, aún vigente, desliza sobre varios campos del saber. Es esta mirada tradicional sobre la actividad científica la que inspira el modelo curricular organizado a partir de la centralidad de *la disciplina* que aún sigue vigente en la mayoría de los centros de estudio universitarios y también en la representación de los mismos docentes [38]. Así la naturalización de esta organización, no solo en el campo investigativo, si no también y con mucha más fuerza en el de la enseñanza, obstaculiza la visión de modelos alternativos que propugnan la necesidad de la integración entre disciplinas. Siguiendo a Bourdieu, el espacio universitario podría ser pensado como un campo estructurado-estructurante donde el campo académico y el campo de poder se encuentran.

En él se ponen en juego relaciones de poder y prácticas político-ideológicas instauradas históricamente. Se trata de un espacio donde se produce un discurso que marca su impronta en la producción, distribución y circulación de otros discursos. Es precisamente en el campo de poder, que habita dentro del campo intelectual, donde anidan las jerarquías que pugnan por lograr la hegemonía mediante el establecimiento de alianzas y la superación de conflictos. De modo que los intercambios disciplinares no podrían analizarse como categorías meramente teórico-epistemológicas, sino también como una mirada sobre la práctica concreta de la enseñanza y producción de conocimiento, rasgos que complejizan aún más la posibilidad de alcanzar construcciones complejas de solidaridades disciplinares.

Pensando desde el plano epistemológico el intercambio e integración se sustenta en la unidad de la ciencia y de la misma realidad ya que la perspectiva materialista afirma que existiría una “única” realidad que las diferentes disciplinas desgarran artificialmente, proporcionando visiones parcializadas, inconexas y, por ello, mismo, escasamente explicativas. En un mundo concebido por interrelaciones, el aislamiento de las partes debilita los análisis al concebir los trozos de realidad como totalidades clausuradas sobre sí mismas. Esta estructura, casi anacrónica, dificulta la comprensión de la complejas problemáticas de nuestro tiempo, Roberto Follari (1996) advierte: “Una noción ingenua acerca de la constitución de los objetos de conocimiento, lleva a suponer un “continuo” de estos en cuanto todos forman parte de la realidad objetiva. De tal modo, las ciencias hablarían cada una de diferentes “partes” de un todo unívocamente definido; y hablarían de una manera inequívoca, en tanto el lenguaje aseguraría en sus referentes reales la posibilidad de aferramiento de significados discretos” [39].

La historia de la ciencia demuestra que cada disciplina, pese a ser parte de un conocimiento más amplio, con el transcurso del tiempo, fue adquiriendo identidad y autonomía frente a otro tipo de saberes, consolidándose su campo de estudio, por la especificidad del lenguaje que la constituye, por un recorte conceptual de determinadas problemáticas con los métodos y teorías que exige y por el rol social que fue adquiriendo el estatuto de su saber y los científicos que la practican. La mirada interdisciplinaria no propone la anulación de la trayectoria histórica de cada campo de conocimiento, se trata de aceptar la complejidad de los fenómenos a conocer pero no promoviendo una integración acrítica de los diferentes sectores de la realidad de cada disciplina. La integración en una articulación interdisciplinaria propone el inicio en la “ruptura” que

supone las particularidades de cada corte epistemológico y posibilita la mutua comprensión e intercambio. Se trata de una actitud frente al conocimiento y a la forma en que se piensa la realidad en contexto. Funtowicz y Ravetz (1993) postulan que el modelo para el intercambio disciplinar es el dialogo interactivo. Pero éste demanda una mirada que redefina los propios contenidos disciplinares, sin plantear la desaparición de los mismos, debido a que la materialización de la interdisciplina se produce en la construcción conjunta del conocimiento disciplinar. Sin embargo, asumir esta perspectiva demanda comprender la disciplina, no sólo al interior de ella misma, sino en su relación dialógica con su sociedad y su tiempo, en oposición a la concepción de una disciplina estática y a histórica.

Pero “La ciencia no se hace en una torre de marfil; se hace en la vida misma y por gentes que trabajan en ese momento. Está ligada a través de mil sutilezas y complicados lazos a todas las actividades divergentes de los hombres” [40] y en el campo del conocimiento, la interdisciplinariedad se evidencia como una posibilidad de superar la fragmentación del saber que la especialización presenta como inevitable. De modo que el conocimiento reclama la construcción de cierta unidad del saber, no como una “reducción a la identidad” sino como toma de conciencia de la complejidad de los fenómenos sociales que exige el aporte de cada una de los saberes disciplinares para ayudar a desentrañar las distintas dimensiones de la realidad social. Así, la interdisciplinariedad se convierte en una invitación a combinar partes de las disciplinas, para interconectarlas y potenciar así las ventajas en el encuentro de alteridades evitando que se desarrollen acciones de forma aislada, dispersa o fragmentada.

La integración de regiones avanza por entre los resquicios de las disciplinas, en un proceso donde paralelamente dialogan la unidad y la diversidad, la continuidad y las rupturas.

Como estos aportes e innovaciones se realizan desde los márgenes de las disciplinas consolidadas, son los científicos sociales que transitan por las fronteras de varias disciplinas quienes encuentran un espacio privilegiado para detectar y materializar aportes fundamentales e inclusive identificar y superar los límites del saber disciplinar a través de la flexibilidad que demanda el pasaje y la permanente exploración de una a otra ciencia social.

Tanto “en las ciencias sociales, como en las ciencias naturales, el progreso científico se alcanza en las interfaces, en los intersticios de las disciplinas. Las innovaciones más originales y fecundas resultan de la recombinación de especialidades situadas en el punto de confluencia de varias disciplinas, que no son necesariamente contiguas. El punto de contacto fecundo se establece entre especialidades y sectores, y no paralelamente a las fronteras disciplinarias” [41].

Para Hubert Blalock (2001) “Una de las dificultades fundamentales con que nos encontramos en la investigación social, dificultad que tiene su equivalente en cualquier tentativa de hallar respuestas inteligentes a urgentes problemas sociales, es el hecho de que en el mundo real una gran cantidad de variables guardan estrecha interrelación. Esto significa que sus causas y efectos son arduos de desentrañar...” [42]. Con frecuencia numerosos problemas intelectuales, sociales y prácticos requieren un abordaje interdisciplinario, de hecho, varios temas de investigación se construyen desde los intersticios que separan las disciplinas tradicionales [43]. Al fomentar el intercambio y solidaridad entre disciplinas fragmentadas, los científicos sociales que navegan en los márgenes de varias disciplinas, tiene un rol esencial en la búsqueda o creación de nuevos objetos de conocimiento y también en la construcción de una mirada más amplia sobre lo social y su abordaje.

6. INTENTANDO UN CIERRE

“Vivimos en el límite de un mundo que se transforma, por lo tanto, nos ubicamos en el tránsito de un modo de conocer a otro”.

Hugo Zemelman [44]

En el campo del conocimiento, la interdisciplinariedad, se presenta como una posibilidad de superar la fragmentación del conocimiento que la especialización consignaba como inevitable, permitiendo pensar en una cierta unidad del conocimiento, pero no como una “reducción a la identidad” sino como la toma de conciencia de la complejidad de la realidad que habitamos. Sostenemos “la interdisciplinariedad porque multiplica los puntos de vista, nos permite ganar una distancia crítica en cada uno de los modos de representar lo real, dándonos así, tal vez, la capacidad para evitar convertirnos en prisioneros de algunos de ellos” [45].

Una alternativa al academicismo imperante, plantea una transformación del mismo pensamiento y la enseñanza, para Morín (1997) el intercambio tiene como misión amalgamar contextos diversos que posibiliten la integración de los saberes dispersos y realizar un esfuerzo por llevar a cabo una reflexión que se exija a sí misma contextualizar y enhebrar las informaciones y los conocimientos. De modo que “la incertidumbre y lo que se pone en juego en la decisión del científico social son los opuestos de los atributos que tradicionalmente se pensaba que caracterizaban la ciencia, a saber, su certeza y neutralidad valorativa” [46].

Esto implica una concepción plural de la realidad asumiendo la dinámica no lineal de la estructura tradicional de la producción científica y la imposibilidad de realizar predicciones certeras de sus futuros estados.

Pensar el diálogo entre fronteras disciplinares significa aceptar y asumir lo impredecible y lo incierto como constituyentes del proceso de conocimiento, no como errores, sino como una posibilidad que amplía la comprensión de los fenómenos sociales al asumir diferentes niveles emergentes de realidad propios de la historicidad que determina al plano ontológico. La historia de la ciencia demuestra claramente que “... en el origen de toda adquisición científica existe el no-conformismo. Los progresos de la ciencia son frutos de la discordia. De la misma manera que las religiones se refuerzan con la herejía de que se alimentan” [47].

La propuesta de una intersección entre regiones de las distintas disciplinas marcada por un principio solidario en la construcción de un nuevo objeto de conocimiento, plantea una reflexión que abandona conscientemente las aspiraciones de completud y postula una perspectiva inclusiva de las distintas disciplinas que promueve el encuentro de miradas parciales en permanente construcción.

Pero este intercambio solidario, no puede limitarse a lo disciplinar como entelequias, es un llamado a quienes producen el conocimiento, a los científicos que componen y articulan los campos del saber. La idea es una apertura en sentido existencial que supere las barreras que establecen los cientistas al abroquelarse en su propia disciplina erigiendo sólidas murallas de distinción infranqueables dentro del propio campo académico. Se trata de animarse a cruzar aquellos antiguos límites y vivenciar la incertidumbre de construir nuevos objetos de estudio a partir de multiplicidad de aportes tanto teórico-epistemológicos como metodológicos.

Este paso significa abandonar el cómodo recinto unidisciplinar para aceptar del desafío de abordar fenómenos sociales complejos superando los antiguos objetos de estudio reificados, que solo contribuyen a fortalecer el mito científico-ideológico del

parcelamiento del conocimiento que concebía el mundo como existencias aisladas e inconexas, debido a la ausencia de las perspectivas y conceptos de otras disciplinas. La complejidad imperante en la actualidad evidencia que los fenómenos sociales son multicausales y reclama cierta diversidad de perspectivas que permitan alcanzar su comprensión profunda, de modo que es sencillamente difícil que una sola ciencia sea capaz de agotarlo.

Dado que en el mundo real, los hechos sociales se producen en forma desordenada, mezclados, relacionados entre sí, el intercambio disciplinar y las nuevas áreas que se crean a partir de los entrecruzamientos producidos en sus márgenes se convierten en una nueva forma de avanzar en la comprensión a la hora de construir conocimientos integrales y completos, abriendo múltiples caminos e infinitud de posibilidades.

Para Elías, ninguna teoría, ningún modelo de análisis puede pretender erigirse como definitivo en ningún campo de investigación. Y en este caso, su propuesta de diálogo disciplinar, es toda una promesa, un comienzo más que de un punto de llegada. Pero la conciencia de esta situación exige una apertura para captar lo real. Zemelman (2002) propone “atrapar” lo que queda allá afuera para rehacer las ciencias sociales, ya que “reconocer nuestra posición ante el conocimiento implica asumir el ángulo epistémico de la conciencia histórica en su construcción”; solo así es posible abordar qué, cómo y para qué conocer.

Pierre Bourdieu nos cuenta que se ha “pasado toda la vida combatiendo fronteras arbitrarias que son el resultado de la reproducción académica y que no tienen ningún fundamento epistemológico entre: la sociología y la antropología, la sociología y la historia, la sociología y la lingüística [...] Aquí una vez más tenemos una situación en la que la transgresión de las fronteras disciplinarias es prerequisite del avance científico” [48].

Estamos convencidos que un debate en esta dirección es ineludible y ya no alcanza con escribir sobre sociología, historia o antropología, el punto es tratar de pensar históricamente, sociológicamente o pensar antropológicamente.

Tal vez, Wallerstein (1998), tuviese razón al proponernos “impensar” las ciencias sociales “debido a que muchas de sus suposiciones –engañosas y constrictivas–... están demasiado arraigadas en nuestra mentalidad. Dichas suposiciones, otrora consideradas liberadoras del espíritu, hoy en día son la principal barrera intelectual para analizar con algún fin útil el mundo social” [49].

Tal vez este sea el momento...

7. REFERENCIAS

[1] FEBVRE, L. Combates por la Historia, Ariel, Madrid, 1970, pág. 30

[2] GEERTZ, C. Tras los hechos, Paidós, Barcelona, 1997, pág. 102.

[3] WALLERSTEIN, I. Abrir las ciencias sociales, Siglo Veintiuno, México, 2006, pág. 77.

[4] MORIN, E. Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997.

[5] MORIN, E. Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997, Pág. 1.

[6] WALLERSTEIN, I. Abrir las Ciencias Sociales, Siglo Veintiuno, México, 2006, pág. 5.

[7] Las ciencias naturales, si bien para esta época estaban consolidadas como saberes académicos reconocidos disciplinarmente, no necesitaban la existencia de centros universitarios para poder desarrollarse. De hecho, sus científicos, podrían montar sus laboratorios en diversos espacios y además

contaban con fuerte apoyo económico, social y político debido a la fe en el progreso de la época y también por los resultados exhibidos que se mostraban como aplicables en forma inmediata y concreta ante las necesidades sociales.

[⁸] Ya Adam Smith en 1776 en su obra “La riqueza de las naciones” proponía la división y especialización del trabajo dentro de la misma fábrica, de modo que la producción mejorase sus resultados entendiendo que el proceso de industrialización impedía la paralización de las máquinas. En la primera mitad del siglo XIX, el economista David Ricardo recupera los preceptos de uno de los padres del pensamiento liberal y propugna la división del trabajo a nivel internacional. Esta división artificial de la producción se amparaba en los principios de ventajas comparativas y complementariedad de las producciones en el contexto internacional de naciones. Este ordenamiento dentro del sistema capitalista, consolidó el rol dentro del sistema de producción de las periferias y las metrópolis.

[⁹] WALLERSTEIN, I. Abrir las Ciencias Sociales, Siglo Veintiuno, México, 2006, pág.11.

[¹⁰] WALLERSTEIN, I. Abrir las Ciencias Sociales, Siglo Veintiuno, México, 2006, pág.103.

[¹¹] WALLERSTEIN, I. Abrir las Ciencias Sociales, Siglo Veintiuno, México, 2006, pág.13.

[¹²] GONZÁLEZ CASANOVA, P. Las nuevas ciencias y las humanidades, Anthropos, Barcelona, 2004, pág. 23.

[¹³] Esta dispersión se hace evidente en las distintas disciplinas en las que se dividía la vida académica e intelectual del siglo XIX, de modo que muchas obras de historia de esa época, difícilmente podrían catalogarse dentro de una categoría exclusiva. Disciplinas como la historia, la antropología y hasta la sociología, llegaron a ser esfuerzos notables en la integración de varias disciplinas. Desde entonces surgieron disciplinas que en su propia construcción académica pueden pensarse como interdisciplinarias.

[¹⁴] LABEYRIE, J. citado por MORIN, E. (1997) Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997, pág.2.

[¹⁵] MORIN, E. Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997, Pág. 3.

[¹⁶] ORTEGA Y GASSET, J. La rebelión de las masas, La Guillotina, México, 1962, pág.158.

[¹⁷] GONZÁLEZ CASANOVA, P. Las nuevas ciencias y las humanidades, Anthropos, Barcelona, 2004.

[¹⁸] Para el historiador Eric Hobsbawm, el siglo XX, se trata del siglo más breve y cruel de la historia de la humanidad. De acuerdo a su periodización, iniciaría en 1914 con el estallido de la Primera Guerra Mundial y finalizaría con el fin del socialismo real simbolizado en la caída del Muro de Berlín hacia 1989. Este período será el escenario del quiebre del capitalismo y ambas guerras mundiales con sus marcas indelebles de la Shoah y la bomba atómica en Nagasaki e Hiroshima.

[¹⁹] GARCIA, R. Investigación interdisciplinaria de sistemas complejos: lecciones del cambio climático, Gedisa, Barcelona, 2013.

[²⁰] MORIN, E. Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997.

[²¹] MARION, J. A interdisciplinaridade como questão para a Filosofia, Presença Filosófica, vol. 1, núm. IV, 1978.

[²²] Louis Wirtz (1897-1952) fue un sociólogo nacido en Alemania aunque vivió la mayor parte de su vida en los Estados Unidos, miembro de la escuela de sociología de Chicago. Sus intereses incluían la vida en la ciudad, el comportamiento de los grupos minoritarios y los medios de comunicación, y es reconocido como uno de los principales sociólogos urbanos. Su investigación se centró principalmente en cómo los inmigrantes judíos se adaptaron a la vida en las zonas urbanas de Estados Unidos, así como en los distintos procesos sociales de la vida en la ciudad. Wirtz era partidario de la sociología aplicada y creía en tomar el conocimiento ofrecido por su disciplina y usarlo para resolver problemas sociales reales. Desde el campo de la sociología, llegó a proponer la interacción y competencia con otras disciplinas científicas.

[²³] Antes de esta fecha, la Academia de Ciencias de Estados Unidos ya había empleado la expresión “cruce de disciplinas”, y el Instituto de Relaciones Humanas de la Universidad de Yale había pugnado por una “demolición de las fronteras disciplinarias”.

- [24] En las distintas universidades surgieron especialidades interdisciplinarias para el estudio de un periodo determinado como en el caso de los prehistoriadores o de los medievalistas; o especialidades interdisciplinarias para el estudio de un espacio: como en el caso de los geólogos y los geógrafos. Esas y otras especialidades interdisciplinarias, encargadas de investigar fenómenos multidimensionales se ajustaban según los tiempos y espacios a estudiar, y surgían así especializaciones más profundas en áreas acotadas. Pablo González Casanovas (2004).
- [25] DESCARTES, R. Reglas para la dirección del ingenio, Regla I, 1628, Alianza Editorial, Madrid, 2018.
- [26] UNESCO, Coloquio Internacional sobre la Interdisciplinariedad en la Enseñanza General, París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1985.
- [27] GARCIA, R.: Investigación interdisciplinaria de sistemas complejos: lecciones del cambio climático, Gedisa, Barcelona, 2013.
- [28] MORIN, E. Sobre la interdisciplinariedad, Publicaciones Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA (ICESI) No 62 Ene-Mar; Ciudad de Cali, 1997, pág.3.
- [29] La corriente historiográfica de los Annales, propone desde su primera generación la práctica de la interdisciplinariedad. A partir de historiadores como Marc Bloch y Lucien Febvre, cada generación reactualiza estos vínculos con las distintas ciencias sociales, de modo que el conocimiento histórico así considerado, se convertirá en una ciencia polidimensional donde las dimensiones de las otras ciencias sociales se encuentran presentes y donde la perspectiva interdisciplinar lejos de ser perseguida, es requerida por los límites que la propia Historia como ciencia autónoma encuentra.
- [30] FLORESCANO, E. (1980), “De la memoria del poder a la historia como explicación”, en Carlos Pereyra et al., Historia ¿para qué? México, Siglo Veintiuno, 1980. pág. 117.
- [31] HEMPEL, C. Filosofía de la ciencia natural, Alianza Editorial, España, 1973.
- [32] FARGE, E. A la croisée des savoirs. Le genre humain (1998). No. 33, p. 11- 14, de la Revue semestrielle publiée avec le concours de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), de la Maison de Sciences de l'Homme et du Centre National du Livre. Seuil. Paris, France. Février, 1998, pág.12.
- [33] A lo largo de su obra, Norbert Elías, se dedicó a estudiar la historia humana durante un período estructural relativamente amplio mediante la observación empírica sistemática confirmando así la necesidad, y también la posibilidad, de construir un modelo del ámbito humano-social que potencialmente podría convertirse en teoría central de las ciencias humanas.
- [34] En el intento de superar la dicotomía holismo/individualismo metodológico, Elías propone el concepto de configuración. Se trata de una estructura ubicada en tiempo y lugar específico dentro de las cuales los sujetos establecen relaciones con ellos mismos, relaciones con hombres anteriores a ellos en el tiempo, relaciones con otros individuos y relación con los elementos no humanos. Estos enlaces que el hombre crea serían estudiados por la psicología, la historia, la sociología y la biología respectivamente. Este relacionismo se convierte en el principio fundante de la interdisciplinariedad dentro del pensamiento eliasiano.
- [35] ELIAS, N.: Hacia una teoría de los procesos sociales, en: La civilización de los padres y otros ensayos, Editorial Norma, Bogotá, 1998, pág. 158.
- [36] ELÍAS, N.: La sociedad cortesana, Fondo de Cultura Económica, México, 1982, pág. 25.
- [37] PROUST, M. (2011.) Un amor de Swann, Por el camino de Swann, En busca del tiempo perdido. Ediciones De Bolsillo, España, 2011, pág. 147.
- [38] Entendiendo que el proceso de producción del conocimiento se encuentra enmarcado en variables histórico-temporales, se hace necesario reflexionar acerca del carácter legitimador y artificial que las ciencias imprimen, en virtud de su raigambre en el modelo de universidad napoleónica que caracterizó el nacimiento de nuestras instituciones universitarias y organiza aún carreras y sus planes de estudio en base a disciplinas rígidamente establecidas de modo parcelado y endogámico.
- [39] FOLLARI, R.: Epistemología y articulación multidisciplinaria en ciencias ambientales. Actas Primeras Jornadas Interdisciplinaria, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 1996, pág.28.
- [40] FEBVRE, L. Combates por la Historia, Ariel, Madrid, pág. 33.

- [41] DOGAN, M.: ¿Interdisciplinas?, Relaciones, Revista al tema del hombre, Montevideo, 2015.
- [42] BLALOCK, H. Introducción a la investigación social, Amorrortu, Buenos Aires, 2001.
- [43] Al hablar de intercambio entre disciplinas, la práctica investigativa y la construcción de nuevos objetos de estudio demuestran que esto sucede exclusivamente entre regiones marginales de las propias disciplinas. Expresión de este planteo es la historia cultural practicada por historiadores como Roger Chartier o Robert Darnton quienes sostienen la articulación con una corriente dentro de la ciencia antropológica, específicamente con la antropología simbólica creada por Clifford Geertz.
- [44] ZEMELMAN H. Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico, Anthropos, Chiapas, México, 2005, pág. 13.
- [45] Citado por ADOLFO GILLY en: Ciencias Sociales e Historia. Notas interdisciplinarias; Revista Andamios, Volumen 7, número 13, mayo-agosto, México, 2010, pág.15.
- [46] FUNTOWICZ, S - RAVETZ, J. Epistemología política, ciencia con la gente, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1993, pág. 37.
- [47] FEBVRE, L. Combates por la Historia, Ariel, Madrid, pág. 34.
- [48] BOURDIEU, P.- WACQUANT, L. *Una invitación a la sociología reflexiva*, Siglo Veintiuno, Buenos Aires, 2005.
- [49] WALLERSTEIN, I.: Impensar las Ciencias Sociales; Siglo XXI, México D.F., 1998, pág.3.

Fundamentación teórica y desarrollo práctico de una unidad en un seminario de epistemología de posgrado en la modalidad de educación virtual

Beltrán, Diego; Rodrigo, Andrea

Facultad de Humanidades y Artes .Universidad Nacional de Rosario /Facultad de Psicología IUNIR.

diegoabeltran@yahoo.com.ar

Facultad de Humanidades y Artes .Universidad Nacional de Rosario. Centro de estudios sobre Tecnología Educativa y herramientas informáticas de procesamiento del lenguaje (CETEHPL) andreafrodrigo@yahoo.com.ar

RESUMEN

Este artículo se basa en el Trabajo Final Integrador entregado para acceder a la "Diplomatura de estudios avanzados en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje". La misma constituye una propuesta académica de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales perteneciente a la Universidad Nacional de Rosario. Si bien esta investigación como las que la precedieron fueron realizadas por Andrea Rodrigo y Diego Beltrán en la plataforma Moodle de la UNR para educación a distancia; se utilizó la experiencia simultánea del dictado del Seminario "Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias de la Educación" impartido por el segundo de los docentes - investigadores en la misma modalidad pero con una plataforma Moodle diferente. Dicho seminario se dictó en la "Maestría en Educación mención Desarrollo del Pensamiento" para la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.

ABSTRACT

This article is based on the Comprehensive Final Work delivered to access the "Diploma of advanced studies in virtual teaching and learning environments". It constitutes an academic proposal of the Faculty of Political Science and International Relations belonging to the National University of Rosario. Although this research, like the ones that preceded it, were carried out by Andrea Rodrigo and Diego Beltrán on the UNR Moodle platform for distance education; The simultaneous experience of the dictation of the Seminar "Epistemological Foundations of Educational Sciences" was used, given by the second of the teachers - researchers in the same modality but with a different Moodle platform. Said seminar was given in the "Master's Degree in Education Mention Development of Thought" for the Salesian Polytechnic University of Ecuador.

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo se basa en el Trabajo Final Integrador entregado para acceder a la "Diplomatura de estudios avanzados en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje". La misma constituye una propuesta académica de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales perteneciente a la Universidad Nacional de Rosario. Si bien esta investigación como las que la precedieron fueron realizadas por Andrea Rodrigo y Diego Beltrán en la plataforma Moodle de la UNR para educación a distancia; se utilizó la experiencia simultánea del dictado del Seminario "Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias de la Educación" impartido por el segundo de los docentes - investigadores

en la misma modalidad pero con una plataforma Moodle diferente. Dicho seminario se dictó en la “Maestría en Educación mención Desarrollo del Pensamiento” para la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. El desarrollo de las actividades y clases de esta unidad desplegadas en este artículo está pensada para una cohorte de estudiantes extranjeros y con un programa de seminario modificado para emplear mejor las herramientas de la plataforma Moodle de la Diplomatura cursada:

- **Tema a desarrollar:** La relación sujeto-objeto del conocimiento en las Ciencias de la Educación

- **Modalidad:** a Distancia

- **Asignatura:** Fundamentos epistemológicos de las Ciencias de la Educación

- **Unidad Académica:** Maestría en educación. Mención en desarrollo del pensamiento

- **Destinatarios:** Cuarenta maestrandos de nacionalidad ecuatoriana con carreras de grado diversas.

1.2. Fundamentación

1.2.1 El paradigma del trayecto largo: mediatización y hominización

Para Eliseo Verón el proceso de mediatización y el de hominización están integrados de tal manera que es posible hablar de una co-evolución [1]. Nos encontramos entonces con un nexo entre cambios somáticos (crecimiento del encéfalo, cambios óseos, etcétera) y la “exteriorización de actividades mentales” (lenguaje, rituales mortuorios, creación de instrumentos, prácticas cinegéticas) conformando un sistema autopoiético [1]. La consecuencia fundamental de esta propuesta es que el proceso de semiosis social haría pie en un locus biológico y que el curso de la mediatización no comienza con la imprenta o con dispositivos posteriores sino hace dos millones de años con la evolución del género homo. Así mismo, la mediatización socio-técnica relativa a la educación a distancia es un sub-proceso de este curso evolutivo mayor.

Basándose en Leroi-Gourham; Verón plantea que los primeros útiles cortantes o “choper”¹ son la “primera materialización” que puede ser empleada por cualquier homínido en el tiempo presente o futuro. Esta situación evidencia la “persistencia de procesos mentales” que cumplen también, por ejemplo, los libros. La fabricación de cada herramienta nueva precisa de cadenas operatorias que constan de actos corporales, relaciones sociales y cualidades ad hoc necesarias para este cometido. Los efectos del nuevo instrumento al ser socializado y estabilizado en el tiempo generan una sinergia con los cambios estructurales y dimensionales del cerebro del género homo. La perspectiva del “trayecto largo” que podríamos denominar de mediatización-hominización implica una doble inflexión epistemológica: por un lado desterrar la excepcionalidad humana en la historia evolutiva y por otro la integración de las fases biológica y cultural en un mismo territorio de determinaciones:

Se podría decir que el surgimiento de la cultura y la constitución del lazo social se define por la transferencia de estos tres órdenes sobre soportes materiales autónomos, en relación con el cuerpo

¹ Piedra afilada.

significante: desde el arte rupestre de la prehistoria hasta los medios electrónicos masivos, la cultura implica un proceso por el cual materias significantes distintas del cuerpo son investidas por los tres órdenes del sentido [2].

1.2.2. Prácticas Educativas Mediatizadas, espacio ubicuo y exigencias de la sociedad del rendimiento.

La propuesta de Eliseo Verón es que la mediatización, que consta de procesos mentales y sus exteriorizaciones en instrumentos² que perduran en el tiempo; es incluso un proceso previo al homo sapiens [3] y está inscripto en la filogenia del género homo. Si este es el abordaje teórico entonces toda práctica educativa es una práctica mediatizada en tanto reúna los requisitos de exteriorización, circulación, descontextualización y perduración en el tiempo. Quizá la especificidad de la mediatización es que la materialización de la semiosis llega a tal nivel que se la puede concebir como un “sistema auto-organizante” y “no lineal” [4]. Por otra parte, la velocidad de auto-organización y autonomización de este proceso indica que la imbricación entre tecnología y prácticas sociales adscriptas a dicha tecnología (perspectiva socio-técnica) genera un cambio estructural a nivel representacional y conceptual de incalculables consecuencias [4]. Una inferencia teórica del marco explicitado por los autores asignados para el trabajo final y por los que ellos mismos toman como referencia es que la descontextualización entre el cuerpo significativo y la exteriorización/materialización de los procesos mentales llega a un cenit en la educación mediatizada por dispositivos digitales. Aquí nos encontramos con la noción de “aprendizaje ubicuo”. Lo ubicuo, en un sentido general, es lo que está presente en forma simultánea en todas partes. En “Los significados de ‘aprendizaje ubicuo’” Nicholas Burbules señala que se borró la frontera entre contextos formales e informales de aprendizaje generándose una situación de ubicuidad temporal y espacial. La disponibilidad de servicios e información los 7x24hs, los aparatos de televisión que permiten rebobinar en vivo o los canales de comunicación asincrónica posibilitan una “relación personal y subjetiva con el concepto de tiempo” [5]. Se intenta acompasar tiempos y actividades con hábitos personales. Esto permitiría una relación más fluida y libre con el aprendizaje al poder “entrar y salir” sin la necesidad de subordinarse a un horario determinado. Para analizar el proceso en forma crítica quizá se podría indicar que está en juego una captura del tiempo de ocio por el tiempo de trabajo al sumarse esta ubicuidad temporal y espacial a lo que Jean Claude Milner llama SOBRESALARIO (el exceso de tiempo laboral se paga con un plus o sobre plus salarial) y SOBRETIEMPLO (el salario con un plus mínimo en relación a la reproducción de las condiciones de existencia se paga con tiempo libre) [6]. La tendencia que planteaba en 1997 es que estas características de la burguesía asalariada que la diferenciaban del proletariado tendían a difuminarse (desapareciendo la burguesía asalariada en sí). Es decir; desapareciendo el sobre-tiempo y la sobre-remuneración la sociedad de la modernidad tardía quedaba sin clase media. Las tecnologías digitales permiten optimizar la cantidad de horas laborales y acceder a trabajos alejados del hogar a los que antes no se podía acceder, llevándonos a lo que Byung - Chul Han llama “sociedad del rendimiento” [7]. El “sujeto del rendimiento de la Modernidad tardía” dispone de excesivas opciones pero ninguna la permite establecer un “vínculo intenso” [7]. Este vínculo es el que debería lograr el docente tutor virtual. Este desafío es fundamental para que las experiencias de alteridad se den desde la dimensión del afecto.

² Piedra afilada, sistema de signos, lenguaje.

1.2.3. Habitar y hacerse presente en las PEM.

Si “la ubicación física ya no es realmente una restricción en cuanto a dónde y cómo aprender” [5], entonces surge la pregunta sobre cómo habitar y cómo hacerse presente en ese espacio ubicuo. Es decir, en un espacio al cual todos accedemos desde lugares físicos y segmentos temporales diferentes. El carácter de ubicuidad de la educación actual, o, para ser más específicos, de las PRÁCTICAS EDUCATIVAS MEDIATIZADAS hace necesario fijar una posición en cuanto a la capacidad de presencialidad y habitabilidad de los cuerpos significantes que participan de la misma. Teniendo como proposiciones teóricas aceptadas a la noción de corporalidad de Husserl, el tipo de espacio en el que se maneja el *Dasein* de Heidegger y el espacio antropológico de Merleau Ponty; Flores sostiene que “el espacio vivido es esencialmente heterogéneo” [8]. El espacio de la res extensa cartesiana o el espacio absoluto newtoniano son espacios homogéneos o isotrópicos frente al espacio percibido por el cuerpo de carácter anisotrópico:

El espacio cotidiano es un espacio vivido, pues el entorno, en cuanto es habitado por mí, permite que yo me halle en él. Como tal, el espacio vivido es una red de enseres, de estantes (entes que están), los cuales cada uno posee su particular estancia, los cuales me son entraños y no extraños en cuanto los pueblo de recuerdos y de expectativas. Los lugares del espacio vivido no se agotan en coordenadas geográficas, sino que poseen densidad afectiva: la tierra deviene terruño o querencia, la casa deviene hogar, el vértice de una pieza deviene rincón, la cama deviene lecho [8]³.

La respuesta teórica a la creciente ubicuidad del aprendizaje sugiere pensar la forma de habitar y vivenciar dicho espacio multiforme. Se habita el espacio de las prácticas mediatizadas a partir de experiencias vivenciales independientes de la corporalidad física y de los distintos grados de mediatización [4].

³ Los autores citados más allá de la bibliografía de las consignas del Trabajo Final Integrador son autores citados y forman la base paradigmática del artículo de Patricia San Martín y Gonzalo Andrés. Para comprender el enfoque teórico sugerido fue necesario realizar esta lectura desde las categorías de “lector/usuario crítico” e “hiperlector de Burbulis & Callister [9]. Es decir, utilizando el “link” SEMIOSIS SOCIAL o TRAYECTO LARGO del artículo de San Martín y Andrés nos lleva a la obra de Eliseo Verón (como un ejemplo del procedimiento seguido). De todas formas, los autores San Martín y Andrés no aprovechan en su verdadera magnitud las posibilidades del trabajo de Eliseo Verón. Un estudio más detenido de la perspectiva socio-técnica necesitaría valerse de una cohorte de autores anterior a dicha perspectiva.

2. DISEÑO DE UN TÓPICO EN MOODLE

2. 1. Título: nombre del tópico de un aula virtual. La relación sujeto-objeto del conocimiento en las Ciencias de la Educación

2. 2. Planificación: Objetivo/s pedagógico/s. Selección de contenidos. Duración y cronograma.

Se trabajará sin grupos (excepto grupos ocasionales en la primera clase sincrónica). Las clases prácticas tendrán como objetivo la resolución de problemas propuestos en los cuales los estudiantes deberán hallar respuesta a problemas cuya resolución implique una lectura de los textos básicos del módulo. Tendrán encuentros dos encuentros sincrónicos que serán grabados y estarán disponibles para los alumnos desde el día posterior al encuentro. Los contenidos del curso están organizados en unidades temáticas (módulos). Una de ellas es la desarrollada a continuación en este trabajo.

2.3 Objetivos pedagógicos:

Se pretende que el estudiante adquiera la capacidad para:

- Comprender la relación Sujeto del conocimiento– objeto a investigar como una construcción filosófico – cultural
- Determinar el rol jugado por dicho constructo en el desarrollo de las Ciencias de la Educación.
- Comparar diferentes nociones de sujeto del conocimiento
- Construir categorías de análisis de forma autónoma.

2.4 Contenidos:

- . La relación sujeto-objeto del conocimiento en las Ciencias de la Educación
- . El sujeto del conocimiento en un sistema abierto: del paradigma de la disyunción/reducción al de distinción/conjunción.
- . El Sujeto de investigación como epifenómeno: el cuerpo, las sensaciones y las formas categoriales del intelecto.
- . La metafísica como condiciones y criterios de entendimiento de la realidad: la objetividad como delimitación de un campo de la realidad a partir de criterios operacionales.
- . El sujeto de la evaluación: ¿Quién evalúa al evaluador? Sujeto del conocimiento/sujeto de evaluación

2.5 Duración del tópico: Dos semanas

Cronograma (ver tabla adjunta):

- Semana 1:

Introducción al tema

*Página con la presentación del tema, contenidos y programa

*Lección con la explicación y desarrollo de los contenidos de todo el módulo y preguntas – ensayo ad hoc sin tratar último contenido del módulo (El sujeto de la evaluación: ¿Quién evalúa al evaluador?)

Desarrollo del módulo

*Libro que desarrolla el último contenido del módulo articulado al resto de los contenidos tratados en la lección

*Consultas en el foro: Foro de consulta Introducción al tema/Desarrollo del módulo

*Clase sincrónica: Repaso de todos los contenidos anteriores con presentación en Power Point. Explicación del trabajo final del módulo (tarea)

● Semana 2:

*Tarea: Evaluación de la unidad entregando las preguntas-ensayo de la lección en formato tarea más otra pregunta

*Consultas en Foro

*Clase sincrónica: Devolución general de la tarea enviada (posibilidad de reenvío en función de esa devolución general)

*Entrega final en formato Tarea.

Semana/ día	Contenido	Recurso	Encuentro sincrónico	Actividad	Modalidad
1/1	Introducción.	Página			Asincrónica/ Virtual
1/1	Vocabulario sobre el Paradigma de la Complejidad			Glosario	Asincrónica/ Virtual
1/2	La relación Sujeto de Investigación y objeto del conocimiento. El sujeto en un sistema abierto.			Lección	Asincrónica/ Virtual
1/2	El Sujeto de investigación en Nietzsche. La constitución de la objetividad en Evandro Agazzi			Lección	Asincrónica/ Virtual
1/3	El sujeto de la evaluación: ¿Quién evalúa al evaluador? Sujeto del conocimiento/sujeto de evaluación	Libro			Asincrónica/ Virtual
1/3	Consultas en el foro			Foro	Asincrónica/ Virtual
1/3	Repaso de todos los contenidos tratados en Lección y Libro con presentación en Power Point. Explicación del trabajo final del módulo (Tarea)		Encuentro sincrónico. (videoconferencia)		Sincrónica/ Virtual
2/2	Evaluación de la unidad entregando las preguntas-ensayo de la lección en formato tarea más otra pregunta			Tarea	Asincrónica/ Virtual
2/2	Consultas en Foro			Foro	Asincrónica/ Virtual
2/3	Devolución general de la tarea enviada marcando las dificultades		Encuentro sincrónico.		Sincrónica/ Virtual

	más frecuentes en las respuestas (posibilidad de reenvío en función de esa devolución general)		(videoconferencia)		
2/3	Reenvío final optativo en función de la devolución general			Tarea	Asincrónica/Virtual

3. ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN SINCRÓNICA Y ASINCRÓNICA

Se dispondrá del foro, de Zoom y del sistema de mensajería como herramientas de comunicación. En lo que respecta a la actividad del foro posibilita una comunicación de tipo asincrónica en la que estudiantes y docentes intercambian ideas e información mediante la redacción de comentarios sobre algún tópico. En el TFI utilizaremos el foro de avisos y el de consultas. El primero es un espacio configurado para que el docente pueda publicar información pertinente al curso para mantener actualizados a los estudiantes.

Dicho dispositivo es útil para guiar a los estudiantes en la realización de las distintas actividades y consignas existentes en el aula. El Foro de avisos estará comienzo del aula y será en la modalidad de suscripción forzosa para que la totalidad de los cursantes reciban en sus casillas de correo copias de los mensajes de este foro. El Foro de consultas posibilita el intercambio de ideas e información a través de la publicación de comentarios sobre determinado tema. El foro fue configurado como una DISCUSIÓN ÚNICA SIMPLE para que los mensajes puedan aparecer uno debajo del otro facilitando su lectura. Esta cuestión se retoma en el apartado 4. Las clases sincrónicas se realizarán a través de encuentros por meet. Las clases serán grabadas, no superarán los ochenta minutos de duración y estarán disponibles en la plataforma al día siguiente. Se agregará un recurso URL y se pegará el enlace en el aula para que los estudiantes puedan disponer del mismo desde el aula.

Para detectar a los alumnos que no ingresaron al aula por un período de tiempo determinado y averiguar si tuvieron algún tipo de dificultad que podamos subsanar; implementaremos como estrategia de comunicación el sistema de mensajería. Pasos a seguir:

-Acceder a la solapa de PARTICIPANTES

-Aplicación de un filtro por medio del cual se pueda seleccionar a los estudiantes sin actividad por más de siete días (monto de días dependiente de la duración del curso y de la periodicidad de las actividades desarrolladas)

-Se envía un mensaje recordándoles que hay material nuevo y que por cualquier problema se comuniquen con el docente.

Cohorte 4 - ZP F: Participantes

Tablero / Mis cursos / Cohorte 4 - ZP F / Participantes

Participantes

Inscribir usuarios

Coincidir: Cualquiera Seleccionar

+ Añadir condición Borrar filtros Aplicar filtros

21 participantes encontrados

Nombre: Todos A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Apellido(s): Todos A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Mis cursos:

- zona de prácticas cohorte 4 - ZP F
- Diplomatura de Estudios Avanzados en Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (Cohorte 4)

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

33°C Soleado 12:36 19/1/2023

Cohorte 4 - ZP F: Participantes

Tablero / Mis cursos / Cohorte 4 - ZP F / Participantes

Participantes

Inscribir usuarios

Coincidir: Cualquiera Mostrar usuarios/os que han estado inactivos/os durante más de

+ Añadir condición Borrar filtros Aplicar filtros

21 participantes encontrados

Nombre: Todos A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

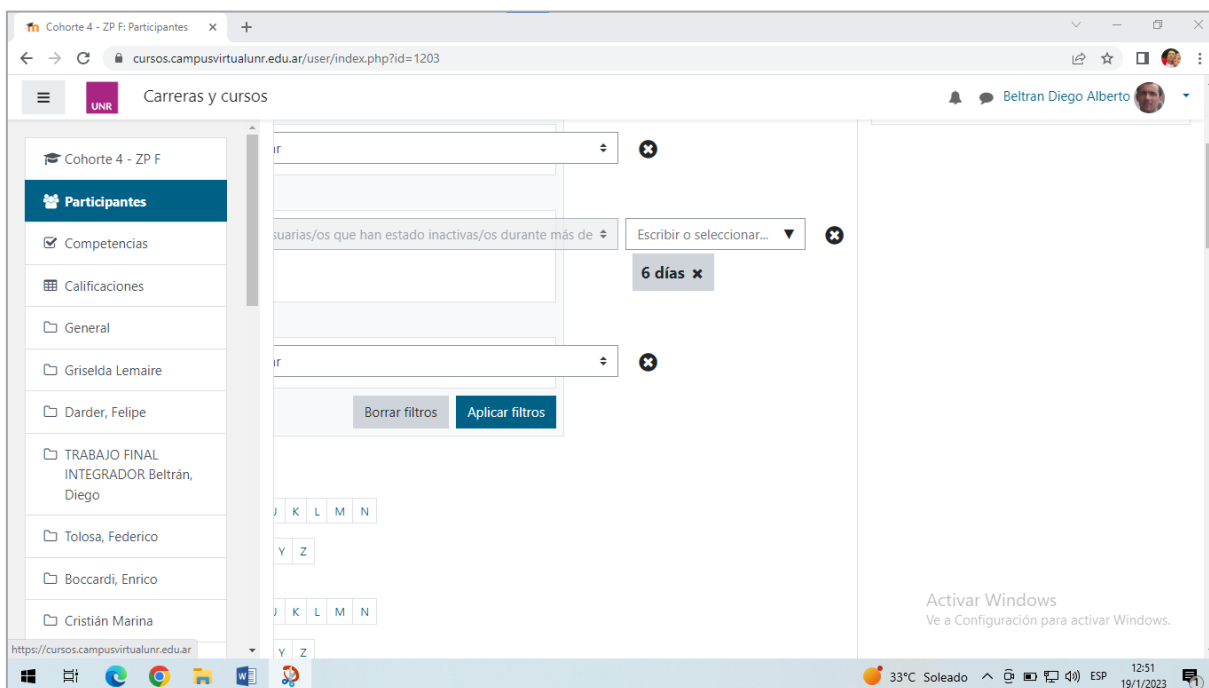
Apellido(s): Todos A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Mis cursos:

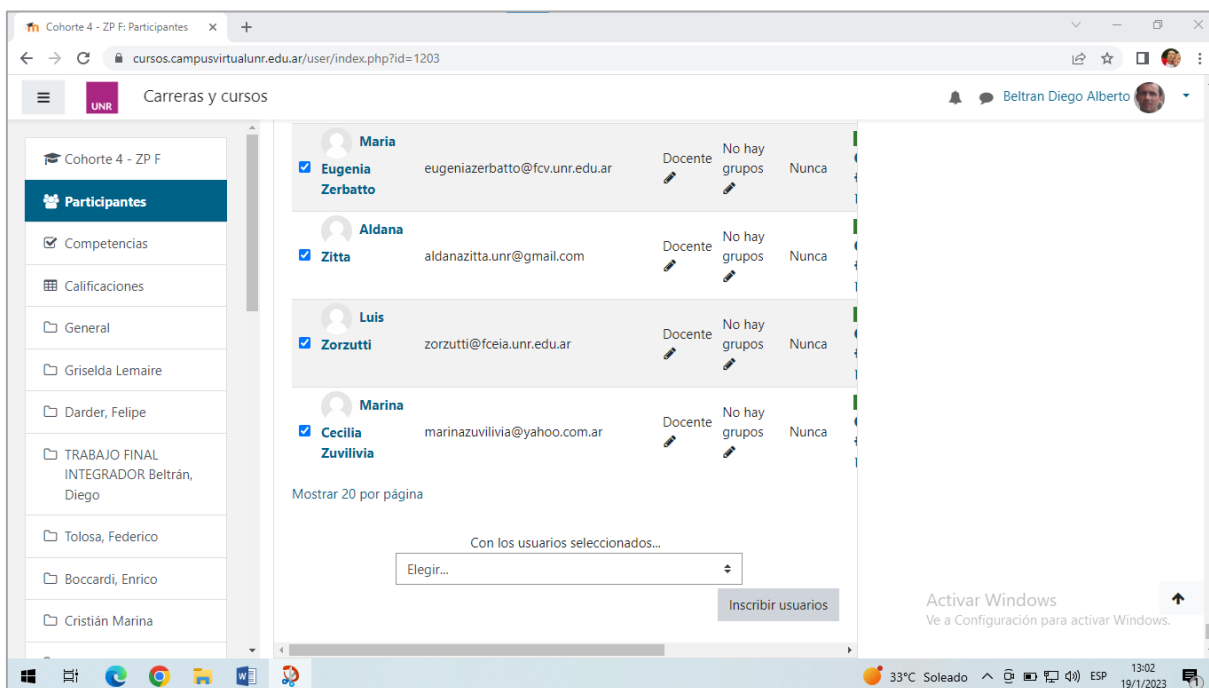
- zona de prácticas cohorte 4 - ZP F
- Diplomatura de Estudios Avanzados en Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje (Cohorte 4)

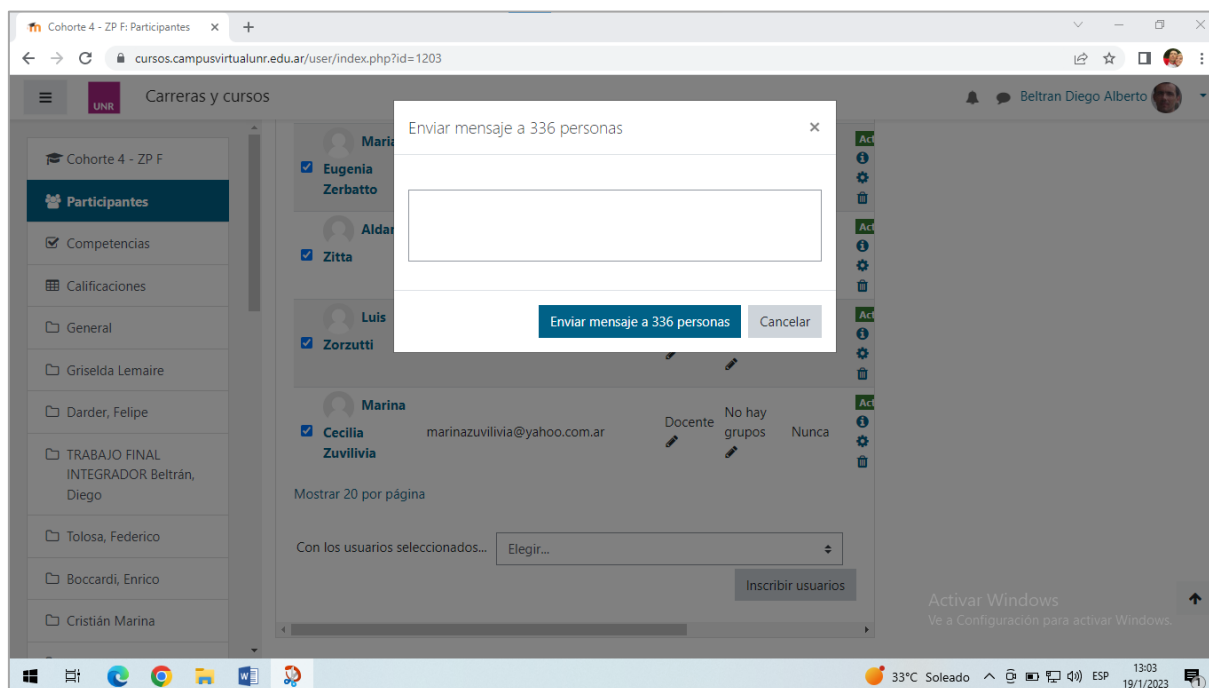
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

33°C Soleado 12:45 19/1/2023



Una vez que los selecciono:





Y se redacta y envía el mensaje correspondiente.

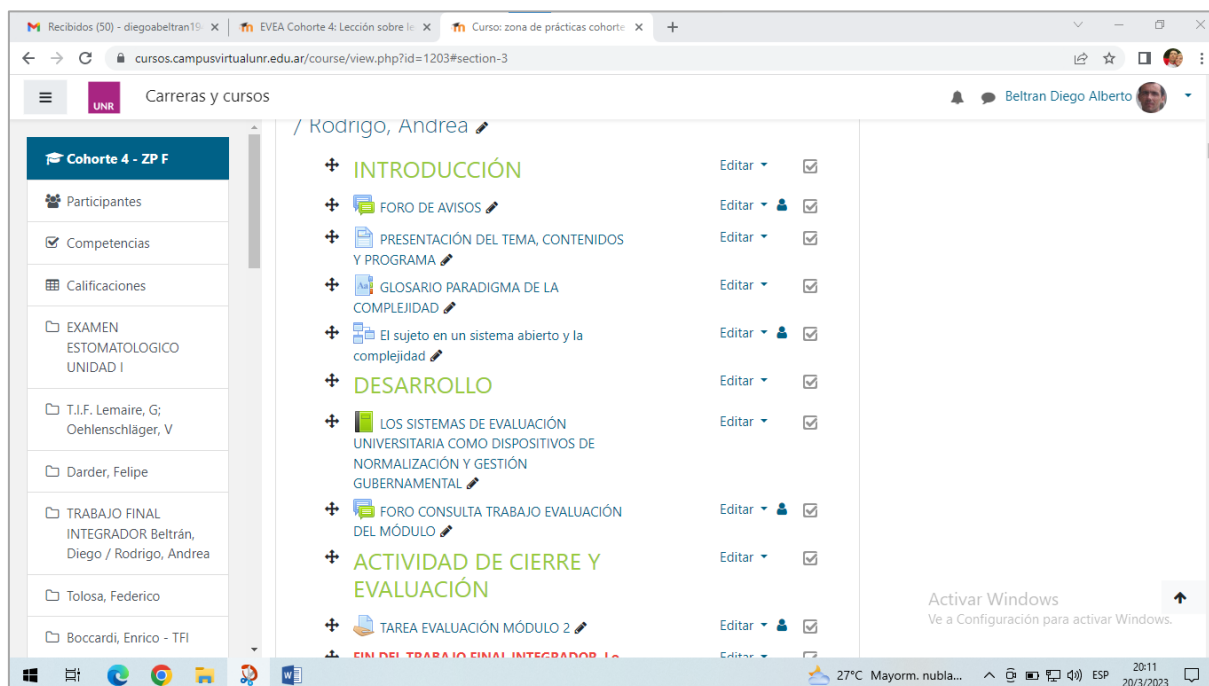
4. RECURSOS Y ACTIVIDADES EN MOODLE PARA EL DESARROLLO DE LA PLANIFICACIÓN ORGANIZADA EN TRES MOMENTOS:

Nota: el curso en el cual se inscribe este tópico tendría al inicio un FORO de Avisos (sólo para los anuncios de los docentes), luego en cada tópico de presenta un FORO de Consultas. Se utilizaron “Etiquetas” para una presentación ordenada del material.

Enlace al tópico del aula en “Carreras y Cursos” de DIEGO BELTRÁN y ANDREA RODRIGO:

<https://cursos.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=1203#section-3>

Vista general del tópico en la zona de prácticas (COMISIÓN F/ ROCÍO SPERA):



B4.A Introducción - Presentación del Tema o módulo de contenido y actividad inicial.

- “PAGINA” CON PRESENTACIÓN DEL TEMA

PRESENTACIÓN DEL TEMA, CONTENIDOS Y PROGRAMA

Por medio del recurso *página* en Moodle creamos un enlace a través del cual el estudiante puede acceder a una serie de contenidos proporcionados por el docente. El editor de texto que posee permite trabajar con diferentes tipos de contenidos como audio, video, texto plano o imágenes.

Para nuestro TFI el recurso presentará una introducción al tema, los contenidos de la unidad o tema, el programa en el cual está encuadrado este último y el cronograma de actividades de las dos semanas estipuladas.

Vista de la página:

zona de prácticas cohorte 4 - ZP F

Tablero / Mis cursos / Cohorte 4 - ZP F / TRABAJO FINAL INTEGRADOR Beltrán, Diego / PRESENTACIÓN DEL TEMA, CONTENIDOS Y PROGRAMA

PRESENTACIÓN DEL TEMA, CONTENIDOS Y PROGRAMA

En estas dos semanas realizaremos las siguientes actividades para dar cuenta de la unidad II del Seminario Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias de la Educación:

- Introducción a la unidad II
- *Acceso a los contenidos de la unidad II y explicación de la forma de trabajo y evaluación
- *Estudio de la lección y respuesta a las preguntas de cada sub-tema
- *Foro de consulta
- Desarrollo
- *Encuentro sincrónico
- *Trabajo con el video interactivo

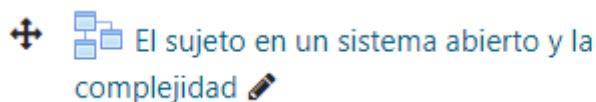
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

- “GLOSARIO” CON VOCABULARIO SOBRE EL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD



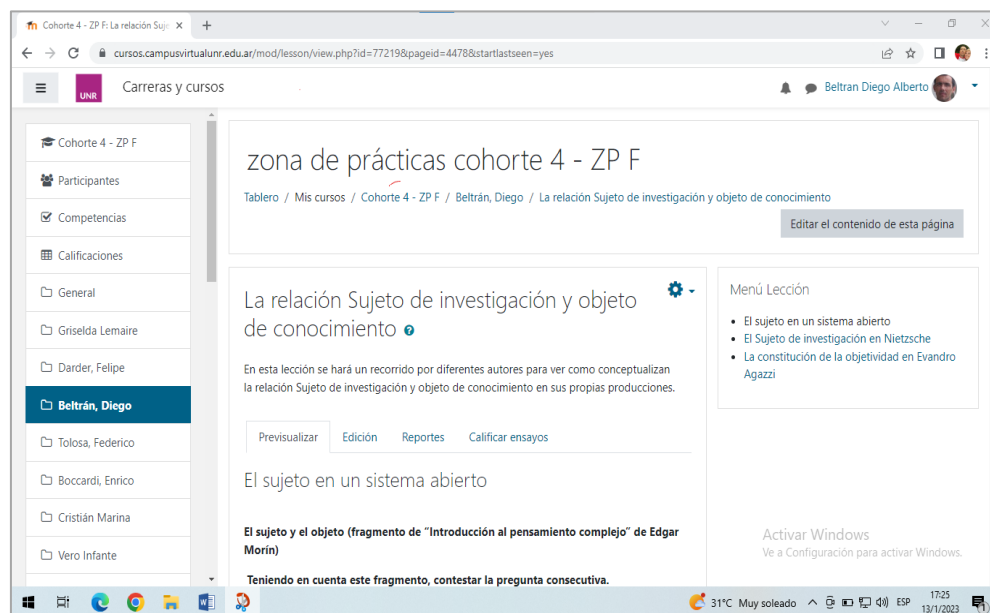
Esta es una actividad destinada a mejorar el conocimiento y el uso de términos propios del paradigma y la epistemología de la complejidad. Se realizará a partir de la lectura y el video que verán en los siguientes enlaces. El primero es una conferencia de Edgar Morín en la Universidad Autónoma de México ("La complejidad hoy") y el segundo <https://www.redalyc.org/pdf/676/67612145012.pdf> es un artículo que analiza diversos planos de la realidad social desde el pensamiento complejo. Se le pide a los estudiantes que lean y vean el contenido de los enlaces y escriban términos o conceptos que consideren relevantes para el paradigma de la complejidad definiendo brevemente cada uno de ellos.

- “LECCIÓN” CON EL TEXTO BASE



Una de las actividades que podemos encontrar en Moodle es la *lección*. Esta última se configura a partir de una serie de páginas con las que el estudiante va a trabajar. Al final de cada página el docente puede plantear preguntas de diferente tipo: opción múltiple, ensayo, falso/verdadero, numérica, opción múltiple, relacionar columnas y respuesta corta. Se eligió en toda la lección la respuesta “ensayo”. El objetivo de la lección es que el estudiante integre los contenidos del módulo y logre una aproximación a las características básicas de cada tema y autor tratado en el curso. Dado este carácter aproximativo de la lección no se asignaron puntajes a las preguntas que aparecen durante el recorrido de la misma.

Vista de la Lección:



4.1. Desarrollo - materiales didácticos digitales y al menos una actividad vinculada al seguimiento.

- LIBRO CON MATERIAL PARA EL TRABAJO PRÁCTICO DE LA UNIDAD



LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN UNIVERSITARIA COMO DISPOSITIVOS DE NORMALIZACIÓN Y GESTIÓN GUBERNAMENTAL

Tabla de Contenidos

1. CAPÍTULO INTRODUCTORIO

1.1. MARCO TEÓRICO - METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

2. La evaluación de la actividad universitaria y la validación del conocimiento académico: presupuestos epistemológicos desde el MODO 2 de producción del conocimiento

2.1. 2. El Contrato Social de la Ciencia y el MODO 1 de producción del conocimiento

El libro crea un “recurso multi-página” con la estructura de un libro dividido en capítulos y sub-capítulos. El libro potencialmente puede contener archivos de multimedia y texto y permiten una lectura descansada al dividir pasajes largos en diferentes secciones. En este caso se trasladó un libro digital (de uno de los co-autores de este escrito) y se desagregó en diferentes subcapítulos a los capítulos del libro original [10]. El objetivo de este libro Moodle es utilizarlo para presentar material de lectura a los estudiantes y tomarlo como referencia para el trabajo (Tarea) a realizar para dar cuenta del módulo.

- **CLASE SINCRÓNICA DONDE ABORDAREMOS LOS CONTENIDOS TRATADOS EN LA LECCIÓN Y EN EL LIBRO**

Objetivo de la clase:

* Repasar los contenidos tratados en Lección y Libro con presentación en Power Point. Explicación del trabajo final del módulo (Tarea)

4.2. Duración y secuencia de la clase.

I. Introducción:

I.I. Explicación general de las actividades y secuencias de la clase (diez minutos)

I.II. Espacio de preguntas de los maestrandos (cinco minutos)

II. Desarrollo:

Explicación del trabajo final del módulo (Tarea). Si bien la actividad que se explica es de tipo asincrónica; por la experiencia de dictado de este seminario en el marco de educación a distancia y por haber dictado seminarios presenciales en forma virtual por la situación de emergencia pandémica, la cantidad de dudas o incertidumbres de los maestrandos hace que dicha actividad se incluya necesariamente en el campo sincrónico.

III. Desarrollo de la presentación en diapositivas sobre la relación Sujeto - Objeto en la investigación científica a partir de Edgar Morín y el paradigma de la complejidad

IV. Tiempo dedicado a preguntas y comentarios de los maestrandos... por experiencia este lapso es siempre mayor al proyectado.

V. Una vez finalizada la presentación; la clase de cuarenta maestrandos se dividirá en cuatro aulas de diez personas y en una pizarra colaborativa desarrollarán un esquema de lo que es o no es la relación sujeto - objeto de la ciencia para Edgar Morín; pudiendo elegir una de las dos opciones. (10 minutos)

VI. Se retoma el aula única y cada grupo comenta y explica su esquema. Aquí nos basamos en la técnica del “dibujo sobre el proyecto parental” desarrollada por Vincent de Gaulejac en el marco de la Sociología clínica [11].

.VII. Evaluación final: Al finalizar la clase cada maestrando escribe en un padlet los temas o cuestiones que les parece relevante ampliar en relación al desarrollo de toda la clase Y UNA DEVOLUCIÓN A ALGUNO DE LOS ESQUEMAS GRUPALES

4.2.3. Herramientas a utilizar para el dictado.

*PADLET

*PIZARRA COLABORATIVA

- **Justificar los espacios de interacción, comunicación y colaboración propuestos.**

En los momentos 5 y 6 de la clase nos basamos en la técnica del “dibujo sobre el proyecto parental” desarrollada por Vincent de Gaulejac en el marco de la Sociología Clínica [11]. Esta corriente sociológica combina psicoanálisis con la sociología de Pierre Bourdieu para el estudio biográfico o en el marco de una versión específica del método biográfico: más allá del objetivo puntual de esta

técnica cualitativa permite pivotear entre la representación y la comunicación oral de dicha representación. Si bien en la sociología clínica la secuencia es;

***REPRESENTACIÓN INDIVIDUAL- ANÁLISIS GRUPAL EN DONDE SE DEVUELVE LA IMAGEN AL AUTOR SEÑALÁNDOLE LO QUE ALLÍ VE CADA INTEGRANTE DEL GRUPO- COMUNICACIÓN ORAL DEL AUTOR EXPLICANDO LO QUE QUISO EXPRESAR LUEGO DE LA TOMA DE DISTANCIA POR EL ANÁLISIS DEL GRUPO**

En nuestra versión:

*** LA REPRESENTACIÓN ES GRUPAL- LA EXPLICACIÓN CORRE A CARGO DE UN PORTAVOZ DEL GRUPO- Y FINALMENTE EN EL PADDLE POSTERIOR SE ELIGE UNA REPRESENTACIÓN PARA HACERLE UNA DEVOLUCIÓN INDIVIDUAL.**

En el momento 7 completamos la sucesión expresión gráfica - oral de los momentos 5 y 6 con la expresión escrita y los maestrands nos proveen de aportes para el mejoramiento de clases posteriores y de una clase similar para una futura cohorte.

- Momentos interactivos.

Momentos de la clase en que se desarrollan actividades de este tipo: 1.2, 4, 5, 6 y 7.

● **TAREA/TRABAJO FINALIZACIÓN DEL MÓDULO**



La actividad de tarea proporciona la posibilidad para que los estudiantes envíen sus trabajos y sean evaluados por los docentes. Por otra parte, habilita al docente para la devolución más allá de la calificación a través de una “retroalimentación”. En este caso, la actividad “tarea” está pensada como un dispositivo doble. Por un lado como evaluación formativa ya que el objetivo es detectar las dificultades que encuentran estudiantes al interpretar un discurso de tipo epistemológico. Por esta razón a la primera entrega le sigue una devolución general en la primera clase sincrónica con una opción de revisión y reenvío del trabajo. En esta devolución general nos referiremos en términos generales a las falencias más frecuentes en las respuestas y a las dificultades de comprensión de los textos de la tarea. En una segunda instancia definitiva con calificación numérica de por medio; realizaremos una retroalimentación escrita e individual por cada trabajo evaluado señalando los aspectos a mejorar y destacando los logros y producciones creativas de modo de brindarle una proyección inmediata de su trabajo para que pueda ser utilizado en la evaluación final de la maestría consistente en la elaboración de un ensayo. Respecto a dicha retroalimentación, se configuró de modo que el docente pueda realizar “comentarios de retroalimentación”. La configuración de las fechas en este caso, habilita un día a partir del cual se comienzan a recibir (22-01-23) y una fecha de entrega final (22-02-23). El docente recibirá un recordatorio para evaluar las entregas el 24/02/23

Vista de la configuración de la entrega de la tarea:

Disponibilidad

Permitir envíos a partir de		22	January	2023	00	00		☒ Habilitar
Fecha de entrega		22	February	2023	00	00		☒ Habilitar
Fecha de corte		22	January	2023	15	48		☐ Habilitar
Recordarme calificar en		24	February	2023	00	00		☒ Habilitar

☒ Siempre mostrar descripción

Tipos de envíos

Tipos de envíos ☐ Texto en línea ☒ Envíos de archivo

Número máximo de archivos subidos 1

Tamaño máximo de envío 10MB

Tipos de archivos aceptados document Elegir Archivos de documento .doc .docx .epub .gdoc .odt .ott .oth .pdf .

Tipos de retroalimentación

Tipos de retroalimentación ☒ Comentarios de retroalimentación ☐ Archivos de retroalimentación ☐ Anotación PDF

☐ Hoja de trabajo calificadora fuera-de-línea

Comentario en línea No

Calificación

Tipo

Puntaje

Calificación máxima

100

Método de calificación

Calificación simple directa

Categoría de calificación

Sin categorizar

Calificación aprobatoria

6.00

Envíos anónimos

No

Ocultar a los estudiantes la identidad del evaluador

No

Usar flujograma calificador

No

Vista de la tarea:

Carreras y cursos

Cohorte 4 - ZP F

Participantes

Competencias

Calificaciones

General

Griselda Lemaire

Darder, Felipe

TRABAJO FINAL INTEGRADOR Beltrán, Diego / Rodrigo, Andrea

Tolosa, Federico

Boccardi, Enrico

TAREA EVALUACIÓN MÓDULO 2

1) ¿Qué relación establece Edgar Morin entre el sujeto y el objeto del conocimiento? Para responder tener en cuenta:
*Explicación de la frase de Edgar Morin "El sujeto emerge al mismo tiempo que el mundo" ("Introducción al pensamiento científico")
*Forma de emergencia del sujeto y el objeto del conocimiento para Edgar Morin
2) ¿Qué noción de Sujeto del conocimiento emerge del estudio de Pietro Gori sobre Nietzsche?
3) Si tenemos en cuenta la frase de Edgar Morin "El sujeto emerge al mismo tiempo que el mundo" ¿Qué tipo de comparación podríamos hacer con la perspectiva de Nietzsche?
4) Comparar la relación Sujeto – Objeto del conocimiento establecidas por Edgar Morin y por Evandro Agazzi teniendo en cuenta:
*Relación observación – instrumento – tecnología en Evandro Agazzi
*Grado de "distanciamiento" sujeto – objeto en Edgar Morin
*Relación de co-determinación mutua sujeto – objeto en Edgar Morin
5) ¿El sujeto que investiga y genera conocimiento es el mismo que el sujeto que evalúa a instituciones educativas y a docentes? ¿El sujeto evaluador emplea el nivel epistemológico?
Bibliografía
Edgar Morin. "Introducción al pensamiento científico". Parte 2. El diseño y el diseño complejos.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

UNR Carreras y cursos

Cohorte 4 - ZP F

Participantes

Competencias

Calificaciones

General

Griselda Lemaire

Darder, Felipe

TRABAJO FINAL INTEGRADOR Beltrán, Diego / Rodrigo, Andrea

Tolosa, Federico

Boccardi, Enrico

Cristián Marina

EDGAR MORIN INTRODUCCION AL PENSAMIENTO COMPLEJO.pdf22 de January de 2023, 15:34

EVANDRO AGAZZI EL IMPACTO EPISTEMOLÓGICO DE LA TECNOLOGÍA.pdf22 de January de 2023, 15:34

PIETRO GORI NIETZSCHE, MACH Y LA METAFÍSICA DEL YO.pdf22 de January de 2023, 15:34

Sumario de calificaciones

Oculto para los estudiantes	No
Participantes	0
Enviados	0
Necesita calificarse	0
Fecha de entrega	Wednesday, 22 de February de 2023, 00:00
Tiempo restante	30 días 8 horas

Ver todos los envíos Calificación

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

33°C Parc. soleado 16:00 22/1/2023

Números de archivos para subir

Tipos de envíos

☐ Texto en línea ☒ Envíos de archivo

Número máximo de archivos subidos

Tamaño máximo de envío

Tipos de archivos aceptados Archivos de documento .doc .docx .epub .gdoc .odt .oth .ott .pdf .rtf

Utilizamos intentos manuales adicionales:

Configuración de entrega

Requerir que los estudiantes opriman el botón 'enviar'

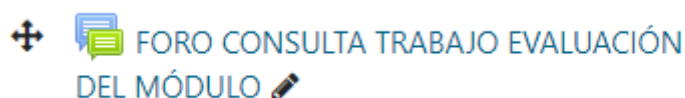
Exigir que los estudiantes acepten la declaratoria para el envío.

Intentos adicionales

Intentos máximos

Se elige 10 como calificación

- “FORO” DE CONSULTA PARA LA TAREA



Este foro, similar al anterior, está destinado para consultas específicas sobre los problemas propuestos en la tarea de entrega obligatoria.

- “URL” CON LAS DOS CLASES SINCRÓNICAS GRABADAS (Desde el día posterior a cada encuentro)

Espacio donde se colocará la grabación de la clase sincrónica

- **SEGUNDA CLASE SINCRÓNICA**

Devolución general de la tarea enviada marcando las dificultades más frecuentes en las respuestas (posibilidad de reenvío optativo en función de esa devolución general)

4.3. Finalización - actividad de cierre y evaluación para acreditación de conocimientos.

Se utiliza la actividad “TAREA” de Moodle como un dispositivo de evaluación específico de finalización de módulo. En relación a la calificación, se eligió una escala numérica (de 1 a 10) con calificación probatoria de 6 (seis). Un rasgo fundamental en la evaluación en entornos virtuales es la retroalimentación, esto es, una devolución al estudiante de modo que le encuentre sentido a la misma. De esta manera; a las preguntas abiertas o tipo ensayo se le agregó una retroalimentación explicando brevemente la respuesta apropiada o fundamentada y las falencias en las respuestas incompletas o no relacionadas a los requerimientos de la pregunta. Por lo tanto, lo que se pretende es una devolución que oriente al estudiante luego de realizar la tarea. Esta devolución se realizará en dos partes. En la primera la devolución será en la segunda clase sincrónica y nos referiremos en términos generales a las falencias más frecuentes en las respuestas y a las dificultades de comprensión de los textos de la tarea. En una segunda instancia definitiva realizaremos una retroalimentación escrita e individual por cada trabajo calificado marcando aquellos aspectos a reforzar, otros a destacar, etc., de modo de mostrarle la proyección de su producción.

5. A MANERA DE CONCLUSIÓN: SUJETO DEL CONOCIMIENTO Y ESPACIO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

En el inicio de este escrito habíamos planteado que, para Eliseo Verón el proceso de mediatización y el de hominización están integrados de tal manera que es posible hablar de una co-evolución [1]. Nos encontramos entonces con un nexo entre cambios somáticos (crecimiento del encéfalo, cambios óseos, etcétera) y la “exteriorización de actividades mentales” (lenguaje, rituales mortuorios, creación de instrumentos, prácticas cinegéticas) conformando un sistema autopoiético [1]. La exteriorización/materialización de los procesos mentales llega a un cenit en la educación mediatizada por dispositivos digitales: en este caso la exteriorización mental crearía un nuevo tipo de espacio que en la introducción lo nombramos junto con Burbules como “espacio ubicuo” [5] pero que ahora podríamos denominar también “cibespacio” [12]. El tipo de espacio material en el que operaban los procesos convergentes y sinérgicos de la hominización y mediatización es (a pesar de los cambios que le imprimieron las distintas sociedades a lo largo de la historia) preexistente y relativamente invariable. En el estado actual de este proceso de mediatización surge, quizá como epifenómeno, un nuevo espacio: el cibespacio. Este último es aún un espacio por definir. **¿Qué tipo de cibespacio reclamaría la educación digital a distancia?** Las reclamaciones ciberespaciales de la economía digital, que por otra parte ya se hicieron efectivas, aluden a un tipo de espacio que remeda el espacio medieval pero con una lógica de acumulación capitalista [12]. A este tipo de espacio le corresponde un tipo de sujeto algorítmico sobre el que opera, por ejemplo, la “psicología positiva” analizada en forma crítica por Edgar Cabanas y Eva Illouz [13]. **¿Qué tipo de sujeto del conocimiento le correspondería al tipo de espacio reclamado por la educación digital a distancia?** El sujeto de la economía digital se construye en base a algoritmos. Un ejemplo paradigmático del funcionamiento de ellos reside en el “sistema de recomendación” de Amazon.com que permite la “personalización del contexto de venta”. La tienda de Amazon.com se adapta a cada consumidor que percibe el sitio de manera diferente al estar personalizado según sus intereses [12]. Este reordenamiento constante se realiza en función del contexto presente del cliente y del rastro de su comportamiento pretérito [12]. La reordenación de la tienda selecciona los artículos de interés de cada cliente. Por un lado esta tienda “just in time” se configura en base a “algoritmos de filtraje colaborativo” en los que aparecen los rastros de compra de clientes con un perfil parecido. Por otra parte, cada artículo adquirido por el consumidor está asociado (previo a la elección y compra) a productos similares que luego “son combinados en una lista de recomendaciones en función del grado de proximidad” [12]. Dicha lista está configurada en base a diferentes dimensiones. Una de ellas es la temporal: se integran en forma secuencial las diferentes compras (por ejemplos los tomos sucesivos de una obra) y la “trayectoria socio-biológica” de cada persona (juventud, ciclo cuya escena principal es el nacimiento de un niño, vejez, etc). De esta manera, el economista Cédric Durand plantea que:

La relación entre recomendación y acción, por lo tanto, es circular: de la calidad de la orientación selectiva depende la del guiado; y, recíprocamente, las prácticas guiadas son validadas por la acción del agente, estructurando así el ciclo de las recomendaciones futuras [12]

Desde esta perspectiva lo que podríamos denominar SUJETO ALGORÍTMICO es un ente monitoreado para que repita conductas constituyéndose en lo opuesto a los requisitos básicos que debe poseer un sujeto del conocimiento. Es decir, un sujeto que posea un tipo de incertidumbre creativa totalmente alejada de la repetición. El desafío de los cuerpos docentes que utilicen la plataforma Moodle es hacerlo de manera tal que incentive en el

alumno la creatividad y no un comportamiento estereotipado o repetitivo que lo sitúe en el espacio del sujeto algorítmico. Un aprendizaje personalizado no es necesariamente un vector que estimule la creatividad y la autonomía. Desde cualquier plataforma digital se propone un menú personalizado y cambiante para el sujeto algorítmico creado ad hoc para el DASEIN frente a la pantalla del celular o la notebook. Pero el DASEIN que acepta el bucle o repetición de las elecciones (no solo de sus compras) deja de pensar y de orientarse al futuro. Las plataformas digitales se abocan a la “caza de datos” aunque el objetivo fundamental no es la masa de datos mismos sino lo que estos revelan en relación a lo que Durand denomina “potencia social” [12]. Esta caza y revelado de lo que denominaremos “subsuelo semántico” tiene dos movimientos contrarios y complementarios. El movimiento ascendente radica en la captura de la masa de datos y su subsuelo semántico. El de tipo descendente (en el que se devuelve la información proporcionada por el usuario) extiende la capacidad de acción de los individuos “dotándolos de los recursos de la fuerza colectiva” [12]. Pero dicho retorno tiene la forma construida bajo el dominio de la plataforma. El mecanismo algorítmico restituye la potencia social aumentando al individuo en ciertas capacidades cognitivas y, simultáneamente, disminuye su autonomía en función del modo de restitución [12]. De esta manera:

Los Big Data proceden de un efecto de trascendencia inmanente de un género particular, colocado bajo el dominio del capital y de las firmas digitales. El proceso ascendente de cristalización simbólica de la potencia colectiva (POTENTIA) retroactúa en forma de poder (POTESTAS) ejercido sobre los individuos por organizaciones que persiguen sus propios fines [12].

Este mecanismo de devolución retroactiva no queda circunscripto al consumo de artículos por internet o a la recreación; abarca también a el área educativa por medio del “refuerzo por aprendizaje” [12].

5.1. Refuerzo por aprendizaje

Deep Mind, sociedad perteneciente al grupo Alphabet, crea un programa denominado Alpha Go que compite en una partida de juego Go con el campeón europeo Fan Hui. En 2016 el programa derrota a Lee Sedal; otro jugador de elite a nivel mundial. La cuestión fundamental es que estas victorias de la IA no se fundaron únicamente en la “mayor capacidad de computación” dado que, además de calcular las consecuencias de todas las jugadas posibles; puede aprender a partir de la reiteración de experiencias de juego [12]. A medida que más partidas juega, con contrincantes humanos o contra sí misma, puede determinar con que jugada se llega a los mejores resultados. La adquisición de mayor experiencia la logra jugando contra sí misma:

Este método de ‘refuerzo por aprendizaje’ es una tecnología madura en el campo de la inteligencia artificial, con aplicaciones desarrolladas en cuantiosos campos como la robótica, la visión informática, los juegos, pero también las finanzas, la educación, los transportes, las redes de energía y la salud [12]

En estos casos la experimentación de los dispositivos de la IA se realizan sobre las personas a los efectos de “maximizar un resultado no inmediato” [12]. El mecanismo es el mismo que con el juego del Go: se exploran “jugadas” o estrategias aún desconocidas. Aquí la máquina juega no consigo misma sino con humanos a los efectos de generar comportamientos deseados por quienes llevan adelante estos estudios. Es decir, se redireccionan comportamientos en función de una foto algorítmica que se reproduce constantemente excepto en el comportamiento necesitado de modificación. Si la modificación es para que un paciente aquejado de diabetes tipo 2 realice ejercicios regularmente los dispositivos de la IA parecen cumplir con una función loable [12]. Sin

embargo, si es para alterar prácticas o pensamientos ligados a la existencia vital y autónoma del sujeto la perspectiva de la IA se mueve en arenas pantanosas. **El peligro de la educación digital es que el sujeto del conocimiento y del aprendizaje repita prácticas sociales y desplazamientos espaciales (esta vez en el espacio material) de manera monocorde e irreflexiva. La inmersión en el espacio-tiempo virtual y su comunidad ad hoc no puede cristalizar la vida social y al reflexividad en el mundo físico.**

6. REFERENCIAS:

- [1] Traversa, O. “Eliseo Verón y el ‘trayecto largo de la mediatización’”. ESTUDIOS - N° 33 -ISSN 0328-185X (Enero-Junio 2015) 131-14.
- [2] Verón, Eliseo, (1987), «*El cuerpo reencontrado*» en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa Colección El mamífero parlante.
- [3] San Martín, Patricia Silvana y Gonzalo Andrés. “Aportes teóricos-metodológicos para el análisis de sostenibilidad socio-técnica de Prácticas Educativas Mediatizadas”. Revista de Educación. Año IX N°13|2018. Pp. 143 – 161.
- [4] Andrés, G. D. y San Martín, P. S. (2019). Modelo analítico multidimensional para la construcción y la evaluación de Prácticas Educativas Mediatizadas en Educación Superior. RAES, 11(18), pp. 88-104.
- [5] Burbules, Nicholas C. Los significados de “aprendizaje ubicuo”. Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas, vol. 22, 2014, pp. 1-7.
- [6] Milner, Jean Claude. *El salario del ideal*. Barcelona. Gedisa. 2012.
- [7] Byung Chul Han. *Sociedad del Rendimiento*. Herder. Barcelona. 2017.
- [8] Flores, Luis. “Fenomenología de la espacialidad en el horizonte de la corporalidad Teología y Vida”, vol. 44, núm. 3, 2003, pp. 265-269 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile. Página 267.
- [9] Burbules, Nicholas C. y Callister. Thomas A. Thomas A. *Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Cap. 4. Granica. 2001.
- [10] Beltrán, Diego Alberto. *Los Sistemas de Evaluación Universitaria como Dispositivos de Normalización y Gestión Gubernamental. 2016-2019: informe integrador*. Diego Alberto Beltrán, 2021. Libro digital, DOC. Archivo Digital: descarga y online. ISBN 978-987-88-3066-7. URI: <http://hdl.handle.net/2133/23056>.
- [11] De Gaulejac, Vincent. *Neurosis de Clase. Trayectoria social y conflictos de identidad*. Ediciones Del Nuevo Extremo. Buenos Aires. 2013.
- [12] Durand, Cédric. *TECNOFEUDALISMO. Crítica de la economía digital*. Kaxilda. Argentina. 2021. Capítulo II. De la dominación digital. Páginas
- [13] Cabanas, Edgar; Illouz, Norma. *HAPPYCRACIA. Como la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Paidós. Buenos Aires. 2023.

En torno a la aplicación pedagógica de herramientas informáticas de procesamiento del lenguaje como experiencia de taller

Andrea Fernanda Rodrigo

CETEHPL, Facultad de Humanidades y Artes, UNR
Rosario, Argentina
andreafrodrigo@yahoo.com.ar

ABSTRACT

In this paper, we intend to report a pedagogical experience around the pedagogical application of the NooJ processing tool created by Max Silberztein [1] as part of a postdoctoral research. The population subjected to the experience was dissimilar, since both humanities graduates and students at different stages of their undergraduate studies were integrated. The School of Letters of the Facultad de Humanidades y Artes and students from the Instituto de Enseñanza Superior N° 28 "Olga Cossettini", both in the city of Rosario, also participated. A workshop format was used with a clear predominance of practical activities. Both the initial diagnosis and the final report, as well as the follow-up were computed from Google forms. An improvement with respect to the initial state of both grammatical knowledge and the use of argumentative structures was verified. The entire experience was developed remotely from the Meet platform. The workshop participants downloaded the tool on their computers and the possibility of screen sharing was used to make errors visible and to indicate the pertinent changes.

Keywords: Pedagogic application, NooJ Tool, NLP, Automatic treatment, Spanish.

RESUMEN

En este artículo, pretendemos relatar una experiencia pedagógica en torno a la aplicación pedagógica de la herramienta de procesamiento NooJ [5] creada por Max Silberztein [1] como parte de una investigación posdoctoral. La población sometida a la experiencia fue disímil, ya que se integraron tanto graduados de carreras humanísticas como estudiantes en distintos momentos de su formación de grado. Para la convocatoria, se recurrió a la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Artes y se contó también con la participación de estudiantes del Instituto de Enseñanza Superior N°28 "Olga Cossettini", ambos de la ciudad de Rosario. Se optó por un formato de taller con un claro predominio de actividades prácticas. Tanto el diagnóstico inicial como el informe final, así como el seguimiento se computó desde formularios de Google. Al finalizar la experiencia pedagógica, se verificó una mejora respecto del estado inicial tanto del conocimiento gramatical como del uso de estructuras argumentativas. La totalidad de la experiencia se desarrolló a distancia desde la plataforma Meet. Los y las participantes del taller descargaron la herramienta en sus computadoras y se recurrió a la posibilidad de compartir pantalla para poder visibilizar los errores e indicar los cambios pertinentes.

Palabras claves: Aplicación pedagógica, Herramienta NooJ, NLP, Tratamiento automático, Español.

1. INTRODUCCION

En este artículo, presentamos la experiencia pedagógica que corona una investigación posdoctoral aprobada según Resolución de admisión N° 734/21 “Aportes a la enseñanza del español desde la lingüística computacional”, Programa Posdoctoración, UNR. Se refiere a la aplicación de la herramienta NooJ en la enseñanza y aprendizaje de la lengua. Como se trata de un procesador automático de lenguaje, es preciso generar diccionarios, gramáticas flexivas y gramáticas morfológicas que puedan dar cuenta de expresiones del español (en especial del español rioplatense [6]) de acuerdo a la definición de propiedades previamente fijadas (para ver otros avances de la investigación consultar Silberztein et al [2] y Rodrigo [3]). A diferencia de otros procesadores que funcionan como cajas negras, en que solamente pueden verse las entradas y salidas sin ver su funcionamiento interno, NooJ permite que el usuario interactúe creando sus propios diccionarios y gramáticas de acuerdo a una “sintaxis” determinada. Por tanto, se entiende que en esta interacción se genera un conocimiento lingüístico al poner la herramienta en manos de los y las estudiantes que ofician como una suerte de “investigadores” que enseñan a un autómata cómo funciona una lengua en particular. En ese proceso, se van verificando diferentes hipótesis como parte de un proceso cognitivo de reflexión metalingüística.

El Taller que se brindó durante el segundo cuatrimestre de 2022, convocado desde la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Artes y al que también se sumó el Instituto de Educación Superior N°28, permitió probar cómo podría utilizarse una herramienta de investigación en un entorno educativo. A la convocatoria respondieron no solamente estudiantes de grado, sino también graduados mostrando la evidente necesidad de incorporar contenidos tecnológicos al currículo. Se realizó a distancia facilitando la inserción de una oferta pedagógica extracurricular. Se diseñaron formularios Google para la inscripción, el seguimiento y el cierre, explicitando el consentimiento a que los datos pudieran utilizarse en la investigación posdoctoral. Los y las participantes completaron dichos formularios y descargaron la herramienta NooJ sin mayores inconvenientes técnicos. El objetivo central era elevar la proficiencia en las habilidades gramaticales de las y los estudiantes y en especial, de las habilidades argumentativas. El formulario de cierre permitió verificar que se produjo una mejora al comparar el estado final con el estado inicial y consecuentemente, se verificó la necesidad de profundizar en la aplicación pedagógica como parte indispensable de la formación docente, en clara alusión a la salida laboral de la formación de grado en instituciones educativas.

En los puntos siguientes, se describen minuciosamente los pasos que se fueron llevando a cabo en esta experiencia pedagógica: desde el primer punto cuando se explica cómo se realizó la convocatoria pasando por el análisis de acuerdo a los datos arrojados por los diferentes formularios capaces de dar cuenta del estado inicial y del estado final, así como del estado intermedio.

2. EL TALLER

2.1. La convocatoria

El Taller se organizó desde la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Artes. Desde allí se hizo una convocatoria que se difundió por redes. Este fue el Flyer que se difundió en redes.

Taller para estudiantes de la carrera de Letras

“Aplicación de herramientas informáticas en la enseñanza de estructuras gramaticales con énfasis en la argumentación”

Prof. a cargo: Dra. Andrea Rodrigo

Dictado: quincenal, de agosto a noviembre
Modalidad: virtual
Primer encuentro: 6 de agosto, 9 hs
Consultas: andrearodrigo@hotmail.com

Figura 1: Flyer inicial de difusión del taller

También apareció en el Boletín de Novedades Académicas del 29 de julio de 2022, espacio de difusión de la Escuela de Letras.

Boletín de novedades académicas - Escuela de Letras	
29/07/2022	
Congresos y reuniones académicas	
XXXI Simposio Nacional de Estudios Clásicos. II Congreso Internacional sobre el mundo clásico. Libertad, opresión y confinamiento(s): del mundo antiguo a nuestros días, organizado por la Facultad de Ciencias Humanas (UNLPam). 20 al 23 de septiembre de 2022. Modalidad virtual. Más información aquí .	
IX Coloquio Internacional "Pensar la Antigüedad en clave contemporánea: enfoques interdisciplinarios y nuevos paradigmas", organizado por el Centro de Estudios Helénicos de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). 21, 22 y 23 de junio de 2023. La Plata. Primera Circular .	
Publicaciones	
El Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria (CETyCLI) comunica el lanzamiento del número 21 del <i>Boletín</i> . Disponible aquí .	
El equipo de <i>Cuadernos de Literatura. Revista de Estudios Lingüísticos y Literarios</i> (UNNE) comunica la publicación del <i>número 18</i> y difunde las convocatorias abiertas, que pueden consultarse aquí .	
Cursos, talleres y seminarios	
Taller para estudiantes de la carrera de Letras "Aplicación de herramientas informáticas en la enseñanza de estructuras gramaticales con énfasis en la argumentación", a cargo de la Dra. Andrea Rodrigo y organizado por el Centro de Estudios de Tecnología Educativa y Herramientas Informáticas de procesamiento del lenguaje y el Centro de Estudios de Adquisición del lenguaje. Dictado quincenalmente de agosto a noviembre. Primer encuentro virtual: sábado 6 de agosto, 9 hs. Otorga certificado como curso de 24 hs reloj de duración con evaluación final. Gratuito. Inscripción abierta hasta el 1º de agosto. Formulario . Por consultas, escribir a andrearodrigo@hotmail.com .	

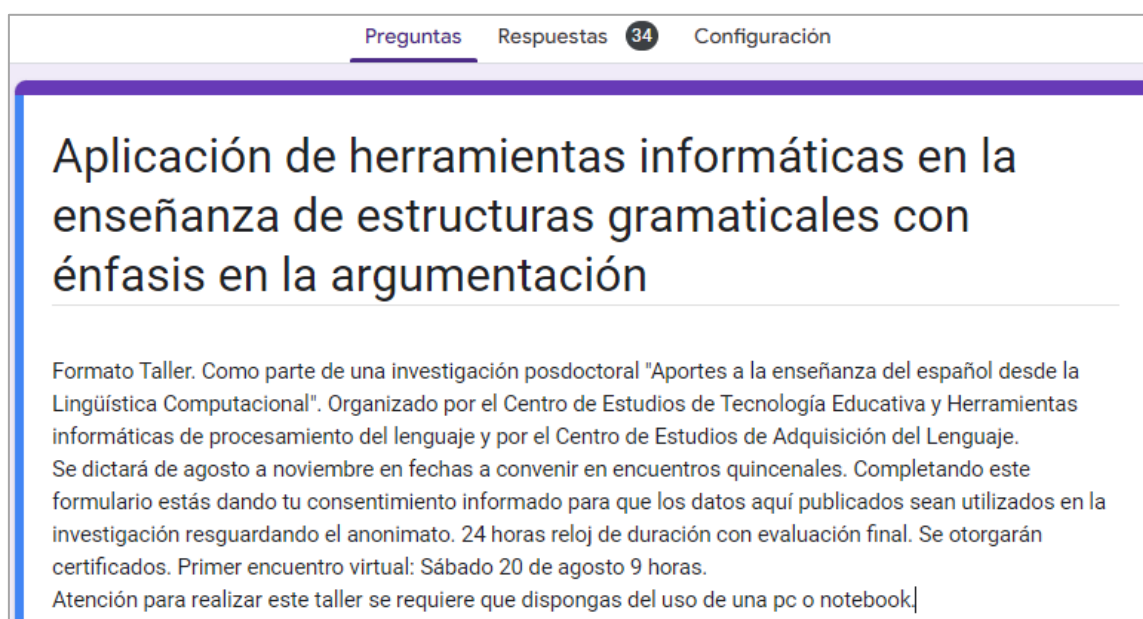
Figura 2: Publicación en el boletín de novedades de la Escuela de Letras

Para que la convocatoria fuera más abarcativa, se presentó el proyecto en el Instituto N°28 “Olga Cossettini”, por cuestiones formales del instituto (requería la presencia de un docente en ejercicio) se incluyó en el cuerpo docente a un profesor de la institución, miembro de nuestro equipo de investigación, el Dr. Rodolfo Bonino. El Proyecto fue aprobado por el Consejo Directivo del “Olga Cossettini” por Resolución 759/22. Sin

embargo, por una cuestión organizativa, se tuvo que dilatar el comienzo (previsto para el 6 de agosto). Se efectivizó recién el 20 de agosto y se extendió hasta el 19 de noviembre de 2022. El taller se dictó con una carga horaria de 24 (veinticuatro) horas reloj con evaluación, otorgándose las constancias correspondientes.

2.2. Selección de los aspirantes

Como metodología de selección de los aspirantes, se recurrió a un formulario Google para recabar los datos de los aspirantes a participar del taller. La Figura 3 corresponde a la portada de dicho Formulario:



Preguntas Respuestas 34 Configuración

Aplicación de herramientas informáticas en la enseñanza de estructuras gramaticales con énfasis en la argumentación

Formato Taller. Como parte de una investigación posdoctoral "Aportes a la enseñanza del español desde la Lingüística Computacional". Organizado por el Centro de Estudios de Tecnología Educativa y Herramientas informáticas de procesamiento del lenguaje y por el Centro de Estudios de Adquisición del Lenguaje. Se dictará de agosto a noviembre en fechas a convenir en encuentros quincenales. Completando este formulario estás dando tu consentimiento informado para que los datos aquí publicados sean utilizados en la investigación resguardando el anonimato. 24 horas reloj de duración con evaluación final. Se otorgarán certificados. Primer encuentro virtual: Sábado 20 de agosto 9 horas. Atención para realizar este taller se requiere que dispongas del uso de una pc o notebook.

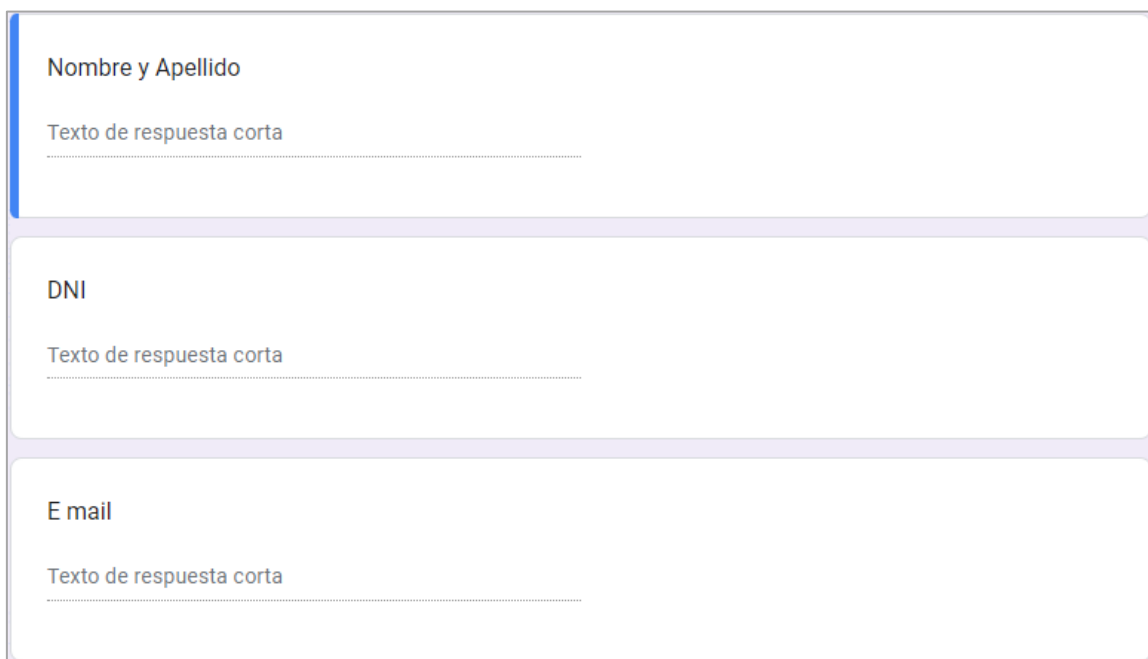
Figura 3: Portada del Formulario Google para la inscripción al Taller

Se propuso como una actividad totalmente gratuita y con consentimiento informado, puesto que los y las participantes estaban al tanto de que los resultados a que se arribara serían parte de una investigación posdoctoral, resguardando el anonimato de las respuestas.

2.3. El formulario de convocatoria como elemento de diagnóstico

2.3.1. Descripción del formulario

El formulario consta de varios puntos que detallamos a continuación. Primero los datos personales

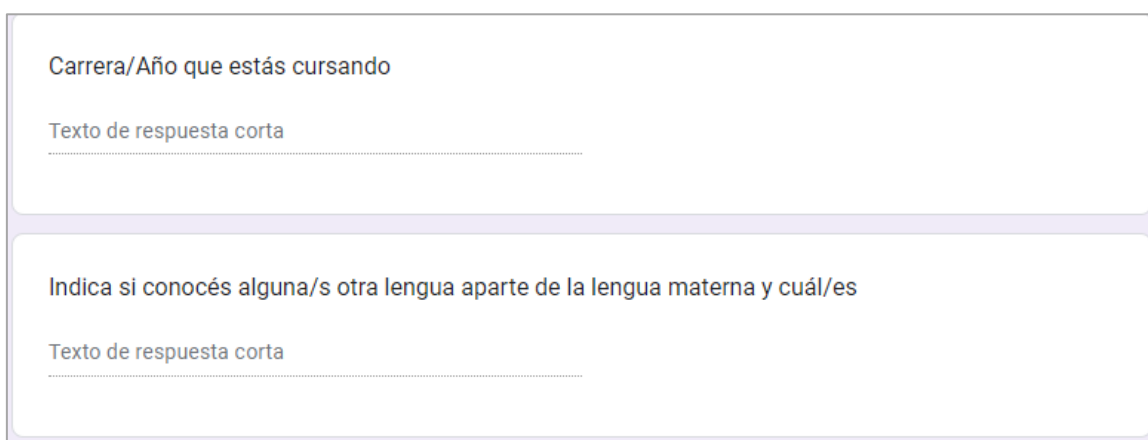


Formulario de datos personales con tres secciones:

- Nombre y Apellido**
Texto de respuesta corta
- DNI**
Texto de respuesta corta
- E mail**
Texto de respuesta corta

Figura 4: Datos personales en el formulario

Luego los datos académicos:

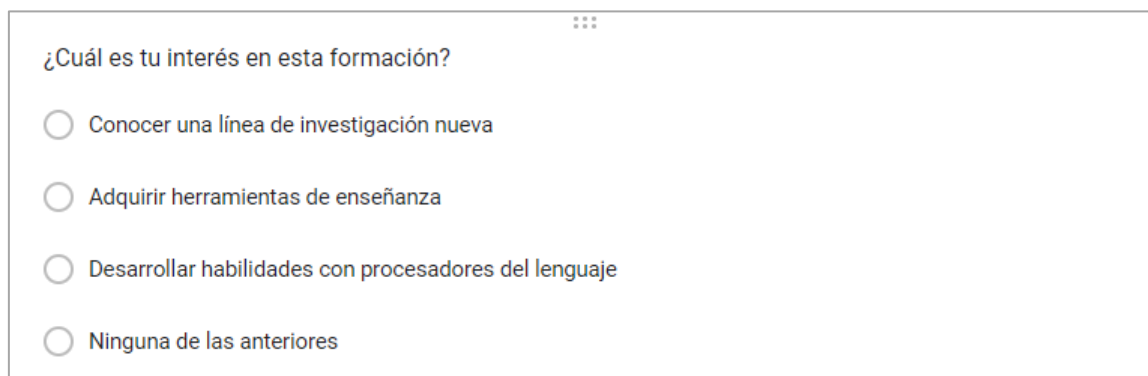


Formulario de datos académicos con dos secciones:

- Carrera/Año que estás cursando**
Texto de respuesta corta
- Indica si conocés alguna/s otra lengua aparte de la lengua materna y cuál/es**
Texto de respuesta corta

Figura 5: Datos académicos en el formulario

Se continúa en la Figura 6 con interés en la formación elegida



¿Cuál es tu interés en esta formación?

☐ Conocer una línea de investigación nueva

☐ Adquirir herramientas de enseñanza

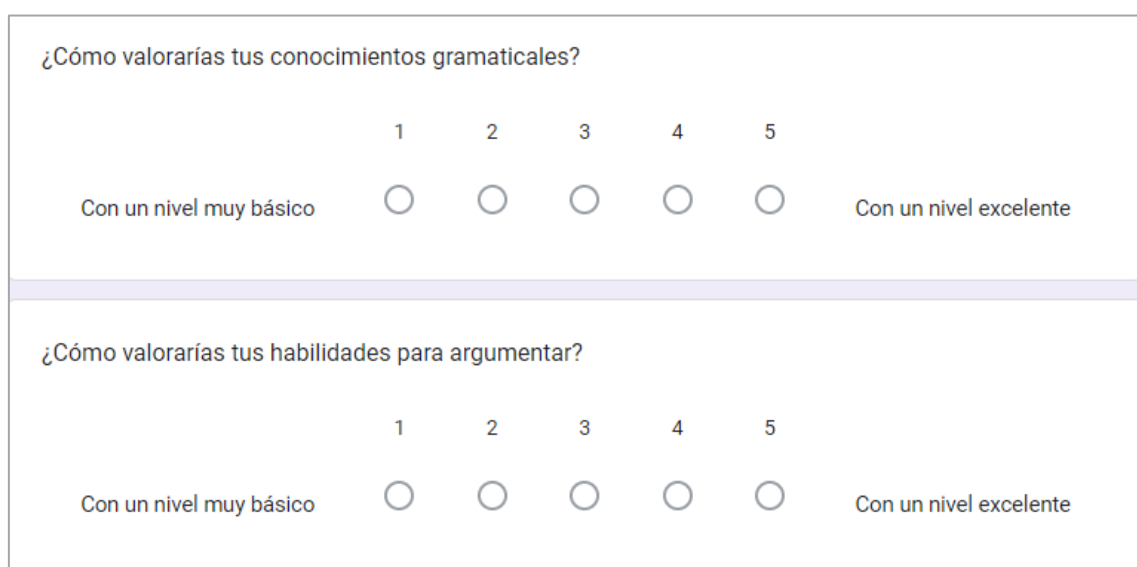
☐ Desarrollar habilidades con procesadores del lenguaje

☐ Ninguna de las anteriores

Figura 6: Interés en la formación elegida

2.3.2. Autoevaluación del estudiante

El formulario incluye también una sección para que los y las participantes del taller puedan dar su visión en cuanto a sus conocimientos.



¿Cómo valorarías tus conocimientos gramaticales?

1 2 3 4 5

Con un nivel muy básico ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Con un nivel excelente

¿Cómo valorarías tus habilidades para argumentar?

1 2 3 4 5

Con un nivel muy básico ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Con un nivel excelente

Figura 7: Autoevaluación del estudiante

2.3.3. Evaluación del docente

Los siguientes ítems refieren a la evaluación docente. A partir de un texto de Emile Benveniste, se solicitó que los y las estudiantes respondieran preguntas de respuesta corta: escribir la tesis central del texto, una consigna para analizar la argumentación: *por qué te parece que Benveniste escribe sobre el lenguaje de las abejas* (la respuesta no se encuentra en el texto requiriéndose una inferencia y una opinión personal) y, por último, extraer un sustantivo del texto, en clara alusión a los conocimientos gramaticales básicos.

Dado el siguiente texto de Emile Benveniste escribe su tesis central:
<https://introduccionlenguaje2010.files.wordpress.com/2010/08/comunicacion-animal-y-lenguaje-humano-benveniste.pdf>

Texto de respuesta corta

¿Por qué te parece que Benveniste escribe sobre el lenguaje de las abejas?

Texto de respuesta larga

Extrae un sustantivo de tu texto (respuesta a la pregunta por qué te parece que Benveniste escribe sobre el lenguaje de las abejas) *

Texto de respuesta corta

Figura 8: Conocimientos gramaticales y análisis sobre el texto

2.4. Análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico

A continuación, presentamos el análisis de las respuestas obtenidas.

2.4.1. Sobre los datos personales

Solamente nos detendremos en la información sobre la carrera para tener un panorama de los postulantes al taller. De las treinta y cuatro respuestas recibidas, se consideran válidas treinta y dos, ya que dos fueron duplicadas, al completarse dos veces el formulario. Mayormente los convocados pertenecían a la carrera de Letras, discriminándose entre los que se encontraban en el comienzo (lengua princ), los que estaban cursando la mitad de carrera (lengua med) y los que estaban en el tramo final (lengua fin). Un porcentaje importante correspondió a graduados, no solamente del área de lenguas sino de otras carreras. Otro tanto, a la carrera de Traductorado e Interpretariado, y finalmente, observamos que hubo unas tres respuestas que dejaron sin aclarar los datos suficientes sobre en qué momento de la carrera se encontraban, informando que estaban estudiando Lengua y literatura, las tomamos como “Lengua y lit”. Esto se visibiliza en el Gráfico 1:

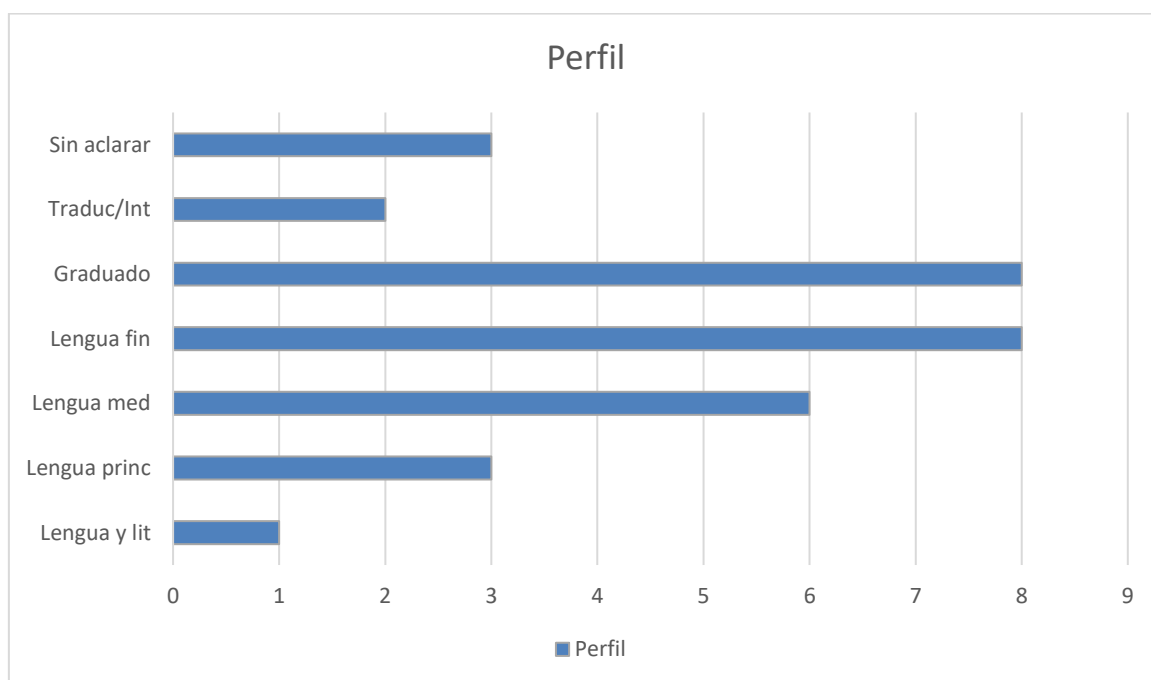


Gráfico 1: Perfil

2.4.2. Sobre el conocimiento de lenguas

El campo fue completado por algunos de los y las postulantes, registrándose algunas respuestas en blanco, (sin respuesta) y otras, negativas. La mayoría indicó que conocía inglés y la segunda lengua sin dudas es el francés. Se visibiliza como sigue:

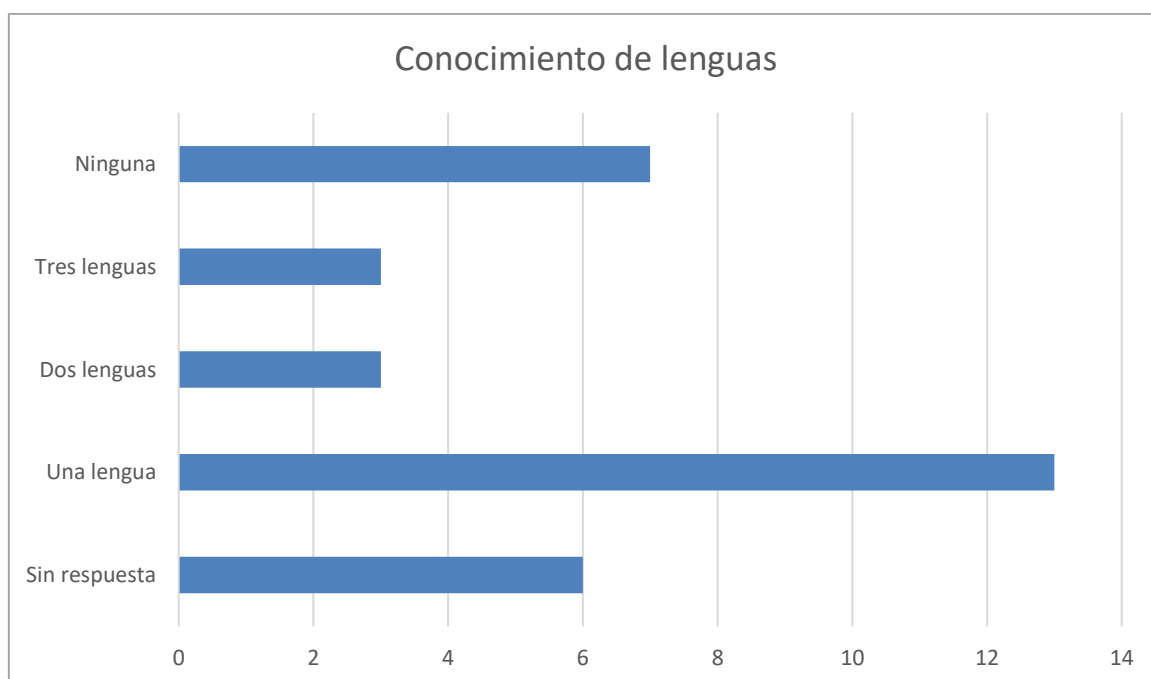


Gráfico 2: Conocimiento de lenguas

2.4.3. Sobre el interés en la formación

En este caso, se proponía una elección cerrada, digamos se presentaba una lista de ítems en que se debía seleccionar una respuesta, como se detalla en el Gráfico 3. La lista propuesta era la siguiente: *conocer una línea de investigación, adquirir herramientas de enseñanza, desarrollar habilidades con procesadores del lenguaje, ninguna de las anteriores*. Esta última posibilidad habilitaba una respuesta que no coincidiera con el abanico de opciones propuesto, sin embargo, ningún participante tomó esta opción.

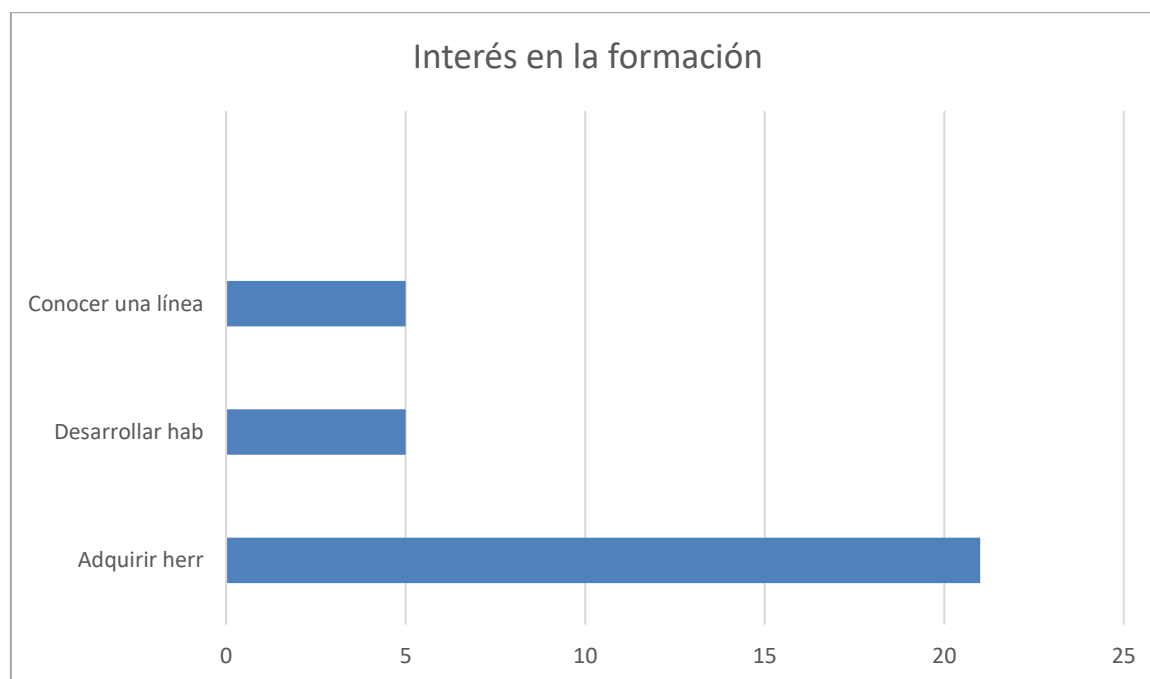


Gráfico 3: Interés en la formación

Como se observa, quedó evidenciada la necesidad de cómo aplicar pedagógicamente los recursos tecnológicos disponibles, también da cuenta de que la mayoría de los que respondieron a la propuesta se encuentran en el ámbito educativo, en función de lo que supone una importante salida laboral.

2.4.4. Autoevaluación del estudiante

2.4.4.1. Conocimientos gramaticales

En este ítem, se pretendía que los estudiantes se autoevaluaran colocando en nivel 1 un conocimiento básico y en 5, una mayor experticia. Ninguna de las respuestas tomó el nivel 1, la mayoría optó por un nivel intermedio alto.

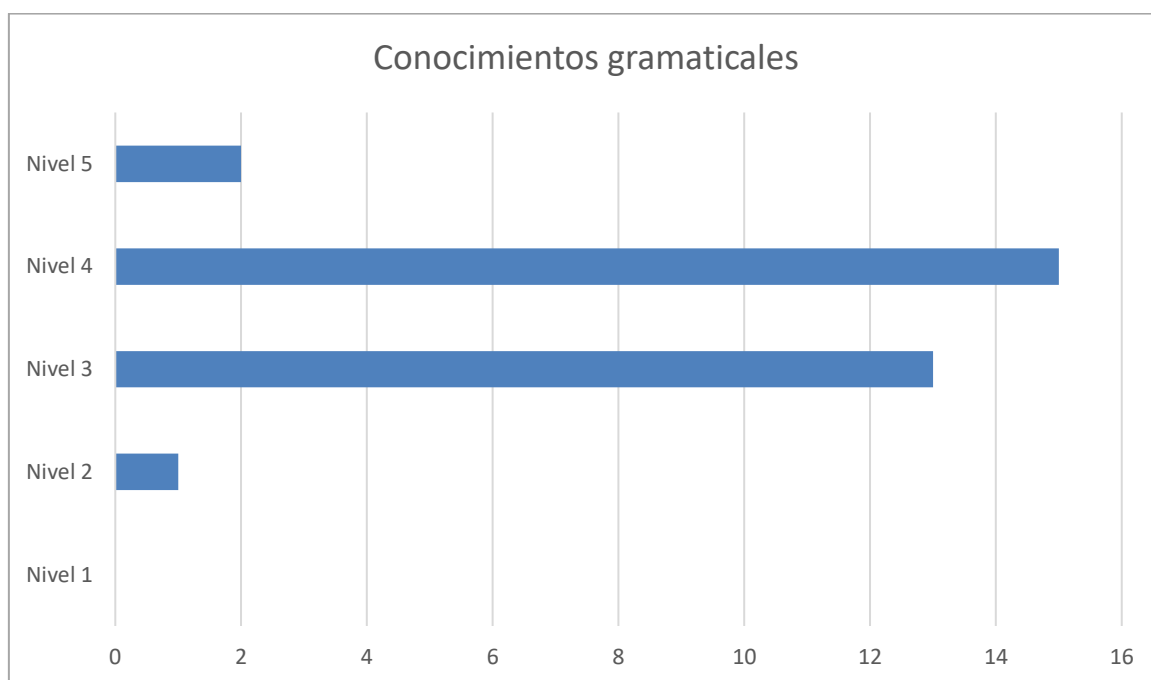


Gráfico 4: Autoevaluación de los conocimientos gramaticales

2.4.4.2. Habilidades argumentativas

En este punto, también se solicitó una autoevaluación de los y las postulantes. Las respuestas fueron como sigue:

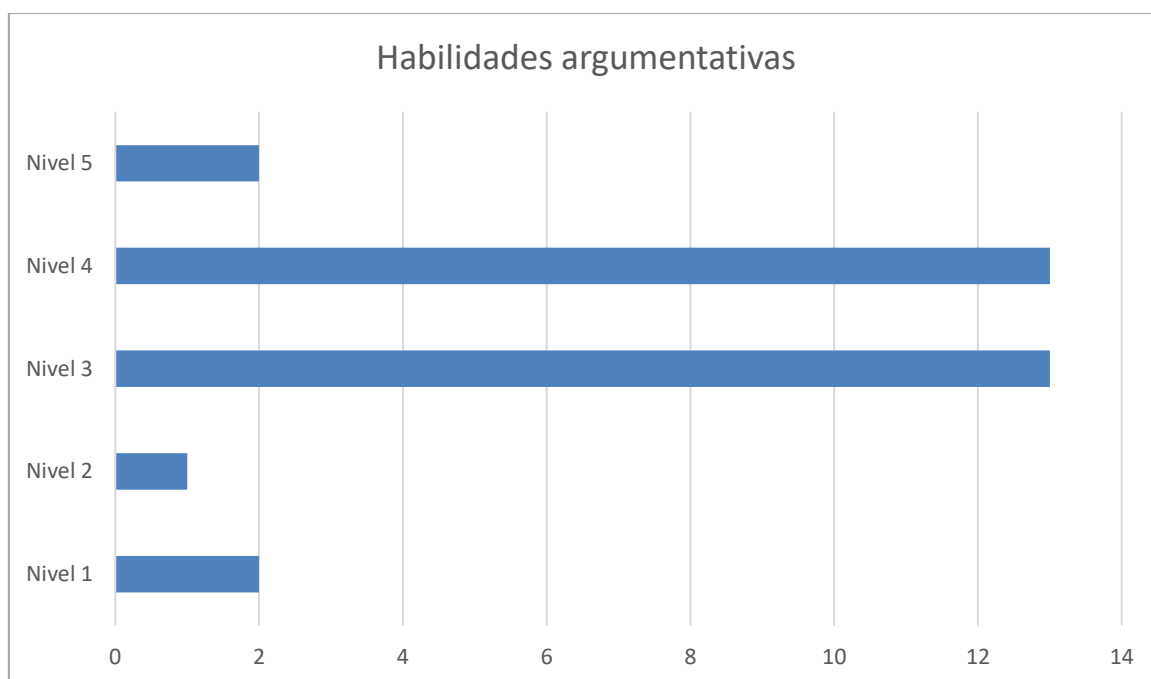


Gráfico 5: Autoevaluación de las habilidades argumentativas

2.4.5. Evaluación del docente/investigador

2.4.5.1. Identificar la tesis central

Como ya dijimos, este punto refiere específicamente a un sondeo por parte del docente/investigador. La respuesta esperada es que se pueda expresar la idea central del texto, referida a la especificidad del lenguaje humano y al código que utilizan las abejas. En lo que sigue, volcamos en una tabla las respuestas obtenidas, calificando cada intervención.

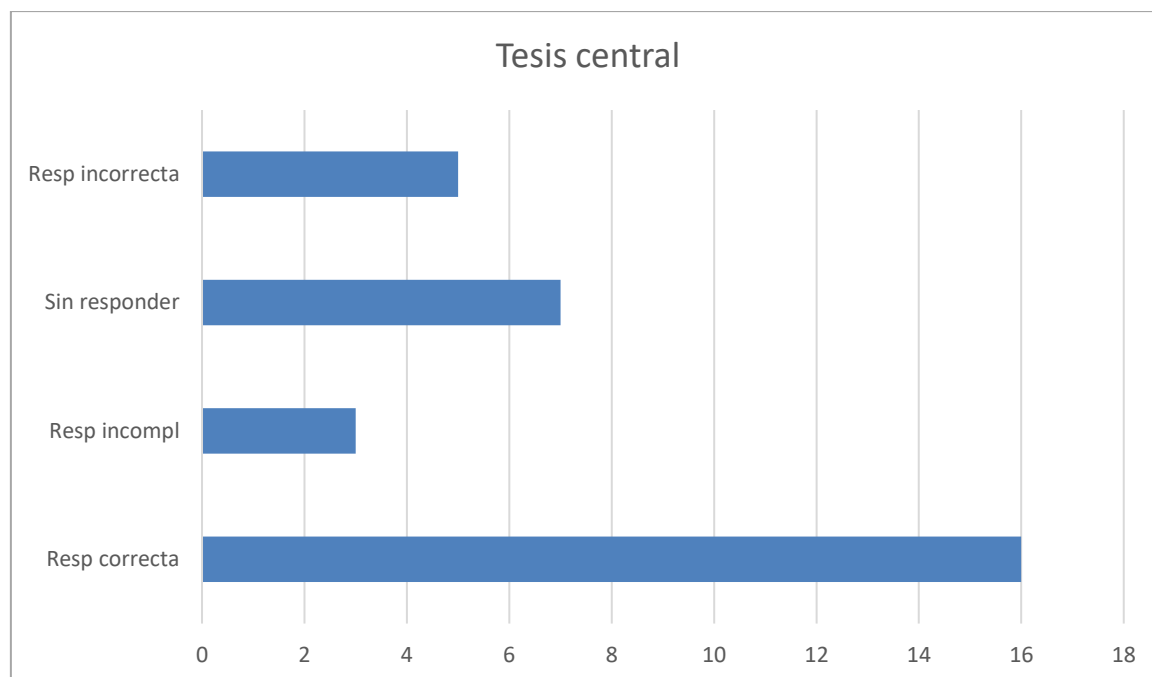


Gráfico 6: Identificar la tesis central

Se releva un porcentaje de respuestas correctas (claramente superador), un porcentaje de respuestas incorrectas, otro, sin responder y un porcentaje de respuestas incompletas, en que no es posible interpretar la tesis central del autor.

2.4.5.2. Respuestas argumentativas

Aquí se pretende evaluar las estrategias argumentativas de los postulantes, esto está vinculado con las habilidades argumentativas de la autoevaluación en los puntos anteriores. Como la consigna se inscribe en el dominio de lo opinable, lo que se toma en consideración es el uso de conectores. Cabe destacar que entre las respuestas debemos distinguir un porcentaje de las mismas que se centra en el texto obviando que la consigna dice: *por qué te parece que....*

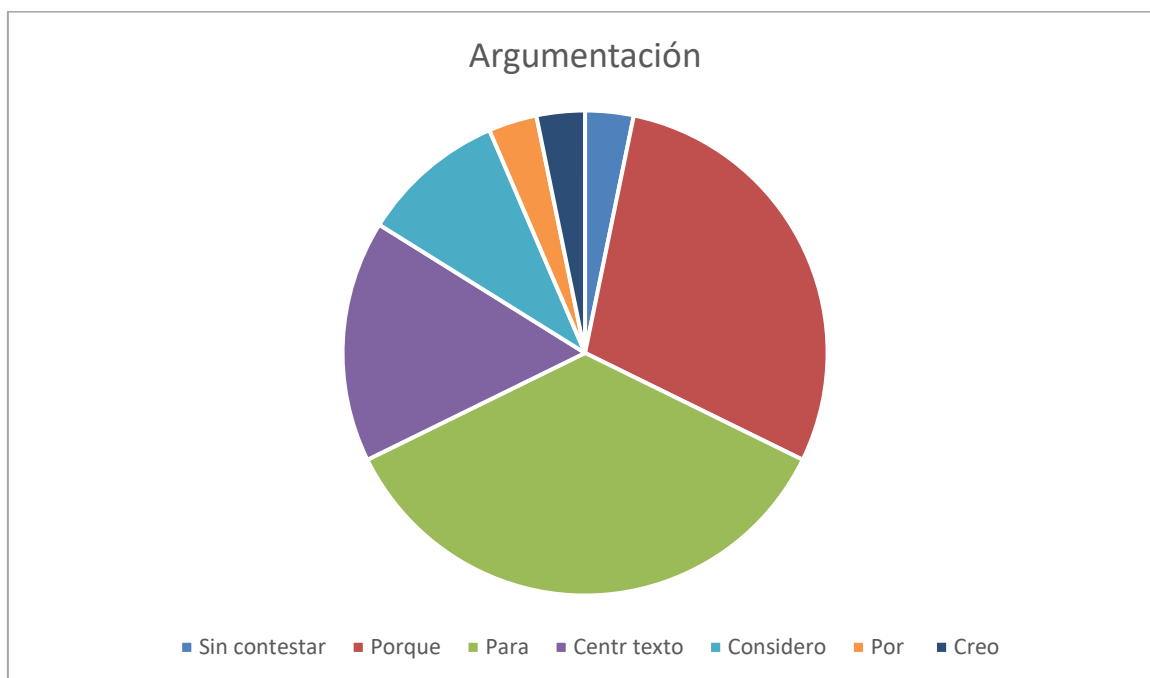


Gráfico 6: Argumentación

Se visibiliza que los conectores utilizados son: *porque* y *para* y un porcentaje de respuestas solamente se centra en el texto como ya se dijo, sin ningún tipo de conector. En menor medida, aparecen verbos como *considerar* y *creer* (apenas tres y una respuesta respectivamente) siempre sobre un total de treinta y dos.

2.4.5.3. Conocimientos gramaticales

En esta consigna, se solicita que escriban un sustantivo del texto, solamente para hacer una evaluación de los conocimientos gramaticales básicos. En directa relación con la autoevaluación de la primera parte, la que fue altamente positiva.

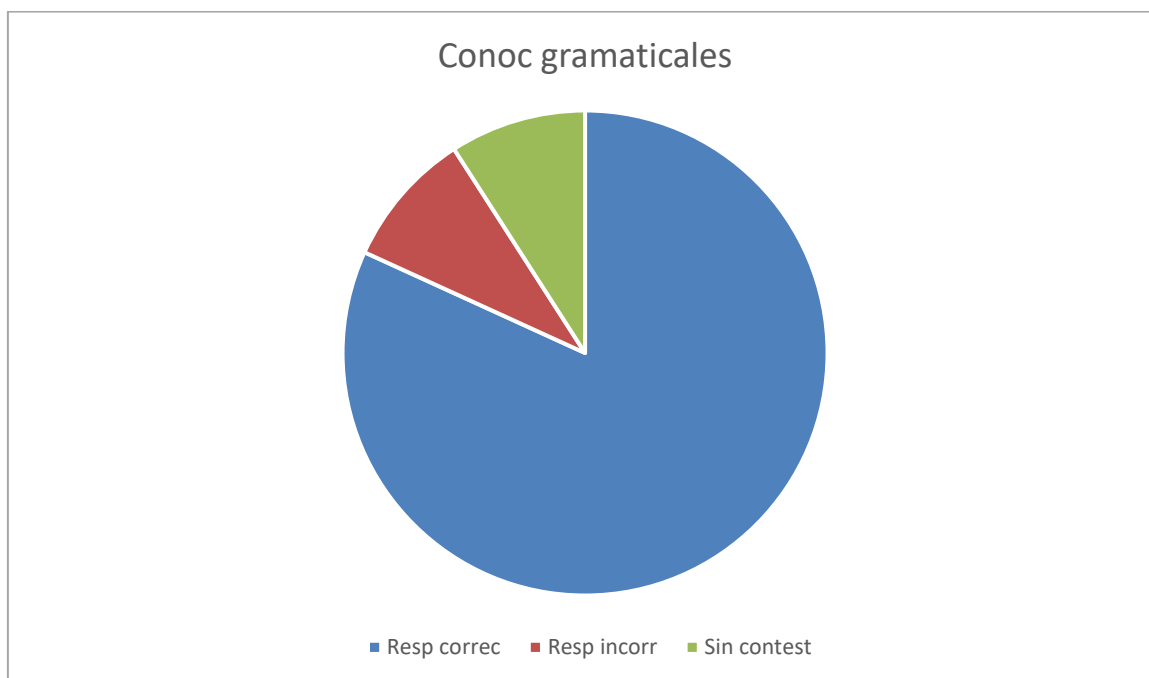


Gráfico 7: Conocimientos gramaticales

Las respuestas están acordes con la autoevaluación, ya que muestran los conocimientos gramaticales, la mayoría de las respuestas es correcta.

A continuación, nos centraremos en el plan de trabajo y en el desarrollo de las clases.

2.5. El plan de trabajo y el desarrollo de las clases

En el plan de clases se tomó en cuenta que los participantes del taller no tenían conocimientos sobre el trabajo con herramientas informáticas de procesamiento del lenguaje. Se plantearon encuentros quincenales y se solicitó que los y las estudiantes descargaran la herramienta NooJ en sus computadoras de manera que pudieran disponer de ella para trabajar en forma autónoma. Se advirtió además que la herramienta no tiene costo alguno y que es posible descargarla sin mayor dificultad. Copiamos debajo el listado de contenidos y las lecturas indicadas.

- Introducción: Explicación básica en cuanto a las Propertie's Definition correspondiente, en este caso, las que refieren al Módulo Español Argentina disponible en la página web de la NooJ Community [Resources \(univ-fcomte.fr\)](https://univ-fcomte.fr). Función Locate (búsqueda precisa en un texto) y Carga de un texto para ser analizado. Bibliografía obligatoria indicada:

Rodrigo, A. F., Méndez, B., & Oliva, I. J. (2021). Impacto de las TIC en la enseñanza: hacia un cambio de paradigma en la clase de lengua y literatura, COVID-19. *Aprendo Con NooJ*, (1). <https://doi.org/10.35305/an.vi1.2>

Disponible en: [Impacto de las TIC en la enseñanza: : hacia un cambio de paradigma en la clase de lengua y literatura, COVID-19 | Aprendo con NooJ \(unr.edu.ar\)](https://unr.edu.ar)

- Introducción: Carga en diccionario. Repaso de la clase anterior. Se planteó como actividad agregar más ítems lexicales al diccionario. Se ubicó la propuesta pedagógica de la línea de investigación posdoctoral

y el posicionamiento planteado en el libro *Aprendo con NooJ* respecto a una gramática “de jóvenes”.

(Este supuesto refiere a una gramática en función de un lenguaje acorde a la forma de expresarse de los jóvenes y cómo podría procesarse con NooJ. Responde al supuesto que se postula en Rodrigo & Bonino [4]. Bibliografía obligatoria:

Rodrigo, Andrea y Bonino, Rodolfo, 2019. *Aprendo con NooJ: de la lingüística computacional a la enseñanza de la lengua*. Editorial Ciudad Gótica. Rosario

- Desarrollo: Corrección de diccionarios en la clase sincrónica en función de compartir pantalla sobre el soporte Meet. Se detectó que el error estaba en el uso incorrecto de espacios (hacen las veces de conector). Se tomó en cuenta la posibilidad de incluir la terminación inclusiva en las gramáticas lexicales asociadas al diccionario. Se introdujeron las gramáticas sintácticas y la utilización de grafos disponible en el editor de NooJ. Bibliografía obligatoria:

Rodrigo, Andrea. Enlace a los tutoriales de español en Youtube. [Tutorials \(univ-fcomte.fr\)](#). En particular el video 4: Diccionario y gramática flexiva.

2.6. Seguimiento a través de un nuevo formulario Google

Se recurrió a imágenes como estrategia metodológica y un modo de sintetizar las impresiones subjetivas de los y las participantes del taller.

2.6.1. Primera pregunta: ¿cómo te sentís en relación a la tecnología?

Se mostraban dos imágenes, en una, con expresión claramente satisfactoria y en otra, con expresión de sentirse abrumados. Este fue el Gráfico de resumen, donde la respuesta Sí alude a la satisfacción y la respuesta No a lo contrario:

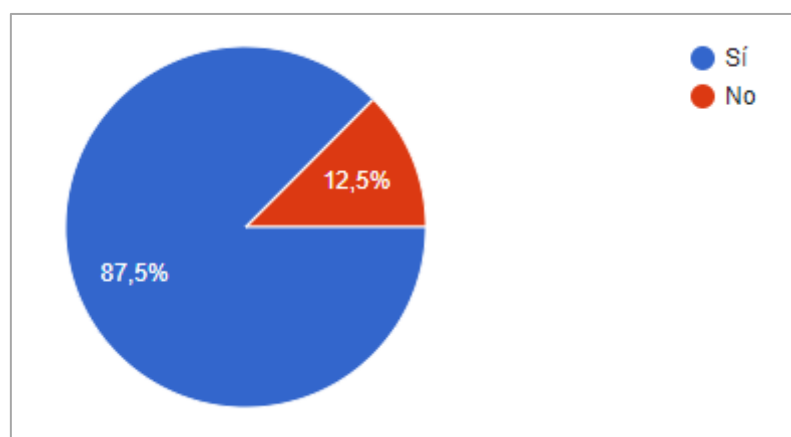


Gráfico 8. Respuesta a la tecnología

2.6.2. Segunda pregunta: Opinión en cuanto al manejo de la herramienta NooJ

Se les pidió que respondieran de acuerdo a si tenían mayor o menor dificultad en el manejo técnico de la herramienta de procesamiento, marcando como 1 poca dificultad

y 5, mucha dificultad. La mayoría de las respuestas se situaron entre 2 y 3, o sea una mediana dificultad.

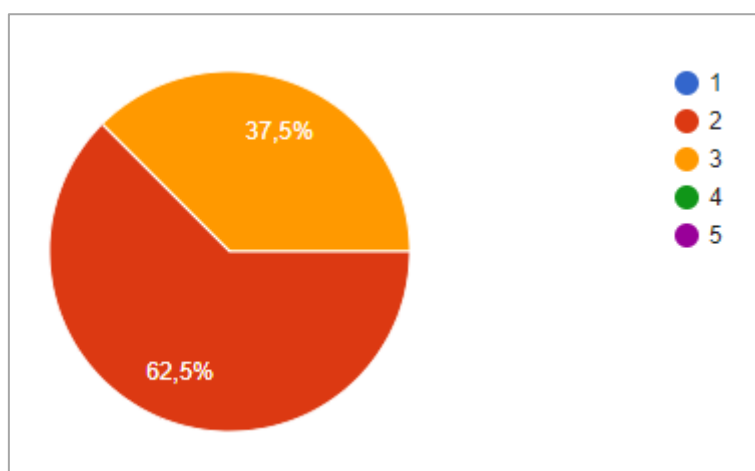


Gráfico 9: Manejo técnico de la herramienta

2.6.3. Tercera pregunta: Opinión en cuanto a las clases

Se les hizo esta pregunta para definir la necesidad o no de un cambio en la forma de trabajo hasta el momento. Se tomó como 1 que fueran productivas y comprensibles y como 5, lo contrario.

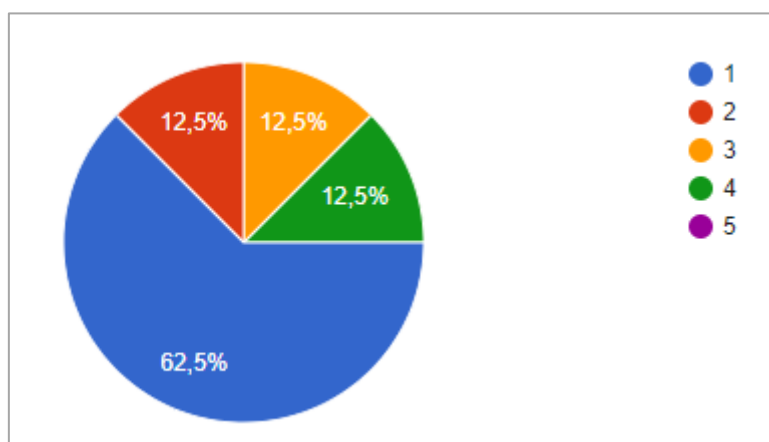


Gráfico 10: Respuesta a las estrategias metodológicas utilizadas en las clases

Como puede verse en el gráfico, un porcentaje muy reducido (12,5%) expresó mayor dificultad, por lo tanto, la mayoría mostró conformidad con la forma de trabajo elegida.

2.6.4. Cuarta pregunta: en relación a la aplicación en clases de educación secundaria

Aquí se solicitó una respuesta argumentativa, para observar, por una parte, la experticia en cuanto a la escritura de un texto argumentativo; por otra, la opinión en cuanto a la aplicabilidad de lo aprendido en el nivel secundario.

2.6.4.1. Habilidades argumentativas

Se evaluó la presencia de argumentos en las respuestas.



Gráfico 11: Presencia o no de argumentos

Se advirtió un importante porcentaje de respuestas con presencia de argumentos fundamentando la opinión tomada y un bajo porcentaje de respuestas que no se valieron de ningún argumento.

2.6.4.2. Opinión en cuanto a la aplicabilidad

Se tomó como positiva la respuesta de que la aplicabilidad es posible y como negativa, la respuesta contraria. Sin embargo, también se registraron respuestas que se sitúan en un plano medio.

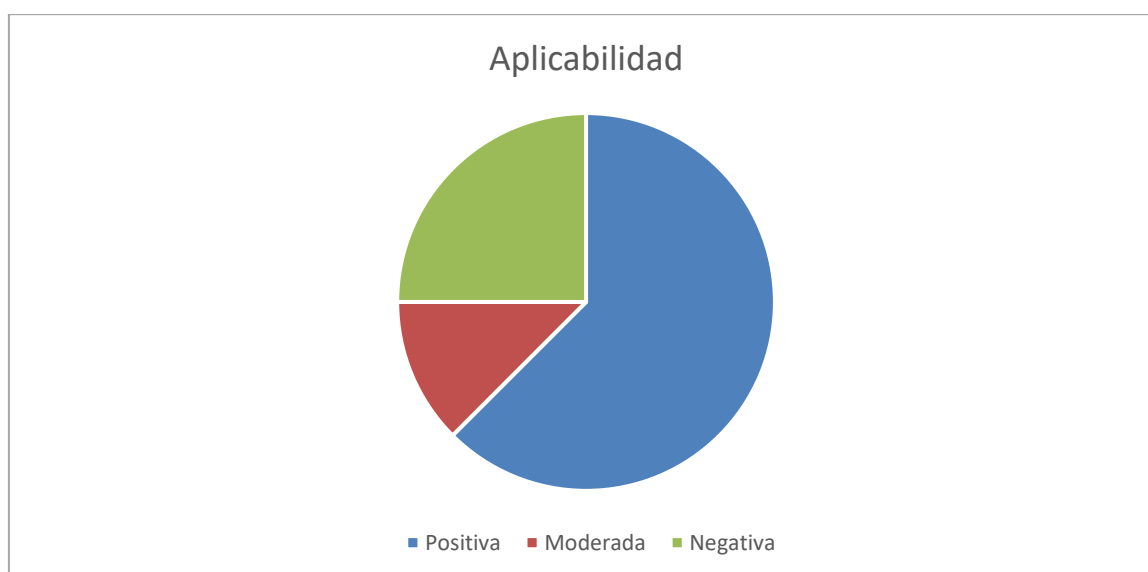


Gráfico 12: Respuesta en torno a la aplicabilidad

Notoriamente la respuesta positiva es la que recibe un porcentaje más alto.

2.6.5. Conclusión del seguimiento

El seguimiento mostró una respuesta adecuada a la marcha del taller y un alto índice de satisfacción de los estudiantes con la metodología adoptada.

2.7. Continuación del plan de trabajo

- Desarrollo: Corrección de los trabajos sobre diccionarios y gramáticas flexivas. Gramáticas sintácticas simples con palabras. Se avanza a las gramáticas con categorías. En función del formulario de seguimiento, se conversa sobre las desigualdades en las instituciones educativas y en el acceso a mejores condiciones de trabajo. Bibliografía obligatoria:

Benítez Larghi, S. y Guzzo, M. del R. (2022). Desigualdades digitales y continuidad pedagógica en Argentina. Accesos, habilidades y vínculos en torno a la apropiación de tecnologías digitales durante la pandemia. Cuestiones de Sociología, 26, e135.

<https://doi.org/10.24215/23468904e135> Disponible en:

<https://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/cse135/15454>

- Desarrollo: Corrección de los errores: (un punto y coma en la gramática de flexión, FLX está mal escrito en el diccionario). Una de las alumnas tiene totalmente desconfigurado su NooJ, en diccionarios aparecen archivos .nof y luego cuando compilamos el diccionario se guarda como un pdf. Se les indica que escriban un texto argumentativo con diferentes tipos de sintagmas para procesar con NooJ. Bibliografía obligatoria:

Andrín, L. (2021). Concordancia en número sujeto-verbo: propuesta de análisis con NooJ. *Aprendo Con NooJ*, (1). <https://doi.org/10.35305/an.vi1.1> Disponible en: <https://aprendoconnooj.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/1>

- Desarrollo: Se propone trabajar con un texto con los diferentes tipos de sintagmas. Se introduce el diccionario de conectores. Se observan las clases de sintagmas núcleos. Se explica cómo hacer para configurar sintagmas grandes. La idea es trabajar con el texto argumentativo que escribieron. Se detecta que la mayoría de ellos no tiene conectores. Y uno de los alumnos muestra que escribió en ítems.

Se corrigen los diccionarios confeccionados por los estudiantes. Se observa que no se conecta adecuadamente con la gramática flexiva, por ejemplo, no llamar bien al otro archivo en la línea cuando se escribe *#use archivo.nof*. Se verifica que se hacen espacios incorrectos en el diccionario, y que el modelo *profesor* está incompleto. Se toma el texto argumentativo escrito por los y las estudiantes y se les indica que lo puedan procesar completo. Se propone cargar el texto en NooJ. Se explica cómo ingresar nombres propios. Observamos cómo agregar a nuestro diccionario los conectores aditivos. Agregamos adverbios al diccionario y los incluimos como conectores.

Se explica cómo utilizar Locate Grammar para validarla y además cómo trabajar la concordancia en las gramáticas que se construyen con

NooJ. Bibliografía obligatoria: (para tomar el concepto de reusabilidad de una gramática)

Vidal CL, Segura AA, Prieto, ME. Calidad en Objetos de Aprendizaje. En: Memorias V Simposio Pluridisciplinar sobre Diseño y Evaluación de Contenidos Educativos Reutilizables, SPEDECE08. Salamanca (España), 2008. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Prieto-5/publication/228626602_Calidad_en_objetos_de_aprendizaje/links/5419debf0cf203f155ae1411/Calidad-en-objetos-de-aprendizaje.pdf

- Cierre: Se expresan las dudas y se les solicita que completen el formulario de Google final. Se los invita para que puedan cursar otra instancia de formación disponible.

2.8. Resultados del formulario de cierre del taller

A continuación, expondremos las consignas y las respuestas obtenidas.

2.8.1. Primera consigna: en cuanto a las dificultades

¿Cuáles son las dificultades principales que tuviste en este Taller? *

☐ Organizar tu tiempo para hacer las actividades

☐ Dificultades técnicas con la herramienta

☐ Falta de claridad en los materiales propuestos por la profesora

☐ No me resultaron interesantes las actividades

☐ Otro

Figura 9: Dificultades en el Taller

Las respuestas fueron las siguientes:

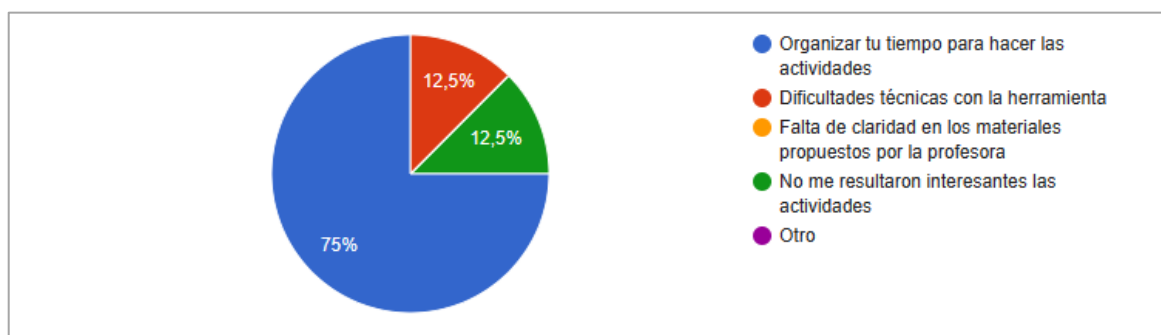


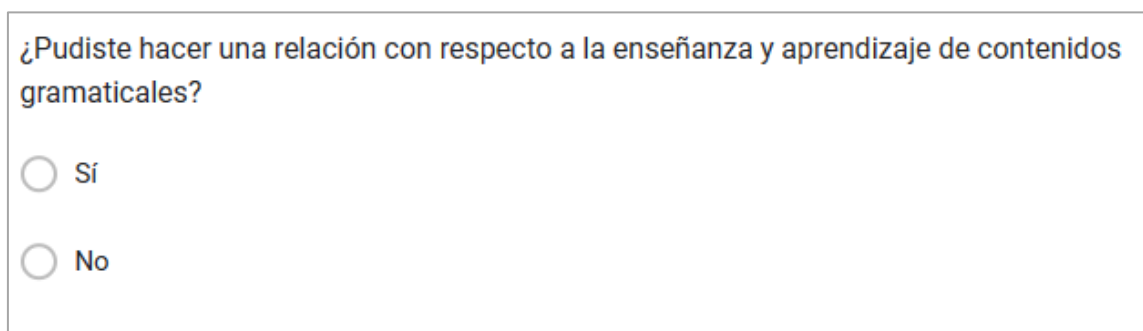
Gráfico 13: Respuestas a la consigna dificultades

Como puede verse, una de las principales dificultades alude al tiempo necesario para realizar las actividades propuestas. Por este motivo, se entiende que una de las

principales señales de advertencia se refiere al tiempo. Por lo tanto, tal vez se debería dosificar y desdoblar un poco más las actividades para que no resulte pesado para los estudiantes. Las dificultades técnicas y el poco interés quedan relegados a un último plano.

2.8.2. Segunda consigna: con respecto a los contenidos gramaticales

Esta consigna se abre a opciones ya sea que se responda afirmativa o negativamente



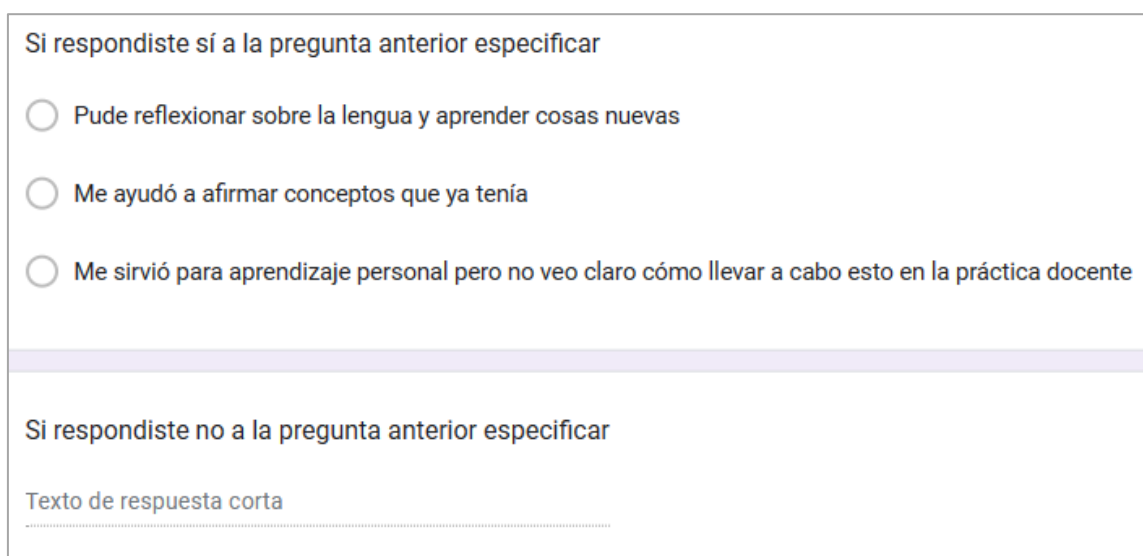
¿Pudiste hacer una relación con respecto a la enseñanza y aprendizaje de contenidos gramaticales?

☐ Sí

☐ No

Figura 10: Relación con contenidos gramaticales

En función de esta pregunta, se abren las opciones



Si respondiste sí a la pregunta anterior especificar

☐ Pude reflexionar sobre la lengua y aprender cosas nuevas

☐ Me ayudó a afirmar conceptos que ya tenía

☐ Me sirvió para aprendizaje personal pero no veo claro cómo llevar a cabo esto en la práctica docente

Si respondiste no a la pregunta anterior especificar

Texto de respuesta corta

.....

Figura 11: En relación a contenidos gramaticales

Estas fueron las respuestas obtenidas:

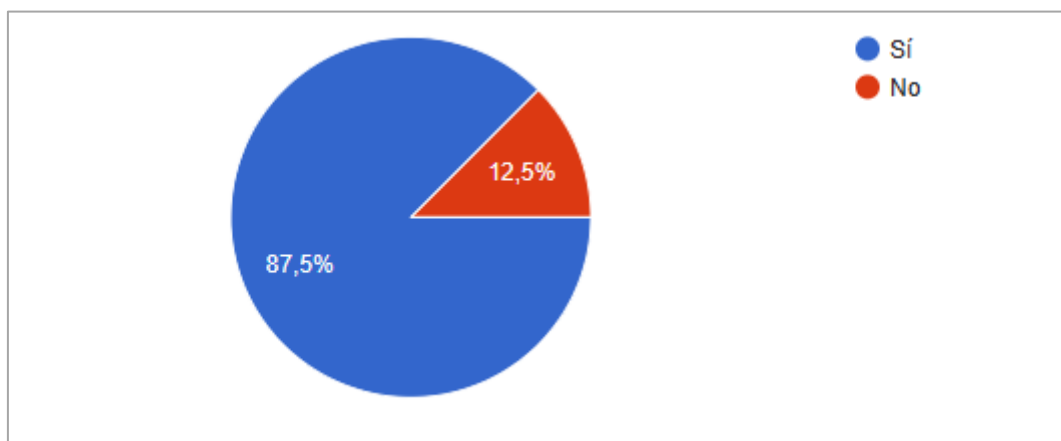


Gráfico 14: En relación a los contenidos gramaticales

Como se puede observar, la gran mayoría interpretó como positiva la respuesta. Esta respuesta conducía a un abanico de posibilidades que detallamos a continuación, la negativa por contrario, debía ser especificada por el o la estudiante, pero sin embargo los que respondieron en forma negativa, dejaron inconclusa esa parte del formulario. Por lo tanto, solamente copiamos a continuación las respuestas positivas:



Gráfico 15: Relación con los conocimientos gramaticales

El Gráfico 15 muestra que las respuestas se encuentran muy repartidas y todas nos dan un resultado muy satisfactorio, porque ya sea que se aprendan cosas nuevas o que se afirmen nuevos conceptos, es realmente un dato alentador. En cuanto a aquellos que respondieron no tener clara la aplicabilidad, también es importante tomarlo, porque sabiendo que parte de los y las cursantes del taller son estudiantes que están cursando su carrera es lógico que no tengan claro cómo aplicar lo aprendido.

2.8.3. Tercera consigna: recomendarías este taller sí o no y por qué

Aquí se permitió una respuesta abierta para poder observar también las habilidades argumentativas.

2.8.3.1. Argumentación en la respuesta de la tercera consigna



Gráfico 16: Habilidades argumentativas en la respuesta a la tercera consigna

De acuerdo al Gráfico 16, se interpreta que la gran mayoría de los y las estudiantes respondieron con argumentos la pregunta en cuanto a recomendar el taller. Y un número menor, no expuso argumentos.

2.8.3.2. Respuestas a la recomendación

La mayoría lo considera positivo y recomendable

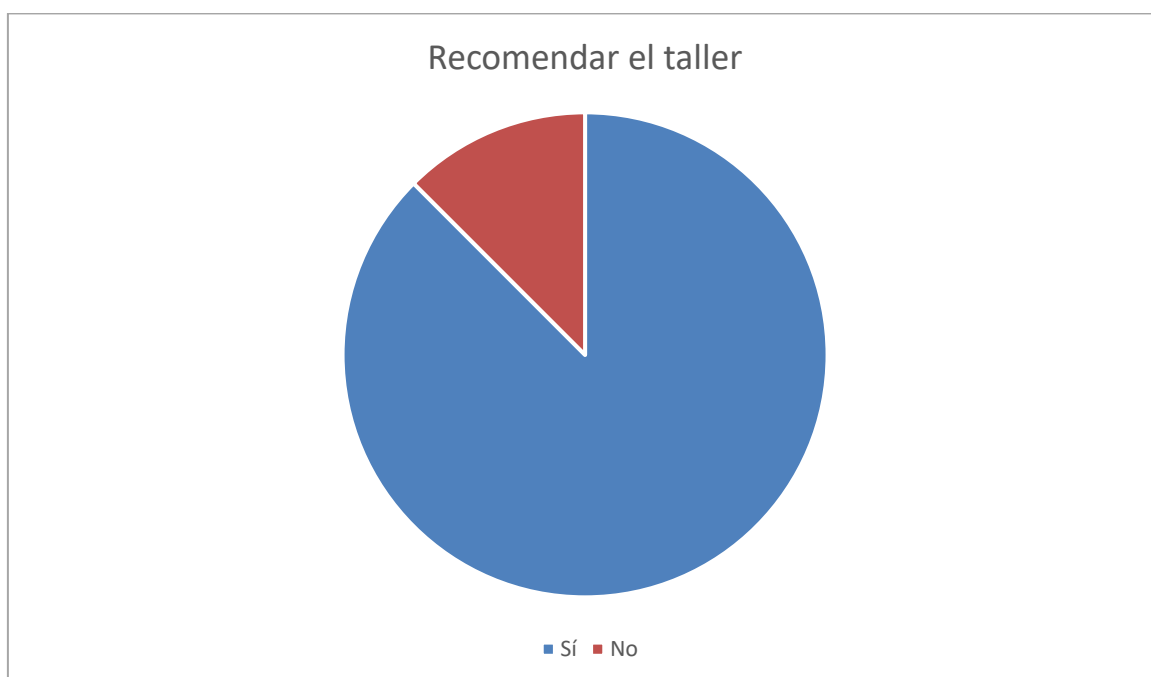


Gráfico 17: Recomendar el taller

2.8.4. Cuarta consigna: habilidades gramaticales y argumentativas luego del taller

Se les pidió una autoevaluación de los y las estudiantes.

¿Cómo valorarías luego de hacer este taller tus habilidades gramaticales y argumentativas? *

1 2 3 4 5

Nivel básico ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Nivel excelente

Figura 12: Autovaloración de los estudiantes

Este es el Gráfico de resultados:

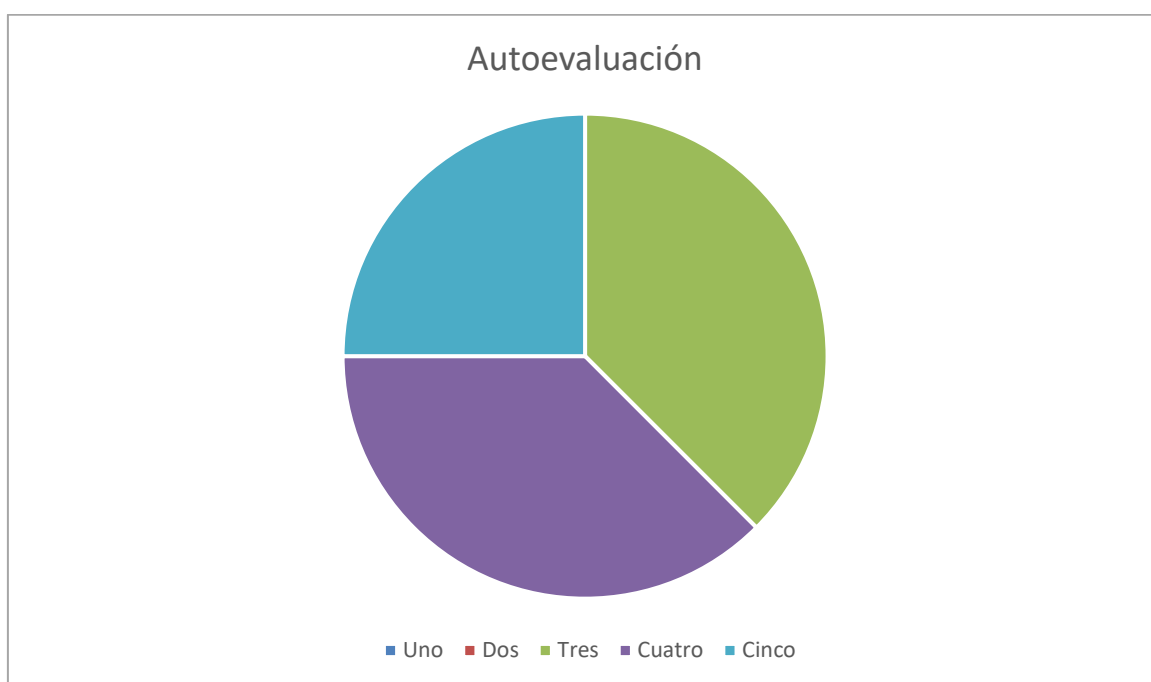


Gráfico 18: Autoevaluación

Ninguno de los y las estudiantes respondieron con la variable uno o dos. Pero las variables tres, cuatro y cinco tuvieron un número casi equivalente de respuestas. Esto puede leerse como un dato positivo: en todos los casos, consideraron en su autopercepción haber mejorado su estado inicial

2.8.5. Quinta consigna: Sobre la conveniencia en la extensión de las clases

Esta fue la pregunta.

¿Consideras que sería preciso extender la cantidad de clases? *

☐ Sí

☐ No

☐ No estoy seguro/a

Figura 13: En cuanto a la extensión de las clases

Aquí se vio disparidad en cuanto a las opiniones de los y las estudiantes.

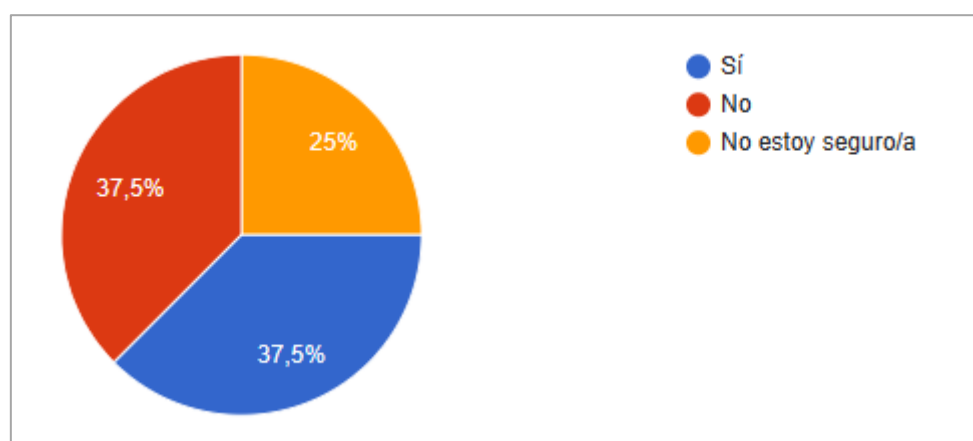


Gráfico 19: Opinión en cuanto a la extensión de las clases

No hay acuerdo en cuanto a extender o no extender las clases y hay un importante número que no tiene una respuesta definida. Esto nos hace pensar que quizás debimos extender un poco más las clases para terminar de fijar los conceptos desarrollados.

2.8.6. Sexta consigna: reflexión final

Se dejó como opción abierta la posibilidad de incluir una reflexión final. Se incluyen aquí algunas de las devoluciones para enriquecer esta presentación:

1/Quisiera agradecer la oportunidad por haber podido participar de este taller, donde podemos darle un giro al estudio de la gramática y a la lengua en general.

2/Me parece una propuesta muy innovadora y necesaria en estos días, dada la constante intervención de la tecnología en nuestra vida. Creo que con la herramienta trabajada se puede involucrar a los estudiantes en la reflexión de su lengua

3/El taller es muy bueno, lástima que no pude terminarlo. Pero cuando trabaje con la herramienta me gustó!

4/Valoro mucho el hecho de aprender acerca de nuevas herramientas, me sirvieron las clases ya que fueron por lo general prácticas y uno hoy en día no cuenta con tiempo suficiente como para leer mucha teoría.

5/Seguiré buscando la perfección en cada una de las ejercitaciones!!!

6/Ha sido muy ameno el taller y he podido introducirme en el manejo de esta herramienta. Por lo tanto, estoy más que agradecido por haber podido participar.

3. CONCLUSIONES

La propuesta pedagógica implementada como cierre de la investigación tuvo una convocatoria positiva. No se observaron diferencias significativas entre los estudiantes de grado y los graduados que cursaron el taller, ya que se pudo verificar que la experiencia con herramientas informáticas no se encuentra incluida en la formación de grado. La autoevaluación de los estudiantes en cuanto a la mejora de sus habilidades argumentativas y gramaticales al culminar el taller nos habilita a pensar en que fue posible estimular la reflexión metalingüística y se logró cumplir satisfactoriamente los indicadores de evaluación que nos propusimos (coherencia y cohesión textual, uso correcto del vocabulario y estructuras gramaticales del español, en especial, las estructuras argumentativas). Los formularios de Google facilitaron tanto el diagnóstico inicial como el seguimiento y fueron sumamente eficaces al relevar los datos del informe final. El cursado a distancia favoreció que pudiera integrarse nuestra propuesta como actividad extracurricular de los y las estudiantes y es preciso añadir que las dificultades técnicas en cuanto a la descarga de la herramienta NooJ y el manejo de los archivos fueron mínimas.

Sin embargo, el informe final mostró algunas falencias que es preciso recabar para mejorar nuestra propuesta:

- Las clases debieron extenderse para afirmar los conceptos trabajados y agilizar las habilidades procedimentales en el manejo de la herramienta informática.
- Los trabajos propuestos fueron un tanto extensos, se requiere acortarlos para que puedan realizarse en menor tiempo y estimulen en forma apropiada a los y las estudiantes mejorando su proficiencia en la resolución de problemas.

4. REFERENCIAS

- [1] Silberztein, Max. La formalization des langues: l'aprophe de NooJ. Iste Ediciones, Londres, 2015
- [2] Silberztein, M. Rodrigo, A. F. & Harriet, S. Avances en la morfología del adjetivo en español y en francés: aplicación pedagógica de la plataforma NooJ. *Aprendo Con NooJ*, 2022. <https://doi.org/10.35305/an.vi2.12>
- [3] Rodrigo, A. Algunas apreciaciones en torno al tratamiento automático del verbo en español utilizando la herramienta NooJ. *Aprendo Con NooJ*, (3). 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.35305/an.vi3.16> [última consulta julio 2023]
- [4] Rodrigo, Andrea y Bonino, Rodolfo. *Aprendo con NooJ: de la lingüística computacional a la enseñanza de la lengua*. Editorial Ciudad Gótica. Rosario, Argentina, 2019.

Enlaces:

- [5] Software NooJ disponible en: [Downloads \(univ-fcomte.fr\)](https://www.univ-fcomte.fr/~nool/) [última consulta julio 2023]
- [6] Spanish Module (Argentina) disponible en: [Resources \(univ-fcomte.fr\)](https://www.univ-fcomte.fr/~nool/) [última consulta julio 2023]

Capitalismo y posicionamiento ante la muerte en Byung Chul-Han: su proyecto de cesación de lo nuevo en el futuro

Diego Alberto Beltrán

CETEHPL, Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Facultad de Psicología. IUNIR.
Rosario, Argentina
diegoabeltran@yahoo.com.ar

RESUMEN

En este escrito analizo la forma en la que el filósofo coreano se posiciona ante la muerte utilizando una fraseología heideggeriana aunque desde una perspectiva diferente al pensador alemán. Su tesis central es que el capitalismo neo-liberal es una estación final insuperable del territorio capitalista. No hay un proyecto de sociedad mejor que se pueda avizorar. El neo-liberalismo del siglo XXI es el punto necrótico del capitalismo que ya no puede empeorar a no ser por agotamiento de la ciega conducta acumulativa. Este diagnóstico desapasionado está articulado a la recomendación de lo que llamaremos “dieta hipocalórica” en sentido ideológico pero también literal. La actitud ante el destino capitalista en lo que concierne a la existencia individual y a la propia finitud es la de aceptar la invasión del yo y del sí mismo por la propia muerte sin oponer resistencia. Es decir, aceptar un *laissez faire, laissez passer* en el plano mortuario. A sí mismo; para posicionarse para dicho cometido hay que vivir por fuera de la economía de consumo sustentadora de la subjetividad y sin gastos de energía grandes para mantener la salud corporal. El método utilizado es el hermenéutico en la variante de Gadamer teniendo en cuenta la forma particular de escritura del filósofo: generalmente escribe pequeños libros en los que hace referencia a proposiciones teóricas desarrolladas en otros anteriores. Por lo tanto, la hermenéutica de cada tesis de “Capitalismo y Pulsión de Muerte” nos lleva a una articulación intertextual y al análisis de un meta-texto no escrito por Han.

Palabras clave: Eros, tánatos, tiempo, política

ABSTRACT

In this paper I analyze the way in which the Korean philosopher positions himself before death using Heideggerian phraseology, although from a different perspective than the German thinker. His central thesis is that neoliberal capitalism is an insuperable final station of the capitalist territory. There is no better society project that can be envisioned. The neoliberalism of the 21st century is the necrotic point of capitalism that can no longer get worse unless it is for the exhaustion of the blind cumulative conduct. This dispassionate diagnosis is linked to the recommendation of what we will call a “hypocaloric diet” in an ideological but also a literal sense. The attitude towards capitalist destiny in what concerns individual existence and one's own finiteness is to accept the invasion of the self and oneself by one's own death without offering resistance. That is to say, to accept a *laissez faire, laissez passer* in the mortuary plane. In addition; To position yourself for this fact, you have to live outside of the consumer economy that sustains subjectivity and without large energy expenditures to maintain bodily health. The method used is the hermeneutic one in Gadamer's variant, taking into account the philosopher's particular way of writing: he generally writes small books in which he refers to theoretical propositions developed in previous ones. Therefore, the hermeneutics of each thesis of

"Capitalism and the Death Drive" leads us to an intertextual articulation and to the analysis of a meta-text not written by Han.

Keywords: Eros, thanatos, time, politics

0. INTRODUCCIÓN

En su trabajo ya clásico sobre Heidegger, Pierre Bourdieu planteó que un texto posee elementos clave que tienen que buscarse en el contexto [1]. Es decir, en las condiciones sociológicas e históricas que hacen posible determinada escritura. Ese es el tipo de hermenéutica que desarrollaremos con "Capitalismo y Pulsión de muerte" de Byung-Chul Han [2] y sus otros textos adscriptos en sentido y contenido al primero. Han trata el sistema capitalista con una terminología y con un conjunto de filosofemas que no refieren a la economía o a la política en sus aspectos fácticos y singulares. Sin embargo, su posicionamiento ante la muerte y ante el tipo de vida que recomienda seguir en la sociedad capitalista actual tiene una dimensión política sumamente específica y acorde a lo que necesita determinado proyecto capitalista concebido como un sistema de bajo consumo y de decrecimiento económico a la manera de los economistas Nicolas Georgescu Roegen y Serge Latouche [3]. Para Han; el sistema capitalista actual es un trabajador gozoso que se auto-explota, tiene síndrome de burnout, toma antidepresivos, es un acumulador compulsivo y no puede evitar su conducta que lo lleva a la entropía total. Es decir; lo lleva al fin de sus posibilidades que se manifiestan por agotamiento del mecanismo y por ausencia de caminos alternativos o superadores de la pulsión de muerte que, para el filósofo surcoreano, es la huida hacia delante de tipo acumulativo (capital, armas, capacidad de matar) que lleva, paradójicamente, a la propia extinción. El presente escrito analizará las siguientes hipótesis:

*La tesis central de Han es que el capitalismo neo-liberal es una estación final insuperable del territorio capitalista. No hay un más allá mejor que se pueda avizorar. Esta es exactamente la tesis de Francis Fukuyama en los años noventa del siglo XX. Para el japonés el liberalismo de fines de centuria era el locus de la eclosión de las mejores virtudes humanas y políticas que ya no pueden perfeccionarse. Para el filósofo surcoreano el neo-liberalismo del siglo XXI es el punto necrótico del capitalismo que ya no puede empeorar a no ser por agotamiento de la ciega conducta acumulativa.

*Este diagnóstico desapasionado de Han está articulado a la recomendación de lo que podríamos llamar una "dieta hipocalórica" en sentido ideológico pero también literal. La actitud ante el destino capitalista en lo que concierne a la existencia individual y a la propia finitud es la de aceptar la invasión del yo y del sí mismo por la propia muerte sin oponer resistencia. Es decir, aceptar un *laissez faire*, *laissez passer* en el plano mortuorio. A sí mismo; para posicionarse para dicho cometido hay que vivir por fuera de la economía de consumo sustentadora de la subjetividad y sin gastos de energía grandes para mantener la salud corporal.

*La tesis solapada del fin de la historia haniana y la dieta hipo-calórica en sentido literal (menor consumo de todo) y en sentido ideológico (no revolución – no acción – no rebeldía) propone un posicionamiento ante la muerte y una deconstrucción de posicionamientos clásicos ante la muerte que intentan hacerle frente de alguna manera. El filósofo surcoreano generalmente escribe pequeños libros en los que hace referencia a ideas o proposiciones teóricas desarrolladas en otros libros anteriores. Por ejemplo, en "Capitalismo y Pulsión de Muerte" (desde ahora CPM) nos habla de los "zombis del rendimiento" [4]. Este concepto del rendimiento aparece in extenso en "La sociedad del cansancio" del 2010. El "imperativo del rendimiento" [5], el agotamiento asociado al

mismo y el reemplazo de la sociedad disciplinaria foucoltiana por el mandato de rendir todo el tiempo pueden hallarse como soportes previos a lo dicho posteriormente en CPM. También la pulsión de muerte haniana (que no tiene mucho que ver con el concepto desarrollado por Freud en el “Malestar en la Cultura”) implica actitudes correctas e incorrectas ante la muerte profundizadas en “Las caras de la muerte” del 2015⁴. Tenemos en muchas de sus obras tesis centrales y subordinadas similares en contenido pero lo que en un texto es tesis en otro es sub-tesis. Pareciera que todas ellas se articulan en una suerte de “meta-obra” no escrita aunque a veces, como en los tres primeros capítulos de CPM aparecen en un solo cuadro que se puede profundizar recurriendo a las sub-tesis dispersas. **Por lo tanto, en la crítica que realizamos a la teoría haniana de la pulsión de muerte del capitalismo tardío tenemos como eje los tres primeros capítulos de CPM y los “links” de esta obra que nos llevan a textos anteriores del filósofo coreano. Esto no sería nada novedoso ya que cualquier autor puede referenciarse en obras propias anteriores pero en Han el agotamiento argumental o fáctico de una afirmación se encuentra casi siempre en otra obra anexa. De esta manera, CPM (editada en alemán en 2019) tiene referencias explícitas o implícitas que nos llevan a obras que profundizan sus proposiciones teóricas principales a saber:**

*Afirmaciones sobre la violencia en el capitalismo tiene un link que nos lleva al capítulo II de “Topología de la Violencia” titulado “Arqueología de la Violencia” (editada en alemán en 2013); “link interno”

*Críticas a la noción de la Pulsión de Muerte freudiana; aquí cita a “El Malestar en la Cultura” publicado por primera vez en 1929; “link externo”.

*Toda la reflexión haniana sobre la muerte como pulsión y como horizonte lleva implícitamente a “Caras de la Muerte” (editada en alemán en 2015)

La “meta-obra” no escrita haniana e incluso CPM nos lleva a muchas más ampliaciones de sub-tesis desarrolladas en otras obras que no analizaremos en el presente artículo.

1. PULSIÓN DE MUERTE Y FINIS MUNDI

Por ejemplo; para la cuestión de la violencia de las sociedades arcaicas desarrollada en el primer capítulo de CPM se puede recurrir (para profundizar en esta sub-tesis) al capítulo II de “Topología de la Violencia” titulado “Arqueología de la Violencia” editado en 2016 en castellano⁵. Para Han existe una homología entre el mecanismo capitalista de acumulación y la economía arcaica de la violencia. Antes de establecer su tesis en el primer capítulo de CPM [6] rechaza dos tesis alternativas. **Por un lado, deja de lado la tesis freudiana** que plantea a la pulsión de muerte como la causa de los impulsos destructivos. Freud haría una fundamentación “puramente biológica de la pulsión de muerte” [7]. Habría una suerte de tiempo 0 en donde reina la materia inerte que da paso a un tiempo 1 donde aparece la materia viva y se genera una gran tensión junto con una tendencia a retornar al tiempo 0. Para evitar un triunfo temprano de la pulsión de retorno o pulsión de muerte aparece Eros o pulsión de vida que redirige la pulsión de retorno hacia un objeto exterior al yo [8]. Quizá la propuesta freudiana es algo más complicada que el análisis del filósofo surcoreano. En “Más allá del principio del placer” Freud indica que el ser humano está dominado por una serie de pulsiones que agrupa en “pulsiones de vida” y “pulsiones de muerte”:

⁴ Estoy citando las primeras ediciones en alemán para mostrar las articulaciones conceptuales con la cronología original.

⁵ Ahora retomamos la fecha de las ediciones en castellano de su obra.

Una pulsión sería entonces un esfuerzo, inherente a lo orgánico vivo, de reproducción de un estado anterior que lo vivo debió resignar bajo el influjo de fuerzas perturbadoras externas; sería una suerte de elasticidad orgánica o, si se quiere, la exteriorización de la inercia en la vida orgánica [9]

Freud habla de “pulsiones conservadoras que compelen a la repetición”:

*El desove de peces que cruzan todo el océano para depositar las huevas en zonas muy específicas de los ríos donde nacieron y a gran distancia del lugar en el que viven.

*Vuelos migratorios de aves

*En la embriología podemos observar que “el germen de un animal vivo está obligado a repetir- si bien de modo fugaz y compendiado- las estructuras de todas las formas de que el animal desciende”, en lugar de utilizar el camino más breve para acceder a su constitución acabada [10].

En términos aristotélicos; la repetición de conductas (en un nivel poblacional) como la de la larga migración para la reproducción del salmón sería una conducta AUTÓMATON en el sentido en que parece ser una conducta sin finalidad funcional [11]. A diferencia de Aristóteles que partía de un fijismo de las especies (las distintas especies de animales y plantas fueron dadas de una sola vez y así quedarán) Freud parte de la teoría de la evolución de Darwin. Un lema de los sostenedores de esta teoría en el siglo XIX era que la lógica evolutiva se desplegaba de lo indiviso a lo diversificado y de la simple a lo complejo. Desde esta perspectiva la materia orgánica surge de la materia inerte (de una combinación singular y excepcional de esta): de esta manera hay una tendencia de los organismos a retornar a su punto de origen o estado inicial. Este es el estado de reposo de la materia inerte. A esta tendencia Freud la llama «pulsión de muerte» y lo hace por primera vez en 1920 en «Más allá del principio del placer». Este concepto no gozó de mucha aceptación dentro de los partidarios de Freud. En los organismos primitivos unicelulares esta pulsión cumplía su finalidad relativamente rápido, pero en los organismos pluricelulares existe la libido como una pulsión que contrarresta a la pulsión de muerte; esta es la pulsión de vida. Ella tiende a expandir la complejidad y diferenciación celular. De estas dos pulsiones, la que en realidad está sujeta a la compulsión de repetición; es la pulsión de muerte. La que retarda la muerte expandiendo la complejidad es la pulsión de vida. En “El malestar en la Cultura” finalizado en 1929 Freud plantea que “la libertad individual no es un patrimonio de la cultura” [12]. Es decir, no es un rasgo evolutivo de la cultura sino el estado de la humanidad en una etapa 0 previa a la cultura: de esta manera el monto máximo de libertad se encontraría “antes de toda cultura” [13]. El deseo de libertad absoluta en el marco de la cultura evidencia la pervivencia de un “resto de personalidad originaria” que no puede ser desmantelado por la cultura. Freud critica la posición roussoniana heredada por el comunismo en relación a que no es la propiedad privada la que crea el egoísmo humano y su afán de riquezas. En el “Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres”, específicamente en la sección II del segundo Discurso; Rousseau planteaba que cuando a un incauto se le ocurrió decir “esto es mío” y cercó el terreno apropiado comenzó una etapa histórica negativa de la humanidad. Rousseau también indica que si otra persona desautorizaba a la primera e impedía el instante fundacional de la propiedad privada la humanidad se hubiera evitado muchos males [14]. Es decir, introduce la cuestión histórico-azarosa que desecha Freud al pensar en este núcleo arcaico de personalidad agresivo-adquisitivo. Si bien el remedio colectivista del comunismo no funciona, las demandas “libertarias” sólo socaban los cimientos de la cultura y esta no puede satisfacerlas a riesgo de disolverse. Una tercera posibilidad es la de los métodos que utiliza la cultura para imponer “vínculos amorosos de meta inhibida” [15]. Los mandamientos cristianos, aunque más antiguos que esta religión, como “Amarás a tu

prójimo como a ti mismo” y “Ama a tus enemigos” son imposibles de cumplir pero son comprensibles desde el punto de vista funcional:

La cultura tiene que movilizarlo todo para poner límites las pulsiones agresivas de los seres humanos, para sofrenar mediante formaciones psíquicas reactivas sus exteriorizaciones. De ahí el recurso a métodos destinados a impulsarlos hacia identificaciones y vínculos amorosos de meta inhibida; de ahí la limitación de la vida sexual y de ahí, también, el mandamiento ideal de amar al prójimo como a sí mismo, que en la realidad efectiva sólo se justifica por el hecho de que nada contraría más a la naturaleza humana originaria [16].

“El Malestar en la Cultura” es un texto no solo clasificable en el área de la metapsicología. Esta denominación es útil para clasificar los escritos freudianos. Pero si ampliamos el horizonte de referencia es también una producción de teoría política y de teoría de la historia. Retomando la analogía freudiana en dicha obra, la psiquis presenta el panorama de una Roma imaginaria en la cual sus sucesivas edificaciones están a la vista. Antes de este desarrollo y como preparación del mismo Freud realiza una comparación entre lo que uno recuerda de su vida anímica (“huella mnémica”) y los restos de edificaciones pasadas que pueden perdurar de una ciudad antigua como Roma a los efectos de demostrar la dificultad de representarnos intuitivamente la vida anímica como una sucesión de huellas mnémicas o estratos de recuerdos conservados en su integridad [17]. En el caso de Roma o casos similares solo podemos representarnos sus estratos pasados como una sucesión espacial e histórica [18]. Freud hace la prueba de imaginar a Roma como “un ser psíquico” que conserve todas sus edificaciones pretéritas a la vista y en el mismo espacio donde unas reemplazaron a las otras concluyendo la dificultad de representación que esto conlleva. Esta es la misma dificultad existente en la aprehensión y representación de los estratos pasados de la vida anímica a pesar de que “Lo que sí tenemos derecho [a diferencia de lo que pasa en Roma] a sostener es que la conservación del pasado en la vida anímica es la regla que no una rara excepción” [19].

En el núcleo fundacional original nos encontramos con una irreductible pulsión de destrucción que conforma la personalidad más arcaica. Los sucesivos anillos de edificaciones son las bandas culturales que intentan domar y apaciguar dicho instinto y a la pulsión sexual. Aún subordinando al núcleo originario se crea un monstruo igual de peligroso: el Superyó erigido como una guarnición fortificada en el interior de ese núcleo primordial. Las exigencias progresivas de renuncia pulsional esgrimidas por esta instancia hacen colapsar a la ciudad hacia el otro extremo del arco de fuerzas. A medida que la “impulsión erótica interior” a la que obedece la cultura hace extender y complejizar la organización social con sus vínculos afectivos, crece el sentimiento de culpa que es reforzado constantemente por dicha impulsión [20]. En este modelo de desarrollo histórico las pulsiones encontradas se elevan inexorablemente hasta que el mecanismo en tensión colapse. Se producen tremendos gastos de energía que llevan a la entropía del sistema. La propuesta freudiana es criticable como cualquier propuesta pero tiene una gran ventaja en cuanto a la tesis de filósofo surcoreano: hay fuerzas opuestas, contrapesos, estrategias, tendencias inerciales y exponenciales, etcétera. En palabras de Elisabeth Roudinesco: “El psiquismo es pues un campo de batalla, una escena nocturna en la que se enfrentan dos fuerzas elementales- Eros y Tánatos-, condenadas a amarse y odiarse por toda la eternidad” [21]. Para Han el capitalismo y su único tipo sociológico de individuo es un ente con síndrome de bournot que avanza ciego, sin límites y sin dolor hacia su fin. Para el Freud de “El malestar en la cultura”, la vida es una lucha por evitar la entropía final y la muerte que ella conlleva. Pareciera que es esto lo que le molesta a Han de esta obra de 1929. Para el filósofo coreano no se debe huir ni batirse con la muerte; hay que mirarla con cierto placer o erotismo:

Mientras que Freud opone el Eros a la pulsión de muerte, Bataille evoca la vecindad de muerte y Eros. El impulso vital llevado al extremo se parece al impulso de muerte, que a diferencia de la pulsión freudiana de muerte es una expresión de la propia vida. Lo erótico es el medio en el que la vida y la muerte se intercambian. En cuanto que exceso y dilapidación, la muerte representa el principio de la antieconomía [22].

Cualquier análisis no muy profundo le rebelaría a Han que las crisis cíclicas del capitalismo son bastante anti-económicas. La crisis de las hipotecas sub prime de 2008 fue profundamente antieconómica. Los deudores hipotecarios perdieron sus casas y el dinero entregado para cancelar sus hipotecas. Los bancos de riesgo que compraron estas hipotecas también perdieron su posición de acreedor y perdió el Estado norteamericano que realizó el salvataje de las empresas que originaron ese desastre exponencial como el caso de la banca de inversión Goldman Sachs rescatado por 10.400 millones de dólares por el Sistema de la Reserva Federal (FED) de Estados Unidos. El economista Frederic Lordon explica como el intento de no correr riesgos de default con hipotecas a veinte o treinta años llevo a los bancos prestamistas a diseminarlo por agrupamiento de masas de créditos con el mismo nivel de riesgo o títulos negociables a través del mercado [23]. Al menos en este caso específico el capitalismo se las arregla para destruir lo que acumula. Desde un enfoque teórico diferente al de Lordon, y también subsumiendo la crisis hipotecaria como un caso más de las crisis cíclicas del capitalismo; nos encontramos con las crisis de sobreproducción por ausencia de demanda. Si bien la crisis hipotecaria de 2008 tiene que ver con el crecimiento descontrolado del capital financiero desamarrado de la actividad productiva; esta situación no da cuenta en su totalidad del mecanismo de esta crisis u otras similares. El capitalismo tiene una “tendencia subyacente” a la sobreproducción creadora del escenario causal para la recurrencia de crisis como la hipotecaria de 2008 o el crack de 1929 [24]. La producción de autos o casas, por ejemplo, genera un stock que no puede ser vendido y que se destruye o se echa a perder para poder reiniciar el mecanismo.

En “Ensayo sobre los Dones” Marcel Mauss [25] se propuso demostrar que en las sociedades primitivas el intercambio se presenta en la forma de donaciones recíprocas en vez de expresarse en la forma de transacciones (al menos en su mayor parte). Esta forma primitiva de intercambio no sólo tiene un carácter económico sino que es una institución que comprende múltiples órdenes que en el occidente moderno aparecen diferenciados incluyendo entonces a los planos religioso, jurídico, moral, utilitario y sentimental; Mauss lo denomina “fenómeno social ‘total’” [26]. En varias sociedades estudiadas por la etnología, en ocasión de diversos acontecimientos sociales como noviazgos, matrimonios, defunciones, nacimientos, tratados de paz, enfermedades, etcétera, se realizan una serie de intercambios ceremoniales. Estos regalos se intercambian por bienes equivalentes; si el intercambio no es simultáneo, el beneficiario se compromete en una ocasión ulterior a realizar “contra-regalos” que en ocasiones exceden el valor de los regalos recibidos en primera instancia. De todas formas, estos contra-regalos “dan derecho”, a su vez, a recibir más adelante nuevas donaciones que, en progresión, superan el valor de las donaciones iniciales. Ninguno de los participantes de estos intercambios recíprocos, de estas donaciones, obtiene un beneficio material concreto. En algunos casos los regalos que se intercambian son exactamente del mismo tipo, es decir, la misma clase de objeto [27]. ¿Por qué realizar entonces el intercambio? ¿Cuál es su finalidad? Levi-Strauss responde que las mercaderías intercambiadas no son sólo bienes económicos sino también formas de expresar poder, estatus, simpatía, emoción, potencia, es decir; son instrumentos para establecer alianzas “para ganar seguridades y precaverse contra riesgos” cuya cara contrapuesta o superpuesta es la rivalidad [28]. Es decir, la reciprocidad y el intercambio

generalizado son los eslabones de las alianzas que, en tanto tal, son políticas. **Existe una versión espectacular de este sistema denominado POTLACH. Aquí, los miembros de la comunidad que más riquezas acumularon a lo largo de determinado tiempo no las prestan a interés usurario ni las reinvierten en la producción a la manera del empresario weberiano sino que la retornan a la comunidad en la forma de fiestas con donaciones llegando a destruir ciertos bienes como embarcaciones [29]. Es decir, en términos capitalistas, el producto de la “sobreproducción” o “sobreacumulación” se derrama en los que no acumularon pero sí pueden consumirlo. Podemos ver en este ejemplo un comportamiento antieconómico más conveniente que el posicionamiento ante la muerte que propone Han. El derroche de vida que implica el “el impulso vital llevado al extremo [que] se parece al impulso de muerte” [30] es un “potlach” individual, aislado y que puede realizarse una sola vez. El “exceso y dilapidación” representado por la muerte no constituye una resistencia al capitalismo sino, más bien, una resignación. Mauss encuentra un “tipo puro” del “sistema de prestaciones totales” en tribus australianas y en las norteamericanas (específicamente en Tlinkit y los Haida) realizado no por individuos sino por “personas morales” o colectividades. Estas son las que contratan y se obligan mutuamente [31]. El tipo puro más avanzado y raro recibe un nombre específico:**

«Potlatch» quiere decir fundamentalmente «alimentar», «consumir». Estas tribus, muy ricas, que viven en las islas, en la costa y entre la cadena y la costa, pasan el invierno en una fiesta continua: banquetes, ferias y mercados, que son al mismo tiempo reunión solemne de la tribu, la cual se ordena de acuerdo con las cofradías jerárquicas, sociedades secretas confundidas con frecuencia con las primeras y con los clanes; todo, clanes, matrimonios, iniciaciones, sesiones de shamanismo y de culto a los dioses principales, de tótem, así como el culto a los antepasados colectivos o individuales del clan, se mezcla en una inextricable red de ritos, prestaciones jurídicas y económicas, de fijación de rangos políticos en la sociedad de los hombres, en la tribu y en las confederaciones de tribus, incluso internacionales. Lo que hay que tomar en consideración de estas tribus es el principio de rivalidad y antagonismo que domina todas sus prácticas hasta dar lugar a una batalla y a la muerte de los jefes y notables que se enfrentan así; por otro lado, a la destrucción puramente suntuaria de las riquezas acumuladas con objeto de eclipsar al jefe rival que es también un asociado (y generalmente su abuelo, suegro o cuñado). Hay prestación total en el sentido de que todo el clan contrata por todos, por todo lo que posee y por todo lo que hace, por medio de su jefe. Esta prestación está revestida para el jefe de un aspecto agonizante muy señalado. Es fundamentalmente usuaria y suntuaria, y, sobre todo, una lucha entre notables con el fin de asegurar entre ellos una jerarquía que posteriormente beneficia al clan [32].

Destrucción y distribución pública de las riquezas de los jefes del clan es, si cometemos un anacronismo, una conducta “antieconómica” y anticapitalista en la que no está ausente la rivalidad o la violencia. Lo que podríamos llamar “disposición no belicosa” ante la muerte de Han no encaja con una actitud “antieconómica” o anticapitalista en términos de realidad histórica o presente. Pero quizá pueda articularse al paradigma de la “economía del decrecimiento”. Lo que llamaremos el “paradigma del decrecimiento económico” (desde ahora PDE) tiene varios miembros fundadores. Algunos de ellos son Georgescu Roegen y Serge Latouch. A fines de los sesenta y comienzo de los setenta del siglo XX, este último realiza un trabajo de “deconstrucción” de la economía política clásica y de la marxista. Critica lo que llama “teorías marxistas y leninistas sobre el imperialismo” planteando una explicación del “desarrollo” y “sub-desarrollo” de los países dominados a través del proceso de aculturación y o destrucción llevado a cabo por occidente. En la década del noventa del siglo pasado introduce la dimensión ecológica en esta inflexión intelectual. En “La otra África, entre el don y el mercado” analiza la experiencia africana que muestra como algunos pueblos pueden vivir por fuera de la

economía de mercado y de la cultura occidental a partir de redes de reciprocidad sin morir en el intento y alcanzando la “felicidad”. En la entrevista que le realizan en 2009 lo expresa de esta manera:

He observado, en los suburbios africanos, todo un vivero de “buscavidas” llenos de creatividad, capaces de autoorganizarse a todos los niveles: social, imaginario y técnico. Se trata, más o menos, de la nebulosa de lo informal. Aunque, en términos económicos, África no cuenta nada, representa menos del 2% del PIB mundial, cuando sin embargo se visita ese continente nos sorprende encontrar, un poco en todas partes, una extraordinaria capacidad para producir felicidad, que nosotros somos cada vez más incapaces de fabricar. Logran sobrevivir gracias a la solidaridad, poniendo en común lo poco que tienen. Consiguen, al fin y al cabo, producir riqueza porque tienen una gran riqueza relacional. Esto nos aporta pistas sobre una salida posible al crecimiento o sobre una sociedad sin crecimiento, con menos bienes materiales pero más relaciones, capaces de generar felicidad [33].

En Laos y a fines de la década del sesenta tiene lo que podríamos denominar “insight kuhniano” observando como las comunidades rurales “a-desarrolladas” luego de plantar el “arroz glutinoso” se abocarán a ver como crecían los cultivos sin otra actividad para realizar. La gente laosiana de aquellos tiempos pertenecía a un “país fuera del tiempo donde la gente era feliz” poseyendo “bienestar colectivo” y con una forma de vida en sintonía con el medio ambiente [34]. El “homo economicus” que se perfila con la economía del decrecimiento es un yo con deseos decrecientes y que abandona la pulsión vital o las ganas de vivir con las acciones intencionales dirigidas a semejantes, prácticas sociales, cosas, etc. Difícilmente el decrecimiento del consumo, del trabajo y de la densidad de los intercambios simbólicos y materiales, que parece sugerir la economía del decrecimiento, no afecte la estructura del yo cartesiano, del inconsciente freudiano o del *Dasein* heideggeriano. En “Caras de la muerte” Han plantea que el ser no puede reducirse al ser “activo e idéntico” con un yo relevante porque entonces la finitud se vería y se experimentaría como un “fin aniquilador”. Han propone una experimentación de la finitud como un “espacio habitable” en el cual la angustia por la propia muerte de “paso al asombro” [35]. El habitar la finitud implica hacer cesar el deseo; no prohibirlo sino anularlo atacando sus propias fuentes: el yo y el inconsciente. Por un lado, atacar el “interés por uno mismo o el placer que uno siente consigo mismo”. Para Han, podríamos decir que este deseo a la larga es refutado o deslegitimado con la caída en la nada que implica la muerte [36]. Por otro lado, impugnar el deseo de “morir por el otro” superando el miedo o el interés por la propia muerte. En el caso de la muerte por el otro “uno sigue siendo rehén de su deseo”: el deseo del “sentido infinito” del héroe que se sacrifica por la humanidad [37]. Han plantea que el “morir por el otro” o el “morir en común” constituye un tipo de acto heroico que no difiere demasiado del “heroísmo de la existencia” de carácter heideggeriano [38]. La propuesta haniana deja de lado el “deseo de lo infinito”, la angustia de “caer en la nada” y el “heroísmo existencial” individual o comunitario: “La ética de la muerte, que emana de lo finito y se queda en lo finito, libera tanto de la coerción del yo como de la coerción del otro” [39]. **Si bien no hay una conexión explícita entre la economía del decrecimiento y el posicionamiento ante la muerte de carácter haniano es muy evidente el bajo nivel de entropía individual propuesto por el segundo y la necesidad de una vida frugal reclamada por la primera.** Han predica la serenidad ante la propia finitud que no significaría la “autosatisfacción del ‘para sí’” que se aferra de manera compulsiva “a la identidad del yo” [40]. El posicionamiento ante la muerte recetado por Han es la de aceptar con tranquilidad la muerte desligándose del propio yo. ¿Esto significaría, por ejemplo, que el crecimiento intelectual a partir de la educación para adultos mayores o la larga lucha individual y familiar contra una enfermedad mortal son “deseos” de los que se debe desistir? **La respuesta parece ser**

afirmativa y el deslizamiento conceptual hacia una sociedad de baja entropía evidente.

2. HIPÓSTASIS Y PULSIÓN DE MUERTE

El argumento estructural del rechazo de la propuesta freudiana en CPM es que con ella nos situamos en una “hipótesis de la violencia”; este concepto lo emplea en “Topología de la violencia” seis años antes según la edición primigenia en alemán:

La persistencia de la violencia lleva a Freud a suponer que existe una pulsión de muerte que origina los impulsos destructivos. Estos circulan hasta que se descargan en un objeto. René Girard, en cambio, trata de evitar una hipótesis de la violencia, remitiéndola a una «rivalidad mimética» [41].

Es curioso que acuse a Freud de sostener una “hipótesis de la violencia”, o una perspectiva substancialista de la misma; cuando establece que la “economía arcaica de la violencia” posee un mecanismo de acumulación estructuralmente similar al patrón de acumulación capitalista. Por otra parte, el motor de estos dos mecanismos gemelos es el miedo a la muerte. La violencia dirigida a otro permite aumentar la posibilidad de sobrevivir; el actor violento se apoderaría de la muerte [42]. Han encontrado en la religión azteca el paradigma de la acumulación capitalista. Lo que se acumula en este caso no es capital sino muerte o testimonios de muerte:

Las innumerables calaveras que adornan los templos aztecas no hablan la lengua de la prevención de la violencia, sino la de su producción activa. La acumulación de los cráneos de las víctimas sacrificadas, que se amontonan en cajas de madera, funciona como capital [43].

Este capital arcaico genera una energía particular; la violencia ejercida para amontonar los testimonios de violencia despierta “un sentimiento de desarrollo, de fuerza, de poder, y también de inmortalidad” [44]. Han intentado demostrar que la sociedad arcaica actúa no solo de forma preventiva – inmunológica (matar para sobrevivir y controlar la muerte) sino de manera expansiva – adquisitiva; es decir, capitalista [45].

Tenemos entonces un impulso destructivo que permite sobrevivir y autoafirmarse cuya base es religiosa. Esta es la diferencia fundamental con respecto a la pulsión de muerte freudiana: esta última es un AUTÓMATON biológico que quiere retornar a su posición de estabilidad o equilibrio inicial. Esta es la única explicación posible de la utilización un concepto clásico como el de pulsión de muerte (que no gozó de popularidad en el momento de su invención) que se vacía de sentido por considerarlo una hipótesis y luego se llena con una hipótesis de rango cultural. Si no: ¿Cómo podría conceptualizarse una pulsión de muerte cuyo esquema religioso es retomado por el capitalismo tardío?

3. LA PULSIÓN DE MUERTE EN ASALARIADOS

En la ola de suicidios de France Telecom que comienza en 2008 y hace eclosión en 2009 nos encontramos con un fenómeno terrible que reclama claves de interpretación teóricas que miran hacia la pulsión de muerte freudiana (por la “pulsión suicida” [concepto utilizado en la nota de una empleada que se suicida del cuarto piso de su oficina] y la imposibilidad de resistir la tensión generada en la misma empresa que no solo logra expulsar a los trabajadores de la misma sino que consigue exterminarlos. La tensión y la entropía necesaria para sostenerla llevan a retrotraernos a una situación de “equilibrio” lograda con el suicidio. Aquí hay un caso paradigmático del cual abducir reglas o normas

del capitalismo tardío que activan la pulsión de muerte de asalariados que pasa por alto el filósofo coreano. Para Juan Vives Rocabert [46]; el desarrollo de la pulsión de muerte en el capítulo seis de “Más allá del principio del placer” debería ser visto como determinado programa que se activa en cierto momento:

La noción de que el hombre es un “ser para la muerte”, en otras palabras, que somos deudores de un programa genético que tiene acotada la vida y que promueve la muerte del individuo una vez a realizado ciertas funciones, y una de las más importantes, es el haberse reproducido (Cereijido y Blanck-Cereijido, 1997). Advirtamos que tanto la sexualidad como el morir están claramente determinados en nuestros engramas genéticos, y así como el programa sexual nos empuja en la busca del otro con el cual completarnos, el programa que determina la muerte puede quizás promover una suerte de tendencia o apetencia de la muerte -como quieren Rechartd e Ikonen (1984) en sus teorizaciones. Desde esta perspectiva, sería cuestionable que este programa genético para la muerte tuviese algo parecido a una “fuerza”; más bien se trata de un dispositivo que mientras no se dispara, no acusaría ningún tipo de manifestación. El hecho de que existan sujetos con mayor dotación libidinal o agresiva es un hecho de observación cotidiana; en otras palabras, tenemos razones para pensar en un factor cuantitativo -la fuerza- en relación a estos instintos. Entonces tenemos derecho de pensar que hablar de instintos agresivos quizás no sea lo mismo que hablar de instintos de muerte (Rocavert, 2020).

Ahora bien, este programa genético puede activarse si separamos al “sujeto” del “actor” tal como recomienda France Telecom [47]. Esta es una explicación alternativa a la del filósofo surcoreano en la que podríamos vislumbrar una separación entre el DASEIN (para utilizar el encuadre epistemológico básico de Han aunque implementado a su manera) y el actor munido de las “competencias” necesarias para aumentar la productividad laboral. Veamos que dice France Telecom:

Los contenidos de competencia movilizados en la acción no son los únicos elementos que estructuran el comportamiento constatado, que explican los resultados producidos y las dificultades encontradas. Es preciso identificar otras dimensiones, como la subjetividad de la persona (sus valores, sus sentimientos, sus emociones), los alcances de la estructura (las orientaciones, los fines, los objetivos), pero también las características propias de las situaciones de trabajo (los locales, la distribución del espacio, el material disponible). Esquematizando, se puede representar a la acción concreta como el resultado de un cruce de una parte de las dimensiones características del actor, es decir la persona que actúa racionalmente, gobernada por sus competencias y por las prescripciones del management y, por otra parte, dimensiones propias al sujeto, dicho de otra forma la persona cuyo comportamiento no está dictado por las competencias sino por otras consideraciones, más personales o psicosociológicas [48].

Es el nuevo “encuadre”, para hablar en términos psicoanalíticos, lo que produjo lo que una de las empleadas (que no soportó la tensión para organizar la vida y el impulso a retrotraerse a un estado de reposo) llamó “pulsión suicida”. **No es la acumulación de capital por el inconsciente miedo a morir proclamado por el filósofo lo que generó la ola de suicidios sino, más bien, la activación de una pulsión por la separación entre el “sujeto” y el “actor”.** Es decir, la decisión managerial establece una escisión entre el sujeto normado por la costumbre y un sistema de valores por un lado y el actor munido de las competencias eternamente renovables que aumentan la productividad por el otro. Dicha escisión catapultó al empleado indeseable hacia un fuera de escena.

4. LA PRESCRIPCIÓN DIETÉTICO- POLÍTICA ANTE LA FINITUD PERSONAL

En “Caras de la Muerte. Investigaciones filosóficas sobre la muerte” [49] Han desliza, tras los análisis de varios autores, su propio PROYECTO DE ACERCAMIENTO A LA MUERTE de carácter político. Utilizo este término porque el posicionamiento hacia la finitud personal o social implica un proyecto de vida y de sociedad que, en tanto tales,

poseen una substancia política. Cada posicionamiento hacia la finitud personal implica una cesión o acumulación de poder, una determinada configuración de fuerzas en tensión parecidas a las desarrolladas por Freud en “El malestar en la cultura” y un esfuerzo específico por retardar la muerte con alguna estrategia o, ya en la propuesta haniana, abrazar la muerte como un fenómeno más sin oponerle resistencia ni reparo.

4.1. Posicionamiento ante la muerte: entre la “existencia auténtica” y la “existencia justa”

Han describe y analiza en forma crítica cualquier actitud ante la muerte personal que implique una huida o resistencia ante la misma. La referencia teórica principal, ya sea en forma explícita o implícita, para realizar este menester es la clásica obra de Heidegger “Ser y tiempo” de 1927. Hay una existencia auténtica “vuelta hacia la muerte” y una existencia inauténtica que se pierde en la cotidianidad del “Ser ahí” (DASEIN). En la existencia auténtica el yo toma posesión de sí, se cuida y se resiste hasta el final afrontando el escenario solitario de la muerte. No es difícil imaginar aquí a grupos nacionalistas, en el contexto de la crisis del treinta europea, que frente a la pérdida del empleo y cuando cae el “encuadre” se resuelvan a afrontar el riesgo de finitud y hagan de la necesidad una virtud. Pero no solo a estos grupos o estructuras políticas:

Por tanto, es lícita una lectura conservadora, incluso reaccionaria, de la obra de Heidegger, pero eso no lo convierte directamente ni en filósofo fascista ni reaccionario. Entre otros motivos, esto se debe a que nunca se debe equiparar un texto con las lecturas que se pueden hacer del mismo. Suscribiendo los antiguos análisis de Otto Poggeler, Heidegger permite una lectura polifónica que del mismo modo que fue leído por los falangistas o monárquicos fascistizados en aquel sentido, también lo fue desde el marxismo por jóvenes de la resistencia francesa que lucharon contra la ocupación nazi. Si los fascistas podían entender la “existencia auténtica” de la que hablaba el filósofo en Sein und Zeit, su obra cumbre, como apego a la patria y al terruño, los partisanos lo hicieron en términos de una resistencia y rebelión en los que también les iba la vida y se la dejaban heroicamente. De modo que es posible que haya un Heidegger de derechas y otro de izquierdas (que influyó, por ejemplo, en J.-P. Sartre o H. Marcuse) —otro posmoderno, etc. — dependiendo de la perspectiva que se adopte y lo que se quiera leer. [50].

Lo que equipara a partisanos franceses, falangistas y monárquicos españoles es la “resolución anticipatoria” y “el ser-para-la-muerte” heideggeriano; se hayan apropiado hermenéuticamente del filósofo alemán o no. Es posible pensar el contexto mundial de la crisis del treinta como un contexto de finitud personal. Individuos sin trabajo que por haberlo perdido también pierden parte de los lazos sociales que los sustentan. El dinero se desvaloriza día a día y las acciones para sobrevivir son estériles. El horizonte de la muerte personal o de los seres queridos se presenta con la fuerza de lo inexorable. Aquí el “ser-para-la muerte” se presenta no solo como una categoría existencial sino también sociológica. Sobre dicha categoría sociológica se monta una proyección política de izquierda o de derecha.

4.1.2. “Existencia auténtica” y muerte

En “Ser-para-la-muerte y vida auténtica. La apropiación de Heidegger en la legitimación filosófica del ‘Movimiento Nacional’ durante la Guerra Civil española (1936-1939)” Castro Sánchez nos muestra la recepción de los “filosofemas” heideggerianos por la derecha anti-republicana monárquica y falangista española. Heidegger es adaptado, por ejemplo, a una cosmovisión católica y falangista. Pedro Laín Entralgo se incorporó a Falange cuando comenzó la guerra tomando parte en la edición del periódico “Arriba España” y de la revista “Jerarquía”. Respondiendo a la necesidad estratégica de unidad

de las distintas facciones en función de un mando único militar intentó conciliar el fascismo y el catolicismo [51]. El intento concretado (modificando la perspectiva heideggeriana) se presenta en “Meditación apasionada sobre el estilo de la falange” publicada en 1937 en la revista “Jerarquía”:

Sabemos qué es el estilo. Indaguemos cuál es nuestro estilo, según nuestro modo de ser. El cual no es, como en el planteamiento de Heidegger, inquirir sobre o entender de. Nuestro modo de ser está en servir a y en luchar por. Empleemos las palabras precisas de José Antonio: “Tenemos que adoptar ante la vida entera, en cada uno de nuestros actos, una actitud humana, profunda y completa. Esa actitud es el espíritu de servicio y de sacrificio, el sentido ascético y militar de la vida”. Servir a, luchar por: tal es, según definición del que lo creó, nuestro modo de ser. Pero no es ésta la sola divergencia entre el planteamiento de Heidegger, pese a que nos haya servido de tanto, y el nacionalsindicalista. Heidegger, en su analítica, describe fenomenológicamente los estratos del ser, con arreglo a una serie que termina en el término de todo, en la nada. Una serie que, eliminados algunos escalones en gracia a la brevedad, es: Ser – Estancia – Existencia – Ser - en - el - mundo – Abyectividad – Temporalidad – Ser - para - la - muerte – Ex nihilo. Por admitir que estancia es temporalidad, llega Heidegger a esta terrible secuencia: la raíz última del existir es la nada. De ahí que ese ser - para - la - muerte le conduzca necesariamente a una angustia existencial, la angustia - de - la - muerte. El ser, la existencia, la muerte. ¿No tenemos los nacionalsindicalistas, por ser medularmente españoles, algo que decir en torno a todo eso? “Y no hallé cosa en que poner los ojos que no fuese recuerdo de la muerte”, escribió Quevedo. “Muerdo porque no muero”, Santa Teresa. “La muerte es acto de servicio”, dijo José Antonio; y, luego: “Heroísmo es dar la existencia por la esencia”. El ser - para - la - muerte lo hemos escrito y vivido los españoles con más intensidad que nadie. Con más intensidad, pero con distinto sentido: porque nuestra serie analítica no termina en Temporalidad – Ser - para - la - muerte – Ex nihilo, sino en Temporalidad – Ser - para - la - muerte – A Deo. [52].

El modo de ser no es, como en Heidegger, inquirir sobre o entender de sino servir a y luchar por. Como en el Fausto de Goethe “en el principio no era el verbo sino la acción”. Arrojados a la existencia, la estancia se organiza siendo para la muerte, sirviendo y luchando pero no para terminar abruptamente en la nada; sino en el plano divino. La resolución anticipatoria es de una “alegría grave”. Dentro del bando anti-republicano español, pero prescribiendo un rol secundario al falangismo frente a la monarquía y el catolicismo; se encuentra otra versión del ser-para-la- muerte representada por José Pemartín y San Juan. Su rol de ideólogo del “fascismo español” comenzó en la segunda mitad de la década del veinte y se constituyó en una de los más importantes actualizadores del discurso nacional católico [53]. En su producción escrita la vertiente política es la fundamental. En ellas expresa la defensa de la tradición frente al campo social-democrático pero también toma distancia de los componentes laicos de los fascismos italiano y alemán. Este desarrollo teórico alcanza su cenit en plena guerra civil donde propone un “fascismo católico” en su libro “Qué es lo ‘nuevo’” de 1937 [54]. Teniendo en cuenta que lo nuevo atraviesa todo movimiento sea revolucionario o anti-revolucionario, dicha novedad se clasificaba en tres significados posibles que implicaban tres modos diferentes de estar en el mundo [55]. **Lo nuevo banal, lo nuevo primordial y lo nuevo racional o asimilador de la tradición.** Lo nuevo banal es representado por individuos que tienen una inclinación a estar descontentos con el presente. Plantean la destrucción de este y una proyección al futuro desde la nada o sin tener en cuenta el pasado. El motor de esta actitud es el resentimiento de tipo “aristofóbico” [56]. Si bien este resentimiento es analizado a partir de Max Scheler; podemos observar que, al menos indirectamente, las fuentes en las que abreva “Qué es lo nuevo” son decimonónicas y nietzscheanas en lo que respecta a este punto. Podemos plantear la existencia de una serie de “mitemas”, “átomos discursivos” o unidades discursivas mínimas portadoras de sentido compartidas por regiones ideológicas afines en ciertos aspectos. Para Pemartín, detrás de “lo nuevo banal” se esconde una afán de destrucción expresado mediante un

“odio a los mejores” y como “subversión de las masas” [57]. En “El Crepúsculo de los Ídolos”, en la sección “El problema de Sócrates”; Nietzsche nos presenta a un Sócrates que es también un tipo ideal weberiano o tipo sociológico que sirve para explicar formas de pensar que llevan a la decadencia griega. Sócrates es un hombre “feo” y “plebeyo” del “bajo pueblo”. Sus centros superiores desviados y degenerados lo hacen propenso a una “maldad raquítica” contra los mejores que, en tanto tales, están configurados por un instinto dionisiaco y vital. Por esta razón Sócrates y Platón son vistos como “instrumentos de la desintegración griega” [58]. Nos encontramos con masas envilecidas guiadas por intelectuales nacidos de ella y con sus mismas taras. El punto de inflexión ideológica donde surgen mitemas nuevos radica en que mientras en el filósofo alemán se defiende el instinto vital o el instinto de auto-afirmación de la vida (frente a un Sócrates que piensa que la vida es una enfermedad); en Pemartín se defiende el modo existencial que acepta con alegría la muerte en el fragor de la lucha. Siguiendo con el razonamiento nietzscheano, para intelectuales como Pemartín o Sócrates el estar vueltos hacia la muerte, con alegría, radica en que después de ella no existe la nada heideggeriana sino una dimensión existencial divina. **La virilidad ante la muerte rodea a las creencias cristianas y se utiliza a Nietzsche tan segmentadamente como a Heidegger.** Veamos que dice Max Scheler, la fuente principal sobre el concepto de resentimiento que Pemartín desarrolla en “Qué es lo nuevo”. Al principio del apartado titulado “Sobre la fenomenología y sociología del resentimiento” reformatea los postulados nietzscheanos sobre la genealogía de este sentimiento:

Entre los escasos descubrimientos que en los últimos tiempos se han hecho sobre el origen de los juicios morales de valor, destaca como el más profundo el de Federico Nietzsche, al advertir que el resentimiento es una fuente de tales juicios de valor. Y ese descubrimiento es profundo aun cuando resulte falsa su afirmación concreta de que la moral cristiana y, en particular, el amor cristiano, son la más fina «flor del resentimiento» [59].

Cita a continuación el pasaje de “Genealogía de la Moral” que desarrolla el argumento del elaborado rodeo del judaísmo para imponer sus valores revolucionarios vía Jesús de Nazaret. Existe un “soborno en su forma más siniestra e irresistible” por medio del cual los valores judaicos llegan a los más pobres y necesitados. Luego de extender las citas del texto nietzscheano cierra el párrafo indicando que estos son los pasajes más relevantes del mismo sobre el resentimiento y que se dejará para más adelante la relación de este estado anímico con los valores cristianos. Lo importante ahora es describir dicho estado en términos más abstractos para captar la “unidad de vivencia” que dicho estado designa [60]. Sin embargo, más adelante desarrolla el argumento del carácter aristocrático del cristianismo:

Pero la idea de que los hombres son equivalentes a «los ojos de Dios» y de que toda diversidad, toda aristocracia de valores en la existencia humana se funda sólo en prejuicios, exclusivismos y flaquezas antropomórficos, es una idea que más bien recuerda a Spinoza y que es completamente extraña al cristianismo; es una idea radicalmente contradicha por las concepciones del «cielo», el «purgatorio» y el «infierno», por la estructura interior y exteriormente aristocrática de la sociedad eclesiástica cristiana, que se continúa sin interrupción y culmina en el invisible reino de Dios [61].

Cabe preguntarse aquí si los mitemas (o filosofemas) de “Ser y tiempo” o de “Genealogía de la moral” son tomados por Pemartín o Laín Entralgo como un recurso a la moda incorporado con un objetivo exclusivamente propagandístico para extender sus propios movimientos o son una incorporación “auténtica” a la propia posición política y existencial. En cuanto a lo “nuevo primordial” se piensa como una actitud de combate heroica a lo “nuevo banal” tal como el que realizaba Franco en Madrid. El estilo de ese combate es proporcionado por el fascismo dado que aporta “la reorganización elemental

primordial de las masas; precisamente para salir de este 'estado de masa', último producto, última forma social de la decadencia" [62]. Pero, por debajo de ese estilo; se encuentra el substrato político-histórico de la tradición compuesto por la Monarquía y la Iglesia. El triunfo de ese substrato y su escenificación en el estilo fascista daría paso a la concreción de "lo nuevo racional" que no sería otra cosa que el resurgimiento de instituciones inherentes a la esencia española: el Ejército, la Iglesia y la Monarquía [63]. La historia se expande a la República y, con el triunfo franquista, retorna a su fondo institucional nacional natural. La fuerza de ese retorno estaría dado por el ser-para-la-muerte con vida en el más allá.

4.1.3. "Existencia justa" y muerte

En Georges Sorel y Walter Benjamin la historia tiene un final. En el caso de Benjamin; la historia conocida o el ciclo dialéctico de violencia mítica fundadora de derecho y orden jurídico con violencia conservadora de derecho se corta abruptamente y adviene una nueva época. El revolucionario muere para que advenga la misma [64]. Los posicionamientos de la izquierda y la derecha revolucionarias de la década del veinte y treinta en los autores tratados aquí parecen sugerir una matriz histórica común si por ello entendemos un enlace con el pasado. Este último podemos entenderlo como la tradición en Falange, el mito como arquetipo o ultra-historia en Sorel o el "salto de tigre" en Benjamin. Estos autores dan saltos; explícitos o implícitos y de derecha o de izquierda, al pasado. Podemos avizorar la existencia de una matriz histórica o existencial compartida. La misma estaría organizada por un ser-para-la-muerte en el marco de una revalorización combinada del mito (como una substancia a-histórica y recurrente), del combate y del heroísmo. Otra característica importante de esta matriz sería una concepción negativa de la democracia que es vista como corrupta, inoperante y débil. Por otra parte, aparece la dimensión metafísica como prioritaria frente a la ciencia. Los eventos disruptivos sucesivos como las bruscas oscilaciones de la economía alemana para pagar las reparaciones de guerra a los vencedores, la ocupación del Ruhr en 1923 por parte de Francia y Bélgica para cobrarse las mismas que deriva en una hiperinflación y las medidas posteriores para reducir el gasto público desagarran el tejido social alemán [65]. La estabilización posterior de la economía se quiebra con la crisis de 1929, la caída del patrón oro y la desestructuración de un sistema económico global arrasando los puntos de referencia económicos, culturales e ideológicos forjados en décadas anteriores. Este proceso de destrucción crea lo que podríamos llamar un "contexto de determinación existencial" tan fuerte que exigió reposicionamientos ante la muerte de carácter individual y grupal que no solo dio paso a la matriz mencionada más arriba sino que quizá creo un nivel de esa matriz de tipo meta-político en el sentido de una serie de expresiones, argumentos y filosofemas que fueron utilizados por movimientos políticos diferentes y contrapuestos:

- reposicionamiento frente a una muerte de carácter cercano por combate, inanición, desempleo, desamparo
- actitud heroica en el sentido de "hacer de la necesidad una virtud"
- ligazón del ser-para-la-muerte (no solo en el sentido heideggeriano) a una representación ideológico-política ad hoc.
- vivir una "vida auténtica" o una "existencia justa" frente a una "mera vida" o una "vida inauténtica".
- recurrencia a metáforas o lenguaje religioso- abrahámico o pagano-mítico.

En "Para una Crítica de la Violencia" Benjamin nos habla de la existencia de una "violencia mítica" creadora/fundadora del derecho e, implícitamente, de la historia de tipo

cruento que se desencadena sobre la “mera vida” y una “violencia divina” incruenta que se desencadena “sobre todo lo viviente y por amor a lo vivo” [66]. La violencia divina se manifiesta por fuera del derecho y sin el propósito de fundarlo como en la violencia mítica. La instancia de consumación de la violencia divina es “incruenta, contundente y redentora” caracterizándose por “la ausencia de toda fundación de derecho” [67]. Benjamin habilita este tipo de violencia porque destruye la estructura jurídica basada en una inequidad fundante y operante en lo subsiguiente a partir de la fuerza y porque permite vivir una “existencia justa” cualitativamente superior a la “existencia en sí” [68]. En relación a este concepto Benjamin cita críticamente a Kurt Hiller cuando este se refiere en forma negativa a la violencia redentora en “Anti-Kain. Ein Nachwort”:

...si no mato, ya no me será dado jamás erigir el reino universal de la justicia... así piensa el terrorista espiritual... Nosotros, sin embargo, declaramos que más elevada que la felicidad y justicia de una existencia... es la existencia en sí [69].

Para Benjamin esta afirmación es falsa rayando en lo “innoble” [70]. Tanto la afirmación analizada como la violencia divina giran en torno a cómo interpretar el mandamiento “No matarás”. Al decir, “No matarás” Dios está expresando un mandato que es anterior al acto de matar; no expresando, en consecuencia, un juicio específico sobre el acto consumado [71]. El “No matarás” funcionaría como una idea reguladora kantiana o como “una pauta de comportamiento para la persona o la comunidad activa que debe confrontarlo en su intimidad, y que en casos tremendos tiene que asumir la responsabilidad de sustraerse a su mandato” [72]. Lo que le interesa con este razonamiento es desarticular la idea de la “sacralidad de la vida” al ser esta un remanente de la violencia mítica y el derecho que lleva en sí:

Finalmente, es preciso comprender que lo que aquí pasa por sagrado, era, desde la perspectiva del viejo pensamiento mítico, aquello sobre lo cual se deposita la marca de la culpabilidad, y que no es otra cosa que la mera vida [73].

¿Podríamos pensar que la idea reguladora o la “pauta de comportamiento para la persona o la comunidad activa” es ahora la de la “existencia justa”? [74] ¿Este concepto tiene el eco heideggeriano de la “vida auténtica” o, a la inversa, esta última expresión puede ser un eco benjaminiano en “Ser y tiempo” escrito seis años después que “Para una crítica de la violencia”?

5. LO NUEVO EN LA REPETICIÓN

Reinhart Koselleck en “Sentido y repetición en la historia” [75] nos indica que la historia se mueve en un punto ciego entre dos extremos. Por un lado la repetición permanente que implicaría la ausencia de cambio y, por consiguiente, de historia. Por otro, la innovación constante y sucesiva que precipitaría a la humanidad a un agujero negro sin asidero y en errancia sin control [76]. Es decir, cada uno de estos extremos aislados y operando con su lógica propia impediría la historia humana. Para Koselleck estas “estructuras de repetición” poseen diferentes niveles escalonados en los cuales se desarrollan:

- aspectos no humanos de las experiencias del sapiens como los ciclos estacionales dependientes del sistema astronómico cuya aprehensión y predicción de los mismos constituyen logros comunes a todas las culturas en sus primeros momentos de desarrollo.
- mecanismos biológicos innatos que compartimos con el resto de los animales (como los constreñimientos de carácter formal interior-exterior, superior-inferior y anterior-posterior)

-el nivel específico de repetición humana de tipo institucional entendido este término desde las instituciones jurídico-políticas a las instituciones sociales como la religión
-lo que se repite dentro de “secuencias de acontecimientos” que, incluso, pueden suceder una única vez

-las estructuras lingüísticas de repetición fundamentales desde el momento en que son el lugar de generación de los otros escalones de reiteración y porque los hallazgos de la lógica innovación – repetición se detectan en el lenguaje [77].

Cada innovación se apoyaría en una estructura previa institucional que sería seguida por una innovación en el lenguaje que va más lento; aunque aún la frase o el concepto más novedoso tienen una instancia de PRE-COMPREENSIÓN en el estilo de Gadamer. Es decir, en una estructura de repetición previa. La crisis del 30 y el descalabro de todas las relaciones sociales y las formas de integración que además se produce entre dos guerras mundiales generó una forma de existencia habituada a la muerte y sus filosofemas como “el ser-para-la –muerte-ex nihilo” o “el ser-para-la-muerte- A Deo”. Probablemente, en la actual crisis económica y con la guerra EEUU, OTÁN, CHINA, RUSIA por la hegemonía imperial como marco más actualizado; surjan movimientos nacionalistas que tomen filosofemas heideggerianos o hagan alusión a la muerte y la violencia de manera natural y positiva.

No parece existir un filosofema similar al “ser-para-la-muerte” heideggeriano o a la “existencia justa” benjaminiana que, de por sí, implican un posicionamiento ante la muerte ideológicamente diferente aunque estructuralmente similar. De todas formas, sí emergen frases, eslóganes o lemas que perfectamente pueden articularse a los filosofemas anteriormente expresados:

- *Hacer España grande otra vez* (eslogan de Vox similar al lema de Trump en su campaña de 2016 *Make America great again*)

El sintagma nominal de valor temporal “otra vez” remite a los seguidores de Vox a la época imperial y al dominio territorial presente entre los Reyes Católicos y la pérdida de las últimas posesiones coloniales en el siglo XIX [78]. El adjetivo “grande” remite al lema franquista “Una, grande y libre” en relación a España. El origen de este último lema data de un artículo del fundador de las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista) Onésimo Redondo que publicó el periódico “Libertad”. Otro de los eslóganes de Vox es “Por España” que fue empleado por el Secretario General de Vox Javier Ortega-Smith en un mitin realizado en Mallorca. Reproducía un fragmento conocido como el “Brindis de los tercios” de la obra de Eduardo Marquina “En Flandes se ha puesto el sol” de 1909. El diario ABC de corte conservador negaba que el texto de Marquina tuviese un sentido patriótico, sin embargo, Ortega-Smith no se basaba en la hermenéutica texto-contexto de escritura de 1909 sino en la utilización que de él realizó la España franquista [79]. El fragmento en cuestión es el siguiente:

¡Por España; y el que quiera/defenderla, honrado muera;/y el
que, traidor, la abandone/no tenga quien le perdone,/ni en tierra
santa cobijo,/ni una cruz en sus despojos,/ni las manos de un
buen hijo/para cerrarle los ojos! [80].

El “el ser-para-la-muerte- A Deo” puede ser articulado en un triángulo teniendo como sus otros dos vértices al sintagma heideggeriano original y al módico “Por España” de Ortega Smith. Hasta aquí presentamos la posibilidad de esta repetición histórica, al menos por un carril político y ahora veremos la innovación que se puede observar en el filósofo coreano.

6. A MANERA DE CONCLUSIÓN PROVISORIA: UN DASEIN ENTRE EL DECRECIMIENTO Y LOS ARGELINOS DE BOURDIEU.

Han nos propone una serie de filosofemas existenciales que parecen apoyarse en “Ser y tiempo” pero son novedosos. Quizá el análisis del filósofo coreano deba ser realizado teniendo en cuenta lo que, según Bourdieu, los críticos y defensores de Heidegger denegaban:

Detractores que recusan la filosofía en nombre de la afiliación al nazismo o laudatorios que separan la filosofía de la pertenencia al nazismo, todos están de acuerdo en ignorar que la filosofía de Heidegger podría ser sólo la sublimación filosófica, impuesta por la censura específica del campo de producción filosófica, de los principios políticos o éticos que determinaron la adhesión del filósofo al nazismo [81].

De esta manera, el posicionamiento ante la muerte haniano y su concepción del deber ser subjetivo de los individuos que viven bajo el insuperable capitalismo solo sean la sublimación filosófica de una implícita toma de partido por una economía del decrecimiento. En “Argelia 60” editado por primera vez en 1977 (y en trabajos anteriores también) Bourdieu analiza la experiencia del tiempo subjetivo de los sub-proletarios argelinos que sufren el pasaje de una sociedad pre-capitalista a otra de tipo capitalista desde la década del sesenta del siglo XX⁶ [82]. Lo que encontraba al analizar los HABITUS (o esquemas que configuran la acción social, su percepción y apreciación) de los sub-proletarios argelinos era un desfase entre una representación del tiempo y proyección del futuro que responde a estructuras objetivas pre-capitalistas y una nueva configuración de relaciones sociales que no están incorporadas aún a los HABITUS de los ex - campesinos y actuales sub-proletarios. Los sub-proletarios habían perdido la temporalización cíclica y aún no poseen la capitalista al trabajar saltado día por día y en un marco de incertidumbre constante. Cuando habla con cierta distancia temporal de estas investigaciones juveniles recurre, en el “Curso de Sociología General II” a Samuel Beckett en “Esperando a Godot”:

El universo cuya fenomenología nos presenta Beckett es un universo donde ya no hay otra cosa que crisis. Por eso se ha comparado a Beckett con Heidegger: en un universo donde el tiempo está suspendido, a cada instante, los agentes sociales están frente a la angustia de los posibles. Heidegger dice que la angustia surge con el hundimiento de la rutina corriente: es el momento en que esa esa suerte de ley de la buena continuación en virtud de la cual no me pregunto a cada instante por qué hago lo que hago, si voy a hacer lo que voy a hacer, dado que hay tantas cosas por hacer [83].

Las cosas que debo realizar de antemano sé que puedo llevarlas a buen término porque están inscriptas en mis posibilidades; ya fui formado para lidiar con ellas. Veamos un ejemplo desde Bourdieu. En los exámenes de ingreso, los estudiantes de los sectores sociales privilegiados de Francia eliminan gran parte de la incertidumbre porque existe una homología entre su formación cultural (léase sus gustos familiares por el teatro, lecturas específicas, viajes, etcétera que posibilitaron una formación para-académica o para-escolar) y el examen que tienen en sus manos. De la misma manera; el desfase entre la formación cultural del estudiante de clase obrera y el examen que tienen en mano elimina la incertidumbre (de manera negativa y opuesta a la anterior). Es decir, el transcurso por los distintos niveles de la educación formal reafirmaba simbólicamente (en

⁶ Argelia transcurre por un período de modernización económica capitalista con socialización de la producción y planificación económica que desemboca, décadas después; en un “Plan de ajuste estructural” firmado con el FMI en 1994 y la implantación de una economía importadora y desindustrializada.

su mayoría) a los estudiantes que provenían de estatus económicos, culturales y relacionales que los posicionaban en una mejor situación previa “ante la acción social ‘igualitaria’”, que valoraba positivamente las sensibilidades, predisposiciones y conocimientos que traían de sus hogares y trayectorias previas” coincidentes con el corpus de conocimientos y destrezas enseñados y presentados como novedosos pero que ya manejaba y poseía cierto sector [84]. Así mismo, y más allá del período escolar; existe lo que podríamos llamar “objetiva posibilidad de realización” (imitando el lenguaje del sociólogo francés). Esta situación de proyección temporal inscrita en las relaciones sociales que me conciernen, o estructura objetiva que me sustenta; permite escapar de la angustia. Pero quienes no pueden tener esta proyección debido a desempleo, trabajo en negro, enfermedad sin obra social, situación de guerra convencional, guerra narco, inseguridad extrema; se transforman en “heideggerianos espontáneos” [85]. Esta expresión es utilizada por el sociólogo francés para estudiar los HABITUS de los sub-proletarios argelinos o su forma de percibir, organizar y proyectar el tiempo subjetivo. En sus entrevistas a los mismos (que constituyó una de sus primeras investigaciones y substancia de desarrollos teóricos posteriores) estudió “la visión del mundo de la gente que no sabe si mañana va a trabajar, si va a encontrar algún trabajo [86]. Para estas personas el tiempo es una “serie discontinua de instantes, que pueden quedar suspendidos en cualquier momento” [87]. Los sub-proletarios argelinos de fines de los cincuenta del siglo XX, pero también quienes quedan desasidos de sus condiciones de subsistencia material y subjetiva; pierden progresivamente su identidad.

Para Han hay otro tipo de muerte diferente a la muerte como término de la vida en el sentido biológico. Este tipo de muerte, a nuestro entender sombrío y terrible, según Han ayudaría a que la muerte biológica sea más llevadera y aceptada pasivamente. Es la muerte como pérdida progresiva de la identidad en vida. Pero para que esto se produzca es necesario la existencia de ciertos condicionantes de los cuales uno es la ausencia de angustia:

La angustia es una reacción a esta imposibilidad de la acción. Si el ser se pensara como trabajo y actividad, entonces su negación, que es la muerte, sería dramática e insoportable, catastrófica y escandalosa. Pero si uno no tuviera ningún interés en sí mismo, si el ser ya no fuera idéntico al enfático «interesarse por sí mismo», al «ser sí mismo» o al «tenerse a sí mismo», si el ser no fuera primariamente un «ser activo», entonces la muerte perdería lo dramático. No sería ninguna catástrofe. El ser no es idéntico al ser activo referido al sí mismo. Puede estar constituido, definido o templado de tal modo que permita un desasimiento [88].

Esta es parte de la reflexión que Han realiza, en “Caras de la Muerte, de un comentario de Emanuel Lévinas frente a un libro sobre la muerte de Vladimir Jankélévitch. Han plantea que el pensar la muerte como la imposibilidad de hacer algo frente al advenimiento de la nada crea angustia. Dicha angustia sería, de alguna manera, un tipo de resistencia ante la muerte y por eso es condenada por el filósofo coreano. Por lo tanto, disponemos de ciertas conductas desestimadas por Han al conceptualizarlas como una resistencia a la muerte:

- * La huida freudiana aferrándose a la pulsión de vida o Eros
- * El posicionamiento “heroico” frente a la muerte de tipo heideggeriano
- * El posicionamiento heideggeriano reformado por el nacionalismo católico español de la década del treinta del siglo XX
- * La postura benjaminiana de la “existencia justa” estructuralmente similar a la heideggeriana original
- * El escape o denegación de la muerte desde la “sociedad del rendimiento y del fitness”.

La postura haniana ante la muerte es la de un individuo que pierde progresivamente su identidad voluntariamente y acepta la muerte sin oponer resistencia porque ya no hay un yo que lo pueda intentar: ¿dicho individuo no se parece demasiado a los zombis de la sociedad del rendimiento criticados por Han?

En “El capital en el siglo XXI” Thomas Piketty plantea, quizá sin proponérselo, una recurrencia del tiempo histórico localizada en los siglos XVIII, XIX, XX y lo que va del XXI. En los siglos XVIII y XIX se conforma una sociedad quebrada abruptamente por el período de entreguerras del siglo XX y transformada por los “Treinta Gloriosos” correspondientes al Estado de Bienestar. Dichos años de Welfare State van de 1945 a un punto relativamente arbitrario que podría coincidir con la crisis del petróleo de 1973, el paso del cambio fijo al cambio flotante establecido para el dólar por el presidente Nixon en el mismo año o el inicio de los mandatos de Margaret Thatcher y Ronald Reagan [89]. A partir de este momento; se genera un retorno progresivo a la sociedad decimonónica punto de partida del ciclo y que, por esta razón, alcanza cierto status natural a la manera aristotélica. Es decir; el capitalismo retornaría a una posición propia de él cuando no media la coerción del derecho social o cuando dicta, en forma inmanente, el orden legal según la lógica económica de acumulación. En el “nivel cero” o básico del capitalismo nos encontramos con una sociedad rentística compuesta por dos estamentos o clases sociales alejadas en ingresos y bienes no mediadas por una tercera clase que es sacada de su sopor por dos guerras mundiales y el desarrollo del fascismo. Luego una recomposición a partir del Welfare State global con una estructura social tripartita que se va difuminando en el siglo XXI para retornar al nivel cero.

¿Cuál sería la forma de no recomenzar el ciclo? ¿Cuál sería la medida anti-cíclica? Frente a la posibilidad de seres-para-la-muerte schmitianos, heideggerianos o benjaminianos Han desea el tiempo desasido y el espacio social en caída libre del argelino precapitalista desestructurado descrito por Pierre Bourdieu. El “vacío zen” de Han se parece demasiado a la subjetividad quebrada de los que se han quedado sin sus bienes materiales, representacionales y culturales.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Bourdieu, Pierre. (1991). *La ontología política de Martín Heidegger*. Madrid. Paidós.
- [2] Byung-Chul Han. *Capitalismo y pulsión de muerte*. (2022). Barcelona. Herder.
- [3] Di Donato, Mónica. “Decrecimiento o barbarie”. Entrevista a Serge Latouche. Revista PAPELES. N° 107. 2009. Documento recuperado de https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/107/Entrevista_Serge_Latouche.pdf.
- [4] Byung-Chul Han. *Capitalismo y pulsión de muerte*. (2022). Barcelona. Herder.
- [5] Byung-Chul Han. *La sociedad del cansancio*. (2018). Argentina. Herder. Página 29.
- [6] Byung-Chul Han. (2022).
- [7] Byung-Chul Han. (2022). Página .13
- [8] Byung-Chul Han. (2022). Página .15
- [9] Freud, Sigmund. *Más allá del principio del placer*. Tomo XVIII. (2013). Provincia de Bs.As. Editorial Amorrortu. Página 36.
- [10] Freud, Sigmund. 2013. Página 36.

- [11] Aristóteles. *Física*. Gredos. Bs.As. 1995
- [12] Freud, Sigmund. *El Malestar en la Cultura*. Tomo XXI. (1992). Provincia de Bs.As. Editorial Amorrortu. Página 94.
- [13] Freud, Sigmund. 1992. Página 94.
- [14] Rousseau, Juan Jacobo. *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y otros escritos*. (1990). Madrid. Tecnos. Sección II del segundo Discurso. Página 161.
- [15] Freud, Sigmund. 1992. Páginas 106 – 107.
- [16] Freud, Sigmund. 1992. Página 109.
- [17] Freud, Sigmund. 1992. Página 72.
- [18] Freud, Sigmund. 1992. Página 71.
- [19] Freud, Sigmund. 1992. Página 72.
- [20] Freud, Sigmund. 1992. Página 128.
- [21] Roudinesco, Elisabeth. *Freud. En su tiempo y el nuestro*. (2015). Buenos Aires. Debate. Páginas 244-245.
- [22] Byung-Chul Han. (2022). Página 26.
- [23] Lordon, Frédéric. “El eterno retorno de las crisis financieras... O cómo frenarlas”. *Entrelíneas de la Política Económica* N° 7 / Diciembre de 2007. Documento recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15321/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y Páginas 16-17.
- [24] Katz, Claudio 2009 “Codicia, regulación o capitalismo” en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año X, N° 25, abril. Documento recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal25/03katz.pdf> .Página 35.
- [25] Marcel Mauss. *Sociología y Antropología*. Segunda Parte. *Ensayo sobre los Dones*. Tecnos. Madrid. 1979.
- [26] Marcel Mauss, 1979. Página 157.
- [27] Claude Lévi-Strauss. *Las estructuras elementales del parentesco*. Tomo I. Planeta-Agostini. Barcelona. 1985. Páginas. 92-93.
- [28] Claude, Lévi-Strauss. 1985. Página 93.
- [29] Marcel Mauss. 1979. Páginas 159-162.
- [30] Byung-Chul Han. 2022. Página 26.
- [31] Marcel Mauss. 1979. Páginas 159.
- [32] Marcel Mauss. 1979. Páginas 160-161.
- [33] Latouche, Serge. *Pequeno Tratado Do Decrescimento Sereno*. Editora WMF. São Paulo. 2009.
- [34] Latouche, Serge. 2009.
- [35] Byung-Chul Han .2020. Páginas 74-75.

- [36] Byung-Chul Han .2020. Página 77.
- [37] Byung-Chul Han .2020. Página 77.
- [38] Byung-Chul Han .2020. Página 77.
- [39] Byung-Chul Han .2020. Página 80.
- [40] Byung-Chul Han .2020. Página 81.
- [41] Byung-Chul Han .*Topología de la violencia*. (2016). Barcelona. Herder. Página 23.
- [42] Byung-Chul Han .*Topología de la violencia*. (2016). Barcelona. Herder. Página 25.
- [43] Byung-Chul Han. 2022. Página 29.
- [44] Byung-Chul Han. 2022. Página 29.
- [45] Byung-Chul Han. 2022. Página 29.
- [46] Rocabert, Juan Vives. “Pulsión de Muerte A 100 años de una revolución teórica”. Conferencia Magistral programada para ser leída durante la Reunión Científica Anual “Sigmund Freud” de la Asociación Psicoanalítica Mexicana, en el mes de mayo del 2020, evento que tuvo que ser suspendido en virtud de la Pandemia de Covid19
- [47] Damián Pierbattisti. “France Télécom en sus dos orillas: la globalización del management y las ‘particularidades nacionales’”. *Ciências Sociais Unisinos* 48(3):248-260, setembro/dezembro 2012 © 2012 by Unisinos - doi: 10.4013/csu.2012.48.3.07. Página 256.
- [48] France Télécom. 2008. “Les métiers ‘face au client’”. Institut des Métiers de France Télécom, Rapport de janvier 2008. Página 43. En Pierbattisti. 2012.
- [49] Byung-Chul Han .*Caras de la Muerte. Investigaciones filosóficas sobre la muerte*. (2020). Barcelona. Herder.
- [50] Castro Sánchez, Álvaro. “Ser-para-la-muerte y vida auténtica. La apropiación de Heidegger en la legitimación filosófica del “Movimiento Nacional” durante la Guerra Civil española (1936-1939)”. *Revista Historia Autónoma*, 13 (2018), pp. 145-160. DOI: <https://doi.org/10.15366/rha2018.13.008>.
- [51] Castro Sánchez. 2018.
- [52] Entralgo, Pedro Laín. “Meditación apasionada sobre el estilo de la falange”. *Jerarquía, la revista negra de la Falange*. Octubre de 1937. <https://www.filosofia.org/hem/193/jer/n2p164.htm>
- [53] Castro Sánchez, Álvaro. *Ontología del tiempo y nacional-catolicismo en José Pemartín y Sanjuán (1888-1954) Genealogía de un pensador reaccionario*. (2014). Tesis doctoral. Departamento de Filosofía. Facultad de Filosofía Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- [54] Castro Sánchez. 2014.
- [55] Castro, Sánchez. 2014. Página 182.
- [56] Castro, Sánchez. 2014. Página 336.
- [57] Castro, Sánchez. 2014. Página 183.

- [58] Nietzsche, Friedrich Wilhelm. *El Crepúsculo de los Ídolos. O cómo se filosofa con el martillo*. (2015). Buenos Aires. Terramar.
- [59] Scheler, Max. *El Resentimiento en la Moral*. (1938). Buenos Aires. Espasa-Calpe. Página 11.
- [60] Scheler, Max. *El Resentimiento en la Moral*. (1938). Buenos Aires. Espasa-Calpe. Página 12.
- [61] Scheler, Max. *El Resentimiento en la Moral*. (1938). Buenos Aires. Espasa-Calpe. Página 128.
- [62] Pemartín San Juan, José. *Qué es lo nuevo*. (1937). Sevilla. Álvarez y Zambrano. Página 8.
- [63] Castro Sánchez. 2018.
- [64] Benjamin Walter. *Para una crítica de la violencia y otros ensayos. Iluminaciones IV*. (2001). Santa Fe de Bogotá. Colombia Taurus.
- [65] (Béjar, 2011. P. 123)
- [66] Benjamin Walter .2001. Página 42.
- [67] Benjamin Walter .2001. Página 42.
- [68] Benjamin Walter .2001. Página 43.
- [69] Benjamin Walter .2001. Página 43.
- [70] Benjamin Walter .2001. Página 43.
- [71] González, Adolfo León (2022) “¿Debe ser anarquista la revolución verdadera? La violencia pura como catástrofe y aniquilación en Benjamin y Sorel”. *Isegoría*, 66: e24. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2022.66.24>
- [72] Benjamin Walter .2001. Página 42.
- [73] Benjamin Walter .2001. Página 44.
- [74] Benjamin Walter .2001. Páginas 42-43
- [75] Kosellek, Reinhart. *Sentido y repetición en la historia*. Buenos Aires: Hydra. 2013.
- [76] Kosellek, Reinhart .2013. Página 128.
- [77] Kosellek, Reinhart .2013. Páginas 135-161.
- [78] Fernández Riquelme, Pedro. 2020. “Identidad y nostalgia: el discurso de Vox a través de tres eslóganes”. *Sabir. International Bulletin of Applied Linguistics*. 1,2: 77-114. Página 90.
- [79] Fernández Riquelme. 2020. Página 94.
- [80] Fernández Riquelme. Páginas 93-94.
- [81] Bourdieu, Pierre. 1991. Página 15.
- [82] Bourdieu, Pierre .(2013). *Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- [83] Bourdieu, Pierre .(2021). *Curso de Sociología General II. El concepto de capital*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Página 246.

[84] Sidicaro, Ricardo. (2003). La sociología según Pierre Bourdieu por Ricardo Sidicaro. En P. Bourdieu, & J. C. Passeron, *Los herederos. Los estudiantes y la cultura* (págs. IX-XXXII). Argentina: Siglo XXI. Páginas 19-20.

[85] Bourdieu, Pierre. 2021. Página 246.

[86] Bourdieu, Pierre. 2021. Página 246.

[87] Bourdieu, Pierre. 2021. Página 247.

[88] Byung-Chul Han, 2020. Página 54.

[89] Béjar, María Dolores. (2011). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.

Bibliografía

Aristóteles. *Física*. Gredos. Bs.As. 1995

Béjar, María Dolores. (2011). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.

Benjamin Walter. *Para una crítica de la violencia y otros ensayos. Iluminaciones IV*. (2001). Santa Fe de Bogotá. Colombia Taurus.

Bourdieu, Pierre. (1991). *La ontología política de Martín Heidegger*. Madrid. Paidós.

_____. (2021). *Curso de Sociología General II. El concepto de capital*. Buenos Aires. Siglo XXI.

_____. (2013). *Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Byung-Chul Han. *Capitalismo y pulsión de muerte*. (2022). Barcelona. Herder.

_____. *Topología de la violencia*. (2016). Barcelona. Herder.

_____. *La sociedad de la transparencia*. (2013). Barcelona. Herder.

_____. *Psico Política*. (2021). Barcelona. Herder.

_____. *La sociedad del cansancio*. (2018). Argentina. Herder.

_____. *No-Cosas*. (2021). Buenos Aires. Penguin Random House Grupo Editorial S.A.

_____. *Caras de la Muerte. Investigaciones filosóficas sobre la muerte*. (2020). Barcelona. Herder.

Castro Sánchez, Álvaro. “Ser-para-la-muerte y vida auténtica. La apropiación de Heidegger en la legitimación filosófica del “Movimiento Nacional” durante la Guerra Civil española (1936-1939)”. *Revista Historia Autónoma*, 13 (2018), pp. 145-160. DOI: <https://doi.org/10.15366/rha2018.13.008>.

Castro Sánchez, Álvaro. *Ontología del tiempo y nacional-catolicismo en José Pemartín y Sanjuán (1888-1954) Genealogía de un pensador reaccionario*. (2014). Tesis doctoral. Departamento de Filosofía. Facultad de Filosofía Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Di Donato, Mónica. “Decrecimiento o barbarie”. Entrevista a Serge Latouche. *Revista PAPELES*. N° 107. 2009. Documento recuperado de

https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/107/Entrevista_Serge_Latouche.pdf.

Fernández Riquelme, Pedro. 2020. "Identidad y nostalgia: el discurso de Vox a través de tres eslóganes". Sabir. *International Bulletin of Applied Linguistics*. 1,2: 77-114

France Télécom. 2008. "Les métiers 'face au client'". Institut des Métiers de France Télécom, Rapport de janvier 2008, 55 p.

Freud, Sigmund. *Más allá del principio del placer*. Tomo XVIII. (2013). Provincia de Bs.As. Editorial Amorrortu.

_____. *El Malestar en la Cultura*. Tomo XXI. (1992). Provincia de Bs.As. Editorial Amorrortu.

Katz, Claudio 2009 "Codicia, regulación o capitalismo" en OSAL (Buenos Aires:

CLACSO) Año X, N° 25, abril. Documento recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal25/03katz.pdf>

Lévi-Strauss, Claude. *Las estructuras elementales del parentesco*. Tomo I. Planeta-Agostini. Barcelona. 1985. Páginas. 92-93.

Lordon, Frédéric. "El eterno retorno de las crisis financieras... O cómo frenarlas". *Entre líneas de la Política Económica* N° 7 / Diciembre de 2007. Documento recuperado de

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15321/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mauss, Marcel. *Sociología y Antropología*. Segunda Parte. *Ensayo sobre los Dones*. Tecnos. Madrid. 1979.

Nietzsche, Friedrich Wilhelm. *El Crepúsculo de los Ídolos. O cómo se filosofa con el martillo*. (2015). Buenos Aires. Terramar.

Pemartín San Juan, José. *Qué es lo nuevo*. (1937). Sevilla. Álvarez y Zambrano.

Roudinesco, Elisabeth. *Freud. En su tiempo y el nuestro*. (2015). Buenos Aires. Debate.

Rousseau, Juan Jacobo. *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y otros escritos*. (1990). Madrid. Tecnos.

Scheler, Max. *El Resentimiento en la Moral*. (1938). Buenos Aires. Espasa-Calpe.

Rocabert, Juan Vives. "Pulsión de Muerte A 100 años de una revolución teórica". Conferencia Magistral programada para ser leída durante la Reunión Científica Anual "Sigmund Freud" de la Asociación Psicoanalítica Mexicana, en el mes de mayo del 2020, evento que tuvo que ser suspendido en virtud de la Pandemia de Covid19

Damián Pierbattisti. "France Télécom en sus dos orillas: la globalización del management y las 'particularidades nacionales'". *Ciências Sociais Unisinos* 48(3):248-260, setembro/dezembro 2012 © 2012 by Unisinos - doi: 10.4013/csu.2012.48.3.07

González, Adolfo León (2022) "¿Debe ser anarquista la revolución verdadera? La violencia pura como catástrofe y aniquilación en Benjamin y Sorel". *Isegoría*, 66: e24. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2022.66.24>

Piketty Thomas. *El capital en el siglo XXI*. (2014). Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Entralgo, Pedro Laín. “Meditación apasionada sobre el estilo de la falange”. Jerarquía, la revista negra de la Falange. Octubre de 1937.
<https://www.filosofia.org/hem/193/jer/n2p164.htm>

Sidicaro, Ricardo. (2003). La sociología según Pierre Bourdieu por Ricardo Sidicaro. En P. Bourdieu, & J. C. Passeron, *Los herederos. Los estudiantes y la cultura* (págs. IX-XXXII). Argentina: Siglo XXI.