



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales

X y las huellas de fans y antifans: Análisis del caso de Taylor Swift y su Jet privado

Licenciatura en Comunicación Social

Trabajo Integrador Final

Rosario, 2025

Guadalupe Ponce Buffa (P-2416/3)

Directora: Vanesa Paola Mazzeo

Agradecimientos

A mi familia, que siempre me apoyó y me dio todas las herramientas y valores para crecer y ser en esta vida. A mi mamá que me enseñó a ser resiliente y trabajadora. A mi papá, que desde el día uno confió en mí y estaba orgulloso de su hija, por siempre en mi memoria y mi corazón.

A Vane, mi directora que durante este camino me dio el espacio de escucha, guía y motivación.

A mis amigos que me escucharon y me aconsejaron durante este proceso.

A mis hermanas de la vida que están en todo momento no importa dónde ni cuándo, gracias chicas, somos la familia que elegimos.

A la Universidad Pública y la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, que me abrieron las puertas, me formaron, me dieron amigos, pero donde también aprendí a ver el mundo y la vida con otros ojos. Agradecida de por vida.

A los y las docentes que me formaron en las aulas físicas y en las aulas virtuales durante la pandemia y a quienes en lo laboral me enseñan día a día.

A la Guada de 18 años, valiente, resiliente y desafiante, gracias por tomar esa decisión que nos permite estar acá hoy.

Resumen

El presente trabajo se encuadra en un análisis de la red existente entre usuarios y usuarias de X (ex Twitter) desde una triangulación entre Fan, Antifan y la propia red social. Es pertinente aclarar que la estructuración del mismo está presentado con los títulos de algunas de las canciones de Taylor Swift, a modo de darle movimiento y jugar con el *invisible string* de esta trama.

La disposición y articulación del documento está compuesta de una presentación e introducción, que continúa con la exposición de conceptos generales que engloban nuestro punto crítico. Una vez dispuestos los conceptos generales, nos trasladamos a los puntos centrales de nuestra problemática: X, Taylor Swift, comunidades fan y antifan, atravesados por el concepto de afectividad y cómo este influye en el accionar de dichas comunidades en en X.

En los apartados metodológico y de análisis respectivamente, desde un abordaje triangular pretendemos brindar una nueva perspectiva en el estudio de comunidades digitales y su accionar en el entorno digital, destacando el aporte de la afectividad como variable clave de análisis.

Finalmente, se realizarán las reflexiones finales donde compartiremos las conclusiones de este trabajo.

Palabras claves: fan, antifan, X, afectividad, comunidades digitales

Índice

Introducción	4
1. Una mirada inicial a las comunidades y a X	7
1.1 La era de las redes sociales	7
1.2 Usted está aquí X	9
1.3 De qué hablamos cuando hablamos de Comunidad y Cultura digital	16
2. Las comunidades fans y antifans	20
2.1 Las comunidades fans y antifans en X	23
3. All too well (10 minutes version)	25
4. Who's Taylor Swift anyway? Ew	30
4.1 Las swifties	33
5. It's me, hi I'm the problem, it's me	37
5.1 Etnografía virtual	38
5.2 Recolección de datos	40
5.3 Análisis descriptivo del corpus	44
6. Lights, camera, b*tch smile	46
6.1 La verdad del fan	48
6.2 La vereda del antifan	54
6.3 Blank Space	59
7. It's time to go: reflexiones finales	61
Bibliografía	64
Anexos	68

Introducción

Luego de encontrar un punto de partida del cual poder apoyarme, comencé a construir progresivamente un sendero atravesado por mi conexión con la cantante Taylor Swift y cómo ha impactado y atravesado su obra a lo largo de mi recorrido en la carrera y en mi cotidianidad.

La aparición de internet ha generado nuevos patrones de interacción social, como la formación de comunidades virtuales. Esta noción trae consigo nuevos soportes tecnológicos para la sociabilidad, diferentes pero no inferiores a las formas anteriores de interacción social, que no han desaparecido, sino con las cuales conviven.

Según Castells (2001) el nuevo modelo de sociabilidad en nuestras sociedades se caracteriza por el individualismo en red. Internet constituye soportes para esos lazos, las personas se conectan, se desconectan, comparten; es por medio de internet que este individualismo en red surge, ya que es por este medio que se mantienen el flujo de las relaciones.

Cuando hablamos de individualismo en red, hablamos sobre un modelo social, no como individuos aislados. Gustavo Cardoso (1998) afirma que

Estamos en presencia de una nueva noción del espacio, donde lo físico y lo virtual influyen lo uno en lo otro, sentando las bases para la aparición de nuevas formas de socialización, nuevos estilos de vida y nuevas formas de organización social. (p.116).

Desde hace tiempo que las redes sociales se han colocado como el medio, el camino y lo transversal de gran parte de la sociedad, al punto de transformarse en una extensión de las personas que les permite estar presente en distintas conversaciones sin moverse de donde están. Pero también las redes sociales, han alimentado a que se construyan perfiles de personas que buscan atacar y criticar. En la era de la propagabilidad, los usuarios y las usuarias realizan lo que quieren y circulan el contenido mediático como ellos y ellas lo decidan, instauran conversaciones, opiniones todo a través de un perfil.

La circulación y propagabilidad en la red social X es abarcativa y generalizada, la rapidez de conectar a través de un “tuit” permite que enseguida se pongan en discusión y convivan

diferentes temas. Es así que también permite que se construya una postura o una imagen sobre determinada persona de gran alcance mediático, logrando un ida y vuelta entre comunidades que se enfrentan para defender y atacar un determinado texto mediático.

En relación a estos temas este trabajo busca identificar, detectar y estudiar las huellas plasmadas en X sobre la discusión por el uso del jet privado de Taylor Swift en 2023 y 2025 tanto por fans como antifans.

Por otra parte, su interés y justificación recae también, en poder brindar una nueva perspectiva y seguir nutriendo el estudio de comunidades de fans y antifans, ya que estamos rodeados de incipientes análisis y estudios en nuestra lengua materna, y poder aportar una mirada en este mundo complejo donde cada vez más se construyen comunidades virtuales y formas de relacionarse.

Pero para introducir los pormenores del trabajo de investigación es menester adentrarse, primeramente, en nuestro objetivo que es analizar la actividad de la comunidad fan y la comunidad antifan en X estudiando puntualmente el caso de la discusión sobre Taylor Swift y la controversia con su jet privado, bajo el interrogante de cómo podemos identificar esas huellas de fans y antifans en la red social X.

Para ello buscaremos desglosar este enunciado a partir de tres acciones a lo largo del presente trabajo:

- Detectar los grados de afectividad y no afectividad en las comunidades implicadas
- Interpretar las huellas obtenidas a partir de los grados de afectividad y no afectividad
- Discutir los sentidos recolectados

Nos subimos a un tobogán intelectual para hablar de todo aquello que engloba nuestro tema principal y es de vitalidad desarrollar para abordar y complejizar nuestro análisis.

"Life can be heavy, especially if you try to carry it all at once. Part of growing up and moving into new chapters of your life is about catch and release. What I mean by that is, knowing what things to keep, and what things to release. Decide what is yours to hold and let the rest go.

*Oftentimes the good things in your life are lighter anyway, so there's more
room for them”*

Taylor Swift en su discurso Doctorado Honoris Causa 2022¹

¹ La vida puede ser pesada, especialmente si uno intenta cargar todo a la vez. Parte de crecer y pasar a nuevos capítulos en la vida consiste en atrapar y soltar. Lo que quiero decir con esto es saber qué cosas conservar y cuáles dejar ir. Decidir qué es lo que te corresponde sostener y soltar el resto. A menudo, las cosas buenas en tu vida son más ligeras de todos modos, así que hay más espacio para ellas. Taylor Swift recibe su Doctor Honoris Causa en 2022. Disponible en <https://youtu.be/RGiP34k5AX0?si=mdblgl9j88c7tqvg> consultado en Octubre 2022.

1. Una mirada inicial a las comunidades y a X

Para realizar este trabajo se necesita una pantalla y para leerlo, también. Somos una sociedad en red que se encuentra en convergencia con las TICs y redes sociales. Eduard Aibar (2008) dirá que sociedad y tecnología aparecen como un tejido sin costuras y cualquier grupo social puede ser relevante en la construcción y determinación de la forma o el uso de una tecnología.

En este apartado recorreremos aquellos conceptos fundamentales para abordar nuestro tema de tesina, cómo es la presencia de las redes sociales en nuestra cotidianidad y el impacto de las mismas, qué entendemos por cultura digital y cultura de participación, pasando por la plataforma X, nuestro campo de análisis en este trabajo.

1.1 La era de las redes sociales

La irrupción de las redes sociales en Internet y en la sociedad se remonta al año 2002, cuando se creó un espacio pionero como Friendster², donde se condensaban y se veían representadas todas las actividades humanas como ser las relaciones personales, negocios, trabajo, cultura, comunicación, movimientos sociales y políticos en un mismo espacio.



Imagen 1 - Logo de Friendster, primer red social

² Red social lanzada en el año 2002 que permitía a los usuarios crear perfiles, conectar con amigos y compartir fotos y testimonios. Se basaba en el concepto de amigos de amigos. (<https://blogempresas.masmovil.es/friendster-la-historia-de-la-red-social-anterior-a-facebook/> Consultado el día 25 de junio de 2025)

La tecnología es cultura material, es parte de un proceso social, es apropiada y configurada por los usuarios, donde interactúan, hacen uso de ella de manera social y colectiva. Para entender la importancia de internet en la sociedad debemos colocarla con un foco en la tecnología, para poder analizar y comprender el proceso constante de interacción entre producto tecnológico y uso social.

Manuel Castells (1997) destaca que la expansión de Internet fue el resultado de la combinación de tres factores principales:

1. La difusión de la tecnología de la red de redes (World Wide Web) por Tim Berners-Lee.
2. El cambio institucional en la gestión de Internet, que la sitúa bajo el poco estricto control de la comunidad global de internautas, la privatiza y permite usos comerciales y cooperativos.
3. Los cambios significativos en la estructura, la cultura, y la conducta social: la comunicación en red como forma predominante de organización.

Para el autor, nuestra sociedad es una sociedad en red “una sociedad construida en torno a redes personales y corporativas operadas por redes digitales que se comunican a través de internet. Las redes son globales y no conocen límites, la sociedad en red es una sociedad de redes globales” (Castells, 2014, p. 12).

Hoy día se está dando un repensar en los lazos sociales, predomina la individualización, que no es sinónimo de aislamiento y tiene que ver con la transformación de los espacios que se habitan. La sociabilidad, dirá Castells (2014), se reconstruye en forma de individualismo y comunidad en red que combina la interacción virtual con el espacio físico y local. No debemos pensarlo como dos mundos separados, sino comprender que existen en sintonía las redes virtuales y las redes vivas.

Internet favorece el auge de la cultura participativa en el mundo digital. Esta cultura digital puede ser analizada desde distintas miradas. Para Roberto Igarza (2012) no existe una única forma de definir a la Cultura Digital, para él es un escenario, un movimiento, ya volveremos con esto.

Estos usuarios y usuarias individualizados se sienten respaldados con la autonomía de poder de apropiarse y adaptar las redes. Debemos enfocar la mirada en estos como actores sociales, que construyen de manera activa, nuevas prácticas sociales en internet. Podemos enumerar y conectar que pantallas, usuarios y usuarias, perfiles, comunidad, discusiones, intercambios, contenido y millones de acciones, se condensan en la cultura digital. Los sujetos crean redes para estar conectados permanentemente con otros, construyen comunidades en base a sus principios, valores y gustos.

Manuel Castells afirma que

La participación se da en estos espacios porque las redes son espacios vivos que conectan todas las dimensiones de la experiencia personal. Esto transforma la cultura, porque la gente comparte experiencias con un bajo coste emocional, ahorrando energía y esfuerzo. Trascienden el tiempo y el espacio mientras siguen generando contenidos, creando enlaces y conectándose. Es un mundo constantemente interconectado (...) pero cada cual elige las condiciones de dicha coevolución. (2014, p.18).

Nos encontramos en un punto en donde todo lo atraviesa internet, las redes sociales se volvieron nuestros espacios de encuentro, discusión y participación. Pero no se debe perder de vista que el cambio, en este paradigma, es constante, y por ende, se producen nuevas formas de convivir en internet que traen consigo nuevas formas de comportamiento. Y qué mejor lugar para ver esa relación que X (antes Twitter).

1.2 Usted está aquí X

Twitter fue fundada en 2006 por Jack Dorsey, Biz Stone, Evan Williams y Noah Glass. Actualmente, la plataforma se llama X, tras haber sido adquirida por Elon Musk en 2022. Para Francisco Yus Ramos (2010) se trata de una plataforma de microblogueo y red social donde usuarios y usuarias pueden publicar y compartir mensajes cortos llamados posts/tuits que pueden incluir texto, imágenes, videos y enlaces. Entendemos por microblog a un micro mensaje "en directo", centrado en cuestiones de la vida cotidiana.

Es notable que las redes sociales hoy son un fenómeno social, que dan un giro en las formas básicas de comunicación e interacción. Entonces, podemos reforzar la afirmación de Yus Ramos y definir a X (antes Twitter) como una red social de microblogging, donde usuarios y usuarias se conectan a través de post como forma de expresión, como así también una herramienta de comunicación e información inmediata y dinámica.

Para algunos navegantes de internet X es una extremidad más de ellos, es el diario de muchos, el lugar para actualizarse, indignarse, reírse de memes, compartir, ser cultura digital, propagar contenido. A lo largo de las actualizaciones, esta red social se construyó como la cotidianidad de usuarios y usuarias.

En X se puede apreciar la coexistencia de distintas comunidades de usuarios y usuarias que se encuentran activamente propagando contenido en referencia a distintos productos culturales, todo junto y todo al mismo tiempo. Hablar de propagar es introducir el concepto de Henry Jenkins (2015) de qué es el público, en nuestro caso, usuarios y usuarias de X quienes, no son simples receptores, sino actores activos en una red, donde construyen el contenido, le dan nuevas formas (adaptan) y fundamentalmente lo hacen circular.



Imagen 2 - Logo de la red social X desde 2022

Jenkins (2010) acuñó el concepto cultura participativa para describir la producción cultural y las interacciones sociales de las comunidades de fans, y ahora lo podemos utilizar para referenciar a distintos grupos que utilizan la producción y distribución mediáticas para satisfacer sus intereses colectivos. El público configura activamente los flujos mediáticos a través de una difusión informal e instantánea.

Pero a esta acción no podemos pensarla como aislada, sin contemplar a la red social X como un actor activo en la circulación del contenido. No es un espacio inmovil, es un actor que participa de la configuración, forma parte de la construcción de comunidades dentro de sí mismo, como ocurre con nuestro objeto a analizar.

Por esta misma razón, desde sus inicios, se hizo difícil definirla, al igual que en este apartado, ya que no hay una definición puntual y cerrada de esta plataforma. En un primer momento se la conocía como el “SMS de internet”³, era algo a mitad de camino, entre un blog y un servicio de mensajería, sacaba todo lo tedioso de mantener un espacio de blog y red social y al mismo tiempo hacía todo menos formal y más distendido. “La gran fortaleza de Twitter residió en la versatilidad de su hardware, así como su capacidad de adaptarse a múltiples entornos online” (Lenhart y Fox, 2009).

Pero, ¿cuáles son las características de X que la distinguen de otras redes sociales? En su texto, José Van Dijck (2016) señala que desde sus comienzos, la plataforma siempre se propuso como sitio centrado en el usuario, concepto fortalecido por la idea de “seguir” ya que los usuarios pueden suscribirse a los tuits de otros, mientras que los suscriptores de un usuario se llaman “seguidores”, participando del diálogo e intercambio de opiniones en tiempo real.

Un hito de la historia de X se da a fines de 2008 cuando incorporan los *trending topics* (tendencias). Van Dijck (2016) indica que que esto supuso una expansión significativa de la arquitectura de la aplicación, ya que permitió a usuarios y usuarias agrupar mensajes por tema, articulando ciertas palabras o frases precedidas por el signo numeral (#) o hashtag⁴ como etiqueta. Esto hizo posible generar tendencia sobre determinado tema participando de manera activa o bien seguirla en forma pasiva.

³ Estudio de Pew Internet, Lenhart y Fox (2009) advierten que el modelo de acceso más habitual de usuarios y usuarias a Twitter se producía a través de internet inalámbrica en teléfonos móviles.

⁴ Son palabras clave que las personas utilizan para marcar el tema del contenido que están compartiendo en las redes sociales. Cada hashtag es transformado en un hipervínculo que dirige la búsqueda de las personas, las cuales, también, marcaron su contenido con un hashtag en específico. Cuando seleccionas una palabra para un contenido, automáticamente es añadido al grupo de búsqueda de ese tema. Es decir, es una manera más práctica de agrupar diversos contenidos sobre un tema determinado, facilitando la búsqueda sobre el tema deseado. A partir de esta búsqueda, también es posible encontrar las personas que están hablando sobre determinado tema y que es lo que cada una de ellas compartió. <https://rockcontent.com/es/blog/hashtags/> Consultado el día 31 de mayo de 2025.

Worldwide trends · [Change](#)

[#NeverForget](#)

562K Tweets

[#RMGalaxyDay](#)

502K Tweets

[#남준_년_나의_사람사랑자랑](#)

504K Tweets

[#September11th](#)

150K Tweets

[#남준이는_아미의_사랑이자_자랑](#)

261K Tweets

Imagen 3 - Tendencias en Twitter en Septiembre de 2018

Otro punto destacado por la autora sobre esta red es la promoción de la microsintaxis de X, como un nuevo tipo de código de intercambio. Las distintas formas de comunicación cotidiana absorbiendo los símbolos, como por ejemplo, el # para designar un tema. “La apropiación gradual de la sintaxis de Twitter dentro de la web y fuera de ella da cuenta de su integración ubicua en el conjunto de las prácticas sociales, tanto online como offline, en el mundo entero” (Van Dijck, 2016, p. 77).



Imagen 4 - Ejemplo de microsintaxis

X es una plataforma que favorece la conexión entre individuos y comunidad, empodera y da lugar a debates e instalar temas. Se percibe a usuarios y usuarias de X como una masa de participantes activos, en su mayoría jóvenes adultos, rango etario que comprende desde los 25 hasta los 34 años, que sienten que el espacio les legitima su contribución. Según la plataforma Datareportal a marzo de 2025⁵:

- 586 millones de usuarios registrados, siendo Estados Unidos el país con más usuarios activos, un total de 104 millones.
- El 36,3% de esa audiencia activa es femenina, y el 63,7% es audiencia masculina.
- X en Argentina tiene un total de 7,26 millones de usuarios activos, traducido al 15,9% de la población total.

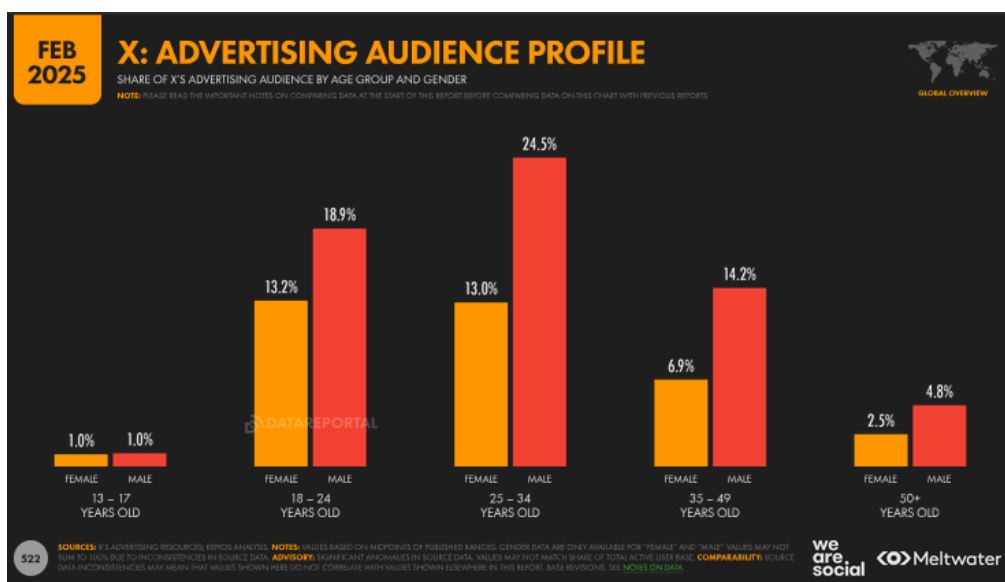


Imagen 5 - Gráfico poblacional en X a Febrero de 2025⁶

Para Beatriz Fainholc (2011) la participación entre usuarios y usuarias permite que estos sean prosumidores de sus propios contenidos, ya que esta red social ocupa gran tiempo útil de las vidas de estos. Siguiendo esta línea, es en este contexto que apareció como un medio de comunicación directa y que crece de manera descomunal. En su análisis Fainholc (2011) destaca cuatro fortalezas de esta red social, al decir que:

⁵ <https://datareportal.com/essential-x-stats> Consultado el día 24 de mayo de 2025.

⁶ Consultado en <https://indd.adobe.com/view/9d9a68f6-38a9-4278-b61c-4506b24240b0?allowFullscreen=true&wmode=opaque> el día 25 de octubre de 2025

- Es una herramienta democrática ya que se halla al alcance de todos y todas que cuenten con conectividad y deseen participar.
- Posee rasgos de portabilidad, rapidez, gratuidad, flexibilidad, amistosidad y facilidad de aprendizaje y manejo.
- Fortalece la escritura, ideas expresadas por escrito a través de textos muy breves, muy reducidos, en tiempos donde el reinado es de las imágenes .
- Facilita la posibilidad de generación de síntesis, por una escritura de tipo telegrama (paso de los originales 140 a 280 caracteres en noviembre de 2017)

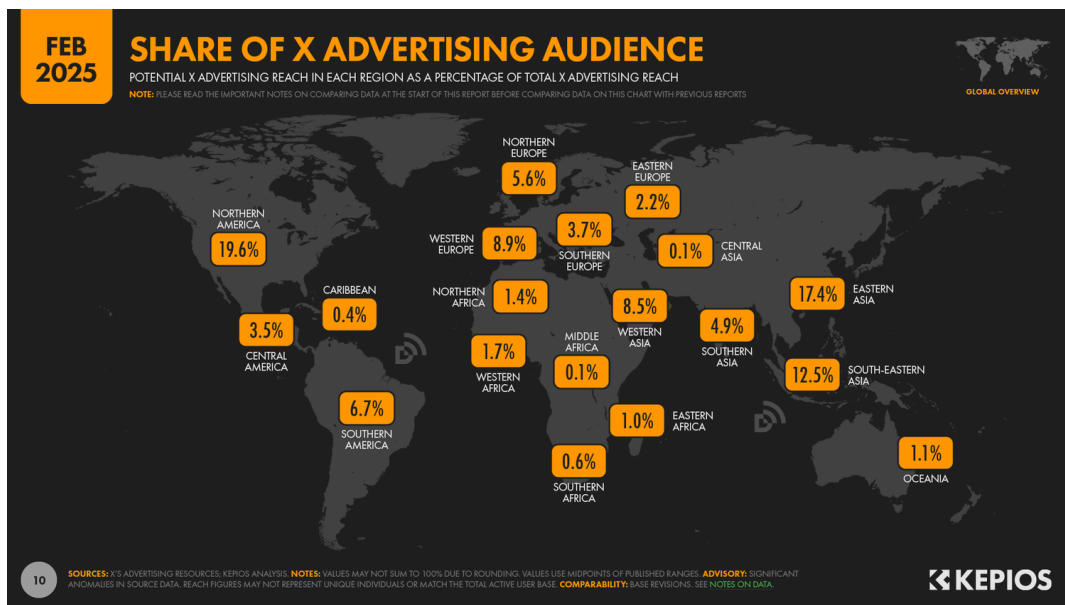


Imagen 6 - Usuarios de X en cada región del mundo a Febrero de 2025

X es la mezcla perfecta entre blog y red social, generando un gran impacto en la sociedad, al punto de generar un impacto y cambio en la forma de socializar. Está caracterizada por dos cuestiones: la inmediatez y la creación de debate, lo que la convierte en un motor de opinión instantánea.

Otro punto interesante de la plataforma, es el rol que juega el usuario. Estos cuentan con una participación activa a tal punto de transformar sus hábitos de consumo y por ende, de interacción. Castells (2001) denominará a estos internautas como Audiencia creativa, siendo esta quien interactúa y crea opinión, para hacer ilustración de esta categoría podríamos pensar en usuarios y/o usuarias que no solo crean un tuit sino que con él logra modificar el discurso sobre el contenido circulado. Tal es el caso de lo ocurrido en 2016 con la cancelación de la

artista Taylor Swift (este trabajo abordará el tema en el capítulo) cuando el usuario Jeff Pearlman, tuiteó: “Si nunca volviera a escuchar una canción de Taylor Swift sería muy feliz. #TaylorSwiftIsOverParty”⁷. Posteriormente por muchos días esa tendencia se mantuvo en la red social y fue clave durante la circulación de dicho contenido negativo hacia la artista.

X permite al usuario y usuaria hacerse presente. Para María de la Luz Casas (2013) el sujeto que cohabita en esta red, es un sujeto que está en permanente cambio. “El usuario de Twitter se encuentra inmerso en la “Cultura del beep” un mundo en el que padece de compartir desenfrenadamente su identidad con otros” (Casas, 2013, p.21). Esta red social cuenta con exigencias de estilo, se minimiza el lenguaje, se comprime y se restringe el número de caracteres que le permiten organizar y relacionar lo múltiple.

Dentro de este universo, existe entonces un actor social clave, el “Twittero” un personaje surgido en la red en palabras de Deltell (2014). Así, podemos mencionar dentro de esta red social tres tipos de cuentas en X según la mirada del autor:

- Institucional: aquellos perfiles que representan a una organización existente
- Personales: aquellas cuentas que son el perfil de un individuo
- PSR (Personajes surgidos en la red): entidades que nacieron en esta o otras redes sociales.

Nuestro análisis estará enfocado en aquellas cuentas personales teniendo en cuenta que buscamos analizar comunidades virtuales y son estos perfiles quienes la componen en su mayoría, ya que como diría Casas (2013) la interacción social se define por actores que se imponen para hacerse ver y escuchar. “(...) Twitter es una manera de presentarse ante el mundo, pero al mismo tiempo es una forma de identidad desde la cual se proyecta el yo unitario” (Casas, 2013, p.22) que materializa su existencia a través de la palabra y el acto de alocución.

Mario Martín (2019) sostiene que X por definición es social en tanto plataforma digital que ofrece espacios y funcionamientos de interacción, de compartir, de debate, entre otros. Es una plataforma clave y que no puede ser pensada como un espacio unificado e inmovil. No es

⁷ Recuperado de <https://mariandigitalnetwork.com/2020/11/24/taylorswiftisoverparty-cancel-culture-and-its-dangers/> y consultado el día 25 de octubre de 2025.

posible pensarla como algo cerrado, está en constante cambio, por ejemplo si bien en 2022, Twitter pasó a llamarse X y que nadie lo nombra de esa forma, sufrió otras actualizaciones como⁸:

- Los “me gustas” antes visibles para todos, ahora son privados
- Se crearon comunidades
- Se creó un X premium que se adquiere bajo un determinado costo monetario
- Se multiplicaron las Etiquetas a cuentas, para identificar perfiles (parodia, políticos, organizaciones, etc) y aumentar la transparencia en la plataforma
- Se habilitó una IA llamada Grok que edita imágenes y responde a preguntas y pedidos.

Sus políticas cambian, al igual que sus posibilidades de uso, su formato y el uso que los sujetos hacen de ella. Así X evolucionó desde ser un servicio de nicho dentro de las redes sociales para convertirse hoy en uno de los actores fundamentales del mundo. Es el lugar de donde salen y saldrán tendencias sociales.

1.3 De qué hablamos cuando hablamos de Comunidad y Cultura digital

Hablar de comunidad en Internet y en el mundo de las redes sociales, implica entender que no es un concepto aislado, que tiene conexión con la realidad y que no escapa de nuestra cotidianidad. Es pertinente abordar este concepto ya que X cobra significado como espacio de construcción de comunidades a través de sujetos interesados en buscarse, encontrarse y formar un colectivo.

Es también menester abordar tanto este concepto junto a Cultura Digital de manera entrelazada, ya que como mencionamos previamente, se trata de nuestra cotidianidad, la mayor cantidad de nuestro tiempo lo pasamos interactuando en lo virtual; dirá García Núñez (2018) que interactuar en la Red se ha vuelto importante y necesaria.

Cuando hablamos de comunidad, hacemos referencia a estas en la era virtual. Castells (2001) explica que emplear el concepto virtual es dar cuenta de un soporte técnico para relacionarse con un otro. Permitiendo un nuevo tipo de socialización. Partimos y nos apoyamos de la premisa de que Internet es el espacio donde usuarios y usuarias de cualquier red social

⁸ <https://metricool.com/es/novedades-twitter/> Consultado el día 24 de mayo de 2025.

pueden apropiarse del contenido y realizar lo que deseen con ello. Manuel Castells (2001) define cultura de Internet como “una construcción colectiva que trasciende a las preferencias individuales e influye en las actividades de las personas pertenecientes a dicha cultura, en este caso, los usuarios/productores de Internet” (p. 51).

El autor destaca dos puntos claves de las comunidades virtuales:

- La comunicación horizontal y libre.
- El valor de la conectividad auto-dirigida. Instrumento para la organización social, acción colectiva y la construcción del sentido.

Esta cultura está regida por la participación, esta acción activa por parte de las comunidades es lo que moviliza y permite la interacción, podemos denotar entonces, una conexión entre comunidades, cultura digital y cultura participativa. Atravesados por la plataforma que se está habitando, en nuestro caso de trabajo, X.

Para hablar sobre cultura participativa es fundamental apoyarnos en la mirada de Henry Jenkins destacado académico y teórico de los medios de comunicación y la cultura popular ya mencionado previamente. Sus escritos son una base para nuestro trabajo, ya que toma relevancia, entre la década del ochenta y del noventa, su aporte dentro de los Estudios Culturales, donde pone atención activa y detallada las prácticas de consumo de las audiencias, corriendo el foco de que se trata de un grupo pasivo.

Se debe tener en cuenta también que dentro de esta cultura participativa se trata de usuarios y usuarias que interactúan en un proceso colectivo. Apoyarse en esta concepción permite abordar a los actores participantes bajo una mirada de acercamiento etnográfico, sus prácticas culturales, su vínculo con los textos mediáticos que circulan y sus relaciones varias.

Además, por medio del concepto de Cultura participativa, se puede apreciar la interacción entre las comunidades y los agentes no humanos, es decir lo tecnológico (Latour, 2008) en cómo se genera una agencia compartida, es donde confluyen acciones interconectadas. No podemos tomar a los agentes no humanos como algo obsoleto, es un actor activo más de la trama. Debemos entender que los textos mediáticos son parte de nuestra vida y de nuestra experiencia cultural.

Amparo Lasén y Héctor Puente (2016) destacan que uno de los efectos de la cultura digital es que las TICs participan en la configuración, el mantenimiento y la transformación de prácticas, experiencias y subjetividades, los cuales se ven afectados por esta agencia compartida. Cada uno de los modos de participación de las tecnologías es a través de la producción y almacenamiento de las creaciones de nuestros perfiles en redes sociales como sitios web. Nuestro celular, las redes sociales y computadoras son tanto medios como almacén de nuestros datos ya sea en imagen, texto o número.

Para ampliar esta idea, Amparo Lasén y Héctor Puente afirman que:

La cultura digital da lugar a un doble proceso de inscripción. Por un lado las relaciones, los afectos, los sentimientos y los cuerpos están inscriptos en los dispositivos a través de imágenes, textos (...). Y por otro lado, nuestro self, nuestra subjetividad -sentimientos, capacidades, gestos, cuerpos- está siendo inscripta y configurada por estas prácticas y mediaciones (2016, p. 17).

La cultura digital no tiene una única definición, como anticipamos, es un escenario, un recorrido y un movimiento. Destaca Igarza (2012) que la cultura digital involucra las múltiples formas en que se expresan y entremezclan las culturas colectivas a través de distintos modos de producción y distribución.

En X podemos ver cómo se traslada este accionar. Por ejemplo, cuando en el feed a partir de un simple tuit se desencadena una serie de interacciones diversas, generando distintas redes, estas no se repelen entre sí, son diversos contenidos a partir del tópico discutido. De esta manera, el contenido circula y usuarios y usuarias de la red participan de diferentes formas pero estas prácticas no son excluyentes.

Este trabajo se enfoca en analizar las comunidades virtuales de fan y antifans en X a partir de un caso particular, el mismo busca apoyarse en la mirada de que la formación de estas comunidades virtuales significa una nueva forma de socialización, lo que antes estaba limitado de forma terrenal ahora es complementada por la virtualidad que permite unir más allá de una frontera física. Recordando, como planteamos al inicio, no es que una forma reemplaza a la otra, sino que surge y se acopia a los distintos escenarios de socialización. Es

entonces, esta mirada la que nos permite poder ver y denotar como ambos convergen, puntualmente en X.

2. Las comunidades fans y antifans

Como anticipamos, este trabajo se enfoca en las comunidades fans y antifans. Luego de recorrer un camino sobre el mundo de la cultura digital en las redes es momento de representar y analizar dichas comunidades.

En primera instancia hablamos de la comunidad de fans. Para ello trabajaremos con Henry Jenkins (2010) quien reflexiona en sus escritos que los fans forman parte de la cultura, destacando que traspasan fronteras y que consumen textos mediáticos, los cuales forman parte de sus vidas y de su experiencia cultural.

Son un grupo organizado, un ejército, como por ejemplo los fans de BTS (banda de k-pop) que se denominan “army”, que consumen un texto mediático (libro, artista, serie, entre otros) y lo analizan, a la par que realizan y construyen su propio contenido. O bien las “swifties” que están presentes en X cuando se habla de todo aquello que rodea a Taylor Swift, que como comportamiento, también defienden a su texto mediático de aquellos antifans que critican o son haters en las redes sociales.

La relación de los fans con el artista va más allá de su simple consumo, buscan una conexión emocional. El autor Héctor Gómez Varga (2011) en su texto *Fans, jóvenes y audiencias en tiempos de la cultura de la convergencia de medios*, reseña la obra de Henry Jenkins “*Textual Poachers*” analiza dicha conexión y se refiere a esta como realismo emocional, entendiendo que:

Es una intersección entre los sentidos de los artistas preferenciales y las audiencias, así como de los intereses de los productores de textos mediáticos (2011). Esto es lo que permite entender la manera como los fans se identifican con los ídolos y van más allá, al crear sus propios sentidos y productos culturales (2011, p. 16).

El concepto de realismo emocional es clave plasmarlo porque, es lo que permite la identificación con los fans con sus ídolos y por ende la identificación en comunidad.

Por otra parte, tenemos a la comunidad antifan, para abordarla nos apoyaremos principalmente en el texto *Anti-Fandom: Dislike and Hate in the Digital Age* de Melissa Click (2019), el cual logra un análisis completo del antifandom recopilando ensayos de

autores que se detienen a estudiarlos. Por ejemplo para Jonathan Gray (2019) el antifandom es el conjunto de personas a las que le desagrada profundamente un texto o género en particular. Se caracteriza por factores como el desinterés, el odio, el disgusto y el desagrado. El antifandom está presente y se hace visible en los mismos espacios que habitan las comunidades fans. Gray (2007) destaca que dentro de los estudios de fans, el enfoque se trasladó al antifandom, siendo así el paso a una siguiente ola dentro de los Estudios de la cultura de fandoms, es por ello que en su libro *Fandom: Identities and Communities in a Mediated World* le dedican una serie de apartados a la comunidad antifan.

Jonathan Gray, Cornel Sandvoss y C. Lee Harrington (2007) indican que, si bien el consumo de los seguidores a menudo se caracteriza por el placer y el amor hacia el objeto de su fandom, la sección conclusiva de su obra, "*Fans and Anti-Fans: From Love to Hate*", reintroduce el estudio de las polaridades emocionales del ser humano. Este análisis se enfoca en un espectro de sentimientos negativos, como el disgusto, la aversión y el odio, y cómo estos se manifiestan tanto en las comunidades de fans como en las culturas de antifans que están estrechamente vinculadas a ellas (p. 15).

Esta comunidad está caracterizada, entre otras emociones, por el odio. La académica inglesa Sara Ahmed (2015) en su libro *La política cultural de las emociones*, lo analiza y plasma como una emoción que funciona para crear un contorno de diferentes objetos o figuras de odio. El odio circula entre significantes en relaciones de diferencia y desplazamiento. Es un sentimiento de estar en contra de alguien, que siempre es intencional; es un aborrecimiento de algo o alguien en un sentido extremo. El odio no es un afecto o una pasión homogénea ni idéntica a sí misma, es un condensador y un modulador de afectos diversos que conjuga una constelación de pasiones que van desde la furia, ira e indignación.

Es el afecto más problemático, y en un sentido específico, el que lleva al límite las formas de relación social. Esto podemos verlo reflejado en la construcción de los discursos por parte de esta comunidad antifan, donde para Gray (2019) este tipo de discursos son peligrosos al ser capaces de alcanzar grandes niveles de audiencia y de generar daño.

Para comprender a esta comunidad, es clave tener en cuenta que su motor es la construcción de un objeto de odio, un punto en común, ya sea un texto mediático como serie, película o personas famosas, celebridades, etc, siendo quien les da identidad. Moviliza y organiza a la

comunidad de una forma moral, afectiva, política o estética incluso. Pero este motor se mantiene encendido por su acción principal, la de replicar ese odio.

Según Jonathan Gray (2019), existen distintos tipos de antifans:

- Antifandom competitivo, como en los deportes
- Objetos malos, aquellos textos que tienen una reputación universalmente mala
- Antifandom decepcionado, cuando los fans practican el antifandom contra su texto mediático
- Antifans antifandom, cuando el odio está dirigido hacia los fans de algo en lugar de hacia el texto mediático
- Hatewatching, responde a la práctica de ver algo que se odia precisamente porque se odia.

Emma Janes (2012) analiza a la comunidad antifan y destaca que para entenderla es primordial adoptar al análisis la parte emocional, que junto a la cultura digital, le facilitan al antifan acceder a su objeto de odio. A través de comentarios en Internet o en una red social que conecta a todos con todos, las partes se pueden encontrar. El alcance es inmediato y enorme, así como su poder en la construcción de la imagen de un texto mediático. Se caracterizan por esta propagabilidad en el ecosistema digital, donde se ven amplificadas y generan contenidos polarizados.

Cuando plasmamos que se ven habilitados por la red social a construir esas narrativas, nos apoyamos en que están construyendo espacios donde estas emociones negativas circulan y se propagan desmesuradamente.

No podemos analizar estas comunidades sin tener en cuenta la cultura participativa en la que conviven y las emociones dentro de este campo, que se ven amplificadas por la dinámica de las redes sociales que les permite expresar sus opiniones e interactuar con otros usuarios y usuarias.

Reducir a amor y odio esta convergencia de comunidades es simplificar la trama compleja de estas, el texto mediático y la red social. Cuando a raíz de la era de internet y de las redes sociales se han expandido las formas de participar y conectar con otros, por ejemplo trasladar

discusiones físicas a una red social haciendo que la discusión pueda mutar de usuario en usuario y se instale en poco tiempo en distintas partes del mundo de forma inmediata.

2.1 Las comunidades fans y antifans en X

Como se mencionaba, esta cuestión es posible trasladarla al espacio que X da a sus comunidades, abriendo un abanico de temas y con ello la forma de abordarlos. Es visible como el avance de la convergencia y la disposición de X permitieron que las expresiones de desagrado y odio se instalen, convirtiéndose en un lugar de *hatewatching* de textos mediáticos, es decir, comentar a través de un perfil cuestiones despectivas hacia un contenido. Algunos incluso por el mero placer de criticar. Ya que dicha red social organiza su algoritmo para que las publicaciones cargadas con interacciones intensas se propagan y circulen, además de que refuerza esta oposición de un ellos versus un nosotros.

Usuarios y usuarias que llevan adelante esta acción, se sienten habilitados y con poder por parte de la red social a dar su opinión, protegidos por un teclado y muchas veces por perfiles de users anónimos. La cultura digital es uno de los factores para entender la emergencia de antifans como comunidad y transformar el odio y el disgusto en capital.

Como mencionamos en los primeros apartados, las redes sociales como X habilitan y respaldan que este tipo de interacciones se produzcan, ya que el usuario o la usuaria se siente validados a comentar o “tuitear” tanto como fan de un texto mediático como un antifan. Pero se potencia aún más en quienes forman parte de la comunidad antifan ya que en este contexto de sociabilidad se ven respaldados y cuidados, ya que en los términos de servicio⁹ de la aplicación no hay una consideración para estas prácticas, por ende no falta a la política de dicha aplicación; además de que la plataforma les da poder de producir y circular esos mensajes despectivos. La misión de esta red social es la de dar una opinión o escribir de lo que uno desee compartir en el microblogging, y se resguardan en esta postura para disfrazar la acción del hate.

Es importante destacar cómo X transformó el acercamiento entre fan y texto mediático, la interacción ahora es más directa y accesible, pero también así, la relación con el antifan a cada vez más público. Por eso las discusiones en esta plataforma escalan de manera

⁹ <https://x.com/es/tos> Términos de servicio de X. Versión a Noviembre 2024.

inmediata y exponencial. La acción que antes estaba solo en un espacio cerrado que accedían muy pocos, hoy se trasladó a una esfera pública como el foro de X donde todo contenido está al alcance de quien quiera y puede hacer con él lo que desee, desde venerar, celebrar y enaltecer hasta criticar, atacar y destruir.

Por esto, creemos pertinente poder realizar un análisis de cómo cohabitan estas comunidades en una red social, poder denotar huellas del entramado social trasladadas en este contexto y también poder entender el poder comunicacional en estas acciones cotidianas, el poder detrás de un simple tuit. Analizar estas huellas nos permite poder seguir complejizando y enriqueciendo la figura de estos actores sociales, de esta interacción que en el mundo de lo inmediato sucede, se transforma y se reconvierte constantemente.

3. All too well (10 minutes version)

Entendemos que es fundamental abordar este trabajo y puntualmente el siguiente análisis, teniendo en cuenta la afectividad. Queremos destacar que a lo largo de este apartado dicho concepto engloba términos como afectos, emociones y prácticas afectivas, por ello, cuando los nombremos, nos estaremos refiriendo al mundo de la afectividad.

Las autoras Alfama, Bona y Callen (2005) presentan la afectividad como un proceso, recorrido, como aquello que se mueve y hace mover. Es un devenir, no es un concepto, es movimiento, es una experiencia subjetiva. Según estas autoras su condición de realización determina lo que se realiza.

Para Deborah Gould (2010) el afecto es una experiencia sensorial, algo que no podemos expresar o comprender totalmente, pero que juega un rol en la interacción con el mundo y que afecta a nuestro ser corporizado y a nuestras acciones subsiguientes. De estas nociones podemos destacar que son los afectos y emociones que actualizan, materializan nuestras prácticas en determinados espacios. Si lo trasladamos a nuestro análisis, son estos quienes determinan la publicación de un tuit en X.

Es por ello que debemos considerar que la afectividad trasciende todo cuerpo material y puede circular por otros medios de expresión y comunicación, como un posteo en X. Esta red social se convirtió en un espacio de información y discusión entre internautas y podríamos llamarlo como Seixas y Nascimento (2021) lo presentan, un espacio público digital que amplía el espacio de participación ciudadana.

Si nos adentramos más aún en la afectividad, la autora Margaret Wetherell en su obra *Affect and Emotion* (2012) presenta la noción de práctica afectiva para pensar las acciones sociales en constante movimiento, que implican cierta repetición, pero también dan lugar a la improvisación, como también, organizan tanto acciones como ideas y movimientos. Posicionarnos desde esta mirada nos permite poder conectar y entender a las emociones de estas comunidades digitales que devienen en acciones y por ende en su participación en la red social X.

Además de comprender porqué se publican los tuits y la carga discursiva de los mismos, ya que son las emociones parte fundamental de la motivación a tomar esas acciones, como planteamos previamente, tanto la comunidad fan como la antifan están atravesados por emociones, la interacción de ambos en las redes deja marca de esto.

Como se mencionó previamente, Ahmed (2015) en su libro *La política cultural de las emociones*, plantea que las emociones desempeñan un papel fundamental en las prácticas culturales, guían en la acción y motivan a las personas a actuar de cierta manera, siendo así prácticas participativas de comunicación y significación. Así la afectividad y la virtualidad construyen nuevos escenarios de intercambio, produciendo una nueva especie de afectividad, la cual genera un impacto aún mayor, ya que potenciada por las redes sociales, no es necesario estar presentes físicamente. Esta potencia escala dimensiones que hacen que su presencia e impacto en el otro sea aún más y llegue a más lugares en poco tiempo.

Tender una red entre emociones, Internet y sus aplicaciones es una consideración y postura necesaria para complejizar y abordar esta red no como un instrumento que usamos, sino como un lugar de experiencia y de subjetivación, más que un medio de comunicación se trata de un espacio que habitamos y nos habita (Lasén, 2016). Donde se habilitan códigos llenos de secuencias afectivas. Esta construcción podemos verla reflejada en la convivencia de X y sus usuarios y usuarias, cuando se desencadenan discusiones sobre algún tema puntual, es un espacio de conversación social en torno a temas de interés.

Para ilustrar lo dicho por Lasén (2016), recuperamos lo ocurrido el 23 de octubre de 2025 con la ex miembro de Bandana (grupo musical argentino), Lourdes, quien fue víctima de violencia de género ejercida por su pareja, Leandro García Gomez. Esto generó revuelo, ya que lo primero que se supo fue la denuncia por desaparición que realizó la madre de la cantante desde el 4 de octubre de 2025. Esto desencadenó un trabajo en red entre su familia y amigas, entre ellas, Lissa, otra ex Bandana, como por ejemplo las publicaciones de @mujeresquenofu1 (imagen 7) que forma parte de un hilo informativo sobre el caso



Imagen 7 - [Caso Lourdes en X](#) compartido por @mujeresquenofu1 el 23 de octubre de 2025

A raíz de lo ocurrido y con el avance del caso, los usuarios y usuarias de X compartieron sus opiniones y visiones de dicho acontecimiento. A continuación compartimos una serie de tres publicaciones donde se dan discusiones sobre el tema y reafirmar la idea de cómo estos usuarios y usuarias habitaron el medio y compartieron sus afectos y visiones acerca de la situación.



Imagen 8 - Intercambio de publicaciones en X entre @majogm y @josefina_iriart el 24 de octubre de 2025.

[Link](#)



Imagen 9 - Interacción del tuit de @majogm y los usuarios @mercuria86 y @HeinserbergW el 24 de octubre de 2025. [Link](#)



Imagen 10 - Interacción del tuit de @ulisesjaitt y @martincarrizo_ el 24 de octubre de 2025. [Link](#)

Según Van Dijck (2016), las interfaces de estas plataformas están diseñadas para maximizar el compromiso emocional de los usuarios y usuarias, utilizando algoritmos que priorizan el contenido que provoca una respuesta afectiva intensa. Cuando un usuario elige realizar un posteo defendiendo a su artista o decide expresar su odio o interactuar de cualquier otra manera en X, ya sea dando un me gusta, reposteando o no, lo que está haciendo va más allá de este simple hecho, ya que está dando a saber la subjetividad que lo atraviesa. De esta manera, da a entender que interactuar son manifestaciones de emociones que no solo reflejan la experiencia individual, sino que también construyen y fortalecen a estas comunidades digitales.

La forma en la que los usuarios y usuarias interactúan con otros, con las plataformas y con el contenido en sí, da forma a sus experiencias afectivas en el entorno digital, haciendo que el espacio online sea un reflejo complejo y dinámico de las emociones humanas, y más si lo hace con su texto mediático de afecto.

4. Who's Taylor Swift anyway? Ew

Si bien nuestro trabajo se ubica en analizar la disposición de las huellas de fans y antifans, el análisis de nuestros actores está anclado a un determinado texto mediático, la artista Taylor Swift.



Imagen 11 - Taylor Swift en la noche 1 del The Eras Tour en Buenos Aires 2023

Taylor Alison Swift, es una artista de Estados Unidos, nacida el 13 de diciembre de 1989 en West Reading, Pensilvania. Cantautora, productora, compositora, directora, recientemente doctora Honoris Causa en Bellas Artes por la Universidad de Nueva York y billonaria, comenzó su carrera en la música country con su álbum debut homónimo en 2006, pero rápidamente evolucionó hacia el pop, el folk, el rock alternativo y otros géneros.

Taylor forma parte de la industria musical desde hace 19 años, su recorrido está marcado por 1638 nominaciones y 702 premios hasta 2025. Tiene un total de 58 nominaciones a los Grammy Awards¹⁰, de las cuales se llevó 14 estatuillas y tiene el récord histórico de 4 veces ganadora a Álbum del Año (*Fearless*, *1989*, *Folklore*, *Midnights*), es la artista con más premios American Music, con un total de 40 estatuillas. Consiguió su número 1 en el chart de Billboard con su segundo álbum *Fearless*, lanzado en el 2008, a los 18 años de edad.

Su carrera artística está compuesta de 15 álbumes de estudio y 6 giras mundiales. Sus trabajos más recientes fueron:

¹⁰ Máximo Galardón de los premios en la industria musical

- *The Eras Tour*: un recorrido musical por las 10 eras que condensaba todo su trabajo y tuvo lugar desde 2023 hasta finales de 2024. Lo que la llevó a visitar Argentina por primera vez en su carrera.
- Lanzamiento de su álbum número 11 *The Tortured Poets Department*: en abril de 2024, tras haber ganado un Grammy en febrero de 2024, anunció el estreno de su nueva producción, rompiendo sus propios récords, fue la artista más escuchada en los charts de Billboard, al estar de gira al momento de su lanzamiento, modificó parte del set para agregar esta nueva era a sus shows.

La carrera profesional de Taylor fue creciendo a gran escala, si bien sus cuatro primeros álbumes (*Debut*, *Fearless*, *Speak Now* y *Red*) fueron un éxito, es con su quinto álbum, *1989*, lo que la catapultó a la cima. Lo que también llevó a que se agudizara el ojo de la prensa sobre ella; las críticas fueron escalando hasta tomar tintes machistas y sexistas, se la criticaba por tener muchos novios, que sus canciones eran sin sentido y solo eran sobre sus exs.

“A man writing about his feelings from a vulnerable place is brave; a woman writing about her feelings from a vulnerable place is oversharing or whining.”

The singer also talked about how it was only when she reached adulthood that people’s attitudes toward her changed and the messages of feminism began to make sense.

“I didn’t have an accurate definition of feminism when I was younger,” she said. “I didn’t quite see all the ways that feminism is vital to growing up in the world we live in. I think that when I used to say, ‘Oh, feminism’s not really on my radar,’ it was because when I was just seen as a kid, I wasn’t as threatening.

Swift has spoken about the importance of feminism before, telling the Guardian in 2014 that she thought a lot of young women were having a “[feminist awakening](#)”.

She is the latest high-profile celebrity to address the importance of feminism after [Harry Potter](#) star [Emma Watson](#) and [Hunger Games](#) actor [Jennifer Lawrence](#) also discussed the movement.

Imagen 12 - Cita artículo periodístico sobre las críticas recibidas. Link al [artículo](#)

Su camino, se destacó por ser armónico y lejos de estar marcado por polémicas. Sin embargo, existió un episodio en una entrega de premios¹¹, que luego desembocó en una gran polémica en 2016. Hacemos referencia a este episodio, porque ha tenido presencia dentro de la cultura digital, en innumerables discusiones online y es una forma de ejemplificar la actuación de la comunidad de fans para con su texto mediático.

En 2016, Taylor es víctima de una cancelación masiva en redes sociales a raíz del lanzamiento de una canción del rapero Kanye West, donde habla sin consentimiento sobre ella, siendo despectivo y atacante, construyó una narrativa a raíz de una llamada que estaba siendo grabada junto a su esposa de ese entonces, Kim Kardashian, y Taylor.



Imagen 13 - Recopilación escándalo en diferentes posteos de redes sociales

En el mundo de la inmediatez, la discusión escaló en medios de comunicación y redes sociales, como X. Se construyeron dos grandes bandos, quienes estaban en contra de Taylor y quienes la defendían de este acto. La discusión se vio también impulsada por el clan Kardashian quienes creaban hashtags y empleaban emojis de serpiente para hacer burla de

¹¹ <https://vm.tiktok.com/ZMSOOU7y1/> Consultado el día 28 de junio de 2025.

Taylor. Finalmente, la cantante decide cerrar todas sus redes sociales, lo que se traducía en el fin de su carrera, el no tener un perfil en las plataformas era visto como la muerte mediática de alguien, no existía más.

Corriendonos un poco de esta secuencia, que sirve de ejemplo en un momento concreto de la carrera de la artista, que luego revertirá, podemos destacar y plasmar el comportamiento y la interacción de usuarios y usuarias de X ante estos escenarios, y poder ver el trabajo como comunidades que, conectados por un mismo texto mediático, actúan según sus emociones y producen determinados contenidos alrededor.

4.1 Las swifties

En el caso de Taylor, su grupo de fans se llama *swifties*, nombre que deriva del apellido de la misma. Como bien mencionamos en el apartado anterior, los fans de Taylor, se destacan por ser una gran comunidad dando todo su amor incondicional y su lealtad a la artista. Esta comunidad de fans fue creciendo y con ello su aparición en plataformas y espacios de encuentro.

Es importante mencionar el vínculo de Taylor y las *swifties* porque es muy fuerte, entre artista y fanático. Taylor en reiteradas oportunidades agradeció el apoyo de sus fans que han estado en todo momento, destacando el hecho de que sus canciones han pasado por infinitos géneros musicales y los fans siempre estuvieron ahí. Incluso cuando luego de irse del mundo mediático, de dejar de interactuar con ellos, la comunidad siguió existiendo, apoyando y generando contenido.

La relación de ambos también se ve plasmada en el *storytelling* de sus canciones, porque Taylor Swift siempre tiene una canción para cualquier evento en la vida de una chica; conectan con su artista porque ella les demuestra que todo lo que sienten es válido y existe. Dicha conexión se ve retribuida en el trabajo de los y las fans, haciendo stream¹² a las canciones, votando a su artista favorita en premios, pero también en la producción y creación de contenido en las plataformas por parte de los fanáticos, a modo de ejemplo podemos

¹² Reproducir música de un artista de forma masiva y organizada a través de plataformas en línea para aumentar sus números de reproducción, por ejemplo como estrategia se emplean “streaming partys” donde fans hacen sesiones de escucha virtual del álbum musical.

nombrar: análisis de las letras, crear lyrics, edits, generar teorías sobre la trama de la artista, hacer memes, etc.

Cuando Taylor Swift anuncia un álbum, el mundo presta atención. Eso es ciertamente lo que sucedió en los días posteriores al anuncio del lanzamiento de *THE TORTURED POETS DEPARTMENT*, cuando la intrépida comunidad de Swifties comenzó a buscar, relacionar y fijar pistas en tableros digitales. Finalmente, se llegó a la teoría de que su undécimo álbum de estudio seguramente exploraría las cinco etapas del desamor. Y cuando sus fans concuerdan sobre una teoría, Taylor se interesa y, como era de esperarse, ha respondido creando playlists exclusivas y eligiendo canciones que se adaptan a cada etapa.

Imagen 14 - Teoría durante el prelanzamiento de TTPD en [X](#)

Tras el apagón en 2017, Taylor lanza su álbum *Reputation*, hablando de todo lo vivido en esa polémica y cómo se refugió en la música, compartió su versión del hecho y poco a poco su imagen en redes mejoró. Si bien vuelve a activar sus espacios, ya no como antes, ahora sus redes sociales son meramente laborales, no hay rastros de la *old Taylor*.

Tras el lanzamiento del álbum mencionado, Taylor es partícipe de otro punto de inflexión en su carrera, todo su trabajo, su vida, en palabras de la artista, fueron vendidas a un productor musical que participó del maltrato digital. Sin más que hacer Taylor publicó una carta abierta a sus fans en sus redes. Cambió de discográfica lo que le permitiría a partir de su álbum *Lover* y los subsiguientes que estos sean de ella. Eso produjo una metamorfosis dentro de la comunidad de las *swifties*, el fandom se abrió a nuevos miembros y abrazaron el cambio de estilo de Taylor en su carrera.

Debemos destacar, el trabajo de Taylor de cómo transformó todo ese odio en aspectos de fortaleza y resiliencia, de cómo esa acción impactó en cómo los demás la veían. También le

permitió poder emplear su voz para apoyar causas sociales, defender comunidades y alentar el debate político.

Cómo desarrollamos previamente, es en las comunidades de fans donde solo ahí pueden entender el vínculo que los conecta con su artista. Como bien plantea Jenkins (2009), el fandom no es una escapada de fin de semana, dentro de una misma comunidad de fans se pueden producir roces y discusiones. Podemos aclarar esta característica con un hecho puntual en el accionar de esta comunidad de fans: tras la venta de sus másteres, Taylor anunció que iba a re-grabar sus álbumes. Llamándolos *Taylor's version*, así grabó *Fearless*, *Speak Now*, *Red* y *1989*.



Imagen 15 - Comentarios de una usuaria swiftie @poetofthelakes en X por escuchar las stolen versions antes que las regrabaciones el 27 de diciembre de 2024

Se produjo así una acción conjunta, ya que Taylor sacaba nueva música y alentó a sus fans a que escuchen esas versiones y no las anteriores, las cuales las *swifties* bautizaron como *stolen version*. Taylor garantizó así que sus fans hagan stream de las canciones que le pertenecían legalmente.

Esto impactó en la convivencia dentro de la comunidad *swiftie*, había fans que escuchaban las *stolen version*, acción que fue criticada dentro del mismo fandom, alegando que no estaban siendo incondicionales a su artista.

Actualmente Taylor compartió¹³ a sus fans una carta contando que recuperó todo su trabajo tras siete años luchando por tenerlos.

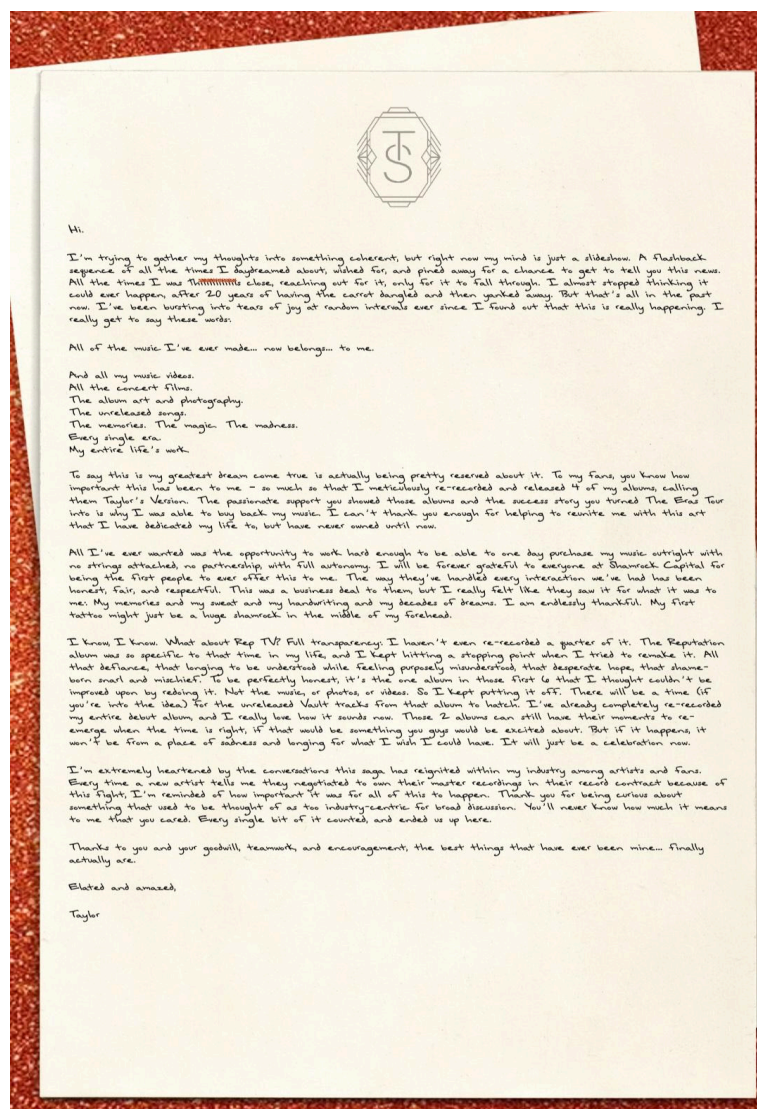


Imagen 16 - Carta de Taylor a sus fans

¹³ <https://www.taylorswift.com/my-letter/> Carta para sus fans.

5. It's me, hi I'm the problem, it's me

Se plantea el diseño de una investigación cualitativa-cuantitativa. Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008). La justificación de emplear un método mixto recae en la complejidad del objeto. Nos apoyaremos en ambas miradas para poder captar las realidades de las comunidades digitales en X, ya que estos métodos utilizan evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias (Creswell, 2013, Lieber y Weisner, 2010).

Este trabajo de investigación se enmarca en poder detectar aquellas huellas que hacen a un fan y un antifan en las redes sociales. Para poder observar esas huellas anclamos el objeto en un análisis de caso: la discusión en X del uso que le da Taylor Swift a su Jet privado.

El corpus del análisis está dispuesto en una serie de tuits, de los cuales se buscará identificar huellas digitales de fans y antifans, teniendo en cuenta no solo lo que se dice, sino lo que los autores Nixon y Guajardo (2022) denominan como textismo, formas de escritos no convencionales que se apoyan en gráficos digitales y en expresiones abreviadas, siendo la norma en la escritura digital. Esta se caracteriza por no cumplir con normas gramaticales. Es pertinente contemplar estas cuestiones ya que es así cómo se construye la interacción en estos entornos digitales, es decir, contemplar estos textos digitales bajo esta premisa nos permitirá abarcar y construir un análisis pertinente.

A continuación, se detalla cada uno de estos pasos para ahondar en esta propuesta:

- Se utilizará la etnografía como método de observación, la cual permite un acercamiento al tema de estudio y retratar de forma panorámica el objeto de análisis.

- Se procederá a la recolección de publicaciones en X. Con los datos organizados, se procede a la construcción del corpus, para lo cual es necesaria la selección de perfiles de acuerdo con criterios propios de cada investigación.
- Finalmente el corpus será abordado en un análisis del conjunto, con el fin de poder detectar los grados de afectividad involucrados. Dando paso a la última instancia, interpretar las huellas y discutir los sentidos obtenidos.

Realizar estos pasos en la investigación nos permitirá llegar al objetivo de este trabajo, que planteado en su inicio se focaliza en analizar la actividad de las comunidades fans y antifans en X, poder estudiarlas por medio de los grados de afectividad e interpretar dichos grados nos llevará a un conjunto de saberes y nuevos aportes al campo de estudio de comunidades digitales.

5.1 Etnografía virtual

Para llevar a cabo el análisis del objeto de estudio, nos zambullimos en una serie de técnicas, que si bien en la teoría se manifiestan separadas por subtítulos y en cierto orden, la realidad es que en la práctica se fueron desarrollando en conjunto y de manera simultánea. Pero a modo de presentación y orden, comenzamos con la etnografía virtual, una técnica presentada por Christine Hine (2004) quien fue pionera en abordar estudios sobre internet en la vida cotidiana. La autora presenta a la etnografía virtual como un modo de conocer la realidad que se presenta en internet.

Su concepto deriva de la etnografía clásica, donde quien investiga se sumerge en aquel mundo que está estudiando por un determinado tiempo y realiza una bitácora de todo dato pertinente para la investigación que recolecta. En este caso, el espacio de estudio se consolida en el mundo digital, donde por medio de esta técnica virtual buscamos tomar registro de las huellas digitales, es decir, relaciones, escritura, comportamientos y significaciones de los procesos sociales en la discusión de usuarios y usuarias por el Jet privado de Taylor en X.

Por medio de esta podremos construir una mirada comprensiva y reflexiva sobre este caso, además de que esta observación no participante nos permite estudiar sin interferir en la discusión virtual. “Estas formas de registro (...) nos permite volver sobre las situaciones de interacción y volver a analizarlas “en bruto”” (Aller, 2021, p. 16).

Este tipo de técnica nos permite acceder a la información sobre la interacción luego de que esta ya haya sucedido, es decir, se puede volver sobre lo mismo cuando se considere necesario. La razón detrás de tomar esta técnica radica además en que podemos describir comportamientos, emociones, y de esa manera reconocer huellas concretas.

Para esta exploración, una vez definido el caso a analizar en X, en el buscador de la aplicación se realizó un rastreo delimitado por 5 construcciones verbales a modo de indicar al algoritmo de la red social sobre qué temas se estaban buscando el material:

1. *Taylor Swift jet privado*
2. *Taylor Swift jet haters*
3. *Taylor Swift haters*
4. *Taylor Swift*
5. *Taylor Swift contaminación*

Teniendo en cuenta esa arista, nos enfocamos en que los temas principales *Taylor Swift* y *Jet privado* estén presentes en las publicaciones a analizar, las cuáles están comprendidas entre los años 2023 y 2025. Las fechas a considerar recaen en la justificación de que la discusión en la red social sobre este tema tuvo dos momentos, durante su gira en 2023, y a raíz de que un usuario de la aplicación recreó un viaje de 40 segundos de la artista en su jet privado y lo publicó en X en el año 2025 dando así un nuevo capítulo a esta discusión. Lo interesante de este caso, es que la publicación¹⁴ se dio en el 2025, pero el video data del 2019, denotando así una intención de instalar nuevamente la discusión.

¹⁴ Nota de un medio de Rosario publicada en X
<https://x.com/radioboing/status/1902129476932399428?t=KHZCwMFPWf3vMMqYvoVzNA&s=19>



Imagen 17 - Recreación [vuelo](#)

5.2 Recolección de datos


Como bien mencionamos en el apartado anterior, luego de llevar a cabo nuestra etnografía digital teniendo en cuenta un criterio previo que consistió en 5 construcciones verbales, recolectamos del medio un conjunto de publicaciones en X teniendo en cuenta la cantidad de visualizaciones de la publicación hasta el 25 de octubre de 2025.

Realizamos un registro y captura de 13 *tuits* (*ver anexo 1*); la decisión de trabajar con un cuerpo de 13 publicaciones radica, por un lado, en que esta cifra, dentro de la comunidad swiftie es un número especial por ser el favorito de la artista, además de que se consideró el número de visualizaciones de cada uno. Se descartó en este registro trabajar por medio de hashtags ya que en una investigación previa sobre el tema por medio de GDT¹⁵, no se identificaron tendencias exclusivas de la discusión en el periodo estudiado. Poder emplear

¹⁵ Una página web libre que monitorea los temas del momento en X. Link <https://getdaytrends.com/>


esta herramienta nos permitió un primer acercamiento y despejar el panorama, así como también, retratarlo.

A continuación presentamos la lista de tuits a analizar, se optaron dichas publicaciones de acuerdo al número de visualizaciones y se presentan de mayor a menor número de vista:

Fecha	Usuario	Tuit	Vista	Comentario	Repost	Me Gusta	Guardados ¹⁶
05/10/2023	@JoeyMannarinoUS	<p>Taylor Swift owns two multi-million dollar private jets:</p> <p>A Dassault Falcon 7x, registered N621MM under Island Jet Inc.</p> <p>And a Dassault Falcon 900, registered N898TS under SATA LLFC.</p> <p>She flies EVERYWHERE on them.</p> <p>She took 104 flights this year alone.</p> <p>86 of them happened since she started her Tour back in March..</p> <p>Both planes leave a HUGE carbon footprint.</p> <p>Remember that when I tell you she's a fake piece of shit who only pretends to care about the earth, or you climate change psychos.</p>	5400000	+300	11800	60700	1752
11/09/2024	@DrEliDavid	<p>This is Taylor Swift. Taylor is concerned about climate change. Her private jet emits more carbon in a single trip than your car in your entire lifetime (and that jet flew more than 200 times last year), but it's your car that's causing climate change 🤔</p> 	4600000	+200	39500	155000	3162
15/01/2025	@alltoojohn	<p>im asking genuinely how would you suggest she travels? considering how her mere presence in public spaces attracts</p>	969000	87	542	16400	387

¹⁶ Estos posteos de X fueron seleccionadas y consultadas hasta el 6 de octubre de 2025.

		TENS OF THOUSANDS of people...					
07/02/2024	@TaylorPeru13	<p>✈️ @TaylorSwift13 no aparece ni el top 10, 20 o 30 de celebridades que usan mas sus jets y aviones privados y emiten mas CO2 del 2022 y 2023, esto a pesar de ser la "favorita" por los activistas del clima.</p> <p>— Es una de las pocas que compra bonos de carbono para compensarlo</p> 	375000	109	881	4780	216
07/02/2024	@PaveloRockstar	<p>Revelan que Taylor deja una escandalosa huella de carbono por sus vuelos en jets privados. Swifties en corto:</p> 	300300	96	100000	11000	157
20/06/2024	@PoliticaBasica	<p>El 1% más rico del mundo contamina tanto como los dos tercios más pobres de toda la humanidad.</p> <p>Es ilógico que el mundo siga permitiendo que los multimillonarios vuelen en jet privados.</p> <p>Hoy activistas vandalizaron el jet privado de Taylor Swift, una de las artistas más criticadas en épocas recientes por su indiscriminado uso de jet privado.</p> <p>Mientras no entendamos que una gran parte del problema sí son los ricos y su estilo de vida, no vamos a prosperar.</p> <p>#eattherich</p> 	227000	90	825	6038	202
25/04/2024	@theoneguilty	el avioncito bajando para argentina	73100	-	307	5170	49

							
20/12/2023	@inmysundaybes	me when i see one more person trying to cancel taylor for using her private jet bc they don't have anything reasonable against her and they are desperate for views 	9087	2	19	-	-
23/03/2023	@capTercio	Taylor Swift es una progre más que dice estar muy preocupada por el cambio climático. Su jet privado emite más carbono en un solo viaje que tu coche en toda su vida (ese avión voló más de 200 veces el año pasado). Pero es tu coche el que está causando el cambio climático. 	9070	1	81	218	5
07/09/2024	@FlorSwif	El odio a Taylor Swift y sus fans está tan avanzado que ni las llamadas FEMINISTAS salen a defenderla pero si a enojarse porque vuela en Jet privado justamente para no ponerse en peligro	7830	4	105	474	8
08/02/2024	@claudie2410	Wey les prometo que no está peleado que te guste su música y admitir que es una criminal climática. Es una blanca millonaria que activamente elige su comodidad por encima del bienestar de todos los que habitamos este planeta y puede hacerlo justo porque vienen a lavarle la cara	1315	2	10	70	-
24/04/2024	@louxesposito	y donde estan los videos de todos estos contaminando?? o donde hay un video de taylor activista hablando del cambio	128	-	-	2	1


		climatico???? 					
17/05/2025	@Alejosin n twitt	Uno lavando mierda a mano mientras Taylor Swift viaja en jet privado a comprar lo del desayuno	40	-	-	-	-

Tabla 1 - Posteos a analizar según los criterios de selección (elaboración propia)

Tras lo recopilado se continuará con el análisis de discurso identificando así huellas discursivas y huellas emocionales. De esta manera se analizarán las huellas de fans y antifans respectivamente, en un entorno digital donde usuarios y usuarias ven reflejados sus emociones y sentimientos.

5.3 Análisis descriptivo del corpus

Es pertinente antes de dar inicio al análisis, volver a mencionar nuestros objetivos específicos para esta instancia:

- Detectar los grados de afectividad en las comunidades implicadas
- Interpretar las huellas obtenidas a partir de los grados de afectividad

Previamente habíamos plasmado que entendíamos a la afectividad como un recorrido y que trasciende lo material y se ve potenciada en el mundo virtual. Podríamos hablar en este caso, de un análisis de la relación e interacción de a) usuario/fan - texto mediático y b) usuario/antifan - texto mediático en el contexto de X.

Para nuestro objeto construiremos una matriz de análisis compuesta por las categorías de FAN - NEUTRO - ANTIFAN, donde a cada una le corresponderá un grupo de emociones y acciones que lo describen como tal, que permitirán generar variables para poder detectar los grados de afectividad de cada tuit.

FAN	NEUTRO	ANTIFAN
Sentido de comunidad Defensa Lealtad Admiración Reírse de la situación.	Informar Ser objetivo. No toma partido. Crítica. Deseo de justicia	Odio. Indignación. Frustración. Burla. Resentimiento. Desprecio.

Tabla 2 - Categorías de análisis (elaboración propia)

La construcción de estas variables se basa en el contenido ya presentado en el capítulo 1 donde describimos a dichas comunidades y aquellas huellas que las identifican, además de lo que destacamos en el capítulo 2 de afectividad, que entendemos que son las emociones el motor de la acción de publicar un tuit. De esta manera con estas variables podremos estudiar las huellas emocionales y cómo estas comunidades digitales interactúan en X.

Habiendo plasmado la Tabla 1 y 2 con las publicaciones a analizar y las variables de análisis respectivamente, cerramos este apartado destacando que por medio de esta construcción esperamos poder presentar de forma clara y concreta los grados de afectividad presentes y por ende dar cuenta de esas huellas en las comunidades dentro de X. Por último, se buscará aportar una nueva herramienta de abordaje y caracterización de aspectos para futuros trabajos de análisis en el medio digital y su interacción.

6. Lights, camera, b*tch smile

Una vez determinado el abordaje y habiendo seleccionado el cuerpo de posts en X, continuamos con el análisis propiamente dicho. Como anticipamos en el apartado previo, analizamos los 13 posts de X en la matriz con las tres categorías: FAN / NEUTRO / ANTIFAN y las variables que la identifican, y se procedió a complementarlo con su respectivo análisis emocional de discurso.

Este es el primer acercamiento al análisis:

PUBLICACIÓN	FAN	NEUTRO	ANTIFAN	ANÁLISIS EMOCIONAL DEL DISCURSO
@JoeyMannarino US			X	El discurso de este usuario está marcado por el odio y el desprecio que le tiene a la artista. Divulga información personal de la misma así como también la insulta "fake piece of sh*t" por fingir, según el usuario, preocupación por el planeta
@DrEliDavid			X	Existe una marcada presencia del desprecio en su publicación hacia la artista, empleando insultos. En otra instancia emplea el emoji de payaso para reforzar la hipocresía que le atribuye a Taylor con la situación
@alltojohn	X			Siguiendo el camino de defender a la artista, esta usuaria justifica el uso del jet privado basándose en una necesidad de seguridad, ya que la sola presencia de Taylor en cualquier espacio atrae a decenas de miles de personas
@TaylorPeru13	X			Como cuenta Fanpage, este usuario utiliza datos para refutar las críticas hacia la artista y defenderla en RRSS, argumentando que no está en el Top 30 de celebridades contaminadoras con su jet privado, y que compensa sus emisiones comprando bonos de carbono
@PaveloRockstar			X	Busca por medio de la burla, ridiculizar a las fans de Taylor, podemos verlo anclado al meme implementado
@Politica_Basica		X		Si bien tiene un tono fuerte, es considerado que forma parte del NEUTRO ya que no busca ser antifan de la artista en sí, sino que hace una crítica a todos los millonarios y como eso afecta al ambiente
@theonesguilty	X			En las comunidades fans el empleo de memes para reírse de la situación es también considerado un chiste dentro de la comunidad, para restar importancia a la cancelada en RRSS
@inmysundaybest	X			Esta usuaria defiende a su artista, alegando que quienes intentan "cancelarla" por este tema están desesperados por vistas y carecen de argumentos razonables
@capTercio			X	Podemos detectar emociones presentes en la publicación como burla y desprecio. El usuario acusa a Taylor de ser "progre" y de hipocresía por decir que está preocupada por el clima mientras usa su jet que contamina masivamente

@FlorSwiftie_	X		Las emociones claves de esta publicación rondan entre el sentido de pertenencia de la comunidad swiftie, defendiendo a la artista. Esta usuaria justifica el uso del jet por seguridad y señala el odio avanzado hacia Taylor y sus fans. Suma también una crítica al feminismo por no defender a la artista
@claudie2410		X	La indignación y el desprecio en esta publicación se materializan en la calificación que la usuaria le atribuye a la artista como "criminal climática" y critica su elección activa de la comodidad personal sobre el bienestar de todos los que habitan este planeta
@louxesposito	X		Cuestiona la selectividad de la crítica, preguntándose porqué otras celebridades del Top 30 de contaminadores no reciben la misma atención. Este discurso lo podemos marcar como un acto de defensa, propio de una comunidad fan cuando se trata de hablar por su artista en RRSS ante un momento de cancelación
@Alejosin_twitt		X	La frustración y resentimiento son las emociones que engloban este discurso. Lo podemos ver reflejado en el contraste que el usuario marca entre el lavado m*erda a mano y el lujo del jet privado para actividades diarias

Tabla 4 - Matriz de análisis (elaboración propia)

¿Qué podemos interpretar a partir de esta matriz de análisis? El desglose de los datos nos permitirá comprender dichas comunidades en el espacio de X.

A simple vista podemos denotar que hay paridad en las dos grandes categorías de comunidades digitales: FAN y ANTIFAN. Encontrando solo un caso de un imparcial.

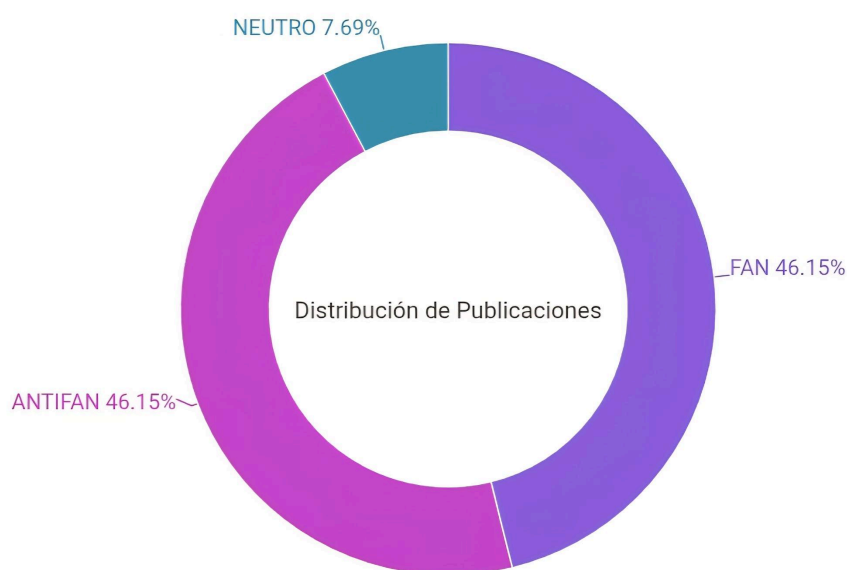


Gráfico 1 - Distribución de publicaciones por comunidad

Es interesante poder ver en este gráfico la distribución marcada de estas comunidades digitales, y que dicha distribución en X está presente de esa manera, se construyen dos polos marcados que defienden o cancelan al texto mediático a la fecha de análisis, 6 de octubre de 2025.

Esta es una acción marcada y destacada dentro de la red social, ya que en el feed de X sea el tópico o tendencia que se discute las veredas se marcan y se extienden en segundos, de un lado o del otro. Así como la porción de la figura del Neutro o parcial en las discusiones mediáticas, es reducida en comparación a las comunidades digitales que toman o no partido por determinado texto mediático en X.

6.1 La verdad del fan

Siguiendo con el análisis, si nos detenemos en la comunidad FAN podemos identificar e interpretar un grupo de huellas que hacen a la comunidad en el ecosistema de X. El empleo de nombres de usuario con referencias al mundo y lenguaje del fandom en particular, casos como este se ven reflejados en “@alltojohn” haciendo referencia a una mezcla entre el título de una canción de Taylor y el nombre de un Ex de la artista. Mientras que otro caso puede ser el del usuario “@TaylorPeru13” una cuenta que combina el nombre de la artista con el país donde está localizado, sumando el número 13, siendo significativo dentro del fandom, ya que para la artista este número es de la suerte y empleado en sus canciones y shows.

Otra de estas huellas presente es que se trata de cuentas fandom, es decir, si bien son usuarios, personas, su contenido está dedicado a la comunidad fan; algunos puntos destacables de estas cuentas son que:

- Identidad centrada en un artista o fandom: no solo el usuario como mencionamos, si no también, la foto de perfil hace referencia a artistas, en este caso a Taylor Swift.
- Su contenido es exclusivo a cuestiones referidas a la artista de preferencia, ya sea publicar memes propios del fandom, noticias, recortes de entrevistas, entre otros.
- Existe un lenguaje propio dentro del fandom, que se comparte entre esa comunidad. La presencia de los hashtags en este caso es destacable, por ejemplo #swifties.
- Fuerte sentimiento de pertenencia, organizarse y realizar acciones bajo el manto colectivo del fandom en el ámbito de redes sociales.

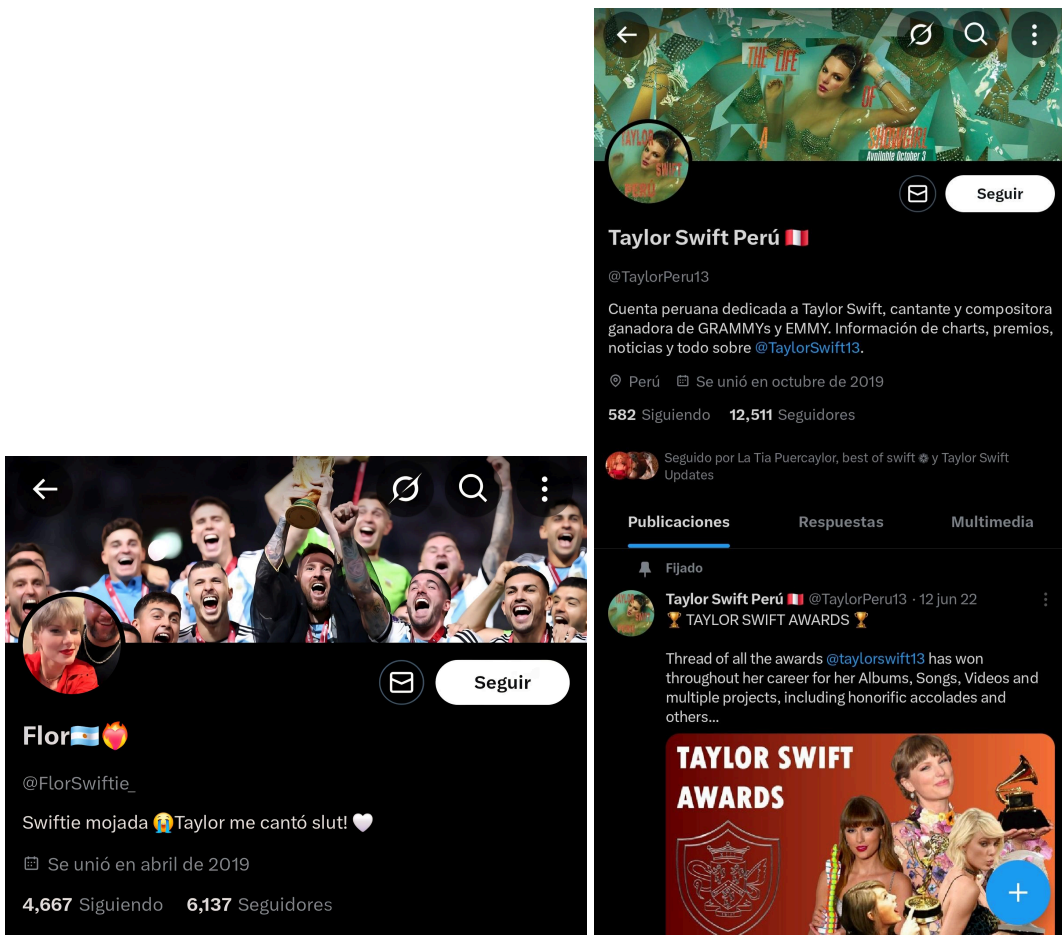


Imagen 18 - Ejemplo de comportamiento de cuentas fandom en X de las usuarias @FlorSwiftie_y @TaylorPeru13

Continuando con la interpretación, nos trasladamos al espacio de las emociones. Como destacamos en el apartado anterior, realizamos una lista de emociones que funcionaban como indicadores de cada comunidad digital a analizar respectivamente. Para la comunidad FAN repasamos que aquellas emociones que funcionan como detectoras de huellas emocionales eran: Sentido de comunidad, Defensa, Lealtad, Admiración, Reírse de la situación.

De las publicaciones realizadas por la comunidad FAN (gráfico 2) la emoción predominante en el discurso fue DEFENSA.



Gráfico 2 - Emociones en cada publicación Fan

La defensa dentro de una comunidad fan, trae consigo valores fundamentales, y comportamientos, que se replican en el fandom. Se produce un trabajo en comunidad de defender el artista que une a miles y miles de personas, no expresar esa defensa pública trae consigo grandes rechazos hacia el interior. En nuestro caso, las publicaciones buscan eso, defender a Taylor de quienes buscan construir una cancelación con el tema del uso del jet privado. Podemos verlo reflejado en el caso del post de @TaylorPeru13 (imagen 19) quien visibiliza y alega que Taylor no está dentro de ningún lista del top 30 de celebridades que contaminaban con el uso de su jet.



Imagen 19 - Tuit de ejemplificación de la usuaria @TaylorPeru13 consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

También podemos sumar a esta mirada la réplica del usuario @louxesposito (imagen 20) quien busca, por medio del acto de la defensa, poner el foco en dónde están los videos de esos artistas, así como hicieron con Taylor.

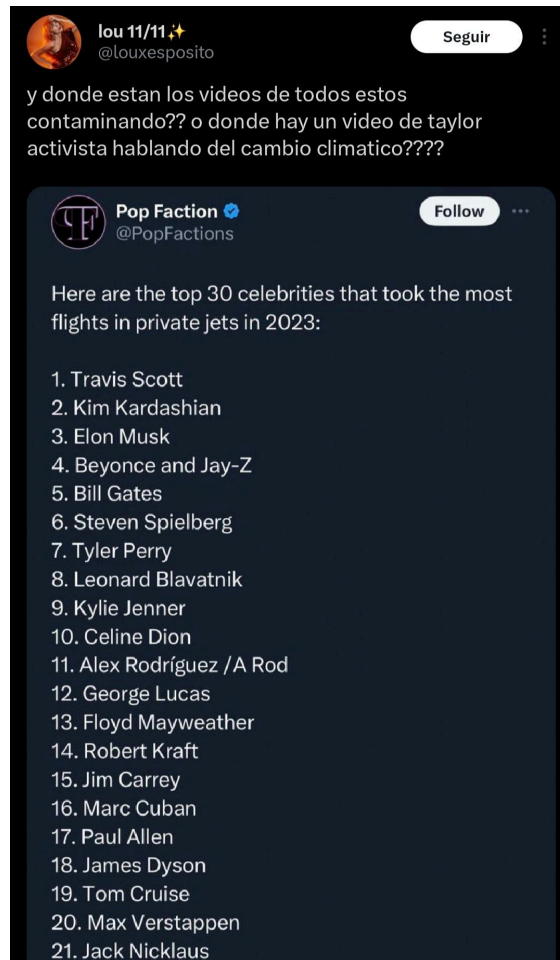


Imagen 20 - Tuit de ejemplificación de la usuaria @louxesposito consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

Si bien esta fue la emoción que predominó, también se hicieron presente otras como el empleo del humor como forma de descontracturar, reírse e incluso restarle importancia a la situación. En este caso, la presencia de memes en las publicaciones fue algo destacable, por ejemplo, @theonesguilty (imagen 21) utilizando un meme de Pampita con la bandera de Argentina, cuando el video muestra la llega al país; este comportamiento trae varios ejes interesantes, las comunidades haciendo chistes internos, reírse de la situación es parte de esa complicidad, demostrar que no es algo grave dentro de la comunidad, sino más bien algo que alimenta esa pertenencia.

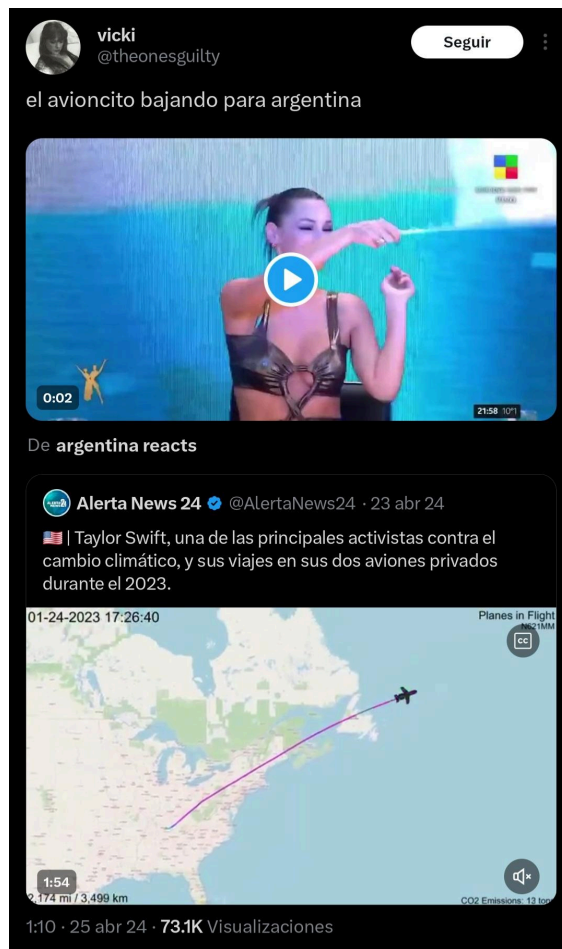


Imagen 21 - Tuit de ejemplificación de la usuaria @theonesguilty consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

No hay que perder de vista que si bien destacamos este grupo de emociones, que se traducen en actos, estamos hablando de que se engloba en el resto de las emociones, como admiración y lealtad, son principios dentro de las comunidades fans. Y son estas huellas emocionales las que nos permiten detectar, identificar y analizar estas comunidades en el mundo digital, precisamente en este trabajo, en X. Que es donde más se ven estos actos, y que con la convivencia de otras comunidades, también en el contraste podemos encontrar puntos de análisis.

Con respecto al análisis de discurso de la comunidad fan, prevalecen acciones de defensa y lealtad hacia la artista; todos coinciden en que es algo banal la discusión del uso del jet pero como comunidad, la respuesta del fandom fue en conjunto la de apoyar a Taylor, brindar hechos que refuten las acusaciones, destacar puntos de por qué usa su jet, por ejemplo @FlorSwiftie_ (imagen 22) destaca que el uso del jet se debe a una medida de seguridad para

trasladarse, ya que Taylor por su alcance, eclipsaría y generaría descontrol en sitios comunes y que abarcan masas sociales como aeropuertos.



Imagen 22 - Tuit de ejemplificación de la usuaria @FlorSwiftie_ consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

No podemos dejar de lado también discursos donde se verbaliza una crítica hacia el resto de usuarios y de grupos sociales de cómo dejan que cancelen a Taylor pero a otros artistas los protegen, repiten esta cuestión de por el simple hecho de ser Taylor Swift se la critica.

Como cierre de esta mirada enfocada en la comunidad FAN, consideramos que pudimos reafirmar características de la comunidad, pero también pudimos entender el porqué de estas y como es por medio de las huellas emocionales que podemos definir y asentar los comportamientos. Es por medio de la detección de la afectividad que podemos poner sobre la mesa el accionar de una comunidad fan, y también por medio de la afectividad aportar nuevas miradas y construcciones de investigación en el campo comunicacional.

6.2 La vereda del antifan

Si cruzamos la calle y nos paramos en la vereda de la comunidad ANTIFAN, podemos ver otro modo de accionar. La comunidad, comparte una unión híbrida, que no se ve reflejada en un fandom marcado por la admiración, el sentido de pertenencia y la lealtad, y con esto no se está dejando de lado que existan contradicciones en esa comunidad, ya que existen, pero tal vez en menor medida.

En el caso de este tipo de comunidades solo comparten una característica, engloban todo en el odio a un determinado texto mediático. El resultado de su odio aparece en el feed como algo en conjunto, pero al mismo tiempo aislado en la individualidad de un perfil. Resulta una contradicción pero es esta individualidad que X habilita, y es donde ellos se sienten libres de realizar la acción de compartir un post cargado de odio a cierto texto mediático.

Si lo trasladamos a nuestro análisis, podemos visualizar que, las comunidades ANTIFAN también se apropian de los espacios digitales como los fans. Como mencionamos en apartados anteriores, las redes sociales, y principalmente X, son base y motor de esta presencia y forma de actuar.

Gray (2019) analiza a esta comunidad destacando que se mueve dentro de un espectro de antipatía, disgusto y odio. Además la proliferación de estas prácticas *hatewatching* de la comunidad antifan en las plataformas digitales elevó el discurso tóxico a niveles desmedidos de ciberodio, siendo esto normalizado, cuando se trata de formas de agresión.

Esta práctica permite a la comunidad forjar una identidad y una posición dentro de X lo que también refleja la circulación del disgusto en las redes sociales.

Anne Gilbert (2019) en su capítulo *Hatewatch with me: Anti-fandom as Social Performance* sostiene que:

Para que el hatewatching funcione, para ser entendido como algo distinto a un placer culpable o un modelo de visionado de falsa conciencia, requiere de otros afines ante quienes y con quienes puedan realizarse las prácticas de hatewatching. Sin su aspecto comunal, el hatewatching puede ser fácilmente confundido con otra forma de visionado, fandom o anti-fandom. Sin embargo, como presentación de una práctica, el

hatewatching enfatiza el papel de lo interpersonal y el atractivo que se mantiene en la circulación del disgusto. Lo que los hatewatchers realizan —a saber, gusto y superioridad— refleja esfuerzos por distinguirse de audiencias que son más susceptibles al atractivo de lo popular y que no poseen el capital social o cultural para distinguir la calidad o manifestar su propio desdén. (p. 71)¹⁷

Como destacamos en el apartado anterior, realizamos una lista de emociones que funcionaban como indicadores de cada comunidad digital a analizar respectivamente. Para la comunidad ANTIFAN repasamos que aquellas emociones que funcionan como detectoras de huellas emocionales eran: Odio, Indignación, Frustración, Burla, Resentimiento, Desprecio.

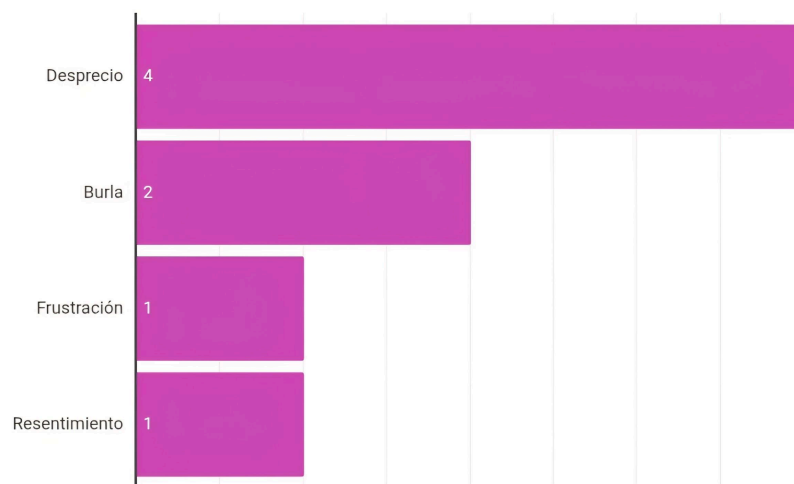


Gráfico 3 - Emociones en cada publicación Antifan

Abordando las huellas emocionales de esta comunidad, podemos denotar que la emoción prevalente es el DESPRECIO. Vemos una correlación entre la principal emoción y cómo se construye esta comunidad, con un objeto de odio, en este caso, el objeto de odio es la artista Taylor Swift. Este es el punto en común, lo que comparten.

Por medio de esta emoción podemos detectar cuestiones alternas a la comunidad fan. Se organizan y coordinan solo si está encendido el odio, por ello se organizan en las redes sociales, en X como principal escenario de estas acciones, para replicar el odio. Lo vemos reflejado en este caso de los usuarios @capTercio y @DrEliDavid (imagen 23) el contenido

¹⁷ La traducción de esta cita fue realizada por quien escribe este trabajo.

de ambas publicaciones es idéntico, solo cambiando que el posteo de @DrEliDavid es en inglés y fue publicado un año y seis meses después.

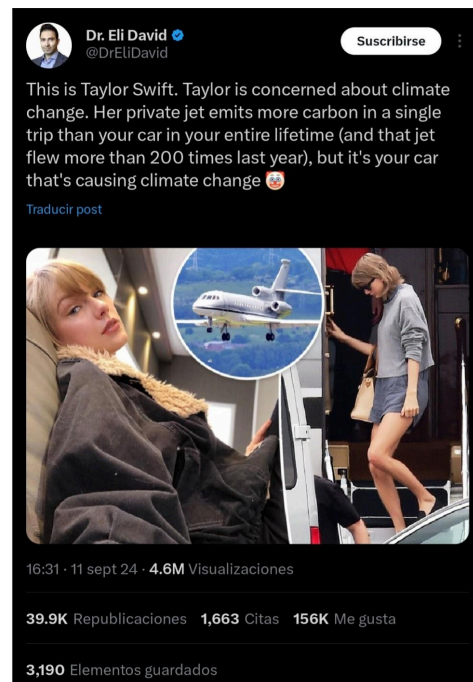


Imagen 23 - Ejemplo de comportamiento de tuits de la comunidad antifan de los usuarios [@capTercio](#) y [@DrEliDavid](#) consultado el 6 de octubre de 2025

Replicar el odio es una acción principal de estas comunidades, construir publicaciones con datos tergiversados para dar circulación inmediata e instalar discursos de odio y mantener latente ese desprecio. En palabras de Sara Ahmed:

Para sostener el odio, las expresiones y los actos de odio deben repetirse y recircularse continuamente, lo que significa que el odio es una diferenciación que nunca está terminada. Además, el colectivo, y las identidades que lo componen, dependen de la asociación duradera del odio con el "ellos" convertido en otro/ajeno (*othered*). Estas identidades colectivas construidas en torno a acciones repetidas de odio forman la base de muchos antifandoms y actividades antifan. (2015, p. 255).

En el caso de los ANTIFANS vemos por un lado que se trata de cuentas personales, usuarios que emplean su nombre propio, compartiendo contenido contra determinados textos mediáticos o figuras de otro ámbito, enfocados en trabajar todo aquello que les desagrada. Destacamos esta cuestión para recuperar una característica de esta comunidad, que se sienten

protegidos y respaldado de aplicar este desprecio en un ámbito como X, porque es la misma red quienes los habilita. Se escudan detrás de un teclado, alegando dar una opinión cuando las intenciones son lo opuesto.

Jonathan Gray (2005) refuerza en sus escritos esta acción, el odio o el desagrado hacia un texto o figura puede ser tan poderoso como el afecto positivo, y puede servir para unir y sostener una comunidad o subcultura de personas con ideas afines.

Otro punto interesante de abordar de esta comunidad es ver cómo emplean el sarcasmo y la burla para construir ese odio y replicarlo, casos como el de @PaveloRockstar burlándose del accionar de las swifties (imagen 24), si bien el empleo del humor en las comunidades fans también se hace presente, en este caso, no en busca de aminorar la situación, sino de potenciar y extender el odio en distintos puntos.

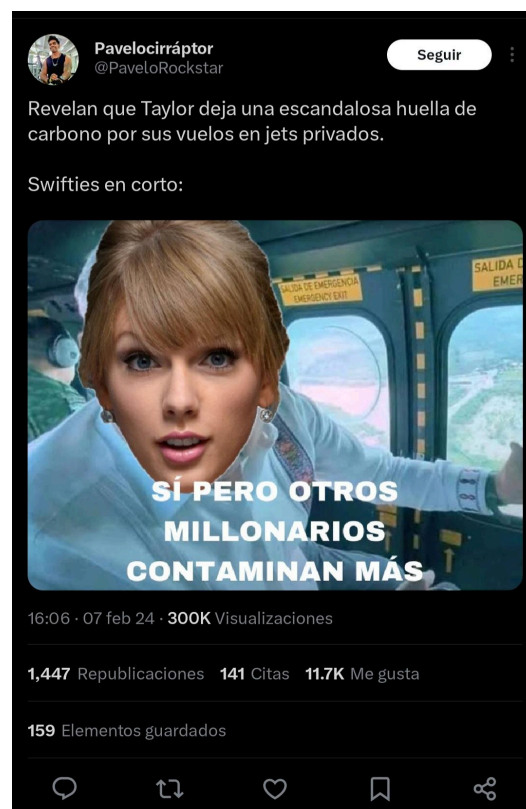


Imagen 24 - Tuit de ejemplificación del usuario @PaveloRockstar consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

Este caso nos permite recuperar y destacar cómo dentro de los tipos de antifan (capítulo 2) se puede producir una simbiosis de accionar particular de cada caso, ya que esta publicación es una fusión de dos tipos de antifans: el *Hatewatching* y el antifan del antifandom, este último se destaca por dirigir su odio hacia los fans y no hacia el texto mediático, acción que replica por ejemplo, el usuario @PaveloRockstar. En palabras de Gray (2005) tanto el antifan del antifandom como el *Hatewatching* subrayan la idea de que el desagrado, lejos de ser una simple ausencia de afecto, es una fuerza activa, performativa y socialmente compleja que moldea la identidad del espectador y sus relaciones con el texto y con otros públicos.

Otro punto a destacar de esta comunidad es como a través del odio, el desprecio y resentimiento, escala y se transforma en actos de violencia el comportamiento de estas comunidades, generando daño en personas. Por ejemplo usuarios como @JoeyMannari o @claudie2410 que insultan a la artista (imagen 25) como objetivo.



Imagen 25 - Tuit de ejemplificación de la usuaria @claudie2410 consultado el 6 de octubre de 2025. [Link](#)

Poder plasmar mediante este análisis como las emociones de odio llevan a estos actos de violencia permite darle visibilidad a un accionar colectivo ya instaurado que crece y crece, llegando a generar un impacto directo negativo. Es decir, las redes sociales, como X, han facilitado el crecimiento y la visibilidad de opiniones o expresiones adversas, y al mismo tiempo, le dan un alcance y una velocidad a esa publicación en contra de determinado texto mediático. Esta arquitectura del ciberespacio se presta a la "rápida formación de turbas *anti-fan* en forma de bola de nieve" (*snowballing anti-fan mobs*) cuyos miembros atacan con "brutalidad extraordinaria" (Jane, 2019, p. 55).

Queremos concluir este apartado destacando que estos discursos no son solo una crítica o un comentario al pasar, se empieza a transformar, si es que ya no lo son, en una fuerza que llega a niveles alarmantes de violencia. Emma Jane (2019) reafirma y exige que el estudio de la *antifandom* aborde seriamente su poder para causar daño.

6.3 Blank Space

Para concluir con el desglose, no podemos dejar de lado la presencia de aquellos usuarios que están entre estas dos veredas digitales, los perfiles neutrales, quienes cuentan con algunos puntos interesantes que los identifican dentro de la marea digital de X. Para hablar sobre estos perfiles, enfocamos el análisis de un NEUTRO alrededor de las emociones ya planteadas previamente: Informar, Ser objetivo, No toma partido, Crítica, Deseo de justicia.

El comportamiento digital es más moderado con respecto a las otras dos comunidades digitales. Suelen compartir contenido para aportar una perspectiva y ampliar el análisis. Estos perfiles no están cerrados a una única verdad, entienden y comparten la convivencia de distintos puntos de vista y análisis de una discusión, dando lugar al intercambio y poder ver otras opiniones.

Si lo trasladamos a un análisis del contenido, estos perfiles constituyen un texto cargado de un lenguaje neutral, aunque pueden aportar una crítica o elogio a cierto tema, el tono se mantiene mesurado, por ejemplo, el caso de @Politica_Basica (imagen 26) plasma estos puntos que presentamos, amplía la discusión a que es un problema mayor, aporta datos concretos, pero también mantiene una crítica a la situación del ambiente y la contaminación.



Imagen 26 - Tuit de ejemplificación del usuario usuaria @Politica_Basica consultado el 6 de octubre de 2025.

[Link](#)

Además son perfiles que discuten y presentan diversos temas, no están focalizados únicamente en un texto mediático, ya sea defender o atacar.

En tiempos de polarización, donde el inicio de X se llena de blancos y negros en todas las discusiones e interacciones, la mirada y presencia de los perfiles neutrales es un refugio de una mirada crítica, llena de subjetividad como todas las intervenciones, pero no cegada por el fanatismo o el odio desmesurado

Como cierre de este apartado, nos es importante recalcar que la decisión de sumar al abordaje del trabajo el análisis emocional de discurso radica en que es en el discurso donde podíamos materializar las huellas de cada comunidad y por medio del cual ambas comunidades dejaban su registro y su esencia como comunidad que son. Y también dar lugar a que son las emociones el motor de las acciones que toman en colectivo las comunidades, ya sea desde una mirada como fan como antifan, que se ven motivadas y expandidas por el poder de las redes sociales.

7. It's time to go: reflexiones finales

Para llegar a este punto del trabajo, realizamos un extenso recorrido, con subidas y bajadas, donde volvimos sobre nuestros pasos pero donde también avanzamos y aterrizamos aquí.

A lo largo de este documento desarrollamos una serie de conceptos necesarios para abordar a las comunidades virtuales y sus huellas emocionales en X, entendiendo a esta convergencia cargada de afectividad. Para ello, primero realizamos una contextualización desde la cual abordamos el análisis, para luego definir y caracterizar a las comunidades fans y antifans y su actividad junto al análisis de X como red social y el rol de la afectividad en esa trama.

Se ha explorado las huellas emocionales de estas comunidades virtuales y cómo estas se materializan en la interacción de publicaciones en X, donde abordarlas considerando la afectividad en el análisis ha permitido una comprensión más profunda y rica de esta convergencia. Elaboramos de manera propia una tabla de variables emocionales para poder aproximarse al análisis emocional de dichas publicaciones y poner en discusión esos sentidos encontrados.

En relación a esto, y a partir del análisis desarrollado, se constató cómo la afectividad es clave en el accionar de estas comunidades en X. Que no es sólo algo de la interacción cara cara sino que también se extiende a los encuentros donde media la tecnología. Para corroborar y ampliar esta idea traemos a colación aportes que trabajamos en el capítulo de X: es una de las tantas aplicaciones de la web 2.0, es una red de información en tiempo real, potenciada por usuarios y usuarias de todo el mundo que permite compartir y descubrir qué está sucediendo en ese momento, y que responde a la pregunta ¿Qué está pasando?

Según Böhringer (2009) hay distintas aproximaciones a X: desde su descripción y análisis, desde una herramienta de aprendizaje, desde su desarrollo y desde el microblogging como aplicación móvil. Aunque otros lo ven como un canal de broadcasting sin dirección específica.

Para Parselis (2014) lo que hace interesante a la aplicación es que es un lugar desde el que se parte. Lo que queda es la concentración de las relaciones en una forma más pura que en un

blog. X representa lo más puro de las redes sociales: el vínculo. Esto es fundamental ya que los sistemas se constituyen como tales sólo a partir de vínculos.

Bunge (2004) dirá que no es posible explicar las distintas funciones adoptadas socialmente sobre X desde su estructura y sus mecanismos particulares; desde el punto de vista sistémico el vínculo es fundamental debido a que los sistemas se constituyen como tales sólo a partir de vínculos fuertes entre sus componentes.

Junto a este aporte del sistema construido entre X y las comunidades digitales analizadas, aportamos la mirada del autor Peter Berger, para el cual compartir emociones es una especie de “pegamento social que mantiene y fortalece las relaciones” (Berger, 2013, p. 99) aun cuando no se está en el mismo lugar.

Por otra parte, en el análisis se presentaron importantes resoluciones, en primera instancia nos gustaría recuperar un detalle, como los autores de habla inglesa reducen las categorías de antifan. En nuestro léxico encontramos un abanico de sinónimos y de conceptos para definir y caracterizar los aspectos de la comunidad antifan, en cambio, estos autores engloban el antifandom también en categorías de haters, para nosotros si bien son conceptos que conviven, en un análisis profundo podemos separarlos y abordarlos dentro de cada estructura.

Nuestro análisis, por otra parte, nos permitió tanto revalidar las acciones y comportamientos de la comunidad fan en redes sociales, como X, así como también nos permitió evidenciar y comprender el comportamiento de las comunidades antifans.

La comunidad fan presentó un refuerzo de sus acciones de pertenencia en defender a su texto mediático, entendiendo que esas emociones de sentido de pertenencia al fandom, los y las fans realizan acciones de apoyo en pos del artista y del fandom. Es en nuestro análisis que pudimos percibir y denotar este accionar emocional colectivo.

Por otro lado, posicionarnos en la comunidad antifan y estudiarla nos abre una puerta para en futuros trabajos reincidir y abordar esta categoría en profundidad junto al abordaje de la circulación de contenido altamente emocional en plataformas digitales como X. Debemos tomar este giro afectivo en las Ciencias Sociales y brindar nuevos aportes investigativos dentro de nuestro campo.

Autoras como Mariela Solana (2020) han inferido una fuerte presencia de emociones dentro de investigaciones del campo de las ciencias sociales y destaca que dicho giro está marcado por la premisa de que los cuerpos están definidos por su capacidad de afectar y ser afectados. Contemplar las palabras de esta autora nos permite reafirmar la importancia de las emociones en la cotidianidad y en el espacio digital público, además de recuperar a la cultura participativa en el entorno digital y cómo las emociones son el motor de esta interacción, la configuran y la motivan.

Si lo trasladamos al ámbito digital y como anticipamos en otros apartados, las plataformas digitales le han dado una reconfiguración del espacio público, dándole un tinte emocional. Las redes sociales priorizan contenidos contruidos con emociones marcadas como por ejemplo indignación o admiración, que afectan las interacciones.

La autora María José Sánchez Leyva (2016) describe a este espacio público mediático como un lugar saturado por las narrativas del yo, donde las personas tienen la capacidad de expresar sus pensamientos y emociones en cualquier momento. Tal es el caso a la hora de realizar una publicación en X, usuarios y usuarias se ven motivados a expresar *¿qué está pasando?*.

Este estudio, este caso puntual de los tuits sobre Taylor y su jet privado no solo contribuye a una mayor comprensión de las comunidades digitales fan y antifan en plataformas digitales, sino que también abre nuevos caminos para investigar cómo la afectividad está presente en las interacciones dentro del mundo digital.

De este modo, podemos concluir este primer acercamiento de las huellas emocionales en comunidades fans y antifans en X, siempre con la mirada puesta en que surgirán nuevos aspectos que darán lugar a nuevos caminos de investigación de este mundo que se actualiza segundo a segundo.

*“You're on your own, kid. You always have been. From sprinkler splashes to fireplace ashes
I gave my blood, sweat, and tears for this”*

Canción You're on Your Own, Kid, Taylor Swift¹⁸

¹⁸ Estás por tu cuenta, chica. Siempre lo has estado. Desde los chapoteos del aspersor hasta las cenizas de la chimenea, di mi sangre, sudor y lágrimas por esto. Parte de la canción You're on Your own, Kid del álbum *Midnights* de Taylor Swift. Disponible en <https://youtu.be/7Gbg6Z70J7E?si=NUi5hFRK10mXY-Y3>

Bibliografía

Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. México: Programa Universitario de Estudios de Género (Universidad Nacional Autónoma de México).

Aibar, E. (2008). *Las culturas de internet: La configuración sociotécnica de la red de redes*. En *Revista CTS*, vol. 4 (nº 11), pág. 9-21.

Alaniz, M. (2024). *Explorando las relaciones entre Emociones, Afectos y Comunicación*. *Red Nacional de Investigadoras e Investigadores en Comunicación*. Consultado el día 19 de octubre de 2025 en https://redinvcom.com/wp-content/uploads/memorias_ponencias/2024/ALANIZ%20%20par%20publicar%20RED.pdf

Aller, R. (2021). *Etnografías digitales: el quehacer antropológico en y a través de internet*. *Revista Inclusiones*, Vol. 8., 2-22.

Alfama, E., Bona, Y., & Callén, B. (2005). *La Virtualización de la Afectividad*. *Atenas Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (7), 0.

Berger, J. (2013). *Contagio. El poder de boca a boca en la comunicación viral*. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.

Böhringer, M. (2009). "Really Social Syndication: A Conceptual View on Microblogging". *Sprouts: Working Papers on Information Systems*, 9(31).

Bunge, M. (2004): *Emergencia y convergencia. Novedad cualitativa y unidad del conocimiento*. Traducción: Rafael González del Solar. Primera edición. Buenos Aires: Gedisa. 398 páginas. ISBN 84-9784-019-4.

Casas, M. (2013) *Twitter, ¿herramienta para la expresión privada, la participación pública o la construcción de acuerdos? La participación en redes sociales desde la teoría de la acción social*.

Castells, M. (1997). *La Sociedad Red. La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid: Alianza.

Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet*. Areté.

Castells, M. (2014) . *El impacto de Internet en la sociedad*. Alianza Editorial.

Cardoso, G. (1998). *Para una sociologia do ciberespaço. Comunidades virtuais em portugues*. Portugal: Oeiras, Celta Editora.

Click, Melissa A. (2019). *Anti-Fandom: Dislike and Hate in the Digital Age*. New York, USA: New York University Press.

Dahlgren, P. (2018). *La participación en línea en la esfera pública: Las ambigüedades del afecto*. *In* *Mediaciones de la Comunicación*, 13(1), 25-47. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2824>

Deltell, L. (2014). *Audiencia social vs audiencia creativa: Caso de estudio Twitter*. *Universidad Complutense de Madrid*.

Dos Santos Arosa, S. (2023). *Anti-fandom, Toxic Fandom and Struggling for Control in a Field in Dispute: Review Bombing and Fan Service in the Star Wars Universe*. *Universitat Pompeu Fabra*. <https://repositori.upf.edu/items/b5ff5e57-654d-4afa-b50a-990a75f4a851>

Fainholc, B. (2011). *Un análisis contemporáneo de Twitter*. *ROJO. Revista de Educación a Distancia*, (26), 1-12.

García Núñez, R., & García Huerta, D. (2018). *Una aproximación a la cultura de Internet y participativa*. *Sincronía*, (74), 452-466.

Gilbert, A. (2019). *Hatewatch with Me: Anti-Fandom as Social Performance*. *En* M. A. Click (Ed.), *Anti-Fandom: Dislike and Hate in the Digital Age* (pp. 62–78). New York University Press.

Gómez Vargas, H., (2011). *Fans, jóvenes y audiencias en tiempos de la cultura de la convergencia de medios. Reseña de "Textual Poachers" de Henry Jenkins*. *Razón y Palabra*, (75).

Gray, J., Sandvoss, C., & Harrington, C. L. (2007). *Introduction: Why study fans?* *En* J. Gray, C. Sandvoss, & C. L. Harrington (Eds.), *Fandom: Identities and communities in a mediated world* (pp. 1–16). New York University Press.

Gray, J. (2019). *How Do I Dislike Thee? Let Me Count the Ways*. *En* *Anti-Fandoms: Dislike and Hate in the Digital Age* (25-41). NYU Press.

Gould, D. (2010). *On Affect and Protest*. *En* Stagner, J., Cvetkovich, A. y Reynolds, A. (eds.), *The Affect Theory Reader* (pp. 1-25). Routledge.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. *En* *Etnografía virtual*. Editorial UOC.

Igarza, R. (2012). En La Ruta Digital. Buenos Aires, Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación.

Jane, E. A. (2019). Hating 3.0: Should Anti- Fan Studies Be Renewed for Another Season? En, Anti- Fandom: Dislike and Hate in the Digital Age (pp. 42–61). New York University Press.

Jenkins, H. (2010). Piratas de textos. Fans, cultura participativa y televisión. Barcelona: Paidós.

Lasén, M., & Puente, H. (2016). La Cultura Digital.

Macón, C. (2021). Desafiar el sentir. Feminismos, historia y rebelión. Buenos Aires: Omnívora.

Martín, M. (2019). La Teoría del Actor-Red en relación a Twitter como espacio de comunidad de fan. Academia Edu. [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.academia.edu/51577265/Teor%25C3%25ADa del Actor Red en relaci%25C3%25B3n a Twitter como Espacio de Comunidad Fan&ved=2ahUKEwiSpL2QxouQAxV2HLkGH9aOsoQFnoECCIAQ&usq=AOvVaw11pW9fT1f0TrBYD2Hn9vZJ](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.academia.edu/51577265/Teor%25C3%25ADa%20del%20Actor%20Red%20en%20relaci%25C3%25B3n%20a%20Twitter%20como%20Espacio%20de%20Comunidad%20Fan&ved=2ahUKEwiSpL2QxouQAxV2HLkGH9aOsoQFnoECCIAQ&usq=AOvVaw11pW9fT1f0TrBYD2Hn9vZJ)

Nixon, B y Guajardo, N. R. (2022). The Digital Chameleon: Factors Affecting Perceptions of Convergence in Computer-Mediated Communication. *Journal of Language and Social Psychology*.

Parselis, M. (2014). Función e innovación social: el caso Twitter. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, 9 (25), 53-71.

Peyton, T. (2014). Emotion to Action? Deconstructing the Ontological Politics of the 'Like' Button. In T. Benski, & E. Fisher (Eds.), Internet and Emotions (pp. 113-128).

Sánchez Leyva, M. J. (2016). El giro emotivo del espacio público. Corazonadas y subjetividades. De Signis, n° 24, pp. 147-160.

Seixas, R., & Nascimento, L. (2021). Impeachment or Death: The Rhetorical Configuration of a Polemic Event in the Digital Public Space. Revista de Estudos da Linguagem, 29(4), 2397-2428. <https://doi.org/10.17851/2237-2083.29.4.2397-2428>.

Serrano-Puche, J. (2016). Internet y emociones: nuevas tendencias en un campo de investigación emergente Comunicar, vol. XXIV, núm. 46, pp. 19-26 Grupo Comunicar Huelva, España.

Simkin, H. & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. XXIV, núm. 47, noviembre, pp. 119-142. Universidad Nacional de Entre Ríos, Concepción del Uruguay, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>

Solana, M. (2020). Afectos y emociones ¿Una distinción útil?. Revista indeferencia(s), nº 10, pp. 29-41.

Van Dijck, J. (2016). Twitter, la paradoja entre “seguir” y “marcar tendencia” En La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Yus Ramos, F. (2010). Ciberpragmática 2.0. Nuevos usos del lenguaje en Internet. Barcelona: Planeta.

Anexos

1. Lista de posts de X analizados, disponible en https://docs.google.com/document/d/1an_sStKrOpdqZNPJLf93gij2fpTS8ev5yIdDkVOIY/edit?usp=drivesdk
2. Matriz de análisis emocional, disponible en <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EXD0noVdR59CHZKiOMdaMjrzU85md8Y4ZHVfKmaT-UA/edit?usp=drivesdk>