



**Universidad  
Nacional  
de Rosario**

**Universidad Nacional de Rosario**

**Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales**

**Licenciatura en Relaciones Internacionales**

---

**La internacionalización de la Universidad Nacional de  
Rosario: desafíos y oportunidades para cooperar con  
África en el siglo XXI**

**Directora: Dra. Carla Morasso**

**Co Directora: Mg. Patricia Rojo**

**Estudiante: Suvire Perez, Eugenia R. - S-2420/1**

**27/03/2026, Rosario, Santa Fe**

**Año 2026**

**[eugenia.suvire@gmail.com](mailto:eugenia.suvire@gmail.com)**

“...En realidad, nuestro norte es el Sur.  
No debe haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro sur.  
Esta ratificación era necesaria; por esto ahora sabemos donde estamos.”

(Torres García, J. 1944:213)

## **Agradecimientos**

La elaboración de este trabajo y el camino recorrido estuvo marcado por el acompañamiento de muchas personas que, de distintas maneras, hicieron posible este trabajo. Por tal motivo, agradezco a quienes me acompañaron a lo largo de este proceso;

A mi directora, Dra. Carla Morasso, por su confianza, su tiempo y su acompañamiento a lo largo de este camino; por instruirme y guiarme desde mis inicios en el PEALA, y por enseñarme a mirar un continente que antes percibía muy lejano.

A mi codirectora, Mg. Patricia Rojo, por abrirme puertas, por ver potencial en mí y por transmitirme, con su ejemplo, una manera de ejercer la profesión que valoro profundamente.

A la Dra. Gladys Lechini, por su calidez y por la experiencia compartida en cada uno de sus consejos.

Al equipo del Área de Internacionalización, por su apoyo, los momentos compartidos y por haber contribuido a mi formación en el campo de la internacionalización de la educación superior.

A los entrevistados, por su tiempo y valiosas contribuciones.

A la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y a la Escuela de Relaciones Internacionales, por haber sido un segundo hogar durante mi vida universitaria. Y a la educación pública argentina, que llevo con orgullo como bandera, por haber hecho posible este recorrido académico.

A mi familia, por estar siempre presente y comprender ausencias. Especialmente a mis padres, por ser ejemplo de esfuerzo y apoyo incondicional, y a mis hermanas por ser motivo de alegría.

A mis amigos, por haber sido refugio; por abrirme las puertas de sus casas, por acompañarme en cada pre examen, por sostenerme en los momentos de cansancio y de duda, por secar lágrimas cuando hizo falta y por celebrar cada logro como si fuera propio. Gracias por las risas, los abrazos y el Consejo.

Y, por sobre todas las cosas, a Dios, por sostenerme y darme la fuerza necesaria para llegar hasta el final de este recorrido.

**Resumen:**

El presente trabajo de modalidad práctica disciplinar examina los desafíos y oportunidades de la cooperación interuniversitaria entre la Universidad Nacional de Rosario e instituciones de educación superior africanas. A partir de la realización de un diagnóstico institucional y el análisis de antecedentes, capacidades y limitaciones existentes para el desarrollo de vínculos académicos con universidades de África, se propone un plan de acción orientado a fortalecer la cooperación interuniversitaria entre la UNR y diversas instituciones africanas mediante la activación de convenios vigentes, la generación de nuevos canales de contacto institucional y la articulación con plataformas multilaterales de cooperación académica. De este modo, el estudio busca contribuir al fortalecimiento de la internacionalización universitaria desde una perspectiva de cooperación sur-sur (CSS) y aportar herramientas que permitan consolidar vínculos académicos más sostenidos entre universidades de América Latina y África.

**Palabras clave:** Cooperación interuniversitaria; Internacionalización de la educación superior; Cooperación sur-sur; Universidad Nacional de Rosario

**Abstract:**

This study, developed under the format of a disciplinary practice, examines the challenges and opportunities of interuniversity cooperation between the National University of Rosario and African higher education institutions. Based on an institutional diagnosis and an analysis of the existing background, capacities, and limitations for the development of academic links with African universities, the study proposes an action plan aimed at strengthening interuniversity cooperation between UNR and several African institutions through the activation of existing agreements, the creation of new institutional contact channels, and the articulation with multilateral platforms for academic cooperation. In this way, the study seeks to contribute to the strengthening of university internationalization from a South–South cooperation perspective and to provide tools that may help consolidate more sustained academic ties between universities in Latin America and Africa.

**Keywords:** Interuniversity cooperation; Internationalization of higher education; South–South cooperation; National University of Rosario

# ÍNDICE

<b>Agradecimientos.....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen:.....</b>	<b>4</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo I: Marco Conceptual.....</b>	<b>13</b>
<b>Capítulo II: Propuesta de Acción.....</b>	<b>19</b>
2.1 Diagnóstico Institucional.....	20
2.2 Los vínculos con África.....	21
2.3 Perspectivas de Cooperación.....	28
2.4 Identificación de limitantes con la cooperación con África.....	31
2.5 Propuesta de acción.....	32
2.5.1 Propuesta de acción para activar convenios ya firmados.....	33
2.5.2 Propuesta acción para iniciar vínculos sin convenio previo.....	38
2.5.3 Plan de acción para plataformas multilaterales africanas y redes interuniversitarias	41
2.5.4 Conclusión.....	42
<b>Reflexiones finales.....</b>	<b>43</b>
<b>Bibliografía:.....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>53</b>
<b>GUIA DE ENTREVISTAS.....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXO II.....</b>	<b>56</b>
<b>MAPA DE UNIVERSIDADES.....</b>	<b>56</b>
<b>ANEXO III.....</b>	<b>58</b>
<b>FICHAS TÉCNICAS DE UNIVERSIDADES CONTRAPARTE CON CONVENIO FIRMADO Y VIGENTE A 2025.....</b>	<b>58</b>
Ficha de Contraparte 1: Universidad Dar es Salaam (Tanzania).....	59
Ficha de Contraparte 2: Universidad de Nairobi (Kenia).....	61
Ventanas de cooperación.....	61
Ficha de Contraparte 3: Universidad de Zambia (Zambia).....	63
Ficha de Contraparte 4: Universidad Católica de Angola (Angola).....	65
<b>ANEXO IV.....</b>	<b>70</b>
<b>FICHAS TÉCNICAS DE UNIVERSIDADES CONTRAPARTE SIN CONVENIO A 2025..</b>	<b>70</b>
Ficha de Contraparte 1 : Universidad de Adís Abeba (Etiopía).....	71
Ficha de Contraparte 2: Universidad Cheikh Anta Diop de Dakar (Senegal).....	73
Ficha de Contraparte 3: Universidad de Ibadan (Nigeria).....	74
Ficha de Contraparte 4: Universidad de Pretoria (Sudáfrica).....	76

# Introducción

En el siglo XXI, los vínculos entre los países del Sur Global han sido revalorizados a partir de estrategias que buscan construir relaciones más horizontales basadas en los principios de la solidaridad y los beneficios mutuos, especialmente en áreas como la educación, el desarrollo científico y tecnológico, y la integración regional. En América Latina en general, y en Argentina en particular, los gobiernos han manifestado en distintos foros internacionales su interés en profundizar estas estrategias, al considerarlas instrumentos que permiten diversificar la inserción externa y ampliar márgenes de autonomía (Russell, 2013; Lechini, 2016). No obstante, a pesar de los avances discursivos, todavía persisten tensiones y desafíos a la hora de llevar estas ideas a la práctica.

Podemos decir que dentro del escenario de cooperación sur-sur (CSS) la relación entre América Latina y África, a pesar de compartir trayectorias históricas de colonialismo, situación de dependencia y luchas por su autodeterminación, muestra una baja consolidación (Lechini, 2006). En particular, la política exterior argentina hacia África se presenta como limitada, desarticulada, o más bien, poco prioritaria. Sin embargo, esta relación ha encontrado sustento en iniciativas aisladas. Es decir, lejos de consolidar una agenda sostenida de vinculación sur-sur, los esfuerzos argentinos hacia África fueron esporádicos, sin continuidad política ni institucional. Esta falta de estrategia estructural fue la que contribuyó a reproducir una cierta invisibilidad mutua (Morasso, 2023). En otras palabras, pese a ser dos regiones que comparten múltiples desafíos estructurales y presentan oportunidades de cooperación, ambos se mantienen fuera del radar del otro en sus respectivas agendas de política exterior.

Esta situación debe comprenderse en el marco de las dinámicas históricas de dependencia norte-sur, donde las relaciones internacionales estuvieron subordinadas por esquemas verticales de cooperación impulsados desde los países desarrollados hacia los países periféricos (Lopez Cabana, 2014). Los vínculos norte-sur no sólo consolidaron patrones de cooperación, sino que también reforzaron las asimetrías estructurales en términos políticos, económicos y epistemológicos. En consecuencia, las dinámicas también debilitaron los esfuerzos que podrían haberse destinado a construir vínculos entre los países parte del sur.

Aunque existe una vacancia en la producción académica que analice específicamente los vínculos entre universidades argentinas y africanas, puede observarse un cuerpo bibliográfico más amplio que estudia las relaciones internacionales entre Argentina y África, principalmente desde una perspectiva de política exterior, cooperación técnica y vínculos estratégicos sur-sur.

En un plano regional, el informe del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA, 2011) ofrece una mirada sobre el estado de las relaciones entre América Latina y el Caribe y África, identificando marcos legales, comercio e inversión y, de manera

específica, ámbitos de CSS. El documento destaca un conjunto de sectores con potencial, entre ellos cultura, educación, ciencia y tecnología, lo que permite situar las oportunidades de intercambio académico dentro de un entramado birregional más amplio.

Lechini (2006) analiza la política exterior argentina hacia África en comparación con la de Brasil. En su tesis sostiene que mientras que Brasil desarrolló una política de Estado sostenida hacia África, la relación de Argentina se caracterizó por una “política por impulsos” es decir, acciones aisladas sin continuidad, con bajo nivel de institucionalidad y generalmente determinadas por coyunturas políticas o necesidades inmediatas (Lechini, 2006). La autora analiza la relación desde los 60’ hasta principios del siglo XXI, subrayando los escasos resultados duraderos y la falta de planificación estratégica.

En diálogo con ese diagnóstico, Molinari y Ghiglione (2022) estudian la CSS desde su potencialidad productiva. Examinan el vínculo de Argentina y Brasil con África en el período 2003-2015. Los autores describen el auge de la CSS y señalan el protagonismo del sector agrícola para ambos Estados y las condiciones y límites para iniciativas de cooperación.

Otro trabajo central es el de Morasso (2015) al analizar la cooperación sur- sur entre Argentina y África subsahariana en el ámbito agrícola entre 2003 y 2012. Este estudio muestra cómo, en el contexto del gobierno argentino se implementaron proyectos de transferencia tecnológica y formación técnica en el área Agropecuaria, liderados por organismos como el INTA y el FO.AR. Si bien estas iniciativas reforzaron el perfil internacional de Argentina en el sur, el artículo señala que muchas de ellas no lograron consolidarse por la falta de seguimiento, financiamiento estructural y evaluación de resultados (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina, s.f) (INTA, 2019).

Un aporte complementario para comprender la dimensión político-institucional es el trabajo de Virasoro sobre la Unión Africana (UA) en la política exterior argentina (2003–2015). El autor sostiene que, aun en un contexto de revalorización de la autonomía y de diversificación de vínculos con actores no tradicionales, Argentina no construyó una estrategia de inserción en África que incorporara las instituciones continentales y regionales de integración. En cambio, predominó una lógica de relacionamiento bilateral, temáticamente acotada, que no capitalizó las oportunidades asociadas al avance de la integración africana para densificar agendas de CSS (Virasoro, 2021).

En esta clave, Ureta (2024) reoma el diagnóstico de discontinuidad y plantea la necesidad de contar con lineamientos de mediano plazo para orientar la política argentina hacia el continente. En su análisis, la ausencia de una planificación sostenida reduce la capacidad de aprovechar un escenario africano marcado por la profundización de mecanismos de integración y por un creciente interés global por la región.

En el nivel bilateral, D'Elía y Stancanelli (2009) caracterizan la relación Argentina–Sudáfrica como estratégica y subrayan la relevancia de los dispositivos institucionales para multiplicar contactos y sostener agendas en el tiempo. El estudio muestra que, aun cuando el vínculo se dinamiza principalmente por dimensiones comerciales y de integración, existen antecedentes de cooperación en áreas diversas, incluida la cooperación entre instituciones de educación superior y el intercambio académico, que funcionan como base, aunque todavía acotada, para desarrollar iniciativas estables.

A su vez, la bibliografía sobre África del Norte permite ampliar el foco hacia subregiones y actores específicos. En el caso de Marruecos, Vagni (2005) lo caracteriza como un “puente” hacia el mundo árabe y africano en clave de visiones desde Argentina y el Mercosur, y en su tesis doctoral reconstruye la relación Argentina–Marruecos entre 1989 y 2007, describiendo el pasaje “de los impulsos a la convergencia” político-comercial (Vagni, 2008a). Desde una perspectiva más amplia sobre el campo de estudios, el mismo autor reflexiona sobre el carácter residual de los estudios sobre el Norte de África en Brasil y Argentina, lo que contribuye a explicar la menor densidad de agendas sistemáticas hacia esa subregión (Vagni, 2008b). Finalmente, su capítulo sobre la proyección de Marruecos hacia África subsahariana incorpora dinámicas intraafricanas recientes, inversiones, reposicionamiento regional y retorno a la UA en 2017— como parte de una estrategia de poder blando orientada, entre otros objetivos, a reforzar sus aspiraciones sobre el Sáhara Occidental (Vagni, 2023).

Ahora bien, pese al crecimiento del interés por la CSS, la bibliografía describe un entramado que combina expectativas de horizontalidad con limitaciones prácticas para sostener acciones en el tiempo. En términos de agenda, los vínculos Argentina–África se han expresado con mayor frecuencia en iniciativas técnico-productivas, con un énfasis más marcado en instrumentos estatales de cooperación que en dinámicas institucionales profundas. Las áreas donde se observan mayores intercambios son el agro y la capacitación aplicada. La educación superior, sin embargo, no está ausente, pero aparece como una dimensión de menor intensidad, expresada en redes académicas o proyectos puntuales, frecuentemente dependientes de esfuerzos aislados y con dificultades para sostenerse y consolidarse en el tiempo.

Frente a este panorama, cobra relevancia considerar a las universidades nacionales de gestión pública como actores con capacidad de acción internacional. Saavedra (2021) sostiene que no constituyen actores subnacionales en sentido estricto —como provincias o municipios—, pero sí actores públicos nacionales que pueden desplegar acciones de cooperación descentralizada. Aunque no representan formalmente al Estado en el sistema internacional, sus iniciativas pueden acompañar y fortalecer políticas públicas nacionales, asumiendo compromisos orientados al desarrollo de los territorios. Esta posibilidad de actuar con voz propia se apoya en su autonomía —que habilita la definición de políticas académicas, científicas y de gobierno— y en su carácter autárquico, que permite administrar recursos y patrimonio dentro de los marcos legales vigentes.

En este marco, las universidades se alzan como actores de relaciones internacionales estratégicas, capaces de llevar a cabo procesos de internacionalización y cooperación descentralizada, competente para avanzar hacia mayores esquemas de CSS (Saavedra, 2021). En el caso de las relaciones entre América Latina y África, las instituciones de educación superior han participado en iniciativas de intercambio académico y científico, aunque de forma fragmentada y con escasa proyección sostenida.

Particularmente en Argentina, esta participación ha sido aún más limitada. A pesar del interés discursivo en fortalecer los lazos con el continente africano, los esfuerzos concretos de cooperación interuniversitaria se reducen a experiencias aisladas, sin políticas institucionales claras que las respalden o les otorguen continuidad. A ello se suman barreras estructurales que dificultan una vinculación efectiva. Entre ellas, la dimensión idiomática introduce costos de mediación, en gran parte de los sistemas universitarios africanos predominan el inglés y el francés —y en menor medida el portugués—, mientras que en Argentina la formación y la gestión académica se desarrollan mayoritariamente en español. No obstante, en las instancias de intercambio y negociación, las dificultades no se explican únicamente por la lengua, sino también por condicionantes materiales y tecnologías como la disponibilidad de conectividad estable, equipamiento y condiciones institucionales para sostener intercambios regulares. En conjunto, estos factores contribuyen a que los vínculos existentes sean difíciles de consolidar como esquemas duraderos y estratégicos.

Frente a este escenario, es oportuno abordar críticamente la escasa articulación entre universidades argentinas y africanas, con el objetivo de visibilizar los factores que han limitado esta vinculación y, al mismo tiempo, detectar espacios de oportunidad. Por tal motivo, en el presente trabajo se propone el diseño de una intervención institucional con el objetivo de relevar los obstáculos y oportunidades existentes, sino también contribuir a la construcción de estrategias que permitan que la Universidad Nacional de Rosario avance hacia mayores esquemas de CSS.

El **espacio institucional** en el cual se ancló la propuesta es el marco del **Área de Relaciones Internacionales** de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). La misma tiene como función principal la gestión, promoción y articulación de políticas de internacionalización que vinculan a la universidad con otras instituciones ya sea académicas, científicas o gubernamentales de cualquier parte del mundo, en coherencia con los lineamientos estratégicos definidos por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y por el área nacional competente en políticas universitarias de Políticas Universitarias (CIN, 2024). En este punto, cabe precisar que, a partir de la reestructuración del Poder Ejecutivo Nacional (PEN), la ex Secretaría de Políticas Universitarias pasó a funcionar como Subsecretaría de Políticas Universitarias en el ámbito de la Secretaría de Educación del Ministerio de Capital Humano (Decreto 120/2024), cartera que asumió los compromisos y obligaciones del entonces Ministerio de Educación (Resolución 838/2025).

De este modo, la intervención tiene como propósito aportar al crecimiento de la cooperación internacional de la UNR con instituciones de educación superior de África, entendida como un campo en el que existen antecedentes, pero también desafíos vinculados a la continuidad y a la articulación institucional. No se trata únicamente de fortalecer los lazos de esta universidad, sino de aportar —desde una iniciativa concreta y replicable— a la construcción de enfoques y prácticas que puedan ser aprovechados por otras instituciones del sistema universitario argentino interesadas en profundizar la CSS. En ese sentido, el trabajo busca darle mayor coherencia y proyección a las interacciones con instituciones africanas, promoviendo relaciones más horizontales, recíprocas y contextualizadas.

En consecuencia, este trabajo tiene como **objetivo general** elaborar una propuesta de acción para el Área de Internacionalización de la UNR. Para ello, se realizará un diagnóstico institucional y en base a sus resultados, se presentarán sugerencias y recomendaciones para avanzar hacia mayores esquemas de cooperación.

Desde las Relaciones Internacionales, esta propuesta representa una oportunidad para pensar la internacionalización universitaria desde una mirada crítica, situada y comprometida con el desarrollo regional. Al articular teoría y práctica, el proyecto permite explorar un área poco transitada en la agenda académica nacional, y al mismo tiempo generar un aporte concreto que puede ser útil para futuras políticas institucionales.

Asimismo, se vincula directamente con las competencias propias del alcance del título de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, referido a asesorar sobre procesos internacionales de integración y cooperación en distintas dimensiones y participar activamente en el diseño de proyectos internacionales enmarcados en realidades y agendas internacionales diversas. La propuesta ofrece un entorno de aplicación de estos saberes, consolidando el perfil del egresado como actor relevante en los procesos de internacionalización.

La **metodología** adoptada es de carácter cualitativo y se fundamenta en el análisis interpretativo de fuentes primarias y secundarias: (i) entrevistas semiestructuradas realizadas entre septiembre y diciembre de 2025 a actores clave vinculados a las áreas de cooperación e internacionalización de la UNR; (ii) análisis de documentos firmados y convenios institucionales, en particular, se relevaron cuatro (4) convenios entre la UNR y universidades africanas: Convenio Marco con la Universidad Católica de Angola; Convenio Marco con la Universidad de Nairobi; Convenio Marco con la Universidad de Zambia; Convenio Marco con la Universidad Dar es Salaam; (iii) bibliografía específica; y (iv) un corpus de fuentes restringidas no publicadas, al que se accedió por intermedio del Área de Internacionalización.

Complementariamente, se incorporó observación participante a partir de la pasantía en el Área de Internacionalización, lo que permitió registrar dinámicas y prácticas institucionales relevantes para el diagnóstico.

En lo relativo al trabajo de campo, se efectuaron seis (6) entrevistas en total: cuatro (4) presenciales y dos (2) virtuales. Las entrevistas al equipo del Área de Internacionalización de la UNR y a docentes/investigadores vinculados a la temática se realizaron de manera presencial. Las entrevistas virtuales incluyeron, por un lado, a un doctorando de la UNR que desarrolla un programa de co-tutela con la Università di Napoli “L’Orientale” (UNIOR), entrevistado mientras se encontraba en Italia; y, por otro, a una docente de la Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR), entrevistada mientras se encontraba en Buenos Aires. El guión de preguntas se incorpora en el **Anexo I**.

Asimismo, cabe resaltar que esta propuesta se apoya en la pasantía realizada en el Área de Internacionalización de la UNR (2023–2025) y en el Área de Cooperación Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (2023), durante las cuales se observaron dinámicas y prácticas institucionales pertinentes.

En cuanto al marco temporal, la investigación analiza el período comprendido entre 2019, año de asunción de Franco Bartolacci como rector de la UNR, y 2025, cuando finalizó la pasantía en el Área de Internacionalización. Este recorte permite observar la evolución de la política de internacionalización bajo esa gestión y analizarla a la luz de lo registrado durante el trabajo de campo.

Se indica que este trabajo se divide en dos capítulos. El **capítulo I** desarrolla el marco conceptual, presentando los fundamentos teóricos y las definiciones operativas que orientan el análisis. El **capítulo II** expone la propuesta de acción elaborada a partir de un diagnóstico institucional (2.1), seguido por un análisis de los vínculos existentes con universidades africanas (2.2) y de las perspectivas de cooperación identificadas (2.3). Luego se analizan las principales limitaciones que afectan el desarrollo de estos vínculos (2.4). Sobre esta base, se desarrollan tres líneas de acción (2.5) que incluyen acciones para activar convenios existentes, iniciar vínculos con instituciones sin acuerdos previos y promover la participación en plataformas multilaterales y redes interuniversitarias.

Por último, el trabajo incluye cuatro anexos que reúnen documentación complementaria para la investigación. El **Anexo I** presenta la guía de preguntas utilizada en las entrevistas realizadas como fuente primaria; el **Anexo II** incluye un mapa del continente africano donde se identifican las universidades con convenios vigentes con la UNR y aquellas instituciones consideradas para un acercamiento institucional preliminar; el **Anexo III** reúne las fichas técnicas de las universidades africanas con las que la UNR cuenta con convenios marco vigentes a 2025; y el **Anexo IV** presenta las fichas técnicas elaboradas para universidades africanas identificadas como posibles contrapartes para el desarrollo de futuros vínculos académicos.

# Capítulo I: Marco Conceptual

Los estudios sobre cooperación internacional universitaria permiten observar la evolución de este campo de estudio desde sus orígenes en el norte hacia la emergencia de enfoques críticos en el sur. A lo largo de esta trayectoria, se ha evidenciado una diversidad de maneras en que estos autores conceptualizan y utilizan los términos “cooperación internacional universitaria” e “internacionalización universitaria” identificándose tanto similitudes como diferencias sustantivas entre ambos.

Dicho esto, los primeros estudios surgen en el norte, hacia finales de los ochenta y noventa, con autores como Jane Knight (1994), Van der Wende (1997) y Altbach (2004), quienes conceptualizan la internacionalización como el proceso de integración de una dimensión internacional en las funciones sustantivas de la universidad, como la enseñanza, la investigación y extensión.

A estos aportes se suma Hans de Wit (1995), quien realiza un análisis comparativo de los sistemas de educación superior y las universidades de Australia, Canadá, Europa y Estados Unidos, en el marco de un estudio destinado a los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

En lo que se refiere propiamente dicho a la cooperación internacional universitaria, Jesús Sebastián (2004) propone una tipología que identifica distintas modalidades (bilateral, multilateral, institucional y descentralizada) y sus implicancias para el fortalecimiento de las capacidades universitarias. Esta propuesta fue retomada por investigadores latinoamericanos como Orantes de Pineda (2011), Almuiñas Rivero y Galarza Lopez (2016), y Guzman Sanhueza, Castillo Leyton y Betancourth (2023), quienes analizan el papel de las redes académicas internacionales y los desafíos que enfrenta la educación superior pública en contextos regionales específicos.

En América Latina, el debate sobre la internacionalización y la cooperación universitaria se intensifica a partir de la década de 2000. Autoras como Gacel-Ávila (2000a, 2000b, 2005, 2008), junto con Jaramillo (2004) y Brunner (2005), comienzan a complejizar los marcos conceptuales importados del norte, incorporando una mirada situada. Desde esta perspectiva, Oregioni y Piñero (2016) identifican tres enfoques de análisis: contextual, institucional y crítico. Además la autora Oregioni desarrolla en sus trabajos de 2015, 2016 y 2017, que en el proceso de internacionalización de las universidades latinoamericanas existen tensiones entre tendencias hegemónicas, y contrahegemónicas.

El enfoque hegemónico se caracteriza por la adopción de una lógica internacional exógena que se intensifica en los 90' alineada a los principios de liberalización económica promovido por la Organización Mundial de Comercio (OMC). De esta manera, la educación superior se concibe como un servicio que está sujeto a las reglas del mercado global fomentando su mercantilización. Este modelo hegemónico privilegia los vínculos con el norte y reproduce una subjetividad neocolonial, que se

visibiliza en cuanto la centralidad del inglés como lengua dominante de la internacionalización, lo que invisibiliza otras lenguas, culturas, y saberes. Asimismo, subestima la necesidad de diversificar las formas y destinos de la cooperación académica internacional, limitando su potencial transformador (Oregioni, 2013, 2014)

Frente a esta visión, el enfoque contrahegemónico propone una internacionalización endógena, que extiende sus raíces en la planificación institucional de las universidades. Este modelo, inspirado en los lineamientos de las Conferencias Regionales de Educación Superior (CRES) de 2008 y 2018 impulsadas por UNESCO- ESALC, promueve una visión solidaria de la internacionalización, entendiendo a la educación superior como un derecho y una responsabilidad pública (Henríquez Guajardo, 2028). Esta perspectiva fue retomada por Oregioni (2013, 2014, 2017, 2023), Perrotta (2016), Naidof (2005) y Rojas Mix (2005), destacando el valor estratégico de la CSS y la construcción de vínculos horizontales entre instituciones.

En esta línea, los aportes de Araya (2015), Piñero (2016), Torboga (2018), en el marco de la RED de Estudios sobre internacionalización de educación Superior de América Latina RIESAL, analizan como diferentes instituciones del MERCOSUR adoptaron modelos diversos de cooperación internacional universitaria, enfrentando tensiones entre estrategias instrumentales y enfoques transformadores.

A nivel nacional, en Argentina se han desarrollado un conjunto significativo de investigaciones que abordan los conceptos de cooperación internacional universitaria e internacionalización con énfasis en universidades públicas. Entre estos estudios, Beneitone (2014) realiza una distinción conceptual entre ambos procesos en el marco de una investigación para la Red de Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense (RUNCOB). Esta diferenciación también es retomada por Siufi (2009), quien destaca las ventajas de la cooperación internacional en clave solidaria, por Tobin (2015), que discute las definiciones de ambos términos; y por Ichelini, Acosta y Ettlín (2017) quienes analizan las formas jurídicas y normativas que adopta la cooperación universitaria, considerándola como una modalidad de cooperación internacional descentralizada o centralizada indirecta.

También se han abordado investigaciones centradas en experiencias específicas de internacionalización universitaria en instituciones públicas nacionales. Entre los aportes más relevantes se encuentran los de Miranda y Salto (2012), Di Lorenzo (2012), Herrera, Barrera y Chayle (2014), Morresi (2015), Oregioni y López (2011), López Bidone, Piñero y Tabora (2018). Estos estudios, aunque con enfoques diversos, coinciden en poner el foco en los procesos de internacionalización. La mayoría de estos trabajos se centran en universidades de Buenos Aires, los cuales constituyen un importante corpus que permite comprender la evolución institucional de estas políticas y prácticas en el ámbito universitario.

Ahora bien, en el caso particular de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) miembros de su comunidad académica han realizado estudios sobre su proceso de internacionalización como los de Johansen (2018), Moya (2022) y Bernacchia (2024)

dan cuenta de la institucionalización progresiva de la cooperación internacional, vinculada a una lógica situada. Sin embargo, se observa que no existen investigaciones específicas que analicen los vínculos entre la UNR y Universidades africanas. Lo cual representa una vacante en el campo académico.

No obstante, esta ausencia en la producción académica no implica la inexistencia de vínculos. Por el contrario, estas relaciones se expresan a través de experiencias institucionales y prácticas concretas de cooperación que, si bien no han sido sistematizadas, evidencian una voluntad de vinculación sur-sur.

Un caso destacado fue la cooperación con Guinea Ecuatorial en los 90, en el marco de la iniciativa Cascos Blancos, donde se brindó asistencia técnica educativa y se otorgaron becas a estudiantes africanos para formarse en universidades argentinas (Lechini, 2006).

Considerando esta literatura, en este trabajo se entiende que la **cooperación internacional universitaria** constituye el eje desde el cual se articula el presente marco teórico. Para esto, utilizaremos la definición que plantea Sebastian (2004), como “conjunto de actividades realizadas entre o por instituciones universitarias que, a través de múltiples modalidades, implica una Asociación y colaboración en los ámbitos de la política y gestión institucional; la formación, la investigación, la extensión y la vinculación para el mutuo fortalecimiento y el proyecto institucional” (p. 20). El autor distingue dos dimensiones clave: la cooperación interuniversitaria o *sensu stricto*, basada en relaciones simétricas para el fortalecimiento académico mutuo, y la cooperación para el desarrollo, que enfatiza el rol social de las universidades en el desarrollo humano y territorial. Esta doble dimensión permite reconocer la amplitud de objetivos y prácticas que pueden desplegarse bajo el paraguas de la cooperación universitaria, desde convenios académicos hasta redes científicas, proyectos de extensión y estrategias institucionales.

A partir de esta conceptualización, es posible avanzar hacia una visión crítica y situada de estos procesos. En línea con Del Valle & Perrotta (2023), la cooperación universitaria no es una práctica neutra ni meramente instrumental. La autora identifica que los procesos de internacionalización universitario en Latinoamérica se han caracterizado por la tensión entre una lógica funcional a las exigencias de la globalización neoliberal, y otra que la concibe como parte del proyecto emancipador. Por esta razón, es necesario indagar sobre que autores impulsan la cooperación, con qué propósitos, desde que marco institucional y cuáles son los efectos sobre las agendas académicas. Esta lectura crítica permite complejizar el análisis de las estrategias de vinculación internacional, reconociendo que la cooperación puede reforzar tanto procesos de dependencia como de autonomía.

En este marco, la **internacionalización universitaria** aparece como una noción complementaria y a la vez más amplia. Knight (2003) señala que la internacionalización es “el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, las funciones y las provisiones de la educación post-secundaria” (p. 2). En un trabajo posterior, Knight (2004) profundiza esta definición y propone un enfoque

conceptual más robusto y actualizado. Sostiene que la internacionalización debe entenderse como un proceso continuo (no un estado fijo), e insiste en que no puede reducirse a actividades puntuales como la movilidad o los convenios. Subraya la necesidad de que la internacionalización sea integrada en el propósito, las funciones y la provisión de la educación, de forma tal que no sea marginal ni transitoria (Knight, 2004, pp. 11-12). Su enfoque destaca la necesidad de estrategias institucionales que integren estos objetivos de forma coherente al contexto local. Esta visión fue ampliada por autores como De Wit (2002) y Altbach (2004), quienes subrayan que la internacionalización no debe reducirse a una lista de actividades dispersas como movilidad estudiantil o convenios bilaterales. Por el contrario, la consideran un proceso estructural e intencional que transforma las funciones de la educación superior, requiriendo así una planificación estratégica, la articulación del proyecto institucional y una mirada crítica sobre los fines que persigue.

En América Latina, encontramos que esta noción fue retomada y profundizada por autoras como Gacel-Ávila (2000b, 2005, 2008), quien propone una concepción integral de la internacionalización. Es decir, que esta está vinculada al desarrollo regional, el derrame de conocimientos y la equidad. Esta mirada, claramente confronta con los modelos hegemónicos centrados en la competencia, los rankings y la movilidad unidireccional hacia el norte global.

Desde esta posición, Del Valle & Perrotta (2023) sostiene que la internacionalización es un campo en disputa, atravesado por modelos contrapuestos: uno mercantilista, alineado con el orden neoliberal, y otro solidario, que busca producir conocimiento contextualizado y transformar las relaciones entre universidades. La autora identifica tres enfoques: la internacionalización *status quo* (reproductora del modelo dominante), la internacionalización rupturista (alineada con proyectos políticos de integración regional y justicia social) y la internacionalización revisionista (que combina elementos de ambas lógicas, con una adaptación crítica). Esta tipología resulta útil para comprender los sentidos en pugna que atraviesan las prácticas institucionales.

Tal como plantea Moya (2022), no se trata simplemente de internacionalizar por estar presentes en el mundo, sino de definir con quiénes y para qué se construyen vínculos internacionales. La pregunta por el sentido de la internacionalización remite entonces a decisiones políticas, epistemológicas y éticas que deben ser asumidas por cada institución.

Las definiciones aquí presentadas de internacionalización universitaria responden a la necesidad de reconstruir el campo de debate en torno a la internacionalización universitaria, reconociendo su carácter dinámico y su inscripción en contextos diversos. En este trabajo, se entiende a la internacionalización como un proceso institucional, estratégico y transversal, que debe estar al servicio de fines sociales y públicos de la universidad. En este sentido, se adhiere a una concepción crítica y solidaria de la internacionalización, que privilegia la cooperación entre pares, el respeto por la

diversidad epistémica y el fortalecimiento de las capacidades locales, especialmente en el marco del sur.

Este enfoque encuentra en la **Cooperación sur-sur (CSS)** una senda privilegiada. Este trabajo retoma el concepto de Lechini (2009) según el cual la CSS remite a acciones conjuntas entre países periféricos que buscan enfrentar desafíos comunes, defender intereses compartidos y ampliar sus márgenes de autonomía en el sistema internacional. Se trata de una construcción política en la que se estructuran alianzas entre países en desarrollo con el objetivo de reducir sus vulnerabilidades. Esta forma de cooperación se expresa a través de múltiples modalidades, entre ellas la cooperación científico-tecnológica, económica-comercial e intercambios culturales (Lechini, 2009). En el plano universitario, esta lógica se traduce en vínculos entre instituciones que comparten horizontes y desafíos comunes.

De manera complementaria, Oregioni (2021), sostiene que la CSS se basa en relaciones simétricas entre instituciones del sur global, donde no hay una transferencia unidireccional de recursos o saberes, sino un diálogo horizontal y construcción conjunta. A diferencia de los esquemas promovidos por el norte, que generalmente suelen implicar dependencia o subordinación, esta forma de cooperación promueve el desarrollo endógeno y la articulación entre pares institucionales con objetivos compartidos.

Esta forma de cooperación se sustenta también en el marco normativo argentino. La Ley de Educación Superior N.º 24.521 establece en su artículo 29 la autonomía de las universidades para organizar su gobierno y administrar sus recursos, y en el artículo 32 les otorga la capacidad de establecer relaciones con instituciones del país y del extranjero. Esta autonomía es clave para que las universidades públicas puedan impulsar políticas de cooperación internacional basadas en sus propias prioridades y agendas.

Para comprender la función social y el carácter estratégico de las universidades en este contexto, retomaremos aportes de Barbé y Saavedra. Por un lado, como señala Barbé (2007), las universidades contemporáneas deben ser reconocidas como actores internacionales que actúan en la arena internacional mediante la generación de redes, acuerdos y programas que trascienden las fronteras nacionales. Estas instituciones poseen capacidades materiales y simbólicas que permiten influir en procesos globales, sobre todo en temas de ciencia y educación.

Por otro lado, Saavedra, de manera complementaria, destaca que las universidades públicas deben concebirse como espacios de responsabilidad social, capaces de articular conocimiento, territorio y ciudadanía (Saavedra, 2013) aunque no representan de manera formal al Estado en el sistema internacional, sus acciones acompañan y fortalecen las políticas públicas nacionales, asumiendo el compromiso de aportar al desarrollo de los territorios. Esta posibilidad de actuar con voz propia se sostiene en su autonomía, que les permite definir libremente sus políticas académicas, científicas y de gobierno, y en su carácter autárquico, que les da la capacidad de administrar sus

recursos y patrimonio de manera independiente, dentro de los marcos legales establecidos (Saavedra, 2021).

Desde esta articulación, el presente trabajo entiende a las universidades públicas como actores complejos, que operan tanto en el ámbito nacional como internacional, con legitimidad para construir vínculos de cooperación basados en equidad, reciprocidad y el fortalecimiento mutuo.

Ahora bien, la internacionalización universitaria en la UNR se estructura a partir de distintos elementos; Entre ellos se incluyen el componente académico —movilidad, clases espejo e internacionalización del currículo—; el componente de investigación —proyectos conjuntos, publicaciones y redes—; el componente institucional —convenios marco y específicos, y lineamientos de planificación—; y el componente social, vinculado con el territorio y con los procesos de integración regional.

En particular, este trabajo pretende focalizar el análisis en los convenios de cooperación internacional con universidades africanas, entendiendo estos vínculos como formas de cooperación entre instituciones pares del sur. Se trata de una cooperación sur- sur en sentido pleno, orientada al fortalecimiento mutuo y la producción de conocimiento contextualizado.

En este contexto, es necesario presentar **definiciones operativas** que orientarán el trabajo y que se explicitan a continuación.

- Buenas prácticas: conjunto de métodos, técnicas, procesos y acciones ,derivadas de lecciones aprendidas, que se consideran eficaces para implementar nuevas formas de internacionalización en la educación superior (Rojo et al., 2024).
- Convenios de cooperación internacional: acuerdos que sientan las bases para la colaboración académica, el intercambio estudiantil y el desarrollo conjunto de proyectos, favoreciendo la vinculación con el ámbito internacional (Rojo et al., 2024).
- Convenio específico: acuerdo cuyo objeto primordial es ejecutar, implementar o desarrollar una acción o actividad concreta, precisa y determinada; implica la asunción de obligaciones de hacer y/o económicas en forma directa. (UNC, s. f.).
- Convenio marco: acuerdo que persigue establecer vínculos o relaciones de carácter institucional y permanente con entidades de derecho público o privado, nacionales o extranjeras, que facilite la concreción de acciones concretas mediante la suscripción de convenios específicos; no implica la asunción de obligaciones de hacer ni económicas en forma directa. (UNC, s. f.).
- Gestión institucional de la internacionalización: conjunto de estrategias y mecanismos diseñados por la universidad y sus unidades académicas (Rojo et al., 2024).
- Internacionalización de la educación superior: proceso de implementación de políticas y programas para integrar las dimensiones internacional e intercultural

en los fines institucionales, así como en sus funciones características (enseñanza, investigación y extensión) (Knight, 1994).

- Internacionalización del currículo: “el proceso de incorporar dimensiones internacionales, interculturales y globales en el contenido del currículo, así como también en los resultados de aprendizaje, tareas de evaluación, metodologías de enseñanza y servicios de apoyo en un programa de estudio”. (Leask, 2015, citada en De Wit y Leask, 2015, p. 11).
- Movilidad internacional: desplazamiento de diversos actores —como estudiantes, docentes, personal no docente e investigadores/as— entre instituciones y países (Rojo et al., 2024).
- Rankings internacionales: informes anuales que miden la reputación de las universidades y ofrecen un diagnóstico sobre la imagen y el prestigio institucional, según las dimensiones contempladas por cada organismo (Rojo et al., 2024).

En conclusión, este capítulo construye el andamiaje conceptual que sustenta la propuesta de intervención. Las definiciones y enfoques presentados permiten ordenar el campo de debate en torno a la internacionalización y la cooperación internacional universitaria, y fijan el posicionamiento desde el cual se interpretará el caso UNR–África.

En adelante, los conceptos desarrollados funcionarán como referencia para describir y analizar los vínculos existentes, entender cómo se expresan en la práctica y señalar qué problemas o tensiones aparecen en ese proceso. De este modo, el marco conceptual constituye la base que guía el desarrollo del presente trabajo, permite estructurar la lectura del caso y aporta criterios para justificar, con coherencia teórica, el sentido y el alcance de la propuesta de intervención.

## Capítulo II: Propuesta de Acción

### 2.1 Diagnóstico Institucional

La UNR, según el Manual de Buenas Prácticas de la Internacionalización de la Educación Superior, adhiere al concepto de internacionalización propuesto por Knight (1994), que la define como un proceso de implementación de políticas y programas para integrar las dimensiones internacional e intercultural en los fines institucionales, así como en sus funciones características: enseñanza, investigación y extensión. Sebastián (2004) plantea que esta estrategia debe ser transversal, pues permite introducir la dimensión internacional en la cultura y la estructura institucional. Se trata de un proceso continuo, comprensivo y contrahegemónico que vincula a las sociedades como subsistemas de un mundo más amplio e inclusivo (Schoormann, 1999: 21).

En el plano institucional, desde 2019 la UNR es conducida por el Lic. Franco Bartolacci, Rector elegido por la Asamblea Universitaria. El Rector es el representante de la Universidad y dirige sus actividades; su mandato dura cuatro años y puede ser reelegido una sola vez. Bartolacci asumió en 2019 (mandato 2019–2023) y fue reelegido en 2023 para el período 2023–2027. Antes de asumir como Rector, fue Decano de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en dos períodos (2011–2015 y 2015–2019) (UNR, s. f. a; UNR, 2023).

En términos de lineamientos de gestión, desde 2019 la UNR incorporó la internacionalización como un eje institucional prioritario de su planificación, vinculando la apertura y conexión con el mundo con el fortalecimiento de la propia capacidad institucional (Rojo et al., 2024). En ese marco, la internacionalización es presentada como un “eje estratégico” con doble alcance: por un lado, proyectar externamente a la Universidad y consolidar relaciones con actores internacionales; por otro, “transversalizando la dimensión internacional” hacia el interior de la institución e integrándola en la enseñanza, la investigación, la extensión y la gestión (UNR, s. f. b).

Dicha orientación recupera explícitamente la vocación latinoamericana de la UNR y su alineación con la agenda regional de políticas para la educación superior y la producción de conocimiento científico y tecnológico, al tiempo que plantea como objetivo la construcción de asociaciones estratégicas de cooperación académica, científica y cultural y la participación de la comunidad universitaria en su conjunto (UNR, s. f. b).

Como parte de la estrategia, se consolidó y jerarquizó el Área de Internacionalización, ya existente en la estructura de la UNR, asignándole la misión de desarrollar la internacionalización de la UNR de manera integral, inclusiva y solidaria, promoviendo una internacionalización integral e intercultural que trascienda el modelo tradicional centrado exclusivamente en movilidad y convenios (Rojo et al., 2024). Entre sus funciones se destacan el impulso y la coordinación de la cooperación académica

internacional a nivel institucional, incluida la participación en programas y redes, instancias de formación y la suscripción de acuerdos y convenios estratégicos, y la orientación y acompañamiento a las Oficinas de Relaciones Internacionales (ORIs) de las Unidades Académicas en sus procesos de cooperación académico-científica (Rojo et al., 2024).

En términos de gobernanza, el Área lidera la planificación estratégica y la ejecución general de actividades vinculadas con la gestión global de convenios, mientras que las Unidades Académicas contribuyen identificando oportunidades, estableciendo contactos con instituciones afines y aportando conocimientos especializados que enriquecen los acuerdos (Rojo et al., 2024). En la estructura actual del Área, se identifica una Secretaría y una Coordinación. Asimismo, se organizan direcciones específicas para Programas Internacionales, Cooperación Internacional y Gestión Operativa, además de un equipo de soporte técnico-administrativo (UNR, s. f.-c).

A partir de 2019, la UNR ha adoptado una postura institucional activa en favor de la CSS. La estrategia de internacionalización cuenta con dos dimensiones complementarias: por un lado, el fortalecimiento de la relación con socios tradicionales, principalmente universidades de países europeos; y por otro, la expansión de los lazos hacia otros socios, entre ellos América Latina, lo que se justifica por la cercanía geográfica, la afinidad cultural, y la vinculación activa de docentes e investigadores, y ampliar este horizonte hacia otras regiones no tradicionales. En palabras del rector Franco Bartolacci: “con conciencia, identidad y tradición latinoamericana, la apertura a otras regiones y al mundo es nuestra prioridad; el intercambio de saberes, la innovación y la cooperación académica sólo pueden ser producto de una fuerte interacción colectiva. Nadie crece solo. Nadie aprende solo” (Catálogo UNR, 2023).

Esta política combina el fortalecimiento de vínculos tradicionales con universidades europeas y la expansión hacia nuevas regiones del sur, como América Latina, Asia y África. La internacionalización se concibe como una política institucional más, y desde el Área de Internacionalización se sostiene una perspectiva solidaria y colectiva: “no hay una salida sino la colectiva”, lo que implica redes, proyectos y cooperación más allá de lo bilateral, que solo se reserva para situaciones específicas o de resolución de conflictos (Patricia Rojo, entrevista personal, 2025).

## **2.2 Los vínculos con África**

Si nos remontamos a los antecedentes históricos de vinculación de la UNR con el continente africano, podemos observar una trayectoria que combina instrumentos formales, experiencias de movilización académica y dinámicas recientes con potencial de proyección institucional. En la década de 1990 se reconoce como antecedente destacado en el marco de la iniciativa Cascos Blancos, a través de la cual se brindó asistencia técnica educativa para la formación de estudiantes africanos en universidades

argentinas. Específicamente se registró la llegada de cinco estudiantes de Guinea Ecuatorial para realizar instancias de capacitación académica en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR (Lechini, 2006).

Posteriormente, en 2002, se suscribió un Convenio Marco con la Universidad Católica de Angola, el cual contempla renovación automática y en consecuencia, se encuentra actualmente vigente al 2026 (Convenio Marco – Universidad Católica de Angola, 2002).

Un antecedente contemporáneo es el caso doctorando Santiago Molfino, egresado de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (UNR) e investigador del Programa de Estudios de África y América Latina (PEALA), quien obtuvo una beca doctoral en Studi Internazionali en la Università di Napoli “L’Orientale” (UNIOR, Italia). Con apoyo institucional de la FCPOLIT y del Rectorado de la UNR, Molfino desarrolla su doctorado bajo modalidad de co-tutela a partir del Convenio Específico recientemente suscrito entre el Doctorado en Studi Internazionali (UNIOR) y el Doctorado en Relaciones Internacionales (UNR). Sus actividades se iniciaron en Nápoles (cursado) y continuaron con trabajo de campo en Kenia y Tanzania, eje del proyecto “The Belt and Road Initiative in East Africa: the cases of Kenya and Tanzania. A critical look from the inside”, bajo co-tutela de la Dra. Gladys Lechini (UNR) y el Dr. Pietro Massina (UNIOR). En el marco de estas actividades, el doctorando se vinculó con la University of Nairobi (Kenia), la Universidad de Zambia y la University of Dar es Salaam (Tanzania), actuando como interlocutor académico (E2 entrevista personal, 2025).

Lejos de ser un proceso lineal, la vinculación con África se ha configurado como un entramado donde la dimensión institucional y la académica se retroalimentan; esto se observa, sobre todo, en el rol de las redes y proyectos de investigación. Se han establecido redes en las que docentes e investigadores de nuestra casa de estudios han participado activamente. Los vínculos se han dado dentro de proyectos y redes de investigación que, a su vez, han generado relaciones personales que permitieron estrechar los lazos institucionales. Es la trayectoria académica individual, sumada a la articulación institucional, lo que ha canalizado y posibilitado el acercamiento de la UNR con universidades africanas.

Desde el inicio de la gestión en 2019, el Área de Internacionalización ha trabajado en consolidar los lineamientos institucionales de cooperación, incorporando progresivamente nuevas regiones, entre ellas el continente africano. Este proceso comenzó de manera incipiente a partir del impulso de docentes e investigadores de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, quienes establecieron los primeros contactos con universidades a través de redes académicas internacionales en las que participan representando a la UNR (E2 entrevista personal, 2025).

En cuanto a resultados institucionales, como parte de una línea de trabajo desarrollada por la gestión actual del Área de Internacionalización iniciada en 2019, durante 2025 se

registró el proceso que culminó con la firma de tres convenios marco con universidades africanas: la University of Nairobi (Kenia), la Universidad de Zambia y la University of Dar es Salaam (Tanzania) (Convenio Marco – University of Nairobi, 2025). Es importante hacer mención a la localización geográfica de estas instituciones, lo que permite situar territorialmente los vínculos actualmente existentes y observar su alcance geográfico dentro de la estrategia de internacionalización de la UNR. Con el fin de facilitar esta lectura, en el **Anexo II** se presenta un mapa que las identifica. Para el Área, la firma de convenios representa un primer paso clave para institucionalizar relaciones, ya que permite encauzar acciones posteriores: se los define como “puerta de entrada” a nuevas formas de cooperación, donde se amplía el abanico de temas e intereses compartidos entre universidades.

El equipo del Área, destaca que existe una buena predisposición por parte de las instituciones africanas y una diversidad de temas en común que abren posibilidades de trabajo interdisciplinario. No obstante, también se identifican dificultades importantes: en los tiempos de respuesta y la comprensión de los compromisos asumidos dificultan la formalización. "Nos ponemos de acuerdo oralmente, pero al momento de plasmarlo por escrito aparecen malentendidos; es necesario ser muy claros y concretos, trabajar con paciencia y de forma sostenida para que el vínculo avance" (E2 entrevista personal, 2025).

Otro aspecto resaltado es que, si bien durante la primera gestión (2019 - 2022) las acciones se apoyaron principalmente en vínculos particulares, desde la segunda gestión (2023 en adelante) se ha fortalecido una política institucional más proactiva hacia África. En este nuevo marco, se busca sistematizar y consolidar relaciones en el continente, sin depender exclusivamente de contactos personales. Sin embargo, se subraya que estos contactos siguen siendo claves para iniciar el vínculo: “no se puede empezar de cero sin alguien que allane el camino” (E3 entrevista persona, 2025).

En este sentido, resulta fundamental destacar el papel pionero de la Dra. Gladys Lechini, docente e investigadora de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR, cuya trayectoria desde mediados de los años setenta ha sido central para la construcción de vínculos académicos entre la UNR y África. Su aporte no sólo se expresa en su producción académica, sino también en su papel como “puente institucional” en momentos en que la agenda africana no formaba parte de las prioridades de la política exterior ni de las universidades argentinas. A lo largo de su carrera, la Dra. Lechini ha intervenido activamente en seminarios, redes y espacios diplomáticos vinculados a África, representando a la UNR en encuentros nacionales e internacionales. Entre sus contribuciones tempranas se encuentran: “La necesidad de una política argentina para el África”, presentada en el Seminario sobre vinculación con África, Apartheid y Namibia (Buenos Aires, 1984); el estudio sobre la viabilidad de una aproximación argentina al África (Rosario, 1984); “La política exterior argentina para África entre 1983-1989” (Rosario, 1989); y “La política exterior argentina hacia África. El caso sudafricano” (Rosario, 1995).

Desde una perspectiva histórica, Lechini señala que la temática africana ha sido tradicionalmente considerada como un campo "relativamente novedoso" en términos institucionales. Aunque existen antecedentes puntuales en la Escuela de Historia y en la Facultad de Ciencia Política, estos esfuerzos carecieron de continuidad y sistematicidad. Lechini remonta su vínculo personal con África al año 1975, y destaca que, si bien el continente debería ocupar "un espacio fuerte en la currícula estudiantil", esto no se ha materializado por razones políticas y académicas. Desde el CERIR, impulsó un seminario en 1984 con la participación de embajadores de Congo, Nigeria y Argelia, una de las primeras iniciativas institucionales de vínculo con el continente. Además, participó de la creación de la Sociedad Argentina de Estudios Africanos, junto con la UBA y la Universidad del Salvador, lo que representa un esfuerzo pionero por institucionalizar estos lazos (Lechini, entrevista personal, 2025).

Para Lechini, estos acercamientos iniciales deben entenderse como "impulsos", una "política por impulsos", definida como "acciones aisladas sin continuidad, con bajo nivel de institucionalidad y generalmente determinadas por coyunturas políticas o necesidades inmediatas" (Lechini, 2006).

En el plano institucional, su rol fue clave en la creación de la Sociedad Argentina de Estudios Africanos, integrada por la UNR, la UBA y la Universidad del Salvador, consolidando uno de los primeros espacios académicos sistemáticos sobre África en el país. Asimismo, desde el Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR)<sup>1</sup> impulsó iniciativas pioneras, como el seminario de 1984 en Rosario que reunió a embajadores de Congo, Nigeria y Argelia, entre otros.

Su trayectoria incluye también la participación en mecanismos de cooperación sur-sur más amplios, como el programa desarrollado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en articulación con el Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales en África (CODESRIA) entre 2003 y 2008, así como diversos seminarios internacionales promovidos por embajadas africanas y organismos regionales. Formó parte del Grupo de Trabajo "Diálogo Global, Paz y Estabilidad" (Brasilia, 2007), y presentó su libro *Las relaciones Argentina–Sudáfrica desde el Proceso hasta Menem* (1995), auspiciado por la Embajada de Sudáfrica en Buenos Aires.

A nivel internacional, desde 2019 ha continuado representando a la UNR en espacios estratégicos vinculados a la CSS y al Atlántico sur. Entre 2022 y 2024 participó en eventos relevantes como el XXV Encuentro Internacional de Derecho de la Integración (Rosario, 2022), el Seminario "Argentina y África: un Diálogo Estratégico" (UNLaM, 2024) y el XII Congreso del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (2023).

---

<sup>1</sup> Institución dedicada al campo de la investigación y docencia en Relaciones Internacionales, fundado en 1987, está integrado por un conjunto de docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario e investigadores y becarios del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Como anclaje institucional y académico, el Programa de Estudios sobre África y América Latina (PEALA), radicado en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, ha contribuido al estudio de las relaciones entre Argentina y los países africanos. Desde este espacio, estudiantes, docentes e investigadores producen conocimiento situado tanto de África como los vínculos del continente con América Latina (PEALA, 2025). Estos antecedentes refuerzan la continuidad del vínculo institucional con África y visibilizan el trabajo sostenido de académicos/as de la UNR en la promoción de la CSS desde una perspectiva estratégica y situada.

Desde el Área de internacionalización se considera que los principales motivos por los cuales hasta ahora se han generado y sostenido vínculos con universidades africanas tienen que ver con las relaciones personales entre docentes e investigadores, y los intereses comunes vinculados a la CSS, los desafíos compartidos y las iniciativas conjuntas que pueden desarrollarse con los recursos disponibles. Estos intereses se han mantenido de manera bilateral entre académicos que comparten proyectos o temas de investigación afines, generando acciones que luego se institucionalizan dentro de la universidad (E2 entrevista personal, 2025).

En cuanto a buenas prácticas, se destaca la participación de la UNR en eventos clave para el fortalecimiento de la cooperación con África. Entre ellos, el encuentro de cooperación con Universidades Africanas, realizado en 2025 en Córdoba, organizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Dirección Nacional de Cooperación Internacional, la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Católica Argentina. En ese espacio, la UNR participó con una delegación del Área de Internacionalización. En dicha reunión se presentaron diagnósticos y experiencias previas de cooperación, y se destacó que la mayor parte de los vínculos entre universidades argentinas y africanas han ocurrido mediante asistencia técnica, y no tanto por la vía de proyectos académicos sostenidos (E3 entrevista personal, 2025).

Durante este encuentro se reconocieron desafíos comunes y se delinearon posibles estrategias de articulación. Uno de los hallazgos principales fue que, si bien muchos vínculos iniciales se gestan desde proyectos académicos, el canal más frecuente y sostenido de cooperación ha sido la asistencia técnica, gestionada a través de Cancillería y las embajadas argentinas en países africanos. Esto implica que la dimensión académica aún se encuentra en proceso de consolidación y necesita mayor sistematización y apoyo político-institucional. A partir de esta experiencia, desde el Área de Internacionalización de la UNR se propuso fortalecer estas instancias, articulando acciones tanto a través de mecanismos diplomáticos como mediante redes de investigación y plataformas multilaterales donde la UNR ya tiene representación (E3 entrevista persona, 2025). Otro antecedente valioso fue la participación en la jornada organizada por la Universidad Nacional de Hurlingham, que también reunió a universidades argentinas con contrapartes africanas, y permitió profundizar el diagnóstico sobre los marcos, obstáculos y potencialidades de esta CSS.

En sintonía este giro de la UNR que se empezó a consolidar desde 2023 (cuando la agenda hacia África empezó a trabajarse con mayor planificación y seguimiento institucional), es útil ubicar estos esfuerzos en un marco más amplio de iniciativas que también buscan fortalecer lazos académicos con el continente desde América Latina y, en particular, desde Argentina. En ese escenario, aparecen programas y plataformas multilaterales que ofrecen un andamiaje para pasar de contactos individuales a esquemas de formación e investigación con mayor previsibilidad.

Una referencia clave es la Pan African University (PAU), una institución de la Unión Africana concebida en 2008 y formalmente establecida por decisión de la Asamblea en 2010, lanzada en 2011 como iniciativa continental. Su objetivo es revitalizar la educación superior y la investigación en África, promoviendo excelencia y mayor competitividad global, organizada como una universidad con rectorado único y una red de institutos temáticos distribuidos por regiones. Entre sus ejes se encuentran agua y energía (incluido cambio climático), ciencia y tecnología e innovación, ciencias de la vida y la tierra (incluida salud y agricultura), gobernanza/humanidades/ciencias sociales y ciencias espaciales; y, en cuatro regiones, sus institutos se alojan en universidades anfitrionas (Tlemcen, Ibadan, Jomo Kenyatta y Yaoundé II). En su esquema de cooperación, la PAU incluye a Argentina entre los países socios, lo que vuelve especialmente pertinente considerar este marco para comprender experiencias concretas de cooperación universitaria sur-sur como la que relata Lina Merino (PAU, s. f.).

En relación con esto, el diagnóstico se vio enriquecido por la entrevista a la Dra. Lina Merino, docente de la Universidad Nacional de Hurlingham, quien participó en un programa de CSS impulsado por la PAU junto con universidades argentinas. Según Merino, el programa se inició tras una serie de reuniones entre ministros de Educación de la CELAC y representantes de la Unión Africana, y se expresó en una agenda de formación conjunta mediante cursos de posgrado definidos como estratégicos: gestión del agua, cambio climático, soberanía alimentaria y transición energética. Merino participó como docente del curso de posgrado sobre soberanía alimentaria desarrollado en Nigeria para estudiantes de posgrado, en colaboración con la UNAHUR, la UNNOBA y la UNQ (Merino, entrevista personal, 2025).

A partir de esta experiencia, Merino destaca que existen similitudes estructurales profundas entre América Latina y África que justifican la cooperación, tales como “la desigualdad socioeconómica, el acceso desigual a alimentos, la crisis climática, y la disputa por los bienes naturales”. Subraya la necesidad de consolidar una agenda propia del sur global que desafíe la dependencia del norte. Según sus palabras, “el mundo vive un desarrollo desigual y combinado donde una parte abunda y se desarrolla a ritmo impresionante (...) y en el sur cada vez somos más dependientes de lo que el norte desarrolle” (Merino, entrevista personal, 2025).

Estas condiciones compartidas no se limitan a lo estructural, sino que se manifiestan en el diseño y funcionamiento de los sistemas agroalimentarios, su campo de estudio.

Merino identificó una presión común sobre los pequeños productores rurales como sostenes fundamentales de la seguridad alimentaria, frente al avance de grandes empresas agroexportadoras. Esta configuración reproduce modelos productivos extractivos, ligados a la explotación de recursos como el litio, el gas o el petróleo, cuyo impacto ambiental y social recae en las poblaciones locales (Merino, entrevista personal, 2025).

Merino subraya que Argentina cuenta con un sistema científico y universitario robusto que puede aportar significativamente desde una perspectiva horizontal. Considera que la cooperación debe basarse en la codirección de tesis, proyectos de investigación aplicada, convocatorias conjuntas, seminarios interdisciplinarios y programas de movilidad —presencial y virtual— que permitan superar las asimetrías sin reproducir una lógica vertical. “Tenemos que dejar de depender de la agenda que nos impone el norte sobre qué investigar, qué atender y dónde invertir; y empezar a construir una agenda propia” (Merino, entrevista personal, 2025).

La experiencia también expone barreras materiales e infraestructurales concretas, como las limitaciones de conectividad dentro de universidades africanas que dificultan incluso el intercambio digital, así como la ausencia de equipos dedicados al seguimiento sistemático de la CSS en muchas instituciones. Frente a este diagnóstico, Merino aboga por generar espacios institucionales específicos que piensen estrategias para fortalecer los vínculos con África, y por diseñar políticas públicas conjuntas que contemplen desde financiamiento hasta sistemas tecnológicos adecuados para la cooperación.

En este sentido, el testimonio de la Dra. Merino no sólo complementa el diagnóstico elaborado a partir de las entrevistas realizadas en la UNR, sino que también lo amplía al introducir una dimensión experiencial directa. Su experiencia evidencia que, más allá de los discursos, existen prácticas concretas que abren horizontes de articulación a partir de problemas comunes, desde una lógica de reciprocidad y con una clara voluntad de construir soberanía epistémica desde el sur.

En síntesis, los vínculos UNR–África se explican por la interacción entre antecedentes históricos, anclajes académicos (como PEALA) y una institucionalidad reciente más activa, expresada en convenios, redes y espacios de articulación. Al mismo tiempo, persisten desafíos de sostenibilidad y formalización que requieren estrategias claras, sostenidas y con apoyo político-institucional para consolidar una cooperación interuniversitaria Sur–Sur con mayor previsibilidad.

### **2.3 Perspectivas de Cooperación**

Al dialogar con los referentes del Área de Internacionalización, queda en evidencia que, existen amplios puntos en común para cooperar con África. La escasez de financiamiento se presenta como una limitación compartida por ambos lados, y tiende a

reforzar una dependencia estructural de recursos provenientes del norte. En este escenario, la exploración de esquemas de financiamiento triangular, por ejemplo sur-sur con apoyo de terceros, aparece como una estrategia que permitiría sostener iniciativas sin desnaturalizar el principio de horizontalidad.

Desde la perspectiva de la UNR, el interés estratégico se vincula con una agenda de temas compartidos: agricultura, agronomía, relaciones internacionales, ciencias sociales, trabajo social, minorías y perspectiva de género, entre otros. Estas áreas permiten una convergencia de saberes entre pares académicos que afrontan desafíos similares con capacidad para construir agendas colaborativas que respondan a problemáticas compartidas (E2 entrevista personal, 2025).

La entrevista a la Dra. Lina Merino refuerza esta visión al señalar que, pese a las asimetrías, “compartimos problemas como la desigualdad socioeconómica, la crisis climática, la inseguridad alimentaria, la disputa por los bienes naturales y la dependencia tecnológica” (Merino, entrevista personal, 2025). Esta coincidencia temática abre la posibilidad de construir una agenda sur-sur con autonomía respecto del norte, basada en vínculos horizontales que valoren las fortalezas de cada parte. En ese sentido, Merino plantea que “tenemos que dejar de depender de la agenda que nos impone el norte sobre qué investigar, qué atender y dónde invertir; y empezar a construir una agenda propia” (Merino, entrevista personal, 2025).

En términos institucionales una motivación clave que impulsa esta vinculación es la necesidad de diversificar las alianzas de cooperación más allá de las tradicionales. Esto implica ampliar el horizonte más allá de América Latina —tradicionalmente priorizada por razones de cercanía e idioma— y repensar de forma crítica con qué actores se quiere cooperar. Estos vínculos estratégicos tienen que ver con una visión más amplia de la internacionalización.

En los últimos años, la UNR ha estado caracterizada por una cooperación predominantemente orientada a Europa, con vínculos consolidados con países como España, Francia e Italia. Estos lazos se mantienen estables en el tiempo y funcionan como una base segura para proyectar nuevas alianzas. Sin embargo, desde el Área se considera estratégico “pensar de manera distinta” con quién cooperar, incorporando nuevos actores que no sólo amplíen el mapa geográfico, sino también el enfoque temático e institucional. África se presenta entonces como un espacio de cooperación incipiente pero con alto potencial, tanto en términos académicos como técnicos (E2 entrevista personal, 2025).

Esta apertura regional y temática exige considerar capacidades de implementación. En su experiencia, Merino advierte que muchas universidades africanas enfrentan dificultades para sostener vínculos internacionales debido a la falta de equipos técnicos dedicados y a la ausencia de estructuras internas robustas para la gestión y el seguimiento de proyectos de cooperación, lo cual condiciona la continuidad de iniciativas más ambiciosas (Merino, entrevista personal, 2025).

Ante estas limitaciones de implementación, y especialmente frente a la necesidad de dotar de previsibilidad a los intercambios, los vínculos formales son considerados prioritarios. Según el Área de Internacionalización, estos actúan como habilitantes de otros tipos de cooperación, ya que otorgan legitimidad y pertenencia institucional. El establecimiento de convenios es apenas el inicio: lo que se busca es generar vínculos entre pares, fortalecer la movilidad, promover la formación conjunta y consolidar proyectos de investigación. Las acciones de movilidad, en particular, son vistas como estratégicas para sortear las barreras idiomáticas y culturales que dificultan los intercambios iniciales. “Tener una persona presente, que pueda transmitir lo que en una videollamada no se puede, es fundamental”, sostuvieron miembros del equipo. En esa línea, la movilidad académica contribuiría a generar confianza y comprensión entre instituciones, y facilitaría luego la formalización de convenios más sólidos y sostenibles (E2 entrevista personal, 2025).

Desde una mirada más amplia, estos vínculos estratégicos responden a una intención deliberada de repositionar a la UNR dentro del escenario internacional. Aunque los principales socios de cooperación continúan siendo América Latina y Europa, se busca ampliar la proyección hacia nuevas regiones como África y Asia. Este proceso no implica reemplazar los vínculos existentes, sino complementarlos con nuevas alianzas que respondan a desafíos globales contemporáneos desde una perspectiva del sur (E3 entrevista personal, 2025). En términos estratégicos “Es descubrir nuevos socios, nuevos intereses; es mirar al futuro más que al pasado” (Lechini, entrevista personal, 2025).

La viabilización de estos vínculos estratégicos pone en primer plano el rol de las embajadas argentinas en África. “El aprendizaje es que es más fácil o sencillo si hay un interlocutor que genera confianza o si desde la embajada argentina, en lo que yo he llamado las ‘micro relaciones’, se produce un acercamiento, un activismo, que de otra manera es muy difícil que se dé” (Lechini, entrevista personal, 2025).

Para comprender esta dinámica, la autora propone una distinción conceptual central: “La ‘macro’ relación constituye el marco global de las vinculaciones con otro Estado, en conexión con el conjunto de valores ligados a la política exterior que pueden compartirse y que actúan como cimientos de la relación, en tanto las ‘micro’ relaciones se articulan en torno a una pluralidad de problemas puntuales que están a cargo de una multitud de actores individuales públicos y privados y de pequeños núcleos burocráticos” (Lechini, 2006, p. 20). Esta situación configura una coyuntura inusual, donde “a pesar del debilitamiento de la política exterior hacia África y la poca proyección desde la Cancillería, las embajadas y las universidades están impulsando acciones concretas. Históricamente, era la Macro la que guiaba la acción subnacional. Hoy, en cambio, se observa una suerte de ‘aguas subterráneas’ que promueven el vínculo, aunque la Macro no lo impulse” (Lechini, entrevista personal, 2025).

En el proceso de firma de convenios con las universidades mencionadas, en el que fue determinante la presencia en territorio de un doctorando de la UNR, quien actuó como interlocutor de confianza. Esto confirma el papel clave de las redes personales y del acompañamiento institucional desde las embajadas en las fases iniciales de la cooperación.

En particular, Molfino relata que el acceso inicial al intercambio institucional con la Universidad de Nairobi era de difícil llegada. Por esa razón se contactó con la Embajada argentina en Kenia pidiendo acompañamiento para llegar a las autoridades y explorar posibilidades de cooperación. Según su testimonio, la intervención diplomática aceleró el avance, la Embajada mostró interés en el proyecto de cooperación interuniversitaria, manteniendo una actitud proactiva y abierta a recibir propuestas, aún cuando atravesaba limitaciones de recursos y un contexto más restrictivo tras cambios y “movimientos tectónicos” asociados a los recambios de gobierno (Molfino, entrevista personal, 2025).

Se destaca que la Embajada recibió en su sede a las máximas autoridades de la Universidad de Nairobi y habilitó canales formales para el intercambio documental, incluyendo el uso de correo diplomático en dos ocasiones para remitir el acuerdo oficial destinado a su firma física (Molfino, entrevista personal, 2025).

Este involucramiento también quedó respaldado por una evidencia pública institucional en la red de instagram de la Embajada argentina en Kenia (4 de abril de 2025) que reporta reuniones del Embajador Luis Levit con autoridades académicas de la Universidad de Nairobi para explorar oportunidades de colaboración con universidades argentinas (intercambio estudiantil, cursos, investigación conjunta y promoción del español)<sup>2</sup>.

Este caso vislumbra que las embajadas pueden funcionar como activo estratégico que permita viabilizar convenios. Es decir, dar acceso a contactos y aportar legitimidad político-institucional que faciliten procedimientos formales. Sin embargo, también se observan límites al intentar replicar esta estructura en otros contextos: en el caso de Tanzania, la ausencia de presencia diplomática directa por parte de Argentina, y la gestión por concurrencia, tiende a introducir fricciones adicionales.

Finalmente, el caso pone de relieve que la presencia en territorio y la existencia de un interlocutor de confianza pueden resultar determinantes en fases iniciales de la cooperación; sin embargo, esta condición convive con restricciones materiales que limitan la posibilidad de sostener misiones presenciales y obligan a combinar presencialidad y virtualidad en formatos híbridos (Molfino, comunicación personal, 2025). En el apartado siguiente se sistematizan las principales limitantes que hoy condicionan la cooperación con África y los puntos críticos que requieren abordajes específicos.

---

<sup>2</sup> Embajada Argentina en Kenia [@argenkenya]. (2025, 4 de abril). Instagram. Acceso 25/12/2025 - Disponible en: <https://www.instagram.com/argenkenya/p/DIBd5WINnbQ/?hl=es>

## 2.4 Identificación de limitantes con la cooperación con África

Si bien las perspectivas de cooperación muestran un horizonte amplio de temas y oportunidades, las entrevistas permiten identificar un conjunto de limitantes operativas que condicionan la continuidad y la escalabilidad de los vínculos con instituciones africanas.

En primer lugar, aparece como una limitante la **capacidad institucional para gestionar la cooperación**. Se señala que en muchas contrapartes, la falta de equipos técnicos estables o de unidades con dedicación suficiente dificulta sostener el seguimiento cotidiano de iniciativas internacionales y mantener continuidad en el tiempo (Merino, entrevista personal, 2025). Esta limitación se superpone con restricciones presupuestarias compartidas, que reducen márgenes para sostener movilidad, visitas técnicas y coordinación presencial.

Un segundo limitante se vincula con las **diferencias en la cultura y arquitectura administrativa de las universidades**. Más allá de rasgos culturales generales, lo que introduce fricción es la heterogeneidad de los procedimientos internos: cómo se formalizan los vínculos, cuáles son los requisitos, qué canales son necesarios. Según el Área, aun cuando en las comunicaciones iniciales parece haber entendimiento, al momento de ejecutar lo acordado emergen enfoques distintos sobre cómo proceder. Esto obliga a una negociación recurrente para construir un “punto medio” procedimental que permita avanzar (E2 entrevista personal, 2025).

Un tercer limitante se relaciona con la **presencialidad** y con los dispositivos que facilitan el acceso y la coordinación en fases iniciales. En este sentido, Molfino destaca que, en la negociación de un convenio, la presencia física no es un mero detalle ni un “plus”, sino que opera como un factor crítico de viabilidad: habilita reconocimiento interpersonal y aporta una lectura situada del potencial de la contraparte, permitiendo identificar potencialidades y oportunidades del intercambio, así como las dificultades a enfrentar. Ahora bien, aunque la virtualidad por sí sola resulta insuficiente, persiste una tensión estructural que atraviesa a las instituciones a ambos lados del Atlántico, ya que las condiciones para sostener instancias presenciales no siempre están dadas y, en ese marco, la tecnología funciona como un sustituto parcial (Molfino, entrevista personal, 2025).

Finalmente, las entrevistas permiten identificar una limitante transversal vinculada a la **institucionalización**, asociada a la dificultad de convertir contactos o articulaciones inicialmente sostenidas por trayectorias individuales en relaciones institucionales duraderas y ampliables (convenios, programas, proyectos y formación conjunta). En esta lectura, el desafío crítico aparece en la transición entre el vínculo inicial y su institucionalización efectiva. En la misma línea, aparece una dimensión **idiomática**, cabe señalar que las comunicaciones entre el Área de Internacionalización de la UNR y

las universidades africanas se realizan principalmente en inglés, lengua que no es materna para ninguna de las partes. Esto genera dificultades de comprensión, y, en ocasiones, malentendidos que obstaculizan los intercambios (E2, entrevista personal, 2025). Asimismo, desde el Área se advierte que la barrera idiomática incide de manera directa en las posibilidades de involucramiento de docentes e investigadores: no basta con establecer contacto institucional por correo o mediante cartas de intención, sino que el desafío reside en concretar encuentros de trabajo, formular propuestas conjuntas y sostener negociaciones que permitan consolidar relaciones. Esta fase suele estar condicionada por la existencia —o ausencia— de vínculos previos que funcionen como base de confianza para el intercambio. En este sentido, el obstáculo no se reduce al idioma en sí, sino a la dificultad de traducir articulaciones individuales en esquemas institucionales más amplios; de allí la importancia de capitalizar contactos existentes e institucionalizarlos mediante convenios, intercambios, programas de formación y proyectos compartidos (E3, entrevista personal, 2025).

En síntesis, las limitantes principales identificadas son: (i) capacidades institucionales limitadas para gestionar la cooperación; (ii) heterogeneidad en estructuras y culturas administrativas que obstaculiza la formalización; (iii) restricciones materiales que tensionan la presencialidad y vuelven insuficiente a la virtualidad como sustituto pleno; y (iv) dificultades de institucionalización, dentro de las cuales se incluyen las barreras idiomáticas y la dificultad para escalar vínculos individuales hacia relaciones institucionales duraderas. Estas barreras no son insalvables, pero requieren abordajes específicos y sostenidos para reducir fricciones y aumentar previsibilidad.

## **2.5 Propuesta de acción**

El diagnóstico muestra que la firma de convenios constituye un punto de partida necesario, pero insuficiente si no se acompaña de mecanismos de implementación y seguimiento. En particular, se identificaron barreras idiomáticas que afectan la calidad de la comunicación y la posibilidad de sostener propuestas conjuntas; diferencias en culturas y procedimientos administrativos que traban la ejecución; capacidades institucionales desiguales para el seguimiento; restricciones presupuestarias que limitan la movilidad y la presencialidad; y dificultades para convertir articulaciones individuales en vínculos institucionales duraderos.

En base a esto, se propone una estrategia integral de carácter incremental para el Área de internacionalización, orientada a: (a) activar los convenios vigentes con la Universidad de Nairobi, la Universidad de Zambia y la Universidad de Dar es Salaam, sin perder de vista la vigencia del convenio con la Universidad Católica de Angola, y (b) construir capacidades internas que permitan sostener los vínculos y escalar nuevas iniciativas a mediano plazo.

La propuesta se apoya en cinco principios operativos: **continuidad institucional**, cada convenio debe traducirse en una cartera mínima de acciones y un esquema de seguimiento que no dependa exclusivamente de personas puntuales. **Bajo costo y alto impacto inicial**, priorizar acciones piloto de implementación factible en una etapa inicial, con capacidad de generar resultados y habilitar procesos de escalamiento. Sistema de **hibridación inteligente**, es decir combinar la presencialidad selectiva y virtualidad estructurada, esto asumiendo que la tecnología es un sustituto parcial pero útil cuando se integra a un diseño organizacional. Aprovechar el **acompañamiento diplomático** que proporcionan los dispositivos diplomáticos y actores puente cuando existan, dado su rol para destrabar accesos, generar confianza y respaldo procedimientos. **Horizontalidad sur-sur** para la construcción de una agenda conjunta.

#### 2.5.1 Propuesta de acción para activar convenios ya firmados

Ahora bien, para transformar los convenios en acciones. Se propone una arquitectura de gestión de bajo costo organizacional que permita sostener continuidad. En primer lugar se recomienda consolidar una **mesa mínima UNR-África**, (2 - 3 personas) donde se recomienda que participe un miembro del Área (apoyo administrativo), un investigador/docente y un pasante/becario. Su función es asegurar tres tareas básicas: definir una agenda, pensar actividades conjuntas y generar contacto con docentes/investigadores de la contraparte.

Por otro lado, para reducir la dependencia de contactos informales y posibles pérdidas de información, se propone implementar un registro único UNR-África y una carpeta documental estandarizada por convenio. El registro debe incluir como mínimo, estado del convenio, contactos actualizados, historial de comunicaciones, actividades realizadas, evidencias (actas, documentos, fotos de la actividad). La carpeta documental debe organizarse con nomenclatura para facilitar la búsqueda de información. Esta trazabilidad permite la continuidad, aún cuando cambien los actores involucrados por razones ajenas a su voluntad.

Asimismo, se recomienda consolidar un paquete de instrumentos reutilizables bilingües (inglés y español) para disminuir malentendidos y acelerar intercambios. En particular, se recomiendan plantillas institucionales para actas breves, planes de trabajo. Un glosario operativo de compromisos, entregables, puntos de contacto y un checklist procedimental, circuitos internos, documentación requerida, responsables. Esta arquitectura busca asegurar continuidad con baja demanda de tiempo, sostener memoria institucional y hacer viable la implementación progresiva de los convenios vigentes.

Además, se propone activar cada convenio con una cartera mínima anual de acciones, priorizando resultados alcanzables y acumulativos, siguiendo una lógica de Piloto - Evidencia - Escalamiento. Estos pilotos académicos pretenden ser virtuales en primera instancia en la que se proponen diferentes fases que se explicitan a continuación.

A fin de orientar la activación hacia unidades concretas, se incorporan fichas por universidad contraparte en el **Anexo III**, donde se sistematizan estructuras académicas relevantes, nodo administrativo de internacionalización, contactos institucionales y ventanas de cooperación. La incorporación de este anexo se justifica dado que facilita la identificación rápida de interlocutores y canales institucionales. Asimismo se trata de un insumo preliminar, elaborado con fines operativos para contribuir al Área mediante la identificación de ventanas de cooperación, y en consecuencia, su contenido puede ampliarse y actualizarse progresivamente a medida que se incorporen nuevos datos, actores y experiencias de implementación.

Se identificaron, áreas de interés manifestadas por las contrapartes al explorar la cooperación con la UNR. Estos intereses son relevantes porque aportan un criterio de priorización y permiten orientar la activación inicial hacia ventanas con mayor probabilidad de tracción institucional. En el caso de la Universidad DAr es Salaam, se destacó el interés por cooperación interuniversitaria y por iniciativas vinculadas a la lingüística (español-swahili) lo que sugiere una puerta de entrada que combina internacionalización académica con diplomacia cultural y puede sostenerse con acciones de baja fricción (seminarios, módulos o cursos breves, intercambio de materiales). En la Universidad de Nairobi se señalaron como prioritarias las áreas de diplomacia y de política internacional, en términos equivalentes a Relaciones Internacionales, lingüística, Agro y tecnología. En la Universidad de Zambia, se mencionaron como áreas de interés agro, tecnología, veterinaria, lingüística (español) y, en términos generales, ciencias sociales, lo que refuerza una orientación hacia campos aplicados y profesionales, sin excluir espacios de cooperación en ciencias sociales (Molfino, entrevista personal, 2025).

De forma transversal, las tres universidades mostraron interés por carreras troncales y en áreas de alta densidad institucional, estas son: medicina, derecho, ingeniería y veterinaria. Este elemento no es menor, indica que las contrapartes leen a la internacionalización en clave de recursos y fortalezas existentes y de beneficios concretos. En consecuencia, los convenios marco operan como un instrumento habilitante de esos intereses, y a partir de allí materializarlos en acciones específicas.

Asimismo, la diversidad de intereses relevados refuerza la conveniencia de una activación escalonada: comenzar por ventanas de menor costo organizacional, y, una vez consolidada la comunicación y el circuito administrativo, avanzar hacia iniciativas que suelen requerir mayor coordinación y recursos.

Las fases de activación se explicitan a continuación. Al cierre del presente apartado se incorpora una matriz comparativa (derivada del Anexo III e incorporando los intereses relevados en entrevistas) para priorizar ventanas de cooperación y ubicar con claridad el canal administrativo por el cual pueden circular los intercambios.

Fase 1 - Pilotos académicos:

1. Ciclo UNR-África de seminarios, entiendanse al menos un encuentro por año por convenio con moderación compartida.
2. Clases Espejo con actividades coordinadas entre asignaturas compatibles, que incluya guías de lectura comunes, participación docente cruzada y producción breve de estudiantes.
3. Internacionalización del Curriculum, incorporación de bibliografía y materiales producidos por docentes e investigadores de las universidades contrapartes en el programa de la asignatura, y desarrollo de actividades conjuntas (guías de lectura comparadas, producciones breves).
4. Talleres de formulación de proyecto que incluya equipos mixtos de docentes, estudiantes de grado/posgrado que tenga una salida concreta de una nota conceptual anual por convenio.

Fase 2 - Consolidación:

1. Convocatoria interna de microproyectos de UNR-África, es una como iniciativa de investigación aplicada.
2. Identificación de líneas viables de investigación, formación conjunta y/o codirección de trabajos finales, construir un circuito claro para sostenerlas.

Fase 3 - Movilidad estratégica:

Dado que la presencialidad es determinante, se propone priorizar movilidad corta y con objetivos operativos que incluyen reuniones con autoridades, mapeo de capacidades y calendario de acciones. Esto debe diseñarse como un disparador y no como un fin en sí mismo y complementarse con seguimiento virtual.

A modo de síntesis operativa derivada del Anexo III, se presenta la siguiente matriz comparativa que permite priorizar ventanas de cooperación y ubicar con claridad el canal administrativo por el cual pueden circular los intercambios.

**Cuadro 1. Matriz comparativa UNR-África**

Contraparte	Ventanas de cooperación	Unidades académicas universidad contraparte	Unidades académicas UNR
<i>Universidade Católica de Angola (Angola)</i>	Intereses por definir (convenio 2002); lenguas, derecho, economía/gestión; ingeniería	Faculdade de Ciências Humanas; Faculdade de Direito; Faculdade de Economia e Gestão; Faculdade de Engenharia	Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Derecho; Facultad de Ciencias Económicas y Estadística; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura

<i>Universidad Dar es Salaam</i> (Tanzania)	RRII y Ciencia Política, Humanidades Idioma Español; Agro y Tecnología	College of Social Sciences; College of Agricultural Sciences and Food Technology; Department of Agricultural Economics and Business	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura
<i>Universidad de Nairobi</i> (Kenia)	RRII y Ciencia Política; Agro/tecnología; Idioma español	College of Humanities and Social Sciences; Institute of Diplomacy and International Studies; Faculty of Agriculture; Faculty of Arts and Social Sciences; Department of Linguistics and Languages	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura
<i>Universidad de Zambia</i> (Zambia)	RRII y Ciencia Política, Humanidades Idioma Español; Agro y Tecnología; Veterinaria	School of Humanities and Social Sciences; School of Agricultural Sciences	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura; Facultad de Ciencias Veterinarias

**Fuente:** elaboración propia, a partir de las fichas del Anexo III y entrevistas (2025).

Esta matriz cumple una función preliminar de priorización y de mapeo de equivalencias entre unidades académicas. Su objetivo es facilitar la activación inicial de los convenios con acciones piloto. Sus correspondencias pueden ampliarse y ajustarse a medida que se incorporen nuevos datos.

En continuidad con lo anterior, la experiencia reciente sugiere que las representaciones diplomáticas dan respaldo institucional y destraban procedimientos formales. En este marco se propone: (a) Identificar interlocutores diplomáticos por país, y acordar un circuito de acompañamiento para contactos de alto nivel; (b) solicitar apoyo logístico acotado y realista, entre estas convocatoria a reuniones, intercambio documental y validación de canales oficiales; (c) documentar aprendizajes operativos, es decir, lo que funcionó, cuales fueron los tiempo y puntos críticos, para replicabilidad en el futuro.

De manera complementaria, el financiamiento aparece como una limitación que condiciona la continuidad y escalada de actividades. Por ello, se propone avanzar mediante proyectos piloto de baja escala pero con alto valor en términos de resultados y productos generados, y, en paralelo, explorar esquemas de financiamiento triangular.

En primer lugar, resulta pertinente diseñar actividades piloto con entregables definidos (por ejemplo, seminarios, talleres, notas conceptuales o co-direcciones) que permitan demostrar viabilidad y acumular evidencia para justificar su expansión. En segundo lugar, se recomienda explorar apoyos triangulares a través de socios institucionales (por ejemplo, universidades europeas con convenios vigentes, programas multilaterales como ERASMUS u otras plataformas), orientados a cubrir costos específicos de movilidad, conectividad y coordinación, procurando resguardar la horizontalidad y evitando la imposición de agendas externas.

Ahora bien, para evitar que los convenios queden como meros instrumentos formales sin implementación, se propone una evaluación anual por convenio con los siguientes indicadores:

1. Nro de actividades realizadas por convenio.
2. Tiempos de respuesta y cumplimiento de plazos.
3. Cantidad de Facultades involucradas y grado.
4. Resultados verificables en actas, productos académicos, propuestas presentadas, proyectos formulados.

El objetivo es ajustar la estrategia y sostener la continuidad. De esta manera con la información recopilada de los indicadores permite decidir donde y como conviene profundizar los esfuerzos.

#### 2.5.2 Propuesta acción para iniciar vínculos sin convenio previo

De manera complementaria a la activación de los convenios ya vigentes, se propone una línea de acción orientada a ampliar la red de contrapartes africanas mediante acuerdos marco con instituciones con las cuales la UNR aún no cuenta con instrumentos formales. El propósito inmediato de esta estrategia es lograr un primer acceso institucional efectivo que habilite en una segunda etapa la formalización.

En primer lugar, la selección de países se justifica por dos criterios. Por un lado, se priorizan Estados con mayor desarrollo relativo dentro de sus regiones, estos son: Sudáfrica, Nigeria, Senegal y Etiopía, utilizando como indicador de referencia el crecimiento anual del PIB en 2024, según el Banco Mundial: 0,5% para Sudáfrica (Banco Mundial, s. f.-a), 4,1% para Nigeria (Banco Mundial, s. f.-b), 6,1% para Senegal (Banco Mundial, s. f.-c) y 7,6% para Etiopía (Banco Mundial, s. f.-d). Por otro lado, se considera la presencia de embajadas argentinas en las capitales correspondientes:

Pretoria, Abuja, Dakar y Adís Abeba; dado que como ya hemos desarrollado, estas representaciones constituyen un anclaje institucional que puede facilitar derivaciones, validar canales de contacto y/o aportar respaldo institucional y simbólico en las fases iniciales de aproximación (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, a, b, c, d).

La dimensión territorial de esta estrategia resulta relevante para comprender el alcance y las posibilidades de expansión de los vínculos de la UNR. La identificación de países y universidades objetivo no responde únicamente a criterios académicos, sino también a la posibilidad de construir nodos regionales de cooperación desde los cuales se puedan proyectar vínculos posteriores. En este sentido, la visualización geográfica de las instituciones seleccionadas permite observar como los potenciales puntos de contacto se distribuyen en distintas subregiones del continente africano. Con el fin de ilustrar esta lógica, en el **Anexo II** se presenta un mapa del continente africano donde se localizan tanto las universidades con las que la UNR mantiene convenios vigentes como aquellas instituciones consideradas en esta sección como posibles contrapartes para un acercamiento institucional inicial. Este recurso permite situar la propuesta de acción en términos geográficos.

En segundo lugar, una vez definidos los Estados, se seleccionan universidades con alta visibilidad nacional en sus sistemas de educación superior. Como criterio pragmático de priorización, se eligen instituciones ubicadas en posiciones altas dentro de los rankings nacionales (UNIRANKS, 2026a; 2026b; 2026c; 2026d). y, además se identifican como universidades de carácter público.

- *Universidad de Addis Ababa* (Etiopía)
- *Cheikh Anta Diop Universidad de Dakar* (Senegal)
- *Universidad de Ibadan* (Nigeria)
- *Universidad de Pretoria* (Sudáfrica)

A efectos operativos, se elaboraron fichas técnicas por universidad en el **Anexo IV** que sistematizan nodos de internacionalización, circuitos administrativos, contactos institucionales, unidades académicas pertinentes y ventanas de cooperación. Este anexo se concibe como un instrumento preliminar y actualizable, su función es facilitar el acceso inicial y su contenido podrá ampliarse a medida que se incorporen nuevos datos y experiencias de interacción.

Para ordenar la aproximación, se propone partir de una identificación preliminar de ventanas de cooperación por universidad, a modo de mapa de entrada. Este cuadro no sustituye las dichas del **Anexo IV**, sino que funciona como síntesis para ordenar los primeros contactos y elegir líneas de acción con mayor probabilidad de recepción positiva.

## **Cuadro 2. Ventanas preliminares de cooperación y unidades académicas de referencia**

Universidad Objetivo	Ventanas de cooperación	Unidades académicas universidad contraparte	Unidades académicas UNR
<i>Universidad de Adís Abeba</i> (Etiopía)	RRII y Ciencia Política, Humanidades Idioma Español; Agro y Tecnología	College of Social Sciences (Department of Political Science & International Relations); College of Veterinary; College of Agriculture; Addis Ababa Institute of Technology; Academy of Ethiopian Languages and Cultures	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura; Facultad de Humanidades y Artes
<i>Cheikh Anta Diop Universidad de Dakar</i> (Senegal)	RRII y Ciencia Política, Humanidades Idioma Español; Ciencia y Tecnología	Faculté des Sciences Juridiques et Politiques Faculté des Sciences et Techniques; Faculté des Lettres et Sciences Humaines	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura; Facultad de Humanidades y Artes
<i>Universidad de Ibadan</i> (Nigeria)	RRII y Ciencia Política; Humanidades; Agro/tecnología; Idioma español	Faculty of the Social Sciences; Faculty of Technology; Faculty of Arts Faculty of Agriculture and Forestry	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura
<i>Universidad de Pretoria</i> (Sudáfrica)	RRII y Ciencia Política, Idioma Español; Agro y Tecnología; Ingeniería	Faculty of Humanities; Faculty of Engineering, Faculty of Natural and Agricultural Sciences	Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales; Facultad de Humanidades y Artes; Facultad de Ciencias Agrarias; Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura

**Fuente:** elaboración propia, a partir de las fichas del Anexo IV.

A partir de esta selección, el plan de acción se configura a través de una aproximación desde lo institucional hacia lo operativo, combinando elementos de tracción: (a) anclaje diplomático, es decir, embajadas como validación de canales y facilitación de acceso y contactos; (b) capital social universitario, es decir el mapeo de egresados de la UNR y redes académicas que permitan un contacto, (c) contacto dirigido a través de una comunicación breve y propuesta de valor clara.

En primer término, se recomienda activar un relevamiento interno, orientado a identificar actores “puente” para el primer contacto. Esto incluye rastrear por medio del mapa de graduados de la UNR y las redes de sus unidades académicas para detectar egresados, docentes o investigadores con experiencia de estudio o redes vinculadas a las universidades objetivo. La finalidad es acercarse mediante referencias verificables que mejoren la tasa de respuesta y aunque al principio funcionan a modo de nexo, permiten derivaciones internas y aportan legitimidad a la comunicación.

En segundo término, con el Estado, la universidad y el posible puente identificados, se sugiere realizar un mapeo breve para definir el nodo institucional de entrada. Se diseñaron las fichas técnicas que contiene el Anexo IV a modo de información inicial para realizar una propuesta de valor concreta. Entendiendo que ofrece la UNR, que modalidades son factibles en el corto plazo y qué resultados se espera. En esta etapa, los contactos diplomáticos con la embajada argentina en el país receptor, puede ser incorporada como uno de los contactos puente, o se contactada para validar los canales institucionales.

Finalmente, dado que el objetivo de este plan de acción es llegar a la universidad y no cerrar inmediatamente un convenio, el criterio que se cumple el primer ciclo debe ser lograr un interlocutor claro y acordar un formato de intercambio inicial que permita sentar las bases que den lugar posteriormente a la firma de un convenio marco. A modo de sugerencia, resulta pertinente considerar una medida complementaria de alto impacto, que es incorporar una o más de estas universidades objetivo dentro de las giras o misiones de internacionalización que el Área realice en las cercanías, ya sea una visita breve a un camp reuniones con autoridades o encuentros con oficinas internacionales. Esta inclusión puede acelerar el acceso institucional y consolidar un canal de comunicación estable, especialmente en etapas donde la virtualidad por sí sola resulta insuficiente. Recién con esa base, y con trazabilidad documental asegurada, se vuelve pertinente avanzar hacia la formalización del instrumento y la planificación de acciones.

### 2.5.3 Plan de acción para plataformas multilaterales africanas y redes interuniversitarias

Como recomendación complementaria, se sugiere incorporar una tercera línea de trabajo orientada a plataformas multilaterales africanas y redes interuniversitarias a partir de dos antecedentes relevantes.

En primer lugar, la experiencia relevada en torno a la Pan African University (PAU). La PAU constituye una iniciativa continental impulsada por la Unión Africana que articula institutos temáticos alojados en universidades anfitrionas y promueve programas de formación e investigación en áreas estratégicas. En la entrevista a Lina Merino se señala que, en el marco de esta plataforma, se desarrollaron instancias de cooperación Sur-Sur mediante cursos de posgrado definidos como prioritarios y actividades académicas

conjuntas con participación de universidades argentinas, lo que evidencia que existen canales de cooperación más allá de los convenios bilaterales.

En segundo lugar, resulta pertinente considerar el Convenio Marco de Colaboración suscrito en 2024 entre la Association of African Universities (AAU), el Inter-University Council for East Africa (IUCEA) y la Unione delle Università del Mediterraneo (UNIMED) junto con el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). En dicho instrumento se expresa el interés por desarrollar proyectos conjuntos en materia de educación superior y fomentar la colaboración interinstitucional basada en la asistencia mutua, reconociendo que la cooperación y el intercambio de experiencias y conocimientos son fundamentales para el desarrollo de las instituciones firmantes.

El convenio sienta bases generales de colaboración para actividades académicas, docencia, investigación y difusión cultural, y contempla modalidades como la organización de reuniones entre rectores y otras autoridades universitarias; acciones que favorezcan la movilidad de estudiantes y personal; cooperación en investigación; promoción de co-tutelas de tesis doctorales entre universidades argentinas y las participantes en AAU, IUCEA y UNIMED; intercambio de modelos de buenas prácticas; y realización de seminarios, jornadas y cursos entre comunidades universitarias (CIN, 2023, 2024a, 2024b).

En ambos casos, se trata de marcos amplios que requieren materialización posterior mediante instrumentos específicos (por ejemplo, a través de convenios específicos). Por esto, se propone trazar un plan de acción acotado para “entrar en el radar” de estas plataformas y sostener presencia institucional. Esto puede ser materializado a través de la identificación de líneas afines a capacidades de la UNR, establecer contactos formales con unidades de coordinación y participar en actividades de formación o encuentros institucionales cuando sea pertinente. Además se recomienda monitorear de manera sistemática agendas y convocatorias para postular propuestas conjuntas. Esta orientación no reemplaza la estrategia bilateral, sino que la complementa, en tanto amplía el espectro de cooperación y habilita oportunidades adicionales de visibilización, y acceso a actividades promovidas por estas redes.

#### 2.5.4 Conclusión

En conjunto, las tres estrategias delinean un esquema coherente y gradual para fortalecer la internacionalización de la UNR hacia África, considerando las limitaciones identificadas en el diagnóstico. La primera estrategia se concentra en activar los convenios ya firmados, asegurando continuidad mediante mecanismos viables de coordinación, registro y seguimiento de los vínculos, y priorizando acciones iniciales de bajo costo que permitan producir resultados verificables, para luego ir escalando en estas. La segunda estrategia amplía el alcance hacia universidades con las que aún no existe convenio, con mecanismos viables y realistas que permitan un acceso

institucional efectivo buscando interlocutores claros y canales de comunicación, que es condición necesaria para cualquier formalización posterior. La tercera estrategia incorpora una dimensión complementaria al trabajo bilateral, que es la participación en plataformas multilaterales y redes universitarias como PAU y el marco AAU-IUCEA-UNIMED-CIN, que permiten aumentar la visibilidad, identificar oportunidades de intercambio y sostener vínculos a través de agendas y actividades ya institucionalizadas (CIN, 2023, 2024b).

En una perspectiva operativa, este enfoque busca pasar de iniciativas puntuales, frecuentemente dependiente de trayectorias individuales, a una dinámica sistémica, que permita consolidar lo existente, tocar puertas con mayor posibilidad de respuesta y, al mismo tiempo, posicionar a la UNR dentro de los circuitos multilaterales donde la cooperación sur.sur se organiza mediante programas, convocatorias y espacios de intercambio. El resultado esperado no se limita a la producción de instrumentos formales, sino a la construcción de condiciones para una internacionalización sostenida.

## Reflexiones finales

El análisis desarrollado a lo largo de este trabajo permite observar que la cooperación universitaria entre Argentina y África se encuentra aún en una etapa incipiente, caracterizada por vínculos dispersos, dependientes en gran medida de iniciativas individuales y con escasa institucionalización. Esta situación refleja, en parte, las limitaciones estructurales que históricamente han marcado la relación entre ambas regiones, donde los contactos académicos han sido esporádicos y carecieron de continuidad política o institucional.

En este contexto, las universidades públicas argentinas, y de manera particular la UNR, se enfrentan al desafío de fortalecer su presencia en espacios de CSS que tradicionalmente han ocupado un lugar secundario dentro de las agendas de internacionalización. Tal como se evidencio en el diagnóstico institucional, la UNR no solo ha manifestado una voluntad creciente de ampliar sus horizontes de vinculación internacional más allá de los circuitos tradicionales con instituciones de educación superior del norte, sino que también ha comenzado a transitar por ese camino mediante la participación en espacios de cooperación horizontal, firma de convenios y establecimiento de contactos académicos con otras instituciones del sur. No obstante, todavía persisten obstáculos vinculados a la disponibilidad de recursos institucionales, las barreras idiomáticas y la falta de mecanismos sistemáticos que permitan sostener y profundizar estos vínculos en el largo plazo.

En este marco, la propuesta de acción elaborada en el presente trabajo se orienta a contribuir a la construcción de una estrategia viable y gradual, que permita fortalecer la cooperación interuniversitaria entre la UNR e instituciones africanas. Las tres líneas estratégicas planteadas - la activación de convenios existentes, la generación de nuevos canales de contacto institucional y la articulación con plataformas multilaterales de cooperación académica - buscan avanzar hacia una institucionalización progresiva de estos vínculos.

De este modo, no nos limitamos a la firma de nuevos instrumentos formales, sino apuntar a generar condiciones institucionales que permitan que dichos instrumentos se traduzcan en actividades académicas concretas. En otras palabras, que la cooperación universitaria sea un proceso dinámico de intercambio de conocimiento y experiencias entre instituciones del sur.

Asimismo, el desarrollo de esta práctica disciplinar permitió articular los aportes teóricos del campo de las Relaciones Internacionales con una experiencia concreta en el Área de internacionalización de la UNR. Este cruce entre teoría y práctica resultó valioso para comprender las dinámicas internas que atraviesan los procesos de internacionalización universitaria, así como las dificultades y oportunidades que enfrentan las universidades públicas al momento de proyectar estrategias de cooperación internacional en contextos institucionales y presupuestarios complejos.

Desde una perspectiva más amplia, el presente trabajo también permite reflexionar sobre el papel de las universidades como actores internacionales. Si bien estas instituciones no forman parte del sistema diplomático estatal en sentido estricto, su autonomía académica y su capacidad de articulación con otras instituciones de educación superior les otorgan un rol significativo en la construcción de redes transnacionales de conocimiento. En este sentido, las universidades pueden fortalecerse como espacios privilegiados para impulsar formas de cooperación descentralizada, capaces de generar vínculos académicos entre regiones que históricamente han permanecido al margen de los circuitos dominantes de producción y difusión del conocimiento.

Bajo esta perspectiva, el fortalecimiento de los vínculos entre instituciones de educación superior argentinas y africanas no solo representa una oportunidad para diversificar las estrategias de internacionalización institucional, sino también para promover formas de cooperación académica basadas en la horizontalidad, la reciprocidad y el reconocimiento de problemáticas compartidas. Este marco permite construir espacios de intercambio intelectual que contribuyan a la producción de conocimiento situado, al desarrollo de capacidades institucionales y fortalecimiento de agendas académicas propias del sur.

Finalmente, avanzar hacia esquemas más consolidados de cooperación interuniversitaria entre la UNR y universidades del continente africano requerirá procesos graduales y escalonados, sostenidos en el tiempo y acompañados por articulación institucional. Si bien es cierto que los desafíos ya desarrollados son significativos, las oportunidades que emergen de este tipo de vínculos resultan igualmente relevantes para el fortalecimiento de las redes académicas entre regiones del sur.

En este sentido, promover vínculos interuniversitarios entre América Latina y África no implica únicamente ampliar las estrategias de internacionalización de las universidades, sino también contribuir a la construcción de un espacio académico plural, donde el conocimiento circule en múltiples direcciones y no solo desde los centros tradicionales a las periferias. Tal como sugería Joaquín Torres García al proponer invertir el mapa para pensar el mundo desde el Sur, avanzar en la cooperación entre universidades del sur supone también una invitación a repensar los modos en que se producen, comparten y valoran los saberes en el sistema internacional.

## Bibliografía:

Almuiñas Rivero, J. L., & Galarza López, J. (2016). Academic networks for building worldwide cooperative relationships between higher education institutions and achieving their integration. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(1), 18–29. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142016000100002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000100002)

Altbach, P. (2004). Globalization and the university: Myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education and Management*, 10(1), 3–25.

Resolución 838/2025 (2025) Ministerio de Capital Humano, Secretaría de Educación.. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/329248/20250804>

Decreto 120/2025 (2024) Argentina. Poder Ejecutivo Nacional. Decreto 120/2024: Designase Subsecretario de Políticas Universitarias. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/302375/20240206>

Banco Mundial (s. f.-a). Crecimiento del PIB (% anual) – Sudáfrica (Indicador NY.GDP.MKTP.KD.ZG) [Base de datos]. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=ZA>

Banco Mundial (s. f.-b). Crecimiento del PIB (% anual) – Nigeria (Indicador NY.GDP.MKTP.KD.ZG) [Base de datos]. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=NG>

Banco Mundial (s. f.-c). Crecimiento del PIB (% anual) – Senegal (Indicador NY.GDP.MKTP.KD.ZG) [Base de datos]. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=SN>

Banco Mundial (s. f.-d). Crecimiento del PIB (% anual) – Etiopía (Indicador NY.GDP.MKTP.KD.ZG) [Base de datos]. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=ET>

Barbé, E. (2007). Relaciones internacionales. Tecnos.

Brunner, J. J. (2005). Internacionalización transnacional de la educación superior. [http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/JJB\\_internacES.pdf](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/JJB_internacES.pdf)

Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) (2023), Asociación Africana de Universidades (AAU), Consejo Interuniversitario de África del Este (IUCEA), & Unión de Universidades del Mediterráneo (UNIMED). (2023). Convenio Marco de Colaboración [Archivo personal de la autora].

Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) (2024 a). Informe anual de cooperación internacional [Documento institucional no publicado].

Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) (2024 b), Asociación Africana de Universidades (AAU), Consejo Interuniversitario de África del Este (IUCEA), & Unión de Universidades del Mediterráneo (UNIMED). (2024). Convenio Marco de Colaboración [Archivo personal de la autora].

Convenio marco: Universidad Católica de Angola. (2002). Repositorio Hipermedial Universidad Nacional de Rosario (RepHipUNR). <https://rephip.unr.edu.ar/items/ce714d29-135d-4917-a112-a559a968a621>

Convenio marco: University of Nairobi. (2025). Repositorio Hipermedial Universidad Nacional de Rosario (RepHipUNR). <https://rephip.unr.edu.ar/items/59417ec4-79a2-4548-9384-112683e198bd>

Convenio marco: University of Zambia. (2025). Repositorio Hipermedial Universidad Nacional de Rosario (RepHipUNR). <https://rephip.unr.edu.ar/items/a9bfd684-1f61-4c55-bca9-116bea220b12>

De Wit, H. (1995). Strategies for internationalization of higher education: A comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States. Asociación Europea para la Educación Internacional.

De Wit, H. (2002). Internationalization of higher education in the United States of America and Europe: A historical, comparative, and conceptual analysis. Greenwood Press.

Del Valle, A., & Perrotta, D. (2023). Internacionalización e internacionalismo en la educación superior: disputas por los sentidos y la política. En CLACSO (Ed.), La educación superior en disputa. Sentidos y horizontes en América Latina y el Caribe (pp. 49–66). CLACSO.

Di Lorenzo, D. (2012). Factores asociados a la movilidad estudiantil en la Argentina: El caso de los alumnos internacionales de la UNCPBA [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires].

D'Elía, C., & Stancanelli, N. E. (2009). Argentina-Sudáfrica: inserción en el mundo y relación bilateral. Revista del CEI. Comercio Exterior e Integración, (16), 66–84. [https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/argentina-sudafrica\\_insercion\\_en\\_el\\_mundo\\_y\\_relacion\\_bilateral.pdf](https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/argentina-sudafrica_insercion_en_el_mundo_y_relacion_bilateral.pdf)

Gacel-Ávila, J. (2000a). La dimensión internacional de las universidades mexicanas. Educación Superior y Sociedad, 11(1), 121–142. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370802>

Gacel-Ávila, J. (2000b). Políticas de internacionalización: estrategias e implementación. Revista Educación Global, 4. Asociación Mexicana para la Educación Internacional.

Gacel-Ávila, J. (2005). La internacionalización de la educación superior en América Latina. Caso de México. Cuaderno de Investigación. Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico.

Gacel-Ávila, J. (2008). Universidades latinoamericanas frente al reto de la internacionalización. *Revista Casa del Tiempo*, I(9), 1–7. [http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09\\_iv\\_jul\\_2008/index.php](http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09_iv_jul_2008/index.php)

Guzmán Sanhueza, D., Castillo Leyton, A., & Betancourth Zambrano, S. (2023). Cooperación internacional: Un desafío en la educación superior pública y regional. *Revista Entramado*, 19(1), 117–128. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.9673>

Henríquez Guajardo, P. (2018). La educación superior en América Latina y el Caribe: Estudios retrospectivos. Documento de trabajo CRES 2018. [http://www.cres2018.unc.edu.ar/uploads/educacion-superior-estudios\\_retrospectivos.pdf](http://www.cres2018.unc.edu.ar/uploads/educacion-superior-estudios_retrospectivos.pdf)

Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) (2023). África en la agenda externa argentina (julio 2022 – junio 2023). Universidad Nacional de La Plata. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/29/africa-articulo-6/>

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) (2019). Misión de Kenia y Tanzania para conocer la tecnología ganadera del INTA. [Argentina.gob.ar. https://www.argentina.gob.ar/noticias/mision-de-kenia-y-tanzania-para-conocer-la-tecnologia-ganadera-del-inta-0](https://www.argentina.gob.ar/noticias/mision-de-kenia-y-tanzania-para-conocer-la-tecnologia-ganadera-del-inta-0)

Jaramillo, E., & De Lisio, A. (2004). Informe sobre la internacionalización de la educación superior en Venezuela. IESALC. Universidad Central de Venezuela. <http://www.iesalcunesco.org.ve/programas/internac/Informe%20Internacionalizaci%C3%B3n%20-%20Venezuela.pdf>

Johansen, R. (2018). La internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario: Análisis institucional 2007–2017 [Tesis de grado, Universidad Nacional de Rosario].

Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Ottawa: Canadian Bureau for International Education.

Knight, J. (2003). Updated definition of internationalization. *International Higher Education*, 33, 2–3.

Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5–31. <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>

Lechini, G. (2006). Argentina y África en el espejo de Brasil: ¿Política por impulsos o construcción de una política exterior? CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/5412>

Ley de Educación Superior N° 24.521 (1995). República Argentina.

López Cabana, S. (2014). Cronología e historia de la cooperación Sur-Sur. Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). [https://www.segib.org/wp-content/uploads/Doc\\_Crono\\_SurSur\\_2014.pdf](https://www.segib.org/wp-content/uploads/Doc_Crono_SurSur_2014.pdf)

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (s. f.-a). Embajada en Sudáfrica (representación). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.cancilleria.gob.ar/es/representaciones/esaf>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (s. f.-b). Embajada en Nigeria (contacto sede). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://enige.cancilleria.gob.ar/es/contacto-sede>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (s. f.-c). Embajada en Senegal (contacto sede). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://esene.cancilleria.gob.ar/es/contacto-sede>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (s. f.-d). Embajada en Etiopía (contacto sede). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://eetio.cancilleria.gob.ar/es/contacto-sede>

Miranda, E., & Salto, D. (2012). Cooperación académica internacional: Entre la política y la gestión universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior*, 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6524007>

Molinari, A., & Ghiglione, J. N. (2022). Cooperación Sur-Sur productiva de Brasil y Argentina con África (2003-2015). *Cuadernos de Economía Crítica*, 8(16), 67–90. <https://sociedadeconomiacritica.org/ojs/index.php/cec/article/view/291>

Morasso, C. (2015). La cooperación Sur-Sur argentina con África Subsahariana en materia agrícola (2003–2012) [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Rosario]. <http://hdl.handle.net/2133/8515>

Morasso, C. (2023). África en la agenda externa argentina (julio 2022 – junio 2023). Instituto de Relaciones Internacionales. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/29/africa-articulo-6/>

Moya, S. (2022). La cooperación universitaria como política pública internacional en la Universidad Nacional de Quilmes [Tesina de grado, Universidad Nacional de Quilmes].

Oregoni, M. S. (2013). La Universidad como actor de la Cooperación Sur-Sur. El caso de la Universidad Nacional de La Plata en la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/5893/6911>

Oregoni, M. S. (2014). Dinámica de la internacionalización de la investigación en la Universidad Nacional de La Plata (2005–2012) [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Quilmes]. <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/120>

Oregoni, M. S. (2015a). Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica? En J. Araya (Comp.), *Aportes para los estudios sobre internacionalización de la educación superior en América del Sur* (pp. 49–76). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Oregioni, M. S. (2015b). ¿De qué hablamos cuando hablamos de internacionalización universitaria? En S. Lago Martínez & N. H. Correa (Coords.), *Desafíos y dilemas de la universidad y la ciencia en América Latina y el Caribe en el siglo XXI*. Teseo Press. <https://www.teseopress.com/universidadyciencia/chapter/de-que-hablamos-cuandohablamosdeinternacionalizacion-universitaria-2/>

Oregioni, M. S. (2017). La internacionalización universitaria desde una perspectiva situada: tensiones y desafíos para la región Latinoamericana. *Revista Internacional de Educação Superior*. <http://ojs.fe.unicamp.br/ged/RIESup/article/view/7667>

Oregioni, M. S. (2021). *Redes de cooperación en producción de conocimiento e internacionalización universitaria* (1ª ed.). Ediciones Z.

Oregioni, M. S. (2023). Reflexiones sobre dinámicas de producción de conocimiento a partir de redes de cooperación Sur-Sur para la integración regional. *Revista UDUAL*, 74(96), 14–25. <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2023.96.688>

Oregioni, M. S., & López, M. P. (2011). La gestión de la cooperación internacional en la universidad argentina. *Cuadernos del Cendes*, 28(76), 49–65. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082011000100004](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082011000100004)

Oregioni, M. S., & Piñero, F. J. (2016). *Herramientas de política y gestión para la internacionalización universitaria: Una mirada latinoamericana* (1ª ed.). Grafikart.

Pan-African University. (s. f.). Sitio oficial. Recuperado el 20 de febrero de 2026, de <https://pau-au.africa/>

Permanent Secretariat of SELA. (2011, June). *Relations of Latin America and the Caribbean with Africa: Current status and areas of opportunity* (SP/Di No. 07-11). Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). [https://www.sela.org/wp-content/uploads/2024/02/T023600004775-0-Relations\\_of\\_ALC\\_with\\_Africa\\_-\\_Current\\_status\\_and\\_areas\\_of\\_opportunity.pdf](https://www.sela.org/wp-content/uploads/2024/02/T023600004775-0-Relations_of_ALC_with_Africa_-_Current_status_and_areas_of_opportunity.pdf)

Perrotta, D. (2016). Internacionalización de la educación superior: dinámicas, desafíos y oportunidades para América Latina y el Caribe. *Revista Universidades*, 70, 34–43.

Rojo, P., Martínez, C., Scotta, M., Ferreyra, M. V., Montiel, N., Montero, P., & Guizzetti, M. (2024). *Internacionalización de la Educación Superior: la experiencia de la Universidad Nacional de Rosario [Manual de buenas prácticas]*. Repositorio Hipermedial Universidad Nacional de Rosario (RepHipUNR). <https://hdl.handle.net/2133/28034>

Russell, R. (2013). América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 104, 157–180. <https://www.redalyc.org/pdf/6957/695776922008.pdf>

Saavedra, L. (2013). Universidad pública y políticas de internacionalización en la Argentina: entre la cooperación y la competencia. En E. Barrios & J. L. Pérez (Comps.), *Educación, ciencia y tecnología en la integración regional* (pp. 183–207). IEC-CONADU / EUDEBA.

Saavedra, L. (2021). Autonomía universitaria e internacionalización en Argentina. En S. Oregioni & M. Zubieta (Eds.), *Universidades públicas e internacionalización. Tensiones y sentidos en América Latina* (pp. 113–129). IEC-CONADU / Universidad Nacional de Quilmes.

Saavedra, O. (2021). La cooperación universitaria. Notas de Cátedra, Unidad 5, Integración y Cooperación Latinoamericana. FCPOLIT – UNR. [Archivo proporcionado por la autora].

Schoormann, D. (1999). The pedagogical implications of diverse conceptualizations of internationalization: a US. Based case study. *Journal of Studies in International Education*. New York: CIEE.

Sebastián, J. (2004). La cooperación universitaria al desarrollo: Entre el asistencialismo y la cooperación académica entre iguales. *Hegoa / Universidad del País Vasco*.

Torres García, J. (1944). *La escuela del sur*.

Ureta, J. N. (2024, octubre). Política exterior argentina: una mirada al África. *Apuntes para un plan estratégico para los próximos cinco años. La inserción de la Argentina en el mundo*, (8), 5–29. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). <https://cari.org.ar/uploads/articles/Pol%C3%ADtica%20exterior%20argentina%3A%20una%20mirada%20al%20%C3%81frica.%20Apuntes%20para%20un%20plan%20estrat%C3%A9gico%20para%20los%20pr%C3%B3ximos%20cinco%20a%C3%B1os.pdf>

UNIRANKS. (2026a). Mejores universidades en Sudáfrica – UNIRANKS® 2026. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.uniranks.com/ranking/es/sud%C3%A1frica>

UNIRANKS. (2026b). Mejores universidades en Nigeria – UNIRANKS® 2026. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.uniranks.com/ranking/es/nigeria>

UNIRANKS. (2026c). Mejores universidades en Senegal – UNIRANKS® 2026. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.uniranks.com/ranking/es/senegal>

UNIRANKS. (2026d). Mejores universidades en Etiopía – UNIRANKS® 2026. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.uniranks.com/ranking/es/top-country/etiop%C3%ADa>

Universidad Nacional de Rosario (2023). Honorable Asamblea Universitaria. Resolución H.A.U. N.º 001/2023: Designación de Rector y Vicerrector para el período 2023–2027. [https://unr.edu.ar/wp-content/uploads/2025/12/HAU-2023-001-\\_-designacion-Bartolacci-y-Masi-a-firmado.pdf](https://unr.edu.ar/wp-content/uploads/2025/12/HAU-2023-001-_-designacion-Bartolacci-y-Masi-a-firmado.pdf)

Universidad Nacional de Rosario (s. f.-a). Rector. Recuperado el 19 de febrero de 2026, de <https://unr.edu.ar/rector/>

Universidad Nacional de Rosario (s. f.-b). Internacionalización. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://unr.edu.ar/internacionalizacion/>

Universidad Nacional de Rosario (s. f.-c). Área de Internacionalización. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://unr.edu.ar/area-de-internacionalizacion/>

Vagni, J. J. (2005). Marruecos, un puente hacia el mundo árabe y africano: Visiones desde Argentina y el Mercosur. En Anuario 2005 (Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata). [https://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/anuario/CD%20Anuario%202005/Africa/002-presenta%20africa%2005\\_02.pdf](https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/CD%20Anuario%202005/Africa/002-presenta%20africa%2005_02.pdf)

Vagni, J. J. (2008a). Argentina–Marruecos: De los impulsos a la convergencia político-comercial (1989–2007) [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Rosario]. Repositorio Hipermedial (RepHipUNR). <https://rehip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/48c1ac5e-03f3-4f61-9826-11a97df6534d/content>

Vagni, J. J. (2008b). Los estudios sobre el Norte de África en Brasil y Argentina: Reflexiones en torno a un espacio residual. En G. Lechini (Comp.), D. Buffa & M. J. Becerra (Eds.), Los estudios afroamericanos y africanos en América Latina: Herencia, presencia y visiones del otro (pp. 397–407). CLACSO; Centro de Estudios Avanzados (UNC); Ferreyra Editor. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100823040444/22vag.pdf>

Vagni, J. J. (2023). Nuevas dinámicas políticas y económicas intraafricanas: La proyección de Marruecos en el África subsahariana. En E. Sousa Kraychete & E. Lessa de Almeida (Eds.), Potências tradicionais e emergentes na África Subsaariana (pp. 385–426). EDUFBA. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/250945>

Virasoro, P. E. (2021). La Unión Africana en la Política Exterior Argentina (2003–2015). *Relaciones Internacionales*, 30(61), 233–261. [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2314-27662021000200233&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2314-27662021000200233&lng=es&nrm=iso)

# **ANEXO I**

---

**La internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario: desafíos y oportunidades para cooperar con África en el siglo XXI**

## **GUIA DE ENTREVISTAS**

Como parte del trabajo de investigación y con el objetivo de profundizar el diagnóstico institucional desarrollado en esta tesina, se realizaron entrevistas semiestructuradas a distintos actores vinculados con la temática de estudio. Las entrevistas fueron dirigidas a referentes y personal técnico del Área de Internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), así como también a docentes, investigadores y doctorandos con trayectorias académicas o experiencias relevantes para el análisis.

Estas entrevistas constituyen una fuente primaria de información y tuvieron como propósito profundizar la comprensión de los desafíos y oportunidades que enfrenta la universidad para avanzar en la cooperación interuniversitaria con instituciones de educación superior del continente africano.

Las entrevistas se realizaron de manera semiestructurada, utilizando una guía de preguntas orientadoras que permitió recoger las percepciones y experiencias de los entrevistados en relación con los vínculos institucionales existentes y las posibles estrategias de fortalecimiento de la cooperación académica.

A continuación se presentan las preguntas guía utilizadas durante las entrevistas:

1. En relación a la cooperación con África, ¿existen antecedentes ? ¿Qué experiencias previas (aún si fueron informales o puntuales) ha tenido el Área en relación con instituciones africanas?
2. Desde su experiencia, cuáles considera que son los principales motivos por los cuales hasta ahora se han generado y/o sostenido vínculos con las universidades?
3. ¿Qué aprendizajes dejaron esas experiencias?
4. Actualmente existe una planificación en el área orientada a ampliar la cooperación con regiones no tradicionales y particularmente con África.
5. ¿Qué sentido o valor estratégico creen que tiene (o podría tener) para la UNR la cooperación con universidades del Sur Global, particularmente con África?
6. ¿Qué tipo de vínculos institucionales consideran prioritarios fortalecer con universidades africanas: académicos, investigativos, de movilidad, de formación conjunta, etc.?
7. ¿Qué barreras (institucionales, idiomáticas, culturales o de gestión) consideran que dificultan establecer o sostener vínculos con universidades africanas?
8. ¿Qué acciones consideran necesarias para que la UNR pueda fortalecer sus vínculos con universidades africanas desde el Área de Internacionalización?
9. ¿Cómo evalúan actualmente la estrategia de internacionalización de la UNR en relación con regiones no tradicionales como África?

Algunas entrevistas se presentan de forma anónima a solicitud de los entrevistados, mientras que en otros casos se cuenta con autorización para mencionar el nombre de la persona entrevistada.

**Cuadro 3. Entrevistas realizadas en el marco de la investigación**

Código de entrevista	Entrevistado	Perfil del entrevistado	Vinculación Institucional	Fecha de Entrevista
E1	Patricia Rojo	Secretaria del Área de Internacionalización	Universidad Nacional de Rosario	12/11/2025
E2	Anónimo	Referente del Área de internacionalización	Universidad Nacional de Rosario	12/11/2025
E3	Anónimo	Referente del Área de internacionalización	Universidad Nacional de Rosario	12/11/2025
E4	Gladys Lechini	Docente / Investigadora	Universidad Nacional de Rosario	05/11/2025
E5	Lina Merino	Docente / Investigadora	Universidad Nacional de Hurlingham	13/11/2025
E6	Santiago Molfino	Doctorando / Lic. en Relaciones Internacionales	Universidad Nacional de Rosario / Universidad Oriental di Napoli	26/11/2025

**Fuente:** Elaboración propia.

## **ANEXO II**

---

**La internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario: desafíos y oportunidades para cooperar con África en el siglo XXI**

### **MAPA DE UNIVERSIDADES**

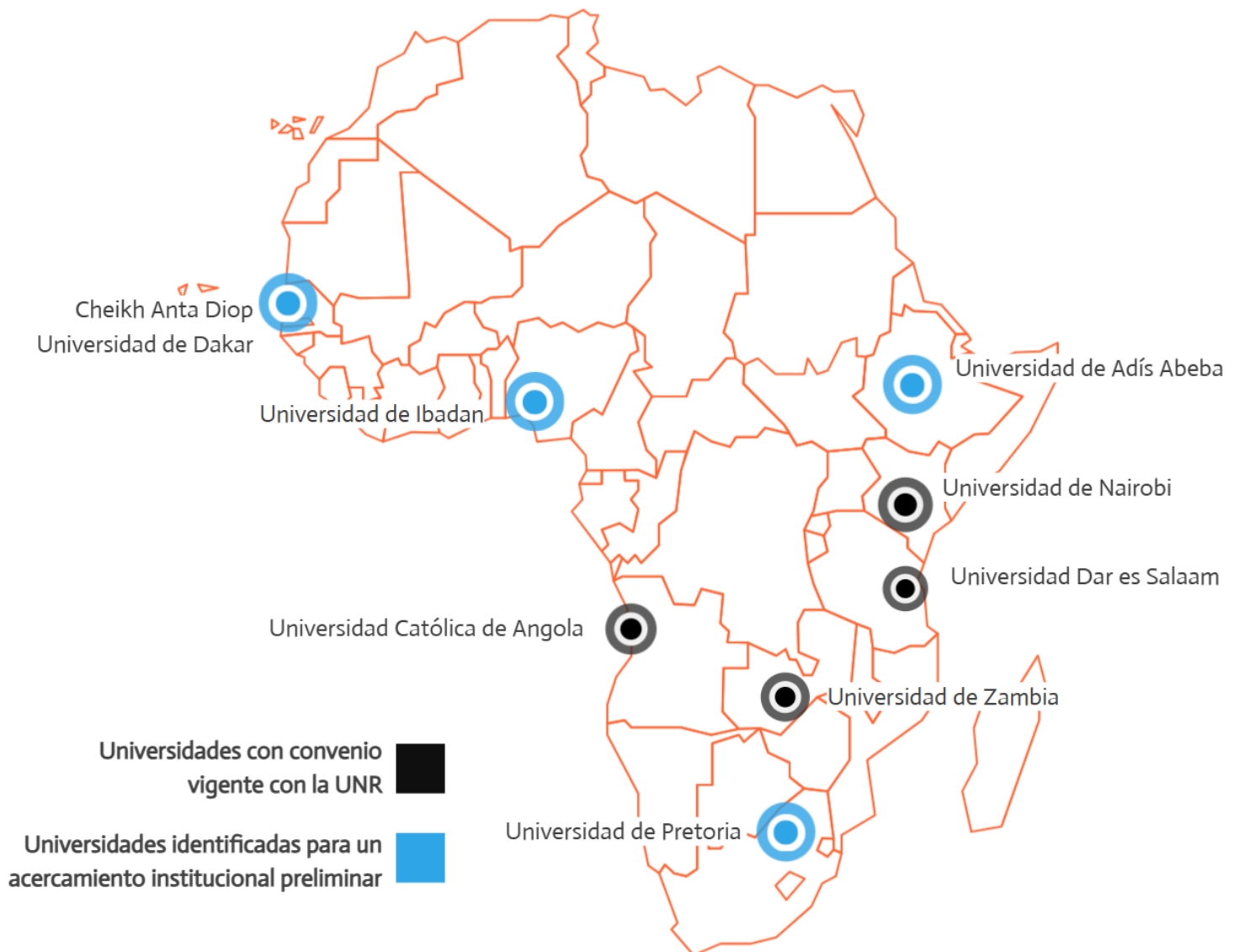
El siguiente mapa presenta la localización geográfica de universidades africanas vinculadas a la Universidad Nacional de Rosario (UNR) en el marco de esta investigación.

En **color negro** se señalan las universidades con las que la UNR posee convenios de cooperación interuniversitaria actualmente vigentes.

En **color azul** se indican las universidades que fueron identificadas durante el desarrollo del trabajo como instituciones potenciales para un acercamiento institucional preliminar, en función de criterios académicos, nivel de desarrollo y presencia diplomática argentina analizados en el diagnóstico.

Este mapa permite visualizar la distribución territorial de los vínculos existentes y de las posibles áreas de expansión de la cooperación interuniversitaria, contribuyendo a comprender el alcance geográfico actual y potencial de la estrategia de internacionalización de la UNR hacia el continente africano.

**Cuadro 4. Universidades africanas con convenios vigentes y universidades identificadas para posibles vínculos de cooperación con la UNR**



## **ANEXO III**

---

**La internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario: desafíos y oportunidades para cooperar con África en el siglo XXI**

**FICHAS TÉCNICAS DE UNIVERSIDADES  
CONTRAPARTE CON CONVENIO  
FIRMADO Y VIGENTE A 2025**

**UNIVERSIDAD DE DAR ES SALAAM (TANZANIA)**

**UNIVERSIDAD DE NAIROBI (KENIA)**

**UNIVERSIDAD DE ZAMBIA (ZAMBIA)**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ANGOLA (ANGOLA)**



## Ficha de Contraparte 1: Universidad Dar es Salaam (Tanzania)

**Sitio web oficial:** <https://www.udsm.ac.tz/>

**Caracter:** Universidad pública, se presenta como la más antigua y más grande de Tanzania (UDSM, s. f.-a).

**Fundación:** 25 de octubre de 1961(UDSM, s. f.-a).

**Ubicación:** Dar es Salaam, campus principal en Observation Hill aproximadamente a 13km del centro (UDSM, s. f.-a).

**Población:** más de 35.000 estudiantes de grado y 5.000 estudiantes de posgrado (indicadores publicados) (UDSM, s. f.-b) .

**Internacionalización:** más de 500 estudiantes internacionales de 42 países (estadística DICA) (UDSM, s. f.-b) .



### Estructura académica relevante para la cooperación

La Universidad Dar es Salaam organiza su oferta en múltiples escuelas/institutos. En consonancia con la UNR por afinidad temática:

- Ciencias sociales y Psicología: *College of Social Sciences, Institute of Gender Studies, Institute of Development Studies, School of Journalism and Mass Communication* (UDSM-CoSS, s. f.).  
Programas: Sociología, Psicología, Ciencia Política y Administración Pública, Geografía Estudios Ambientales (listados del College of Social Sciences)
- Economía: *School of Economics* (UDSM-SoE, s. f.).
- Derecho: *UDSM School of Law* (UDSM-SoL, s. f.)
- Agricultura, gestión de recursos y ambiente: *College of Agricultural Sciences and Food Technology, Institute of Marine Sciences, Institute of Resource Assessment, School of Aquatic Sciences and Fisheries Technology* (UDSM-CoAF, s. f.-a).

**Oficina de Internacionalización:** Directorate of Internationalization, Convocation and Advancement (DICA): [DICA-International-Overview | University of Dar es Salaam](#) (UDSM-DICA, s. f.-a).

El rol declarado por DICA es ser soporte administrativo central para colaboraciones internacionales y promoción de movilidad (s. f.-b).

**Referente visible:** Dr. Augustina Clara Alexander, Directora de DICA (al 2025) (UDSM-DICA, s. f.-c) .

**Contactos institucionales:**

- mail: [dirts@udsm.ac.tz](mailto:dirts@udsm.ac.tz)
- Tel: +255 22 2410615; Móvil: +255 739 959 545
- Dirección/Postal: DICA, P.O. Box 35091, Dar es Salaam; oficina en Dr. Wilbert Chagula Old Library Building.
- Contacto institucional general UDSM: email [vc@udsm.ac.tz](mailto:vc@udsm.ac.tz) ; Tel (+255) 22 2410 615.

**Ventanas de Cooperación:**

- Relaciones Internacionales y Ciencia Política: College of Social Sciences + BA en Political Science & Public Administration
- Estudios sobre Género, minorías y desarrollo sur-sur: Institute of Gender Studies + Institute of Development Studies
- Gestión de Recursos naturales y -agricultura: Department of Agricultural Economics and Business

## Ficha de Contraparte 2: Universidad de Nairobi (Kenia)

**Sitio web oficial:** <https://www.uonbi.ac.ke/>

**Carácter:** Universidad nacional (creada por ley parlamentaria al constituirse como universidad nacional en 1970).

**Fundación:** 1 de julio de 1970 (transformación en la primera universidad nacional de Kenia; con antecedentes institucionales previos desde los años 50/60).

**Ubicación:** Nairobi (campus en distintos puntos de la ciudad) y presencia adicional en Mombasa y Kisumu.

**Población:** crecimiento hasta más de 84.000 estudiantes (indicador institucional).

**Internacionalización:** comunidad de más de 1.200 estudiantes internacionales de más de 40 países (indicador institucional).



### Estructura académica relevante para la cooperación

La UONBI se organiza por colleges (UONBI, s. f.-a), En consonancia con la UNR por afinidad temática: una puerta de entrada clara es el CHSS y sus institutos/programas vinculados (UONBI-CHSS, s. f.)

### Oficina de internacionalización (punto administrativo clave)

- International Students Office / International Office (Directorate of Corporate Affairs)
- Ubicación: University Towers, 17th floor, Main Campus (UONBI, s. f.-c)
- En el sitio institucional se indica además que la International Office (en Corporate Affairs) facilita el trámite de student pass/visa (UONBI, s. f.-d)

### Contactos institucionales

- International Office (Corporate Affairs / International Students Office):
- Dirección postal: P.O. Box 30197 00100, Nairobi (UONBI, s. f.-c)
- Tel.: +254 20491 3193 / +254 20491 3181 (UONBI, s. f.-b)
- Email: pr@uonbi.ac.ke (UONBI-FBMS, s. f.)

### Ventanas de cooperación

- Relaciones Internacionales / cooperación Sur–Sur: articulación vía CHSS (institutos/programas del college) (UONBI-CHSS, s. f.)
- Desarrollo y políticas públicas: articulación vía institutos/programas del CHSS orientados a desarrollo (UONBI-CHSS, s. f.)
- Género / minorías / estudios africanos: articulación vía institutos/programas del CHSS vinculados a estas áreas (UONBI-CHSS, s. f.)

### Ficha de Contraparte 3: Universidad de Zambia (Zambia)

Sitio web oficial: <https://www.unza.zm/>

**Carácter:** universidad pública (establecida por Acta del Parlamento) (UNZA-HIST, s. f.).

**Fundación:** Act No. 66 of 1965; su entrada en vigor el 12/11/1965 la llevó a existencia legal (UNZA-HIST, s. f.).

**Ubicación:** Lusaka, en dos campus: Great East Road Campus (principal, aprox. 6 km del centro) y Ridgeway Campus (orientado a la formación médica, en John Mbita Road) (UNZA, s. f.-a).



**Población:** en las páginas institucionales consultadas no se publica una cifra total única de matrícula; sí se informa que UNZA cuenta con 13 escuelas en dos campus y “over 100” programas de grado (UNZA, s. f.-c).

**Internacionalización:** UNZA dispone de información específica para estudiantes internacionales (alojamiento, inmigración/visas, requisitos y apoyo) (UNZA, s. f.-d).

#### Estructura académica relevante para la cooperación

UNZA se organiza por escuelas. En consonancia con la UNR por afinidad temática:

- School of Humanities and Social Sciences: integra unidades y programas relevantes para cooperación académica en ciencias sociales, gobierno, desarrollo y género. (UNZA-HSS, s. f.).
- Department of Government and Management Studies: incluye el programa Bachelor of Arts in International Relations. (UNZA-GMS, s. f.; UNZA-IR, s. f.).
- Department of Gender Studies: declara oferta de formación a nivel de grado y posgrado en el área. (UNZA-GEN, s. f.).
- School of Agricultural Sciences: establecida en 1971 en Great East Road Campus; declara líneas formativas vinculadas a economía agraria, extensión, ciencias animales, plant science, land management, food science & technology y nutrición. (UNZA-SAS, s. f.).

#### Oficina de Internacionalización

**International Relations and Partnerships:** coordinadora y facilitadora central de iniciativas internacionales; punto de contacto con la comunidad universitaria global. Coordina actividades (intercambio estudiantil y docente, colaboración en investigación, etc.) (UNZA-ILO, s. f.)

#### Contactos institucionales

- Contacto general UNZA (Administración Central / Great East Road Campus): P.O. Box 32379, Lusaka; registrar@unza.zm; switchboard +260 211 291777/8 (y teléfonos de autoridades) (UNZA, s. f.-b).
- School of Humanities and Social Sciences (contacto de escuela): dean-hss@unza.zm; Tel +260 211 293348 (UNZA-HSS-CONT, s. f.).
- Department of Government and Management Studies (GMS): gms@unza.zm; contacto telefónico publicado en la página del departamento (UNZA-GMS, s. f.)
- School of Agricultural Sciences (contacto de escuela): dean-agric@unza.zm; Tel +260 211 250587. (UNZA-AGRI-CONT, s. f.)

#### **Ventanas de cooperación**

- Relaciones Internacionales y Ciencia Política (clases espejo, seminarios, talleres de formulación de proyectos) (UNZA-HSS, s. f.; UNZA-GMS, s. f.; UNZA-IR, s. f.)
- Estudio de Género: Department of Gender Studies (formación y potencial de seminarios e investigación aplicada) (UNZA-GEN, s. f.).
- Seguridad alimentaria / economía agraria / recursos: School of Agricultural Sciences (economía agraria y áreas afines) (UNZA-AGRI, s. f.).

## Ficha de Contraparte 4: Universidad Católica de Angola (Angola)

**Sitio web oficial:** <https://ucan.persistec.com/>

**Carácter:** universidad católica de gestión privada (creada por la Iglesia Católica en Angola y autorizada por el Gobierno mediante Decreto nº 38-A/92 de 7 de agosto) (UCAN, s. f.-a).

**Fundación:** 7 de agosto de 1992 (autorización de creación por Decreto 38-A/92). Inicio de actividades lectivas: 22 de febrero de 1999 (UCAN, s. f.-a).

**Ubicación:** Luanda (Angola). Campus referido institucionalmente en Palanca (UCAN, s. f.-a). Dirección publicada: Avenida Pedro de Castro Van Dunem 24, CP. 2064, Luanda (UCAN, s. f.-b).

**Población:** en las páginas institucionales consultadas no se publica una cifra.

**Internacionalización:** la UCAN declara membresías en redes internacionales (FIUC, ASSUNICAM, AULP, entre otras) y publica un listado de acuerdos/memorandos con universidades extranjeras (UCAN, s. f.-c). En el mensaje institucional de Rectorado se prioriza “revitalizar” acuerdos internacionales y seleccionar cooperación preferencial por ámbitos (UCAN, s. f.-d).



### Estructura académica relevante para la cooperación

La UCAN organiza su oferta en Facultades, Institutos Superiores y Centros de Investigación. En consonancia con la UNR por afinidad temática:

- Ciencias Sociales/Humanidades y RRII (puerta de entrada): Faculdade de Ciências Humanas + cursos afines (Sociologia, Serviço Social, Psicologia Clínica, etc.) (UCAN, s. f.-e).
- Derecho: Faculdade de Direito y oferta de licenciatura (UCAN, s. f.-e).
- Economía Faculdade de Economia e Gestão y cursos sobre temas afines (UCAN, s. f.-e).
- Lenguas y traducción (clave para cooperación académica y “clase espejo”): curso de Línguas, Tradução e Administração (UCAN, s. f.-e).
- Investigación/producción académica con proyección regional: Centro de Estudos Africanos y Laboratório de Ciências Sociais e Humanidades (UCAN, s. f.-e).

### Oficina de Internacionalización

En el sitio institucional, la dimensión internacional aparece organizada bajo “Relações com outras entidades - Instituições Estrangeiras”, donde se publican membresías y acuerdos/memorandos con instituciones extranjeras (UCAN, s. f.-c).

Además, desde Rectorado se explicitan prioridades de internacionalización vinculadas a acuerdos, proyectos conjuntos y políticas de lenguas (UCAN, s. f.-d).

#### **Referente visible**

- Rectora: Dra. Irmã Maria da Assunção
- email: maria.assuncao@ucan.edu; Tel: (+244) 222 010 916 (UCAN-Reitoria, s. f.).

#### **Contactos institucionales**

- Contacto general: ucan@ucan.edu / contacto@ucan.edu
- Tel.: (+244) 222 010 916
- Dirección: Avenida Pedro de Castro Van Dunem 24, CP. 2064, Luanda, Angola
- Página: <https://ucan.persistec.com/contactos.aspx?menu=Contactos>

#### **Ventanas de cooperación**

- Humanidades: Faculdade de Ciências Humanas y Laboratório de Ciências Sociais e Humanidades (UCAN, s. f.-e).
- Centro de Estudios Africanos y del Sur (UCAN, s. f.-e).

## Referencias:

ONBI. (s. f.-a). Colleges. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://www.uonbi.ac.ke/colleges>

UCAN. (s. f.-a). Historial. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://ucan.persistec.com/conteudo.aspx?id=7&menu=Historial>

UCAN. (s. f.-b). Contactos. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://ucan.persistec.com/contactos.aspx?menu=Contactos>

UCAN. (s. f.-c). Instituições estrangeiras (relações com outras entidades). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de [https://ucan.persistec.com/conteudo.aspx?id=12&menu=Instituicoes\\_Estrangeiras](https://ucan.persistec.com/conteudo.aspx?id=12&menu=Instituicoes_Estrangeiras)

UCAN. (s. f.-d). Saudação do Magnífico Reitor. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de [https://ucan.persistec.com/conteudo.aspx?id=1&menu=Saudacao\\_do\\_Magnifico\\_Reitor](https://ucan.persistec.com/conteudo.aspx?id=1&menu=Saudacao_do_Magnifico_Reitor)

UCAN. (s. f.-e). Página institucional UCAN (faculdades, cursos, centros). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://ucan.persistec.com/>

UCAN. (2014). Regulamento geral da UCAN. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de [https://ucan.persistec.com/upload\\_media/upload/documentos/Regulamento%20Geral%20da%20UCAN.pdf](https://ucan.persistec.com/upload_media/upload/documentos/Regulamento%20Geral%20da%20UCAN.pdf)

UCAN-Reitoria. (s. f.). Órgãos/Reitoria (contactos de autoridades). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://ucan.persistec.com/orgaos.aspx?id=2&menu=Orgaos>

UDSM. (s. f.-a). History. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/history>

UDSM. (s. f.-b). Home. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/>

UDSM-CoAF. (s. f.-a). College of Agricultural Sciences and Food Technology. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/college-agricultural-sciences-and-food-technology>

UDSM-CoSS. (s. f.). College of Social Sciences (programmes). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/t/college-social-sciences?page=2>

UDSM-DICA. (s. f.-a). DICA International overview. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/directorate-internationalization-convocation-advancement/dica-international-overview>

UDSM-DICA. (s. f.-b). International students statistics. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/directorate-internationalization-convocation-advancement/international-students-statistics>

UDSM-DICA. (s. f.-c). Directorate of Internationalization, Convocation & Advancement. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/directorate-internationalization-convocation-advancement>

UDSM-SoE. (s. f.). University of Dar es Salaam School of Economics. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.udsm.ac.tz/university-dar-es-salaam-school-economics>

UONBI. (s. f.-b). International students. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://uonbi.ac.ke/international-students>

UONBI. (s. f.-c). International students office. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://uonbi.ac.ke/international-students-office>

UONBI. (s. f.-d). International students (student pass/visa). Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://uonbi.ac.ke/international-students-0>

UONBI-AUID. (2020, 24 de agosto). UoN @ 50: The history. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://advancement.uonbi.ac.ke/latest-news/uon-50-history>

UONBI-CHSS. (s. f.). CHSS programs. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://socialsciences.uonbi.ac.ke/chss-programs>

UONBI-FBMS. (s. f.). International students. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://business.uonbi.ac.ke/basic-page/international-students>

UNZA. (s. f.-a). About the university. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/about>

UNZA. (s. f.-b). Contact. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/about/contact>

UNZA. (s. f.-c). Undergraduates. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/academics/undergraduates>

UNZA. (s. f.-d). International students. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/academics/international-students>

UNZA-AGRI. (s. f.). School of Agricultural Sciences (about). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/agricultural-sciences>

UNZA-AGRI-CONT. (s. f.). School of Agricultural Sciences: Contact. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/agricultural-sciences/contacts>

UNZA-GEN. (s. f.). Department of Gender Studies. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://unza.zm/humanities/gender-studies>

UNZA-GMS. (s. f.). Department of Government and Management Studies. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://unza.zm/humanities/government-and-management-studies>

UNZA-HIST. (s. f.). History of the University. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/about/history>

UNZA-HSS. (s. f.). School of Humanities and Social Sciences. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://unza.zm/school-of-humanities-and-social-sciences-0>

UNZA-HSS-CONT. (s. f.). School of Humanities and Social Sciences: Contact. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://unza.zm/humanities/contacts>

UNZA-ILO. (s. f.). International Link and Liaison Office. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/units/international-link-office>

UNZA-IR. (s. f.). Bachelor of Arts in International Relations. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.unza.zm/undergraduate/school-of-humanities-and-social-sciences/government-and-management-studies/bachelor-of-arts-international-relations>

## **ANEXO IV**

---

### **La internacionalización de la Universidad Nacional de Rosario: desafíos y oportunidades para cooperar con África en el siglo XXI**

### **FICHAS TÉCNICAS DE UNIVERSIDADES CONTRAPARTE SIN CONVENIO A 2025**

**Universidad de Addis Ababa (Etiopía)**

**Cheikh Anta Diop Universidad de Dakar (Senegal)**

**Universidad de Ibadan (Nigeria)**

**Universidad de Pretoria (Sudáfrica)**

## Ficha de Contraparte 1 : Universidad de Adís Abeba (Etiopía)

Sitio web oficial: <https://www.aau.edu.et/>

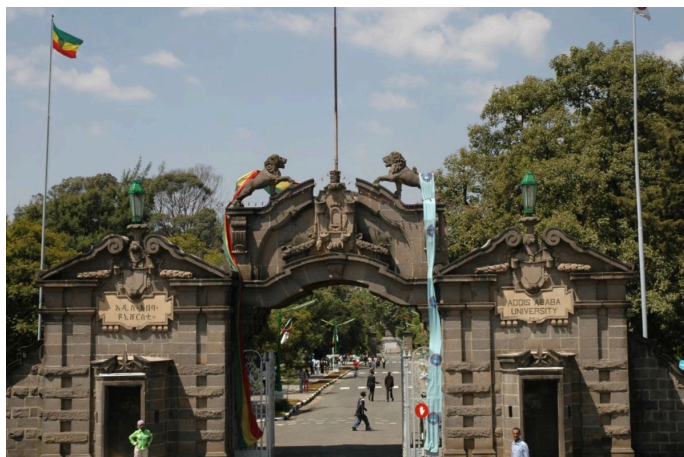
**Carácter:** se presenta como la universidad más antigua y más grande de Etiopía, y como institución insignia de educación superior e investigación del país (AAU-GLANCE, s. f.-a).

**Fundación:** 1950 (establecida como University College of Addis Ababa) (AAU-GLANCE, s. f.-a).

**Ubicación:** Addis Ababa; la universidad opera en múltiples campus y reporta sedes con contactos institucionales diferenciados (AAU-CONTACT, s. f.).

**Población:** 34.286 estudiantes (22.593 de grado, 9.660 de maestría y 2.033 de doctorado), según indicadores institucionales publicados (AAU-GLANCE, s. f.-b).

**Internacionalización:** la universidad dispone de un esquema institucional para la gestión de alianzas y cooperación, incluyendo un Partnership Management System y una oficina responsable de relaciones externas y asociaciones, con canales de contacto dedicados para propuestas y coordinación (AAU-PAMS, s. f.). Asimismo, cuenta con lineamientos de política de internacionalización documentados institucionalmente (AAU-INTPOL, 2023).



### Estructura académica relevante para cooperación

Se organiza en base a colegios diferenciados. En consonancia con la UNR:

- College of Social Sciences y, dentro de este, el Department of Political Science & International Relations. (AAU-CSS-STAFF, s. f.).
- College of Veterinary Medicine and Agriculture. (AAU-CVMA, s. f.).
- Addis Ababa Institute of Technology (AAU-PORTAL-AIT, s. f.).
- College of Health Sciences (AAU-CHS, s. f.).

### Oficina de internacionalización (nodo institucional de entrada)

- Office of External Relations / Partnerships: [external.relations@aau.edu.et](mailto:external.relations@aau.edu.et) (y alternativa [vppc@aau.edu.et](mailto:vppc@aau.edu.et)) (AAU-PAMS, s. f.).

### Contactos institucionales

- Sidist Kilo Campus (College of Social Sciences): [6kilocampus@aau.edu.et](mailto:6kilocampus@aau.edu.et).
- Amist Kilo Campus (Technology): [5kilocampus@aau.edu.et](mailto:5kilocampus@aau.edu.et).
- Bishoftu Campus (Faculty of Science, Geophysical Observatory, National Herbarium y School of Fine Arts and Design): [bishoftucampus@aau.edu.et](mailto:bishoftucampus@aau.edu.et).
- Yared School of Music Campus: [yaredcampus@aau.edu.et](mailto:yaredcampus@aau.edu.et).

- Tikur Anbessa Campus (College of Health Sciences):  
tikurambessacampus@aau.edu.et.
- Commerce Campus (College of Commerce): [commercecampus@aau.edu.et](mailto:commercecampus@aau.edu.et).

## Ficha de Contraparte 2: Universidad Cheikh Anta Diop de Dakar (Senegal)

Sitio Web Oficial: <https://www.ucad.sn/>

**Carácter:** universidad pública (THE-UCAD, s. f.).

**Fundación:** creada el 24 de febrero de 1957; inaugurada oficialmente el 9 de diciembre de 1959 (UCAD-HIST, s. f.).

**Ubicación:** Dakar (zona Dakar-Fann). Dirección postal institucional: BP 5005 Dakar-Fann, Senegal (UCAD-COOP-CONTACT, s. f.).

**Población:** 89.768 estudiantes (indicador institucional “UCAD en chiffres”, 2024) (UCAD-HOME, s. f.).

**Internacionalización:** 46 nacionalidades registradas (indicador institucional “UCAD en chiffres”, 2024) (UCAD-HOME, s. f.).



### Estructura académica relevante para cooperación

La UCAD se organiza en seis (6) facultades, además de escuelas e institutos con diferentes rangos institucionales. (UCAD-LISTFAC, s. f.). En consonancia con la UNR:

- Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP). (UCAD-FSJP, s. f.).
- Faculté de Médecine, de Pharmacie et d’Odontostomatologie (FMPO). (UCAD-FMPO, s. f.).
- Faculté des Sciences et Techniques (FST). (UCAD-FST, s. f.).
- Faculté des Lettres et Sciences Humaines (FLSH). (UCAD-FLSH, s. f.).
- Institut des Sciences de l’Environnement (I.S.E.) (ambiente y desarrollo sostenible),
- Institut Supérieur d’Agriculture et d’Entrepreneuriat (ISAE)
- Institut Universitaire de Pêche et d’Aquaculture (IUPA)(UCAD-FST-INSTITUTS, s. f.; UCAD-ISE, s. f.; UCAD-IUPA, s. f.).

### Oficina de internacionalización

- Dirección de la Coopération (Rectorado): [drci@ucad.edu.sn](mailto:drci@ucad.edu.sn); [ucad.voyages@ucad.edu.sn](mailto:ucad.voyages@ucad.edu.sn). Tel.: (+221) 33 825 23 36 / (+221) 78 604 39 29 / (+221) 77 360 18 70. (UCAD-COOP-CONTACT, s. f.).

### Contactos institucionales

- Faculté des Sciences Juridiques et Politiques (FSJP) (contacto institucional de facultad): [fsjp@ucad.edu.sn](mailto:fsjp@ucad.edu.sn) (UCAD-FSJP-SITE, s. f.).
- Faculté des Sciences et Techniques (FST) (contacto institucional de facultad): [sifst@ucad.edu.sn](mailto:sifst@ucad.edu.sn); Tel.: (+221) 77 281 80 55 (UCAD-FST-CONTACT, s. f.).
- Institut Universitaire de Pêche et d’Aquaculture (IUPA) (contacto institucional): [iupa@ucad.edu.sn](mailto:iupa@ucad.edu.sn) (UCAD-IUPA, s. f.).

### Ficha de Contraparte 3: Universidad de Ibadan (Nigeria)

Sitio web oficial: <https://ui.edu.ng/>

**Carácter:** universidad pública federal (UI-POCKET, s. f.).

**Fundación:** 1948 (establecida como University College, Ibadan; posteriormente devino universidad independiente) (UI-HOME, s. f.; UI-HISTORY, s. f.).

**Ubicación:** Ibadan (Nigeria). La institución identifica su emplazamiento permanente como un predio cedido por los jefes y el pueblo de Ibadan (UI-ABOUT, s. f.).

**Población:** total de 37.058 estudiantes en 2023/2024 (UI-INFOSTAT-2026, s. f.).

**Internacionalización:** en 2024 se registraron 101 estudiantes internacionales (serie 2019–2024) (UI-INFOSTAT-2026).



#### Estructura académica relevante para cooperación:

La UI se presenta como una universidad integral con oferta en diecisiete facultades. (UI-HOME, s. f.). En consonancia con la UNR:

- Faculty of the Social Sciences (UI-HOME, s. f.).
- Faculty of Law (UI-HOME, s. f.).
- Faculty of Agriculture y Faculty of Renewable Natural Resources (UI-HOME, s. f.; UI-HISTORY, s. f.).
- Faculty of Technology (UI-HOME, s. f.).
- College of Medicine (integra Faculty of Basic Medical Sciences, Faculty of Clinical Sciences, Faculty of Public Health y Faculty of Dentistry) (UI-HISTORY, s. f.).
- Institute of African Studies (UI-HISTORY, s. f.; UI-POCKET, s. f.).

#### Oficina de internacionalización

- Office of International Programmes (OIP): University Advancement Centre Complex, Off Obong Road, University of Ibadan. Emails: [oiip@mail.ui.edu.ng](mailto:oiip@mail.ui.edu.ng) / [oiiping@gmail.com](mailto:oiiping@gmail.com). (UI-OIP-DIR, s. f.).

#### Contactos Institucionales:

- Faculty of the Social Sciences: Prof. E. E. Nwokocha (Dean). Email institucional: [ee.nwokocha@mail.ui.edu.ng](mailto:ee.nwokocha@mail.ui.edu.ng). (UI-SOCSC-DEAN, s. f.).
- Faculty of Agriculture: Prof. S. A. Tijani (Dean). Email institucional: [sa.tijani@mail.ui.edu.ng](mailto:sa.tijani@mail.ui.edu.ng). (UI-AGRIC-COMP, s. f.).

Faculty of Technology: Engr. T. A. Ewemoje (Sub-Dean, Undergraduate). Email institucional: ta.ewemoje@mail.ui.edu.ng. (UI-TECH-EWEMOJE, s. f.).

## Ficha de Contraparte 4: Universidad de Pretoria (Sudáfrica)

Sitio web oficial: <https://www.up.ac.za/>

**Carácter:** Universidad pública de siete campus, con su campus más grande en Hatfield (Pretoria) (UP-ABOUT, s. f.).

**Fundación:** inicia actividades en 1908 con 32 estudiantes (UP-OURSTORY, s. f.).

**Ubicación:** Pretoria; campus principal (más grande) en Hatfield. (UP-ABOUT, s. f.-a).

**Población:** 53.911 inscripciones totales (HEMIS 2023), con 35.968 de grado y 17.510 de posgrado. (UP-STATS, s. f.).



**Internacionalización:** atrae “en promedio” alrededor de 4.000 estudiantes provenientes de distintas partes del mundo; además, reporta cientos de acuerdos con universidades internacionales que habilitan movilidad de estudiantes y personal. (UP-INTSTUD, s. f.; UP-INTCOOP, s. f.).

### Estructura académica relevante para cooperación

La universidad organiza docencia e investigación en nueve facultades. (UP-ABOUT, s. f.-a; UP-STATS, s. f.). En consonancia con la UNR:

- Faculty of Humanities, particularmente el Department of Political Sciences (área de International Relations / Political Science). (UP-PS, s. f.).
- Faculty of Natural and Agricultural Sciences (NAS), con listado de departamentos y unidades afines. (UP-NAS-DEPT, s. f.). Como ejemplo de unidad concreta: Agricultural Economics, Extension and Rural Development. (UP-AEERD, s. f.).
- Faculty of Engineering, Built Environment and Information Technology. (UP-EBIT, s. f.).
- Faculty of Health Sciences. (UP-ABOUT, s. f.-a).
- *Faculty of Veterinary Science* (UP-ABOUT, s. f.-a).

### Oficina de internacionalización

- International Programmes and Agreements Unit: [international@up.ac.za](mailto:international@up.ac.za). (UP-NEWPART, s. f.).

### Contactos Institucionales:

- **RR.II./ciencias sociales (referente visible):** Prof Christopher Isike, *Head of Department (Department of Political Sciences)*. Tel: +27 12 420 4965. Email: [christopher.isike@up.ac.za](mailto:christopher.isike@up.ac.za). (UP-PS-CONTACT, s. f.).

- **Agro/recursos (referente visible):** Prof Vinesh Maharaj, *Acting Dean (Faculty of Natural and Agricultural Sciences)*. Tel: 012 420 8330. Email: vinesh.maharaj@up.ac.za. (UP-NAS-DEAN, s. f.).
- **Derecho (contacto de decanato):** Office of the Dean, *Faculty of Law*. Tel: 012 420 4126. Email: lawcommunications@up.ac.za. (UP-LAW-CONTACT, s. f.).
- **Veterinaria (contacto administrativo):** Student Administration and Enrolment, *Faculty of Veterinary Science*. Tel: 012 529 8132 (alt. 012 529 8202). (UP-VET-CONTACT, s. f.).

## Referencias:

AAU-CONTACT. (s. f.). Contact us. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.aau.edu.et/contactus>

AAU-CSS-STAFF. (s. f.). Staff profile (College of Social Sciences). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://portal.aau.edu.et/web/StaffProfile/StaffProfileByCollege?Col=CSS>

AAU-CVMA. (s. f.). College of Veterinary Medicine and Agriculture (colección institucional). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://etd.aau.edu.et/handle/123456789/109>

AAU-ETD-AIT-5KILO. (s. f.). 5 Kilo campus description (Addis Ababa Technology Institute) [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://etd.aau.edu.et/bitstreams/9b9ae17a-62c0-4472-b125-80c3c7dc2f35/download>

AAU-ETD-CAMPUS. (s. f.). Campus composition (Science, Technology North, Tikur Anbessa, Commerce, Zewditu) [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://etd.aau.edu.et/server/api/core/bitstreams/6219175b-00bd-4beb-b05d-1e61d0ae4951/content>

AAU-ETD-CSS-AIT. (s. f.). Campus references (Sidist Kilo: College of Social Sciences; Amist Kilo: Institute of Technology) [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://etd.aau.edu.et/bitstreams/e6d2b2b6-2d9b-469b-8e29-d41f87722ea9/download>

AAU-ETD-CVMA-BISHOFTU. (s. f.). College of Veterinary Medicine and Agriculture, Bishoftu Campus (mención institucional en tesis) [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://etd.aau.edu.et/bitstreams/c199f5ba-5cf1-4faa-b3e8-221736288707/download>

AAU-GLANCE. (s. f.-a). AAU at a glance (historia institucional y caracterización). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.aau.edu.et/aau-at-a-glance>

AAU-GLANCE. (s. f.-b). AAU at a glance (matrícula por nivel). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.aau.edu.et/aau-at-a-glance>

AAU-INTPOL. (2023). Internationalization policy and strategy [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://transform.aau.edu.et/apM2N7WxhLMxITInE0SdezWAdx9v01Yt.pdf>

AAU-PAMS. (s. f.). AAU Partnership Management System. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://pams.aau.edu.et/>

AAU-PORTAL-AIT. (s. f.). Portal institucional (mención de Addis Ababa Institute of Technology en servicios/listados). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://portal.aau.edu.et/Web/OfficialRequest>

AAU-CHS. (s. f.). Tikur Anbessa Specialized Hospital (TASH). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://aau.edu.et/pages/A-A-U-%20-S-e-r-v-i-c-e-s/%20%20detail?title=Tikur~Anbessa~Specialized~Hospital~%28TASH%29>

THE-UCAD. (s. f.). Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD) (perfil institucional). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/universite-cheikh-anta-diop-d-e-dakar-ucad>

UCAD-COOP-CONTACT. (s. f.). Contacts | Direction coopération. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://cooperation.ucad.sn/contacts>

UCAD-FLSH. (s. f.). FLSH - Université Cheikh Anta Diop de Dakar. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://flsh.ucad.sn/>

UCAD-FMPO. (s. f.). Bienvenue sur FMPOS UCAD. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fmpos.ucad.sn/>

UCAD-FSJP. (s. f.). Faculté des Sciences Juridiques et Politiques. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.ucad.sn/node/104>

UCAD-FSJP-SITE. (s. f.). FSJP - UCAD. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fsjp.ucad.sn/>

UCAD-FST. (s. f.). Bienvenue sur FST UCAD. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fst.ucad.sn/>

UCAD-FST-CONTACT. (s. f.). Contact (FST). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fst.ucad.sn/content/contact>

UCAD-FST-INSTITUTS. (s. f.). Instituts (FST). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fst.ucad.sn/instituts>

UCAD-HIST. (s. f.). Historique. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.ucad.sn/node/96>

UCAD-HOME. (s. f.). Accueil | Université Cheikh Anta Diop de Dakar. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.ucad.sn/>

UCAD-IUPA. (s. f.). IUPA | Institut Universitaire de Pêche et d'Aquaculture. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://iupa.ucad.sn/>

UCAD-ISE. (s. f.). Institut des Sciences de l'Environnement (ISE). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://fst.ucad.sn/content/institut-des-sciences-de-l%E2%80%99environnement-ise>

UCAD-LISTFAC. (s. f.). Nos facultés. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.ucad.sn/listefacultes>

UI-ABOUT. (s. f.). About us. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://ui.edu.ng/content/about-us>

UI-AGRIC-COMP. (s. f.). Compendium for academic staff (Faculty of Agriculture). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://agric.ui.edu.ng/compendium-academic-staff>

UI-HISTORY. (s. f.). History. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://ui.edu.ng/content/history>

UI-HOME. (s. f.). Home | University of Ibadan. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://ui.edu.ng/>

UI-INFOSTAT-2026. (s. f.). University of Ibadan Info-Statistics update 2026 [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://ui.edu.ng/sites/default/files/INFOSTATISTIC%20update%202026.pdf>

UI-OIP-DIR. (s. f.). Directory | Office of International Programmes. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://oip.ui.edu.ng/directory>

UI-POCKET. (s. f.). Pocket statistics 2022–3 [PDF]. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://ui.edu.ng/sites/default/files/2024-01/Pocket%20Statistics%202022-3.pdf>

UI-SOCSC-DEAN. (s. f.). Dean's profile | Faculty of the Social Sciences. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://socsc.ui.edu.ng/deans-profile>

UI-TECH-EWEMOJE. (s. f.). Engr. T. A. Ewemoje (Faculty of Technology). Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://tech.ui.edu.ng/engr-ta-ewemoje-1>

UP-ABOUT. (s. f.-a). About us. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/about-us>

UP-AEERD. (s. f.). Agricultural economics, extension and rural development. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/agricultural-economics-extension-and-rural-development>

UP-EBIT. (s. f.). Faculty of Engineering, Built Environment and Information Technology. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/faculty-of-engineering-built-environment-it>

UP-INTSTUD. (s. f.). International students. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/internationalisation-and-strategic-partnerships/international-students>

UP-LAW-CONTACT. (s. f.). Faculty of Law: Contact us. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/faculty-of-law/contact-us>

UP-NAS-DEAN. (s. f.). Office of the Dean: Faculty of Natural and Agricultural Sciences. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/faculty-of-natural-agricultural-sciences/office-of-dean>

UP-NAS-DEPT. (s. f.). Departments: Faculty of Natural and Agricultural Sciences. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/faculty-of-natural-agricultural-sciences/departments-faculty-of-natural-and-agricultural-sciences>

UP-NEWPART. (s. f.). New partnerships. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/internationalisation-and-strategic-partnerships/new-partnerships>

UP-OURSTORY. (s. f.). Our story. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/our-story>

UP-PS. (s. f.). About the Department of Political Sciences. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/political-sciences/about-department-of-political-sciences>

UP-PS-CONTACT. (s. f.). Political Sciences: Contact us. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/political-sciences/contact-us>

UP-STATS. (s. f.). Core students statistics (HEMIS student headcount). Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/departament-of-institutional-planning/core-students-statistics>

UP-VET-CONTACT. (s. f.). Faculty of Veterinary Science: Contact us. Recuperado el 4 de marzo de 2026, de <https://www.up.ac.za/faculty-of-veterinary-science/contact-us>