

Diseño de una lista de chequeo para la redacción de estudios de caso en pequeños animales

¹Coca, Laura; ^{2,3}Di Masso, Ricardo José; ¹Lapalma, María Alejandra

Cátedras de ¹Metodología de la Investigación y ²Genética. Facultad de Ciencias Veterinarias. ³Carrera del Investigador Científico (CIC), Universidad Nacional de Rosario (UNR). lauracoca210@hotmail.com

Los estudios de caso son un tipo de publicación médica que tiene como fin comunicar un hallazgo infrecuente observado en un caso clínico y constituye en sí mismo una metodología de investigación científica aplicada a patologías, métodos de diagnóstico y/o tratamientos. Esta clase de reporte consiste en un diseño de investigación que profundiza y amplía el conocimiento de un único o de algunos objetos o sujetos en formato narrativo². La redacción del informe debe incluir la historia clínica completa. El relevamiento de la caracterización de la estructura formal de los estudios de caso publicados en las Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Rosario entre los años 1999 y 2015, mostró heterogeneidad en las presentaciones referidas a pequeños animales, con énfasis puesto en algunos de los aspectos requeridos y ausencia de otros elementos que podrían contribuir a mejorar cualitativamente este tipo de comunicaciones³. El objetivo de este trabajo fue diseñar una lista de chequeo que describa la estructura formal mínima requerida para la presentación de un estudio de caso en pequeños animales. Se utilizó la metodología analítica aplicada a 122 publicaciones referidas a pequeños animales de las Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Rosario entre los años 1999 y 2015, sobre las que se constituyó un diagnóstico de situación sobre falencias y heterogeneidades. Por otra parte se profundizó el marco teórico-normativo para la correcta redacción de estas publicaciones. Se relevaron estudios sobre metodología de la investigación en estudio de casos. Se adaptó a la realidad local según el diagnóstico realizado y sin bien está constituido sobre un período de una única publicación se considera una herramienta aplicable a otros ámbitos, es decir con validez externa. En este sentido, la lista permite constatar los principales criterios sobre la secuencia de acciones a realizar desde la confección del diseño, hasta la redacción de la comunicación científica: el título, la introducción, la descripción del caso y la conclusión¹. La lista de chequeo que se propone, considera los siguientes aspectos: la finalidad del documento (describir organizadamente los criterios de examen de un proceso clínico), los usuarios del documento (médicos veterinarios con ejercicio de la profesión en la clínica de pequeños animales), la oportunidad de uso (referida a la identificación de un caso que por su particularidad se considere novedoso en algún aspecto del conocimiento clínico), la modalidad de uso (pretende constituir un instrumento de apoyo para lograr una narrativa ordenada que disminuya la probabilidad de omisión de información relevante). Sin embargo, las listas de chequeo no deben ser estáticas, sino que por el contrario, deben adecuarse al avance de los procesos diagnósticos y clínicos⁴. Como síntesis de la combinación de dos fuentes de información: el estudio de las publicaciones de casos y el estudio de los antecedentes, se propone la siguiente lista de chequeo:

	ETAPAS	ACTIVIDADES	COMENTARIOS/ ACLARACIONES
(1)	DISEÑO DEL CASO		
		-Revisión bibliográfica del tema	- ¿Qué información / publicaciones existen al respecto? -Organización del tratamiento del tema a analizar.
		-Selección del marco teórico	-¿Qué conocimientos previos, conceptos, y teorías guían la presentación del caso y lo argumentan?
		-Establecer/ identificar el propósito de la comunicación	- ¿Para qué escribo?, ¿Qué deseo comunicar?, ¿Qué particularidades novedosas observo en el caso? -Identificar la tipología del caso: típicos, extremos o marginales.
(2)	REDACCIÓN		
	TÍTULO	-Debe atraer al lector -Conciso y claro -Elaborado con las palabras clave	-Característica del caso a informar, especie, año y lugar de ser necesario.
	INTRODUCCIÓN	-Establecer/definir el tema a comunicar -Propósito y objetivo -Relevancia del caso -Revisión bibliográfica	-La extensión no debería superar los tres o cuatro párrafos -Hacer énfasis en la "particularidad" que presenta el caso. -Definir el aspecto relevante del caso a informar: la etiología, la predisposición y la frecuencia de aparición de la enfermedad, la

		patogenia, los signos clínicos, los métodos de diagnósticos, los tratamientos y/o las técnicas terapéuticas etc. -Bibliografía: se debe controlar la pertinencia, la calidad y la correcta cita de la misma.
	DESCRIPCIÓN DEL CASO	-Reseña -Anamnesis (pretérita y motivo de consulta) -Examen objetivo general -Examen objetivo particular -Diagnósticos presuntivos -Análisis y métodos complementarios -Diagnóstico definitivo -Tratamientos farmacológico / quirúrgico -Pronóstico -Evolución
	CONCLUSIÓN	-El mensaje debe ser claro, educativo y preciso acorde a la información presentada -Incluir recomendaciones basados en la evidencia con cautela. -Sugerir tópicos para futuras investigaciones

Vistas las falencias y la heterogeneidad de las publicaciones estudiadas, contrastadas con las recomendaciones provenientes del ámbito de la metodología de la investigación para este tipo de estudios, se llega a esta propuesta metodológica que aquí se presenta. Este conjunto ordenado de recomendaciones pretende estandarizar la estructura formal en la presentación de los estudios de caso. Se propone como aporte para facilitar la elaboración de la narrativa que caracteriza a esta forma típica de la construcción de conocimiento en el ejercicio profesional, al tiempo que, persigue cambiar la valoración como pertenecientes a la menor jerarquía en la medicina basada en evidencia para tomar decisiones en el campo de la clínica médica. Por lo anterior la lista de chequeo resulta una guía para la redacción organizada, y completa de la estructura formal requerida para su comunicación (introducción, descripción del caso y discusión) agregan valor científico, educativo y clínico a este tipo de publicaciones.

BIBLIOGRAFÍA

1. Cohen, H. How to write a patient case report. American Society of Health-System Pharmacist. Vol 63; 1888-1892, 2006.
2. Grimes, D.A.; Schulz, K.F. Descriptive studies: what they can and cannot do. Lancet 359, 145–49. 2002.
3. Mirleni, M. V.; Di Masso, R. J.; Lapalma, M.A; Coca, L. Propósito y aspectos semiológicos en estudios de casos referidos a caninos presentados en las Jornadas de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNR. XVII Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas 2016 Facultad de Ciencias Veterinarias IV Jornada Latinoamericana II Jornadas de Ciencia y Tecnología 2016 Facultad de Ciencias Agrarias. Editorial UNR, ISBN 978-987-4055-04-0:183-184,2017.
4. Oliva Mella, P. Construcción de listas de chequeo en salud. Metodología para su construcción. Cuadernos de redes N°24. Subsecretaría de Redes Asistenciales. Departamento de Calidad y Seguridad del Paciente. Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETESA) 2009. Ministerio de Salud de Chile. Recuperado de <http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2016/03/24.pdf>