

**SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, UNR
X JORNADAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA- 2016¹**

JÓVENES Y EXPERIENCIAS SOCIO-EDUCATIVAS. UN ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE LOS SENTIDOS SOBRE LA ESCOLARIZACIÓN EN CONTEXTOS DE POBREZA URBANA.

Nemcovsky, M; Bernardi, G; Saccone, M; López Fittipaldi, M; Dobry, M; Debonis, F; Martínez, N; Maiolino, E; Calamari, M; Santos, M.

Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. mbnem@hotmail.com

En esta presentación nos proponemos dar cuenta de algunos avances en un proyecto de investigación inscripto dentro del campo de Antropología y la Educación. Deriva de un PID Secyt UNR (1HUM 520) denominado *Jóvenes y experiencias socioeducativas. Un estudio antropológico de los sentidos sobre la escolarización en contextos de pobreza urbana*. Tiene un carácter fundamentalmente formativo en investigación social y congrega un conjunto de estudios realizados por las integrantes del equipo en el marco de tesis doctorales, tesinas de grados y distintas becas. La problemática que abordamos se relaciona con el interés por generar aportes al conocimiento respecto de las *huellas que dejan* los procesos socio-educativos en jóvenes que viven en contextos de pobreza urbana y signados por distintas violencias. Más precisamente, nos acercamos a los sentidos y experiencias que los jóvenes construyen en el tránsito por procesos socio-educativos en esos cotidianos sociales en la ciudad de Rosario. Esta investigación se está llevando a cabo desde un enfoque relacional-dialéctico, considerando los procesos estudiados en el cruce de interrelaciones dialécticas como parte de una totalidad concreta (Kosik; 1967). En este sentido, consideramos las distintas escalas articuladas en el proceso de análisis, a saber, las cotidianidades sociales, tratándose de las experiencias vividas por los jóvenes; las políticas públicas, en particular las de corte socioeducativo y los procesos históricos más generales en que se inscriben las relaciones sociales. De esta manera recurrimos a distintas estrategias de construcción de la información, tales como observaciones, entrevistas y entrevistas grupales. A la vez, llevamos adelante una revisión analítica de diferentes

¹Publicado en libro-electrónico (2016) ISBN 978-987-702-238-4, pp. 1410-1416, 2016:<http://www.unr.edu.ar/noticia/12065/x-jornada-de-ciencia-y-tecnologia->

documentaciones referentes a políticas socio-educativas estatales, y de organismos internacionales, como también de documentos elaborados por los sujetos de nuestra investigación: textos elaborados por los jóvenes y por los conjuntos sociales que forman parte del entramado de la problemática investigada (equipos socio-educativos e informes docentes). Nos valdremos así mismo de información estadística proporcionada por diversos organismos, éstos nos posibilitarán la construcción de interrelaciones entre distintas escalas (local, provincial, nacional e internacional).

A continuación planteamos algunos avances realizados en las distintas líneas de estudio a las que se abocan las integrantes del equipo de investigación: I) caracterización preliminar de los sujetos y del espacio social en el cual se realizará trabajo de campo; II) formulación de las hipótesis y profundización en la construcción de nexos teóricos-metodológicos; III) documentación provisional de algunos de los procesos de transformación acaecidos en el presente año 2016 a nivel de las políticas socioeducativas relevadas; IV) durante 2015-2016 realizamos un relevamiento y primera sistematización de las políticas socioeducativas nacionales, provinciales y locales, particularmente aquellas implementadas en la provincia de Santa Fe; V) avances en el análisis de los modos en que los sujetos tensionan los procesos de implementación/adaptación (Ezpeleta, 2007) de las políticas socioeducativas; VI) revisión bibliográfica preliminar orientada a la apropiación teórica que favorezca el análisis antropológico en relación con el Estado y las políticas públicas.

En esta oportunidad nos centraremos en I) caracterización preliminar de los sujetos y del espacio social en el cual se realizará trabajo de campo; II) formulación de las hipótesis y profundización en la construcción de nexos teóricos-metodológicos;

I) En el avance de nuestro proceso hemos definido a los sujetos de nuestra investigación como jóvenes que desenvuelven trayectorias educativas en el nivel secundario y que viven en contextos de pobreza urbana. La población juvenil con la que realizamos el trabajo de campo es considerada en tres grupos, con el objetivo de acceder a las experiencias socio-educativas diversas que transitan los jóvenes a escala de la ciudad de Rosario: 1) aquellos que asisten sin interrupciones a escuelas secundarias públicas, aún con repitencias; 2) aquellos que han retomado la escolaridad en escuelas secundarias comunes y escuelas de enseñanza media para adultos a partir de diversos planes y programas estatales (nacionales y provinciales) orientados a tal objetivo; 3) los que transitan la experiencia educativa

puesta en marcha por una organización política local, en una escuela secundaria para jóvenes y adultos y que aún no cuenta con reconocimiento oficial.

Los ámbitos educativos -establecimientos escolares, bachilleratos populares- a los que concurren estos jóvenes se encuentran en distintos espacios socio-urbanos de la ciudad de Rosario. Mientras algunas experiencias educativas se tejen en el barrio, en la proximidad entre el lugar de residencia y dichos ámbitos educativos, otras transcurren por circuitos educativos que contemplan escuelas ubicadas en diferentes barrios y distritos. Los barrios en los que habitan sin embargo están ubicados en la periferia de la ciudad y conforman contextos de pobreza urbana en los distintos distritos municipales.

En este sentido focalizaremos nuestro trabajo de campo con:

- Los jóvenes que viven sus experiencias educativas en el Distrito Oeste, debido a que se trata de un espacio en el que la mayor proporción de personas menores de edad de la ciudad que vive en situación de pobreza y privaciones extremas. De hecho un tercio de la población del distrito habita en «villas miserias», «lo que significa que más de 80.000 personas»². En ese distrito los establecimientos educativos a los que nos hemos acercado, en una primera exploración, reciben estudiantes secundarios de diferentes barrios, en general, de contextos de pobreza situados en el mismo distrito.
- Los jóvenes que participan de una experiencia educativa creada por una organización política de la ciudad de Rosario. Se trata de una escuela secundaria para jóvenes y adultos creada en 2011, y que aún no cuenta con reconocimiento oficial, a la que asisten, en general, estudiantes que viven en el entorno cercano. Está ubicada en el distrito Norte³, en una zona de tierras anegadizas, que combina la falta de servicios e infraestructura públicos,

²En dicho espacio delimitado «a partir del proceso de descentralización municipal iniciado en el año 1995, habitan 125.371 personas (13,78% de la población total de la ciudad) con la particularidad que concentra la mayor proporción de población de 0 a 14 años de la ciudad (9,39) y numerosas “villas miserias” ». A la altura de los chicos. Diagnóstico Participativo sobre la situación de las infancias. Instituto de Gestión de ciudades. Proyecto cofinanciado por la Unión Europea, Municipalidad de Rosario, gobierno de la provincia de Santa Fe y Aldeas Infantiles SOS.(2010) cit. en Bernardi, Menna, Nemcovsky (2013) «Sentidos docentes y escolarización infantil en contextos de desigualdad social»XII Jornadas Rosarinas de Antropología Socio-cultural, Rosario FHyA, UNR.

³ El distrito con mayor cantidad de escuelas es el centro, con un 34,63%, mientras que en el suroeste, el distrito con menor cantidad, se encuentran un 9,57% de las escuelas de la ciudad. (Fuente: Observatorio Social de Rosario)

escasas escuelas⁴, precariedad en las condiciones de vida, conflictos en torno a la tenencia de la tierra, y donde perviven ciertas formas de producción de tipo rural.

- Los jóvenes que, habitando en diferentes barrios de la ciudad de Rosario -algunos atravesados por la pobreza en las condiciones materiales de vida de los conjuntos sociales que allí viven- han retomado la escolarización y asisten, en general, a las escuelas secundarias del Distrito Centro, más precisamente en la denominada «zona céntrica». Jóvenes desde 13 a 17 años en el Vuelvo a Estudiar (en general) derivados a la reinserción en escuelas secundarias que habían dejado la escuela en los últimos dos años, inicialmente, en la práctica las edades de los jóvenes incorporados al Plan es variable; con jóvenes que son derivados a EEMPAS.

- Los jóvenes que se encuentran en proceso de retomar su escolaridad primaria o secundaria, a través de su vinculación con diferentes planes y/o programas municipales y provinciales que tienen como objetivo la inserción escolar, llevado adelante desde la Dirección de Políticas públicas de Juventudes de la ciudad de Rosario y que provienen de distintos barrios de la ciudad de Rosario.

II) Exponemos a continuación algunas anticipaciones hipotéticas que vertebran nuestra indagación. Las planteamos a modo de *núcleos tensionales* en los que se condensan: nuestra orientación teórico-metodológica, concepciones teóricas y avances de información empírica proveniente de nuestro acercamiento al campo. Tomamos la noción de núcleos tensionales en relación a lo que Achilli, E. (2000) entiende «como un constructo analítico semejante a lo que Erikson, F. (1989) caracteriza como “vínculos claves” en el sentido que “une como si fuera un cordel distintos tipos de datos”». Entendemos así a las anticipaciones hipotéticas formuladas como configuradas a partir de la construcción de nexos entre distintos aspectos teórico-empíricos, teórico-conceptuales y teórico-metodológicos. La revisión de antecedentes de investigación realizada ha permeado la formulación de esos núcleos tensionales. Nos interesa, detenemos entonces, a presentar, preliminarmente, las

⁴Según datos del año 2013, del total de escuelas de nivel inicial, primario y secundario y escuelas especiales (públicas y privadas) de la ciudad de Rosario, solo un 14,11% se encuentran en el distrito norte mientras que ninguno de ellas se ubica en el barrio donde el movimiento social funda la escuela. De otro modo para asistir a la escuela, ya sea nivel primario o secundario, sus habitantes deben hacer más de 20 cuadras y cruzar la ruta provincial que delimita el barrio. (Idem) .

hipótesis construidas con las investigaciones consultadas, en un esfuerzo de objetivación de las imbricaciones planteadas.

1) En los cotidianos sociales signados por la desigualdad social, las acciones generadas localmente, con el propósito de incluir a los jóvenes en la escuela y en otros ámbitos educativos -en el marco de las denominadas políticas educativas de inclusión- se articulan a nivel de las experiencias concretas de los jóvenes. Esto es, los itinerarios que recorren los jóvenes en los procesos de escolarización, se tejen en relación con el conjunto de sus experiencias de vida, entre las que construyen diversas apropiaciones y resignificaciones. Itinerarios fuertemente permeados por diversas prácticas que están orientadas a retenerlos y reingresarlos a la institución escolar y /o a favorecer su paso por diversas experiencias educativas, y, que, a la vez, son tensionadas y complejizadas por las experiencias de vida de los jóvenes.

Esta formulación hipotética si bien se nutre de la revisión del conjunto de los antecedentes de investigación sistematizados, retoma particularmente un conjunto de investigaciones empíricas. Entre ellas, hemos considerado las que se ocupan de los procesos de implementación de las políticas y, aquellas que abordan las experiencias socio-educativas de los jóvenes. Entre las primeras distinguimos las que centran más su atención en la descripción de las políticas y en cómo se redefinen las mismas en sus procesos de implementación (Montesinos y Sinisi 2009; Fattore y Bernardi 2013; Montesinos y Schoo 2014; Nemcovsky 2014) de las que sitúan el foco de indagación en las dinámicas que los sujetos, particularmente los jóvenes, ponen en juego en esas implementaciones (Caisso y Lorenzatti 2011; Toscano y Diez 2012; Vanella y Maldonado 2013; Blazich 2014; Calamari, Saccone, Santos 2014).

Respecto de las investigaciones que se centran en las experiencias socio-educativas de los jóvenes recuperamos los estudios de Terigi, 2010; Gabbai, 2012; Kessler, 2007; Foglino, Falconi y López 2008, que advierten que la experiencia escolar se puede conjugar con trabajo, embarazo, delincuencia, adicción, lo cual no implica siempre la discontinuidad o abandono de la escuela. Como entendemos que la experiencia educativa supone un heterogéneo campo que comprende la educación “popular” incorporamos un conjunto de investigaciones que se ocupan de estos procesos y de sus articulaciones políticas y sociales

García, 2011; Caisso, 2014; López Fittipaldi, 2015; Ampudia, 2013; Elisalde, 2013; Gluz, 2013, Scarfó, 2011; Córdoba y Rubinstein, 2010.

2) Los jóvenes en el tránsito de distintas experiencias construyen sentidos heterogéneos acerca de la escolarización. Entre ellos sentidos que contienen perspectivas de futuro vinculadas con la posibilidad de alcanzar inserciones laborales superadoras y otros que no entienden el paso por la escuela como necesario para la vida adulta.

En los últimos años diversas investigaciones coinciden en que la escuela es valorada positivamente por los jóvenes y sus familias en tanto la titulación que otorga la misma se presenta como puerta de acceso a un buen empleo (Montesinos y otras, 2009; Ibarra, Escalante y Fonseca, 2013). Es decir, destacan la persistencia de un imaginario que vincula el paso por la escuela con la movilidad social. Los estudios secundarios son significados como un «pasaje», como una instancia necesaria «para poder armar algo a futuro» (Montesinos y otras, 2009). Las autoras remiten en este sentido al «valor instrumental» otorgado a la educación en tanto medio para obtener algo a futuro. Por su parte, diversas etnografías mexicanas (Maldonado, 2000; Guerrero E., 2008; Guerra, I. 2006; Avalos, J., 2009; Weiss, E., 2014) describieron como la escuela es valorada también por los jóvenes como un espacio de sociabilidad. En estos estudios se pone el acento en las interacciones entre los jóvenes en los diversos ámbitos escolares por los que transitan su experiencia escolar. Esta «dimensión afectiva» de la escuela (Bonafant, 2005 en Montesinos y otras, 2009) supone una valoración de la institución educativa como espacio de construcción de relaciones sociales.

3) Las acciones producidas con «particulares resignificaciones y recontextualizaciones» (Ezpeleta, 2004) orientadas hacia los jóvenes, con propósitos de inclusión socio-educativa no estarían afectando su inscripción como sujeto en relaciones de subordinación.

En relación con esta anticipación hipotética sostenemos que las acciones orientadas hacia los jóvenes, producidas en el contexto de las políticas de inclusión socio-educativa, no estarían generando, no sólo, los cambios esperados en relación con los objetivos explícitamente planteados -sobre todo respecto de la continuidad y terminalidad-, sino que tampoco estarían afectando su inscripción como sujetos en relaciones de subalternización.

Distintas investigaciones dan cuenta de acciones estatales orientadas a lograr la inclusión socioeducativa de los jóvenes, con «particulares resignificaciones y recontextualizaciones»

(Ezpeleta, 2004), que al adquirir formas fragmentadas y puntuales -que conceptualizan como la figura del bombero- generan frustraciones entre los trabajadores por las características críticas en que se lleva a cabo la reproducción de buena parte de la población (Montesinos, 2012) y prácticas laborales que se sostienen «desde lógicas militantes» y a partir del trabajo «personalizado» de los educadores (Fattore y Bernardi, 2014). Ciertos estudios señalan, a su vez, que estas prácticas en ocasiones son concebidas desde una mirada de la inclusión en términos de «solidaridad» (Calamari, Saccone y Santos, 2013).

III) documentación provisional de algunos de los procesos de transformación acaecidos en el presente año 2016 a nivel de las políticas socioeducativas relevadas.

Elaboramos un conjunto de documentos de discusión interna, ponencias, artículos respecto de las formulaciones, iniciativas y decisiones que respecto de esas políticas se vienen llevando adelante en distintas escalas.

-Uno de estos avances lo constituye una descripción preliminar del nuevo escenario socio-educativo nacional a través de la identificación de algunos aspectos centrales de las políticas socio-educativas⁵ que sistematizamos en tres ejes de análisis: *Entre una concepción neoliberal de las políticas educativas y sus implementaciones: definiciones, indefiniciones y resistencias; Del imperativo de la inclusión, al imperativo de la calidad “medible” de los procesos socio-educativos; La “reestructuración del sistema educativo”: descentralización y financiamiento.*

- En el mismo sentido iniciamos la descripción del interjuego de los procesos de concreción de las políticas orientadas a juventudes con las experiencias que ponen en juego los jóvenes considerando dos ejes: *Experiencias cotidianas de las y los trabajadoras/es en los procesos de adaptación/implementación de políticas orientadas a juventudes; Descripción de los/las jóvenes con quienes trabajan y sus experiencias de vida desde los/as trabajadores/as.* Resaltamos un conjunto de procesos derivados de esa descripción: la configuración artesanal con que se ponen en juego las estrategias a través de las que transaccionan con los jóvenes; el abordaje individualizado de cada una de las “situaciones” en términos de

⁵ Bernardi, Nemcovsky, Saccone (2016) “Planes y programas en el nuevo escenario socio-educativo. Notas preliminares”. II Jornadas Regionales de Investigación Educativa San Salvador de Jujuy, Argentina 15, 16 y 17 de junio de 2016.

“casos”, la adaptabilidad de las políticas que generan con sus decisiones, prácticas e iniciativas; la responsabilización del/la trabajador/ra que al pretender subsanar/resolver situaciones derivadas de la desigualdad social, les genera, a la par que cierto sufrimiento social, la percepción acerca de un lugar incómodo, que tensionan con la objetivación de “la distancia” al interior de formulaciones y concreciones de las políticas.

A modo de cierre

En este trabajo hemos expuesto algunos de los recorridos emprendidos en el proceso de investigación durante este año 2016. Exponemos definiciones y avances en la construcción de la relación intersubjetiva a partir del acercamiento al campo empírico; planteamos las anticipaciones hipotéticas construidas, considerándolas como núcleos tensionales por entenderlas como la condensación de los nexos relacionales tejidos entre distintos aspectos teórico-metodológicos, teórico-conceptuales, teórico-empíricos y presentamos con carácter preliminar algunos de los procesos derivados del relevamiento y descripción de los procesos de implementación/adaptación de las políticas socio-educativas a escala nacional, provincial y local, en el cruce con las experiencias de los jóvenes.

Referencias bibliográficas

- Achilli, E. (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor.
- Ampudia, M. (2013). «Educación y Autogestión. Estética Política y Autogestión. Estética política de los Bachilleratos Populares» en Elisalde, R y otros (Comps.) *Movimientos sociales, educación popular y trabajo autogestionado en el cono sur*. Buenos Aires: Buenos Libros.
- Ávalos, J. (2009). «La vida juvenil en el Bachillerato. Una mirada etnográfica». *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Disponible en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0996-F.pdf [Consultado el 2 de marzo de 2015].

- Bernardi, G.; Menna, M. y Nemcovsky, M. (2013). «Sentidos docentes y escolarización infantil en contextos de desigualdad social». *XII Jornadas Rosarinas de Antropología Socio-cultural*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
- Blazich, G. (2014). «Las marcas de lo escolar en un programa de terminalidad educativa para jóvenes y adultos». *XI Congreso Argentino de Antropología Social*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
- Bourdieu, P. (2013). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Caisso, L. y Lorenzatti, M.C. (2012). «Una mirada histórica sobre Programas de Terminalidad Educativa para Jóvenes y Adultos (1994-2010) ». *X Congreso Argentino de Antropología Social*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Caisso (2014) «Una escuela como ésta. Experiencias educativas en un movimiento social de la ciudad de Córdoba (Argentina)». *Tesis doctoral*. [Inédita]
- Calamari, M.; Saccone, M. y Santos, M. (2014). «La flexibilización como estrategia para la inclusión. Una aproximación a las políticas de “inclusión socioeducativa” en la provincia de Santa Fe». *XI Congreso Argentino de Antropología Social*. Rosario: Facultad de Humanidades y Artes-UNR.
- Córdoba, M. Y M. Rubinstein (2010) «Ni privado ni estatal, bachillerato popular... Reflexiones sobre experiencias alternativas al sistema educativo oficial». En *Actas de las II Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos*. Córdoba: Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.
- Elisalde (2013) «Bachilleratos populares y Autogestión educativa. Perspectivas y desafíos para la construcción de un Movimiento Pedagógico en la EDJA». En Elisalde, R y otros (comps) *Movimientos sociales, educación popular y trabajo autogestionado en el cono sur*. Buenos Aires: Buenos Libros.
- ENDEMS. (2012). «Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior». *Página oficial de la Subsecretaría de Educación Media Superior, SEP de México*. Disponible en: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6Reporte_de_la_ENDEMS.pdf [Consultado el 19 de septiembre de 2014].

- Ezpeleta, J. (2004). «Innovaciones educativas. Reflexiones sobre sus contextos de implementación». *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9 (21), pp. 403-424. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002106>> [Consultado el 2 de marzo de 2015].
- Fattore, N. y Bernardi, G. (2014). *Programa Joven de Inclusión Socioeducativa*. Rosario: UNICEF; FHyA, UNR.
- Fogolino, A.; Falconi, O. y López, E. (2008). «Una aproximación a la construcción de la experiencia escolar de adolescentes y jóvenes de grupos sociales urbanos en condiciones de pobreza en Córdoba». *Cuadernos de educación*, 6 (6). Pp. 227-243. Disponible en: <<http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/755/712>> [Consultado el 15 de octubre de 2014].
- Gabbai, M. (2012). «La construcción social de la experiencia estudiantil: vinculaciones entre las trayectorias sociales y escolares desde una perspectiva socieducativa» en Kaplan, C. y Bracchi, C. (comp.) *Imágenes y discursos sobre los jóvenes*. Disponible en: <<http://www.jovenesyeducacion.com.ar/miradasalternativas/images/stories/imagenesydiscursos.pdf>> [Consultado el 25 de agosto de 2015].
- García, J. (2011). «Aprendiendo a hacer escuelas. Las complejas y dinámicas relaciones entre Bachilleratos Populares y Estado». *Tesis de Maestría* [Inédita].
- Gluz, N. (2013). *Las luchas populares por el derecho a la educación: experiencias educativas de movimientos sociales*. Buenos Aires: CLACSO.
- Guerra, M.I. (2008). *Trayectorias escolares y laborales de jóvenes de sectores populares. Un abordaje biográfico*. Tesis doctoral. [Inédita]. México: Departamento de Investigaciones Educativas-CINVESTAV.
- Guerrero, M. E. (2008). «Los estudios de bachillerato: un acercamiento a la perspectiva juvenil». *Tesis doctoral*. [Inédita]. México: Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV.
- Ibarra Uribe, L.; Escalante Ferrer, A. y Fonseca Bautista, C. (2013). «El significado de estudiar para los jóvenes de bachillerato». *Archivos analíticos de políticas*

- educativas*, 21 (60), pp. 1-28. Disponible en: <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/983> [Consultado el 16 de abril de 2015].
- Itzcovich, G. (2014). «La expansión educativa en el nivel medio. América Latina 2000-2010». *Cuaderno 19 SITEAL*. Buenos Aires/Madrid: SITEAL, IPE-UNESCO y OEI.
- Kessler, G. (2007). «Escuela y delito juvenil. La experiencia educativa de jóvenes en conflicto con la ley». *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12 (32). Pp. 283-303. Disponible en: www.redalyc.org/pdf/140/14003214.pdf [Consultado el 25 de abril de 2014].
- Kosik, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto*. México: Editorial Grijalbo.
- López Fittipaldi, M. (2015). «Movimientos sociales y educación. Un análisis socioantropológico del proceso de construcción de un “Bachillerato Popular” en la ciudad de Rosario». *Tesis de Licenciatura*. Facultad de Humanidades y Artes, UNR. [Inédita].
- Maldonado, M. (2000). *Una escuela dentro de otra escuela*. Buenos Aires: Eudeba.
- Montesinos, M. P. (2010). «Las políticas sociales y el lugar de la educación. Notas para una reflexión sobre continuidades y rupturas en el ciclo 2003-2009». *1er Seminario Taller de Antropología y Educación «La Antropología de la Educación en la Argentina. Problemas, Prácticas Y Regulaciones Políticas»*. Huerta Grande, Córdoba.
- Montesinos, M. P. y Schoo, S. (2014). *La implementación de los Planes de Mejora Institucional. Aportes para las políticas orientadas al fortalecimiento de la educación secundaria obligatoria*. Buenos Aires: DiNIECE, Ministerio de Educación de la Nación.
- Montesinos, M.P.; Sinisi, L. y Schoo, S. (2009) *Sentidos en torno a la «obligatoriedad» de la educación secundaria*. Buenos Aires: DINIECE, Ministerio de Educación de la Nación.
- Montesinos, M.P. y Sinisi, L. (2009). «Entre la exclusión y el rescate. Un estudio antropológico en torno a la implementación de programas socioeducativos». *Cuadernos de Antropología Social*, 29. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

- Nemcovsky, M. (2013) (en prensa) «Vulnerabilidad, Inclusión y Territorio. Algunas consideraciones preliminares». Jornadas Internas del Ceacu, FHyA, UNR, Rosario
- Nemcovsky, M. (2014). «Políticas socio-educativas y territorio. Una descripción preliminar». *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, pp. 149-162.
- Sanchez, S.(Comp.)(2005) *El mundo de los jóvenes en la ciudad*. Rosario: Ceacu ediciones Laborde editor.
- Scarfó, G. (2011). «Movimientos sociales y educación: un estudio etnográfico sobre los jóvenes, la escuela y el trabajo». *X Congreso Argentino de Antropología Social*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Sinisi, L. (2010). «Integración o inclusión escolar: ¿un cambio de paradigma?» *Boletín de Antropología y Educación*, 1, pp. 11-14. Disponible en http://antropologia.institutos.filo.uba.ar/sites/antropologia.institutos.filo.uba.ar/files/bae_n01a02.pdf [Consultado el 12 de abril de 2012].
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL). (2013) *¿Por qué los adolescentes dejan la escuela?* Disponible en http://www.siteal.iipeoei.org/sites/default/files/siteal_2013_03_13_dd_28_0.pdf [Consultado el 15 de octubre de 2014].
- Terigi, F. (2010). «Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares». *Conferencia Jornada de apertura del ciclo lectivo*. Santa Rosa, La Pampa.
- Toscano, A. (coord.) y Diez, L. (2012) *Adolescentes y secundaria obligatoria. Centros de escolarización de jóvenes y adolescentes. Conurbano, Argentina*. Universidad Nacional de General Sarmiento. Ed. Unicef.
- Vanella, L. y Maldonado, M. (2013). *Programa de Inclusión y Terminalidad de la Educación Secundaria para Jóvenes de 14 a 17 años*. Córdoba: UNICEF-FFyH, UNC.
- Zemelman, H. (1994) «Racionalidad y Ciencias Sociales». (Introducción) *Círculos de Reflexión latinoamericana en Ciencias Sociales. Cuestiones de teoría y método*. Barcelona: Anthropos, Editorial del Hombre.
- Zemelman, H. (2000). «Conocimiento social y conflicto en América Latina». *OSAL*, junio 2000, pp. 108-124.

Weiss, E. (coord.) (2012). *Jóvenes y bachillerato*. México: ANUIES.