



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES.

Licenciatura en Relaciones Internacionales.

Tesina de Grado:

*“La Estrategia de Diversificación Comercial Argentina
(2007-2011): Los casos de India y Sudáfrica”*

AUTOR:

Delfina Zalba.

DIRECTOR:

Lic. Carla Morasso.

Fecha: Agosto 2014.

Resumen

El objetivo principal del presente trabajo de investigación consta de analizar el rol de la estrategia de diversificación comercial argentino para el periodo 2007-2011 a través de la selección de dos casos específicos: India y Sudáfrica. A partir de éste, se apunta a lograr describir la estrategia comercial argentina hacia ambos países dentro del marco de los vínculos bilaterales y exponer la vinculación y correlación entre las relaciones comerciales y la Política Exterior Comercial de cada vínculo bilateral. A su vez, este trabajo apunta a indagar acerca de la importancia del rol que ha ocupado la estrategia para la inserción internacional de la Argentina en un contexto mundial de grandes cambios y realineación de fuerzas, para la cual serán tomados en cuenta los cambios sistémicos de mayor relevancia su impacto en la estrategia de diversificación comercial argentina. Por último, se retomarán los principales conceptos utilizados y las conclusiones alcanzadas sobre cada capítulo para realizar una lectura final sobre el análisis logrado.

Palabras Claves: Política Exterior, Política Económica Exterior, Poder Medio Emergentes, Diversificación Comercial, Argentina, India, Sudáfrica

AGRADECIMIENTOS

Esta Tesina está dedicada a todos aquellos que me apoyaron durante mi carrera universitaria.

A mi familia y a mis amigas que fueron incondicionales.

A la Escuela de Relaciones Internacionales, a Gladys por sus consejos y oportunidades; y especialmente a Carla, por su paciencia y la dedicación.

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	5
<i>Capítulo 1: La Estrategia de Diversificación Comercial en la Política Exterior argentina en el período 2007-2011</i>	13
1.1 Los cinco ejes de la agenda externa argentina	16
1.2 La estrategia de diversificación comercial argentina	22
1.3. el rol de los factores sistémicos en el desarrollo de la estrategia de diversificación comercial	30
<i>Capítulo 2: La Estrategia de Diversificación Comercial hacia el Pacífico: el caso de la India</i>	36
2.1. Un recorrido histórico de las relaciones bilaterales.....	38
2.2. Los vínculos político diplomáticas: una agenda en desarrollo.....	42
2.3. Las relaciones comerciales: un socio comercial potencial.....	45
<i>Capítulo 3: La estrategia de diversificación comercial a través del Atlántico:el caso de Sudáfrica.</i>	55
3.1 Un recorrido histórico de las relaciones bilaterales.....	57
3.2 Los vínculos político-diplomáticos: una agenda consolidada.....	60
3.3. Las relaciones comerciales: un socio emergente.....	64
<i>Conclusiones</i>	72
<i>Anexo</i>	79
<i>Bibliografía</i>	104

Introducción

La asunción a la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner en el año 2007, significó la continuidad de los lineamientos de la política exterior de la administración Néstor Kirchner. El nuevo gobierno mantuvo principios en su accionar externo tales como el respeto por el derecho internacional, la no intervención de los asuntos internos de otros estados y la defensa de los derechos humanos, los cuales caracterizaron la política exterior de los gobiernos kirchneristas, desde el 2003 hasta la fecha.

Dentro del abanico de temas que conformaron la agenda externa, continuaron las políticas en torno al aumento de la participación argentina en los foros multilaterales, la prioridad dada a los asuntos regionales y al Mercosur, la negociación de la deuda externa, el reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas y la diversificación comercial, estrategia sobre la cual se centra el presente trabajo.

Uno de los motivos por los cuales esta estrategia significó un tema central en la agenda de política exterior, fue por su doble fungibilidad. Por un lado, dentro del plano doméstico fue la base sobre la cual se articuló el modelo de desarrollo interno de “acumulación de matriz diversificada con inclusión social”¹ aplicado por el gobierno de Fernández de Kirchner. Por otro lado, en el plano internacional, dicha estrategia se caracterizó por tener un carácter ofensivo en su implementación y se centró en la promoción del comercio² y en el desarrollo de negociaciones de acuerdos comerciales para la apertura de nuevos mercados para las exportaciones argentinas. Es decir, que funcionó como un pilar fundamental en el objetivo de lograr la inserción internacional de la Argentina.

¹Este trabajo retoma la definición otorgada por la Presidencia de la Nación, según la cual el mismo consiste en la reconstrucción del capitalismo nacional, basado en un círculo virtuoso que enlaza la mayor actividad económica, el superávit, la mayor recaudación, la mayor inversión pública, la mejor infraestructura que mejora la competitividad y baja de los costos, lo que a su vez retroalimenta el crecimiento económico, en un marco de equidad en el que la educación, la salud y el acceso a una vida digna están al alcance de todos los argentinos (Presidencia de la Nación, 2011).

²En este sentido, deben mencionarse una serie de instrumentos domésticos de apoyo a la operatoria de comercio exterior tales como: Reintegros a la Exportación, Régimen de Exportación de Plantas Llave en Mano, Régimen de Draw-Back, Admisión Temporal, Régimen de Importación de Bienes Integrantes de “Grandes Proyectos de Inversión”, Régimen de Importación de “Líneas de Producción usadas”, Financiamiento del IVA, Zona Franca.

En este sentido, se ha dado una mayor participación del comercio exterior en el nivel de actividad económica, ya que durante la primera década del siglo XXI, la Argentina ha demostrado mayores niveles de apertura comercial en comparación a la década de los noventa, elevando su coeficiente de apertura³ desde un 22,6%, hasta un 42,2% para el trienio 2008-2010 (Berrettoni y Polonsky, 2011; 88).

En este marco, este trabajo apunta a responder a la siguiente problemática disparadora: ¿cuál ha sido la estrategia de diversificación comercial argentina implementada durante el primer mandato presidencial de Cristina Fernández hacia los “poderes medios emergentes”?

Como se sostiene que la estrategia de diversificación comercial operó como una herramienta para consolidar las relaciones con los nuevos poderes emergentes a través de un intercambio comercial más equitativo y extenso en el marco de una mayor vinculación en el ámbito político-diplomático.

Por lo tanto, este trabajo se propone como objetivo general, analizar el rol de la estrategia de diversificación comercial en los vínculos con la India y Sudáfrica.

Para lograr el mismo, en primer lugar se describen las acciones de política exterior económica argentina hacia India y Sudáfrica, lo cual permite dar cuenta de cómo ha sido el acercamiento comercial y abordar la vinculación entre las acciones comerciales y las acciones políticas diplomáticas alcanzadas de cada vínculo bilateral.

Por otro parte, este trabajo se propone indagar acerca de la importancia que ha tenido el rol jugado por la estrategia de diversificación comercial dentro de la política exterior argentina.

La relevancia de estudiar la estrategia hacia los poderes medios emergentes como China, India, Rusia y Sudáfrica, entre otros, es por la irrupción de los mismos en el escenario internacional, ya que generaron un significativo incremento en la demanda y

³Tal coeficiente resulta de la siguiente fórmula: Exportaciones + Importaciones de Bienes y Servicios/ PBI (Berrettoni y Polonsky, 2011). Los autores aclaran que un mayor grado de apertura comercial significó que las variaciones de los intercambios con el resto del mundo tengan una mayor influencia sobre la actividad económica interna, tanto positivamente (por la tracción que puede significar sobre la producción y el empleo un aumento de las ventas externas), como negativamente (por la mayor competencia de los productos importados a la que se ven enfrentadas una mayor cantidad y variedad de empresas).

elevaron los precios de materias primas y *commodities*, productos que la Argentina puede producir competitivamente a escala mundial.

Dentro de este escenario, con rasgos que indican una mayor multipolaridad, tuvieron lugar numerosos factores sistémicos que en algunos casos afectaron la posición argentina y que en otros, la beneficiaron. En este sentido, se hace referencia a factores tales como: el surgimiento de nuevas periferias que rompieron con las barreras de poder que las separaban del centro, la crisis internacional que se desató al año siguiente de iniciado su primer mandato, y el aumento de los precios de los *commodities*.

Es por esto que se debe tener en cuenta el contexto internacional en el cual se desarrolló la administración de Fernández. Éste fue un escenario internacional que se encontraba (y que aun se encuentra) en un proceso de cambio, con una latente reconfiguración de fuerzas a nivel global. Este proceso de transición caracterizado por el avance de la globalización, la intensidad del cambio tecnológico y el surgimiento de nuevos competidores desde el mundo en desarrollo, produjo cambios en el sistema internacional permeando las fronteras que separaban al centro de las periferias (Rosales, 2009; 78).

Tal como sostiene la UNCTAD⁴(2012), dichos factores sistémicos como la crisis mundial en el mundo desarrollado, también reafirmaron una tendencia latente en los últimos años: la mayor participación de los países en desarrollo en la economía mundial. Así es como, entre 2006 y 2012, casi tres cuartas partes de la expansión del PBI mundial fue generada por los países en desarrollo, lo que muestra un escenario opuesto al observado en las décadas de los ochenta y noventa, cuando los que explicaron tal crecimiento a nivel global fueron los países desarrollados. Para la primera década del siglo XXI, la región que más aportó al crecimiento mundial fue Asia⁵, con el 44,2%. Detrás se ubican: Europa (21,3%), América del Norte (8,1%) Oriente Medio (9,1%), la Comunidad de Estados Independientes (6,6%), América del Sur y Central

⁴ Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD). La misma está dirigida por sus 194 Estados miembros, y el órgano de las Naciones Unidas que se ocupa de las cuestiones relacionadas al desarrollo, en particular al comercio internacional, que es su principal impulsor. Su sede se encuentra en Ginebra, Suiza. Para mayor información consultar Sitio web Oficial: <http://unctad.org/es/Paginas/AboutUs.aspx>

⁵ Dentro de la región se destacara la participación de China e India, que en 2012 han aportado el 40% del crecimiento total de la economía mundial (Rosales, 2009; 15).

(5,6%), y por último África (5,1%). El cambio más depreciable lo demostró América del Norte (que entre 1991 y 2000, había aportado al crecimiento mundial en un 27,4%). Su pérdida fue en parte ganada por Europa, pero sobre todo por las regiones en desarrollo, que cobraron un protagonismo cada vez mayor en la dinámica del comercio mundial (Berrettoni y Polonsky, 2011; 84).

En este contexto mundial dinámico, el gobierno argentino implementó una política exterior, que tuvo como uno de sus objetivos primordiales, incrementar su inserción internacional aplicando una estrategia de diversificación comercial a partir de elevadas tasas de crecimiento de su comercio exterior de bienes y servicios. En este sentido, los casos de la India y Sudáfrica, representan ejemplos de los cambios ocurridos en el sistema internacional como también constituyen nuevos mercados a los cuales dicha estrategia apuntó.

Tanto Sudáfrica como la India se presentan ante el sistema internacional como poderes medios emergentes, poseen el reconocimiento de sus capacidades a nivel regional e internacional, y en términos comerciales, significan, para la Argentina, mercados de grandes oportunidades. Tanto las relaciones comerciales con Sudáfrica, como con la India, implican conducir la oferta exportable hacia nuevos destinos y una balanza superavitaria para la Argentina.

Como “poder medio emergente” se caracterizan aquellas unidades políticas que sobre la base de ciertas capacidades materiales, se autoperciben y son percibidas por otros Estados como diferentes tanto de los Estados pequeños como de las grandes potencias (Giaccaglia, 2006:65). Se trata de países en desarrollo, de gran tamaño económico, con un peso creciente en la economía mundial y elevado potencial. En segundo lugar, son todos países de importancia sistémica para la economía mundial, en cuanto lo que sucede al interior de sus economías tiene alto impacto en, no sólo en su ámbito regional sino también en el plano global. Finalmente, existe en todos ellos⁶, la voluntad y la

⁶En los últimos años han aparecido nuevos términos para describir a los nuevos grupos emergentes o candidatos a emergentes tales como: BRIC (Brasil, Rusia, India y China), y recientemente BRICS (BRIC + Sudáfrica), junto a BRICET (BRIC + Europa Oriental y Turquía), BRICM (BRIC+ México), BRICK (BRIC + Corea del Sur), Next Eleven (Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Filipinas, Corea del Sur, Vietnam, Sudáfrica y Turquía) y TIMBIS (Turquía, India, México, Brasil e Indonesia) (Morasso y Pereyra Doval, 2012).

capacidad para ejercer una influencia significativa en el gobierno de la economía mundial (Orgaz, Molina y Carrasco, 2011; 8).

Si bien dicha definición abarca a numerosos países, este trabajo considera a la India y a Sudáfrica porque son representativos de la categoría tanto a nivel económico como político, y porque constituyen mercados estratégicos para el gobierno argentino⁷. Para la Fundación Export.Ar⁸ (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2009; 6), Sudáfrica es un “mercado emergente”⁹ ya que el mismo se encuentra en desarrollo con un ritmo de crecimiento mayor que el resto del mundo y constituye una oportunidad para las exportaciones argentinas. Por el otro lado, la India es un “mercado potencial”¹⁰, ya que, si bien en realidad, posee una baja relevancia en lo referido al volumen de las operaciones, constituye una importante oportunidad para los productos argentinos.

La estrategia de *Diversificación Comercial*¹¹ es entendida como aquella que tiene por objetivo impulsar la economía de un país mediante la promoción de la desconcentración

⁷La decisión de excluir a Brasil de este trabajo fue, en primer lugar, por la naturaleza de la relación que mantiene con la Argentina. Ambos mantienen un vínculo sumamente estrecho tanto en lo comercial como en lo diplomático político, prueba de la alianza estratégica que mantienen desde 1997 hasta la actualidad (Simonoff, 2012; 6). A su vez, también se tuvo en cuenta que Brasil es el principal socio comercial de la Argentina y que ambos participan del Mercosur, junto con Uruguay Venezuela y Paraguay, bloque que apunta a conformar una Unión Aduanera para 2020. Tanto el caso de Brasil como el de China, son considerados “mercados consolidado dinámico” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2009; 6), con los cuales hay un grado de consolidación en las relaciones comerciales, aunque todavía presentan oportunidades para aumentar las ventas de nuevos productos.

⁸La Fundación Export.Ar es una fundación mixta, compuesta por capitales públicos y privados, que se dedica a la promoción comercial y cuya misión es fomentar el incremento y la diversificación de las exportaciones argentinas. Tiene como objetivo asistir a la comunidad empresarial en sus esfuerzos por conquistar nuevos mercados, fijándose como objetivo principal que las empresas argentinas comercialicen sus productos y servicios en forma competitiva en el plano internacional. Para más información visitar Sitio Web Oficial: www.exportar.org.ar

⁹Otros ejemplos de “mercados emergentes” para la Argentina son: Australia, Canadá, Rusia, Cuba, Ecuador, Turquía y Venezuela.

¹⁰Otros ejemplos de “mercados potenciales” para la Argentina son: Angola, Arabia Saudita, Argelia, Egipto, Emiratos Árabes, Indonesia, Libia, Malasia, Marruecos, Mauritania, Túnez y Vietnam.

¹¹Otra forma de medir la Diversificación de una economía es según el Índice de Concentración y Diversificación de Herfindahl Hirschmann, el cual tiene la propiedad de ponderar el peso de cada producto y país en el total de su comercio, de modo que si el valor exportado es reducido, tiene en él una influencia pequeña en el indicador final y viceversa. Un índice mayor de 0.18 se considera como un mercado “concentrado”. Entre 0.10 y 0.18 “moderadamente concentrado”, mientras el rango entre 0.0 y 0.10 se considera “diversificado” (Duran Lima y Alvarez, 2008; 27). Para mencionar algunos ejemplos, se resalta la posición de diversificado de Estados Unidos con un índice de 0,005. Más atrás en la escala se encuentran, Australia con 0,08, Argentina con 0,03 y Chile con 0,14 (IREAL, 2011; 9).

del intercambio comercial internacional. Es decir, se entiende que la idea de diversificar las relaciones comerciales de un país hace referencia a una estrategia implementada por un Estado que apunta al fomento de vínculos de todo tipo con un amplio número de actores, evitando la concentración de las relación con un grupo reducido de Estados (Ravasio, 2013)¹².

De este modo, se entiende a la estrategia de diversificación comercial como una forma de lograr impulsar la economía nacional mediante la promoción de la desconcentración del intercambio comercial internacional.

Se considera en este trabajo, que la estrategia de diversificación comercial formó parte de la Política Económica Exterior, tal como es entendida en los términos de Marini y Actis (en Zelicovich, 2012; 3), como “el conjunto de intereses, valores, percepciones, acciones e instrumentos desplegados por los Estados a los fines de resolver un modelo de inserción en el sistema económico internacional en función de sus objetivos y necesidades”. Por lo tanto, este trabajo se focalizará no sólo en la conformación y composición de las balanzas comerciales argentina con los dos países a analizar, sino también al conjunto de decisiones políticas y diplomáticas que acompañaron a esta estrategia de apertura y diversificación comercial. En este sentido, se considerarán aquellos tratados firmados, visitas de altos funcionarios realizados por ambos países y las posturas en común en cuestiones internacionales.

Según Miranda (2013), la estrategia de diversificación comercial se enmarcó dentro de una estrategia aun mayor, con una perspectiva global, donde la diversificación comercial por un lado y la político diplomática por el otro, funcionaron como movilizador de la estrategia de inserción internacional argentina. Esto nos brinda la

¹²La estrategia de diversificación comercial posee originalmente dos dimensiones; la geográfica y la sectorial. La primera dimensión, la geográfica, apunta a la persecución de la desconcentración de destinos, lo que disminuye la dependencia de las exportaciones argentinas a la demanda de pocos países o mercados. Es decir, la incorporación de nuevos socios comerciales, como destinos para las exportaciones nacionales, con el objetivo de potenciar el tamaño del mercado externo y eludir las consecuencias de la dependencia a un único, o pocos, mercados. La segunda, la sectorial, se orienta a la obtención de la diversificación de la oferta exportadora y en la multiplicación de las exportaciones. Esta estrategia implica la ampliación de la canasta productiva y exportadora del Estado en cuestión, con el objetivo de evitar que las variaciones de precios internacionales de un producto produzcan grandes alteraciones en los términos de intercambio, minimizando de este modo la posibilidad de sufrir shocks abruptos derivados de crisis que se generen fuera del Estado (Ravasio, 2013). Este trabajo se enfocará en la primera dimensión, relegando el estudio de la segunda para estudios posteriores.

pauta de que la política comercial exterior cumplió un papel importante dentro del esquema de inserción internacional argentina y por ende dentro de la agenda de política exterior.

Por otra parte, los vínculos que la Argentina ha entablado con estos nuevos poderes emergentes, pueden caracterizarse desde una óptica de relacionamiento sur-sur¹³. En este sentido, este tipo de vinculación tiene lugar entre países en desarrollo que pretenden profundizar sus relaciones para disminuir su vulnerabilidad y obtener mayores márgenes de maniobra en el sistema internacional (Lechini, en Morasso, 2013; 23). Bajo la administración kirchnerista, la cooperación sur-sur¹⁴, fue una línea de acción orientada a fortalecer la proyección internacional e incrementar los intercambios comerciales.

Teniendo en cuenta el problema de investigación y los objetivos para llevar a cabo la investigación se escogió un enfoque cualitativo con métodos cualitativos de investigación. Las fuentes primarias utilizadas por este trabajo han sido de tipo histórico y documental (discursos presidenciales, comunicados de embajadas y organismos públicos) y las secundarias han constado de publicaciones especializadas en el área de estudio, libros, la prensa, tanto impresa como digital, consultas a portales y a páginas web con información sobre el tema a tratar. También se ha incorporado información de tipo cuantitativa, con el objetivo de dar sustento numérico y estadístico a los conceptos utilizados a lo largo del presente trabajo.

El presente trabajo estará organizado de la siguiente manera. El primer capítulo se abocará a realizar, primero, una breve introducción sobre la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, para luego realizar una descripción acerca de los temas que compusieron su agenda de política externa en el período 2007-2011. Dentro de esta descripción de la política exterior argentina, se dedicará un apartado a la estrategia de

¹³El Sur es la periferia, está al sur del centro, que es el Norte. El concepto *Sur* surgió como complementario y/o distintivo de otra realidad diferente a la de los países del Norte, industrializados, desarrollados o centrales. Comprende a un grupo de países periféricos o en desarrollo, que comparten similares situaciones de vulnerabilidad y desafíos, pero que en función de sus particulares realidades no pueden ser considerados un grupo homogéneo. Poseen diferencias entre los contextos locales, diferencias socio-económicas, político-culturales que no se condicen con los marcos culturales heredados (Lechini, 2010).

¹⁴La Cooperación sur-sur puede definirse como la acción conjunta entre países en desarrollo que apunta a reforzar las relaciones bilaterales y la formación de coaliciones en foros multilaterales para obtener mayor capacidad negociadora antes los distintos actores del sistema internacional (Lechini, 2009).

diversificación comercial, exponiendo el rol que ocupó la misma dentro de la agenda externa como también las acciones comerciales y políticas que la conformaron. Más adelante, se tomarán en consideración las repercusiones de los factores sistémicos ocurridos durante el período elegido para la estrategia de diversificación comercial. En este sentido, resulta importante para realizar un análisis sobre las implicancias del aumento de los precios de los *commodities* y exponer las consecuencias de la crisis internacional en nuestro país y sus alcances sobre la performance comercial argentina. Teniendo en cuenta estos factores sistémicos, se hará mención a las decisiones económicas comerciales que fueron tomadas desde el ejecutivo para paliar dichos efectos.

Más adelante, los capítulos segundo y tercero estarán abocados al análisis de las relaciones comerciales de nuestro país con los casos escogidos: India y Sudáfrica, respectivamente. En cada capítulo se realizará primero, una breve reseña histórica acerca de la evolución de las relaciones político-diplomáticas y comerciales, marcando períodos en los cuales las mismas experimentaron períodos de mayor y menor vinculación, desde el inicio de las relaciones formales hasta el 2011. En un segundo momento, se realizará una descripción de las líneas comerciales que caracterizan a cada mercado desde la óptica argentina. Asimismo, se expondrá la composición de las balanzas comerciales y su evolución para el período escogido. Por último se hará una descripción de las relaciones bilaterales analizando la composición de ambas agendas, incluyendo las iniciativas político-diplomáticas más relevantes, posturas en cuestiones internacionales de interés común y haciendo una breve mención a las potencialidades de cada vínculo, que serán útiles para las conclusiones de cada capítulo.

Por último se dedicará un quinto capítulo para realizar las conclusiones pertinentes en base a los temas tratados.

Capítulo 1: La Estrategia de Diversificación Comercial en la Política Exterior argentina en el período 2007-2011

El siguiente capítulo se abocará en primer lugar, a la descripción de los temas que compusieron la agenda externa durante la primera presidencia de Cristina Fernández, para en un segundo momento focalizarse en la importancia que adquirió la estrategia de diversificación comercial como tema central de la misma. A su vez, se realizará un análisis sobre el desarrollo de dicha estrategia, reflejando con datos la performance comercial argentina, teniendo en cuenta tanto a los nuevos mercados ganados como también a los factores sistémicos que influyeron en la misma y que no deben ser obviados.

En este aspecto, se apunta a desarrollar los principales puntos que conformaron la agenda externa del primer mandato presidencial de la actual jefa de Estado, Cristina Fernández de Kirchner. Tal selección ha sido realizada a partir de una lectura amplia de escritos sobre la política exterior argentina, donde se observó una coincidencia entre los numerosos autores consultados¹⁵ acerca de la conformación de la agenda externa argentina entre 2007 y de 2011, a partir de los cuales se subraya la presencia de temas como: las relaciones con Estados Unidos, la cooperación con socios tradicionales y con socios nuevos, la estrategia de apertura y diversificación del comercio internacional, el aumento de la participación en foros multilaterales y las relaciones con organizaciones financieras, Mercosur¹⁶ y Unasur¹⁷, y una política de respeto por los derechos humanos. Se ha resaltado a su vez, la presencia de una característica autonómica dentro de la Política Exterior Argentina durante las administraciones kirchneristas. La misma consintió en privilegiar la cooperación y la integración regional no sólo en lo económico, sino también política y culturalmente, y en una marcada separación ideológica de la potencia norteamericana, que había caracterizado a la política exterior de los noventa, que fue reemplazada por un acercamiento hacia los actores del sur.

¹⁵Para mayor información ver: Miranda, Roberto (2010); Simonoff, Alejandro (2010); Corigliano, Francisco (2011) y De la Balze, Felipe (2010a).

¹⁶MERCOSUR (Mercado Común del Sur).

¹⁷UNASUR (Unión de Naciones Sudamericanas)

A partir de los artículos consultados, se ha optado por sintetizar la composición de la agenda externa en cinco ejes que persistieron de la administración anterior y que marcaron la política exterior del primer mandato de Fernández. Estos son: (i) la política multilateral, (ii) la política regional y el Mercosur, (iii) la estrategia de diversificación comercial, (iv) las negociaciones en torno al pago de la deuda externa y (v) el reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas. Se entiende a estos ejes como lineamientos generales, ya que en cada uno se encuentran incluidos temáticas más específicas, y que a su vez se repiten en otros estudios, aunque con distintos subtítulos.

De acuerdo con Zelicovich (2011;7) con el propósito de desarrollar la política comercial exterior, en Argentina se delinearon seis principios rectores para su implementación: la multipolaridad (entendida como la forma de incrementar la presencia argentina en distintos escenarios con el objetivo de negociar la entrada de productos argentinos y disminuir la dependencia a pocos mercados, entendida como una desconcentración geográfica), la reciprocidad (entendida como el equilibrio entre las concesiones que Argentina otorga y aquellas que recibe), el plurilateralismo (en términos de diversificación de la canasta exportadora, sumando productos con valor agregado), la consistencia (vinculada al soporte técnico con el que contarían los exportadores argentinos), el consenso (vinculado a la estabilidad de dicha política y de un modelo de participación abierta) y la transparencia (vinculada a la publicación y distribución de la información).

Este trabajo tiene por objetivo concentrarse en los principios de multipolaridad, la reciprocidad y el consenso, dejando los restantes para investigaciones futuras. Asimismo es válido aquí hacer la aclaración de que el período seleccionado se ampliará para analizar dicha estrategia y se tomará desde el año 2003, con el ascenso de Néstor Kirchner al poder, hasta el año 2011, año en el cual Cristina Fernández concluyó su primer mandato. El motivo de esto, es el de poder analizar dicha estrategia dentro de un período más largo de tiempo para poder exponer sus logros, los cuales no podrían reflejarse a la luz de un sólo mandato presidencial.

Más adelante, también se apuntará a describir brevemente las repercusiones de la crisis internacional financiera del año 2008-2009 en la estrategia de diversificación comercial argentina y en el conjunto de intereses, valores, percepciones, acciones e instrumentos

que compusieron la Política Exterior Comercial de la Argentina. A partir de la bibliografía y documentos oficiales consultados en el tema, se podrá ver como en algunos aspectos, la misma crisis actuó como generadora de nuevas oportunidades; ya que, la crisis mundial, con epicentro en el mundo desarrollado, reafirmó una tendencia que se venía observando en los últimos años: la mayor participación de los países en desarrollo en la economía mundial¹⁸. Así es como, entre 2006 y 2012, casi tres cuartas partes de la expansión del PIB mundial fue generada por los países en desarrollo. En este sentido, la Argentina desde su participación en el G20 financiero¹⁹, foro que ya para septiembre de 2009 había reemplazado al G8²⁰ como foro privilegiado de alto nivel para discutir la agenda económica global, apoyó la implementación de medidas anti cíclicas y se comprometió a tal objetivo a través del lanzamiento de varios planes de estímulo (Abeles y Kiper, 2010; 20).

¹⁸La crisis financiera de 2008-2009, el estancamiento económico de Japón y la crisis de la deuda europea profundizaron las tendencias al deterioro del poder económico de las potencias referentes, en tanto que el dinamismo sostenido de nuevos actores a escala global abrió el debate sobre el tipo de orden mundial que seguiría al declive de la hegemonía de Estados Unidos.

¹⁹El G20 es un foro informal que, originalmente, se creó en respuesta a las crisis financieras de las economías emergentes que tuvieron lugar a finales de la década de 1990. Se jerarquizó y renovó en 2008 al procurar generar una respuesta coordinada a la severa crisis financiera internacional desatada en los países desarrollados. Actualmente, el G20 es el principal foro de coordinación económica internacional. Reúne a las veinte principales economías del mundo, tanto desarrolladas como emergentes, con el objetivo de promover la cooperación económica global. Su amplia agenda contempla, como elemento central, cuestiones macroeconómicas y financieras con el fin de promover un crecimiento global fuerte, sostenible y equilibrado. Mayor Información en: <http://www.mrecic.gov.ar/es/grupo-de-los-veinte-g20>

²⁰Se denomina G8 (Grupo de los 8) a un grupo informal de países del mundo cuyo peso político, económico y militar es tenido por relevante a escala global. Está conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia. Además, la Unión Europea también cuenta con una representación política. Los representantes de estos ocho países se reúnen anualmente en lugares pertenecientes a alguno de los miembros en la llamada Cumbre del G8. La finalidad de estas reuniones es analizar el estado de la política y las economías internacionales e intentar unificar posiciones respecto a las decisiones que se toman en torno al sistema económico y político mundial. A lo largo del año, los ministros de economía, comercio, relaciones exteriores, medio ambiente, trabajo, etc., se encuentran para ir preparando la Cumbre anual, acercando posiciones y negociando consensos. Más información en: http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html

1.1 Los cinco ejes de la agenda externa argentina

Como se ha dicho anteriormente, resulta esencial para la introducción de este primer capítulo describir los puntos principales en los que se ha basado la agenda externa de la administración de Cristina Fernández de Kirchner en el período de su primer mandato presidencial (2007-2011). Para desarrollar tal descripción, nos basamos en la caracterización realizada por el Dr. Alejandro Simonoff (2010).

El primer eje de la agenda de política exterior fue aquel que se refirió a la reafirmación de la implementación de una Política Multilateral hacia el mundo. La revalorización y revitalización del multilateralismo como mecanismo de inserción internacional se ha visto reflejado en los vínculos del país con Latinoamérica, con los países en desarrollo extra-regionales y particularmente en el accionar argentino en las instituciones internacionales económico-financieras. En este sentido, cabe destacar la presencia argentina en foros multilaterales como el G20, la Cumbre de Países Progresistas, las Cumbres ASPA²¹, ASA²² y las Cumbres de la OEA, entre otras. En cada una de las nombradas, la Argentina ha sido fiel a su postura en torno a la crisis financiera mundial y el nuevo lugar de los países en desarrollo en el sistema internacional.

La II Cumbre ASPA, que significó la consolidación de los vínculos de cooperación entre la Liga Árabe y América del Sur, basados en la promoción del multilateralismo, la coexistencia pacífica, principalmente en la búsqueda de soluciones a la cuestión palestina y Malvinas, y el desarrollo sustentable, fue un espacio propicio para que los participantes del encuentro bi-regional destacaran la “necesidad de promover reformas

²¹Cumbre de América del Sur-Países Árabes (ASPA): es un foro de coordinación política entre los países de estas dos regiones, así como un mecanismo de cooperación en el ámbito de la economía, la cultura y la educación, la ciencia y la tecnología, la preservación del medio ambiente, el turismo y otros temas relevantes para el desarrollo sustentable de esos países y para contribuir a la paz mundial. Está integrada por los veintidós países que integran la Liga de Estados Árabes y los doce países que conforman la Unasur.

²²Cumbre de América del Sur y África (ASA): es un foro birregional de cooperación política entre las naciones de ambas regiones, conformado por cincuenta y cuatro países africanos y doce de Sudamérica, la mayoría miembros de la Unión Africana (UA) y de la Unasur, buscando el estrechamiento de lazos de hermandad de los pueblos y la cooperación para el desarrollo, a través de la conformación de un mundo multipolar y con el respeto de la autonomía político-territorial.

en las estructuras de las instituciones financieras multilaterales para garantizar un papel más destacado de los países en desarrollo” (Lantos, 2012). En el mismo sentido, la Presidente argentina se expresó en el marco de la Cumbre de Líderes Progresistas, donde habló sobre la importancia de la reestructuración de la gestión financiera internacional y la renovación de los organismos de crédito, postura que se consolidó durante la reunión del G-20. En Londres, la postura argentina fue muy clara sobre la necesidad de corregir causas estructurales a través de una profunda reforma de las instituciones de Bretton Woods y del régimen internacional de comercio, estableciendo nuevas reglas consensuadas que promuevan la estabilidad y el crecimiento a escala global. En cada uno de estos espacios de diálogo, desde Argentina se propicia la idea de fundar un nuevo ordenamiento internacional basado en la cooperación entre los miembros de los organismos multilaterales, con un peso más representativo de los países en desarrollo y mecanismo menos asimétricos y más democráticos.

Argentina se sirvió de esta política para ganar mayor poder de gravitación sobre la región, tratando de ocupar el rol del estabilizador regional que había tenido que abandonar durante los primeros años del siglo XXI debido a su crisis interna. Si bien el eje Brasilia-Buenos Aires había incursionado en la solución de conflictos en países de Sudamérica (como Ecuador, Bolivia y Colombia), esta lógica bilateral se vio reemplazada por una vía institucional como fue la creación de la Unasur, la cual tuvo que mediar en el conflicto entre Colombia y Venezuela al finalizar el mandato de Uribe y ofreció una rápida respuesta ante el golpe de estado en Honduras en 2009.

Esto nos conduce al segundo eje a tratar: la política regional y especialmente la política hacia el Mercosur, fijadas como prioritarias por el discurso presidencial²³. Este tema estuvo presente durante la administración anterior, como reflejan las palabras del entonces Canciller, Rafael Bielsa, quién remarcando los lineamientos que regían la

²³“Esta es nuestra Casa la América latina que también tiene nombre de mujer (APLAUSOS) y que no significa que nos neguemos al mundo, el MERCOSUR, nuestro espacio al que esperamos que se incorpore a la brevedad Venezuela para cerrar la ecuación energética de América latina (APLAUSOS), porque alimentos y energía serán la clave de un futuro que ya está aquí en la puerta, que no es tan lejano”(…),”Finalmente, queremos en este mundo global también fijar nuestra posición en cuanto a una necesidad imperiosa, la reconstrucción del multilateralismo. Un mundo unilateral es un mundo más inseguro, más injusto” (Fernández de Kirchner, 2007).

política exterior de entonces, afirmaba: “En primer lugar, una política exterior con preferencia por la integración regional; en segundo lugar, una política exterior pacifista, latinoamericanista y respetuosa del derecho internacional; y tercero, una política exterior atada al modelo de desarrollo” (Bielsa, 2005; 19).

Roberto Miranda (2010; 9), también hacen mención a dicha continuidad en política exterior, remarcando que entre 2002 y 2009, los gobiernos kirchneristas han privilegiado la política subregional dentro de sus agendas externas. Su participación política y diplomática en Sudamérica ha sido muy importante y a su vez, les ha permitido retomar la escala internacional a través de una retórica institucionalista y de una acción integracionista y estabilizadora. Sin embargo, la administración de Fernández debió articular la agenda regional y la del Mercosur, con la creación de la Unasur y con la particularidad de que a partir del 2008, ésta, junto con las relaciones bilaterales con Brasil, se vio cruzada por problemas como: el déficit comercial, la devaluación del real, la integración, la cuestión energética y por la necesidad de coordinar medidas económicas para hacer frente a la crisis internacional. Dichas complicaciones marcaron el rumbo de la agenda regional hasta el 2011 (Simonoff; 2012).

El eje sobre el pago de la deuda externa fue de una gran importancia para la administración de Cristina Fernández. El primer canje de la deuda se realizó durante el mandato de Néstor Kirchner, el cual culminó el proceso de reestructuración de la deuda pública. Del total de la deuda elegible por U\$D 81.200 millones, el 76,15% (unos U\$D 62.318 millones) aceptó la propuesta efectuada por el gobierno de ese entonces, con lo que Argentina dejó formalmente su situación de cesación de pagos (es decir, de *default*) luego de un arduo proceso de negociación (Simonoff, 2012).

Esta política de desendeudamiento parecía encontrarse en sus últimas fases con el anuncio de la cancelación de la deuda con el Club de Paris en 2007, aunque las negociaciones se continuaron dilatando. Los principales tenedores de bonos argentinos como Alemania y Japón, concentraban el 45% de la deuda, con una alta concentración

de tenedores de bonos *hold-out*²⁴ por lo que el arreglo con ellos resultaba imprescindible para darle una salida a estos acreedores privados. En 2008, la presidenta anunció que la Argentina pagaría en efectivo y con reservas del Banco Central la totalidad de la deuda contraída con el Club de Paris. Al día siguiente, el Boletín Oficial publicó el Decreto N°1394, por el cual se instruía al entonces Ministro de Economía, Carlos Fernández, a “proceder con la cancelación de la deuda total contraída con el Club de Paris”. Por ese entonces, el gobierno planeaba desembolsar unos USD 6707 millones. De todos modos, el anuncio no llegó a concretarse ya que trece días más tarde ocurría la declaración de quiebra del banco norteamericano Lehman Brothers, lo que precipitó el estallido de la burbuja de hipotecas *subprime* (de baja calificación) e irrumpía la crisis internacional.

En 2009 el gobierno de Cristina Fernández, luego de las elecciones legislativas, perdió la mayoría en ambas cámaras del congreso, lo que llevó a la administración a invertir mucho capital político en tratar de aprobar el Decreto de Necesidad y Urgencia que crearía el FoBic (Fondo del Bicentenario) con el objetivo de saldar los compromisos que vencían ese año, para cumplir con el pago de la deuda. La concreción de la segunda etapa de la restructuración de la deuda en default en mano de bonistas, que no entraron en la primera etapa fue uno de los rasgos importantes, ya que tuvo una adhesión que superó el 70%, reduciendo esta acreencia de más de USD 20.000 millones a unos 5.540, de los cuales, 4.500 se encuentran en manos de fondos buitres (Simonoff, 2012; 18).

Posteriormente, para fines de 2010, se iniciaron las conversaciones para un acuerdo con el Club de Paris sobre el monto total de la deuda, que rondó los USD 6.000 millones (Simonoff, 2012: 18). Y por el otro lado, se abrió el segundo canje de la deuda llegó a una cifra de aceptación del 93% de a quienes se les debía pagar, dejando un 7%²⁵ que no aceptó y quedó por fuera del mismo.

²⁴ Los fondos “*hold out*” son aquellos fondos de inversiones que se encargan de comprar bonos de la deuda de un país en default, a un precio mucho menor de su valor nominal para luego recurrir a diferentes tribunales de justicia del mundo pretendiendo que se les pague por el valor real de ese bono.

²⁵ Quienes poseen este 7% (representan USD 1.300 millones) de los bonos en default son los internacionalmente conocidos como “fondos buitres”. El negocio de estos fondos se basa en comprar títulos de deuda de un país una vez que el mismo ha declarado el default, para luego presionar por medios legales, a través de mecanismos de lobby, para exigir al emisor de los títulos el pago del 100% del valor original de cada uno de ellos, más intereses. En la actualidad, la Corte Suprema de los Estados Unidos rechazó el pedido de apelación del gobierno argentino ante su

El cuarto eje estuvo ocupado por la cuestión Malvinas. Para Simonoff (2010), dicho tema de agenda externa fue enfocado desde la misma óptica que había utilizado la administración anterior. En este sentido, la Presidente continuó con la crítica a la “Política de Seducción”²⁶ aplicada durante los años noventa y se mantuvo consistente en su intento de impulsar la estrategia de insertar el reclamo argentino sobre la soberanía de Malvinas tanto en el ámbito de las negociaciones bilaterales con Gran Bretaña como en los foros multilaterales. La Argentina se mantuvo constante en sus numerosos reclamos con respecto a la soberanía de las Islas Malvinas ante la ONU, en el Mercosur y en la OEA, lo que hizo que la cuestión Malvinas siguiera siendo un reclamo “irrenunciable e indeclinable” de la Argentina. En esta línea, la Argentina llevó también su reclamo a la ZPCAS²⁷ (Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur), cuando en la capital angoleña, Luanda en 2007, los Estados partes hicieron una declaración llamando a la Argentina y a Gran Bretaña a reanudar las negociaciones de acuerdo con la Resolución 2065 de la Asamblea General de Naciones Unidas. Para Argentina, la ZPCAS significó un inigualable foro de discusión y un ámbito para profundizar las estrategias de desarrollo e intercambio comercial entre ambas costas del Atlántico Sur.

conflicto con los “fondos buitres” en la Cámara del Juez Thomas Griesa. Ante este revés, la Presidenta declaró que la Argentina saldaría su deuda con los fondos Elliot Management, NML Capital y un grupo de 13 ahorristas, pero al mismo tiempo solicitó al juez norteamericano que se garantizaran las condiciones para poder llegar a un acuerdo que sea beneficioso e igualitaria para el 100% de los acreedores y a partir del respeto de las leyes (de los Santos, 2014, Diario La Nación, sábado 21 de junio de 2014). Al momento, el gobierno argentino se encuentra negociando con dichos fondos a través del *Special Master*, Daniel Pollack, designado por el juez norteamericano, para evitar que en la fecha dispuesta para el pago de los bonos *Discount*, de un total de U\$D 539 millones, la deuda argentina caiga en default.

²⁶La Política de Seducción fue el nombre que se le otorgó a la estrategia del entonces Canciller de Asuntos Exteriores durante la Presidencia de Carlos Menem, Guido Di Tella (1991-1999), quién instrumentó dicha estrategia para desarmar la animosidad que caracterizó las relaciones de la Argentina con las Islas Malvinas. La idea subyacente fue la de intentar demostrarle a los isleños los beneficios de una relación más próxima con nuestro país, ganar su confianza e impulsar así las negociaciones de soberanía. El canciller no sólo evito la confrontación con Gran Bretaña sino que también hizo esfuerzos para demostrar su intención de mantener relaciones amistosas y cooperativas con las islas y con el gobierno británico. Para el Canciller, los isleños debían ser parte de la solución y por lo tanto debían ser consultados.

²⁷El 27/10/1986, a propuesta de Brasil y con el apoyo de Argentina, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Resolución 41/11 declarando la creación de la Zona de paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS). La votación se definió con 124 votos a favor y 1 en contra (Estados Unidos) y 8 abstenciones (Bélgica, Francia, Italia, Japón, Holanda, Portugal y la entonces República Federal de Alemania). La ZPCAS debe centrar su accionar en temas como: la promoción de la paz, la cooperación regional, el desarrollo económica y social, la protección del medio ambiente, la conservación de los recursos vivos. El accionar de la ZPCAS se limitó a ciertas “prioridades” tales como la creación de una zona libre de armas nucleares, la protección del ambiente marino, el combate contra las drogas y el tráfico ilícito de armas.

Las islas presentan además de un reclamo de soberanía, una fuente de numerosos recursos pesqueros y petrolíferos. Ante esto, el gobierno de Cristina Fernández publicó el Decreto N° 256/10, en el cual se establece que todo buque que transite entre puertos argentinos y las islas del Atlántico Sur o que atravesase aguas jurisdiccionales, debería solicitar un permiso especial a la Argentina. El reclamo fue apoyado por los países vecinos que componen el Mercosur, durante la cumbre del bloque en Montevideo en 2011 y por la Unasur. Estos se comprometieron a intercambiar información sobre buques y adoptar medidas para impedir el ingreso a sus puertos de buques con la bandera de las Islas Malvinas (Comunicado de Prensa, Ministerio de Defensa). A su vez, en 2011 se dictó la ley 26.659 la cual fija las condiciones para la explotación y exploración de hidrocarburos en la plataforma continental argentina. Sin embargo, Gran Bretaña ya había iniciado para ese año perforaciones petrolíferas en el archipiélago a pesar del desacuerdo argentino.

Otra cuestión importante en la causa Malvinas ha sido el reclamo constante del gobierno argentino por la desmilitarización del Atlántico Sur hacia el gobierno británico. En 2009, con motivo de la Cumbre ASA realizada en Isla Margarita en Venezuela, la Argentina recibió un apoyo abierto en su reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas. El artículo 37 de la Declaración Final, llama al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y a la República Argentina a retomar las negociaciones con el propósito de encontrar una solución justa, pacífica y definitiva a la disputa con respecto a la soberanía de las Islas Malvinas, Georgia y Sándwich del Sur y los espacios marítimos de su alrededor, de conformidad con las resoluciones de la ONU y de otras organizaciones regionales e internacionales pertinentes.

La cuestión de la soberanía de Malvinas, ha sido un eje sumamente importante dentro de la administración de Cristina Fernández, la cual ha continuado a profundizar dichas estrategias de negociación y presión tanto de forma bilateral con el gobierno británico como de forma multilateral en los distintos escenarios internacionales.

El último punto de agenda y el más relevante para este trabajo, consistió en la estrategia de apertura y diversificación de mercados. Para Simonoff (2010), este fue el eje a partir del cual se articuló el “modelo de acumulación de matriz diversificada con inclusión social” que gracias a la participación del Estado, el campo y la industria generaron un

círculo virtuoso que permitió lograr, según la Presidenta: “*Un superávit comercial producto del sesgo claramente exportador del modelo*”, que se constituyó en: “*uno de los pilares básicos*”, que fue: “*el de los superávit gemelos*”, permitiendo: “*re posicionar a la Argentina en el mundo*” (Fernández de Kirchner, 2008)

Para lograr comprender con mayor profundidad cuál fue el rol de esta política de diversificación comercial dentro de la agenda externa y exponer sus efectos y consecuencias, debemos primero comprender en que consistió dicha estrategia y cómo se relacionó con el modelo de desarrollo implementado por este gobierno. El siguiente punto, será desarrollado a continuación.

1.2 La estrategia de diversificación comercial argentina

A modo de introducción, es pertinente comenzar aclarando que la estrategia de diversificación comercial no ha sido una estrategia innovadora de los gobiernos kirchneristas, sino que su origen data de los años noventa. De todos modos, se debe resaltar que la misma no ha sido implementada de la misma manera en todos los momentos de la historia argentina. Por un lado, durante la década de los noventa y en coincidencia con el modelo de desarrollo neoliberal que imperaba en ese entonces, para el gobierno del entonces Presidente Carlos Menem, la diversificación consistió en promover la apertura comercial de forma unilateral con el objetivo principal de intentar atraer inversión extranjera directa para profundizar el plan de privatizaciones y favoreciendo el vínculo con la potencia norteamericana (Schatzky, 2009; 8). Por el otro lado, para las administraciones Kirchner, el camino a seguir fue el de: “*profundizar la estrategia de apertura de mercados, incrementar sustancialmente nuestro intercambio con el resto del mundo, diversificar exportaciones hacia bienes con mayor valor agregado, desconcentrar ventas por destino y multiplicar el número de exportadores de modo que los beneficios de comercio exterior se derramen sobre todas nuestras ramas productivas*” (Kirchner, 2003). La estrategia de vinculación de los Kirchner mantuvo un criterio autonomista, que la condujo a priorizar la relación con países en similares condiciones, en vez de privilegiar los vínculos con la potencia hegemónica como aconteció en los años del menemismo.

En este sentido, la estrategia de diversificación comercial desarrollada por los gobiernos kirchneristas, desde el 2003 se apuntó en dos sentidos. Por un lado, a la expansión geográfica de los destinos de exportación, es decir, a lograr la desconcentración de destinos de los productos argentinos y a la incorporación de nuevos; y por otro lado, a lograr una expansión sectorial de las exportaciones, es decir a diversificar la composición de la oferta de productos al mundo, incrementando aquellos con valor agregado. Es posible ver en este aspecto que la estrategia de diversificación comercial estuvo marcada por una lógica autonomista, en tanto intentó reducir o eliminar la dependencia, multiplicando los vínculos con otros polos.

La importancia que adquirió dicha estrategia exportadora estuvo íntimamente relacionada al modelo de desarrollo interno que se venía llevando a cabo, ya que el éxito de la primera haría posible el desarrollo de la segunda. Desde la Presidencia de la Nación (2011) el modelo de desarrollo fue entendido como “la forma de lograr la reconstrucción del capitalismo nacional”. Asimismo, esta estrategia se enmarcó dentro de una nueva estrategia de desarrollo que recibió el nombre de “neodesarrollismo”²⁸, ya que el mismo consistió en la construcción de un espacio de coordinación entre las esferas pública y privada, con el objetivo de aumentar la renta nacional y los parámetros de bienestar social (Aranibar y Rodríguez; 2013; 53). Es posible observar una relación entre neodesarrollismo y la estrategia comercial argentina, ya que describe al primero como una estrategia nacional de desarrollo que apuesta a que los países en desarrollo exporten bienes manufacturados o productos primarios de alto valor agregado.

De esta manera, este trabajo sostiene que el comercio exterior operó como herramienta para reinsertar al país en el escenario internacional, utilizando como recurso una estrategia para diversificar sus mercados de exportación y que por esto, ocupó un lugar muy importante dentro de la agenda externa de las administraciones kirchneristas.

²⁸El Neodesarrollismo es una estrategia de desarrollo que, primero, le otorga al Estado un rol estratégico como inductor del desarrollo y mayor grado de coordinación y regulación del mercado, segundo, se basa en una mayor interacción y coordinación entre las esferas pública y privada, con actores no estatales calificados para impulsar actividades de inversión e innovación productiva en beneficio nacional, tercero, preserva los equilibrios macroeconómicos conjugando una tasa de interés baja, un tipo de cambio competitivo y una inflación controlada para promover la inversión en el sector exportador, cuarto, genera condiciones para que las empresas nacionales compitan en la globalización, preferentemente en los sectores de bienes manufacturados o productos primarios de alto valor agregado y quinto, redistribuye el ingreso y amplía el mercado interno a partir de políticas sociales activas y de la concertación entre el capital y el trabajo (Aranibar, A y Rodríguez, B; 2013, 54).

Tal como afirma Zelicovich (2011), el modelo de desarrollo adoptado por las administraciones Kirchner se constituyó en un hilo conductor fuerte de la política exterior, y fue el articulador entre ésta y la política comercial externa.

Muestra de la relevancia que presentó la estrategia de diversificación comercial para la política exterior argentina, fue la activa intervención por parte del mismo Estado en el desarrollo y éxito de la misma. Ya que el neodesarrollismo apunta a la conformación de un Estado fuerte que promueve el desarrollo y la distribución del ingreso a través de políticas económicas y de reformas institucionales, en este sentido el gobierno se esforzó por mantener los superávits gemelos, a partir de lograr un superávit primario a través de una política fiscal activa, y aumentar el superávit comercial expandiendo el mercado externo a partir de la búsqueda de nuevos destinos de exportación. A su vez, otros objetivos de igual importancia fueron el de mantener un tipo de cambio competitivo y una inversión pública fuerte, abocada en su mayoría al frente social (Actis y Zelicovich, 2012).

Asimismo, el poder ejecutivo ocupó un lugar significativo en la promoción de los productos argentinos y en el incentivo de atraer inversiones al país, a través de numerosas visitas oficiales a nuevos destinos. A lo largo de su primer mandato, Cristina Fernández realizó numerosas visitas a las distintas regiones y visitó países como, Brasil, Venezuela, Estados Unidos, India, Corea del Sur, Rusia, Turquía, entre otros²⁹. Entre las veintiuna visitas oficiales registradas por la Secretaría de Comunicación Pública de la Presidencia de la Nación³⁰, las regiones más visitadas en orden de primacía fueron: América Del Sur, Europa, América del Norte y Central, Asia y Medio Oriente. Por el otro lado, las embajadas argentinas también adoptaron un nuevo rol en pos de esta diversificación, ocupando la función de promover el comercio y promoviendo la realización de numerosas misiones comerciales, realizadas con el objetivo de incrementar, diversificar y afianzar las relaciones comerciales entre los países.

²⁹En el Anexo de este trabajo se encuentra detallada las visitas realizadas por la mandataria durante tu primer período presidencial, especificando año, país y motivo de las visitas presidenciales, así como también los resultados obtenidos de las mismas.

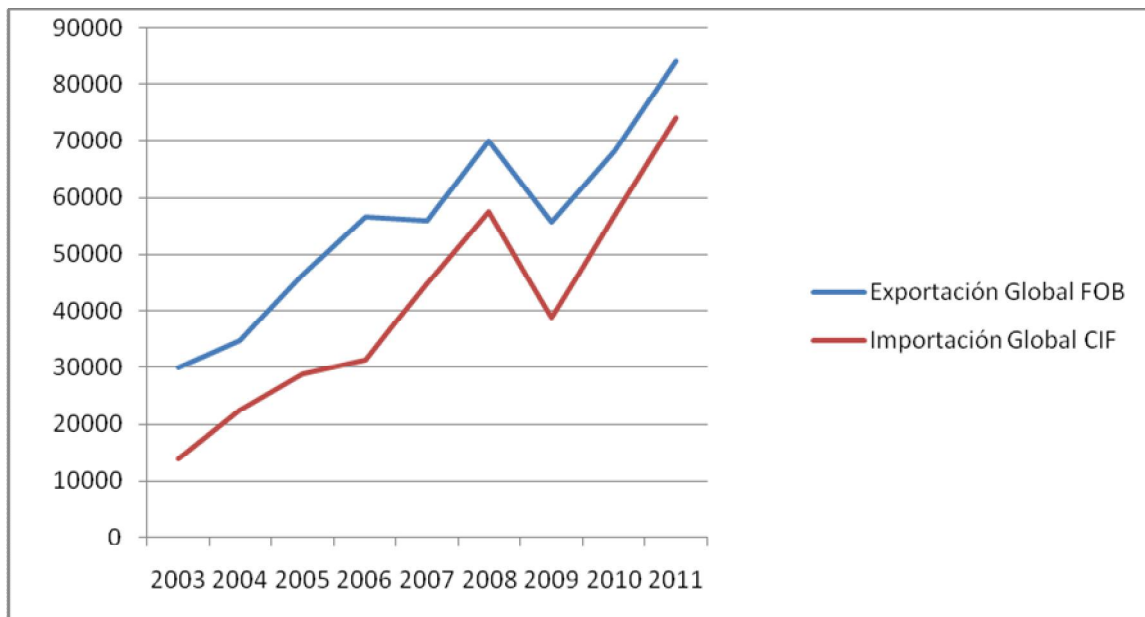
³⁰Secretaría de Comunicación Pública de la Presidencia de la Nación: <http://www.medios.gov.ar/>

Fue así que la diversificación y la desconcentración de las exportaciones fueron decisivas para el desarrollo del modelo interno, ya que actuaron con un sesgo pro-exportación. Estas políticas fueron posibles de realizarse gracias a la buena performance de las exportaciones argentinas que fueron en subida a partir del 2003. Las exportaciones argentinas tuvieron un crecimiento notorio en los últimos años, marcando un crecimiento del 86% entre 2003 y 2007, resaltando de la misma un aumento de las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) sobre el total de las mismas³¹ y además, una diversificación de sus destinos (Actis y Zelicovich, 2012).

Un año más tarde, el volumen de las exportaciones creció en los primeros cinco meses de 2008 un 37% con respecto al año anterior, si bien las importaciones también crecieron, lo hicieron en menor cantidad, resultando en una balanza comercial superavitaria. Como se logra ver en el gráfico N° 1, las exportaciones (expresadas en millones de U\$S) han ido en ascenso desde el año 2003, superando a las importaciones. Asimismo, el cuadro también ilustra las repercusiones en la performance comercial argentina que acarrió la crisis internacional, reduciendo las exportaciones en casi un 20% y las importaciones en un 30% del 2008 al 2009.

³¹Las MOI pasaron de representar un 27% a un 35% en las exportaciones totales, desde el 2002 hasta el 2011 (Actis y Zelicovich, 2012).

Gráfico N°1: Balanza Comercial Argentina 2003-2011 (Ver Anexo Capítulo 1, Gráfico N°1).



Fuente: Elaboración Propia en Base a datos de ALADI (Series 1980-2010).

Si bien la balanza comercial ha sido un indicador sumamente importante para analizar el desempeño de la estrategia de apertura y diversificación comercial, resulta igualmente relevante, a los intereses de este trabajo, analizar otro indicador de esta estrategia como ha sido el factor de los destinos de las exportaciones realizadas y la cooptación de nuevos mercados para los productos argentinos. Las exportaciones argentinas han ido desconcentrándose en los últimos años de las administraciones kirchneristas, ya que, mientras que en 2003 los principales destinos comerciales para los productos argentinos (Brasil, China, Venezuela, Países Bajos y Canadá) significaban el 51,6% de las exportaciones totales, para 2011 significaron el 41,5% (Bellingi, 2012; 16).

En este sentido, la diversificación comercial en términos de nuevos destinos, implicó no sólo la recuperación del terreno perdido en algunos mercados de América Latina sino también el importante crecimiento de las ventas hacia una serie de socios no tradicionales, tales como Rusia, Venezuela, Canadá, Sudáfrica y la India. Durante el periodo analizado, la pérdida de participación registrada por el Nafta³² y el Mercosur,

³²El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en Inglés: North American Free Trade Agreement): es un acuerdo regional entre los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y México, para crear una zona de libre comercio. El Acuerdo Comercial se firmó en México en noviembre de 1993, y entró en vigor un año más tarde, cuando se cumplió con el procedimiento de ratificación por parte del poder legislativo de los países miembros.

fue ganada no sólo por Asia Pacífico, sino también por nuevos destinos que exhibieron un comportamiento sumamente dinámico como India, Rusia, países de Europa del Este y de África (Instituto de Estrategia Internacional, 2012; 5).

Durante la presidencia de Néstor Kirchner, la Argentina logró diversificar sus exportaciones a veinte países nuevos (Aruba, Antillas Holandesas, Botsuana, Burundi, Comoras, Eritrea, Guinea Bissau, Kirguistán, Myanmar, Macao, Maldivas, Palestina, República Centroafricana, Ruanda, Samoa Norteamericana, Seychelles, Santo Tomé y Príncipe, Tonga, Turkmenistán), las cuales en su conjunto representaron durante el período 2003-2007, el 4% de las exportaciones totales (Ver Anexo, Gráfico N°2). A su vez, también se lograron mayores vinculaciones con países que si bien ya registraban lazos comerciales, se incrementaron de manera dinámica durante este período. En este sentido, se remarca los incrementos exportados en las relaciones con Argelia, Mongolia, Rusia, Sudáfrica y Venezuela (Ver Anexo Gráfico N°3).

A partir de 2007, con la asunción al poder de Cristina Fernández dicha política de diversificación continuó implementándose, tratando de cooptar a su vez nuevos mercados. Durante su primer mandato, se lograron las ventas a tres nuevos mercados: Montenegro, las Islas Salomon y Serbia (Ver Gráfico 4). Los montos totales exportados rodearon los USD 786.024 millones y representaron el 0,29% de las exportaciones totales.

De esta forma, las exportaciones argentinas para el año 2011 se dividieron en los siguientes destinos ilustrados en el cuadro a continuación.

Gráfico N°5: Principales destinos de exportación de Argentina en el 2011:

Total %	100%	España	3,4	México	1,1
ALADI	39,00	Países Bajos	3,1	Japón	1
Resto del Mundo	27,30	Alemania	2,9	Reino Unido	0,9
Mercosur	24,4	Canadá	2,8	Rusia	0,9
Brasil	20,5	Italia	2,3	Bolivia	0,9
Total UE	16,3	Uruguay	2,3	Australia	0,7
NAFTA	8,9	Venezuela	2,2	Francia	0,7
China	7,1	Paraguay	1,6	Suiza	0,7
Chile	5,5	Sudáfrica	1,3	Hong Kong	0,4
EEUU	4,9	India	1,2	Israel	0,3
ASEAN	4,9	Rep. Corea	1,1	Portugal	0,1

Fuente: Bellingi, Guillermo (2012; 14) en base a datos del Ministerio de Industria de la Nación.

En este contexto, se remarca el crecimiento significativo que han experimentado las exportaciones de Argentina hacia países como China, India, España, Venezuela, Países Bajos, Uruguay, Suiza y Canadá con montos de USD 800 millones o más (Bellingi, 2012; 14). A su vez, también se remarca el crecimiento porcentual en los montos comerciados con países como Suiza, Venezuela, Canadá, Hong Kong, Rusia y Brasil. Para el período 2003-2011, estos países presentaron el siguiente crecimiento en valor porcentaje: Brasil (269,6), Venezuela (1227,8), China (142,5), España (109,5), Países Bajos (134,5), Uruguay (268,6), Suiza (2460,0), Canadá (1020,6), Hong Kong (229,5) y Rusia (283,0) (Bellingi, 2012; 15).

Las exportaciones argentinas hacia la India y Sudáfrica, han demostrado al igual que los anteriormente nombrados un aumento, con una valor porcentual de 73,8 y 224,5, respectivamente, lo que en términos de valor representarían una variación en USD 111,91 millones para el período 2003-2011 para el primer caso, y USD 718,73 millones para el segundo país en el mismo período.

Lo expuesto hasta el momento ha tratado de demostrar la existencia de una estrategia de diversificación comercial que se ha concentrado en vincular políticas comerciales que promovieran las ventas el exterior en conjunto con directivas político diplomáticas con el objetivo de dar sustento político y credibilidad a una estrategia comercial que ha cobrado una importancia crucial para el modelo de desarrollo kirchnerista. En este sentido, se puede ver que la Argentina ha mantenido sus socios comerciales, ya que se

siguen encontrando en los primeros destinos de nuestras exportaciones, pero que de todos modos, ha logrado cooptar nuevos compradores de productos argentinos que aunque se hayan realizado en pequeñas cantidades, en conjunto suman montos significativos y hacen al crecimiento de destinos no tradicionales. El comercio con nuevos socios, como los países de la ex Unión Soviética o los países del continente africano, creció fuertemente en los últimos años, llegando a representar en 2011 el 23% del comercio total de la Argentina, cuando entre 2003 y 2005 representaban el 19% del comercio total (FEBA, 2011).

Algunos de estos nuevos mercados, han sido tomados en consideración por la Fundación Export.Ar en la definición de mercados “emergentes” y “potenciales”. Los primeros, como se ha explicado anteriormente, son mercados en desarrollo que crecen a un ritmo mayor que el resto del mundo y constituyen una oportunidad para las exportaciones argentinas, como por ejemplo: Australia, Canadá, Rusia, Cuba, Ecuador, Sudáfrica, Turquía y Venezuela. Lo segundos, se diferencian de los primeros por su baja relevancia con respecto al volumen de las operaciones actuales, pero al mismo tiempo significan importantes oportunidades para la Argentina (como por ejemplo: Angola, Arabia Saudita, Argelia, Egipto, Emiratos Árabes, India, Indonesia, Libia, Malasia, Marruecos, Mauritania, Túnez y Vietnam). La estrategia comercial argentina hacia dichos países, debería incluir todos los aspectos nombrados anteriormente. En este punto es donde cobran importancia las agencias de promoción comercial, como la Fundación Export.Ar, entre otras³³. Estas se dedican a: brindar un servicio de financiamiento público al empresariado, apoyar la inserción de nuevos productos o la entrada de éstos a nuevos mercados de exportación, brindar apoyo a empresas pre-existentes aunque no produzcan bienes o servicios de exportación, realizar evaluaciones externas de las políticas de apoyo, entre otras. Sin embargo, no existe una institución

³³En Argentina, existe una gran diversidad de agencias de promoción de exportaciones, y no se ha logrado unificar los esfuerzos y reorganizar los esfuerzos. A nivel nacional se encuentran, la Fundación Export.Ar y la Subsecretaría de Comercio Internacional, las cuales anteriormente pertenecían al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, y a partir del Decreto 2082/2011 pasaron a depender del Ministerio de Economía. Por fuera del mismo, también realizan operaciones de promoción de forma más focalizada: PROARGENTINA, dependiente de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SePyme), que se focaliza en brindar apoyo a empresas de menor envergadura y PROARGEX, dependiente de la Secretaría de Agricultura, ganadería y Pesca, que tiene un foco más sectorial (enfocándose en el sector agrícola). A estas agencias se suman una miríada de agencias provinciales y municipales y agencias de cámaras sectoriales que tienen sus propios programas (IERAL, 2011; 22).

pública o un plan de acción que coordine las acciones de todas las agencias de promoción comercial. La elaboración de una política pública que logre aunar los intereses y objetivos de cada agencia serviría para evitar la superposición de funciones y para lograr una mejor distribución del presupuesto para cada una.

De todos modos, se debe también tener en cuenta dos factores muy importantes que impulsaron a la diversificación de destinos de las exportaciones. En primer lugar se deben considerar, las auspiciosas condiciones internacionales y el dinamismo económico de los nuevos mercados y en segundo lugar, las acciones de política económica, como por ejemplo: el mantenimiento de un tipo de cambio competitivo y estable en el marco de una flotación administrada y la política comercial activa en la concreción de acuerdos de complementariedad con otros países. (Nota Técnica N°24, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas; 2009). A continuación, se hará referencia a aquellos factores sistémicos que han sido influyentes en el desarrollo de la estrategia de diversificación comercial para poder ver claramente en qué medida han afectado a dicha estrategia comercial y a su vez cómo ha repercutido en la política de inserción internacional de la Argentina.

1.3. El rol de los factores sistémicos en el desarrollo de la estrategia de diversificación comercial

En el siguiente apartado se hará referencia a los factores sistémicos que han afectado de alguna manera al modelo de inserción de la Argentina en el sistema internacional a través de su estrategia de apertura y diversificación comercial. En este sentido, se ha optado por incluir dos factores de gran relevancia para la misma y que se encuentran a su vez interrelacionados: la crisis internacional que se desató en el año 2008 y el alza en el precio de los *commodities* que caracterizó la última década.

La crisis que se inició a principios del año 2008 ha sido el mayor reto a la prosperidad mundial después de las devastaciones producidas por la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial. La misma ocurrió como consecuencia de una acumulación de riesgos financieros y de vulnerabilidades macroeconómicas en los países más avanzados. El impacto financiero que provocó fue sustancial, y se vio reflejado en la caída de en los mercados bursátiles y en las dificultades de acceso a los mercados de crédito

internacional. Simultáneamente, los precios de las materias primas (alimentos, energía y metales), que se habían desplomado durante el periodo más intenso de la crisis, volvieron a recuperarse, o al menos, se estabilizaron a partir de mediados del año 2009. El Índice General de commodities del Fondo Monetario Internacional³⁴(FMI) registró un incremento del 34,2% entre el primer semestre de 2009 y el de 2010. Los mayores incrementos se observaron en los precios de los metales, con un 52% y en los insumos industriales, con un 47% (De la Balze, 2010c; 6).

Para la Argentina específicamente, la irrupción de la crisis internacional trajo consigo un resultado negativo en el proceso de diversificación de las exportaciones y de apertura de nuevos mercados, ya que significó no solamente la pérdida de mercados donde colocar productos argentinos, sino también un freno a la estrategia de diversificar destinos exportables con el objetivo de incrementar las exportaciones totales argentinas.

Los primeros efectos de la misma comenzaron a hacerse notorios para el año 2009, cuando la Argentina experimentó una reducción de su PBI en un 0,7% y una disminución de su superávit fiscal en la balanza financiera, llegando a replicar períodos de déficit (De La Balze, 2010b;14). A su vez, la balanza comercial también experimentó una reducción a causa de una caída en las exportaciones totales del país, ocasionada por una baja del volumen de productos argentinos exportados al mundo, llegando las exportaciones FOB a los 55.600 millones de US\$, cuando un año antes se encontraban alrededor de los 70.000 millones de US\$ (De La Balze, 2010b; 15).

En el ámbito doméstico, la crisis económica internacional produjo no solamente una reducción de los montos exportables y de entrada de divisas, sino que también hizo que la Argentina, al compás de muchos otros países, incurriera en la implementación de medidas proteccionistas o trabas al comercio, para resguardar a la producción local. De

³⁴Fondo Monetario Internacional (FMI): El FMI promueve la estabilidad financiera y la cooperación monetaria internacional. Asimismo, busca facilitar el comercio internacional, promover un empleo elevado y un crecimiento económico sostenible y reducir la pobreza. El mismo es administrado por 188 países miembros a los que debe rendir cuentas. Su creación se planteó en julio de 1944 en una conferencia de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods (EEUU), cuando los representantes de 44 países acordaron establecer un marco de cooperación económica destinado a evitar que se repitieran las devaluaciones competitivas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta. Para mayor información consultar: www.imf.org

hecho a partir de la crisis, el país fue clasificado por Global Trade Alert³⁵ como uno de los más proteccionistas del sistema del comercio mundial. Dichas medidas provocaron algunos conflictos con socios importantes de nuestro país³⁶, como China y Brasil, y también algunas fricciones en foros multilaterales³⁷.

En este sentido, distintos autores consultados, como De La Balze, Simonoff, Actis y Zelicovich, coinciden en que si bien las consecuencias de la crisis mundial sobre nuestra economía han sido relativamente benignas, ya que el nivel de actividad siguió evolucionando positivamente (liderado por incrementos del gasto público y del consumo) y que la crisis no erosionó el potencial de crecimiento de la economía argentina. De todos modos, el peso muerto de políticas propias mal diseñadas se sintió claramente en el 2010 y se produjo a la vez una disminución en los flujos de inversión que afectó a los superávit gemelos, tanto por la caída del precio de los *commodities* que

³⁵Global Trade Alert (GTA) es una organización independiente que está coordinada por el centro para la Investigación de la Política Económica, un centro de investigadores de origen europeo. En su reporte anual del 2012, la GTA ubicó a la Argentina en el primer puesto de los países más proteccionistas del mundo, por la aplicación de 168 medidas restrictivas al comercio desde 2009. Al país le siguen en orden descendente, Rusia, Estados Unidos, China, India y Brasil. Los datos muestran que los más afectados por las restricciones argentinas son China (65 medidas), Tailandia (40), Indonesia (39), Malasia (38), Singapur (38), Corea del Sur (38), Vietnam (37), Hong Kong (35), Brasil y Paquistán (31), Corea del Norte (29), Alemania (28), Italia y España (27), Estados Unidos (25) y Uruguay (24). Las medidas se adoptan en general por tipo de productos y cada una suele afectar a más de un país (Oviedo, 2011).

³⁶Tanto China como Brasil, han presentado quejas al gobierno argentino por su sistema de Licencias de Importación y Retenciones a las exportaciones. Los pedidos de licencias habían adquirido algunos rasgos particulares, que han llevados a numerosos socios comerciales, a cuestionar la medida. Se habían implementado circuitos administrativos extensos que hacían que los permisos demoraran más de 60 días y que incluso una vez que la mercadería arribaba a la Aduana, si libramiento se continuara dilatando por más tiempo (Zelicovich, 2011; 18).

³⁷En la FAO, en el marco de la “Conferencia de Alto Nivel sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, desarrollada en Roma para junio de 2008, la Argentina se vio enfrentada al conjunto de la Comunidad Internacional, a raíz de la implementación de retenciones a las exportaciones especialmente agrícolas. Como resultado de dicha reunión, la Argentina, junto con Cuba y Venezuela, se abstuvo de firmar la declaración final que sostenía en su párrafo sexto que: “los gobiernos reafirmaban la necesidad de reducir al mínimo el empleo de medidas restrictivas que pueden incrementar la volatilidad de los precios internacionales”, debido al desacuerdo con respecto al uso del término “restrictivas”. En el marco de la OMC, las restricciones impuestas por nuestro país fueron interpretadas como contradictorias con los reclamos por la liberalización del comercio agrícola que ha realizado el gobierno argentino en ocasiones anteriores, ya que se consideraba que favorecía a la depresión de productos agrícolas argentinos en el mercado mundial. A su vez en el Mercosur, las restricciones a las exportaciones también fueron un tema reiterado en la agenda comercial. El tema fue tratado en la cumbre realizado en 2008, por Uruguay y por Brasil, quienes consideraron que la medida afectaba sus economías como la del bloque regional y además incumplían con la norma y con el proceso de integración. Sin embargo, Argentina logró reunir el consenso suficiente al interior del bloque, y posteriormente en 2010, se modificó esta situación, al incluirse dentro del Código Aduanero del Mercosur los aranceles a las exportaciones (Zelicovich, 2011).

impactaron directamente en las activos agrícolas, como por la baja de la demanda de vehículos exportables con destino a Brasil.

En América Latina y el Caribe, los impactos de la crisis comenzaron a sentirse a partir del 2009, año en que el crecimiento negativo se expandió a toda la región, con caídas importantes en dos de las principales economías regionales: Brasil y México. El impacto de la crisis no fue lineal, sino que adquirió distintos ritmos y profundidades, afectando de manera diversa a los distintos sectores. Los primeros efectos se hicieron sentir en los países con mayores niveles de apertura económica, a través de una caída de sus exportaciones, lo que generó un aumento del desempleo³⁸ y una reducción del comercio y la inversión (Rojas Aravena, 2009; 130). De todos modos, en términos generales la crisis encontró a los países de la región en mejores condiciones³⁹ para responder a sus impactos (Morasso, 2010; 1).

En cambio, en los principales centros económicos, como Estados Unidos y Europa, la crisis sacudió fuertemente a sus instituciones financieras, y produjo una contracción de su actividad económica. En Estados Unidos, dicha contracción generó un aumento en la tasa de desempleo del 5,6% en 2008 a un 6,9% un año más tarde, además de provocar una desaceleración del PBI, la caída del consumo y menores niveles de inversión (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2011; 7).

En Europa, el primer impacto de la crisis se vio en las caídas de los principales mercados de valores⁴⁰ de la Unión Europea, seguido por un congelamiento del crédito a la economía real y la depreciación del Euro frente al Dólar norteamericano a fines del 2008 y principios del 2009. El país con mayor caída en su PBI fue Alemania en 2009 con más del 5%, seguida por Irlanda y posteriormente en una intensidad similar se

³⁸Para América Latina que entre 2004 y 2008, había logrado reducir el desempleo del 11% al 7,41%, en la primera parte del año 2009, la tasa de desempleo había aumentado más de un 1%, lo que se convertía en 3 millones de personas que habían perdido sus empleos (Rojas Aravena, 2009; 131).

³⁹Las causas de esta mayor fortaleza para palear la crisis de los Estados de América Latina y el Caribe son tanto internas, debido a las políticas macroeconómicas implementadas por los gobiernos, como la prudencia fiscal y el control de la inflación, como externas, ya que entre 2002 y 2008 la región gozó de un contexto internacional muy favorable para sus exportaciones y a una primera fase del bono demográfico (Morasso, 2010; 1).

⁴⁰El índice español IGME fue el primer en caer un 53% en 2009, seguido por el DAX 30 de Alemania, que también cayó un 40%, el FTSE inglés un 38% y por el CAC de Francia que experimentó una disminución de un 50% (Guzman y García, 2010; 7).

ubicaron: España, Italia, Bélgica, Francia y Portugal; Finlandia, Austria y Luxemburgo con una caída modesta y Grecia, Malta, Chipre, Holanda, Eslovenia, Eslovaquia no sufrieron retroceso alguno (Guzmán y García; 2010; 9).

En el continente asiático, China se vio afectada tanto por la desaceleración del crecimiento económico, como por la contracción de la exportación global (en especial, por la caída en la demanda de productos chinos por parte de Estados Unidos) y por la débil demanda de inversión (Ríos, 2010; 198). En diciembre de 2008, las exportaciones chinas marcaban un descenso por segundo mes consecutivo y la bolsa también vivió un dramático desplome del 50% en ese año. La tasa de crecimiento anual que venía proporcionando cifras cercanas al 12%, comenzó a descender a cifras más pequeñas cercanas al 9%. De todos modos, las repercusiones no han sido de tal magnitud como en los centros financieros, sino por el contrario, el autor Xulio Ríos (2010) considera que el gobierno chino ha controlado su mercado financiero, restringiendo la inversión exterior o guardando distancia con los complejos instrumento de inversión utilizados en otros países, política que le permitió esquivar mejor los efectos de la crisis.

Por el otro lado, tomando en cuenta al segundo factor sistémico, es posible ver que la estrategia de apertura y diversificación comercial y el modelo de desarrollo kirchnerista, se beneficiaron de un contexto externo favorable, en el cual el precio de los *commodities*⁴¹ continuó subiendo acompañando al crecimiento anual del PBI de la Argentina (Ver Anexo Gráfico N°6 y N°7).

En dicho contexto de suba de precios generalizada, la evolución de los precios de los productos básicos a lo largo de la década no ha sido pareja, sino que se observa una importante dispersión. En comparación con los precios del petróleo y de los metales, los cuales crecieron por arriba del promedio para todo el grupo, el crecimiento de las mercancías agrícolas ha sido más moderado (Berrettoni y Polonsky, 2011; 9).

En el caso de Argentina, el aumento de los precios de los *commodities* se vio acompañado por un incremento de los volúmenes exportados, ya que los mismos

⁴¹Por *commodity* se entiende: un bien que se produce en masa por el hombre, o del cual existen enormes cantidades disponibles en la naturaleza, que tiene valor o utilidad y un muy bajo nivel de diferenciación o especialización. Ejemplos de *commodities* son: la soja, el maíz, el trigo, el oro, la plata, el petróleo, entre otros.

marcaron una suba del 80% a lo largo de la última década. En este sentido, explican Berrettoni y Polonsky (2011; 17), las cantidades han tenido una mayor importancia para explicar el dinamismo exportador argentino. Por lo tanto, si bien el gran salto exportador de la última década se sustenta en el incremento de la demanda mundial de la soja y de sus manufacturas principalmente provenientes de Asia así como también la expansión de los biocombustibles, fue también muy importante para la estrategia de inserción internacional comercial, el aumento de la cantidades exportadas en promedio, la cual se mostró superior al ritmo de la región y de la expansión mundial.

En este sentido, la estrategia de diversificación propuso el fortalecimiento de las relaciones económicas de manera prioritaria hacia aquellos países que son importadores netos de la producción exportable argentina. De este modo, se apuntaba a una apertura inteligente de los mercados, que permitiera una integración de los sectores productivos nacionales con aquellos países que tuvieran una vocación de complementación y especialización (MECON, 2004). Es en este contexto que este trabajo considera relevante incluir en su investigación las relaciones comerciales y políticas diplomáticas con dos países ubicados en dos continentes que han ido cobrando mayor importancia dentro del radar argentino. Si imagináramos la forma del mismo, sería la forma de una mariposa, donde el cuerpo y la cabeza se ubicaran sobre el continente americano, resaltando la importancia de los principales socios comerciales de la Argentina, con un ala que atravesara el Atlántico, hacia África y la otra atravesando el pacífico en dirección a Asia.

De esta manera, se desarrollarán dos casos específicos de diversificación, en dos continentes, en Asia con India y en África con Sudáfrica, con el objetivo de describir la estrategia comercial argentina hacia ambos países y exponer la vinculación de ésta con los vínculos políticos diplomáticos. A continuación, se abordarán dos dimensiones: la primera de carácter comercial (analizando la composición de la balanza comercial y los productos que se comercializan y de acuerdo al valor aportado por los nuevos mercados de exportación a las exportaciones totales) y la segunda de carácter político diplomático (tomando en cuenta las visitas oficiales de ambas partes y los acuerdos firmados entre los países y las directivas políticas relacionadas al ámbito comercial).

Capítulo 2: La Estrategia de Diversificación Comercial hacia el Pacífico: el caso de la India

El siguiente capítulo se abocará al análisis de la estrategia de diversificación comercial argentina hacia un poder medio emergente, la República de la India (Ver Anexo, Capítulo 2, Punto 1). Históricamente la región del Asia-Pacífico ha tenido una importancia secundaria dentro de la política exterior argentina, la cual en cambio, ha históricamente centrado sus lazos en la región sudamericana, en los Estados Unidos y en el continente europeo. Sin embargo, a partir de los dos últimos gobiernos kirchneristas esto ha comenzado a cambiar, cobrando la región asiática creciente relevancia en el diseño de las relaciones exteriores del país (Zelicovich, 2011; 2).

Al incremento de las vinculaciones indo-argentinas, también se explica por otro factor, cuando a partir de la década del noventa, la India comenzó a desarrollar una política exterior más activa producto de un proceso interno de transformación política y económica. La misma tuvo como objetivo principal mantener el de su autonomía y posicionar al país dentro de los Estados de mayor peso del sistema internacional. Desde la crisis financiera internacional iniciada en 2008, la India tracciona la economía mundial y posee recursos de “poder blando”, como el factor cultural, que son funcionales a su modelo de inserción internacional (Marchetti, 2013; 71). De este modo, la India se ha convertido en uno de los polos más importantes de crecimiento de la economía mundial.

Actualmente, es la mayor democracia del mundo en términos de cantidad de habitantes y es uno de los mercados de consumo más grandes del mundo. A su vez, el gigante asiático representa el 18% de la población mundial, con una perspectiva de crecimiento favorable que la llevaría a ser el país más poblado del mundo para el 2030. Debido a su creciente clase media, se prevé que para el 2025 se convierta en la quinta economía de consumo más grande del mundo (Rosales, 2012; 12).

En este apartado se describirá, por un lado, el estado de las relaciones comerciales entre India y Argentina, y por el otro, se tomará en cuenta al conjunto de percepciones, acciones, políticas y herramientas que compusieron la política exterior económica de la administración de Cristina Fernández de Kirchner hacia el país asiático.

De esta manera, se espera poder realizar un análisis que permita comprender la importancia del mercado indio para la Argentina, para la cual el desarrollo del comercio bilateral ha sido de una relevancia creciente. Mientras que para la década de los noventa el monto total de las relaciones comerciales llegó a los USD 45.6 millones, para 2003 superó los USD 700 millones y en 2007 llegó a la cifra de USD 1330 millones. No solamente resulta relevante en términos comerciales, sino que en cuestiones político-diplomáticas también resultaría útil a la Argentina estrechar relaciones con la India. Ambos participantes del mundo emergente, conforman el G20 de la OMC y el G20 financiero, el G77⁴², y el grupo NAMA-11⁴³, foros en los cuales han mantenido reclamos similares en cuanto a la exigencia de una reducción gradual de aranceles, de ayuda interna y a la eliminación de los subsidios a la exportación agrícola de los países desarrollados dentro del marco de la OMC. A su vez, ambos participan de proyectos de modificación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, aunque con propuestas diferentes⁴⁴, poseen una tradición de participación en las Misiones de Paz de la ONU, han sido víctimas del terrorismo internacional y se manifiestan a favor de una estrategia global en el marco de la ONU para combatirlo.

En resumen, en este capítulo se tratará de ver porque afirmaba el entonces Canciller, Jorge Taiana que: “Para la Argentina la relación política y económica con la India es

⁴²El G77 fue creado el 15 de junio de 1964. Como su nombre indica, el grupo estuvo formado en principio por 77 países, aunque hoy el número de sus miembros asciende a 130. El G-77 realiza declaraciones conjuntas sobre temas específicos, y coordina un programa de cooperación en campos como el comercio, industrial, la alimentación, la agricultura, la energía, materias primas y finanzas y asuntos monetarios. En 1988, el grupo adoptó el acuerdo para un sistema global de preferencias comerciales entre países en vías de desarrollo, que contempla concesiones arancelarias, sobre todo en productos agrícolas y manufacturas. La financiación del grupo depende de los aportes realizadas por sus miembros. Sitio Web Oficial: <http://g77.org/>

⁴³El grupo NAMA-11 refiere a un grupo de países en desarrollo formado dentro del marco de la OMC, con el objetivo de negociar sobre el acceso a mercados de productos no agrícolas. Incluye actualmente a 10 países: Argentina, Brasil, India, Sudáfrica, Venezuela, Egipto, Indonesia, Namibia, Túnez y Filipinas. Manila aún no firmo el acuerdo.

⁴⁴La propuesta argentina en el debate sobre la reforma del Consejo de Seguridad, se basa en lograr un órgano más democrático, inclusivo y transparente. Dentro de los numerosos grupos y propuestas que existen de reforma, la Argentina integra el grupo “Unidos por el Consenso” (o “Coffee Club” en inglés), cuyos principales miembros son: Italia, Pakistán, Corea del Sur, España, México, Turquía, Canadá, Colombia y Malta. El grupo propone la incorporación de diez miembros no permanentes con posibilidad de reelección, lo que llevaría a un consejo compuesto por veinticinco miembros (Comunicado de Prensa Asamblea General AG/10371, 2006). Por el otro lado, la India pertenece al grupo del G-4 (junto a Brasil, Alemania y Japón) cuya propuesta de reforma se basa en la incorporación de diez nuevos miembros, 6 puestos permanentes (de los cuales cuatro serían ocupados por ellos y dos por países africanos) y cuatro puestos rotativos no permanentes (BBC, 2005).

estratégica y representa una prioridad de nuestra política externa” (Instituto de Relaciones Internacionales, 2005).

2.1. Un recorrido histórico de las relaciones bilaterales

El origen de las relaciones político-diplomáticas entre ambos países se remonta al año 1949, cuando el 3 de febrero el Canciller argentino y el Cónsul General de la India establecieron relaciones diplomáticas que ligaron a las dos naciones. Más adelante, el 19 de abril del mismo año el encargado de negocios de la India solicitó permiso para asumir los deberes consulares ofreciendo, al mismo tiempo, reciprocidad a la Argentina. Posteriormente, en el mes de mayo, el poder Ejecutivo argentino mandó un mensaje al Congreso con un proyecto de ley para el establecimiento de relaciones diplomáticas y la apertura de una Embajada argentina en la ciudad de Nueva Delhi⁴⁵. En 1961, se dio la primera visita oficial de Estado a India, y fue justamente el entonces presidente Arturo Frondizi quien la realizó. Las relaciones continuaron siendo cordiales, con numerosas visitas⁴⁶ de mandatarios argentinos a la India y viceversa.

Sin embargo, la lejanía geográfica, las cuestiones políticas internas y las consecuencias de la Guerra Fría, hicieron que no ocurriera un salto notable en sus relaciones sino hasta 2003, o que aun no experimentaran una mayor vinculación comercial sino hasta 2010, cuando el país asiático se convirtió en el principal destino de las exportaciones de soja argentina. Fue así, que las relaciones experimentaron períodos de mayor y de menor vinculación a lo largo de los años.

⁴⁵El primer embajador argentino en India fue Oscar Tascheret, quien asumió su función el 4 de abril de 1950. Por el otro lado, el primer embajador indio en Argentina fue J. V. Vesukar. Para mayor Información consultar el Sitio Web de la Embajada de la República de la India en Argentina: <http://www.consuladodeindia.int.ar/index.php/india-argentina/>

⁴⁶Entre las visitas realizadas, se considera importancia resaltar que en setiembre de 1968, nuestro país recibió la visita de la entonces Primera Ministra de la India, Indira Gandhi, que se extendió hasta los primeros días de octubre. Junto al entonces Presidente Onganía, se firmó un comunicado conjunto, donde ambas partes se comprometieron a hacer respetar los siguientes puntos: a) el derecho de cada Estado “cualquiera fuere su sistema político social, a determinar su política externa e interna”, b) el principio de solución pacífica de las controversias, c) el “desarme general y completo, a fin de canalizar el máximo posible de recursos hacia el desarrollo de los pueblos” y, d) la adhesión a los principios adoptados en la reunión de la UNCTAD en Nueva Delhi en Febrero-marzo de 1968, respecto de la vinculación entre desarrollo y paz mundial. (Comunicado Conjunto de la India y Nuestro País, en Diario La Nación, 3 de octubre de 1968).

Por ejemplo, en el año 1973, existió un acercamiento en las relaciones indo-argentinas bajo un tipo de vinculación sur-sur, marcada por la entrada de la Argentina⁴⁷ al Movimiento de los No Alineados⁴⁸(NOAL), durante la presidencia de Juan Domingo Perón. Inicialmente, la incorporación al NOAL se explicó por una igualdad entre los principios del gobierno y los del movimiento, ya que la idea del no alineamiento era interpretada como coincidente con la doctrina de la “tercera posición⁴⁹” planteada por el presidente Juan. D. Perón y mostraba una vinculación de tipo sur-sur.

Más adelante, el vínculo se extinguiría durante la última dictadura argentina, cuando el gobierno dirigido por la Junta Militar mantuvo una postura de Política Exterior fuertemente capitalista y de alineamiento automático al eje de los Estados Unidos, a partir de la cual se proponía una inserción de la Argentina al “occidente cristiano”. Esta ideología de inserción internacional, alejaba a la Argentina de la India, que en ese momento se encontraba dentro de la órbita socialista. No solamente dentro del plano ideológico no hubo coincidencias, sino que tampoco desde lo comercial, donde no se registraron incrementos en los vínculos, como si sucedió con la Unión Soviética u otros países del bloque socialista.

El resurgimiento del vínculo, no ocurrió sino hasta la década de los ochenta, con el retorno de la democracia a la Argentina. El entonces presidente Raúl Alfonsín delineó su política exterior en base a tres principios: la Argentina sería una nación occidental, no alineado y en vías de desarrollo. Esto significó un acercamiento hacia los países del Tercer Mundo, quienes compartían su interés en temáticas como el desarme, el

⁴⁷ Si bien la entrada formal de la Argentina al NOAL se dio en el año 1973, durante la Cumbre de Argel, ya se habían realizado acercamientos previos al grupo, ya que para 1964, nuestro país participó como miembro observador en la Segunda Cumbre celebrada por el movimiento en la ciudad de El Cairo, bajo la presidencia de Arturo Illia.

⁴⁸El Movimiento de Países No Alineados (NOAL) es una agrupación de Estados que se formó durante el conflicto geopolítico e ideológico mundial que se desató luego de la Segunda Guerra Mundial y recibió el nombre de Guerra Fría, con el enfrentamiento indirecto entre la unión Soviética y Los Estados Unidos. Su finalidad era la de conservar su posición neutral y no aliarse a ninguna de las dos superpotencias. Aunque la Guerra Fría haya concluido, la organización continúa vigente. Actualmente cuenta con 120 miembros plenos y 18 países observadores, entre los cuales se encuentra Argentina. Para mayor información visitar su Sitio Oficial: www.nam.gov.za

⁴⁹La Tercera Posición fue una doctrina referida a la política internacional desarrollada por el presidente Juan Domingo Perón (1946-1955) para posicionarse ante el conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética luego de la Segunda Guerra Mundial. Este planteo se sustentaba en tres pilares fundamentales: la justicia social internacional, la igualdad de oportunidades de todos los pueblos del mundo al acceso a los bienes de la civilización técnica y la preservación de cada unidad nacional (Sastre, 2013; 2).

desarrollo económico, el no alineamiento, el comercio agrícola y los derechos humanos. En particular, la lucha por el desarme y su participación en el NOAL, fueron cuestiones que acercaron a los dos países en los distintos foros multilaterales que compartieron.

En 1984, el mandatario argentino recibió la visita de su par indio, Zail Singh, a fines del mes de abril. Fruto de dichas conversaciones, ambos firmaron un acuerdo naviero para que las embarcaciones de los dos países pudieran operar en forma conjunta en puertos de las dos nacionalidades. Asimismo, ambos presidentes trataron la convocatoria a una reunión extraordinaria del NOAL. Un año más tarde, formaron parte de la Cumbre de las Seis Naciones para el Desarme⁵⁰, en la ciudad de Nueva Delhi.

En este encuentro, el presidente Raúl Alfonsín y el primer ministro indio Rajivh Gandhi firmaron, en un contexto de una importante convergencia política en torno al desarme y al intercambio comercial favorable para la Argentina, tres acuerdos sobre complementación en materia económica y comercial; científica y tecnológica, y cultural y educativa. Un punto relevante de estos acuerdos fue la decisión de crear empresas comunes para la fabricación y exportación a terceros países de manufacturas de cuero, productos farmacéuticos, petroquímica y máquinas herramientas de alta tecnología.

Más adelante, durante la década de los noventa, ya en un contexto internacional de Pos Guerra Fría, las relaciones de poder pasaron a entenderse desde una óptica distinta que dividía al Oriente comunista del Occidente capitalista. Sin embargo, a pesar de que las barreras ideológicas se habían derrumbado, las relaciones indo-argentinas no mostraron un aumento en sus niveles de vinculación. La política exterior menemista⁵¹ estaba

⁵⁰En la Comisión de Desarme de la ONU, el 22 de mayo de 1984, el presidente Alfonsín; la primera ministra de la India, Indira Gandhi; el presidente de México, Miguel de la Madrid; el presidente de Tanzania, Julius Nyerere; el primer ministro sueco, Olaf Palme; y el primer ministro de Grecia, Andreas Papandreu, firmaron una declaración conjunta en la cual alertaban sobre los riesgos implícitos de la carrera armamentista. A partir de entonces, el llamado Grupo de los Seis demandó a los Estados Unidos, la URSS, Gran Bretaña, Francia y China la suspensión de los ensayos, la producción y el emplazamiento de armas nucleares y de sus sistemas de lanzamiento, seguidos por una reducción sustancial de los arsenales nucleares. Asimismo, este grupo propuso un programa permanente de reducción de armas que condujera al desarme general y completo, y garantizara a la vez la transferencia de los recursos de la carrera armamentista al desarrollo económico y social (Escudé y Cisneros, 2000).

⁵¹La Administración de Carlos Saúl Menem, planteó una política exterior en calve económica que guardaba un lugar de privilegio para las relaciones bilaterales con los Estados Unidos. El nuevo gobierno se planteó encarar una profunda reforma económica a nivel doméstico y abandonar el perfil confrontacionista con la potencia hegemónica regional. El vínculo con la potencia norteamericana influyó y marco la agenda doméstica argentina de la época. El retiro de la Argentina del NOAL también constituyó un cambio, y tal decisión respondió al deseo de agradar a Washington, entre otras decisiones como fueron la desactivación del proyecto misilístico Cóndor II, la ratificación del

concentrada en reformar la economía a nivel doméstico y en abandonar el perfil confrontacionista en la relaciones con los Estados Unidos (Busso y Bologna, 1994), fue siguiendo esta lógica que la Argentina tomó la decisión en 1991 de abandonar el NOAL aunque siguió formando parte del Grupo de los 15⁵².

Ante esta nueva realidad internacional, la India también se embarcó en un proceso nacional de reforma que la llevaría a rediseñar su política exterior con el objetivo de diversificar sus relaciones y abrir su mercado al mundo. En esta época, modificó en parte, su política comercial iniciando un proceso de liberalización económica destinado a la apertura de la economía y reducción de la injerencia estatal en la producción (Paladino, 2005; 163).

Fue a partir de la llegada de la administración kirchnerista en 2003, que las relaciones se encontraron en un marco de apertura y diversificación, y a partir del cual las mismas, cobraron un gran impulso. De este modo, la India empezó a ocupar un lugar relevante dentro del ranking de los socios comerciales de nuestro país, momento en el cual las relaciones comerciales fueron incrementándose y a su vez, el país asiático comenzó a extender sus lazos hacia América Latina. El comercio de la región con la India⁵³ ha sido insignificante hasta comienzos de la última década, pero desde entonces, ha ido en constante crecimiento. Las importaciones de India han alcanzado los USD 10 mil millones en 2010, y las exportaciones hacia la India han alcanzado los USD 9 mil millones (Rosales, 2012; 39). Sus principales proveedores de bienes y servicios de la región son: Brasil, Chile, México y Argentina, quienes representan casi el 90% de las exportaciones, mientras que sus principales socios comerciales, con el 80% de las

Tratado de Tlatelolco y la condena a Cuba ante las Naciones Unidas por violaciones a los Derechos Humanos propuesta por los Estados Unidos. Para mayor información consultar: Busso, Anabella y Bologna, Bruno, "la política exterior Argentina a partir del gobierno de Menem: una Presentación", 1994

⁵²El G-15 surgió durante la novena cumbre de países No Alineados de Belgrado de septiembre de 1989 como una suerte de desprendimiento del Movimiento de Países No Alineados, con el objetivo de fortalecer la cooperación sur-sur. El Grupo estaba integrado por: Argentina, Brasil, Perú, Venezuela, Jamaica, México, Yugoslavia, Senegal, Argelia, Egipto, Nigeria, Zimbabue, Malasia, Indonesia y la India (Escudé y Cisneros, 2000).

⁵³La India no es un importante destino para las exportaciones de América Latina y el Caribe, entre 2008 y 2010 sólo recibió el 0,9% del total de exportaciones de la región. A su vez, tampoco representa una gran fuente de importaciones para la región, ya que entre 2008 y 2010, sólo un 1% del total de importaciones de la región provinieron de ese país (Rosales, 2012; 42). Sin embargo, de continuar la expansión económica y demográfica por la cual está atravesando la India, necesitará en el futuro incrementar su importación de aquellos productos básicos de los que América Latina y el Caribe exporta.

importaciones son: Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú y Chile (Rosales, 2012; 39).

A continuación, antes de abocarse a las cuestiones comerciales, se retomarán los principales ejes de política exterior argentina delineados en el capítulo anterior, con el objetivo de tratar de ubicar la posición india ante los mismos y conocer las principales cuestiones político-diplomáticas y comerciales que componen la agenda bilateral.

2.2. Los vínculos políticos diplomáticos: una agenda en desarrollo

Este trabajo considera relevante a los efectos de describir el vínculo y por ende la conformación de la agenda bilateral, resaltar las posturas de ambos países con respecto a las problemáticas que han demostrado ser de mutuo interés.

En primer lugar, existe una coincidencia en las posturas de políticas multilaterales con el objetivo de favorecer a la consolidación de un sistema internacional más equitativo y que tenga en cuenta las necesidades de los países en vías de desarrollo. Para ambos países, la promoción del multilateralismo también funciona como una herramienta para incrementar el peso de sus regiones en el sistema internacional, y a la vez un medio para lograr ganar mayor protagonismo o poder de gravitación sobre ellas.

En este sentido, la India, al igual que la Argentina, defiende una política de consenso para afrontar los principales desafíos globales, pero también como una forma de diplomacia en la que resulta más fácil promover determinadas preocupaciones o problemas nacionales (Saran, 2006 en Mato, 2009). Para el país asiático, el ejercicio del multilateralismo permite diseñar un orden más favorable a sus intereses nacionales, no sólo porque representa un modo más efectivo de abordar determinados asuntos (cambio climático, terrorismo, gestión y prevención de catástrofes, lucha contra la pobreza, desarme, etc.), sino porque también permite hacer frente a posibles equilibrios de poder, de alcance regional, desfavorables para el país. No obstante, esta política de cooperación no afecta a todas las áreas. Cuando se refiere al tratamiento de disputas pendientes en las que la India es parte, sigue primando la defensa de una estricta bilateralidad.

El país asiático, también ha otorgado dentro de su agenda externa un lugar de prioridad a las cuestiones regionales⁵⁴, entendido en sentido amplio, conteniendo a África Oriental, países del Golfo Pérsico, Asia Central y Asia del Sur (Mato, 2009; 17). En estas regiones, la India pretende ejercer una influencia dominante, a la vez que se trata de un escenario central para sus intereses económicos. Por fuera de su región, ha comenzado a estrechar sus lazos hacia América Latina en busca de incrementar el flujo de las relaciones comerciales acercando a los dos continentes. En esta dirección, la India lanzó un Programa de Foco en Latinoamérica, con el objetivo de incentivar a exportadores de nacionalidad india a comerciar con los países latinoamericanos. Si bien los indicadores muestran un flujo pobre en las relaciones comerciales (India representa un 0,8% del comercio global de esta región) existen motivos para creer que hay una mayor voluntad de integración y que existe una gran oportunidad para aumentar el comercio y la cooperación entre estas dos regiones (BID, 2010).

Otra coincidencia que se encuentra entre ambos países, es que tanto Argentina como la India han aplicado a lo largo de su historia estrategias de diversificación comercial. En el caso indio, ésta también podría reflejarse en la llamada “Política de Desarrollo”. Este tipo de diplomacia representa una modalidad de acercamiento a los países en desarrollo, en particular a África y de recuperar su relevancia en el NOAL (Mato, 2009; 8). Es decir, por un lado, se trata de una política activa dirigida a fomentar lazos económicos y políticos con estos países, y por otro, es una estrategia que pretende, mediante la cooperación sur-sur, satisfacer algunas necesidades básicas nacionales, como es la provisión de recursos energéticos y la apertura de mercados para los productos indios.

Por último, una cuestión clave para la Argentina en el afianzamiento de sus vínculos bilaterales, es la cuestión de las Islas Malvinas. Con respecto al reclamo presentado ante las Naciones Unidas por la Argentina, la India a través de su Canciller, Salman Khurshid, manifestó en su última visita el 8 de febrero de 2013 a la Argentina, el apoyo

⁵⁴La política regional de la India, en contraposición a la anterior, se caracteriza por una estrategia dirigida a convertirse en un gran poder en la zona, pero de un modo cooperativo, en el que el papel del país sea aceptado y reconocido por los otros Estados. También se trata de un escenario (el regional) en el cual los intereses inmediatos del país están en juego (de seguridad, económicos, energéticos), por lo que urgen acciones encaminadas a preservarlos. En este sentido, se puede afirmar que Nueva Delhi se muestra como un actor bastante cooperativo, aunque siguen existiendo problemas a la hora de tratar ciertos asuntos, como es la relación con Pakistán (Mato, 2009; 25).

a tal reclamo ante la ONU. En este sentido, el Canciller manifestó que la India seguiría profundizando su apoyo a las resoluciones de la ONU sobre la causa Malvinas, ya que eso contribuía a la paz mundial.

Las relaciones político diplomáticas con la India han demostrado ser de gran importancia para las administraciones kirchneristas. En este sentido, se han realizado numerosos viajes de altos funcionarios hacia el país asiático como a su vez, se han recibido a los funcionarios indios que han visitado la Casa Rosada (Ver Anexo Capítulo 2, Punto 2). Dentro de los viajes oficiales realizados, se desea resaltar la visita de la Presidenta Cristina Fernández en octubre de 2009, con motivo del 60º aniversario de las relaciones diplomáticas. La mandataria viajó acompañada de una comitiva de Ministros y Gobernadores de las Provincias de San Juan y La Pampa, y por una delegación de setenta empresarios. Dentro de la misma, se llevó a cabo una misión comercial⁵⁵ hacia las ciudades de Nueva Delhi y Mumbai, con el objetivo de "seguir acrecentando la presencia de productos argentinos en la India y fortalecer aún más la relación estratégica" (Fernández, 2009). Como resultado de tal reunión, se firmaron diez acuerdos MOU de cooperación, que incluyeron distintas áreas como deportes, ciencia y tecnología, investigación industrial, hidrocarburos, promoción comercial y visados de negocios (Embajada de India en Buenos Aires, 2013; 2).

La declaración conjunta, emitida al concluir la reunión, reclama un diálogo amplio hacia una "asociación estratégica". Para la Argentina, dicho vínculo representa una alianza estratégica y una prioridad en su política exterior, al tratarse de un área geográfica clave para la estrategia comercial kirchnerista. En este sentido, según Rafael Bielsa (2005), se ha tratado de implementar con la India una estrategia de comercio exterior moderna para lograr una "integración productiva", a partir de la cual se daría prioridad a la complementación comercial. En este sentido, se ha intentado incrementar el diálogo con el país asiático desde ambas dimensiones, económica-comercial y política-diplomática. Por su parte, el gobierno indio ha reafirmado la importancia del vínculo con la

⁵⁵Como resultado de la Misión Comercial, se concretaron más de 900 entrevistas y acuerdos. De 500 entrevistas de negocios con contrapartes de la India, 330 de estos intercambios tuvieron resultados positivos con expectativas de negocios en un futuro próximo. Algunos de los acuerdos fueron la construcción de un Hotel&Spa en Cataratas del Iguazú, la fabricación conjunta de autobuses y camiones destinado a la India, Medio Oriente, Latinoamérica y el Caribe, contando con un potencial de 70 millones de dólares (Ravasio, 2013; 40).

Argentina, a través de su Ministro de Relaciones Exteriores, el Sr. Salman Kurshid quien en 2013 visitó la Casa Rosada y afirmó la voluntad india de continuar incrementando las relaciones comerciales en pos de lograr un intercambio equilibrado e incorporar bienes con mayor valor agregado. A su vez, se mostró satisfecho por la entrada en vigor de los acuerdos firmados en materia de cooperación nuclear, intercambio de información y asistencia en cobro de impuestos. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una voluntad por parte de ambos países de incrementar la cooperación en los temas de la agenda bilateral y proyectar la relación con una visión estratégica de mediano y largo plazo.

A continuación se hará referencia a las relaciones comerciales indo-argentinas, resaltando la composición de la balanza comercial como también las potencialidades del vínculo a nivel regional.

2.3. Las relaciones comerciales: un socio comercial potencial

En adelante, se analizarán las características del comercio bilateral, teniendo en cuenta cómo se compone la balanza comercial y qué productos son los más comerciados. A su vez, este apartado considera a las relaciones del gigante asiático con el bloque comercial que integra la Argentina, el Mercosur, ya que el mismo podría ser considerado como una plataforma de proyección para el avance y la consolidación de las relaciones comerciales indio-argentinas. Para la Argentina, avanzar a través de esta plataforma podría llegar a ser un desafío que le permitirá crecer en sus montos exportables y aumentar la llegada de inversiones indias directas al país.

Mientras que las relaciones diplomáticas se establecieron a fines de los cuarenta, el origen de la relación comercial formal se encuentra posteriormente, en los años ochenta, con la suscripción del Acuerdo Comercial de Cooperación Económica de 1982⁵⁶. Este convenio tuvo como objetivo analizar el intercambio comercial e intensificar el diálogo entre ambos países (Baez y Zanchetta, 2005; 141).

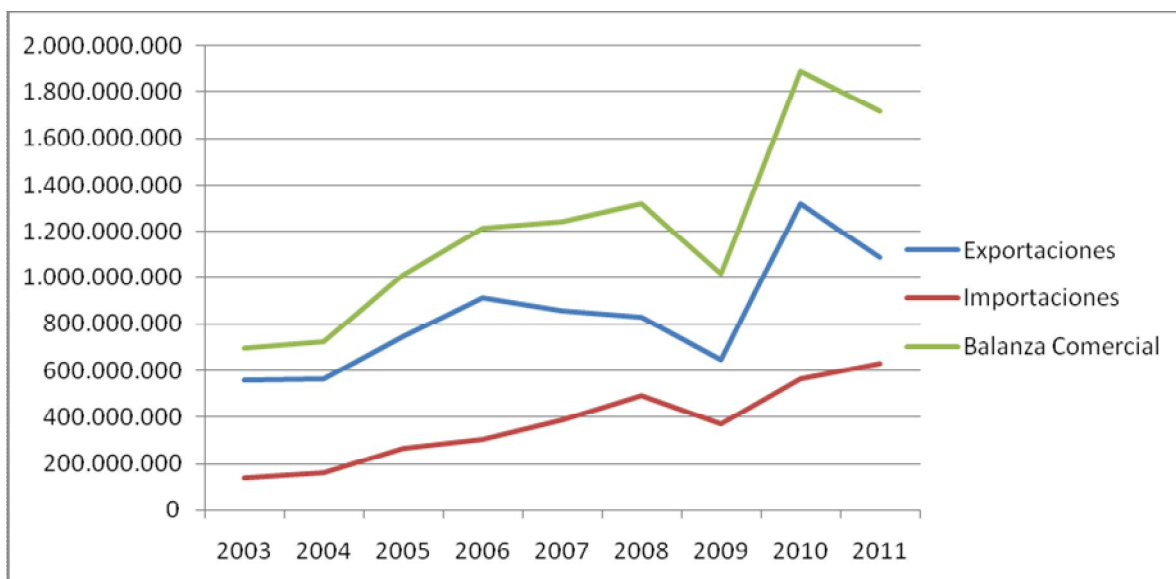
⁵⁶Dicho Acuerdo de Cooperación Económica fue ratificado por la Argentina el 13/08/1982 a través de la Ley 22.623 con el objetivo de crear un ámbito propicio y una comisión mixta Intergubernamental, para facilitar el intercambio de mercancías de distinto tipo entre ambos países, originarios y provenientes de los mismos.

Si bien hay indicios de relaciones comerciales de mayor antigüedad, debemos tener en cuenta que el mercado indio se encontraba escasamente explorado por la Argentina. Según la Oficina Argentina del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el motivo de ese desconocimiento se debió, entre otros factores, al carácter fuertemente cerrado de la economía india durante los años ochenta. Es por esto, que a partir de las reformas que realizó el gigante asiático una década más tarde, el comercio bilateral entre ambos países en 2004 llegó a superar por quince veces al existente en 1990 (Obschatko, 2005; 219).

Las exportaciones argentinas hacia la India mostraron un crecimiento importante en la segunda mitad de los noventa, cuando pasaron de USD 51 millones en 1994 a más de USD 400 en 1999. De este modo, la participación de la India en el total exportado, que hasta entonces no alcanzaba el 1% de las ventas totales, se acercó al 2% en solamente 5 años (Ruiz; 2010; 1).

A lo largo de los años, el vínculo comercial entre ambos países ha ido incrementándose y los productos argentinos han ido ganando terreno en el mercado asiático. A tal efecto, no sólo la balanza comercial ha sido favorable para la Argentina sino que ha continuado su tendencia de crecimiento a lo largo de los años, tal como se refleja en el Gráfico N°8 a continuación, las exportaciones argentinas a india, y las importaciones desde tal país en millones de USD, han experimentado un constante crecimiento, con una duplicación de los volúmenes exportados en 2010. Para el año siguiente, se puede ver que los la Balanza Comercial volvió a presentar cifras similares a las que se venían manteniendo desde 2003 (Ver Anexo, capítulo 2, Punto 2).

Gráfico N°8: Las relaciones comerciales entre Argentina y Sudáfrica (2003-2011):



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Indec (2004-2012).

De todos modos, para Collados (2011) el gran salto ocurrió en el momento en que el ex Presidente Néstor Kirchner desempeñaba su mandato. Fue a partir del 2003 que para esta autora, las relaciones entre India y Argentina se fortalecieron de una manera inédita. Con el comienzo de la administración kirchnerista, las ventas argentinas hacia la India continuaron creciendo al igual que en el año 2005, cuando alcanzaron una participación similar en el total exportado a la de fines de los noventa (Ruiz, 2010; 1).

Para el año 2012, el volumen de comercio entre India y Argentina fue de USD 1.838 millones (Embajada de India en Argentina, 2013; 7) con un resultado superavitario para nuestro país. Los principales productos comerciados fueron, desde la Argentina hacia India: el aceite de soja en bruto o incluso desgomado, aceite de girasol, cobre, legumbres, cuero, algodón sin cardar ni peinar, lana, ferroatomóvil y cosméticos. Mientras que los principales productos importados por la Argentina del país asiático fueron: químicos orgánicos (otros productos y preparaciones en base de compuestos orgánicos), dispositivos de imagen y sonido, automotores y autopartes (como por ejemplo: cajas de cambio para vehículos tractores de carretera para semirremolques, dínamos y alternadores), fibra sintética, maquinaria (bombas centrífugas, cargadores de acumuladores, turboalimentadores de aire, aparatos con corte para el seccionamiento,

protección o conexión de circuitos), vestimenta, colorantes, hierro y acero, productos plásticos y fármacos a granel.

Durante la visita del Canciller indio Salman Khurshid en 2013, representantes de ambos países expresaron su satisfacción por los resultados económicos alcanzados por la relación bilateral, que llegando a flujo comercial de U\$D 1.841 millones, mostraba un incremento del 81% en comparación a los últimos tres años (Nota de Prensa, Cancillería, 2013).

En este sentido se puede ver que el vínculo comercial entre Argentina y la India muestra una relación de complementariedad en sus ofertas exportables, ya que como se ha detallado anteriormente, la Argentina se ha desempeñado dentro de la relación bilateral como un productor y proveedor de agroalimentos y en menor medida de manufacturas de origen agropecuario (MOA), mientras que la India ha ocupado el rol de proveedor de productos industriales y manufacturas de origen industrial (MOI), como químicos y productos relacionados a la industria del transporte, con un mayor valor agregado.

El hecho de que el 90% de las exportaciones totales realizadas en 2004 haya sido aportada por productos de origen agropecuario (compuestas en un 96% por aceites), muestra la significativa importancia de analizar las potencialidades del sector agroalimentario indio, e indica a su vez, la pauta de dónde se encontrarían mayores ventajas dentro del mercado indio para las exportaciones argentinas.

Las exportaciones argentinas se han concentrado en tres grandes rubros, siendo los principales productos de exportaciones MOA, ya que el aceite de soja en bruto representa el 84% de las exportaciones totales hacia la India. En segundo lugar, se encuentran los Productos Primarios (PP) y en último las MOI.

Gráfico N°9: Balanza Comercial por rubro 2012: (Ver Anexo: Gráfico N°9 y N°10)

Exportaciones a India:



Importaciones desde India:



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013), en base a datos del Indec.

Por el otro lado, las importaciones argentinas desde la India se han sido más variadas. En primer lugar, se encuentran los Bienes Intermedios, entre los cuales se destacan los circuitos impresos para teléfonos con el 10% de las importaciones totales. En segundo lugar, se encuentran los Bienes de Consumo, y por último, los Bienes de Capital y Partes. La India presenta una base sólida en materia de desarrollo industrial en muchos sectores, lo que para Argentina supone futuras oportunidades de comercio e inversión, por una parte y competencia en mercados internos y de terceros países, por la otra.

Asimismo, las inversiones es otra variable de la dimensión económica-comercial, de gran importancia, al igual que la balanza comercial. Las principales empresas indias que se han radicado en nuestro país (que en total suman una cantidad de trece empresas) están destinadas a la producción de servicios, agroquímicos farmacéutica, productos químicos del agro (Excel), hoteles (Taj), agroindustria y tecnología informática. Las mismas se han abocado a la inversión en los siguientes sectores: Industria Química⁵⁷, Caucho y Plástico, Oleaginosas y Cereales (Advanta, United Phosporus Ltd), Servicios

⁵⁷Algunas de las empresas que se desarrollan en este sector son: Glenmark Pharmaceuticals, Icona, Reoso (United Phosporus Ltd), Issue Group (Godrej Consumer Products), Síntesis Química (Punjab Chemicals). La primera invirtió 31 millones de dólares en el Parque Industrial de Pilar para instalar el nuevo laboratorio que se sería el centro global de productos oncológicos de la empresa, la cual ya exporta a más de 30 países (Ravasio, 2013; 110).

de Informática⁵⁸, Industria Manufacturera⁵⁹ y Transportes⁶⁰ (MRECIC, 2013). En los últimos cinco años Argentina recibió desde el país asiático inversiones por alrededor de USD 1.500 millones, registrándose un mayor interés y presencia de estos capitales en el país. Del mismo modo, las gestiones kirchneristas enfatizaron la necesidad de promover la llegada de IED indias debido a los beneficios que significarían el ingreso de estos capitales para la economía nacional (Ravasio, 2013; 109). Las empresas de capitales argentinas que se han radicado en el país asiático han sido: la empresa de ingeniería de proyectos hidroeléctricos y de energía (IMPESA, la cual instaló una oficina en la ciudad de Gurgaon y está examinando la posibilidad de suministrar equipos de generación de energía al país asiático), Biosidus, una farmacéutica nacional que planea invertir USD 20 millones en una nueva planta en la India para la producción de productos provenientes de la biotecnología para los mercados indios y de Asia, y que actualmente exporta USD 3 millones, y una operación *joint venture* entre BAGO Argentina, que cuenta con una oficina en la ciudad de Hyderabad, y Ranbaxy para la comercialización de sus productos en Tailandia (Ravasio, 2013; 110). Todo esto permite a la Argentina la ampliación del patrón tradicional de producción y por lo tanto su vinculación económica-comercial con la India resulta de gran importancia para el país (Zelicovich, 2010).

En cuanto a las relaciones que mantienen el Mercosur con la India, es importante destacar aquí, el Acuerdo Marco⁶¹ firmado en enero de 2003, y en vigencia a partir de junio del mismo año. El mismo tuvo el objetivo de promover el comercio recíproco y las inversiones para que las nuevas condiciones permitan negociar un Acuerdo de Libre Comercio en el marco de la OMC. Dicho acuerdo contempla la celebración de un acuerdo preferencial de comercio como paso previo a la adquisición de un área de libre comercio entre la India y el Mercosur. Posteriormente en 2005, se unieron al Acuerdo

⁵⁸Las empresas que se desarrollaron en el sector de la tecnología informática fueron: Cognizant Technology Solutions, Tata Consultancy Group. TCS, HCL, IREVNA, Copal Partners, Global Sourcing Solutions y Cellent.

⁵⁹Por fuera del territorio nacional, el grupo indio Arcelor Mittal compró parte de la empresa siderúrgica argentina Acindar y la de distribución de acero Majadalani.

⁶⁰Las empresas que se desarrollaron en el sector automotor fueron: Tata Group, Firstsource, Essar Group, Net People y Drean Ad (Ybrant Technologies).

⁶¹Acuerdo Preferencial de Comercio entre el Mercosur y la República de la India. Disponible en Sitio Web de la OEA: http://www.sice.oas.org/trade/MRCSRIndia/Index_s.asp#PDF

Marco cinco Anexos: los dos primeros⁶² contienen los productos sobre los cuales se había acordado otorgar preferencias arancelarias entre otras medidas (como el antidumping, las medidas de salvaguardia y compensatorias, sanitarias y fitosanitarias, solución de controversias) para el comercio de productos provenientes de las partes signatarias.

Las reuniones se continuaron en 2009, en la ciudad asiática de Bangalore, con motivo de la celebración del III Cónclave de negocios India-Latinoamérica-Caribe, en la cual se reafirmó la idea de aumentar el acceso a los mercados y la cooperación para el incremento de la producción industrial.

La importancia de estos acuerdos para la Argentina reside en el hecho de que le permite, no sólo negociar de forma bilateral dentro del Mercosur, sino también negociar como bloque en los ámbitos multilaterales en los que comparte con la India. Por ejemplo, en 2010, con motivo de la celebración de la III Ronda de Negociaciones Comerciales en Brasil, los países del Mercosur firmaron de un Acuerdo tipo SGPC⁶³, al cual también adhirieron Egipto, India, Indonesia, Malasia, Marruecos y Corea del Sur, con el objetivo de reducir los aranceles, a través del otorgamiento de un 20% de margen de preferencia sobre el 70% del universo arancelario (Timerman, 2010).

A su vez, existe un proyecto de crear un acuerdo tripartito para unir a Mercosur, SACU⁶⁴ y la India, ya que de forma bilateral el bloque sudamericano ya ha entablado

⁶²El Anexo I establece la lista de productos con relación a los cuales el Mercosur otorga preferencias arancelarias a la República de la India. Algunos productos que encabezan tal lista son: Leche y crema; Legumbres, Vegetales y otras semillas; Cáscara de coco seco; Manzanas; Semillas de Comino; Granos; Harina de Trigo; Semillas de cacao, entre otros. El Anexo II, contempla los productos que la India otorga preferencias arancelarias al Mercosur. Estos son: trigo, maíz y sus harinas respectivas, soja, maní, aceites (de soja, de oliva y girasol), algodón, maíz y mezcla.

⁶³El Acuerdo del SGPC es uno de los principales instrumentos para la promoción del comercio y la cooperación sur-sur, y concentra a 43 países en desarrollo. Dentro de este marco, la III Ronda de Negociaciones Comerciales (Ronda de San Pablo), concluida en diciembre de 2010 constituye una importante plataforma para el comercio sur-sur. Los 11 participantes de la Ronda de San Pablo representan un 27% de la población mundial y un mercado de 5 billones de dólares, en rápida expansión. El Mercosur es un miembro pleno del SGPC desde 2006 y negoció como bloque durante la Ronda de San Pablo. La III Ronda del SGPC fue lanzada en el año 2004, en el marco de la Unctad XI. Las negociaciones desde su inicio fueron conducidas por la Argentina quien tuvo a su cargo la Presidencia del Comité de Negociaciones. Para mayor Información, consultar Sitio Web: <http://eoirs.mrecic.gob.ar/node/4445> http://www.unctadxi.org/templates/Page_1879.aspx

⁶⁴Los orígenes de la SACU (Unión Aduanera de África Austral) datan de fines del siglo XIX, cuando en 1889 se crea la Unión Aduanera entre la Colonia Británica de Cape of Good Hope y la República Boer del Estado Libre de Orange. En 1910 este acuerdo se modifica para establecerse entre la Unión de Sudáfrica y los Territorios del Alto Comisionado Británico, que administraba las colonias de Suazilandia y Basutolandia (Lesotho) y el protectorado de

vínculos formales. La existencia de esta vinculación profundizaría los vínculos entre los países firmantes en un formato de cooperación sur-sur y además significaría la incorporación de otro poder medio emergente, de gran importancia a nivel regional, como Sudáfrica, al plano de las negociaciones multilaterales. Afianzar los vínculos multilaterales es una buena estrategia para acrecentar los bilaterales.

En junio de 2008, durante la XXXV Reunión del CMC del Mercosur, en la provincia argentina de San Miguel de Tucumán, donde estuvo presente el embajador sudafricano en Argentina, Peter Goosen, como representante de la SACU, se firmó una declaración conjunta Mercosur-SACU donde se expresó la satisfacción de ambas partes por haber arribado a un APC y la necesidad de que sea ratificado por cada estado firmante para que entre en vigor. En el mismo tenor se pronunciaron los presidentes del bloque sudamericano en su declaración conjunta, donde además señalan la importancia de avanzar en el diálogo trilateral Mercosur-India-SACU. En noviembre de 2009, se reunieron en Ginebra informalmente los ministros de India, SACU y Mercosur y relanzaron el llamado a negociaciones trilaterales en función de la puesta en vigor del APC India-Mercosur y la firma del APC Mercosur-SACU. Los equipos técnicos comenzaron los trabajos de evaluación de las posibilidades de un acuerdo trilateral (Morasso, 2012a; 47).

A lo largo de este capítulo, se ha expuesto cómo el comercio bilateral se ha incrementado a lo largo de los años y en particular, cómo tal vínculo ha sido beneficioso para la Argentina, ya que la balanza comercial ha demostrado ser superavitaria de forma constante. Por parte de las exportaciones argentinas, el sector agroalimentario ha sido el principal rubro de transacción con un elevado nivel de crecimiento, mientras que las importaciones realizadas desde el país asiático, han sido predominantemente manufacturas de origen industrial, compuestas por bienes intermedios en primer lugar y por bienes de consumo en menor medida. A su vez, no se debe olvidar la demanda argentina de productos químicos, rubro que experimentó un crecimiento en el volumen comercializado. A pesar de la marginalidad del vínculo comercial en comparación con la

Bechuanalandia (Botswana). Tras la independencia de los territorios, se actualizó el acuerdo y en 1969 se relanzó la SACU con la firma de los cuatro estados. La SACU, firmó con el Mercosur un Acuerdo Marco con la meta de llegar a un Acuerdo de Libre Comercio en 2009. El bloque africano está formado por: Botswana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica y Suazilandia. Para mayor información al respecto consulta Sitio Web Oficial: <http://www.sacu.int/>

balanza comercial total argentina, varios productos de la oferta exportables argentina poseen un mediano o alto grado de dependencia al mercado indio, entre ellos el aceite de soja y el de girasol (Paladino, 2005; 189). En la actualidad, el mercado indio representa el principal mercado de exportación de aceite de soja argentina. De todos modos, es importante destacar que existen otras oportunidades para productos argentinos en el mercado del gigante asiático. Si las mismas se aprovecharan, se podría incrementar la proporción de las exportaciones hacia la India en las exportaciones totales y aumentar la de productos con mayor valor agregado y a su vez diversificar la oferta. Por ejemplo, los autores resaltan algunos productos que presentan una gran complementariedad en el comercio bilateral, estos son: peras y membrillos frescos, Butano y Tubos para le extracción de Petróleo y Gas (IERAL, 2011; 18).

A pesar de las potencialidades del vínculo y de la complementariedad productiva que existe entre ambos países, permanecen trabas políticas y arancelarias que impiden el avance del mismo, en el marco de una relación político-diplomática con una agenda en desarrollo. Mientras que la India, mantiene barreras arancelarias muy altas para la entrada de productos agrícolas que la Argentina exporta; ésta, por su parte, ha protegido a un sector industrial que demanda grandes importaciones, como la industria automotriz y autopartista. Dichos obstáculos representan desafíos de una agenda que se encuentra poco institucionalizada y en evolución. Un liberalización de las barreras a productos originarios de los dos sectores, necesitaría de negociaciones más fluidas y ordenadas dentro de un marco formal donde ambas partes se encuentren representadas por altos funcionarios. Basta con ver, el ejemplo más cercano, en el Mercosur, donde el acuerdo de una Política Automotriz Común llevó quince años para que las partes se pusieran de acuerdo, al igual que con el sector azucarero, otro sector sensible y protegido por estos países.

Sin embargo, se han alcanzado otros logros que se deben tener en cuenta. Por ejemplo, en 2008, se creó la Cámara de Comercio e Industria Argentina- India, que buscaba promover y fortalecer las relaciones comerciales y los negocios bilaterales, incentivando a empresarios y profesionales a comerciar con la India. Ésta fue creada con el objetivo de proveer mayor acceso a la información y promover y apoyar a la comunidad

empresarial fomentando el flujo comercial bilateral. En este punto, es importante hacer referencia a la función que cumplen las misiones comerciales organizadas por las distintas agencias nacionales o provinciales. A nivel nacional, la Argentina ha organizado dos misiones comerciales en el período 2003-2011 hacia la India. La primera fue en 2006, dirigida por el entonces Canciller Jorge Taiana, quién encabezó una comisión multisectorial que resultó en la firma de un Acuerdo para crear mecanismos en conjunto que facilitaran el acceso al mercado indio para carnes, aceites vegetales, peras, manzanas y cítricos argentinos. La segunda ocurrió en 2009, encabezada por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, la cual también tuvo como resultado la firma de acuerdos en varios sectores. A nivel provincial, se destaca la misión comandada por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y su Jefe Gobierno, Mauricio Macri, en 2010, con el objetivo de atraer inversiones indias al Distrito Tecnológico ubicado en Parque Patricios.

El vínculo bilateral ha avanzado también en otros sectores de gran relevancia. Por ejemplo, en 2010, se resalta la firma del Acuerdo para la Cooperación en Energía nuclear, ya que fue el primero en su índole que la India firmó con un país latinoamericano. Así como también, se han firmado diversos acuerdos, tratados y memorándums, sobre Energía Nuclear, Ciencia y Tecnología, Promoción Comercial, Energía, Agricultura, Intercambio de Información y Cooperación en el área impositiva.

Tal como afirmaba, Eenam Gambhir (2009), la ex Segunda Secretaria de la Embajada de la República de la India en la República Argentina, “los indios ven en Argentina un país políticamente estable y maduro, con instituciones democráticas fuertes. Han notado el gran crecimiento económico de más del 8% en el período 2003-2007. Reconocen el hecho de que Argentina ha soportado con éxito la crisis financiera global con un impacto adverso relativamente moderado. Esto los reafirma en su convicción de que la economía argentina se ha vuelto estable, fuerte, resistente y menos vulnerable a las crisis externas. Este nuevo paradigma de estabilidad política y económica permite augurar con optimismo un mejor futuro a largo plazo” (Perfil.com, Embajador de la India, 2009).

Capítulo 3: La estrategia de diversificación comercial a través del Atlántico: el caso de Sudáfrica

Históricamente las relaciones entre América Latina y África han sido distantes en función de la visión euro centrista del mundo que moldeó los vínculos entre ambas regiones desde la época colonial. En los últimos años, las regiones se han acercado en el marco de una mayor vinculación del tipo sur-sur, a partir de la presencia de perspectivas favorables de crecimiento y dinamismo de las políticas exteriores hacia la región africana. Si bien algunos autores remarcan que la política argentina hacia Sudáfrica se ha caracterizado por la presencia de impulsos más que por políticas de estados (Lechini, 2009), también se debe resaltar que las administraciones kirchneristas, dieron un lugar destacado a las relaciones sur-sur que hicieron que África volviera a estar en el radar argentino.

A su vez, se han ido construyendo ámbitos de cooperación y diálogo que favorecieron el acercamiento entre ambos continentes. Por nombrar algunas, se destacan: las cumbres ASA que comparten los países de América del Sur y África, el NOAL, conformado durante la Guerra Fría por países en vías de desarrollo de ambas regiones, y otros canales de cooperación de alcance más específico como las negociaciones entre la SACU y el Mercosur como resultado de una iniciativa previa entre el bloque sudamericano y Sudáfrica, y la participación de la Argentina como país observador a la Comunidad de Estados de África Occidental a partir del 2010, siendo la primera comunidad económica africana en la que nuestro país participa en esta calidad y de la Unión Africana⁶⁵(Morasso; 2012a; 41).

En cuanto a las relaciones comerciales, si bien las exportaciones argentinas con destino a África representan una pequeña parte del comercio exterior argentino, este es un mercado que puede representar para nuestro país un importante destinatario de la

⁶⁵La **Unión Africana (UA)** es una unión formada por 54 estados africanos. El único estado africano que no forma parte es Marruecos. Fue creada en Adís Abeba y comenzó a funcionar el 9 de julio de 2002 en Sudáfrica, reemplazando a la Organización para la Unidad Africana (OUA). Su órgano principal y decisorial es la Asamblea, compuesta por los jefes de Estado y Gobierno de sus miembros. El secretariado, se encuentra en la capital de Etiopía, Adís Abeba. Para mayor información consultar Sitio Web: www.africa-union.org

producción local (Serie de Documentos de Economía Regional, 2013; 25), ya que los niveles de comercio han ido incrementándose a lo largo de la última década.

En cuanto a lo que a este capítulo atañe, los vínculos argentino-sudafricanos, no han sido ajenos a dicha tendencia de un mayor acercamiento. Por el contrario, la Argentina ha caracterizado al vínculo que mantiene con el país africano, como de gran importancia y de un carácter estratégico dentro de su política exterior, y ha continuado a avanzar en esta línea con la creación en 2007 de la Comisión Binacional Argentina-Sudafricana, por su siglas conocida como la BICSAA. A partir de la aparición de la misma, las relaciones políticas y económicas han adquirido otra dinámica, dando un mayor impulso al comercio y en menor medida a las inversiones directas y a las comunicaciones entre ambos países. Además de la importancia que se le ha querido otorgar al vínculo desde el gobierno argentino, también se debe tener la relevancia que posee Sudáfrica a nivel regional y cómo esto ampliaría el espectro de las relaciones de la Argentina, hacia el resto del continente africano.

En este sentido, es la opinión de varios autores⁶⁶ que Sudáfrica representa no sólo una potencia a nivel regional, sino la puerta de entrada legítima a la región subsahariana. La importancia de este hecho reside en que el comercio entre la Argentina y la región africana, si bien representa una proporción minoritaria dentro de las exportaciones totales argentinas, ha ido en aumento en los últimos años, en el lapso de nueve años, desde 2001 hasta 2010, el volumen exportado por Argentina hacia el continente africano ha aumentado aproximadamente un 315%. Actualmente, Sudáfrica ocupa el puesto Nº12 en el ranking de los principales socios comerciales de Argentina (Taiana, 2009; 8). La economía sudafricana (Ver Anexo, Capítulo 3, Punto1) representa el 25% del producto nacional de todo el continente, (Kabunda, 2011) y se destaca por ser diversificada y dinámica, es a su vez uno de los mayores productores de oro, diamantes, platino y cromo del mundo, y destina también parte de su economía a la agricultura (Eliades, 2011, en Morasso, 2013). Estas características, entre otras, lo presentan como un actor destacado dentro de la región en el contexto actual. Sin embargo, al ser un país en desarrollo, Sudáfrica todavía presenta grandes dilemas de pobreza y desigualdad social.

⁶⁶ Lechini, Gladys y Kabunda, Mbuyi (2011), por nombrar algunos.

En el ámbito internacional, tanto Argentina como Sudáfrica comparten posturas dentro de la OMC, en las negociaciones dentro de la Ronda Doha, ambos forman parte del G20 y del grupo NAMA-11 dentro del mismo foro multilateral de comercio. En dichos ámbitos, coordinan acciones relacionadas a la liberalización en el comercio de los productos agrícolas y un balance industrial adecuado de acuerdo a las necesidades de los países en desarrollo. En este sentido, el Canciller, Héctor Timerman (2009), hizo referencia a temáticas que unen a los dos países como la democracia, el respecto a los derechos humanos y la justicia social. Incluso comparten la preocupación por la integración birregional como por la intra-regional.

Este capítulo tiene por objetivo describir en primer lugar el vínculo desde una perspectiva histórica, para luego pasar a la exposición de las temáticas en las que ambos países presentan posturas similares, como así también destacando aquellas en las que presentan posturas diversas. Por último, se realizará una descripción de las relaciones comerciales.

3.1 Un recorrido histórico de las relaciones bilaterales

El inicio de las relaciones político-diplomáticas entre Argentina y Sudáfrica se dio el 3 de septiembre de 1947, en ese entonces, entre la Unión de Sud África y la República Argentina estrecharon relaciones formales⁶⁷.

La Dra. Gladys Lechini (2008; 14) resalta la existencia de cuatro etapas que caracterizaron las relaciones argentino-sudafricanas. La primera etapa se extiende desde 1960 hasta 1983, en la cual la autora entiende que se llevó a cabo una política dual⁶⁸ hacia Sudáfrica, hasta entonces dominada por el sistema del Apartheid, que se desarrolló entre impulsos mutuos con objetivos militares, estratégicos y comerciales. Durante este cuarto de siglo, las relaciones argentina-sudafricanas fueron fluctuando de

⁶⁷Embajada de la República Argentina en Sudáfrica. Sitio Web: http://www.esafr.mrecic.gov.ar/userfiles/tratado_archivo.pdf

⁶⁸Según Lechini (2000; 5) hasta la década de los ochenta, la Argentina mantuvo una política dual hacia Sudáfrica y una política ambigua con los países africanos en relación con el régimen del Apartheid. Por política dual entiende un discurso y accionar multilateral condenatorio del Apartheid en conjunto con buenas relaciones bilaterales con el gobierno blanco sudafricano. Esto es, en los ámbitos internacionales, la Argentina respaldó todo tipo de medidas condenatorias del gobierno racista, que abarcaron desde la ruptura de relaciones políticas y diplomáticas, las relaciones comerciales, incluida en forma especial de la venta de armas, hasta la interrupción de las vinculaciones culturales y deportivas.

acuerdo al régimen que imperaba en la Argentina, es decir que el mismo variaba según si lo diseñaba un gobierno democrático u otro de facto. Mientras que con los primeros, la política dual se acentuaba, con los gobiernos militares el vínculo mejoraba. En este sentido, la autora afirma que fue durante la última dictadura militar argentina que las relaciones con Sudáfrica experimentaron su momento más fructífero, ya que coincidentemente ambos gobiernos se encontraban aislados internacionalmente por sus políticas contra los derechos humanos.

La segunda etapa de las relaciones estuvo marcada por el rompimiento de las mismas a partir del 22 de mayo de 1986. Durante el gobierno de Ricardo Alfonsín⁶⁹, el Presidente optó por suspender las relaciones con el país africano por sus violaciones a los derechos humanos de los que el sistema del apartheid era responsable, con el objetivo de reponer las relaciones con los países miembros del NOAL.

La tercera etapa comenzó con la recuperación del vínculo diplomático con Sudáfrica, el 8 de agosto de 1991, cuando el entonces Presidente argentino Carlos Menem, decidió retomar las relaciones por considerar que su ruptura había sido un “error político” y por los intereses económicos en común. El gobierno menemista priorizó las relaciones comerciales por sobre las cuestiones político-diplomáticas y revitalizó las relaciones con Sudáfrica. A partir de entonces, los lazos se incrementaron y el presidente argentino fue el primer mandatario latinoamericano en visitar en 1995 al Presidente Mandela. El mandatario africano, por su parte, visitó la región con motivo de la invitación a participar de la cumbre de Presidentes del Mercosur que se realizó en Ushuaia en 1998. Luego de la misma, visitó Buenos Aires y Brasilia para reunirse con sus pares. Este fue

⁶⁹Durante el gobierno radical y con el retorno de la democracia, existió la intención tanto del Presidente como de su Canciller, Dante Caputo, una política de acercamiento hacia los países del Sur. El gobierno argentino creía posible una alianza con los países del Sur o en desarrollo, entre ellos los africanos, como una instancia para conseguir espacios de cooperación y concertación. Diseñar una política exterior hacia el África Subsahariana con el objetivo de aumentar la presencia argentina en dicha región fue parte de la agenda externa del gobierno radical. Éste adoptó una serie de medidas que mostraron un mayor interés por los países del África Negra, en virtud de tres intereses considerados prioritarios por la diplomacia radical: a) la defensa de los derechos humanos a través de una activa posición crítica hacia el régimen sudafricano; b) la búsqueda de apoyo de los países del África Negra en función de la reivindicación de los derechos de soberanía argentinos en Malvinas; y c) la firma de convenios de cooperación económica y técnica con los países africanos en el contexto de la cooperación Sur-Sur. Ejemplos de la implementación de esta nueva política fueron la creación de una embajada argentina en Zimbabue (el 2 de octubre de 1986), el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Centroáfrica (el 15 de julio de 1986) y Seychelles (el 2 de octubre de 1986), y la firma de diversos acuerdos de cooperación con Argelia, Cabo Verde, Mozambique, Ghana y Angola (Escudé y Cisneros, 2000).

el comienzo de numerosas visitas que se harían altos funcionarios de los dos países en los años posteriores, entre las cuales, se puede resaltar la visita del Vicepresidente Carlos Ruckauf a Sudáfrica y la llegada de su par africano Tabo Mbeki en 1997.

Posteriormente, en diciembre de 2000, ocurrió la visita de su sucesor, el Sr. Tabo Mbeki con motivo de la cumbre del Mercosur en Florianópolis. En tal reunión se aprobó el Acuerdo Marco para la creación de un Área de Libre Comercio entre el Mercosur y Sudáfrica, aprobado por decisión del Consejo del Mercado Común N°62/00.

La cuarta y última etapa, que se extiende hasta la actualidad, parte del año 2005, con el acuerdo que dio origen a la Comisión Binacional que se materializó para febrero de 2007. Durante la administración de Néstor Kirchner, la relación con Sudáfrica continuó su camino ascendente. Además de abrirse un Consulado General en la ciudad de Johannesburgo, se avanzó en la preparación de la III reunión de la Comisión Bilateral mixta que se desarrolló en 2011. Ya con la presidencia de Cristina Fernández los vínculos continuaron incrementándose, a través de reuniones en el marco de la BICSAA, de las cumbres ASA y los ejercicios ATLASUR⁷⁰, sin olvidar a las visitas de altos funcionarios que se hicieron ambos países, las cuales haremos referencia más adelante.

De todos modos, desde sus nacientes iniciativas de incrementar el vínculo, ambas partes han resaltado la importancia del mismo, remarcando los avances en las relaciones comerciales como los desafíos político-diplomáticos que afrontaban, en el plano doméstico como en el internacional en los distintos foros multilaterales que unen a los dos países. Desde el gobierno argentino, la relación con Sudáfrica fue considerada como una alianza estratégica que ayudaría a ambos países a dirigirse a los desafíos que presenta el escenario internacional, mientras resguardar y mejorar el bienestar de sus poblaciones (Timerman, 2009). Por su parte, la Ministra de Relaciones Exteriores sudafricana, la Dr. Nkosazana Dlamini Zuma (2009), también consideró prometedoras las relaciones con Argentina y manifestó: *“I fully agree with the general conclusion that*

⁷⁰ATLASUR: El ejercicio combinado **Atlasur** es un adiestramiento de tácticas, operaciones, simulaciones, comunicaciones y guerra naval que se realiza cada dos años desde 1993 entre las armadas de Argentina y Sudáfrica. En 1995 se sumaron a estas ejercitaciones las armadas de Brasil y Uruguay. Los participantes aprovechan estas maniobras para consolidar su presencia en el Atlántico Sur, mantener las buenas relaciones y salvaguardar la vida humana en el mar

*South Africa--Argentine relations need ongoing constructive work and engagement, and, in particular, need to be defined in terms of mutually beneficial and tangible areas of engagement on both the bilateral level and in the regional, global or multilateral contexts in order to achieve 'strategic co-operation through higher diplomatic convergence'*⁷¹.

3.2 Los vínculos político-diplomáticos: una agenda consolidada

A continuación, y a los efectos de describir el vínculo bilateral actual entre ambos países, se considera relevante realizar un breve recorrido de las posiciones comunes encontradas entre ambos países con respecto a temáticas internacionales, para poder así remarcar aquellos aspectos en los que sería beneficioso para la Argentina incentivar una mayor cooperación o concertación con el país africano. Si bien, el vínculo ha sido remarcando por ambas partes como de gran relevancia o incluso de estratégico, en la práctica, para la efectiva conformación del mismo se requiere una convergencia diplomática mayor, es decir, construir una relación bilateral que sea políticamente significativa (Lechini, 2008; 20). Es por esto, que es importante hacer hincapié en aquellas temáticas de interés mutuo y en aquellos intereses comunes.

Como se ha dicho anteriormente, tanto Sudáfrica como la Argentina, han tenido que desarrollar, aunque en momentos históricos diversos, nuevas estrategias de reinserción internacional a partir de la finalización del Apartheid⁷² y del proceso militar respectivamente. A partir de entonces, ambos han implementado una diplomacia exterior caracterizada por la aplicación de medios no coercitivos, recurriendo a la diplomacia, al comercio y a la cooperación económica (Lechini, 2010; 204). En este

⁷¹ “Concuerdo completamente con la conclusión general, de que las relaciones entre Sudáfrica y Argentina necesitan de un trabajo constante y de compromiso, y en particular, necesitan ser definidas en términos de beneficio mutuo y áreas tangible de compromiso tanto en el ámbito bilateral como a nivel regional, global o multilateral, para lograr una cooperación estratégica a través de una convergencia diplomática mayor”. Traducción realizada por la autora.

⁷²Con el fin del apartheid y con el comienzo de la construcción de una nueva Sudáfrica de identidad inclusiva (Lechini, 2010:198), el país sudafricano pudo superar el aislamiento político para ganar mayor influencia en la agenda regional. A partir de entonces, la Política Exterior sudafricana se basó en 3 principios (Kabunda, 2011): el primer eje político diplomático, que consistió en el renacimiento africano como un instrumento para luchar contra el “afro pesimismo” y también para afirmar el orgullo africano. El segundo eje económico-comercial, se basa en que Sudáfrica es el país más rico del continente, por lo tanto dirige y orienta con prioridad su ayuda al continente africano. El último eje, corresponde al desarrollo humano, tanto en su política africana como internacional. La participación sudafricana en diversos foros multilaterales bajo una cooperación sur-sur, con su participación en el IBSA, G-20, G-33 y G-77. El objetivo es poner fin a las asimetrías que existen entre el norte del sur.

sentido, ambos países han mantenido una activa participación en foros internacionales multilaterales, y ha incentivado la creación de distintos organismos regionales⁷³. Ambos países participan en distintos foros multilaterales que nuclean a los países en desarrollo, tales como: el Grupo NAMA-11 en busca de un mayor acceso para los bienes industriales, dentro de la Ronda Doha; el grupo Cairns, donde se manifiestan a favor de la liberalización de los bienes agrícolas; las Cumbres ASA, la ZPCAS, entre otros como el G20, G33 y G70.

Bajo el marco de estos foros, se encuentra un amplio abanico de temáticas, como ser: Derechos Humanos, la diversificación de exportaciones y el aumento de inversiones recíprocas, la reforma de los organismos de créditos internacionales, el reclamo argentino sobre las Islas Malvinas, la cuestión alimentaria y la política energética. La Argentina, en su accionar en los foros mencionados, ha buscado tradicionalmente el apoyo de los países africanos, principalmente en aquellas cuestiones que componen la agenda externa argentina, enumerados anteriormente.

En el G20, ambos países han aunado posiciones con el objetivo de reformar el sistema financiero internacional para desalentar la especulación y canalizar los fondos de inversiones productivos y también reforman las instituciones, en especial el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, a los efectos de promover la presencia de los países en desarrollo y mecanismos más democráticos. También abogan por una mayor capitalización de los organismos y menores condicionalidades en los préstamos otorgados a los países menos desarrollados (Morasso, 2012b; 53). A su vez, existe también una posición común con respecto al actual estado del sistema internacional no se refleja en la estructura de las Naciones Unidas y que la misma debe modificarse para procurar relaciones más equitativas entre los estados desarrollados y subdesarrollados. Sudáfrica ha apoyado también la reforma de la conformación del Consejo de Seguridad de la ONU, su postura consistió en reclamar que África debía estar representada dentro del órgano decisonal en cuestión⁷⁴.

⁷³En este sentido, se hace referencia a la participación sudafricana en la formación de la Organización de la Unión Africana, la Nueva Asociación Económica para el Desarrollo Africano (NEPAD), la Comunidad del Desarrollo del Sur de África (SADC), la Unión Aduanera de África del Sur (SACU) y la ECOWAS.

⁷⁴ La postura sudafricana con respecto a la reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, consistía en que África debía “estar íntegramente representada en el Consejo de Seguridad por ser éste el principal órgano de

Con respecto al reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas, la Argentina ha buscado y exitosamente encontrado históricamente apoyo por parte del continente africano, no solamente en sentido de los votos en la Asamblea General de Naciones Unidas, sino también en los ámbitos multilaterales que comparten, tales como la ZPCAS y las cumbres ASA. En el primero, el gobierno argentino ha trasladado su preocupación de que Gran Bretaña se encontrara militarizando la zona de aguas bajo paz. Con motivo de la segunda reunión⁷⁵ de la BICSAA, ambos ministros coincidieron en la necesidad de la reanudación de las negociaciones con Gran Bretaña conforme a la Resolución de Naciones Unidas 2065(XX) de la Asamblea General y otras resoluciones pertinentes de la AGNU y del Comité Especial de Descolonización sobre “la cuestión de las Islas Malvinas (Falkland)” con el fin de encontrar a la mayor brevedad posible una solución pacífica, justa y durable de la disputa de la soberanía.

La defensa de los Derechos Humanos, es otro pilar de las relaciones argentino-sudafricanas. A través de las reuniones de la BICSAA, ambos países han considerado prioritario promover, a nivel local, la implementación de los instrumentos multilaterales de los derechos humanos. A su vez, se ha remarcado que ambos países comparten una “historia de luces y sombras en materia de derechos humanos” ya que, ambas “democracias surgen de trágicas experiencias”. En este marco, Sudáfrica y Argentina han creado en consecuencia, un mecanismo bilateral de consulta y cooperación en derechos humanos, destinado al intercambio de experiencias, la cooperación y la búsqueda de concertación política en la materia (Información para la Prensa N°361/12, 2).

Dentro de las cumbres ASA, los países africanos han demostrado en numerosas reuniones del foro bi-regional el apoyo hacia el reclamo argentino de soberanía en su disputa con el Reino Unido. En la reunión realizada en 2009, en la Isla Margarita, los países presentes “urgieron al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y a la República Argentina continuar las negociaciones con el propósito de encontrar, con

toma de decisiones en la ONU en materia de paz y seguridad internacional, de ahí que debía tener derecho a uno menos de 2 puestos permanentes y 5 no permanentes, incluyendo el derecho al veto. Los países africanos serían elegidos por la Unión Africana, dada su importancia como mecanismo de integración en el continente”.

⁷⁵Temas Acordados y Actas de la Segunda Reunión de la Comisión Binacional entre la República Argentina y la República de Sudáfrica BICSAA, 2 y 3 de diciembre de 2008, Buenos Aires, Argentina.

carácter de urgencia, una solución justa, pacífica y definitiva a la disputa respecto de la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos a su alrededor, de conformidad con las resoluciones de las Naciones Unidas y de otras organizaciones internacionales y regionales pertinentes” (Chávez Frías, 2009; 277).

Como se ha dicho anteriormente, la importancia de la relación con Sudáfrica no reside solamente en las posibilidades del beneficio comercial y de una mayor convergencia política-diplomática, sino de las oportunidades que presenta dicho vínculo en un espectro regional más grande. En este sentido, la Argentina ha apoyado la política africana desarrollada por Sudáfrica (Lechini, 2008; 16). La búsqueda de liderazgo regional ha sido una prioridad constante dentro de la política exterior sudafricana, lo que la ha conformado en una política de Estado. Es así que durante la Presidencia de Thabo Mbeki (que se desarrolló desde 1999 hasta el 2008), se delineó una política regional que ponía a Sudáfrica bajo el rol de potencia pacificadora dentro de la región subsahariana, con aspiraciones de proyectar su poder en el ámbito global, por medio de la creación de alianzas sur-sur y su participación en distintos foros multilaterales.

Los efectos secundarios del peso económico y el crecimiento positivo de Sudáfrica en el resto del continente han apoyado su función crucial en las iniciativas de integración comercial y económica en la región. Además de la importante función que lleva a cabo en el ámbito de SACU, Sudáfrica también participa en los esfuerzos de liberalización en curso de la SADC (OMC, 2007; 9).

En cuanto a las cuestiones comerciales, si bien se ahondará en el tema más adelante, relevante señalar que ambos países han adoptado políticas en pos de una necesidad de diversificar sus exportaciones como también sus fuentes de importaciones. En el caso sudafricano, a partir del año 1995 se observó una mayor apertura e inserción en los mercados económicos mundiales. En este sentido, el comercio total de mercancías de Sudáfrica creció a una tasa media nominal anual del 22% anual entre 2003 y 2008, reforzado por el sólido crecimiento económico y el aumento de los precios de los productos básicos (OMC, 2007; 12). Así en 2008, Sudáfrica alcanzó el 65% de nivel de apertura de su economía, separándose del nivel alcanzado en 1992, que fue del 33% (Molteni, 2010; 15).

A continuación, se hará referencia al vínculo comercial argentino-sudafricano durante el período 2003-2011 en cuanto a volúmenes comerciados y composición de la balanza comercial, como así también considerándose los anteriores dentro de los vínculos establecidos en el ámbito bi-regional, entre el Mercosur y la SACU.

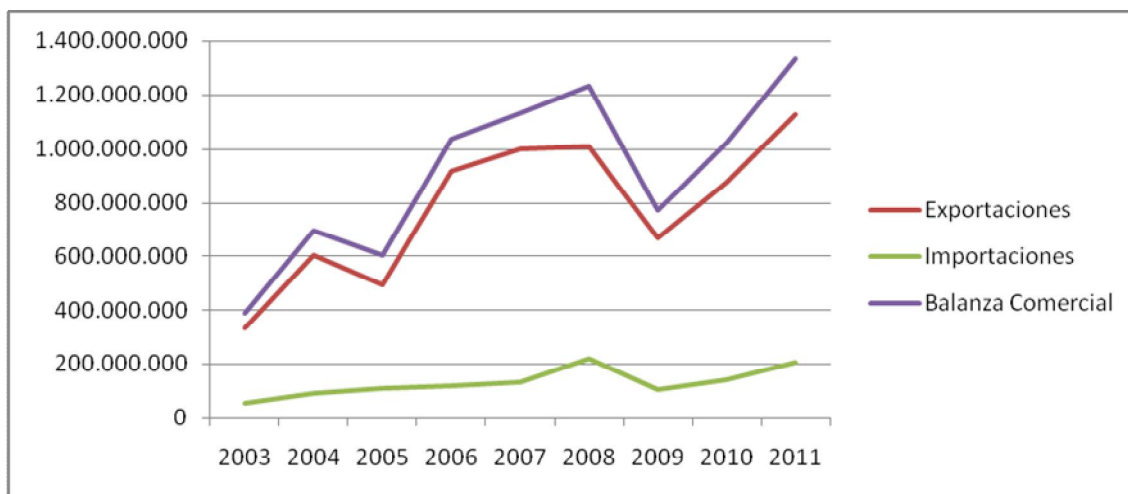
3.3. Las relaciones comerciales: un socio emergente

Como se ha dicho anteriormente, las relaciones comerciales con Sudáfrica significan para Argentina conducir su oferta exportable hacia nuevos destinos que en la actualidad presentan saldos favorables en sus balanzas comerciales para la Argentina. Desde el 2003, con el inicio de la administración de Néstor Kirchner, el volumen de las relaciones comerciales como del flujo de inversiones ha ido en aumento.

Desde el año 2003, hasta el 2008 las exportaciones argentinas crecieron en un 33%, pasando de USD 333.366.976 a USD 1.009938.189. Por su parte, las Importaciones también experimentaron un notable crecimiento pasando de USD 53.549.276 a USD 220.304.840 (Indec, 2012).

Durante el año 2009, el vínculo comercial se contrajo por causa de la crisis internacional y su impacto sobre ambos países. Las ventas argentinas hacia Sudáfrica mermaron hasta llegar a un total de USD 665 millones, mientras que las importaciones desde Sudáfrica también se redujeron para totalizar USD 100 millones (Indec, 2011). Si bien el volumen comercializado pudo recuperarse para los años posteriores, 2010 y 2011, no volvieron a presentar las cifras alcanzadas en 2008, aunque la Argentina siempre supo mantener una balanza comercial superavitaria.

Gráfico N°11: Relaciones Comerciales Argentina-Sudáfrica (2003-2011): (Ver Anexo, Capítulo 3, Punto 3)



Fuente: Elaboración Propia en base a datos de Indec (2004-2012).

En cuanto a la composición de la Balanza Comercial, Argentina exporta a Sudáfrica principalmente materias primas, agrupados según el Nomenclador Común del Mercosur en las siguientes categorías: trigo y morcajo, aceite de girasol en duro para siembra, trozos y despojos de gallos o gallinas congelados y tartas, harinas y “pellets” de grasas o aceites de girasol. Entre las exportaciones de origen industrial se destaca la participación de vehículos automóviles para el transporte de mercancías, de doble cabina o cabina y media, partes y accesorios para vehículos automotores, medicamentos, preparados para uso terapéutico y profilácticos y aparatos receptores de radio difusión (Molteni, 2010; 22). El mercado sudafricano, como así también el mercado africano de la SACU, representa para la Argentina⁷⁶ un mercado de grandes oportunidades para los productos de exportación argentinos, ya que el 68% de las importaciones sudafricanas refieren a productos agrícolas, seguidos por un 23% de combustibles y productos de minería, y en un tercer lugar, con un 8% referido a Manufacturas (Molteni, 2010; 18). A su vez, dentro de la SACU los productos agrícolas se ubican en el tercer lugar de los productos más importados, detrás de los productos

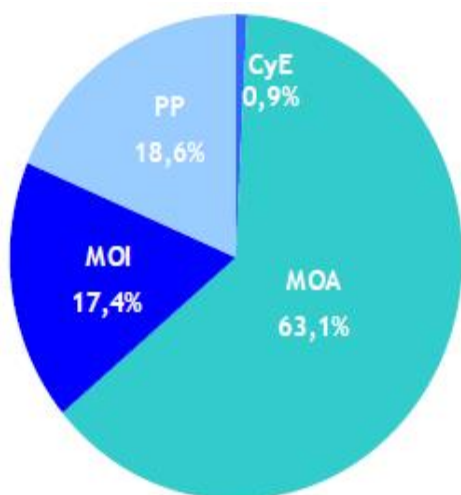
⁷⁶En 2008, los principales socios comerciales de Sudáfrica fueron: La Unión Europea con un 34% en las ventas y del 31% de las compras. Otros importantes socios fueron los Estados Unidos y Japón como destinos de exportación (11% y 10% respectivamente), y China y Estados Unidos como orígenes de las importaciones (10% y 7%, respectivamente). La Argentina fue el octavo origen de las importaciones de Sudáfrica con una participación de 2% (D'Elia y Stancanelli, 2009; 5).

químicos y las maquinarias (rubro dentro del cual, la Argentina también podría abrirse en el mercado sudafricano).

Por el otro lado, las importaciones argentinas desde Sudáfrica, son principalmente minerales, plásticos y cauchos, químicos, maquinarias y aparatos (Morasso, 2012a; 52). Entre los principales productos comerciados se encuentran: Hulla bituminosa, minerales de cromo y sus concentrados, caucho butadieno, productos de acero inoxidable, abonos minerales o químicos nitrogenados, partes y accesorios para vehículos automóviles, minerales de titanio y sus concentrados (Molteni, 2010; 23).

Gráfico N°12: Balanza Comercial por rubros 2012 (ver Anexo, Gráfico N°13 y N°14)

Exportaciones a Sudáfrica:



Importaciones desde Sudáfrica:



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013) en base a datos del Indec.

En cuanto a las compras argentinas de productos sudafricanos, se destaca la presencia tanto de combustibles y lubricantes minerales y productos conexos, con un 35,9% y de maquinarias y equipos de transporte con un 12,8% (Molteni, 2010; 21). En este sentido, se han realizado esfuerzos conjuntos por parte de empresas argentinas con el objetivo de exportar maquinarias agrícolas a Sudáfrica.

Aparte de las relaciones comerciales, existe otra cuestión que desde ambos gobiernos se ha tratado de incentivar: el fomento a la recepción de inversiones directas sudafricanas a la Argentina y viceversa. En este sentido, Sudáfrica cuenta con una ventaja con respecto

a sus vecinos regionales, ya que es el único país del África Subsahariana en condiciones de invertir en otros países, mientras que la Argentina se encuentra rodeada por competidores regionales en materia de inversión extranjera. Las inversiones sudafricanas hacia nuestro país se han focalizado en pocos sectores y han involucrado a pocas empresas, de este modo se han resaltado las realizadas en los sectores de la minería, la pesca, el industrial y por último el sector terciario o de servicios, como las Bancos y las aerolíneas (Morasso, 2010a; 24). Algunas de las firmas sudafricanas que han invertido en nuestro país son: South African Airlines⁷⁷, Anglo-Gold o Cerro Vanguardia, Standard Bank⁷⁸, Con-Aid⁷⁹, Mondi⁸⁰ y Alpesca⁸¹.

En la actualidad, la primera ha suspendido su hoja de ruta que comunicaba ambas capitales a través de un vuelo directo, y además, el 80% de las acciones pertenecientes al Standard Bank en nuestro país fueron vendidas al banco ICBC de capitales chinos.

En el sector de la minería, la empresa sudafricana Agnlo-Gold tiene una única operación en Argentina, que se explota en sociedad con Fomicruz (representada por la Provincia

⁷⁷La empresa de aviones South African Airlines decidió en marzo de 2014 interrumpir el vuelo directo que comunicaba Buenos Aires con Johannesburgo debido a problemas económicos y a un bajo caudal de pasajeros que solicitaban el servicio (Suplemento Económico, Diario Clarín, 2013).

⁷⁸En febrero de 2013, el Standard Bank comunicó que recibió los USD 100 millones de dólares de capitalización previstos en la venta del Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) controla el 80% de las acciones. La compra de las acciones fue aprobada por el Banco Central de la Argentina. La compra del Standard Bank representó una de las mayores inversiones en servicios financieros por fuera de China y la mayor inversión bancaria realizada por China en América Latina (iEco, Diario Clarín, 2013).

⁷⁹La empresa Con-Aid Arg S.A, es un representante exclusivo de Agent CBR Plus Techint Pty Ltd de Sudáfrica en América del Sur, Central y Antillas. La empresa manufactura solamente en territorio sudafricano y provee a sus agentes de los productos estabilizadores de suelo. Con-Aid Arg comienza sus operaciones en 1991 y obtuvo la representación exclusiva del resto de la región en el año 1997. Además, la empresa trabajo de forma conjunta con la Cámara de Comercio argentino-sudafricana para promocionar el comercio bilateral. Para mayor información consultar Sitio Web: www.conaid.com.ar

⁸⁰La empresa Mondi, es un grupo global integrado que opera en el área del papel y productos de papel. Se dedica principalmente a la fabricación de papel de negocios, para envases y en la conversión del papel de embalaje. Para mayor información consultar Sitio Web: www.mondigroup.com

⁸¹La empresa pesquera Alpesca pertenece en un 100% al grupo de capitales sudafricano Irvin and Johnson, líder en el mercado sudafricano y gran crecimiento en el mercado internacional. La misma cuenta con más de 100 años de experiencia en la industria pesquera y en la producción de alimentos congelados. Para mayor información consultar Sitio Web: www.alpesca.com.ar

de Santa Cruz), en el yacimiento de Cerro Vanguardia⁸². Dicho yacimiento ha demostrado ser muy productivo, y ha aumentado a un ritmo constante su nivel de producción desde sus comienzos en 1998. En 2011, ante un aumento en el precio internacional del oro y la buena performance del Cerro Vanguardia, la empresa realizó una nueva inversión de aproximadamente U\$D 1600 millones, con una expectativa de crecimiento de la producción de unas cinco millones de onzas por año para un plazo de cinco años.

La empresa Con-Aid Argentina, ha sido desde 1991 una pionera en el uso de químicos para la estabilización de los suelos en el mercado latinoamericano. En sus veintitrés años de experiencia ha construido más de tres kilómetros de caminos en toda la región latinoamericana.

En el sector pesquero, la empresa Alpesca se ha dedicado a la aplicación de la tecnología en la captura y procesamiento de pescado por más de veinticinco años en Argentina. Su base operativa se encuentra en Puerto Madryn, Chubut, desde donde ejecuta sus actividades de pesca, procesamiento, exportación y administración. La empresa emplea actualmente a 1800 personas y produce alrededor de 27 mil toneladas de merluza por año.

Por el otro lado, las compañías de capital argentino que han invertido en Sudáfrica son: Electrometalurgica Andina⁸³, Techint Technologies- Pyromet⁸⁴, Pescarmona⁸⁵ y Arcor.

⁸²La mina Cerro Vanguardia, ubicada en la Provincia de Santa Cruz, comprende un área arrendada de 514 km². La empresa de capitales sudafricanos posee el 62,5% de las acciones de la misma, mientras que el 7,5% restante pertenecen a la provincia argentina. Cerro Vanguardia ha mostrado desde sus inicios una interesante performance en su producción. En 2010, aumentó un 4% su producción con respecto al período anterior, a la vez que la inversión en exploración y la puesta en marcha de su operación subterránea, le ha permitido ampliar considerablemente su vida útil proyectada, hasta más allá del año 2019. Para mayor información consultar: www.cerrovanguardia.com.ar

⁸³La empresa Electrometalúrgica Andina se radicó en Sudáfrica en 2008, donde se especializó en la producción de carbono de calcio, calcio silicio, ferro silicio, silicio metálico y mezclas reductoras para su aplicación siderúrgica. La planta está ubicada en la ciudad de Newcastle, en la Provincia de Tema-Zulu Natal.

⁸⁴ En septiembre de 2006, la empresa Techint comunicó la compra de la empresa sudafricana Pyromet Technologies radica en Johannesburgo, por una suma de dinero que no ha sido publicada por la misma. Esta empresa se dedica a la producción de hornos sumergidos usados en la producción de ferroaleación.

⁸⁵La empresa multinacional mendocina participó en 2012 de la licitación ofrecida por el gobierno sudafricano para la construcción de un parque eólico en la ciudad de Western Cape, en el marco del acuerdo de hermanamiento que une a ambas ciudades. Al momento, Pescarmona lleva desarrollados unos treinta parques eólicos en distintas partes del mundo.

Las mismas se desarrollaron en el sector industrial y de alimentación. Las primeras se destacan en la producción de materias primas y maquinarias para las industrias siderúrgicas, mientras que la tercera y cuarta, se destacan en el desarrollo de proyectos de energía eólica y en la producción de alimentos.

La exportación de empresas o la asociación en “joint ventures” con empresas sudafricanas, significaría para los capitales argentinos un mayor acceso al mercado local africano, facilitando el acceso a licitaciones públicas o asistencia financiera, reduciendo obstáculos derivados por falta de comunicación o por desconocimiento de la cultura africana y su manera de hacer negocios. A su vez, facilitaría el intercambio de tecnología.

Las relaciones comerciales con Sudáfrica, no fueron abordadas solamente desde el plano bilateral, sino que el gobierno argentino, a través del Mercosur, desde el 2003, ha ido realizado numerosos esfuerzos para concretar un acuerdo de liberalización comercial. El cambio se dio con la llegada de los líderes Néstor Kirchner y Lula da Silva a los gobiernos argentino y brasilero respectivamente. En diciembre de 2000, se firmó un Acuerdo Marco entre el Mercosur y la República de Sudáfrica, el cual no ha logrado el total de las ratificaciones necesarias por los países miembros para su entrada en vigor. A partir de la III Reunión negociadora entre las partes, efectuada en diciembre de 2002, en la cual se delinearon los pasos necesarios para el seguimiento de tales negociaciones, Sudáfrica solicitó que se incluyera a las negociaciones a los países miembros de la SACU. Las negociaciones entre los bloques regionales fue el primer caso de negociación por bloque que emprendería la SACU, a su vez inmerso en un proceso de aprendizaje institucional (Morasso, 2012; 24).

A partir de entonces, las negociaciones tomaron un carácter de inter-regionales. Ambos bloques, fijaron como meta llegar a un Acuerdo de Libre Comercio, si bien al principio se caracterizó por un tipo de acuerdo propio de la época de regionalismo abierto y con un propósito económico comercial, ha cambiado hacia un vínculo de tipo sur-sur. En 2009, se firmó un acuerdo preferencial fijo para aproximadamente mil líneas arancelarias de cada bloque en abril del mismo año.

Otro punto a tener en cuenta son las misiones comerciales organizadas desde el gobierno argentino o por sus agencias promotoras de exportación a lo largo del periodo

escogido, así como también resultan de gran relevancia la participación en las ferias internacionales organizadas por los países. Desde 2007, la Argentina ha organizado numerosas misiones comerciales y ha participado de ferias internacionales realizadas en Sudáfrica. En febrero de 2007, con motivo de la celebración de la primera reunión de la BICSAA, se realizó una misión comercial multisectorial a Sudáfrica patrocinada por la Subsecretaría de Comercio Internacional (SURCI) de la Cancillería y la Fundación Export.Ar que contó con la participación de numerosas empresas industriales. En octubre del mismo año, se llevó a cabo una misión sectorial organizada por el Programa de Apoyo al Comercio Exterior de la Cancillería (PDECX) junto al Grupo Argentino de Fabricantes de Maquinas Empacadoras, hacia las ciudades de Johannesburgo y Ciudad del Cabo. En abril de ese año, el Consejo Federal de Inversiones realizó otra misión comercial hacia el país africano, que resultó en la firma de un Acuerdo de Cooperación entre la Región Centro de la Argentina y la Cámara de Comercio e Industria de Sudáfrica-Tshwane. Más adelante, en el mes de agosto, la Cancillería argentina organizó una misión comercial de carácter multisectorial

Algunas de las ferias internacionales que tuvieron participación argentina fueron: la tercera Edición de la Exposición Internacional sobre Ciencia, Innovación y Tecnología en 2008, la Feria Agrícola Internacional, “Nampo Harvest Day”, en la cual la Argentina ha participado anualmente desde el mismo año hasta la actualidad. Dicha feria es el evento más grande de maquinaria agrícola y ganadería de Sudáfrica. La participación argentina en la misma resulta del trabajo conjunto entre la Fundación Export.Ar con el Programa de Apoyo al Comercio Exterior (PDECX) del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, el INTA, las Provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Posteriormente, en el año 2009, la Argentina participó la feria internacional sobre maquinaria de envases y embalajes en Sudáfrica, conocida como la PROPAK AFRICA.

A lo largo de la última década, las relaciones argentino-sudafricanas han sido en términos comerciales, beneficiosos para nuestro país, mostrando una balanza comercial superavitaria y en crecimiento. En términos político-diplomáticos, se resaltan dos hechos de gran relevancia, como la conformación de la BICSAA en 2007, una activa participación de la Cámara de Comercio argentino-sudafricana y las negociaciones bi-regionales entre el Mercosur y Sudáfrica, y, posteriormente, con la SACU. Los ámbitos

de cooperación entre ambos países son variados, entre los cuales se destacan los acuerdos firmados para fomentar, la Cooperación Científica y Tecnológica en las siguientes áreas: Agricultura y Ganadería, Tecnología de la Información, Industria, Minería y Geología, Salud, Ciencias Sociales y Humanidades. A su vez, la investigación conjunta en cuestiones de crímenes de lesa humanidad y en la implementación de leyes defensoras de los derechos humanos, representa dentro de la relación bilateral un pilar fundamental.

Entre 2003 y 2011, se realizaron numerosas visitas oficiales de altos funcionarios de ambos gobiernos. Por su parte, funcionarios africanos visitaron la Argentina en once ocasiones, entre las cuales, se destaca la presencia de la Ministra de Ciencia y Tecnología Naledi Pandor, la cual además de haber visitado nuestro país por cuestiones bilaterales y para la firma de acuerdos de cooperación en dicha área, también ha liderado la misión comercial africana en 2011, junto a representantes de países africanos, conjuntamente a representantes del NEPAD y la ECOWAS. Desde Argentina, altos funcionarios visitaron el país africano en nueve ocasiones. En su mayoría, tales visitas fueron dirigidas por los Cancilleres, Jorge Taiana y Héctor Timerman, dentro de sus períodos de función dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Se destaca en este caso, un rol más activo, del embajador argentino en Sudáfrica, de lo que se ha notado en el caso indio.

Los vínculos políticos, tanto los de alto nivel, como aquellos de orden ministerial o mismo aquellos iniciativas privadas, incluyendo a las comerciales como a las diplomáticas o educativas, todas ordenadas desde el ámbito de la Comisión Binacional, representan la plataforma más adecuada para avanzar en la relación bilateral. La profundización de esta plataforma podría significar el impulso político necesario para reflotar las negociaciones bi-regionales, entre Mercosur y SACU, así como también ahondar en nuevas oportunidades de integración.

Conclusiones

La llegada a la presidencia de Cristina Kirchner en el 2007, marcó la continuidad de la agenda exterior de la administración anterior. Dentro de los ejes que conformaron dicha agenda, uno de los pilares fue la estrategia de apertura y diversificación comercial. Si bien la misma ha sido una estrategia de relacionamiento comercial con el mundo, que ha sido aplicada por gobiernos anteriores, durante las administraciones kirchneristas adquirió un tinte de cooperación sur-sur, enfocada hacia aquellos países que se encontraban en desarrollo, con características similares a la Argentina.

Dicha estrategia, estuvo enmarcada en un modelo de desarrollo interno, denominado “neodesarrollismo”, que apuntó hacia la reconstrucción del capital nacional. La estrategia de diversificación comercial funcionó como la base de un modelo de inserción internacional que apostó al sector externo para apoyar su planteo económico.

A su vez, la estrategia de diversificación estuvo contenida dentro de un diseño de política exterior con rasgos autonómicos que se concentró en promover la búsqueda de mayores márgenes de maniobra y planteó el interés nacional en términos de desarrollo en un contexto internacional en reconfiguración. Dicho contexto permitió a la Argentina disfrutar de una mayor autonomía en lo que se refirió a sus opciones de política comercial. Dos factores muy importantes que impulsaron a la diversificación fueron las auspiciosas condiciones internacionales de los precios de los *commodities* y el dinamismo económico de los nuevos mercados.

A partir de los cambios ocurridos en el sistema financiero internacional luego de la crisis de fines de 2007 y principios de 2008, las administraciones kirchneristas intentaron proteger al sector exportador, a través de medidas económicas que mantuvieran el superávit gemelo. Las decisiones tomadas por el gobierno de Fernández de Kirchner llevaron a que la Argentina aumentara su posición en la escala de los países más proteccionistas del mundo, lo cual le trajo conflictos con sus principales socios comerciales, quienes presentaron reclamos en distintos foros multilaterales ante las trabas impuestas a las licencias de importación y al aumento de las retenciones a las exportaciones.

Los autores consultados en la materia, coinciden en decir que los efectos que tuvo la crisis en nuestro país no fueron de mayor relevancia, si bien la crisis provocó la caída de los precios de los *commodities*, los mismos volvieron a recuperarse para mediados del año siguiente. De todos modos, algunos efectos no se pudieron evitar, tales como: la caída del PBI, la reducción del superávit fiscal y la caída de la balanza comercial producida por una reducción de las exportaciones totales.

Es decir, los resultados de la incidencia de los factores sistémicos no fueron extremadamente negativa, al no poder recuperarse el sector externo con la suba de los precios internacionales de los *commodities*. Fue el dinamismo de las exportaciones lo que resguardó a la Argentina de entrar en una crisis económica interna, lo que nos lleva a plantearnos si este exceso de dependencia del modelo económica hacia el sector externo podría incurrir en una crisis internar ante un posible desplome de los precios internacionales de las materias primas que nuestro país exporta.

Este trabajo apuntó a analizar la estrategia de diversificación comercial hacia los denominamos “poderes medios emergentes”, entre los cuales se ha focalizado en dos casos, uno a través del Atlántico, hacia Sudáfrica, y otro a través del Pacífico, hacia India. En este sentido, vemos como la estrategia de diversificación comercial se ha apuntado hacia aquellos países que eran importadores netos de la producción exportable argentina, ya que la misma tuvo la intención de realizar una apertura inteligente de los mercados para los productos argentinos, y que al mismo tiempo permitiera una vocación de complementación y especialización en las relaciones comerciales.

Ambos países representan unidades políticas con reconocimiento regional e internacional debido a sus distintos recursos y capacidades económicas y comerciales. Sudáfrica y la India, poseen una importancia significativa en sus respectivas regiones de influencia, son protagonistas de la integración regional y llevan a cabo una acción sistemática a fin de mejorar la posición de los países en desarrollo en el comercio y la economía mundial.

Sin embargo, no solamente su relevancia regional fue importante, sino que también se debe tener en cuenta que para el gobierno argentino y desde la estrategia de diversificación comercial, representan nuevos destinos para las exportaciones

nacionales, con una relevancia destacada debido al dinamismo y al peso de sus mercados dentro de las exportaciones totales de nuestro país. En este sentido, India y Sudáfrica fueron definidos como mercados potenciales y emergentes por las oportunidades que presentaban para la oferta exportadora argentina.

La diversificación comercial consistió, entonces, en el diseño de seis principios rectores para el desarrollo de la política comercial exterior: la multipolaridad, la reciprocidad, el pluritematismo, la consistencia, el consenso y la transparencia.

Al describir la estrategia comercial argentina hacia ambos países en el marco de las relaciones bilaterales, se ha hecho referencia a la importancia económica y comercial de los vínculos bilaterales para la Argentina, resaltando las coincidencias encontradas con respecto a su posicionamiento multilateral, en materia de integración económica, y también al desenvolvimiento de las respectivas relaciones bilaterales y a las oportunidades que presentan para la diversificación comercial.

Por un lado, se destaca que no han sido países, ni regiones, tradicionalmente esenciales en los vínculos históricos de nuestro país con el mundo, por lo tanto el fortalecimiento del vínculo ha demandado de numerosas visitas de altos funcionarios e impulsos políticos que crearan las bases de una relación a largo plazo. En esa dirección, se ha apuntado desde el gobierno argentino a priorizar las relaciones comerciales iniciando negociaciones que apuntaron hacia una integración económica, tanto a nivel nacional como regional, y procesos de concertación de posturas con respecto a problemáticas multilaterales, a tal punto que hoy en día, las relaciones bilaterales son considerados por ambos lados como “asociaciones estratégicas”.

En ambos casos el Mercosur ha funcionado como plataforma disparadora en el avance de acuerdos comerciales entre regiones, aunque no con el mismo éxito en los dos casos. Se han celebrado acuerdos de libre comercio tanto con India como con Sudáfrica, quién después propuso incluir a su bloque regional, la SACU, todavía no ha entrado en vigor por la falta de ratificaciones de las partes. Esto no solamente bloquea la integración entre América del Sur y África, sino que también obstaculiza la posibilidad de avanzar en el proyecto de firmar un acuerdo comercial que uniera a las tres partes: Mercosur, India y SACU.

La balanza comercial con ambos países, ha demostrado ser no solamente superavitaria para la Argentina sino también ha demostrado un gran crecimiento continuado desde el año 2003 hasta la fecha. Sin embargo, la oferta exportadora argentina hacia Sudáfrica y hacia la India no ha variado a lo largo del mismo período. Si bien, durante el transcurso de este trabajo se ha resaltado la complementariedad económica que caracteriza a las relaciones económicas-comerciales a nivel bilateral, restan muchos sectores en los cuales la Argentina podría aumentar su exportación con destino a Sudáfrica y la India, entre los cuales, para ambos casos se ha resaltado la importancia de llevar a cabo negociaciones que involucren a los sectores de la agricultura y al sector automotriz. En las relaciones comerciales con India existe una marcada preeminencia de exportaciones de productos dentro de la categoría de las MOA, que predomina sobre una participación mucho menor de las MOI y de los PP. En las relaciones comerciales con Sudáfrica, la balanza comercial está compuesta de manera más equilibrada, ya que si bien se repite la preponderancia de las MOA, la brecha con las MOI y los PP no es tan marcada.

Hasta este punto, y retomando nuestra definición sobre diversificación comercial, se ha notado la presencia de algunos principios rectores de la misma. En lo que respecta a la multipolaridad, entendida como la forma de incrementar la presencia argentina en distintos escenarios, logrando una desconcentración geográfica de las exportaciones argentinas, los crecientes flujos comerciales con ambos países, nos permiten ver que este punto estuvo presente, ya que como se ha dicho anteriormente, Sudáfrica y la India no han sido socios tradicionales de la Argentina y el inicio de relaciones dinámicas es muy reciente.

A su vez, al ser relaciones enmarcadas dentro de una lógica de cooperación sur-sur, este trabajo entiende que existe reciprocidad entre los países, en el sentido de que cada parte otorga concesiones en respuesta a las que recibe. Es decir, la cooperación en distintos temas ha sido progresiva, remarcando los puntos en los cuales existía coincidencia y avanzando lentamente sobre los cuales había desacuerdos.

Por otra parte, se ha destacado la presencia de una mayor transparencia, vinculada a la publicación y a la distribución de la información, en las relaciones con Sudáfrica que con la India. La información oficial en las relaciones con la primera, son de más fácil acceso y de mayor disponibilidad.

No obstante, un punto importante es que no se ha notado la presencia de un pluritematismo en los intercambios, es decir, de una diversificación de la canasta exportadora, ya que los flujos comerciales con la India han sido mayoritariamente de harina de soja y aquellos exportados hacia Sudáfrica han sido también predominantemente productos agrícolas, como el trigo y morcajo y aceite de girasol en bruto. Por lo tanto, no se ha podido lograr completamente una diversificación “inteligente”, a partir de la cual la Argentina pudiera ampliar su canasta exportadora incluyendo más productos de valor agregado. Esto nos habla de que si bien existe una complementariedad económica entre las partes, esta no se estaría aprovechando al máximo.

Una forma de poder avanzar en esta dirección son las misiones comerciales organizadas por el gobierno nacional para aumentar las exportaciones. Las misiones comerciales representan el punto de contacto más directo entre el acompañamiento político y las relaciones comerciales, por lo tanto, el objetivo de las mismas debería ser el de movilizar mercados, incentivar la participación de distintas empresas, conseguir los recursos financieros necesarios, y promover la exportaciones de productores nacionales que tienen demanda en ese mercado. En todos los casos, la misión debería estar acompañada de una estrategia de comunicación, para despertar interés en el país receptor, dar prestigio a la misión y atraer al mayor número de participantes. Por ejemplo, la participación de la Argentina en la feria internacional de Sudáfrica conocida como la “NAMPO Harvest day”, es un claro ejemplo de consistencia y buen desempeño de las misiones comerciales que se realizan hacia ese país. En cambio, aquellas realizadas hacia la India han demostrado ser esporádicas y sin una planificación ni estrategia de continuidad.

El desarrollo de estas actividades, así como la creación de cámaras de comercio binacionales, y las negociaciones comerciales entre regiones, demuestran la existencia de un consenso en la estrategia de diversificación, vinculada a la estabilidad de la estrategia y de un modelo de participación abierta, que estaría más presente en Sudáfrica que la India. Es decir, en este aspecto, las relaciones con Sudáfrica muestran una ventaja por sobre las relaciones con India, ya que si bien se han realizado misiones comerciales y se

han creado Cámaras de Comercio con ambos países, se han realizado más misiones hacia el país africano que hacia el asiático.

Sin embargo, la complementariedad económica y el crecimiento del comercio bilateral no impiden el surgimiento de conflictos puntuales y desafíos profundos en los vínculos bilaterales. Por eso, en los análisis de la vinculación de Argentina con Sudáfrica y con India, ambos criterios: económico-comercial y político-diplomático, estuvieron presentes. De esta forma, se apuntó a exponer la vinculación y correlación entre las relaciones comerciales y las acciones político-diplomáticas en cada vínculo bilateral. Bajo el concepto de política exterior comercial hemos entendido el conjunto de intereses, valores, percepciones, acciones e instrumentos desplegados por los Estados a los fines de resolver un modelo de inserción en el sistema económico internacional en función de sus objetivos y necesidades. En este sentido, hemos tratado de exponer aquellos puntos de mayor contacto entre el acompañamiento político y las relaciones comerciales.

A lo largo de este trabajo, se ha hecho énfasis en la importancia de fortalecer las relaciones económicas a partir de una mayor vinculación en el ámbito de lo político-diplomático. En este sentido, se puede concluir que si bien las relaciones políticas no se han incrementado en la misma proporción que las acciones comerciales, o que los flujos intercambiables, si se ha registrado un mayor interés por parte del gobierno argentino por acercarse a ambos países, en busca de apoyo mutuo en temáticas de común interés. En ambos vínculos, se ha resaltado el apoyo en el reclamo argentino sobre Malvinas, así como el apoyo mutuo en distintos foros multilaterales como el NAMA-11, y el G20 de la OMC, y en aquellas problemáticas argentinas tratadas en los mismos con respecto a los fondos buitres y a la deuda externa. Los tres países han coincidido en pugnar por una reestructuración del sistema financiero internacional, que sea favorable a los países en desarrollo.

En el plano de lo político-diplomático, se desea resaltar la importancia de la creación de la BICSAA en las relaciones con Sudáfrica y el Tratado de Cooperación en Energía Nuclear para uso pacífico firmado con la India, el primero en firmar con un país latinoamericano y la creación de la Cámara de Comercio argentino-india.

La agenda argentino-sudafricana muestra un nivel de desarrollo más elevado que las relaciones bilaterales que nuestro país mantiene con el gigante asiático, la cual podríamos decir se encuentra en evolución. La creación de la BICSAA representa sin dudas un agregado relevante y lo ubica por delante de las relaciones indio-argentinas. Sin embargo, esto no significa que una relación este por encima de la otra en términos de relevancia para la política exterior argentina. Por el contrario, ambos países se encuentran en el nuevo Programa Exportador para el año 2014 publicado por el Ministerio de Economía, de Industria y de Relaciones Exteriores, en el cual aparecen categorizados como “emergentes dinámicos”. Esto significa que el gobierno argentino se propone para el futuro hacer énfasis en la mejora cuantitativa de sus exportaciones, hacia un grupo de países prioritarios, entre los cuales también se encuentran: Brasil, México, Nigeria, Angola, Turquía, China, Indonesia, Vietnam, Rusia, Kazajstán, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.

Finalmente, queda la incógnita de si se podrán esperar mayores avances en la profundización de las relaciones con ambos países y de si estas formas de relacionamiento podrían ser emuladas para acercarse a otros poderes medios emergentes que resultan igual de atractivos para nuestro país, tanto a nivel político-diplomático como comercial.

Anexo.

Capítulo 1: La Estrategia de Diversificación Comercial en la Política Exterior Argentina en el período 2007-2011.

Punto 1. Visitas Oficiales de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011)

Año	País de Visita	Motivo/Resultado
2007	Uruguay	Cumbre del MERCOSUR. Asume la Presidencia Pro Témptore del bloque. La Presidenta y Tabaré Vázquez, en medio del conflicto por Botnia, hablan de una nueva etapa en la relación bilateral
2008	Venezuela, Haití y República Dominicana	Reunión con Chávez. Firma de acuerdos de sobre energía y alimentos. Se apuesta a una solución multilateral, utilizando el ámbito de la OEA, para resolver los conflictos en el marco de la crisis entre Colombia y Ecuador. Encuentro con el Presidente de Ecuador, Rafael Correa. Asimismo, participa de la Cumbre del Grupo Río (Santo Domingo), donde recibe una declaración de respaldo de la región hacia el reclamo de soberanía en Malvinas.
	Francia	Participa en París de una marcha en reclamo por la liberación de Ingrid Betancourt, junto con Abuelas y Madres de Plaza de Mayo. Reunión con el Presidente Sarkozy, quien le agradece su especial compromiso por la liberación de la colombiana.
	Ecuador	Reunión bilateral con el Presidente Correa, con quien firma 11 convenios que representan importantes inversiones de empresas argentinas en Ecuador. El eje es el lanzamiento de las obras de construcción de la que será la mayor central hidroeléctrica del país. Enarsa, junto a otras empresas argentinas (Corporación América, Cartellone e Impsa), participarán con un 30% de la inversión.
	Perú	Cumbre América Latina-Europea. La Presidenta es designada para liderar el diálogo por dos años. Se reúne con los presidentes Felipe Calderón (México), Evo Morales (Bolivia), Rodríguez Zapatero (España) y la Canciller alemana Angela Merkel, entre otros, y mantiene encuentros informales con otros líderes europeos y de la región
	Brasil	Lanzamiento de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con la presencia de 12 mandatarios de la región
	Italia	Reunión de la Food and Agriculture Organization (FAO) de la ONU. Encuentros con Lula Da Silva, el Secretario General de ONU, Ban Ki-moon y el Secretario del Estado del Vaticano, Tarcisio Bertone. Con el Director General de la FAO coincide en la absoluta necesidad de ponerle valor agregado a la producción agropecuaria. Firma un convenio para incrementar la presencia de Cascos Blancos en Haití
	Paraguay	Participa de la asunción de Fernando Lugo. Venezuela ratifica su voluntad de dar apoyo financiero a la Argentina, mientras que Evo Morales se compromete a elevar los niveles de envío de gas al país.
	Brasil	Es invitada de honor de Lula en los festejos por el Día de la Independencia, donde ambos mandatarios defienden la integración regional como el único camino posible para el desarrollo armónico.
	Chile	Reunión de Presidentes de la UNASUR, donde se brinda un pleno y unánime respaldo al gobierno constitucional de Evo Morales

	Estados Unidos	Apertura de las Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Habla del "efecto Jazz" y la crisis económica internacional. Mantiene reuniones con representantes del BID y el Banco Mundial, que ponderan la cancelación de la deuda y el ritmo de crecimiento de la economía. A su vez, participa del cierre de la bolsa electrónica en NASDAQ. Participa en nueva reunión de los presidentes de la UNASUR
	El Salvador	Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado en San Salvador. Se reúne con Rodríguez Zapatero.
	Estados Unidos	Cumbre del G-20. Reunión y acuerdo con Lula Da Silva para discutir la crisis mundial de forma conjunta
	Argelia, Túnez, Egipto y Libia	Gira por el Norte de África, donde mantiene reuniones y firma acuerdos de comercio y cooperación en diferentes áreas con Argelia, Túnez, Egipto y Libia. Destaca la importancia de fortalecer los intercambios económicos entre las regiones y de la necesidad de reconocer al Estado Palestino para lograr la paz en Medio Oriente
	Chile	Reunión bilateral con la Presidenta Michelle Bachelet, en el marco de los actos conmemorativos por los 30 años de la mediación papal en el Beagle. Destaca la hermandad de los pueblos, el fortalecimiento de la relación bilateral, y la profundización de la integración
	Rusia	Reunión con su par, Dimitri Medvedev, y el Primer Ministro, Vladimir Putin. Firma de una declaración conjunta de asociación estratégica. Se sellan acuerdos en materia de energía nuclear e infraestructura
	Brasil	Reunión del Grupo Río, donde se incorpora a Cuba, 50 años después de que fuera excluida por el gobierno norteamericano de la Organización de Estados Americanos (OEA). Encuentro trilateral con Raúl Castro y Hugo Chávez.
2009	Cuba	Primer viaje de un presidente argentino a la isla tras 23 años de ausencias. Reunión con Raúl Castro, suscribiendo 11 acuerdos en temas que van desde a salud hasta la energía, sellando el comienzo de un nuevo vínculo bilateral. También mantiene un encuentro con jóvenes en la Universidad de La Habana, y cierra un seminario de negocios. Visita a Fidel Castro, con quien conversa sobre la asunción de Barack Obama en Estados Unidos, condenando el bloqueo impuesto por ese país a la isla en 1962.
	Venezuela	Encuentro con el Presidente Hugo Chávez, con quien firma 21 acuerdos estratégicos en el campo de la energía, transporte, deporte, salud, cultura y agricultura
	España	Encuentros con los reyes de España y el Presidente, Rodríguez Zapatero. Brinda un discurso en el Congreso y mantiene reuniones privadas con las principales empresas españolas con inversiones en Argentina
	Brasil	Reunión con Lula Da Silva y 1200 empresarios de ambos países, donde se destaca éxito de las negociaciones comerciales.
	Chile	Reunión con Joe Biden, Vice Presidente de Estados Unidos, y Gordon Brown, Primer Ministro del Reino Unido, en el marco de la Cumbre Progresista
	Qatar	Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur y Países Árabes. Mantiene varias reuniones bilaterales.

	Reino Unido	Cumbre del G-20. Reivindica la soberanía en Malvinas y un activo rol del Estado, y enfatiza el salto cualitativo en torno a las negociaciones entre las principales potencias en relación a la orientación para enfrentar la crisis mundial
	Trinidad y Tobago	V Cumbre de las Américas
	Suiza	Discurso ante la Asamblea General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
	Paraguay	Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur
	Ecuador	Cumbre de la UNASUR. Renovado y fuerte apoyo al reclamo argentino de soberanía en Malvinas
	Venezuela	Reunión con Hugo Chávez, en apoyo a la relación bilateral. Se firman acuerdos por US\$ 1100 millones
	Estados Unidos	Asamblea General de las Naciones Unidas. Centra su discurso en la defensa de la democracia en Honduras y el reclamo a Irán por la AMIA
	Estados Unidos	Cumbre del G-20
	Venezuela	Cumbre de Presidentes de América del Sur y África. Se firma el documento final de creación del Banco del Sur
	India	Firma acuerdos políticos y económicos bilaterales, con la prioridad puesta en la energía y alimentos. Mantiene un encuentro con empresarios.
	Chile	Firma de un nuevo Tratado de Integración entre la Argentina y Chile
	Brasil	Reunión con Lula Da Silva.
	Italia	Viaja junto a Michelle Bachelet, para conmemorar el Tratado del Beagle. Entrevista con el Papa, Benedicto XVI.
	Portugal	Cumbre Iberoamericana.
	Uruguay	Reunión presidencial del bloque del Mercosur. Encuentro con el Presidente electo, José Mujica.
2010	México	Cumbre de América Latina y El Caribe. Logra apoyos de los 32 países de la región para rechazar exploración petrolífera británica en Malvinas
	Uruguay	Asunción de José Mujica como Presidente
	Perú	Reunión con el Presidente Alan García. Relanzamiento de las relaciones bilaterales. Pedido de disculpas por la venta de armas a Ecuador durante la presidencia de Carlos Menem en 1995
	Bolivia	Evo Morales expresa su apoyo a Néstor Kirchner como candidato a Secretario General de UNASUR. Se reafirman vínculos energéticos
	Estados Unidos	Reunión con el Presidente Barack Obama en el marco de la Cumbre sobre Seguridad Nuclear. El Presidente norteamericano resalta la participación argentina en la estabilización internacional y su ayuda a Haití tras el terremoto. Encuentro con el Presidente de China, Hu Jintao. Discurso en la Cámara de Comercio de los Estados Unidos. Lula Da Silva ratifica su apoyo a Néstor como candidato a Secretario General de UNASUR
	Venezuela	Celebración del Bicentenario. Firma de acuerdos bilaterales, con la cuestión energética como eje. Nuevas críticas al accionar británico en Malvinas
	España	Cumbre América Latina – Unión Europea, Relanzamiento de las negociaciones de libre comercio entre UE y MERCOSUR. Encuentro con Baltasar Garzón
	Brasil	Reunión con Lula Da Silva para afianzar las relaciones comerciales

	Uruguay	Reunión con el Presidente José Mujica. Pedido por el levantamiento de los cortes de ruta por la papelera Botnia
	Canadá	Cumbre del G -20. Participación en el Consejo Sindical Internacional. Duro mensaje contra los paraísos fiscales y los organismos multilaterales de crédito. Agradecimiento de Barack Obama por el discurso pronunciado sobre Irán en el Consejo de Derechos Humanos una semana antes
	China	Cierra importantes acuerdos con su par chino Hu Jintao, comprometiéndose a incrementar las relaciones comerciales entre ambos países.
	Colombia	Asunción de Juan Manuel Santos como Presidente
	Chile	Reunión con su par chileno, Sebastián Piñera. Participa de los festejos del bicentenario.
	Estados Unidos	Asamblea General de Naciones Unidas. Barack Obama elogia a las Madres de Plaza de Mayo. Asume la presidencia del Grupo G-77+ China, en una nueva demostración de protagonismo internacional de la Argentina
	Alemania	Inauguración de la Feria del Libro en Frankfurt, con la Argentina como invitada de honor. Reunión con la Canciller Angela Merkel
	Corea del Sur	Cumbre del G-20. Recibe las condolencias de todos los Jefes de Estado y, en el comienzo de la primera sesión de la Cumbre, se rinde homenaje a Néstor Kirchner. Mantiene reuniones con empresarios en la Cumbre de Negocios
	Guyana	. IV Cumbre de la UNASUR. Se homenajea a Néstor Kirchner, Primer Secretario General del bloque. Se aprueban restricciones a barcos en Malvinas
	Brasil	Cumbre del MERCOSUR. Exhorta a Paraguay para que autorice el ingreso de Venezuela en el MERCOSUR. Se despide de Lula Da Silva, con un fuerte mensaje de continuidad en la política bilateral frente al nuevo gobierno de Dilma Rousseff
2011	Kuwait, Qatar y Turquía	Kuwait y Qatar designan a la Argentina como destino estratégico de inversiones. En Turquía, se reúne con el Primer Ministro, Recep Tayyip Erdogan, y el Presidente, Abdulla Gül, con quienes acuerda duplicar el comercio bilateral

Fuente: Elaboración Propia en base a Secretaría de Comunicación Pública

Gráfico 1. Balanza Comercial Argentina para el período 2003-2011, en miles de dólares corrientes.

Año	2003	2004	2005	2006
Exportación	29.938.753	34.575.734	40.386.762	46.546.203
Importación	13.850.774	22.445.281	28.686.890	34.153.682
Saldo	16.087.978	12.130.452	11.699.872	12.392.521

2007	2008	2009	2010	2011
55.980.309	70.018.839	55.672.097	68.187.207	84.051.131
44.707.463	57.462.452	38.786.269	56.792.578	74.319.356
11.272.845	12.556.387	16.885.827	11.394.629	9.731.775

Fuente: Elaboración Propia en base a datos del INDEC (2012).

Gráfico N° 2: Nuevos Mercados de exportación durante la Presidencia de Néstor Kirchner en millones de USD (2003-2007).

<u>Nuevos mercados (2003-2007)</u>	<u>Total exportado en dólares (2002)</u>	<u>Total exportado en dólares (2003-2007)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones (2002)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones (2003-2007)</u>	<u>Variación porcentual interanual de crecimiento (2002-2007)</u>
Aruba	0	17	0%	0,012%	0,001%
Antillas Holandesas	0	292	0%	0,143%	0,015%
Botsuana	0	2	0%	0,099%	0,045%
Burundi	0	68.000	0%	0,033%	1,387%
Comoras	0	1.126.000	0%	0,552%	0,174%
Eritrea	0	2	0%	0,058%	0,007%
Guinea Bissau	0	1.550.000	0%	0,760%	0,171%
Kirguistán	0	383.000	0%	0,187%	0,143%
Myanmar	0	698.000	0%	0,342%	0,134%
Macao	0	161.000	0 %	0,078%	0,001%
Maldivas	0	420.000	0%	0,205%	0,024%
Palestina	0	1.205.146	0%	0,591%	0,109%
Rep. Centroafricana	0	294.000	0%	0,144%	0,056%
Rwanda	0	58.411	0%	0,286%	0,003%
Samoa Norteamericana	0	122.000	0%	0,059%	0,009%
Seychelles	0	807.000	0%	0,395%	0,069%
Santo Tomé y Príncipe	0	439.000	0%	0,215%	0,013%
Tonga	0	39.000	0%	0,019%	0,010%
Turkmenistán	0	7.984	0%	0,003%	0,000%
Total	0	14.161.734	0%	4,91%	3,00%

Fuente: Ravasio (2013), en base a datos de ALADI.

Gráfico N°3: Mercados Dinámicos durante la Presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007).

<u>Mercados dinámicos (2003-2007)</u>	<u>Total exportado en dólares (2002)</u>	<u>Total exportado en millones de dólares entre el (2003-2007)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones (2002)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones en el período (2003-2007)</u>	<u>Variación porcentual interanual de crecimiento (2002-2007)</u>
Argelia	116.564	2.415.515	0,459%	1,184%	0,186%
Mongolia	81.000	2.882.000	0,063%	1,413%	0,288%
Rusia	149.531	2.915.608	0,588%	1,429%	0,167%
Sudáfrica	0	3.340.969	0%	1,638%	0,363%
Venezuela	148.470	3.079.218	0,584%	1,510%	0,311%
Total	495.565	14.633.310	1,69%	7,17%	1,32%

Fuente: Ravasio (2013), en base a datos de ALADI

Gráfico N°4: Nuevos Mercados de exportación durante la Presidencia de Fernández de Kirchner (2007-2011).

<u>Nuevos mercados (2008-2011)</u>	<u>Total exportado en dólares (2003-2007)</u>	<u>Promedio anual exportado en dólares (2003-2007)</u>	<u>Total exportado en dólares (2008-2011)</u>	<u>Promedio anual exportado en dólares (2008-2011)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones (2003-2007)</u>	<u>Porcentaje en el total de las exportaciones (2008-2011)</u>	<u>Porcentaje interanual de crecimiento (2007-2011)</u>
Burundi	68.000	13.600	670.000	167.500	0,033%	0,245%	0,203%
Montenegro	0	0	12.620	3.155	0%	0,004%	0,000%
Islas Salomón	0	0	63.000	15.750	0%	0,023%	0,012%
Serbia	0	0	40.404	10.101	0%	0,014%	0,002%
Total	68.000	13.6000	786.024	196.506	0,033%	0,29%	0,22%

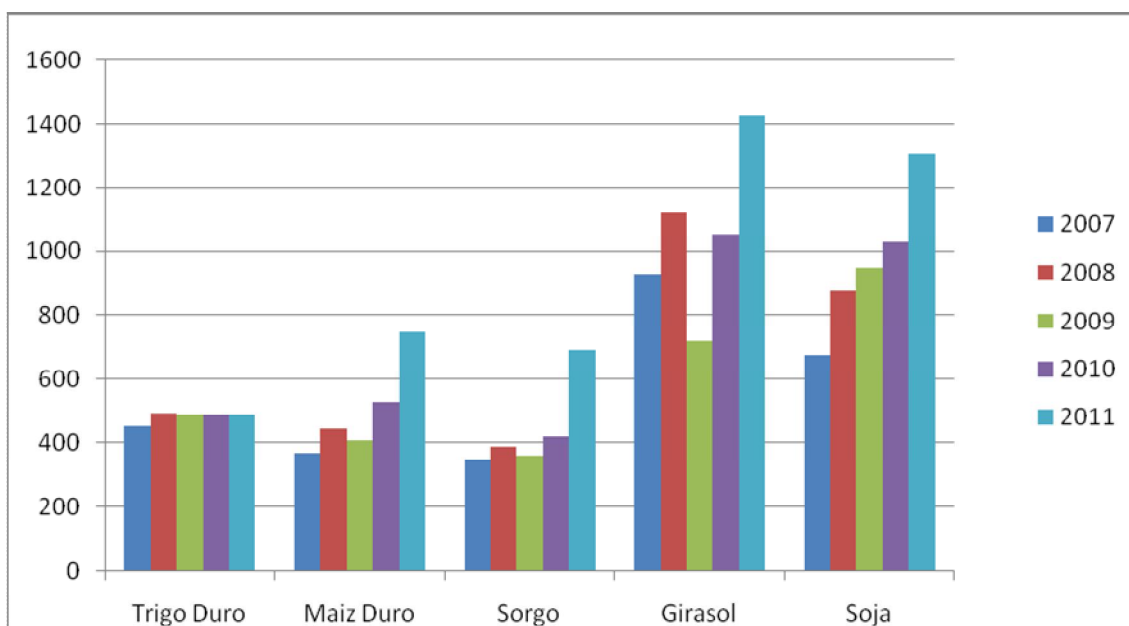
Fuente: Ravasio (2013), en base a datos de ALADI.

Gráfico N°5: Principales Destinos de Exportación de la Argentina para el año 2011.

Total %	100%	España	3,4	Mexico	1,1
ALADI	39,00	Países Bajos	3,1	Japon	1
Resto del Mundo	27,30	Alemania	2,9	Reino Unido	0,9
Mercosur	24,4	Canada	2,8	Rusia	0,9
Brasil	20,5	Italia	2,3	Bolivia	0,9
Total UE	16,3	Uruguay	2,3	Australia	0,7
NAFTA	8,9	Venezuela	2,2	Francia	0,7
China	7,1	Paraguay	1,6	Suiza	0,7
Chile	5,5	Sudáfrica	1,3	Hong Kong	0,4
					0,3
EEUU	4,9	India	1,2	Israel	
ASEAN	4,9	Rep. Corea	1,1	Portugal	0,1

Fuente: Bellini (2012), en base a datos del Ministerio de Industria de la Nación.

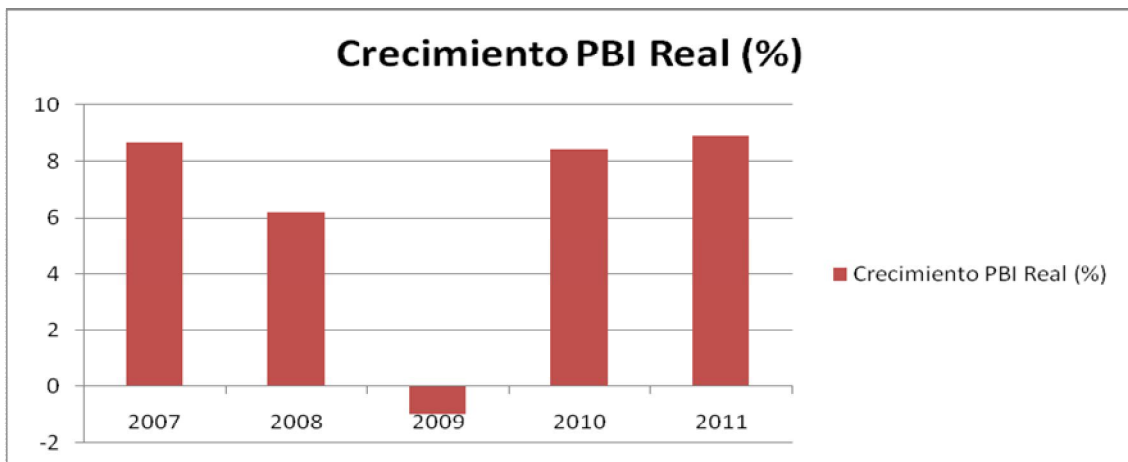
Gráfico N° 6: Precio de los Commodities en miles de \$ARS desde 01/01/2007 hasta 31/12/2011.



Fuente: Elaboración Propia en Base a datos de la Bolsa de Comercio de Rosario (1960-2013).

Gráfico N°7: Crecimiento del PBI de Argentina para el Período 2007-2011.

Año	2007	2008	2009	2010	2011
Crecimiento PBI Real (%)	8,7	6,2	-1,0	8,4	8,9



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Indec (2004-2012)

Capítulo 2: *La Estrategia de Apertura y Diversificación Comercial argentina hacia la República de la India.*

Punto 1. Datos Generales de la República de la India:

➤ **Perfil Político:**

Forma de Estado: República Federal Democrática.

Jefe del Estado: El Presidente de la República es elegido por el sistema de colegio electoral para un mandato de 5 años. Puede ser reelegido. Ostenta el cargo de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. Sus funciones ejecutivas están sujetas a las directrices del Primer Ministro.

Primer Ministro: El Primer Ministro es elegido por la Cámara Baja y nombrado por el Presidente. Escoge a los ministros, preside el Consejo de Ministros y marca las directrices del Gobierno.

Parlamento: El Parlamento Federal Bicameral formado, por la Cámara Baja (Lok Sabha), con 545 miembros elegidos cada 5 años por sufragio universal, salvo 2 que son designados por el Presidente de la República, y la Cámara Alta (Rajya Sabha), compuesta por 238 miembros, de los cuales 12 son elegidos por el Presidente y el resto indirectamente por las Cámaras estatales y territoriales para un mandato de 6 años. La Cámara Alta es renovada por tercios cada 2 años.

Organización territorial del Estado: Hay 28 estados federados y 7 territorios (Union Territories) administrados directamente por el Gobierno Federal.

➤ **Perfil Demográfico:**

Población: 1.220.800.359 habitantes

Capital: Nueva Delhi

Otras Ciudades: Bombay, Calcuta, Madrás, Bangalore, Hyderabad

Crecimiento Población (2012): 1,312%

Densidad Demográfica (2013): 371,3 hab/km²

Grupos Étnicos: Indios, dravidianos, mongoloides

Religión: Hindú, musulmán, cristianos

Idioma: Indio

Moneda: Rupia

➤ **Perfil Geográfico:**

Superficie: Total: 3.287.263 km², Tierra: 2.973.193 km², Agua: 314.070 km

Frontera: 14.103 km

Costas: 7.000 km

Uso de la tierra: Arable (48,83%), Cosechas permanentes (2,8%) y

Otros (48,37%)

➤ **Perfil Económico:**

Datos generales (2012): PIB: 4,735 trillones \$

Crecimiento real del PIB: 6,5%

PIB per cápita: 3.900 \$

PBI por sectores (2011): Sector Primario (17%), Sector Secundario (18%) y Sector Terciario (65%)

Tasa de inflación (2012): 9,2%

Fuente: Instituto de Fomento, Región de Murcia, Informe País India, Abril 2013. Disponible en Sitio web: http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id =2_268

Punto 2: Visitas de Altos Funcionarios realizadas entre Argentina e India 2003-2011.

Visitas realizados durante la Presidencia de Néstor Kirchner:

Año	Visita	País	Motivo
2004	Representantes de ambos países	India-Argentina	Se crea el Programa de Cooperación en Ciencia y Tecnología, entre el Departamento de Ciencia y Tecnología de la India y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Argentina. El Programa se firmó para el bienio 2004-2006, con el objetivo de incentivar los vínculos entre grupos de investigación de ambos países como también entre empresas de base tecnológica.
2005	Ministro de Estado para Asunto Exteriores Rao Inderjeet Singh	Buenos Aires-Argentina	El representante indio fue recibido por el Canciller argentino Jorge Taiana en el Palacio San Martín.
2006	Canciller Jorge Taiana	Nueva Delhi-India	El Canciller argentino viajó a la capital india con motivo de la ceremonia floral en homenaje a Mahatma Gandhi. Luego de dicha ceremonia el Canciller visitó Hyderabad House a su par, Anand Sharma, para firma un Memorandum de entendimiento. Luego, Taiana visitó al Primer Ministro indio Manmohan Singh y a continuación mentuvo una reunión con el Ministro de Comercio e Industria, Kamal Nath.
			Acuerdo de Cooperación entre la Subsecretaría de Gestión Pública
	Representantes de ambos países	India-Argentina	Acuerdo de Cooperación para buscar mecanismos que facilitaran el acceso al mercado indio de los siguientes productos argentinos: carne aviar, aceites vegetales, peras, manzanas y cítricos.

Fuente: Elaboración Propia en base a Secretaría de Comunicación Pública.

Visitas Realizadas durante la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner:

Año	Visita	País	Motivo
2008	Ministro de Textiles, Shankarsinh Vaghela	Buenos Aires-Argentina	Visitó la Argentina acompañado por una delegación de artesanos indios y mantuvo conversaciones con el Ministro de Economía argentino.
	Ministro de Estado para Asuntos Exteriores Sr. Anand Sharma	Buenos Aires-Argentina	Mantuvo conversaciones con el Ministro de Relaciones Exteriores argentino, durante dicha visita ocurrió la apertura de una nueva cancillería en Argentina
	Representantes de ambos países	India	Creación del Grupo de Amigos Parlamentarios de India
	Oficiales Navales, a través del Colegio Nacional de Defensa de la India	Nueva Delhi-India	El gobierno argentino envió un agregado de Defensa a su embajada. A través del Colegio Nacional de Defensa de India y del Ejército argentino comenzaron los intercambios y visitas en el área de defensas entre ambos países.
2009	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Jorge Taiana	Nueva Delhi-India	El Canciller argentino se reunió con el Primer Ministro indio, Manmohan Singh, con el objetivo de concertar reuniones previas a la celebración de la Cumbre del G-20 en Pittsburg y de la Ronda Doha dentro de la OMC.
	Presidenta de la Nación Argentina, Cristina Fernández de Kirchner	India	Visita de la Presidente de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner con motivo de la conmemoración del 60° aniversario de las relaciones político-diplomáticas indo-argentinas. La mandataria viajó acompañada de Ministros y Gobernadores de las Provincias de San Juan y La Pampa, y por una delegación de 70 empresarios. Como resultado de la visita se firmaron los siguientes acuerdos MOU de cooperación:
			Acuerdo Marco sobre la Cooperación en los usos pacíficos del espacio exterior y Energía Nuclear
			Memorándum de Entendimiento entre la SEGEMAR de la Argentina y el Servicio Geológico de la India
		Programa de Cooperación de Ciencia y Tecnología.	

			<p>Memorándum de Entendimiento para la Promoción Comercial</p> <p>Memorándum de Entendimiento entre el INTI y la Corporación Nacional para la Investigación y el Desarrollo de Nueva Delhi</p> <p>Memorándum de Entendimiento para la cooperación en el sector petrolero entre la Empresa ONGC Videsh Ltd (OVL) y el ENARSA.</p> <p>Acuerdo de cooperación institucional entre el Consejo Argentino de Investigaciones Científicas y CONICET y el Consejo de Investigaciones Científicas e Industriales de India (CSIR)</p>
2010	Ministro de Agricultura, Julián Domínguez	Nueva Delhi-India	Se Firmó un Memorándum de Entendimiento para la cooperación en Agricultura y Sectores Relacionados. Ambos ministros mostraron su interés en avanzar en la cooperación sobre tecnología para almacenaje de granos.
2010	Ministro de Agricultura, Sr. Sharad Pawar	Buenos Aires-Argentina	
	Jefe de Gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri	Bombay y Nueva Delhi-India	El Jefe de Gobierno viajó a la India en una misión comercial con el objetivo de atraer inversiones al Distrito Tecnológico (el cual se encuentra funcionando en Parque Patricios con más de 60 empresas). En Bombay, Macri se reunió con los directores de la empresa india The Film and Television Producers Guild of India, con el propósito de acordar producciones artística en conjunto en el futuro.
	Adjunto del Ministerio de Relaciones Exteriores, el Sr. Shri Vivek Katju	Buenos Aires-Argentina	El Adjunto del Ministerio visitó acompañado de una delegación la Cancillería Argentina en el marco de una consulta de Relaciones Exteriores. En dicha consulta, junto al Vice Ministro de Relaciones Exteriores argentino, el Sr. Alberto Dalotto, se revisó todo el espectro que abarca las relaciones bilaterales y se intercambiaron puntos de vista sobre temas regionales y multilaterales.

	Ministra de Relaciones Exteriores de la India, la Sra. Preneet Kaur	Buenos Aires-Argentina	Visito la Argentina con motivo de la celebración del Bicentenario de la Nación y transmitió sus felicitaciones a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.
2011			Acuerdo de Intercambio de Información y Asistencia en temas Impositivos
	Director de la AFIP, el Sr. Ricardo Etchegaray	Nueva Delhi-India	Ambos países firmaron un Acuerdo Aduanero con el objetivo de de intercambiar información tributaria para poder detectar casos de evasión de impuestos. El Director de la Administración Fiscal de Ingresos Fiscales (AFIP), Ricardo Etchegaray, viajó a la India para la firma del convenio, para reunirse con su par, Shri Dutt Majumder, Director del Comité de Impuestos Especiales y Aduanas de la India.
	Ministro de Estado de Industria y Comercio, el Sr. Jyotiraditya Scindia	Buenos Aires-Argentina	Durante su visita, el funcionario indio junto a una comitiva de empresarios, resaltó la "complementariedad" de ambas economías con el objetivo de aumentar el intercambio comercial entre ambos países.

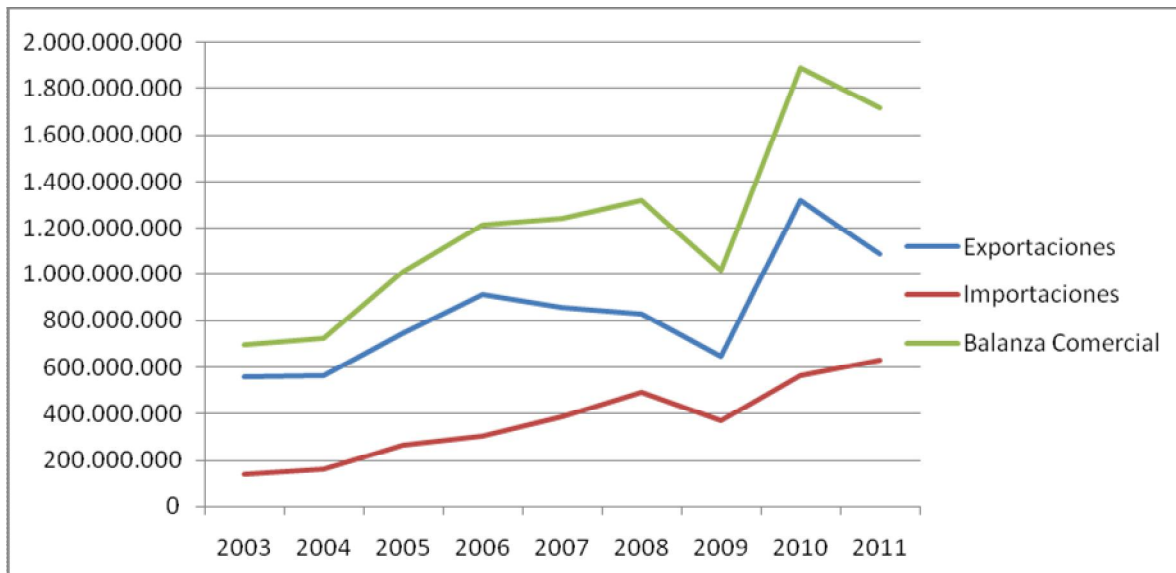
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Comunicación Pública.

Punto 2: Balanza Comercial Argentina India en miles de U\$D (2003-2011)

Año	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2003	558477000	136261000	694738000
2004	562700000	161000000	723700000
2005	746000000	262000000	1008000000
2006	909882000	303245000	1213127000
2007	858817000	383716000	1242533000
2008	829669000	491847000	1321516000
2009	648186000	368033000	1016219000
2010	1321491000	566904000	1888395000
2011	1086773000	631153000	1717926000

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de Indec (2004-2012)

Gráfico N°8: Relaciones Comerciales entre Argentina-India (2003-2011).



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Indec (2004-2011)

Gráfico N°9: Principales Productos Argentinos exportados a India en 2012:

PRINCIPALES PRODUCTOS ARGENTINOS EXPORTADOS A INDIA 2012			
Productos	Millones US\$ FOB	Participación % sobre el total	
		Exportado a India	Exportado al mundo
Aceite de soja en bruto	998	84%	23%
Aceite de girasol y cártamo	42	4%	4%
Minerales de cobre y sus concentrados	30	3%	2%
Cueros y pieles de bovino	29	2%	3%
Hortalizas de vainas secas desvainadas	20	2%	4%
Subtotal (5 productos)	1.118	94%	-
Exportaciones totales	1.185	100 %	2%

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013), en base a datos del Indec.

Gráfico N°10: Principales productos importados por Argentina desde la India en 2012:

PRINCIPALES PROD. IMPORTADOS DESDE INDIA POR ARGENTINA 2012			
Productos	Millones US\$ CIF	Participación % sobre el total	
		Importado de India	Importado del mundo
Circuitos impresos p/ teléfonos	69	10%	3%
Compuestos heterocíclicos	58	9%	22%
Autopartes	36	6%	1%
Motocicletas	27	4%	6%
Hilados de filamentos sintéticos	23	4%	18%
Subtotal (5 productos)	214	33%	-
Importaciones totales	656	100 %	1 %

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013), en base a datos del Indec.

Capítulo 3. *La estrategia de diversificación comercial a través del Atlántico: el caso de Sudáfrica.*

Punto 1. Datos Generales de la República de Sudáfrica (Base, 2012, Informe País Murcia, 2013):

➤ **Perfil Político:**

Forma de Estado: República, Democracia Parlamentaria.

Jefe de Estado o Primer Ministro: Presidente Jacob Zuma del Partido ANC;
Vicepresidente: Kgalema Motlanthe

Parlamento: el Poder Legislativo recae en el Parlamento, formado por dos Cámaras, la Asamblea Nacional (compuesta por 400 miembros) y el Consejo de Provincias (con una delegación por provincia). Las Provincias tienen su propio Gobierno y Asamblea parlamentaria.

Organización Territorial: Estado descentralizado, formado por un gobierno central y nueve provincias.

➤ **Perfil Demográfico:**

Población (en miles): 48.810.427

Capital: Pretoria

Otras Ciudades: Johannesburgo, Ciudad del Cabo, Durban.

Crecimiento de Población (2012): -0.412%

Densidad Demográfica: 40 habitantes/km²

Grupo Étnicos: negros, blancos y asiáticos.

Religión: Existe libertad de Credo. Las Iglesias Cristianas (casi un 80% de la población), con mayor implantación son la Iglesia Reformada Holandesa, la anglicana, la Católica Romana y la metodista. También se practican el Judaísmo Ortodoxo y Reformado (1%), la Religión Musulmana (1,5%), el Hinduismo (1,2%).

Idiomas Oficiales: Zulu, Xhosa, Afrikaans, Spedi, Inglés, Setsuana, Sesotho, Xhosa.

Moneda: Rand

➤ **Perfil Geográfico:**

Superficie Total: 1.219.090 km²

Frontera: 4.862 km

Costas: 2.798 km

Uso de la Tierra: Arable (12,1%); Cosechas Permanentes (0,79%); Otros (87,11%)

➤ **Perfil Económico:**

PBI (en miles millones de U\$D): 555

PBI per Cápita: 11.000 U\$D

PBI Por Sectores: Sector Primario (11,1%), Sector Secundario (40,2%) y Sector Terciario (40%).

Tasa de Inflación (2011): 5,1%

Posición en el Comercio Mundial de Mercancías: Exportador N° 38; Importador N° 38.

Punto 2: Visitas Oficiales entre Argentina y Sudáfrica entre 2003-2011.

Visitas Realizadas durante la Presidencia de Néstor Kirchner:

Año	Visita	País	Motivo
2003	Ministro de Desarrollo Social, dr. Zola Skweyiya	Buenos Aires-Argentina	El ministro sudafricano asistió a la ceremonia de asunción a la Presidencia de Néstor Kirchner.
2004	Embajador argentino en Sudáfrica, R. H. Magnacca	Pretoria-Sudáfrica	El embajador argentino asistió en representación de su país a la asunción a la presidencia de Thabo Mbeki.
2005	Representantes de ambos países	Nueva York-Estados Unidos	Firma del Acuerdo que dio origen a la Comisión Binacional Argentino-Sudafricana, a fines de facilitar la cooperación bilateral en materias que sean de interés común. Las funciones que se le otorgaron fueron: fomentar la cooperación en las áreas descriptas en el capítulo uno ; desarrollar intercambios entre instituciones políticas, jurídicas culturales, sociales y de investigación de los dos países; resolver cualquier problema que surja del cumplimiento de los acuerdos celebrados; formular recomendaciones para estimular el diálogo bilateral y considerar cuestiones regionales e internacionales de interés común tratadas o no por ONU u otros

			organismos internacionales.
	Ing. Agr, Carlos Alberto Cheppi (INTA) y el Porf. Walter Claassen	Buenos Aires-Argentina y Matleland-Sudáfrica	Memorándum de Entendimiento entre la Universidad de Stellenbosch y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
2006	Director General de Relaciones Exteriores sudafricano, Dr. Ayanda Ntsaluba	Buenos Aires-Argentina	El Director de Relaciones Exteriores de Sudáfrica visitó nuestro país para realizar consultas bilaterales.
		Pretoria-Sudáfrica	Acuerdo para la Cooperación Científica y Tecnológica en las siguientes áreas: Agricultura y Ganadería, Tecnología de la Información, Industria, Minería y Geología, Salud, Ciencias Sociales y Humanidades, y otras áreas de interés común.
		Pretoria-Sudáfrica	Acuerdo para la Coordinación de sus servicios de búsqueda y salvamentos marítimos y aeronáuticos.
2007	Jorge Taiana	Pretoria-Sudáfrica	Primera Reunión de la Comisión Binacional de la República Argentina y la República de Sudáfrica, entre los Ministros de Relaciones Exteriores de ambos países. Los temas abordados durante la reunión fueron: hecho recientes de ambos países, análisis de la relación bilateral, desarrollos regionales africanos y latinoamericanos, cuestiones inter-regionales (incluyendo las negociaciones entre el Mercosur y la SACU), cuestiones multilaterales (Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Negociaciones Comerciales y Derechos Humanos).

	Embajador argentino en Sudáfrica, R. Carlos Sersale di Cerisano	Pretoria-Sudáfrica	Tratado entre la Entidad Regulatoria Nuclear (ARN) de la Argentina y el Regulador Nacional Nuclear (NNR) de Sudáfrica.
	Canciller Jorge Taiana	Pretoria y Johannesburgo-Sudáfrica	El Canciller Jorge Taiana viajó a Sudáfrica liderando una comitiva de 43 empresarios en una misión comercial para asistir a seminarios y rondas de negocios que se realizarían en Pretoria y Johannesburgo. Uno de los principales ejes de análisis fue la decisión del gobierno sudafricano de reanudar los vuelos de South African Airways en la ruta Buenos Aires-Johannesburgo.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Secretaría de Comunicación Pública de la Nación.

Visitas realizados durante la Presidencia de Cristina Fernández de Kirchner:

Año	Visita	País	Motivo
2007	Canciller Jorge Taiana	Pretoria- Sudáfrica	Creación de la Comisión Binacional, Sesión Inaugural. Junto con su par sudafricano, Dr. Nkosazana Dlamini Zuma. La misma fue creada con el objetivo de alentar, facilitar y profundizar la cooperación bilateral en materia política, económica, técnica, social, cultural y en otros ámbitos. Los acuerdos firmados fueron los siguientes: Asistencia Legal Mutua, Extradición y Deporte y Recreación.
			Tratado sobre Asistencia Legal, con el deseo de mejorar la eficacia de ambos países en la investigación, enjuiciamiento y represión del delito a través de la cooperación y asistencia legal mutua en materia penal.
			Se firma un Tratado de Extradición para la cooperación en la prevención de los delitos. Cada parte se comprometió a extraditar a la otra parte, de acuerdo con las disposiciones del Tratado, a las personas que son juzgadas o para la imposición o ejecución de una condena en el Estado Requirente, por un delito extraditable.

			Acuerdo de Cooperación Bilateral en materia de Deporte y Recreación, con el objetivo de brindar un marco sobre el cual las partes puedan considerar y compartir propuestas específicas sobre programas de cooperación en materia de deporte y recreación, tanto a niveles de alto rendimiento como de desarrollo, sobre la base de la reciprocidad y el beneficio mutuo.
	Embajador argentino en Sudáfrica: Carlos Sersale di Cerisano y el CEO del Agricultura Research Council Shadrack Moephuli	Pretoria- Sudáfrica	Memorándum de Entendimiento entre el INTA y el Agricultural Research Council sudafricano, con el objetivo de establecer una relación a largo plazo para explotar sus capacidades de investigación complementarias para impulsar sus respectivas misiones a fin de promover y desarrollar el intercambio académico y cultural entre dichas instituciones por medio de una asistencia mutua en las áreas de educación, investigación, desarrollo, transferencia de tecnología y capacitación personal.
2008	Jefe de Estado de la Armada Argentina	Sudáfrica	VI Ejercicio ATLASUR: Argentina, Brasil, Uruguay y Sudáfrica
	Sra. Nkosazana Dlamini Zuma	Buenos Aires- Argentina	II Sesión de la BICSAA: la Ministra de Relaciones Exteriores se juntó con su par Jorge Taiana, donde resaltaron nuevamente las coincidencias en materia de recuperación y defensa de los derechos humanos. En este marco, se firmó un acuerdo de cooperación para el uso pacífico de la energía nuclear y un acuerdo institucional de cooperación entre los directores de los parques nacionales de ambos países.
	Sra. Nkosazana Dlamini Zuma	Buenos Aires- Argentina	Acuerdo sobre Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear. Éste tuvo el objetivo de desarrollar y fortalecer, sobre la base del beneficio mutuo, la igualdad y la reciprocidad, la cooperación científica, técnica y económica en el ámbito de de los usos pacíficos de la energía nuclear de acuerdo con las necesidades y prioridades de sus respectivos programas nucleares.

2010	Representantes de ambos países.	Buenos Aires- Argentina	Firma del Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en materia de Defensa, con el objetivo de establecer relaciones formales entre sus respectivos Ministerios de Defensa y Fuerzas Armadas. A partir del mismo, se creó el Comité de Defensa Argentino-Sudafricano.
	Representantes de ambos países.	Argentina-Sudáfrica	Entrada en vigor del Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología que se había firmado en mayo de 2006.
	Embajador sudafricano en Argentina, el Sr. Peter Goosen como representante de la SACU	Tucumán- Argentina	XXXV Reunión del Mercosur-SACU, en ésta se expresó la satisfacción desde ambos bloques por haber arribado a un Acuerdo Preferencial de Comercio y la necesidad de que fuera ratificado por los Estados partes para su entrada en vigor.
	Representantes de ambos países.	Pretoria- Sudáfrica	Reunión de Altos Funcionarios para preparar la tercera reunión de la BICSAA para el 2012.
	Cancilleres de Ambos países	Sudáfrica	El Oficial argentino participó del Programa Ejecutivo de Defensa Nacional, a su vez, un oficial sudafricano participó en Argentina de un curso de navegación antártica.
2011	Jefe del Estado Mayor de la Armada, Almirante Jorge Godoy	Mar del Plata- Argentina	VII Ejercicio ATLASUR: Argentina, Brasil, Uruguay y Sudáfrica.
	Jefe de Estado de Armada Sudafricano	Buenos Aires-Argentina	Fue recibido por el Canciller Timerman.
	Ministro de Comercio e Industria Sudafricano, Rob Davies	Buenos Aires-Argentina	Se reunió con el vicepresidente del INTA.
	Ministra de Ciencia y Tecnología de Sudáfrica, Sra. Naledi Pandor	Buenos Aires-Argentina	Se recibió una misión africana compuesta por los gobiernos de Ghana, Kenia, Nigeria, Sudáfrica, Zimbawe, República Democrática del Congo, Tanzania, Namibia, Angola, Botswana, Uganda y Mozambique, junto con representantes de NEPAD y ECOWAS.

	Ministro de Ciencia y Tecnología Naledi Pandor	Buenos Aires-Argentina	Firma de un Acuerdo para la Creación del Centro Argentino-Sudafricano de Nanotecnología (ASACEN), junto al Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Lino Salvador Barañao. Este acuerdo fue firmado dentro del marco del Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología firmado en 2006 y en vigor a partir de 2010.
		Durban-Sudáfrica	Firma de un Acuerdo sobre Cooperación en Arte y Cultura, con el objetivo de promover en la mayor medida posible el conocimiento y entendimiento mutuo de sus respectivas culturas y logros intelectuales y artísticos, así como su historia y estilo de vida, mediante la cooperación amistosa entre ambos países.

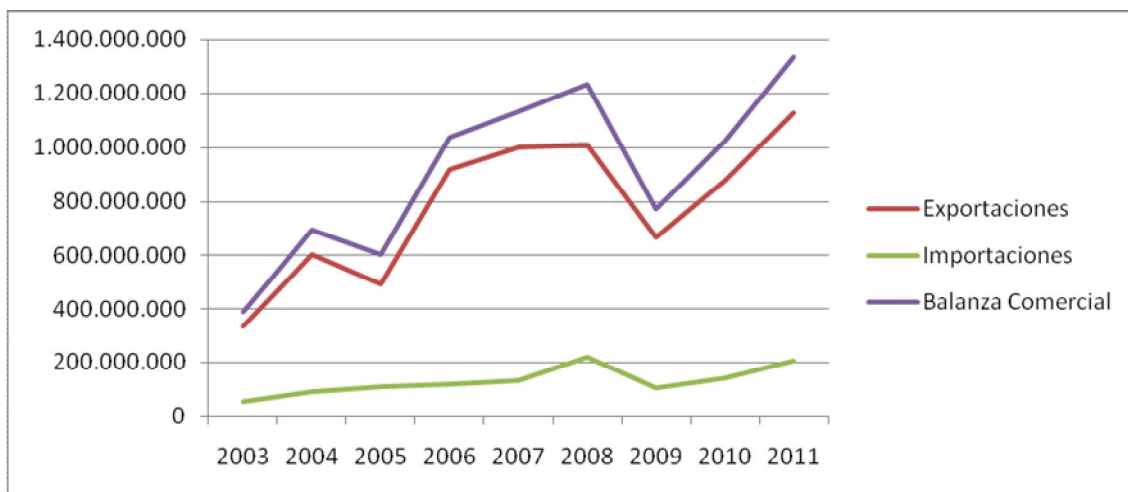
Fuente: Elaboración Propia en base a datos de la Secretaria de Comunicación Pública de la Nación.

Punto 3: Balanza comercial entre Argentina y Sudáfrica entre 2003-2011.

Año	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2003	333.366.976	53.549.276	386.916.252
2004	601.407.314	90.727.781	692.135.095
2005	491.402.923	108.941.589	600.344.512
2006	916.535.590	118.577.877	1.035.113.467
2007	999.620.563	131.252.335	1.130.872.898
2008	1.081.974.189	220.304.840	1.230.243.029
2009	665.782.000	100.743.000	101.408.782
2010	875.725.000	141.142.000	1.016.867.000
2011	1.130.612.128	204.929.000	1.335.541.000

Fuente: Elaboración Propia en base a Indec Informa (2004-2012).

Gráfico N°11: Las Relaciones Comerciales Argentina Sudáfrica 2003-2011.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec (2003-2012).

Gráfico N°13: Exportaciones a Sudáfrica Por Rubros 2012:

PRINCIPALES PRODUCTOS ARGENTINOS EXPORTADOS A SUDÁFRICA 2012			
Productos	Millones US\$ FOB	Participación % sobre el total	
		Exportado a Sudáfrica	Exportado al mundo
Harina y pellets de soja	341,5	33,2%	3,5%
Trigo	176,4	17,1%	6,0%
Aceite de girasol en bruto	160,4	15,6%	17,0%
Vehículos p/ transporte mercancías	110,8	10,8%	2,9%
Tortas, harinas y pellets de girasol	37,9	3,7%	7,8%
Subtotal (5 productos)	827,0	80,4%	-
Exportaciones totales	1.028,5	100%	1,3%

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013) en base a datos del Indec.

Gráfico N°14: Importaciones desde Sudáfrica Por Rubros 2012:

PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DESDE SUDÁFRICA EN 2012			
Productos	Millones US\$ CIF	Participación % sobre el total	
		Importado de Sudáfrica	Importado del mundo
Autopartes	69,5	28,7%	1,7%
Hulla bituminosa s/aglomerar	28,2	11,6%	9,6%
Bloques, culatas y cárteres p/motores	15,7	6,5%	2,7%
Cromita	15,3	6,3%	4,2%
Partes de aparatos p/ filtrar gases	13,0	5,4%	95,9%
Subtotal (5 productos)	141,7	58,5%	-
Importaciones totales	242,2	100%	0,4%

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013) en base a datos del Indec.

Bibliografía.

- ABELES, Martín y KIPER, Esteban. (2012). “El G20 ¿Hacia una nueva arquitectura financiera internacional? El rol de Argentina, México y Brasil”, Observatorio de Política Exterior Argentina, Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales y la Asociación de Economía para el desarrollo de la Argentina.
- ACTIS, Esteban y ZELICOVICH, Julieta. (2012). “Crisis de los modelos neo desarrollistas del Mercosur: Argentina y Brasil”, Trabajo preparado para su presentación en el X Congreso Nacional y III Congreso Internacional sobre Democracia, organizado por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario, 3 al 6 de septiembre de 2012.
- ALADI, Indicadores Socio-Económicos Argentina, Serie 1980-2010.
- ARANIBAR, Antonio y RODRIGUEZ, Benjamín. (2013). “Latinoamérica, ¿del neoliberalismo al neodesarrollismo?, (3ra ed.). Buenos Aires, Argentina, Siglo Veintiuno. Páginas 21-76.
- BELLINGI, Guillermo. (2012). “Elegante Export”, Revista Entrelíneas de la Política Económica, N°33, Año 6, Octubre de 2012, La Plata, Buenos Aires.
- BERRETTONI, Daniel y POLONSKY, Mariángeles. (2011). “Evolución del comercio exterior en la última década: origen, destino y composición”, en Revista del Centro de Economía Internacional N° 19, Diciembre.
- BOLINAGA, Luciano Damián. (2012). “El papel del BRIC en el nuevo esquema de gobernanza mundial. Implicancias para la inserción internacional de Argentina, Ponencia presentada en la V Jornada de Economía Crítica, organizada por el Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional. Disponible en Sitio Web: <http://www.igadi.org/web/analiseopinion/el-papel-del-bric-en-el-nuevo-esquema-de-gobernanza-mundial-implicancias-para-la-insercion-internacional-de>
- BUSSO, Anabella y BOLOGNA, Bruno. (1994). “La política exterior argentina a partir del gobierno de Menem: una presentación”, en Autores Varios, La

- política exterior del gobierno de Menem. Seguimiento y reflexiones al promediar su mandato. CERIR- Universidad Nacional de Rosario, pp.17-51.
- Centro de Estudios de Fianzas Públicas. (2011). “Análisis de la Información del Artículo 42 Fracción I de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”, Cámara de Diputados de los Estados Unidos de México. Disponible en Sitio Web: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2011/abril/cefp0092011/cefp0092011.pdf>
 - COLOMBO, Sandra (Comp). (2011). “La Inserción Internacional de Argentina Durante la Presidencia de Néstor Kirchner. Un Cambio de Época”, Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Mayo.
 - CORIGLIANO, Francisco. (2011). “La política exterior del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: una típica política peronista del siglo XXI”, en Revista Mural Internacional N°1, Año II, Rio de Janeiro.
 - CUADERNOS DE PROSPECTIVA POLÍTICA. (2013). “América Latina ¿Del neoliberalismo al neodesarrollismo?, (3ra ed.) Buenos Aires, Argentina, Siglo Veintiuno (Ed).
 - DE LA BALZE, Felipe. (2010a). “Estrategias Productivas e Inserción Internacional, (Reflexiones sobre el futuro de la Argentina)” en Revista Proyección, Buenos Aires, Argentina.
 - DE LA BALZE, Felipe. (2010b). “La Política Exterior de los Gobiernos Kirchner (2003-2009)”, en Revista de Estudios Internacionales N° 166, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
 - DE LA BALZE, Felipe. (2010c). “Argentina ante el escenario económico mundial (Reflexiones para el futuro)”, Trabajo preparado para su presentación en el Ciclo de desayunos de Libertad y Progreso, Academia de Ciencias Morales y Políticas, Buenos Aires, Argentina, 24 de Noviembre de 2010. Disponible en Sitio Web: <http://www.ancmyp.org.ar/user/files/12%20De%20la%20Balze.pdf>
 - DURAN LIMA, José E y ALVAREZ, Mariano. (2008). “Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo

- comercial”, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, Chile.
- ESCUDÉ, Carlos y CISNEROS, Andrés. (2000). “Historia de las Relaciones Exteriores Argentinas”, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), Buenos Aires. Disponible en Sitio Web: <http://www.argentina-ree.com/historia.htm>
 - FEDERACIÓN ECONÓMICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, FEBA (2011). “Noticias del Sector: Los cambios en el orientación comercial argentina (2003-2011)”. Disponible en Sitio Web: www.feba.org.ar/modules/AMS/article.php?storyid=1069
 - GIACCAGLIA, Clarisa. (2006). “Pequeños gigantes del sistema internacional: un estudio sobre la naturaleza y las funciones de las potencias medias”, Tesis de grado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.
 - GUZMAN REYES, Gerardo y GARCÍA MOSLARES, Carlos. (2010). “La Unión Europea en Crisis: 2008-2009”, en Revista Latinoamericana de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 41, N° 161, Págs. 15-39, Abril-junio de 2010. Disponible en Sitio web: <https://docs.google.com/gview?url=http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/viewFile/18489/17548&chrome=true>
 - ESTUDIOS SOBRE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA, IERAL. (2011). “Una Argentina Competitiva, Productiva y Federal. Competitividad Sistémica”, Fundación Mediterránea, Documento de Trabajo, Año 17, Edición N°94, Buenos Aires, Argentina.
 - INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL. (2012). “Las PyMEX 2001-2011. Evolución, Destinos y Distancias”, Buenos Aires, Mayo de 2012. Disponible en Sitio Web: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12853.pdf>
 - LECHINI, Gladys. (2010a). “La cooperación sur-sur en las agendas externas de Argentina y Brasil”, en Revista Estudios Digital N° Especial, Centro de Estudios

Avanzados. Disponible en Sitio web:
<http://www.revistaestudios.unc.edu.ar/articulos03/articulos/2-lechini.php>

- MOLTENI, Gabriel y OTROS. (2010). “Comercio Exterior: Argentina 1999-2010”, Publicado por el Observatorio de Comercio Exterior del Departamento de Economía de la Cámara de Comercio Argentina. Disponible en Sitio Web: http://www.cac.com.ar/documentos/49_IAIB%20-Septiembre%20de%202011.pdf
- MORASSO, Carla. (2013). “El retorno del sur a la política exterior argentina”, en Revista Contexto Internacional, Edición Especial N° 36 “Recuperando nuestro lugar en el Mundo: diez años de política exterior autonómica”, Publicado por la Fundación para la Integración Federal, el Centro de Estudios Políticos e Internacionales y el Instituto de Programación Económica y Financiera, Págs. 21-24.
- MORASSO, Carla y PEREYRA DOVAL, Gisela. (2012). “Argentina y Brasil. Proyecciones internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración”, 1ra Edición, UNR Editora, Rosario. Disponible en Sitio web: <http://www.catedrarrri.com.ar/docs/libro-Cooperacion-SUR-SUR.pdf>
- MIRANDA, Roberto. (2010). “La Política Regional de Argentina: del latinoamericanismo al sudamericansimo”, Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso de Relaciones Internacionales, organizado por el vigésimo aniversario del Instituto de Relaciones Internacionales, La Plata, 24 al 26 de noviembre de 2010.
- MIRANDA, Roberto. (2013). “Anacronismo y actualidad autonomista: El problema del poder internacional de Argentina” en Revista Estudios de Relaciones Internacionales N° 45, Págs. 1-26.
- ORGAZ, Luis, MOLINA, Luis y CARRASCO, Carmen. (2011). “El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC”, Banco de España.
- RAVASIO, Sabrina. (2013). “La diversificación de las relaciones comerciales externas de Argentina en la estrategia de re-inserción internacional durante las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011)”, Tesis de Grado de la Licenciatura en Relaciones

Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

- RIOS, Xulio. (2010). “China ante la crisis financiera internacional”, Observatorio de Política China (Casa ASIA-IGADI). Disponible en Sitio Web: <http://www.ceipaz.org/images/contenido/XulioRios.pdf>
- ROJAS ARAVENA, Francisco. (2009). “Siete efectos políticos de la crisis internacional en América Latina”, en Revista Nueva Sociedad N°224, Nov-Dic. Disponible en Sitio Web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3656_1.pdf
- ROSALES, Osvaldo. (2009). “La Globalización y los Nuevos escenarios del comercio internacional” Publicado en Revista CEPAL N°97. Disponible en Sitio Web: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/revista/noticias/articuloCEPAL/9/35849/P35849.xml&xsl=/revista/tpl/p39f.xsl&base=/revista/tpl/top-bottom.xsl>
- SCHATZKY, Martín. (2009). “Análisis de los gobiernos de Carlos Menem y el matrimonio Kirchner en clave regional y de reforma del Estado”, en Revista Ciencia Política, N°8 Instituciones y Procesos Gubernamentales IV, Buenos Aires. Disponible en Sitio Web: <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num8art2.php>
- SIMONOFF, Alejandro. (2010). “La Argentina y el Mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo: Las Relaciones Exteriores Argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad”, compilado por Alejandro Simonoff, Ed. La Plata, Universidad Nacional de la Plata.
- SIMONOFF, Alejandro. (2012). “Seis claves explicativas para la política exterior argentina durante el primer mandato de Cristina Fernández 2007-2011”, Trabajo preparado para su presentación en el VI Congreso de Relaciones Internacionales, organizado por Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de la Plata. La Plata, del 21 al 23 de noviembre de 2012.
- CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO, UNCTAD. (2012). “*Trade and development report 2012*”, Nueva York y Ginebra. Disponible en Sitio Web:

http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2012_en.pdf

- ZELICOVICH, Julieta. (2011). “Licencias no automáticas de importación y negociaciones de acuerdos de libre comercio: Consistencias e inconsistencias entre la política comercial externa y la política exterior de los gobiernos de Kirchner y Fernández de Kirchner”, Ponencia preparada para el X Congreso de Ciencia Política organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, 27 al 30 de julio de 2011.

Bibliografía Específica del Capítulo 2, República de la India:

- BAEZ, Gloria y ZANCHETTA, María Emilia. (2005). “Relación República Argentina-República de la India. Evolución. Acuerdos”, en Artículo Argentina- India: Un desafío y una oportunidad para la vinculación económica y comercial, Parte IV “Marco Jurídico Internacional (Segunda Parte), Págs. 141-144, Buenos Aires, Argentina, Noviembre de 2005.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). “Estudio del BID propone incrementar comercio y cooperación entre la India y América Latina. Oportunidades comerciales y desafíos competitivos de una mayor integración entre socios distantes”, Publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo el día 27 de julio de 2010. Disponible en Sitio Web: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2010-07-27/comercio-entre-india-y-america-latina-bid.7480.htm>
- BARONI, Paola y RUBIOLO, María Florencia. (2013). “India y Argentina: incipientes impulsos en una relación con potencialidades y nuevos desafíos”, Trabajo preparado para su presentación en el XI Congreso Nacional de Ciencia Política, organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná, del 17 al 21 de julio de 2013.

- COLLADOS, María Florencia. (2011). “La renovada política exterior de la República de la India y su impacto en las relaciones bilaterales con la República Argentina en el período 2003-2010”, Tesina de Grado de Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Embajada de la India en Buenos Aires (2013). Disponible en Sitio Web: [http://www.indembarg.org.ar/Bilateral%20Brief%20India%20Argentina%20Mar%202013%20\(Spanish\).pdf](http://www.indembarg.org.ar/Bilateral%20Brief%20India%20Argentina%20Mar%202013%20(Spanish).pdf)
- GARCÍA SANCHEZ, Roger. (2011). “India: Mirando el mapa latinoamericano (Argentina, Brasil y Chile)”, Trabajo preparado para su presentación en el XIII Congreso Internacional de ALADAA, Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África “Otras Modernidades: China e India”, Bogotá.
- Instituto de Fomento (2013). “Informe País India”, Región de Murcia. Abril 2013. Disponible en Sitio web: http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id = 2_268
- INSTITUTO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES. (2005). “Argentina-India: Un desafío u una oportunidad para la vinculación económica y comercial”, IRI, Buenos Aires, Argentina.
- MARCHETTI, Agustina. (2013). “África Subsahariana en el sistema internacional en el siglo XXI: del Afropesimismo a los Afrorecursos. El rol de los BRICS”, Tesis de Grado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.
- MATO BOUZAS, Antía. (2009). “La Política Exterior india: las dimensiones global y regional”, Documento de Trabajo publicado por el Real Instituto Elcano. Disponible en Sitio Web: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/dc6281804f0199aca0b0e43170baead1/DT27->

[2009_Mato_politica_exterior_india_global_regional.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=dc6281804f0199aca0b0e43170baead1](#)

- OBSCHATKO, Edith. (2005). “El Sector Agroalimentario en la India”, en Artículo Argentina- India: Un desafío y una oportunidad para la vinculación económica y comercial, Parte VI “El Sector Agroalimentario en la India”, Págs. 219-280, Buenos Aires, Argentina.
- PALADINO, Flavio. (2005). “Comercio Argentina-India”, en Argentina-India: Un desafío y una oportunidad para la vinculación económica y comercial”, Capítulo 5, “Comercio Bilateral con la India”, Publicado por el Instituto Argentino para las Relaciones Internacionales, Buenos Aires, Argentina.
- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS. (2009). “Acuerdo Preferencial de Comercio entre el Mercosur y la República de la India”. Disponible en Sitio Web de la OEA: http://www.sice.oas.org/trade/MRCSRIndia/Index_s.asp#PDF
- ROSALES, Osvaldo. (Comp). (2012). “La India y América Latina y el Caribe: Oportunidades y desafíos en sus relaciones comerciales y de inversión”, Documento elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas, Chile.
- SASTRE, Jimena. (2013). “El diario La Nación y el ingreso de Argentina al Movimiento de No Alineados (Septiembre de 1973)”, Universidad Nacional del Sur. Disponible en Sitio web: <file:///E:/Bibliografia%20Tesina%20Confirmada/Capitulo%202%20INDIA/Sastre%20Jimena%20Arg%20NOAL%2073.pdf>
- ZELICOVICH, Julieta. (2011). “Las relaciones económicas de Argentina con China, ASEAN, Japón e India durante el gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2010). Obstáculos, ventajas y oportunidades del vínculo”, Publicado por el Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Working Paper N°57, Programa Asia-Pacífico, Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía Específica del Capítulo 3, República de Sudáfrica:

- D' ELIA, Carlos y STANCANELLI, Néstor. (2009). “Argentina-Sudáfrica: Inserción en el mundo y relación bilateral”, en Revista CEI, Año 84, Edición N° 16.
- FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL. (2010). “Argentina y Sudáfrica: Hacia una mayor integración”, en Revista Contexto Internacional, Año 9- N°28, Junio- Septiembre, Rosario, Argentina.
- INSTITUTE FOR GLOBAL DIALOGUE. (2008). “Strengthening The Bilateral”, trabajo editado para el Primer Seminario Académico sobre la Relación Bilateral argentino-sudafricana, Buenos Aires.
- KABUNDA, Mbuyi. (2011). “La Política Exterior de Sudáfrica y la Inserción de África en el Sistema Internacional”, Conferencia Magistral organizada por el Programa de Relaciones Y Cooperación Sur-Sur (PRECUSR) y el Programa de Estudios América Latina y África (PEALA), 30 de marzo de 2011, Rosario. Disponible en Sitio Web:
<http://www.catedrarii.com.ar/docs/CONFERENCIA%20KABUNDA.pdf>
- LECHINI, Gladys. (1995). “Las relaciones Argentina-Sudáfrica desde el Proceso hasta Menem”, Ediciones CERIR, (1ra ed.), Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario.
- LECHINI, Gladys. (2001). “Argentina y Sudáfrica en el África Austral”, Mesa redonda As Relações Brasil, MERCOSUL e África, X Congresso Internacional da ALADAA: Cultura, Poder e Tecnologia: África e Asia face à Globalização, Universidade Candido Mendes, Rio de Janeiro, 26 e 29 de outubro de 2000, publicado en CD-Room, por la Editora de la Universidad Candido Mendes, Rio de Janeiro, 2001, págs. 547-599.
- LECHINI, Gladys. (2008). “Past and current foreign relations, and possibilities for diplomatic convergence”, en “Strengthening the Bilateral”, Institute for Global Dialogue, Midrand, Southafrica.

- LECHINI, Gladys. (2009). “La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina ¿mito o realidad?”, en Revista Académica cuatrimestral de publicación electrónica, Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad Autónoma de Madrid, España. Págs. 55-82.
- LECHINI, Gladys. (2010b). “El lugar de África en la Presidencia de los Kirchner (2006-2009), en Ediciones CERIR, “La Política Exterior de Cristina Fernández de Kirchner”, Tomo V, Rosario.
- MOLTENI, Gabriel y OTROS. (2010). “Informe Económico: Sudáfrica”, Observatorio de Comercio Exterior de la Cámara Argentina de Comercio, Departamento de Economía. Disponible en Sitio Web:
<file:///E:/Bibliografia%20Tesina%20Confirmada/Capitulo%203%20RSA/Sudafrica%20CAC.pdf>
- MORASSO, Carla. (2010a). “Nuevos Marcos para la Cooperación Argentino-Sudafricana”, en Revista Contexto Internacional, “Argentina y Sudáfrica: hacia una mayor integración”, Año 9, N° 28, Junio-Septiembre de 2010, Rosario, Págs 18-23.
- MORASSO, Carla. (2010b). “Discursos sobre el Sur: las relaciones argentino-sudafricanas durante el 2009”, en Anuario Instituto de Relaciones Internacionales.
- MORASSO, Carla. (2011). “Argentina- África: perfilando la agenda Sur-Sur”, Instituto de Relaciones Internacionales, Departamento de África, Anuario 2011.
- MORASSO, Carla. (2012a). “La Negociaciones Mercosur- África Austral. Avanzando en los vínculos Sur-Sur”, Editorial América Española, Alemania.
- MORASSO, Carla. (2012b). “Argentina- África: una relación en proceso de renovación”, en Instituto de Relaciones Internacionales, Departamento de África, Anuario 2012. .

- Organización Mundial de Comercio (2007), “Anexo 4: Sudáfrica”. Disponible en Sitio Web: www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s222-04_s.doc
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN. (2013). “Exportaciones provinciales a África. Segunda Parte”, en Serie de Documentos de Economía Regional, N° 22.

Noticias Periodísticas:

- “Cristina cerró su gira por la India con una visita al Taj Mahal”, publicado en Diario Digital Los Andes el día 14 de octubre de 2009. Disponible en sitio web: <http://www.losandes.com.ar/notas/2009/10/15/un-451618.asp> [Fecha de Consulta: 14/8/2013].
- SAINZ, Alfredo, “La India busca oportunidades para hacer negocios con la Argentina” publicado en Diario La Nación, el día lunes 3 de mayo de 2010. Disponible en Sitio Web: <http://www.lanacion.com.ar/1260512-la-india-busca-oportunidades-para-hacer-negocios-con-la-argentina> [Fecha de Consulta: 14/8/2013].
- “¿Qué pasó con la deuda externa argentina desde diciembre de 2001”, Publicado en Diario Perfil, el día 2 de septiembre de 2008. Disponible en Sitio Web: <http://www.perfil.com/economia/-20080902-0038.html> [Fecha de Consulta: 24/01/2014].
- “Quiénes son y cómo operan los *hold outs* especuladores”, Publicado en Diario Política Digital, el día miércoles 5 de febrero de 2014. Disponible en Sitio web: <http://politicadigital.com.ar/provinciales/noticias-de-bsas/2786-quienes-son-y-como-operan-los-hold-outs-especuladores> [Fecha de Consulta: 05/02/2014].
- “Malvinas: protesta formal por la nueva Constitución”, Publicado en Diario La Nación el día viernes 7 de noviembre de 2008. Disponible en Sitio Web: <http://www.lanacion.com.ar/1067543-malvinas-protesta->

[formal-por-la-nueva-constitucion](#) Fecha de Consulta 05/02/2014 [Fecha de Consulta: 10/02/2014].

- “India apunta a Latinoamérica reactivar sus exportaciones”, Publicado en El Universo Noticias el día jueves 27 de Agosto de 2009. Disponible en Sitio Web: <http://www.eluniverso.com/2009/08/27/1/1356/india-apunta-latinoamerica-reactivar-sus-exportaciones.html> [Fecha de Consulta: 10/02/2014].
- CORREA, Alessandra, “India puede ser la “nueva China” para América Latina”, Publicado en BBC Mundo el día 1 de agosto de 2010. Disponible en Sitio Web: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2010/08/100801_india_america_latina_economia_rg.shtml [Fecha de Consulta: 10/02/2014].
- BAZZAN, Gustavo, “Canje: analistas y opositores dicen que la oferta “es muy generosa”, en IEco, Suplemento Diario Clarín, 19 de Noviembre de 2009. Disponible en Sitio Web: http://www.ieco.clarin.com/economia/opositores-analistas-generosa-oferta-dicen_0_155984403.html [Fecha de Consulta: 10/02/2014].
- Equipo de Economía, “Se reabre el canje de la deuda sólo para bonistas argentinos”, en Tiempo Argentino, 22 de diciembre de 2010. Disponible en Sitio web: <http://tiempo.infonews.com/notas/se-reabre-canje-de-deuda-solo-para-bonistas-argentinos>
- D'ATTELLIS, Agustín, “La deuda argentina y los fondos buitres”, en Diario Debate, 8 de octubre de 2013. Disponible en Sitio Web: <http://www.revistadebate.com.ar/?p=4581> [Fecha de Consulta: 21/03/2014].
- OVIEDO, Jorge, “La Argentina lidera el ranking de los países más proteccionistas”, Publicado en Diario La Nación, el día lunes 30 de mayo de 2011. Disponible en Sitio Web: <http://www.lanacion.com.ar/1377353-la-argentina-lidera-el-ranking-de-paises-mas-proteccionistas> [Fecha de Consulta: 15/04/2014].
- “Malvinas: Canciller indio ratificó que su país apoya el reclamo de la Argentina”, Publicado en Diario El Cronista, el día 8 de febrero de 2013.

- Disponible en Sitio Web:
<http://www.cronista.com/economiapolitica/Malvinas-canciller-indio-ratifico-que-su-pais-apoya-el-reclamo-de-la-Argentina-20130208-0116.html> [Fecha de Consulta: 15/04/2014].
- “India y Mercosur avanzan en acuerdo comercial para más de 680 productos”, Publicado en Diario ADN Mundo, el día martes 25 de febrero de 2009. Disponible en Sitio web: http://www.adnmundo.com/contenidos/economia/india_mercosur_acuerdo_comercial_productos_ce_250209.html [Fecha de Consulta: 15/04/2014].
 - SAINZ, Alfredo, “Tecnología India, Objetivo de Macri”, en Diario La Nación, el día Viernes 30 de abril de 2010. Disponible en Sitio Web: <http://www.lanacion.com.ar/1259771-tecnologia-india-objetivo-de-macri> [Fecha de Consulta: 07/05/2014].
 - LANTOS, Nicolás, “Poner en práctica un verdadero multilateralismo”, en Diario Página 12, el día miércoles 3 de octubre de 2012. Disponible en Sitio web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-204770-2012-10-03.htm> [Fecha de Consulta: 07/05/2014].
 - “Domínguez instó a Gran Bretaña a la “inmediata desmilitarización del Atlántico Sur”, en Diario Página 12, el día sábado 25 de febrero de 2012. Disponible en Sitio web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-188358-2012-02-25.html> [Fecha de Consulta: 07/05/2014].
 - “Cristina dijo que desmilitarizar el Atlántico Sur es clave para el desarrollo regional”, en Diario El Argentino, el día 29 de enero de 2014. Disponible en Sitio Web: <http://prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=31464162> [Fecha de Consulta: 07/05/2014].
 - “G-4 propone reformar ONU”, en BBC Mundo, el día martes 12 de julio de 2005. Disponible en Sitio Web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4673000/4673985.stm [Fecha de Consulta: 08/05/2014].

- RUIZ, Manuel, “Balanza Comercial entre Argentina e India”, en Diario El País el día 24 de abril de 2010. Disponible en Sitio Web: <http://lacomunidad.elpais.com/cocex/2010/4/24/relaciones-comerciales-entre-argentina-e-india> [Fecha de Consulta: 13/05/2014].
- “África apoyó el reclamo por Malvinas”, Publicado en Diario Página 12, el día sábado 23 de febrero de 2013. Disponible en Sitio Web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-214476-2013-02-23.html> [Fecha de Consulta: 13/05/2014].
- “La declaración final de la Cumbre de ASA apoyó el reclamo argentino sobre las Islas Malvinas”, Publicado en Diario Página 12, el día domingo 27 de septiembre de 2009. Disponible en Sitio Web: <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-132521-2009-09-27.html> [Fecha de Consulta: 13/05/2014].
- “Sudáfrica pidió reformas al Consejo de Seguridad de la ONU”, en Uno Noticias, el día 25 de septiembre de 2013. Disponible en Sitio Web: <http://www.unoticias.com.uy/2013/09/25/internacionales/sudafrica-pidio-reformas-al-consejo-de-seguridad-de-la-onu/> [Fecha de Consulta: 13/05/2014].
- REINOSO, José, “Las potencias emergentes exigen la reforma del Consejo de Seguridad”, Publicado en Diario El País, el día viernes 15 de abril de 2011. Disponible en Sitio web: http://elpais.com/diario/2011/04/15/internacional/1302818407_850215.html [Fecha de Consulta: 13/05/2014].
- “Argentina y Sudáfrica: por el intercambio científico y cultural”, Publicado en Sitio Web Oficial del INTA, el día 20 de julio de 2011. Disponible en Sitio Web: <http://intainforma.inta.gov.ar/?p=7607> [Fecha de Consulta: 20/07/2014].
- DE LOS SANTOS, Germán, “En un giro, la Presidenta aceptó negociar con los fondos buitres para pagarles”, Publicado en Diario La Nación, el día sábado 21 de junio de 2014. Disponible en Sitio Web: <http://www.lanacion.com.ar/1703274-en-un-giro-la-presidenta-acepto->

[negociar-con-los-fondos-buitre-para-pagarles](#) [Fecha de Consulta: 21/06/2014].

- “Comunicado Conjunto de la India y nuestro país”, Publicado en Diario La Nación el día 3 de octubre de 1968.

Sitios Web Oficiales Consultados:

- Fundación Export.Ar: www.exportar.org.ar
- Unctad: www.unctad.org
- Mercosur: www.mercosur.int
- Boletín Oficial de la República Argentina: www.boletinoficial.gov.ar
- Bolsa de Comercio de Rosario: www.bcr.com.ar
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas: www.mecon.gov.ar
- INDEC: www.indec.gob.ar
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI): www.aladi.org
- Cámara Argentina de Comercio: www.cac.com.ar
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto: <http://cgmum.cancilleria.gov.ar>
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de los Estados Americanos: <http://www.sice.oas.org>
- Consulado General de la República de la India en Argentina: <http://www.consuladodeindia.int.ar/>
- Grupo de los 8 (G8): www.g8.utoronto.ca
- Global Trade Alert: www.globaltradealert.org
- Banco Mundial en Argentina: www.bancomundial.org/es/country/argentina
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID): www.iadb.org
- Movimiento de Países No Alineados (NOAL): www.nam.gov.za
- Unión Aduanera de África Austral (SACU): www.sacu.int
- Embajada de la República Argentina en Sudáfrica: www.esafr.mrecic.gov.ar

Documentos Oficiales y Discursos:

- Argentina, Presidencia de la Nación. (2008). “Decreto Presidencial N°1394/2008”. Disponible en Sitio Web: <http://docs.argentina.justia.com/federales/decretos/decreto-n-1394-2008-sep-3-2008.pdf>
- Argentina, Presidencia de la Nación. (2010). “Decreto Presidencial N°256/2010”. Disponible en Sitio Web: <http://www.boletinoficial.gov.ar/Inicio/Index.castle>
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Sector Externo, “Nuevos Destinos de la exportaciones argentinas: teoría y evidencia”, Nota Técnica N°24, en Informe Económico N° 70, del cuarto Trimestre de 2009.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Sector Externo, “Los Nuevos Mercados de la Exportación Argentina”, en Informe Económico N° 74, cuarto trimestre de 2010.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, “Derecho del Mar”, publicado por la Misión Permanente de la República Argentina en Naciones Unidas. Disponible en Sitio Web: <http://enaun.mrecic.gov.ar/en/node/6520>
- MECON, (2004). “Lineamientos de la política comercial externa de Argentina”. Disponible en Sitio Web: www.sice.ar.org/ctyhinalex/ARG/PolEco_s.pdf
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Información para la Prensa N°082/14, “La Argentina denuncia ejercicios misilísticos británicos en Malvinas”. Disponible en Sitio web: <http://www.mrecic.gov.ar/la-argentina-denuncia-ejercicios-misilisticos-britanicos-en-malvinas>
- ZONA DE PAZ Y COOPERACIÓN DEL ATLÁNTICO SUR, VI Reunión Ministerial, Luanda, Angola, 2007. Disponible en Sitio web:

https://www.mrecic.gov.ar/userfiles/documentos-malvinas/zpcas_2007_-_declaracion_de_luanda.pdf

- Comunicado de Prensa de la Asamblea General de Naciones Unidas GA/10371, Plenario N°55, Reunión 115, “Grupo Unidos por el Consenso introduce texto de reforma del Consejo de Seguridad a la Asamblea General”, Nueva York, 26 de julio de 2005. Disponible en Sitio Web: <http://www.un.org/News/Press/docs/2005/ga10371.doc.htm>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Embajada de la República Argentina en Sudáfrica, “Acuerdos suscriptos por la República Argentina y la Unión Sudafricana”. Disponible en Sitio Web: http://www.esafr.mrecic.gov.ar/userfiles/tratado_archivo.pdf
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2007). “Temas Acordados y Actas de la Primera Reunión de la Comisión Binacional entre la República Argentina y la República de Sudáfrica BICSAA”, del 26 al 28 de febrero 2007, Pretoria, Sudáfrica
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2008). “Temas Acordados y Actas de la Segunda Reunión de la Comisión Binacional entre la República Argentina y la República de Sudáfrica BICSAA”, 2 y 3 de diciembre de 2008, Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012)., Comunicado de Prensa Conjunto N°361/12, “Argentina y Sudáfrica refuerzan su alianza estratégica en derechos humanos”, Pretoria, Sudáfrica.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2013). Comunicado de Prensa Conjunto de la Comisión Bilateral Argentina Sudáfrica, con motivo de su cuarta reunión, celebrada en Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2013). “Ficha País: Sudáfrica”.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013). “Ficha País: India”.

- Secretaría de Comunicación Pública, Presidencia de la Nación, Cancillería, “Argentina y la India expresaron su satisfacción por el resultado de la visita del Canciller Khurshid” el día 8 de febrero de 2013. Disponible en Sitio Web: <http://www.prensa.argentina.ar/2013/02/08/38278-argentina-y-la-india-expresaron-su-satisfaccion-por-el-resultado-de-la-visita-del-canciller-khurshid.php>
- INDEC Informa Series 2004-2012.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2013). Revista Argentina de Economía Internacional, publicado por el Centro de Economía Internacional, N°1, Febrero de 2013.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Comunicado de Prensa, “Los cancilleres de India y la Argentina reafirmaron los vínculos entre ambas naciones”. Disponible en Sitio Web: www.mrecic.gov.ar/los-cancilleres-de-india-y-la-argentina-reafirmaron-los-vinculos-entre-ambas-naciones
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Comunicado de Prensa, “Empresas argentinas participaron de una misión comercial a Sudáfrica”. Disponible en Sitio Web: www.mrecic.gov.ar/empresas-argentinas-participaron-de-una-mision-comercial-sudafrica
- Presidencia de la Nación, Secretaría de Comunicación Pública, “Entre enero y agosto, el intercambio comercial con Sudáfrica creció un 33%”, publicado el día 9 de noviembre de 2012. Disponible en Sitio Web: www.prensa.argentina.ar/2011/11/09/25491-entre-enero-y-agosto-el-intercambio-comercial-con-sudafrica-crecio-33-php
- BIELSA, Rafael. (2005).”La política exterior argentina” en BIELSA, ROSATTI, LAVAGNA (2005) Estado y Globalización. El caso argentino. Buenos Aires: Ed. Rubinzal Culzoni.

- Fernández de Kirchner, Cristina. (2007). “Discurso a la Asunción a la Presidencia”.
- Fernández de Kirchner, Cristina. (2012). “Discurso ante el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas”, el día 18 de junio de 2012. Disponible en Sitio Web: www.mdzol.com/nota/394803
- Fernández de Kirchner, Cristina. (2013). “Proyecto de Reapertura del canje de la deuda: Palabras de la Presidenta por Cadena Nacional”, Lunes 26 de agosto de 2013. Disponible en Sitio Web: www.presidencia.gob.ar/discursos/26670
- Timerman, Héctor. (2010). Discurso en la Ronda de San Pablo, Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo. Disponible en Sitio Web: <http://eoirs.mrecic.gob.ar/node/4920>
- Timerman, Héctor. “La Argentina no está sola en su reclamo por Malvinas”. Disponible en Sitio web: www.presidencia.gob.ar/informacion/blog/6225-la-argentina-no-esta-sola-en-su-reclamo-por-malvinas