

Presentación: ¿Por qué Educación y Complejidad?

Presentation: Why talking about Education and Complexity?

María de los Ángeles Sagastizábal
y Claudia Perlo*
Irice - (Conicet - UNR).

Desde hace más de veinte años, la problemática de la educación en contextos complejos conforma nuestra principal tarea investigativa. Orientados en un primer momento a lo que hoy llamaríamos la cabeza del iceberg, nos ocupamos de la diversidad cultural en el sistema educativo argentino. Afloraba esta problemática pertinazmente, mostrándonos el aspecto más sobresaliente de un entramado complejo. Diversidad entrelazada con otros factores que se entrelazan en los actuales problemas de sociedad: la desigualdad, la discriminación, la homogeneización educativa, las migraciones, la marginación. Considerábamos que esta diversidad cultural era un factor no sólo ignorado, sino también negado, no atendido positivamente por el sistema educativo, dado que históricamente estas cuestiones se habían resuelto a través de normativas que suponían que toda diversidad reflejaba incapacidad o discapacidad para adecuarse a la educación común. Por lo tanto se resolvía creando regímenes especiales para los “diferentes”, o expulsando a aquellos que no conseguían adaptarse.

Nuestro interés como equipo de investigación dedicado al análisis del enseñar y el aprender en contextos complejos, nos llevó desde nuestra concepción de hacer ciencia, a generar conocimiento como guía de la acción, a trabajar desde la escuela

y con la escuela. La investigación-acción fue la estrategia más utilizada en nuestras investigaciones, entendiendo que la construcción de conocimiento, especialmente en un área como la educativa, debe estar orientada a conocer, comprender y transformar la realidad, de allí nuestros abordajes y propuestas de educación intercultural.

Generamos así desarrollos teóricos y metodológicos aplicables a diferentes situaciones escolares lo que nos llevó a la creación conjunta (OEI-UNESCO e IRICE-CONICET) del Observatorio sobre la discriminación educativa, el cual desde su creación en 1997 hasta la actualidad ha relevado información acerca de las concepciones de docentes y futuros docentes con respecto a los alumnos provenientes de diversos grupos socioculturales y étnicos.

Esta visión y análisis de una diversidad cultural entendida no sólo desde las reconocidas diversidades étnicas, sino también desde los múltiples matices que asume el “otro” en nuestras sociedades nos fue mostrando las vinculaciones ineludibles entre las variadas cuestiones que aparecían en la construcción de las realidades sociales que investigábamos. Este abordaje generó un proceso recursivo que nos llevó a complejizar la mirada teórica y metodológica para conocerlas y comprenderlas. Así la institución

* Correspondencia con las autoras:

María de los Ángeles Sagastizábal y Claudia Perlo. Irice (Conicet - UNR). Dirección: Ocampo y Esmeralda. (2000) Rosario: rgentina. E-mail: asagasti@ciudad.com.ar; perlo@irice-conicet.gov.ar.

educativa en contextos complejos, ocupó un destacado lugar entre las problemáticas a estudiar. Realidades que se caracterizan por desafiar métodos y teorías tradicionales dadas sus particularidades, entre otras por ser permanentes pero dinámicas y cambiantes, contextualizadas y globalizadas, históricas y actuales, individuales y colectivas, limitantes y posibilitadoras.

Los aportes epistemológicos del paradigma de la complejidad contribuyeron a la comprensión de estas realidades, posibilitando la integración de enfoques y conceptualizaciones concebidos históricamente como antagónicos. Así el aprender para enseñar, la escuela como sistema abierto, las interacciones entre crecimiento económico y desarrollo local, la participación social, el qué y para qué enseñar, la percepción del alumno, la docencia, la escuela desde los diferentes autores sociales fueron vinculadas complementariamente en procesos recursivos. Procesos que conforman múltiples escenarios para cuya comprensión es necesaria esta polifonía teórica y metodológica.

Desde esta perspectiva es que en este número deseamos presentar una pluralidad de voces y miradas, para conocer y comprender mejor la educación en la complejidad, para dar cuenta de esta interrelación concebida como una relación dialógica, única y múltiple, polifacética, provocadora, urgida de generar comprensión y propuestas. Relación ineludiblemente constitutiva de nuestro mundo actual.

Por estos motivos este número monográfico dedicado a *Educación y Complejidad* está orientado a evidenciar el entrelazamiento de factores y realidades que conforman esta interacción. Entre los especialistas que han contribuido con sus artículos se destaca la pluralidad de enfoques, tanto en las problemáticas abordadas, como en los modos de estudiarlas, mostrarlas, construirlas y deconstruirlas para generar conocimiento acerca de las cuestiones que están presentes en el hecho educativo actual.

Todos ellos abordan desde diversos ángulos y con diferentes amplitudes de zoom, la cuestión principal: el desafío de educar hoy.

Los títulos de los artículos que integran este monográfico evidencian los nodos de la red aprendida, sus enunciados aluden a las características de las sociedades complejas en relación con la educación. Refieren especialmente a los cambios culturales y a la crisis de la escuela tradicional ante estas nuevas situaciones, a la necesidad de conocer pasado y presente para hacer posible la transformación indispensable para que la educación formal recobre su sentido y significado. De allí que los especialistas hagan foco en cuestiones tales como: "*Educación en*

tiempos agitados, crisis, cambio, complejidad". "*El desafío de la complejidad*". "*Educación a cualquiera y a cada uno. La convivencia entre 'otros'*". "*Historia de la inmigración sirio-libanesa en Argentina desde la perspectiva compleja del métissage. Aportes para una educación intercultural*". "*Nuevas generaciones juveniles, transición cultural y conversión digital. Mundo play*". "*La relación género-poder en la formación docente*". "*Cartografiar el conocimiento en la Universidad hoy*". "*Simplicidad. Los peligros de la intervención en currículum*".

En estas cuestiones nodales se complementan los enfoques, aquellos que refieren a la complejidad de la sociedad y en especial en la escuela, como así también al análisis de situaciones históricas que contribuyen a repensar la presencia de determinadas tradiciones educativas para el tratamiento de las cuestiones complejas.

Las perspectivas holísticas se integran en este monográfico con aquellas en las que algunos autores profundizan cuestiones puntuales tales como las identidades de quienes integran las matrículas, cuestiones de género vinculadas a la formación. En las etarias ocupan un papel principal los adolescentes de hoy, las nuevas generaciones de jóvenes que con sus dinámicas culturales desafían la ya compleja tarea educativa. También se aborda la intrincada relación entre género, poder y formación docente, como así también el conocimiento co-construido y validado en la universidad hoy.

Cada artículo no sólo realiza aportes importantes para la comprensión profunda de la interrelación *Educación y Complejidad* sino que además nos muestran desde la teoría y la práctica posibles líneas de acción.

Denise Najmanovich enfatiza la necesidad de repensar la educación dada la vastedad y profundidad de la mutación producida. Esto la induce a considerar la superación del modelo tradicional a partir de concebir la enseñanza, el conocimiento y al sujeto educativo desde una nueva perspectiva superadora del escenario mecánico disciplinario, del que realiza una exhaustiva crítica. Presenta los aspectos claves de la construcción de un escenario de redes interactivas que es el que está comenzando a gestarse en la contemporaneidad. Profunda metamorfosis en la que ocupa un espacio relevante la transformación del saber.

Miguel Ángel Santos Guerra nos lleva a reflexionar, sobre la complejidad de la complejidad en educación: analiza cinco fuentes de la misma destacando el proceso educativo paradójico, la intangibilidad y sensibilidad de los materiales con los que se trabaja, la polisemia del lenguaje aplicado, la diversidad en

relación con la identidad de los alumnos y los contextos complejos en los que se desarrolla la tarea educativa. Muestra estos contextos tanto a nivel globalizado -en el que ocupan un significativo lugar los medios presentadores de modelos seductores- como el espacio institucional, la escuela, con una organización en la que se vivencian valores muchas veces en conflicto con determinados aprendizajes. Este reflexivo análisis sobre la complejidad desafía a superar la simplicidad o simplificación para abordar las problemáticas actuales, nos lleva a pensar comprometidamente en respuestas complejas para cuestiones complejas.

Carlos Skliar ahonda en la tan enunciada y denunciada “crisis de la escuela” señalando que a esta institución se le demanda que realice lo que la propia sociedad no puede hacer. Analiza con profundidad y originalidad esta “crisis”, especialmente en lo vinculado a la convivencia y su relación con la conversación y sus tiempos. La escuela comienza a plantearse la necesidad de otro tiempo y espacio, en el que educar es sentir y pensar diversas formas posibles de vivir y convivir. Enseñar a vivir y convivir, concebir una inclusión que haga posible convivir desde la diferencia en la escuela, es la interesante propuesta que nos presenta este artículo.

Solène Bérodot y María Isabel Pozzo presentan la historia de la migración siria-libanesa en la Argentina, “los turcos” como se los denominó y se los denomina todavía hoy, como una muestra de la importancia que asume la mestización conformadora de las sociedades complejas. El trabajo quiebra la simplificación en el tratamiento generalizado de las migraciones, para profundizar en la historia del grupo estudiado respetando su singularidad. Las autoras proponen el concepto de ‘*métissage*’, equilibrando la apertura cultural y el retorno a las fuentes, conjuntamente con una concepción dinámica de la identidad como una manera de superar estereotipos y prejuicios.

Héctor Gómez Vargas aborda la problemática de la cultura adolescente actual señalando la necesidad de comprender la cultura digital para entender a los jóvenes de hoy. Con una reflexión epistemológica sobre la construcción de la realidad estudiada y sus posibles enfoques teóricos y metodológicos, aporta conceptualizaciones claves para comprender la hipermodernidad. Así también la conformación de nuevas identidades juveniles en las que están presentes nuevas realidades, tales como fracturas en la onda del tiempo cultural y la de emergencia de una sociedad digital en la que lo virtual es un nivel que se ha integrado como parte constitutiva y constructiva de la realidad.

Lucy Mar Bolaños Muñoz aporta desde la teoría y

la práctica una investigación sobre género y poder tanto en la formación docente como en las prácticas educativas, articulando la teoría sociocultural a la formación del profesorado. A través de las interacciones sociales, en el que el lenguaje ocupa un importante lugar, se indaga acerca de la construcción de la identidad de género. Orientada a producir transformaciones en las concepciones de la relación género y poder, la utilización de un enfoque sistémico para la investigación, como así también la evaluación realizada desde la historia de vida y la reflexión de las vivencias de género vinculadas al poder, son inapreciables contribuciones que nos brinda este artículo.

Josefa García de Ceretto y Mirta S. Giacobbe muestran desde un abordaje teórico y empírico la co-construcción de conocimiento en la universidad hoy, a través de una investigación de caso que expone desde el paradigma de la complejidad la gestación y validación del conocimiento en una universidad. El análisis teórico expone las tensiones presentes en las universidades, entre los paradigmas tradicionales y los nuevos paradigmas, el lugar que ocupa el poder en esta crisis, la imperiosa necesidad de los procesos meta-reflexivos y la importancia de la transdisciplinariedad para dar cuenta de la complejidad. Resulta de particular interés por los aportes que brindan a una problemática escasamente abordada, especialmente la comprensión y el análisis del entramado vivencial y cognitivo de la co-producción del conocimiento, como las posibilidades de cambio relevadas y las propuestas elaboradas.

Saville Kushner presenta una visión de la complejidad diferente. A partir del análisis de dos grandes pensadores, Alexander S. Neill y Lawrence Stenhouse asume una posición radical respecto a considerar el currículum no como una intervención, sino como un conjunto de condiciones para el aprendizaje. Estos pensadores comparten el principio de que la complejidad en la intervención interrumpe el proceso educativo y no garantiza la calidad y la libertad de aprendizaje. El autor enfatiza que la calidad de la educación está en relación con una complejidad situada fuera de las intervenciones, señala que el acto de educar es simple, consiste en no intervenir. Lo que lo complejiza es la necesidad de intervenir para estructurar el mundo a los niños y a los jóvenes. Desde esta perspectiva, el autor cuestiona la actual situación educativa, donde encuentra que el poder de la “narrativa única” para determinar las interacciones es un principio general de la vida social y política que necesitamos revisar.

Este número, siguiendo las características editoriales de la *Revista Irice Nueva Época*, integra dos artículos de temática libre. En esta oportunidad contamos con la colaboración de Patricia San Martín