

[2017]

Informe de Coyuntura

¿Cuánto gana mi vecino? Contrastes en Rosario

Dedicación

Claridad
Expositiva

Calidad
Técnica

Exhaustividad



UNR Universidad
Nacional de Rosario



OBSERVATORIO
ECONÓMICO SOCIAL UNR



¿Cuánto gana mi vecino? Contrastes en Rosario

Informes del Observatorio UNR N° 35

Informes de Coyuntura N° 12 – enero de 2017

Autor/es:

- Germán Adolfo Tessmer | german.tessmer@unr.edu.ar | <https://orcid.org/0000-0002-3827-7027> |

<https://germantessmer.github.io/>

- Norberto Martín | norberto.martin@unr.edu.ar

Responsabilidad editorial:

- Germán Adolfo Tessmer

- ISSN (serie Informes del Observatorio UNR): 2683-9067

- ISSN (sub-serie Informes de Coyuntura): 2683-9075

- Palabras Clave: Distribución del ingreso, Ingreso per cápita familiar, Deciles, Hogares, Género, Educación, Gran Rosario

- Clasificación JEL: D31, I30

Cómo citar: Tessmer, G. A. y Martín, N. (2017). ¿Cuánto gana mi vecino? Contrastes en Rosario (Informes del Observatorio UNR N° 35; Serie Informes de Coyuntura N° 12). Observatorio Económico Social, Universidad Nacional de Rosario.

<https://hdl.handle.net/2133/17515>

Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional.

Para ver una copia de esta licencia, visita <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.



Universidad Nacional de Rosario (UNR)

- Rector: Héctor Florianí

- Vicerrector: Fabián Bicciré



Observatorio Económico Social | UNR

<https://unr.edu.ar/observatoriounr/>

ISSN (página web) 2683-8923

Córdoba 1814 - Rosario, Argentina (S2000AXD)

+54 9 341 4802620 / Interno 147

observatorioeconsocial@unr.edu.ar

Nota sobre esta versión

Esta es una versión revisada del informe publicado originalmente en enero de 2017. El contenido no fue modificado: los datos, el análisis y las conclusiones son los de la versión original, y la referencia bibliográfica del trabajo no cambia.

Los cambios son de forma, de enlaces y de metadatos: se agregó el bloque «Cómo citar» con la referencia normalizada y el enlace permanente; se completaron las propiedades del documento (título, autoría, palabras clave y códigos JEL); se explicitaron las autoridades de la Universidad correspondientes a la fecha del informe; se reordenaron los logotipos institucionales de la página de datos; se incorporó la página personal del autor en la línea de autoría; se reconstruyó la portada con el diseño de la serie; se restituyó la familia tipográfica institucional en todo el documento; se corrigió el encabezado de las páginas interiores; y se actualizaron los números de página del índice.

Revisión del 21 de septiembre de 2026, a cargo del Observatorio Económico Social (UNR).



Contenidos

1. Introducción	3
2. El ingreso de los hogares y el de los individuos	4
2.1. Montos de ingreso per cápita familiar máximos y mínimos.....	5
3. Participación de la población por género	6
4. Edades.....	7
5. Nivel de educación alcanzado	8
6. Condición de Actividad.....	9
7. Condición de Inactividad	10
8. Cobertura Médica	11
9. Resumen	12

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución del IPCF por DECIL.	4
Tabla 2: Resumen de grupos decílicos por IPCF.	13

Índice de gráficos

Gráfico 1: Monto de ingreso medio per cápita familiar percibido en el mes de referencia	5
Gráfico 2: Monto de ingreso per cápita familiar percibido en el mes de referencia.	6
Gráfico 3: Participación de Hombres y Mujeres en los Deciles del IPCF.	7
Gráfico 4: Edad promedio de Hombres y Mujeres en los Deciles del IPCF.	7
Gráfico 5: Nivel de Educación Alcanzado en el DECIL.....	8
Gráfico 6: Condición de Actividad en el DECIL.	10
Gráfico 7: Izq - Participación de población inactiva, por decil.....	11
Gráfico 8: Cobertura médica.	12



1. Introducción

El análisis de la distribución de los ingresos, es una herramienta que permite orientar y ajustar políticas en los distintos niveles de gobierno, con el fin de alcanzar una mayor equidad en materia económica y social.

El presente informe, tiene como objetivo presentar algunas características de los hogares clasificados según el **ingreso per cápita familiar**, las que –frecuentemente– no son tenidas en cuenta. En general, dichos análisis normalmente se centran en torno a las brechas que se puede presentar entre los distintos niveles ingreso y, por ende, dejan de lado el estudio de las características socio-económicas asociadas a cada individuo.

Para tal fin, se determinan **deciles** en función del nivel de ingresos per cápita por hogar (**IPCF**). La construcción de esta medida tiene una serie de pasos que son convenientes de detallar:

- Primero se identifica el ingreso total por hogar, junto a la cantidad de integrantes que lo componen.
- Luego, se calcula el nivel de ingresos per cápita de cada hogar, dividiendo el ingreso total del hogar por su número de integrantes.
- Una vez obtenido el IPCF de cada hogar, los mismos se ordenan desde el ingreso más bajo al más elevado.
- Finalmente, se divide la totalidad de hogares en 10 grupos de tamaño equivalente, denominado DECIL. De esta forma, cuando se mencione al DECIL I, se estará haciendo referencia al 10% de los hogares con menores ingresos per cápita, y así sucesivamente.

Hasta aquí, los pasos son sencillos. Lo único que se hizo fue agrupar a los hogares según el criterio del ingreso per cápita. El **problema** radica en que las características de los hogares, no son las mismas que las de los individuos; las que, vale remarcar, son las que interesan en este estudio. Para **solucionar** esa cuestión, en el siguiente paso, se asocia a cada hogar con los individuos que los componen. De esa forma, se pueden mapear las características socio-económicas de los integrantes del hogar, con cada DECIL obtenido por IPCF.

Lo anterior se deducen varias cuestiones:

- Cada hogar no se encuentra compuesto por el mismo número de personas: si bien cada DECIL contiene al 10% de la totalidad de los hogares, no por ello contiene al 10% de la población.
- Por lo anterior, cuantos más miembros tenga un hogar, menor va a ser su IPCF; dado que este se obtiene de dividir el ingreso total del hogar por el número de individuos del mismo.
- Debe tenerse en cuenta que se está relevando ingreso declarado de los hogares, sea que se obtenga en el mercado formal o en el informal.
- Cabe también la aclaración, de que el cálculo del IPCF se ve afectado por la presencia en el hogar de personas inactivas: desempleados, niños, jubilados, estudiantes, amas de casa que no perciban ingresos, etc. Por ejemplo, supóngase una familia nuclear con tres miembros, compuesto por la pareja y su respectivo hijo, quien cursa la escuela primaria. Si el jefe de hogar tuviera un ingreso mensual de \$100.000 y su cónyuge ganara \$50.000; el ingreso total familiar sería de \$150.000. Sin embargo, el IPCF alcanzaría los \$50.000, dada la presencia del infante.



- La **ventaja** de éste enfoque es que brinda una medida promedio del ingreso disponible por persona. La **desventaja** es que –sobre todo para los deciles más elevados- nada puede afirmarse sobre el gasto efectivo de cada miembro del hogar. Retomando a nuestro ejemplo anterior, supóngase que pudieran imputarse los gastos que cada miembro de la familia genera. Aun incorporando una escuela primaria privada como gasto del infante, el excedente de ese gasto no quedaría en manos del mismo, sino de los padres; quienes a pesar de ganar en promedio \$50.000, dispondrían de un ingreso mucho más elevado.

Finalmente, el siguiente trabajo se encuentra enfocado en las características de la región. Razón por la cual, la fuente de información de este estudio, se basa en los datos de la Encuesta Permanente de Hogares [EPH], relevada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo [INDEC], para el segundo trimestre del 2016 para el Aglomerado Gran Rosario (AGR).

2. El ingreso de los hogares y el de los individuos

La **Tabla 1** muestra la composición de cada DECIL en relación al IPCF. Como puede observarse en la última columna, el 10% de los hogares con menores ingresos obtienen un 3,5% del total del ingreso agregado del Aglomerado Gran Rosario (AGR). Por otra parte, el DECIL X, obtiene un 22,1% de participación en el mismo ítem. En otras palabras, el 10% de los hogares de mayores ingresos ganan un 523,67% más que los de menores ingresos.

Por otra parte, cuando se realiza la misma comparación tomando como referencia el ingreso medio declarado de cada hogar, la situación se agrava: el X DECIL gana un 1.706,31% promedio, por arriba del I DECIL. Lo cual supone dos elementos:

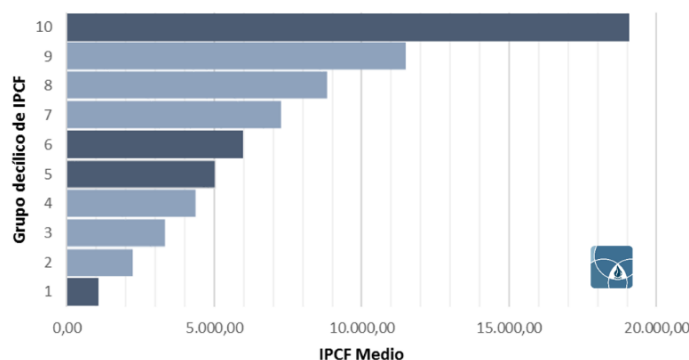
- Que la distribución del ingreso es sumamente desigual en el Aglomerado Gran Rosario.
- En promedio, los hogares de menores ingresos son también los hogares con mayor número de integrantes, y viceversa.

Tabla 1: Distribución del IPCF por DECIL.

Grupo decílico por IPCF para el AGR	Ingreso per cápita familiar percibido				
	Mínimo	Máximo	Media	Ingresos totales por DECIL	Participación % de cada DECIL en el total
01	150,00	1.700,00	1.054,74	257.469.064,83	3,5%
02	1.766,67	2.766,67	2.223,66	354.964.614,40	4,9%
03	2.800,00	4.000,00	3.310,63	517.282.746,71	7,1%
04	4.000,00	4.800,00	4.348,57	436.244.138,70	6,0%
05	4.800,00	5.433,33	5.022,30	504.515.537,01	6,9%
06	5.450,00	6.500,00	5.969,88	617.041.210,84	8,5%
07	6.650,00	7.833,33	7.230,77	874.142.434,24	12,0%
08	8.000,00	10.000,00	8.802,33	997.471.237,39	13,7%
09	10.000,00	13.000,00	11.453,39	1.097.830.356,92	15,1%
10	13.266,67	40.000,00	19.051,86	1.605.766.816,48	22,1%
Total				7.262.728.157,52	100,0%

La misma, conclusión se muestra en el **Gráfico 1**. Como puede apreciarse, en materia de ingresos promedios, el X DECIL se diferencia marcadamente no solo del otro extremo, sino también de la tendencia ascendente y medianamente regular de los nueve restantes. Nótese que la diferencia por este ítem entre el IX DECIL y el X es de un 66,34%; en tanto que la diferencia entre el IX y el VIII DECIL cae a un 30,12%.

Gráfico 1: Monto de ingreso medio per cápita familiar percibido en el mes de referencia
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



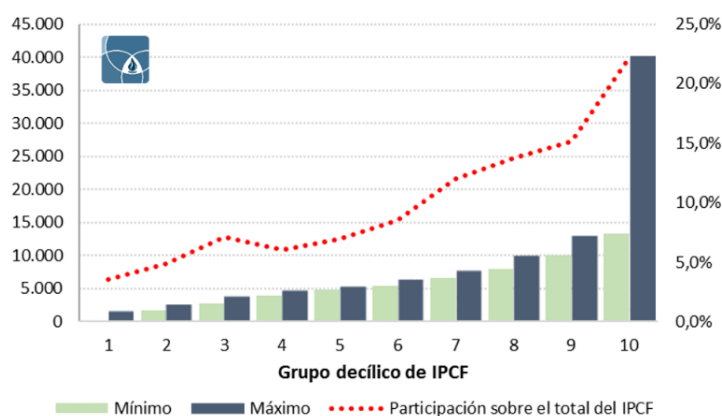
Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

2.1. Montos de ingreso per cápita familiar máximos y mínimos

Al igual que en el gráfico anterior, al momento de analizar los deciles a través de los ingresos máximos y mínimos per cápita alcanzados en cada uno de ellos, se observa que del I al IX DECIL la brecha existente es relativamente contenida. Por otra parte, y como un caso aislado, el **Gráfico 2** muestra que el X DECIL presenta una diferencia efectiva que alcanza a los \$ 26.733, con un mínimo \$ 13.266 y un máximo \$ 40.000.

Además, se debe tener en cuenta que para alcanzar el máximo ingreso per cápita, se deben juntar 266 ingresos mínimos del I DECIL, todo lo cual redundará en mostrar, desde otra perspectiva, el nivel de concentración de la masa salarial que presenta el Aglomerado Gran Rosario para el periodo II trimestre de 2016.

Gráfico 2: Monto de ingreso per cápita familiar percibido en el mes de referencia.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

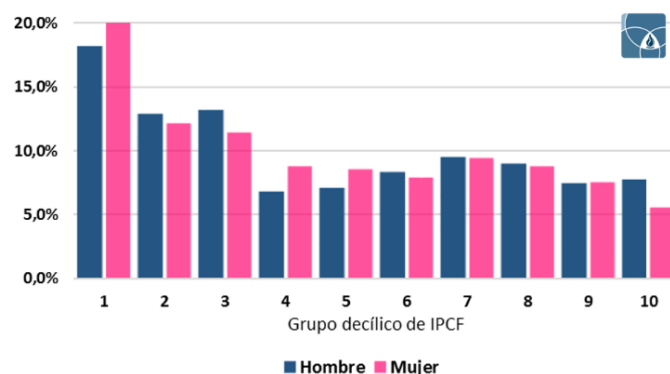
3. Participación de la población por género

Habiendo ya establecido el marco de referencia, en este apartado se analizará la distribución de la población por DECIL de ingreso y por sexo. Recuérdese que, para tener una correcta lectura de esta sección, la agrupación decílica se confeccionó en relación al número total de hogares, no así con respecto a los integrantes de cada uno de estos.

Como puede observarse en el **Gráfico 3**, el 43,8% de la población total del aglomerado, se concentra en los tres primeros DECILES de bajos ingresos. Es decir, aproximadamente la mitad de la población del Gran Rosario obtiene ingresos per cápita menores a los \$4.000 mensuales. Más dramático aún: el 31,6% de la población obtiene ingresos por debajo de los \$2.766,67 mensuales (se insiste: se está tomando en cuenta el promedio simple de integrantes del hogar, sin ponderar su nivel de gasto/necesidades).

En lo que respecta a la distribución por género, se observa que el I DECIL, concentra al 18,1% de los hombres y el 20% de las mujeres. En el otro extremo, el X DECIL presenta una situación totalmente distinta. Primero, y acorde a la hipótesis de familias menos numerosas en niveles altos de ingreso, en el mismo se concentra tan solo al 6,6% de la población total. Por otra parte, si se toma división por género, el X DECIL concentra al 7,7% de los hombres y el 5,6% de las mujeres del aglomerado.

Gráfico 3: Participación de Hombres y Mujeres en los Deciles del IPCF.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



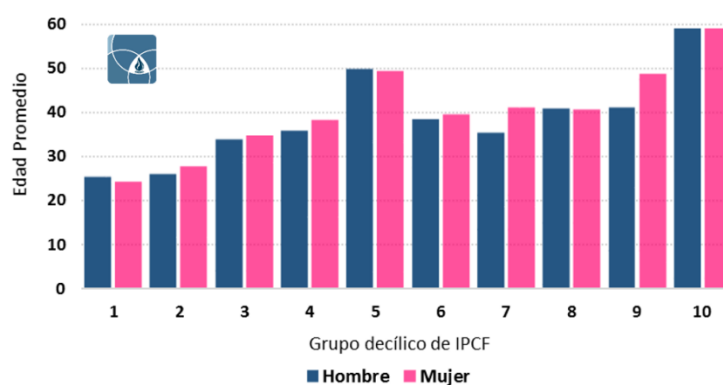
Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

4. Edades

Al momento de analizar la edad promedio de los hombres y las mujeres que integran los distintos deciles se nota que, en términos generales, las variaciones de las edades se comportan en relación al DECIL bajo estudio, sin hallarse condicionada por factores de género. Siendo esto así, puede postularse la siguiente hipótesis de trabajo: “a mayor decil, mayor o igual promedio de edad”.

Como puede apreciarse en el **Gráfico 4**, la excepción a la regla viene dada por el V DECIL que presenta un mayor promedio de edad con respecto a sus vecinos cercanos (unos 49 años promedio), y que es incluso superior al IX DECIL (44 años promedio). En términos globales, la población del aglomerado es relativamente joven: la edad promedio de los hombres es de 36 años y el de las mujeres es de 37 años.

Gráfico 4: Edad promedio de Hombres y Mujeres en los Deciles del IPCF.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

5. Nivel de educación alcanzado

Si bien no es materia de este documento el destacar la importancia que tiene la educación en una sociedad, en este apartado se analizarán los DECILES I, V y X; a los fines de proveer una descripción entre el nivel de educación alcanzado y estos segmentos de familias dentro aglomerado.

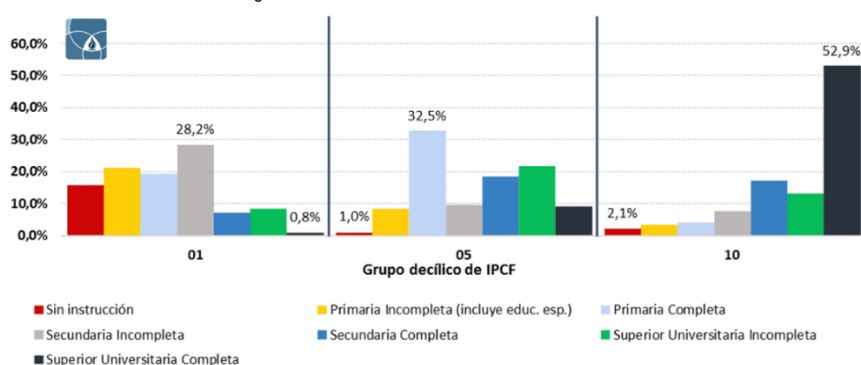
El **criterio de selección** de los grupos es claro. Mientras los DECILES I y X, se ubican en los puntos extremos de la muestra, el V DECIL es representativo de los valores intermedios. Como es de esperarse, el DECIL de menores ingresos per cápita se encuentra fuertemente correlacionado con bajos niveles de instrucción. Cabe destacar que al ser la edad promedio de este grupo la más baja de todas las agrupaciones (25 años promedio), es lógico que se registren altos niveles de primaria y secundaria incompleta.

En todo caso, el enfoque correcto para el DECIL I, radica en observar los **niveles de instrucción extremos**. En ese sentido, la cantidad de individuos sin instrucción alcanza a explicar un 15,4% del DECIL, lo que representa al 2,95% del total de la población del aglomerado. Por otra parte, solo el 0,8% de este segmento pudo completar sus estudios superiores, lo cual es esperable, debido a que, si bien se asegura el acceso libre a la universidad, existen gastos complementarios a dicha formación que son difíciles de afrontar con un ingreso promedio del hogar menor a los \$1.700 mensuales.

El caso intermedio es el representado por el V DECIL. En el apartado anterior, habíamos mostrado que, en relación a la edad de los individuos, este grupo presentaba una excepción a la regla “a mayor decil, mayor o igual promedio de edad”. De hecho, la edad promedio del grupo, ronda los 49 años. Siendo esto así, es altamente probable que, aun limpiando a los infantes de la muestra, el segmento de individuos con primaria incompleta, siga siendo el más representativo del DECIL. Vale decir que, en conjunto, dicho segmento representa un 2,55% del total de la población del aglomerado.

Tampoco puede dejar de observarse el repunte del nivel educativo, en lo que respecta a educación superior. Sin embargo, en el nivel medio todavía sigue siendo mayor la presencia de individuos con educación universitaria incompleta (un 21,5% en el DECIL) ya sea porque todavía se encuentran en formación, o porque vieron frustrada su carrera; con respecto a aquellos que sí pudieron completarla (un 9,0% en el DECIL).

Gráfico 5: Nivel de Educación Alcanzado en el DECIL.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC



Finalmente, y como era de esperarse, el X DECIL está caracterizado por tener a más de la mitad de sus miembros con **educación universitaria completa**. Los mismos, representan al 3,49% de la población total del aglomerado. Como ya hemos explicado en informes anteriores, que exista una correlación positiva entre nivel de ingreso y educación, no implica necesariamente causalidad.

Por ejemplo: familias de mayores ingresos, permiten mejores oportunidades para obtener educación superior, lo que asimismo posiciona al individuo para ser seleccionado en mejores puestos de trabajo, de los que finalmente se pueden obtener mayores ingresos. En otras palabras, en una **sociedad desigual** como la que estamos describiendo, sería un error atribuir el mejor posicionamiento laboral exclusivamente a una cuestión de mérito individual. Algunos talentos que provienen de familias de bajos ingresos, simplemente quedan en el camino. Lo contrario también sería falso: obtener un título, todavía requiere de cierto esfuerzo.

6. Condición de Actividad

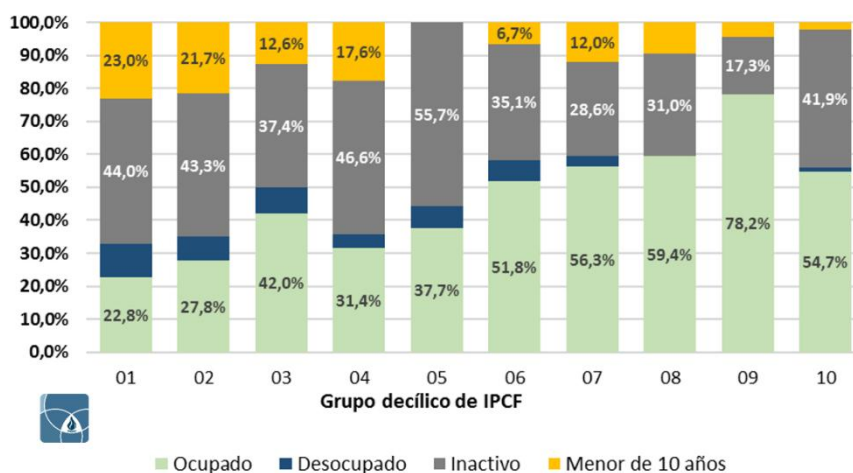
Analicemos ahora, la condición de actividad por decil. De acuerdo a lo observado en el **Gráfico 6**, el nivel de ocupación va alcanzando cotas más elevadas a medida que se posiciona en los deciles más altos. Es decir, entre aquellos que poseen mejores ingresos, mejor nivel de educación alcanzado; pero también, menor cantidad de población.

En lo que respecta a la masa de **desocupados** –personas que buscan empleo y que no lo consiguen–, es posible afirmar que se presentan entre los DECILES de I al VII inclusive, siendo prácticamente inexistentes en los restantes. De hecho, la proporción de desocupados de este grupo con respecto al total, es de un 4,17%; contra un 1,42% que representan los seis DECILES restantes.

Cuando se analiza la situación de los **menores de 10 años**, se aprecia que la mayor proporción se encuentran en aquellos deciles con niveles menores de ingreso. Este punto, no es un tema menor. Comúnmente se afirma que, en el presente, la Argentina podría aprovechar los beneficios del denominado **bono demográfico**: un fenómeno que se da dentro del proceso de transición demográfica en que la población en edad de trabajar es mayor que la dependiente (niños y adultos mayores), y por lo tanto, el potencial productivo de la economía es mayor.

Dado que no todo inactivo es necesariamente un adulto mayor, lo anterior es cierto para el AGR. Sin embargo, y de ponerse en marcha, gran parte de ese potencial productivo no va a poder ser volcado en forma directa (es decir, por parte de las familias) a las nuevas generaciones; debido a que el 76,99% de los menores de 10 años están concentrados en los primeros cuatro DECILES más bajos.

Gráfico 6: Condición de Actividad en el DECIL.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

7. Condición de Inactividad

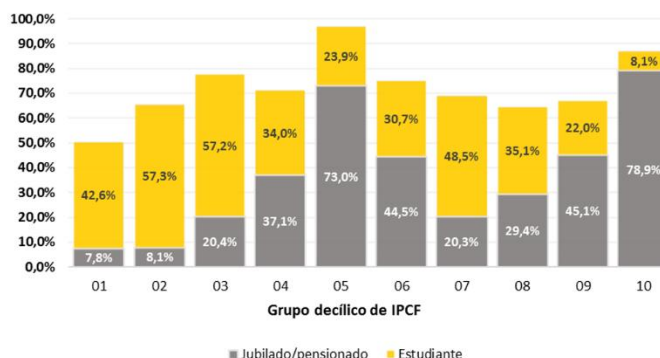
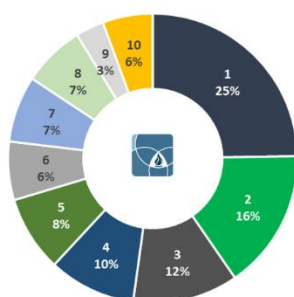
Profundicemos ahora el estudio de las personas en condición de inactividad, es decir, aproximadamente el 51,78% de la población del aglomerado. Al respecto, el **Gráfico 7** ofrece una doble lectura. El panel de la izquierda, muestra la participación de inactivos por DECIL con respecto a la suma total de los mismos. Como puede observarse, más de la mitad de la población de referencia que cumple esta condición, se concentra en los tres primeros DECILES de la población.

Por otra parte, el panel derecho del gráfico, ofrece –al igual que en los apartados anteriores- una lectura de la composición de la población inactiva dentro de cada DECIL. De las categorías disponibles, se han seleccionado solo dos para mostrar, por considerarlas de mayor peso: jubilados/pensionados y estudiantes.

Los **estudiantes** tienen una participación importante en los deciles de menores ingresos. En el I DECIL alcanza explicar el 42,6% del total de inactivos dentro de ese grupo, en el II DECIL al 57,3% (el número más grande la muestra), en el III al 57,2% y en el VII al 48,5%.

Asimismo, y en coherencia a las conclusiones de la sección anterior, aproximadamente el 48% de la población que se declaró como estudiante se posiciona en los dos primeros DECILES. Agregando este punto a las conclusiones de la sección referida al nivel de educación alcanzado; la mayoría de los estudiantes aquí mencionados concurren a la escuela primaria y secundaria. En otras palabras, el grueso de la población estudiantil se concentra en los sectores de menores ingresos de la sociedad. Peor aún, aproximadamente el 58% del total de los menores de 6 años se ubican en estos deciles.

Gráfico 7: Izq - Participación de población inactiva, por decil.
Der - Jubilados/pensionados y Estudiantes, en el decil.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

Otro sector de peso dentro del conjunto de los inactivos son los **jubilados/pensionados**. Al respecto, los DECILES centrales (es decir: IV, V y VI) que en conjunto poseen un ingreso per cápita familiar de entre \$4.000 a \$6.500 por mes; concentran al 45,81% del total de la población bajo esta condición en el aglomerado. Teniendo en cuenta que la jubilación mínima percibida al segundo trimestre de 2016 era de unos \$ 4.958; este umbral ayuda a explicar dos cuestiones:

- Porque la mayor concentración de esta población se da en los DECILES mencionados.
- Y que para DECILES de ingresos más bajos, es decir, por debajo de los \$4.000 mensuales per cápita; es probable que los ingresos del 20,29% de jubilados y pensionados del aglomerado, representen uno de los principales sostenes económicos del hogar.

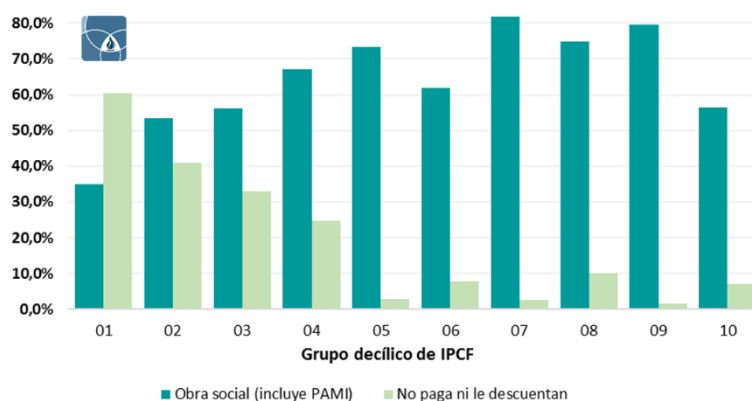
Si bien el último punto es un tanto vago, y necesita refinamiento; aun así, se puede hipotetizar —aparentemente sin mucha pérdida de confianza— que existen hogares en los deciles de ingresos más bajos, donde hay inactivos que sostienen a inactivos. Es decir, jubilados que contribuyen al sostén económico de menores que aún no han terminado la secundaria.

8. Cobertura Médica

Un último tema a analizar, es el de conocer cómo se encuentra protegida la salud de la población, es decir, evaluar el nivel de cobertura que cada sector alcanza. Dado que en este trabajo se están buscando determinar los contrastes de la población que tomamos de referencia, se examinarán dos puntos extremos. Por un lado, aquellos que poseen obra social (incluida PAMI); por otro lado, aquellos que no pagan ni le descuentan.

Coherente a la caracterización de los apartados anteriores, aquellos que más dificultades tienen a acceder a un sistema de salud, ya sea porque no le descuentan o no cuentan con una obra social, son los que se posicionan en los primeros deciles, tal como se puede apreciar en el **Gráfico 8**.

Gráfico 8: Cobertura médica.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

Lo anterior significa que el 82,07% de la población sin cobertura de seguro de salud (lo que comúnmente en Argentina se identifica con poseer obra social), se concentra en los tres primeros DECILES del AGR. Asimismo, ese número representa al 20,68% del total de la población del aglomerado.

9. Resumen

¿Qué concluir? La **Tabla 2** muestra un resumen y un mirada general, de algunos de los puntos abordados en las secciones anteriores. De su lectura, es notorio observar que el 43,80% de la población total del AGR, es decir, los tres primeros DECILES; acaparan tan solo el 15,6% del total de ingresos declarados y percibidos por las familias.

Siempre en referencia a ese grupo, solo el 25,94% de quienes lo integran poseen estudios secundarios completos. Por otra parte, la tasa de individuos con estudios universitarios incompletos con respecto al total de los tres primeros deciles, es del 30,88%. En suma, ambos grupos representan el 8,3% de la población total del AGR.

Para tener una **lectura correcta** de este cuadro, no debe olvidarse que aproximadamente el 51,78% de la población del aglomerado cae en la condición de inactiva y que, de esas 662.014 personas, el 52,19% se concentra en los tres primeros DECILES (3PD).



Tabla 2: Resumen de grupos decílicos por IPCF.
Aglomerado Gran Rosario - II Trimestre de 2016.



Grupo decílico por IPCF para el AGR	Ingreso per cápita familiar percibido			Población			Educación					
	Ingreso medio en el decil	% de cada DECIL en el total de ingresos	% Acum.	Total de población del AGR	% con resp. al total de la pobl.	% Acum.	Secundario Completo + Univ. Incompleto	% con resp. al total de la pobl.	% Acum.	Univer. Completo	% con resp. al total de la pobl.	% Acum.
01	\$ 1.054,74	3,5%	3,5%	244.107	19,09%	19,09%	37.444	2,93%	2,93%	2.030	0,16%	0,16%
02	\$ 2.223,66	4,9%	8,4%	159.631	12,49%	31,58%	37.807	2,96%	5,89%	5.686	0,44%	0,60%
03	\$ 3.310,63	7,1%	15,6%	156.249	12,22%	43,80%	30.825	2,41%	8,30%	8.871	0,69%	1,30%
04	\$ 4.348,57	6,0%	21,6%	100.319	7,85%	51,65%	24.940	1,95%	10,25%	9.351	0,73%	2,03%
05	\$ 5.022,30	6,9%	28,5%	100.455	7,86%	59,51%	39.947	3,12%	13,37%	9.035	0,71%	2,74%
06	\$ 5.969,88	8,5%	37,0%	103.359	8,08%	67,59%	44.811	3,51%	16,88%	12.851	1,01%	3,74%
07	\$ 7.230,77	12,0%	49,0%	120.892	9,46%	77,05%	52.409	4,10%	20,98%	15.442	1,21%	4,95%
08	\$ 8.802,33	13,7%	62,8%	113.319	8,86%	85,91%	41.055	3,21%	24,19%	29.859	2,34%	7,28%
09	\$ 11.453,39	15,1%	77,9%	95.852	7,50%	93,41%	44.802	3,50%	27,69%	31.920	2,50%	9,78%
10	\$ 19.051,86	22,1%	100,0%	84.284	6,59%	100,00%	25.327	1,98%	29,67%	44.579	3,49%	13,27%
Total		100,0%		1.278.467	100,00%		379.367	29,67%		169.624	13,27%	

Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la EPH-INDEC

¿Qué se quiere hacer notar con lo anterior? Si bien es natural que los niveles educativos de los 3PD sean bajos, dado que concentran a gran parte de la población menor a los 6 años (65,10% del total de esta categoría), también es cierto que el resto de los miembros del hogar no llegan a acumular grandes cantidades de **capital humano**, medido por años de educación.

Si el **rendimiento escolar de los alumnos** se explica en gran parte, por el nivel educativo alcanzado por los padres, de no quebrarse esta tendencia, las nuevas generaciones que se concentran en los DECILES más bajos, van a tener menos posibilidades de ascenso social; sobre todo en un contexto mundial de cambio tecnológico, donde los trabajos de carácter rutinario están siendo progresivamente reemplazados por algún tipo de automatización.