

Rodríguez Munguía, Jacinto. (2018) *La conspiración del 68. Los intelectuales y el poder: así se fraguó la matanza, México, Debate, 338 pp.*

Gerardo Baltazar Mozqueda¹

El año 2018 se cumplieron cincuenta años de un episodio negro en la historia contemporánea de México, la llamada “matanza de Tlatelolco”. El movimiento, en principio estudiantil y luego popular ha sido marcado como un parteaguas en la vida política nacional. Por las múltiples repercusiones que tuvo en el acontecer nacional, ha sido señalado como el inicio del fin del régimen de partido único, que abarcó desde el periodo posrevolucionario hasta el año 2000, en el que el PRI perdió las elecciones presidenciales a nivel federal. En el marco del cincuentenario se publicaron diversas obras que analizan, desde distintos ángulos, los sucesos. Ediciones Proceso, publicó *El 68: los estudiantes, el presidente y la CIA* de Sergio Aguayo Quezada. De Gilberto Guevara Niebla, *1968 explicado a jóvenes*, por el Fondo de Cultura Económica. La editorial Planeta México publicó *1968. El año que transformó al mundo* de Ángeles Magdaleno, mientras que Seix Barral editó *Historias del 68* de Vicente Leñero, obra póstuma, escrita como guion cinematográfico. Entre otros títulos que circularon por las librerías mexicanas, la cantidad de publicaciones recientes es ya bastante sintomático sobre la relevancia de la coyuntura política vivida.

Dentro de estas publicaciones se encuentra *La conspiración del 68. Los intelectuales y el poder: así se fraguó la matanza*, de Jacinto Rodríguez Munguía. La obra es publicada por Debate, editorial que se caracteriza por la difusión de trabajos de análisis político y social. En dicha obra, el investigador se centra en estudiar la participación de algunos intelectuales quienes tuvieron diversas conexiones con las acciones represivas orquestadas por el Estado desde prácticas como la escritura periodística. La relación de los medios de difusión masiva con el Estado mexicano ya había sido una cuestión abordada por el autor, en *La otra guerra secreta: los archivos prohibidos de la prensa y el poder*.

Recibido: 30 de agosto de 2019 ~ Aceptado: 27 de noviembre de 2019 ~ Publicado: 20 de diciembre de 2019

¹ Licenciado en Psicología por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, México. Actualmente cursa Maestría en Estudios Históricos, Universidad Autónoma de Querétaro, Qro., México. Correo electrónico: gerardobaltazar1991@gmail.com



Al abordar la relación entre los intelectuales y la matanza, el autor tomó como material de análisis algunas columnas de opinión del periódico *La prensa*, además de incluir un amplio material documental de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), dependencia del Estado mexicano encargada de monitorear la información de los medios de difusión masiva. El libro se divide en dos partes, en la primera, analiza el material periodístico y en el segundo, el entramado militar del Estado. Concluye con un anexo intitulado “Los nombres que nadie debe olvidar”, en el que se incluyen a los responsables civiles, policías y militares y una lista con las personas fallecidas. En esta breve reseña me ocupé del análisis de la primera parte, en la que se aborda el material de las columnas de opinión del periódico *La prensa*, desde el cual se criticó al movimiento estudiantil así como la relación entre este espacio periodístico y el Grupo Hiperión, en particular Emilio Uranga. Considero que es en esta primera parte de la obra donde aparecen las mayores virtudes del texto, así como algunos ejes que podrían profundizarse en posteriores investigaciones.

La investigación da cuenta de cómo el periódico *La prensa*, fue uno de los más leídos del periodo, por lo cual atrajo la atención del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz y posteriormente de Luis Echeverría Álvarez, quienes vieron en el periódico un posible aliado mediático. Así, Rodríguez Munguía muestra los documentos en los que se evidencia la intervención del gobierno en el rotativo y cómo este, sistemáticamente, justificó sus medidas e intentó deslegitimar a la oposición.

En la obra se demuestra, con pruebas documentales, lo que algunos otros investigadores sospechaban. Por órdenes de la Secretaría de Gobernación, se publicó la columna “Granero Político” desde la cual se desprestigió al movimiento estudiantil. La columna era redactada con el seudónimo de “El sembrador” y por su estridencia causó reacciones variadas. El autor plantea que la pluma detrás de dicha columna fue el filósofo Emilio Uranga. De acuerdo con la investigación Emilio Uranga habría estado involucrado con la redacción de documentos de la DGIPS, para sustentar esta tesis el autor se basa de tres evidencias.²

La apuesta de centrar el análisis en un material tan peculiar como la columna de opinión “Granero Político” me parece un gran acierto, pues como plantea el propio autor “medios como *La prensa* siguieron ajenos al escrutinio crítico y fuera de las antologías y los relatos sobre aquel año. *La prensa* nunca ha tenido la aprobación ni la autorización

² pp. 141-143.

intelectual como punto de análisis. Y en ese desacierto quizás estuvo parte de nuestro error”.³

En efecto, los medios de difusión de las características de *La prensa* han sido escasamente analizados por su cercanía con el Estado. La historiografía en general no emplea este tipo de periódicos, pues juzgan inservible el material ahí encontrado, notoriamente sesgado. Es una postura lógica, no obstante, resulta también interesante centrar la mirada en el modo en que se intentó legitimar un relato como el aparecido en “Granero Político”. Quiénes estaban detrás de las columnas y libelos con seudónimos, qué medios usaban para difundir sus ideas y qué repertorios teóricos emplearon para legitimar sus reflexiones.

Otro de los intelectuales analizados en la obra es Octavio Paz. Es sabido que las posturas del escritor sobre el 2 de octubre han causado mucha polémica. En esas fechas, el conocido poeta mexicano se encontraba en Nueva Delhi, India, cubriendo sus actividades como embajador. En extensos apartados, Rodríguez Munguía se dedica a señalar las posibilidades que habría tenido el ganador del nobel para mostrar su inconformidad con la matanza orquestada por el Estado mexicano.

Más allá de reconstruir el análisis realizado por el autor sobre este punto, me parece que para juzgar en su justa dimensión las acciones realizadas por Octavio Paz, sería prudente incluir lo que el escritor plasmó públicamente, así como el contexto de enunciación en el que lo hizo. Cuáles eran las condiciones de la esfera pública, el grado de permisividad o censura que había, y qué papel jugó lo redactado por Paz en la discusión pública sobre los acontecimientos y no reducir el análisis. Elementos importantes para dimensionar el rol del escritor como intelectual y figura pública.

La obra de Rodríguez Munguía y el énfasis puesto en la prensa del periodo, hace manifiestas las ricas posibilidades de un área poco explorada por los investigadores. Anteriormente Jorge Volpi había incursionado con *La imaginación y el poder: una historia intelectual de 1968*, en esta área de estudios. Con la publicación de la obra de Jacinto Rodríguez hay una notable contribución a los estudios de la temática. Posteriores investigaciones podrían continuar con esta línea de investigación; Qué se escribió sobre episodios políticos de nuestro país como la llamada insurgencia sindical en México o años más tarde sobre las guerrillas de inspiración socialista.

La conspiración del 68. Los intelectuales y el poder: así se fraguó la matanza es una interesante obra, que por su amplia e interesante labor de archivo revela elementos descuidados por estudios de corte más tradicional. El papel de los intelectuales en la

³ p. 91.

sociedad y su participación en coyunturas políticas violentas, su complicidad con el Estado o su distanciamiento y crítica hacia el poder político son algunos de las reflexiones impulsadas por el autor. Evidentemente, además de lo aquí analizado hay otras interesantes cuestiones analizadas por el autor que invitan al debate y la reflexión sobre un suceso abierto e inconcluso de suma importancia para la vida política de México.

Referencias

- Aguayo Quezada, S. (2018) *El 68: los estudiantes, el presidente y la CIA*, México, Ediciones Proceso, 152 pp.
- Guevara Niebla, G. (2018) *1968 explicado a jóvenes*, México, Fondo de Cultura Económica, 126 pp.
- Leñero, V. (2018) *Historias del 68*, México, Seix Barral, 2018, 212 pp.
- Magdaleno, Á. (2018) *1968. El año que transformó al mundo*, México, Planeta, 232 pp.
- Volpi, J. (2006) *La imaginación y el poder: una historia intelectual de 1968*, México, Era, 455 pp.