

**2017**

# El estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales IV Trimestre - 2017



Grupo de Estudios sobre  
Negociaciones Comerciales  
Internacionales.

Instituto de Investigaciones.  
Facultad de Ciencia Política y  
Relaciones Internacionales.

Universidad Nacional de  
Rosario.

## Presentación

El Grupo de Estudios sobre Negociaciones Comerciales Internacionales, radicado en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, tiene como meta analizar la evolución de la gobernanza global del comercio mundial, considerando las dinámicas de las negociaciones comerciales internacionales en el marco de la Organización Mundial del Comercio, las negociaciones comerciales mega-regionales, y las negociaciones comerciales de los países en desarrollo en el siglo XXI; se propone asimismo difundir y fomentar los estudios sobre negociaciones comerciales internacionales dentro del ámbito de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR; y promover capacidades analíticas en materia de negociaciones comerciales internacionales y fomentar vocaciones científicas entre los estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.

El presente informe es resultado del trabajo de alumnos, graduados y docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, dedicados a tales cuestiones. En las próximas páginas se realiza un seguimiento de los procesos de negociaciones comerciales internacionales contemporáneos, ordenados por área geográfica.

# Miembros del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales

## Coordinadora

Julieta Zelicovich

## Equipo de trabajo

Agustina Cabrera

Andrea Foglia

Camila Romero

Carolina Meier

Daniela Agrano

Inés Selva

Josefina Cervino

Laura D'alesio

Luciana Garro

Magalí Chiacchiera

Maria Eugenia Bonsjak

Maria Eugenia Ciliberto

Maria Paz Ruiz

Valeria Cortese

Valentina Roldán

Verónica Bruno

Victoria Costa

Victoria Frutos



# Índice

Presentación .....	2
Miembros del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales .....	3
Índice .....	4
Balance 2017 de transiciones y adaptación .....	5
Sección de análisis .....	6
Argentina y el desencanto de la OMC .....	7
Áreas de seguimiento .....	10
OMC: Hacia la agenda de trabajo pos-Buenos Aires .....	11
Alianza del Pacífico .....	14
Las negociaciones comerciales de la Unión Europea .....	16
UE-MERCOSUR.....	16
UE-MÉXICO .....	16
UE-JAPÓN.....	17
CONCLUSIÓN .....	17
Megarregionales: del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) al Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífico (CPTPP) .....	19
Norteamérica: La renegociación del NAFTA.....	20
África y CFTA.....	22
Negociaciones comerciales Internacionales en el marco del G-20 .....	23
Bibliografía.....	25
Estadísticas .....	28

## Balance 2017 de transiciones y adaptación

En materia de relaciones comerciales internacionales, el año 2017 puede resumirse como un año de transiciones y adaptación al crecimiento de los populismos-nacionalistas en el mundo, con especial énfasis en la elección del Donald Trump en EEUU y en el Brexit, en Europa. Ni optimistas, ni pesimistas, el sentimiento predominante fue el de incertidumbre.

El ritmo de las negociaciones comerciales internacionales estuvo relacionado al desarrollo de estos fenómenos. Así durante el primer semestre el *tempo* de negociaciones fue más lento y se aceleró sobre el final. La agenda de negociaciones, por su parte, no incorporó variaciones en la tendencia de largo plazo: los países desarrollados tienden a celebrar acuerdos profundos, con normas OMCx, en tanto que los países en desarrollo prefieren los acuerdos en frontera. La facilitación del comercio fue la agenda en la que la cooperación internacional tuvo mayor intensidad. Por su parte, el regionalismo del siglo XXI demostró que persistiría al efecto Trump, resucitando al TPP, ahora convertido en CPTPP.

El informe n°4-2017 del “Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales” analiza los últimos desarrollos del año en materia de negociaciones comerciales internacionales. El eje central de los tres meses comprendidos en el reporte ha sido la Conferencia Ministerial de la OMC, cuyo resultado reflejó las tensiones que la globalización enfrenta y que condicionarán los procesos de 2018. EEUU es la figura central, tanto en este proceso como en otro, preferencial, cual es la renegociación del NAFTA. Del lado de las negociaciones megaregionales, la conformación del CPTPP fue el dato emergente del trimestre. Europa por su parte busca continuar construyendo poder blando a partir de los acuerdos comerciales regionales, demostrando que éstos pueden ser impulsados por intereses mucho más complejos que el mero intercambio de bienes y servicios.

### **Escriben en este número:**

Camila Romero; Inés Selva; Agrano, Daniela; Josefina Cervino; Laura D’Alesio; Andrea Foglia; Ciliberto, María Eugenia; Valentina Roldan; Valeria Cortese; Victoria Frutos; Luciana Garro; Julieta Zelicovich



# Sección de análisis

## Argentina y el desencanto de la OMC<sup>1</sup>

Julieta Zelicovich (\*)

La semana pasada sesionó en Buenos Aires la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio, sin pena ni gloria. Los ministros de 164 países se dieron sede en la capital de Argentina para discutir sus políticas de comercio internacional y el futuro del multilateralismo, bajo la conducción de Susana Malcorra, quien se desenvolvió como anfitriona y *chair* del evento. La Conferencia Ministerial no logró ningún “paquete de Buenos Aires”, siquiera en las subvenciones a la pesca donde los borradores estaban bastante avanzados. Este nulo resultado, que dista de lo que el gobierno argentino buscaba obtener al postularse como sede, puede, no obstante, tener un efecto positivo para la formulación de la política exterior: mostrarle a la gestión de Cambiemos que la globalización es más compleja y potencialmente adversa de lo que inicialmente los equipos a cargo del diseño de políticas imaginaban.

La Conferencia Ministerial concluyó sin una Declaración Ministerial única, y sin ningún acuerdo que dispusiera la creación de nuevas normas o pautas de cooperación para las relaciones comerciales entre los Estados miembro. Lo que se alcanzaron fueron declaraciones poco sustantivas en temas como comercio y empoderamiento económico de las mujeres, facilitación de inversiones, o pequeñas economías, la prolongación del programa de trabajo en *e-commerce*, al menos hasta 2019, así como la promesa de continuación de las negociaciones para un eventual acuerdo en materia de subsidios a la pesca. Los grandes ausentes fueron los avances de negociación en Pesca y en agricultura.

¿Por qué no se produjeron resultados? Esta situación requiere un análisis de largo plazo que no se limite a la coyuntura; no puede adjudicársele a una incapacidad de la conducción de la Ministerial, sino que obedece a tensiones más profundas dentro del sistema multilateral de comercio, que quizás sí fueron subestimadas al momento de pretender un “acuerdo de Buenos Aires”. Una dificultad estructural que enfrentaba el encuentro son las reglas de juego: la coexistencia de más de 160 países miembros, los cuales tienen todos poder de veto para la toma de decisiones. En segundo término, la complejidad de los temas a negociar, por su dificultad intrínseca en términos de los tipos de reforma que implican al interior de los Estados, como por las tensiones históricas de la agenda negociadora de la OMC: entre un conjunto de temas proclives al desarrollo cuya negociación está pendiente desde hace años y que son de interés fundamental de los países en desarrollo y otro conjunto de temas “nuevos”, de interés de las economías avanzadas.

No obstante, mientras que estos dos problemas sobrevuelan la vida de la OMC desde mediados de los 90, dos factores específicos fueron los que podrían explicar que Buenos Aires no tuviera resultados y los encuentros anteriores de Bali y Nairobi, de 2013 y 2015, sí. Uno es que la agenda de la MC11, con la jerarquización del tema de comercio electrónico y la incorporación de nuevos temas como facilitación de inversiones y Pymes y comercio, se volvió

---

<sup>1</sup> Publicado en el diario El Ciudadano, el 22/12/2017

más amplia, dispersa e implicaba mayores expectativas de reciprocidad entre países desarrollados y el resto. Países como EEUU o los miembros de la Unión Europea esperaban mayores compromisos de los países en desarrollo en los “nuevos temas”, para dar su acuerdo en la agenda tradicional. En Bali y Nairobi la centralidad en un solo tema pudo haber ayudado a que el multilateralismo funcione en base de reciprocidades más difusas.

El otro factor que incidió en la carencia de resultados es el creciente sentimiento nacionalista en muchas economías, que las lleva a tener menor propensión hacia la cooperación internacional y la globalización. Por un lado, EEUU está llevando adelante una crítica profunda de la OMC, lo que ha llevado a que la administración Trump sea reacia a la presentación de propuestas sobre la agenda de la MC11, y que además haya bloqueado el funcionamiento del Órgano de Solución de Diferencias. Uno de los puntos para este gobierno es el (des)balance entre los compromisos de los países desarrollados, y las de algunos países que continúan denominándose “en desarrollo”, como China e India. Por otro lado, precisamente India, quien tradicionalmente ha recurrido a estrategias de negociación duras, condicionó cualquier avance a la obtención de resultados en materia de ayuda interna vinculada a existencias públicas para seguridad alimentaria, y rechazó, a su vez, el mensaje de EEUU. China, que era el otro actor clave del momento, jugó un rol pasivo en la Ministerial. Se trata de una situación donde “un liderazgo no acaba de nacer y el otro no termina de morir”.

Para Argentina la Conferencia Ministerial fue un desencanto. Ese desencanto se plasmó en el pase del discurso del “acuerdo de Buenos Aires” al “hay vida después de Buenos Aires”, frase de cabecera de la ex canciller desde el mes de noviembre. Si bien ser sede del principal órgano de la OMC le dio la oportunidad a Malcorra y su equipo de reunirse con prácticamente todos los ministros de comercio del mundo y sirvió para fortalecer las áreas de comercio de los distintos ministerios nacionales, implicó también un costo de oportunidad en la posición y estrategia negociadora, debiendo Argentina mostrarse como un actor moderado para ser “buen anfitrión”; tampoco puede sostenerse que haya contribuido a la pretendida “reinserción de Argentina en el mundo”.

Conforme los postulados del gobierno, esto era un viraje de la política exterior del kirchnerismo, que implicaba pasar de una posición de crítica y reforma respecto de la globalización a una posición de aquiescencia con la globalización, y que contribuiría a generar mayores beneficios para la Argentina. Ser sede de la Conferencia Ministerial era una acción que permitiría redundar ganancias en ese sentido, y conforme ello se postuló el país como sede en octubre de 2016. El problema de esta estrategia fue doble: por un lado se sobredimensionó las posibilidades que implicaba ser sede de una Conferencia Ministerial de la OMC; y por otro, se subestimaron las dificultades y fricciones que presenta la globalización.

No hay ningún indicador que permita sostener que Argentina se encuentra hoy más inserta en las relaciones comerciales internacionales que hace un año, y que se pueda derivar del hecho de ser sede de la Conferencia Ministerial. Tampoco sirvió el haber alojado este evento para negociaciones paralelas, como apurar el acuerdo Mercosur-Unión Europea conforme pretendía el gobierno –un segundo desencanto en la misma semana-. Sí, en cambio, le ha permitido ganar entendimiento en los laberintos de las relaciones comerciales internacionales, y en que la globalización presenta también amenazas y no solo oportunidades. La



capitalización de ese aprendizaje para la política exterior de los próximos dos años resulta un imperativo, en un mundo cada vez más complejo.

(\*) Doctora en Relaciones Internacionales. Investigadora de CONICET. Docente de la Lic. en Relaciones Internacionales de la UNR, y coordinadora del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales.



# Áreas de seguimiento





La Organización Mundial del Comercio (OMC) es el único organismo internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Cuenta con 164 Estados Miembros y su principal propósito es reducir los obstáculos al comercio internacional, generar condiciones de igualdad de oportunidades para todos los miembros y, contribuir al crecimiento económico y al desarrollo.

El último trimestre de 2017 tuvo como protagonista central a las negociaciones comerciales multilaterales, con la celebración de la Conferencia Ministerial de Buenos Aires como el evento más importante dentro de las mismas. En los meses de octubre, noviembre y diciembre se sucedieron múltiples reuniones que buscaban encontrar espacios de acuerdos a contrarreloj.

Si bien, en la Conferencia, no se llegó a ningún resultado concreto, la realidad es que había mucho en juego. Aunque el esfuerzo de ministros y negociadores era una condición necesaria para el éxito de la Ministerial, la vitalidad del encuentro también dependió de la movilización de la sociedad civil y su capacidad de ilustrar las consecuencias concretas de la existencia del sistema multilateral de comercio.

El Director General de la OMC, Roberto Azevêdo, en su discurso de cierre, reconoció que es necesaria una mayor flexibilización por parte de algunos miembros para conseguir resultados a nivel multilateral, dado que la falta de consenso fue abrumadora en los cinco grandes ejes que se abordaron durante el evento (Pesca, Agricultura, Servicios, Desarrollo y Comercio Electrónico). Esto fue básicamente lo que se predecía, que no iba a haber resultados significativos en término de acuerdos pero que, si se moldearía una agenda plurilateral de trabajo para el futuro.

A partir de los avances logrados en las Conferencias Ministeriales de Bali (2013) y de Nairobi (2015), se esperaba que este encuentro definiera "nuevas reglas" en temas de larga data como el agrícola, industrial y de servicios; y que abordara algunos otros como e-commerce y la inserción de las PyMEs en el comercio mundial, y a las cadenas de producción para facilitar inversiones. Pero nada de ello llegó a buen puerto.

Respecto al eje Agricultura-Desarrollo, las negociaciones tropezaron ante la intransigencia de algunos miembros. En ninguno de los pilares se han visualizado avances. El propio vocero de la OMC, Keith Rockwell, señaló que hay "una fisura clara entre países desarrollados y países en desarrollo". La Administración de Trump se mostró tajante en su postura de no ceder ante los reclamos de los países en desarrollo en materia de programas de seguridad alimentaria; mientras que, por su parte, China e India se mantuvieron firmes en su reclamo. El origen del conflicto data de la cumbre de la OMC en Bali, cuando se acordó una cláusula de paz para que los programas públicos de existencias de alimentos, considerados distorsivos, no fueran llevados ante el Órgano de Solución de Diferencias. Esa cláusula a punto de vencerse es fuente de preocupación para los ministros quienes están apurados por encontrar una solución que no aparece a la vista.

En materia de Pesca, si bien este se había planteado como uno de los ejes más promisorios de la Conferencia, se presentaron diferencias al momento de definir qué se

entiende por pesca ilegal. Las negociaciones sobre la disciplina de los subsidios a la pesca nocivos se dirigieron hacia una decisión ministerial, que incluyó un párrafo sobre la continuación de las negociaciones para alcanzar un acuerdo en 2019 – año previsto para la próxima Ministerial de la OMC. Asimismo, se hizo mención sobre la transparencia que compromete a los miembros a implementar sus actuales obligaciones de notificación, en virtud del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la organización.

En cuanto al comercio electrónico, las reuniones abiertas – contando con la participación del Foro Económico Mundial y Jack Ma (CEO de Alibaba Group) – continuaron, con miras a la creación de un programa de trabajo sobre el tema, donde se buscará impulsar el e-commerce a nivel global. En el Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico (WT/MIN(17)/65), quedó plasmado el compromiso de los miembros de mantener la práctica actual de no imponer aranceles aduaneros en transmisiones electrónicas hasta la próxima sesión en 2019. Otros temas también fueron discutidos, como la no violación y las denuncias en virtud del Acuerdo de la OMC sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (TRIPS, sigla en inglés).

Por su parte, las reuniones sobre desarrollo, facilitación de las inversiones y micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) se llevaron a cabo en el formato establecido por los facilitadores. Si bien las conversaciones sobre desarrollo permanecieron bloqueadas, las discusiones sobre MIPYME y sobre facilitación de las inversiones vieron a sus proponentes comprometidos con la continuación de los trabajos en estas áreas. Particularmente, la declaración ministerial conjunta sobre las MIPYMEs anunció un "programa de trabajo informal" sobre el tema, con el objetivo de analizar varios temas "de relevancia para las MIPYMEs" – que incluyen reducir los costos comerciales y mejorar el acceso a la financiación.

Además de ello, en el marco de la Ministerial, alrededor de ciento veinte países respaldaron una declaración inédita sobre la mujer y su participación en el comercio mundial. En palabras de sus impulsores – entre ellos Canadá, Islandia y Sierra Leona – este hecho refleja la importancia del empoderamiento económico de las mujeres en espacios como la OMC. Sin embargo, varios países – como India, Estados Unidos, Arabia Saudita, Sudáfrica y Venezuela – aún no la han respaldado.

Independientemente de ello, a través de una conferencia aparte, la UE, Japón y Estados Unidos hicieron pública una breve declaración sobre la sobrecapacidad industrial. Los tres países hicieron mención que se comprometían a emprender una "cooperación trilateral" tanto en la OMC como en otros foros para eliminar "éstas y otras prácticas desleales de protección y de mercado por parte de terceros países", no especificando en detalle qué implicaría esta cooperación, ni cómo trabajarían en la OMC con ese fin.

Puede decirse que la principal dificultad para encontrar una solución de fondo tiene su origen en el mecanismo de negociaciones: los acuerdos en la OMC se alcanzan por consenso, es decir, que basta el voto en contra de cualquiera de los 164 países miembros para que cualquier acuerdo fracase, por muy bien encaminado que esté. Igualmente, la OMC atribuyó la falta de consenso a una escasez de "concesiones". Por esa razón, los últimos encuentros se enfocaron principalmente en cómo estructurar la agenda de trabajo futura.

Al margen de los resultados de la Ministerial, hay alrededor de 22 países en proceso de adhesión a la OMC; uno de ellos, Sudán del Sur está por iniciar las negociaciones formales. La solicitud de adhesión

de la nación se inició por primera vez en diciembre de 2012 y se debatió a nivel de Jefes de Delegación durante la Conferencia. Los miembros valoraron el movimiento de este país afectado por conflictos para unirse a la organización, aunque el proceso requerirá conversaciones complejas tanto a nivel bilateral como multilateral para determinar los términos de la adhesión

## Alianza del Pacífico

Agrano, Daniela  
Cervino, Josefina

En base a la creación de la figura de “Estado Asociado” concretada durante la XII Cumbre de la Alianza del Pacífico (AP) celebrada en junio pasado, el bloque de integración ha realizado avances con miras a la incorporación futura de los 4 países candidatos a obtener dicho status. Entre el 23 y el 27 de octubre, los países miembros de la AP se reunieron en Cali (Colombia) con los 4 países candidatos (Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur) donde llevaron adelante la primera ronda de negociaciones con el objetivo de avanzar en los acuerdos comerciales que permitirán concretar la adhesión.



La Alianza del Pacífico es un mecanismo de integración regional conformado por Chile, Colombia, México y Perú, establecido en abril de 2011 y constituido formal y jurídicamente en junio de 2012.

- Objetivo: crear mercados atractivos entre sus países miembros para lograr una mayor competitividad y proyección al mundo con énfasis en la región Asia-Pacífico.

- 49 Países

Observadores

- Representa el 39% del PBI total de América Latina y el Caribe.

Las negociaciones se organizaron en 23 mesas de trabajo, donde se presentaron los textos del protocolo comercial de base para la negociación y se definieron los términos de los capítulos que formarán parte de los acuerdos. A su vez, se acordó un posible calendario para las próximas reuniones, principalmente para la segunda ronda de negociaciones que se realizará en Australia a comienzos del 2018. A partir de estos acuerdos, la AP busca lograr una mejor inserción en las cadenas globales de valor, ampliar los alcances comerciales, atraer inversiones y mejorar el acceso a nuevas tecnologías. De esta manera, el bloque de integración da un importante paso para consolidar su proyección hacia la región Asia-Pacífico.

Por otro lado, entre el 11 y el 13 de diciembre se realizó en Bogotá la última ronda del año de las reuniones de los Grupos Técnicos de la AP. Más de 160 funcionarios participaron en varios grupos que abordaron diversas temáticas: Asuntos Institucionales, Agenda Digital, CE – CEAP, Cooperación, Cooperación Regulatoria, Cultura, Educación, Estrategia Comunicacional, Género, Innovación, Movilidad de Personas, Pymes, Relacionamiento Externo y Turismo. Cada grupo realizará un informe del estado de avance de cada uno de los temas y de las actividades a desarrollar en 2018.

Particularmente la AP se ha enfocado últimamente en el área de las Pymes, desarrollando iniciativas que promueven su creación, crecimiento e internacionalización a través de la participación en las cadenas globales de suministro. Con estos objetivos, se han impulsado algunos proyectos como la celebración de macro ruedas de negocios, foros de emprendimiento e innovación, creación de un Fondo de Capital Emprendedor y un Observatorio Regional.

Por último, cabe resaltar que en el marco de la última Conferencia Ministerial de la OMC realizada en Buenos Aires entre el 10 y el 13 de diciembre, los países miembros de la AP junto a los representantes de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Ecuador, Surinam y Guyana firmaron la Declaración de Buenos Aires. Por medio de esta Declaración los países firmantes reafirmaron su compromiso con el sistema multilateral de comercio, con los objetivos de mejorar los niveles de vida de la población, lograr el pleno empleo e incrementar el intercambio de bienes y servicios, promoviendo reglas claras, transparentes, inclusivas y no discriminatorias para afrontar los desafíos del siglo XXI.

A modo de conclusión y balance de año, resulta posible afirmar que la AP durante estos meses ha buscado fortalecerse a través de una mayor integración entre los países pertenecientes al bloque, así como también mediante las negociaciones para incorporar a países como “Estados Asociados”. Esta dirección podría percibirse como una respuesta ante la llegada de Trump a la Casa Blanca y sus consecuentes decisiones de renegociación del acuerdo NAFTA con México y el abandono del TPP.

Al mismo tiempo, respecto a las expectativas de la AP para el próximo año, resulta importante remarcar un suceso que se ha producido en los últimos días respecto a los pedidos de destitución al Presidente de Perú, Pedro Pablo Kuczynski, por sus implicaciones en la megacausa de corrupción de la empresa constructora Obredech. Este hecho resulta relevante debido a que Perú ha sido el país con mejor desempeño económico de la AP en este año, por lo que se deberán analizar en un futuro las consecuencias que pueda provocar en el bloque de integración este escenario de inestabilidad política.

## Las negociaciones comerciales de la Unión Europea

Cortese, Valeria  
Ciliberto, Ma. Eugenia

### UE-MERCOSUR

Luego de celebrarse la cuarta ronda de negociación en Brasilia, en donde la oferta agropecuaria del bloque europeo había sido calificada como “inaceptable” por parte del Mercosur y los avances fueron escasos, todas las expectativas fueron volcadas para la Conferencia Ministerial celebrada en Buenos Aires en diciembre de 2017.

En un primer momento ambos bloques expresaron su deseo de poder concluir la Conferencia Ministerial con el anuncio de un acuerdo político que serviría como base las futuras negociaciones interbloques. Macri mostraba un alto optimismo por alcanzar el objetivo pues consideraba “una coyuntura política favorable”; y Temer deseaba la firma del acuerdo antes de que se inicie la campaña electoral en Brasil. No obstante, la UE al percibir la celeridad con la que el Mercosur accionaba, lo utilizó a su favor y aumentó sus demandas, dado que según el Ministro de RREE de Brasil, Aloysio Nunes, “los europeos siguen presionando con el tiempo, no tienen apuro, vienen con esta negociación desde hace dos décadas y no temían postergarla para el año próximo.” (Nodal). Finalmente, la Conferencia Ministerial se cerró sin ninguna buena nueva para el acuerdo interregional. Pese a las “trabas técnicas” que dificultaron el ensamblaje de las ofertas y contraofertas, las partes manifestaron su voluntad de continuar trabajando el siguiente año para finalizar entre los meses de abril y junio.

La decisión de dilatar la firma podría ser un buen augurio, después de todo, la primavera siempre trae aires de renovación, florecen las flores, y ¿por qué no esperar lo mismo de los tratados de libre comercio?

### UE-MÉXICO

Durante los dos últimos meses del 2017 ambos socios se encontraron dos veces para avanzar en la modernización de su acuerdo de libre comercio. Una vez en Ciudad de México, la siguiente, en Bruselas. Luego del término de la sexta y séptima ronda de negociación respectivamente, las declaraciones fueron similares. Las partes estaban trabajando “en la recta final del acuerdo”, la voluntad y el deseo por llegar al fin se manifestaban una y otra vez. Sin embargo, las disidencias en materia de inversiones, patentes, y sector energético persisten y forman parte del listado de cuestiones pendientes a resolver en donde las partes se muestran recelosas a ceder dado que son aspectos sensibles que afectan sus respectivos intereses.

De esta manera, la modernización del acuerdo global firmado en el 2000 todavía continúa siendo un objetivo a alcanzar en 2018. "Hemos hecho muchos progresos, estamos muy cerca de un acuerdo pero todavía no hemos llegado



CETA: (Comprehensive Economic and Trade Agreement) El Acuerdo Económico y Comercial Global es un tratado de libre comercio firmado entre Canadá y la UE en octubre de 2016.

Cuenta con la aprobación por parte de Canadá y del parlamento europeo, lo que permite su aplicación provisoria hasta la ratificación de cada uno de los estados miembros de la UE.

TTIP: (Transatlantic Trade and Investment Partnership) El Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones es un acuerdo de libre comercio que se está negociando entre UE y EEUU. Aborda cuestiones laborales, medioambientales, de inversión y de arbitraje en el ámbito comercial. Desde la llegada de Trump a la Casa Blanca, las negociaciones se encuentran bloqueadas.



realmente", declaró Malmström (El Economista). Por su parte, el socio latinoamericano expresó "La modernización del TLCUEM constituye una prioridad en la agenda comercial de México." (CNN español). Con estas declaraciones, las partes concluyeron las negociaciones el 2017 y se comprometieron a retomar el trabajo adicional que se requiere para concretar el objetivo en los primeros meses del 2018.

## UE-JAPÓN

El 8 de diciembre del 2017 finalmente fue culminado y cerrado el Acuerdo de Asociación Económica entre la Unión Europea y Japón. Es el mayor acuerdo bilateral del comercio negociado por la UE e implica el área económica abierta más grande del mundo, como señaló la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström (Blenkinsop, 2017). El texto legal acordado por las partes en las negociaciones, debe ahora ser sometido a su aprobación en la Unión Europea tanto de los estados miembros como por parte del Parlamento Europeo, y en Japón.

Las oportunidades son enormes para ambas partes. Por parte de la Unión Europea, el Acuerdo implica la eliminación de aranceles por 1.000 millones de euros anuales pagados por las exportaciones de empresas europeas a Japón, y a su vez elimina un importante número de medidas regulatorias. Esta reducción beneficiará la exportación de automóviles y autopartes desde Japón hacia la Unión; mientras Europa obtuvo beneficios sobre quesos, vinos y aumento de exportaciones en carne vacuna y de cerdo. En definitiva, el Acuerdo abre a los productos europeos el mercado de japonés de 127 millones de consumidores, principalmente exportaciones agrícolas.

En cuanto al sector agrícola y de alimentos, ambos países se aseguran la protección - mediante indicaciones geográficas - de productos seleccionados de alta calidad destacados por su origen. Específicamente serán 200 productos europeos protegidos en el mercado japonés por su especificación geográfica, y 30 productos a la inversa.

Respecto al mercado de servicios, la apertura comercial se refleja en distintas áreas como los servicios financieros, el comercio electrónico, las telecomunicaciones y el transporte.

A su vez, confirman el compromiso mutuo respecto al desarrollo sostenible y al cambio climático, poniendo especial énfasis en el compromiso de ambas partes de cumplir el acuerdo climático de París.

Una cuestión que queda pendiente es la referida al sistema de protección de inversiones y la resolución de conflictos entre empresas inversoras y estados. Las partes en negociación decidieron tratar este aspecto por separado, para poder cerrar el texto del Acuerdo. Japón sigue sosteniendo el tradicional sistema de Sistema de Solución de Controversias entre Inversionistas y Estado (ISDS). Sin embargo, la Unión Europea prioriza una corte internacional especial para cuestiones de inversión. Confían en avanzar al respecto durante el 2018.

## CONCLUSIÓN

Frente al escenario internacional abierto a inicios del 2017 con la asunción de Trump a la presidencia de Estados Unidos, y teniendo en consideración su política comercial que

otorga prioridad a los acuerdos bilaterales ante los multilaterales, la Unión Europea vio su oportunidad de tomar el liderazgo en las negociaciones comerciales internacionales. En este sentido, se encaminó a dar mayor celeridad a las rondas de negociaciones que venía manteniendo en distintos frentes, con el objetivo de erigirse en principal defensor de la bandera del libre comercio. "(...) la UE está negociando en la actualidad más de 20 acuerdos comerciales con más de 50 países en todo el mundo. Son acuerdos llamados de «nueva generación», que no solo se orientan a obtener un mayor acceso al mercado, sino también a defender el cumplimiento de los estándares laborales, medioambientales y sociales europeos, capaces de garantizar también un desarrollo sostenible en ambas las partes." (Revista ICE, 2017: 121) Dentro de esta estrategia comercial, la Unión Europea priorizó las rondas de negociación mantenidas con el MERCOSUR, México y Japón; siendo este último el único que logró ser cerrado con éxito el pasado diciembre. Es así que la Unión Europea culminó el 2017 con negociaciones abiertas en diversos frentes (aunque con distintos grados de avance), que esperan lograr un mayor impulso en 2018.

¿Una nueva oportunidad para Europa? Más allá de que algunos analistas hablen de la "crisis existencial" de la Unión Europea, donde convergen diferentes factores (crisis de refugiados, el Brexit, el auge de los nacionalismos, crisis institucional), la comisaria Mamlstrom sostuvo que Europa tiene mucho para ofrecer a través de acuerdos comerciales mutuamente beneficiosos. "This is Europe's chance: This is something that nobody else can do at the moment." (Becker, 2018)

## Megarregionales: del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) al Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífico (CPTPP)

D'Alesio, Laura  
Foglia, Andrea

El pasado 9 de noviembre, Ministros de los 11 países que forman actualmente el TPP se reunieron en la ciudad vietnamita de Danang, al margen del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), para discutir cómo continuar con el acuerdo después de la retirada norteamericana.

Las acaloradas conversaciones dieron como resultado algunos avances en el acuerdo. “Hemos superado la parte más difícil”, dijo el ministro de Comercio de Vietnam, Tran Tuan Anh, en una conferencia de prensa. El acuerdo, que aún debe completarse, se denominaría Acuerdo Global y Progresivo para la Asociación Transpacífico, siendo sus siglas en inglés CPTPP. (*TPP talks without U.S. near final stretch ahead of APEC 2017*)

También se acordó suspender unas 20 disposiciones del acuerdo original que habían sido incluidas, en su mayoría, a pedido de los negociadores norteamericanos. Entre ellas se encontraban algunas relacionadas con la protección de los derechos laborales y el medio ambiente, aunque la mayoría tenían que ver con la propiedad intelectual, uno de los principales puntos de tensión después de la salida de Estados Unidos (*TPP talks without U.S. near final stretch ahead of APEC 2017*)

Sin embargo, la posibilidad de salir de la Cumbre de APEC con un acuerdo terminado se alejó el día 10 de noviembre cuando Canadá objetó los acuerdos alcanzados la víspera por los ministros de Comercio de los once países involucrados en el proyecto. Dicho país, que tiene la segunda economía más grande entre los países que quedan en el TPP después de Japón, había expuesto que quería garantizar un acuerdo que protegiera los empleos. Su posición se complicó más por el hecho de que está renegociando simultáneamente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) con la administración de Trump.

Heraldo Muñoz Valenzuela, ministro de Relaciones Exteriores de Chile, declaró: “Efectivamente, había hasta anoche un acuerdo para firmar una declaración y suscribir el TPP 11. Hoy, el Primer Ministro de Canadá nos ha pedido más tiempo y los presidentes de la reunión del TPP 11 nos han pedido a los cancilleres a que hagamos otro esfuerzo para acomodar las observaciones de Canadá” (*Se esfuma firma de acuerdo de TPP 11 en APEC 2017*)

Si bien el resto de las delegaciones estaban de acuerdo, la iniciativa es conjunta de los 11 países, y Canadá es muy importante. En ese sentido se ha decidido avanzar en las próximas reuniones y hacer un esfuerzo adicional para llegar al consenso que se requiere.



El TPP (Trans-Pacific Partnership) es un acuerdo de libre comercio que fue negociado en secreto durante cinco años y firmado formalmente en febrero de 2016 entre Estados Unidos y 11 países más - Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Estos países representan aproximadamente el 40% del PBI global y poseen alrededor de 800 millones de posibles consumidores, lo que duplica en cantidad a los de la Unión Europea.

## Norteamérica: La renegociación del NAFTA

Laura D'Alesio

Andrea Foglia.

En el mes de octubre se celebró la **Cuarta Ronda de Negociaciones del NAFTA** la cual tuvo lugar en Washington. Tras 7 días de debate, se alcanzaron acuerdos sustanciales en el Capítulo XV, relativo a la Política en Materia de Competencia. A su vez, con respecto a los temas de Comercio Digital, Aduanas y Facilitación del Comercio y Prácticas Regulatorias, se lograron acuerdos parciales.

A pesar de estos logros, Estados Unidos se mantuvo firme en su postura planteada en las rondas de negociación anteriores. Propuso elevar las reglas de origen del sector automotriz de 62.5 a 85 por ciento, y de las cuales el 50 por ciento sea estadounidense; así como la idea de debilitar el sistema de solución de controversias dentro del tratado y la pretensión de incluir una cláusula de extinción, que haría que el tratado dejara de existir cada cinco años, a menos que los tres países decidan renovarlo, ya mencionado anteriormente. (El Financiero, 2017)

No obstante, el logro más significativo que arrojó esta ronda de negociaciones fue la presentación, por parte de los Estados miembro, de los borradores iniciales que modificarían el texto original del Acuerdo. Esto suscitó diversos retos para los negociadores a cargo, y es por esto que la quinta ronda de negociaciones tuvo un período intersesional más extenso de lo habitual.

A fines de noviembre concluyó la **Quinta Ronda de Negociaciones del NAFTA** que se llevó adelante en Ciudad de México entre el 19 y el 21 de noviembre. Esta ronda presentó matices en torno a los resultados, ya que el comunicado conjunto emitido por Canadá, Estados Unidos y México no hace más que establecer la fecha para la sexta ronda negociadora y refuerza el espíritu conciliador. Los principales negociadores no se hicieron presentes y derivaron a expertos técnicos las cuestiones procedimentales del acuerdo.

Los tres Estados miembro se han comprometido a continuar las negociaciones del NAFTA hasta marzo de 2018. Esto ejerce una presión sobre los grupos negociadores, sobre todo en México que iniciará su campaña presidencial en el próximo año. México y Canadá han protestado contra la demanda de Estados Unidos de elevar el umbral mínimo del contenido regional en los vehículos al 85 por ciento desde el 62.5 por ciento actual, así como también rechazaron el deseo de Estados Unidos de eliminar los mecanismos de resolución de controversias. (Reuters, 2017)

La Sexta Ronda de Negociaciones se llevará a cabo del 23 al 28 de enero del 2018 en Montreal, Canadá. A mediados de diciembre se estipularon una serie de reuniones intersesionales para lograr avances que puedan ser relevados por los jefes negociadores en la próxima ronda de negociación.

A pesar del intento de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, hasta el día de la fecha no se han visto avances sustanciales en un intento de reforzar la integración regional. Esto se debe a la postura adoptada por los Estados Unidos de

inflexibilidad y las dificultades que la misma conlleva para Canadá y México. Si no se genera un espacio de convergencia en el cual estén dispuestos a ceder los Estados miembro, la continuidad del Acuerdo se encuentra en peligro



Anunciada en junio de 2015, el Área de Libre Comercio Continental (CFTA) africana constituirá la mayor zona de libre comercio del mundo en términos de participantes: en total 54, con una población de más de mil millones de personas y un PBI conjunto de más de 3,4 billones de dólares.

El proceso de integración económica sigue adelante en el continente africano y durante los meses de noviembre y diciembre continuaron las negociaciones con miras a la redacción de dos protocolos: uno sobre el comercio de mercancías y otro sobre el comercio de servicios. Se espera terminar de pulir estos textos para marzo del 2018, mes en que se llevará a cabo la Cumbre en la cual los países adoptarían los acuerdos. De ser así se estarían cumpliendo los plazos previstos para las negociaciones y se arrancarían a negociar la segunda fase del Área de Libre Comercio Continental (CFTA): propiedad intelectual, políticas de competencia e inversión.

En el mes de noviembre, los equipos técnicos avanzaron en torno a la estructura institucional del área de libre comercio, definiéndose el establecimiento de una secretaría autónoma de la CFTA y dejándole a la Comisión de la Unión Africana la producción de una nota técnica sobre su funcionamiento, aspectos presupuestarios y financieros.

Respecto al **Protocolo sobre el Comercio de Servicios**, se definió que la liberalización se llevará a cabo por medio de un enfoque de solicitud y oferta basado en nueve sectores prioritarios identificados.

En relación al comercio de bienes, no se han terminado de definir los puntos esperados, pero sí se acordaron disposiciones especiales sobre zonas económicas especiales, industrias incipientes, balanzas de pagos y derechos de exportación. Siguen las discusiones sobre reglas de origen, productos sensibles y productos excluidos. Todavía se debe seguir avanzando en aspectos del anexo del **Protocolo sobre el Comercio de Mercancías** como por ejemplo la finalización de directrices sobre el tema de medidas comerciales correctivas e inclusive industrias incipientes

## Negociaciones comerciales Internacionales en el marco del G-20

Frutos, Victoria

Valentina Roldan



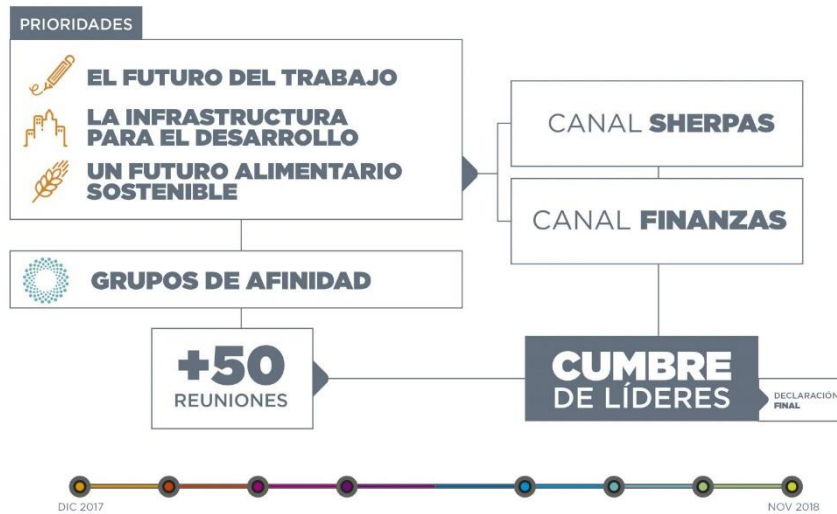
Este Grupo está conformado por la Unión Europea (UE) y 19 países industrializados y emergentes: Alemania, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica y Turquía. En cada cumbre participan como invitados España, dos países africanos, uno de la ASEAN y otro invitado por el presidente. Además, concurren organizaciones internacionales importantes como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Consejo de Estabilidad Financiera, la Organización de Cooperación Económica y Desarrollo (OCED), la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Internacional del Trabajo y las Naciones Unidas (ONU).

Durante el último trimestre 2017, Argentina comenzó a ejercer la presidencia pro tempore del G-20, Argentina tiene como objetivo para su presidencia del G20 construir un consenso que permita que los países se comprometan con un desarrollo equitativo y sostenible que genere oportunidades para todos. En torno a ello, las prioridades durante su presidencia se basarán en el tratamiento de tres cuestiones centrales:

- En primer lugar, **el futuro del trabajo**, ya que las nuevas tecnologías están cambiando las estructuras tradicionales del trabajo. El sistema educativo también tiene que cambiar para capacitar a las personas para la vida y el trabajo en el siglo XXI. Ello implica pensar en una educación que brinde igualdad de oportunidades.
- En segundo lugar, la **infraestructura para el desarrollo**, ya que los países necesitan bases físicas para crecer. Movilizar recursos para reducir el déficit en infraestructura. Es fundamental lograr una mayor participación del sector privado para potenciar la inversión en infraestructura.
- En tercer lugar, **seguridad alimentaria** ya que se necesita mejorar la productividad de los suelos de forma sostenible. De esta manera, Argentina impulsará una agenda que tienda a promover un sistema de provisión de alimentos más inclusivo y eficiente. Esto implica incrementar la productividad de los suelos sin impactar negativamente en el medio ambiente.

Una de las áreas temáticas del G-20 es la de comercio e inversiones. En este marco, la presidencia argentina continuará la labor del Grupo de Trabajo de Comercio e Inversiones (TIWG), con el objetivo de dar seguimiento al compromiso asumido por los líderes de continuar fortaleciendo la cooperación en materia de comercio e inversiones en el marco del G20. A su vez, propone continuar las discusiones hacia un sistema de comercio inclusivo que contribuya al desarrollo justo y sostenible, para que los beneficios del comercio y las inversiones lleguen a todos, y que las personas puedan afrontar los desafíos de la globalización y de la innovación tecnológica.

## Prioridades de la agenda argentina 2018



Fuente: G-20.com

A su vez, la presidencia argentina promoverá la consideración de dos nuevos temas en la agenda en el marco de comercio e inversiones: cadenas globales de valor y el sector agrícola y la Cuarta Revolución Industrial y la industria 4.0.

De acuerdo a la agenda del G-20 en 2018, el Grupo de Trabajo de Comercio e Inversiones TIWG celebrará dos reuniones el 7 de mayo (Buenos Aires) y el 12 de septiembre (Mar del Plata). Además, una reunión de ministros de comercio del G20 tendrá lugar inmediatamente después de la última reunión del TIWG.

En cuanto al futuro de las negociaciones comerciales internacionales en el marco del G-20, debido a los escasos acuerdos alcanzados en torno a las reglas multilaterales de libre comercio en la 11ª Conferencia Multilateral de la OMC, la ex sherpa del G-20 Beatriz Nofal expresó que *“el G20 tiene y tendrá aún más un papel clave para apoyar el sistema multilateral de comercio y para propiciar un diálogo sincero que permita ir acordando los cambios necesarios para nivelar la cancha de juego, abordar los temas históricos de la agenda del desarrollo (incluyendo el proteccionismo y los subsidios domésticos a la producción agroalimentaria) y alinear las políticas de comercio con los nuevos temas derivados de la digitalización y el cambio climático”*.



## Bibliografía

### OMC

- Ámbito.com (2017). “Cumbre de la OMC finaliza sin acuerdo en ninguno de los ejes principales”. Disponible en: <http://www.ambito.com/906478-cumbre-de-la-omc-finaliza-sin-acuerdo-en-ninguno-de-los-ejes-principales>
- ICTSD (2017). “Ante dificultades en las negociaciones, miembros de la OMC se enfocan en trabajo pos-Buenos Aires”. Disponible en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/ante-dificultades-en-las-negociaciones-miembros-de-la-omc-se-enfocan-en>
- ICTSD (2017). “Ministerial de la OMC: en un hito para las negociaciones, coaliciones definen planes para avanzar en nuevos temas”. Disponible en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/ministerial-de-la-omc-en-un-hito-para-las-negociaciones-coaliciones>
- OMC (2018). “Adhesiones a la OMC”. Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/acc\\_s/acc\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/acc_s/acc_s.htm)
- OMC (2017). “Buenos Aires Declaration on Women and Trade outlines actions to empower women”. Disponible en: [https://www.wto.org/english/news\\_e/news17\\_e/mc11\\_12dec17\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news17_e/mc11_12dec17_e.htm)
- OMC (2017). “Documents”. Disponible en: [https://www.wto.org/english/thewto\\_e/minist\\_e/mc11\\_e/documents\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc11_e/documents_e.htm)
- OMC (2017). “Ministerial ends with decisions on fish subsidies, e-commerce duties; ongoing work continues”. Disponible en: [https://www.wto.org/english/news\\_e/news17\\_e/mc11\\_13dec17\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news17_e/mc11_13dec17_e.htm)

### Alianza del Pacífico

- Alianza del Pacífico. (10 diciembre 2017). Se realizó última ronda del año de las reuniones de los Grupos Técnicos de la Alianza del Pacífico. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/inicia-ultima-ronda-del-ano-de-las-reuniones-de-los-grupos-tecnicos-de-la-alianza-del-pacifico/>
- DIRECON. (10 diciembre 2017). Comienza XI Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires. Disponible en: <https://www.direcon.gob.cl/2017/12/comienza-xi-conferencia-ministerial-de-la-omc-en-buenos-aires/>
- El Tiempo. (30 octubre 2017). Se cerró 1ª ronda para incluir nuevos países en Alianza Pacífico. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/economia/sectores/con-avances-termina-primera-ronda-para-incluir-nuevos-paises-en-alianza-pacifico-146036>
- ICTSD. (2 noviembre 2017). Culmina la primera ronda de negociaciones entre Alianza del Pacífico y Estados Asociados. Disponible en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/culmina-la-primera-ronda-de-negociaciones-entre-alianza-del-pac%C3%ADfico-y>

### Unión Europea

- Armendáriz, R. (13 de diciembre de 2017). “Fracaso de Macri y Temer: el TLC Mercosur-UE se postergó para el año próximo.” Nodal. Disponible en <https://www.nodal.am/2017/12/se-dilata-cierre-del-acuerdo-mercosur-la-union-europea/>
- Becker, A. (25 enero 2018). “Davos: new momentum for Europe.” Deutsche Welle. Disponible en <http://www.dw.com/en/davos-new-momentum-for-europe/a-42311823>

- Blenkinson, P. (8 diciembre 2017). "EU, Japan conclude world's largest free trade agreement". Reuters. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-japan-eu-trade/eu-japan-conclude-worlds-largest-free-trade-agreement-idUSKBN1E21BT>
- Centenera, M; Rivas Molina, F. (12 de diciembre de 2017). "Mercosur y la Unión Europea apuran el acuerdo comercial." El país. Disponible en [https://elpais.com/internacional/2017/12/11/argentina/1513023224\\_124717.html](https://elpais.com/internacional/2017/12/11/argentina/1513023224_124717.html)
- Comisión Europea (8 diciembre 2017). "EU and Japan finalise Economic Partnership Agreement.". Trade Policy News Archive. Disponible en <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1767>
- El Economista (21 de diciembre de 2017). "UE y México aplazan para 2018 su nuevo TLC." El Economista. Disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/UE-y-Mexico-aplazan-para-2018-su-nuevo-TLC-20171221-0032.html>
- CNN Español (5 de diciembre de 2017). "México y la Unión Europea avanzan en las negociaciones para firmar un TLC renovado." CNN Español. Disponible en <http://cnnespanol.cnn.com/2017/12/05/mexico-y-la-union-europea-avanzan-negociaciones-firmar-un-tlc-renovado/>
- Rao, P. y Ewing, J. (8 diciembre 2017). "E.U. and Japan Reach Deal to Keep 'Flag of Free Trade Waving High'". The New York Times. Disponible en <https://www.nytimes.com/2017/12/08/business/economy/eu-japan-trade.html>
- Revista ICE (junio 2017). "La política comercial de la Unión Europea", Capítulo 5 en Boletín N°3088 El sector exterior en 2016, pp. 121-157. Revista ICE. Disponible en [http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE\\_3088\\_121-157\\_8D1EF04CF54761C0DC2AE8C5A7CE8A9B.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_3088_121-157_8D1EF04CF54761C0DC2AE8C5A7CE8A9B.pdf)

#### TPP, CPTPP y NAFTA

- *"Así cierra la 'difícil' cuarta ronda del TLCAN 2.0"* 2017, El Financiero, recuperado el 15/12/17 <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/asi-cierra-la-difícil-cuarta-ronda-del-tlcan.html>.
- *"Concluye quinta ronda de negociaciones del TLCAN"* 2017, El Financiero, recuperado el 15/12/17 <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/concluye-quinta-ronda-de-negociaciones-del-tlcan.html>.
- *"Declaración Trilateral sobre la Conclusión de la Cuarta Ronda de Negociaciones del TLCAN"* 2017, Gobierno de México, recuperado el 15/12/17 <https://www.gob.mx/se/prensa/declaracion-trilateral-sobre-la-conclusion-de-la-cuarta-ronda-de-negociaciones-del-tlcan>.
- *"Declaración Trilateral sobre la Conclusión de la Quinta Ronda de Negociaciones del TLCAN"* 2017, Gobierno de México, recuperado el 15/12/17 <https://www.gob.mx/se/prensa/declaracion-trilateral-sobre-la-conclusion-de-la-quinta-ronda-de-negociaciones-del-tlcan>.
- *"La renegociación del TLCAN está en un punto muerto"* 2017, The New York Times, recuperado el 15/12/17 <https://www.nytimes.com/es/2017/11/21/tlcan-nafta-renegociacion-quinta-ronda/>.
- *"Las negociaciones del NAFTA se alargan al 2018"* 2017, DW, recuperado el 15/12/17 <http://www.dw.com/es/las-negociaciones-del-nafta-se-alargan-al-2018/a-41005145>.
- *"Líderes del TPP posponen una reunión en Vietnam tras desacuerdo de Canadá"* 2017, Televisa, recuperado el 15/12/17 <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/internacional/2017-11-10/lideres-tpp-posponen-reunion-vietnam-desacuerdo-canada/>.

- *“México anuncia acuerdo sobre TPP en reuniones de APEC en Vietnam”* 2017, Gestión, recuperado el 15/12/17 <https://gestion.pe/economia/mexico-anuncia-acuerdo-tpp-reuniones-apec-vietnam-150054>.
- *“Quinta ronda renegociación del TLCAN concluye sin grandes avances, EEUU sigue impulsando demandas”* 2017, Reuters, recuperado el 15/12/17 <https://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAKBN1DL141-OUUSD>.
- *“Se esfuma firma de acuerdo de TPP 11 en APEC”* 2017, La Jornada, recuperado el 15/12/17 <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2017/11/10/se-esfuma-firma-de-acuerdo-de-tpp-11-en-apec-8360.html>.
- *“TPP talks without U.S. near final stretch ahead of APEC”* 2017, Reuters, recuperado el 15/12/17 <https://www.reuters.com/article/us-trade-tpp-japan/tpp-talks-without-u-s-near-final-stretch-ahead-of-apec-idUSKBN1D14MB>.
- *“Trans-Pacific Partnership rebadged as 'fundamental agreement' reached on new deal”* 2017, ABC, recuperado el 15/12/17 <http://www.abc.net.au/news/2017-11-11/trans-pacific-partnership-fundamental-deal-reached/9141384>.

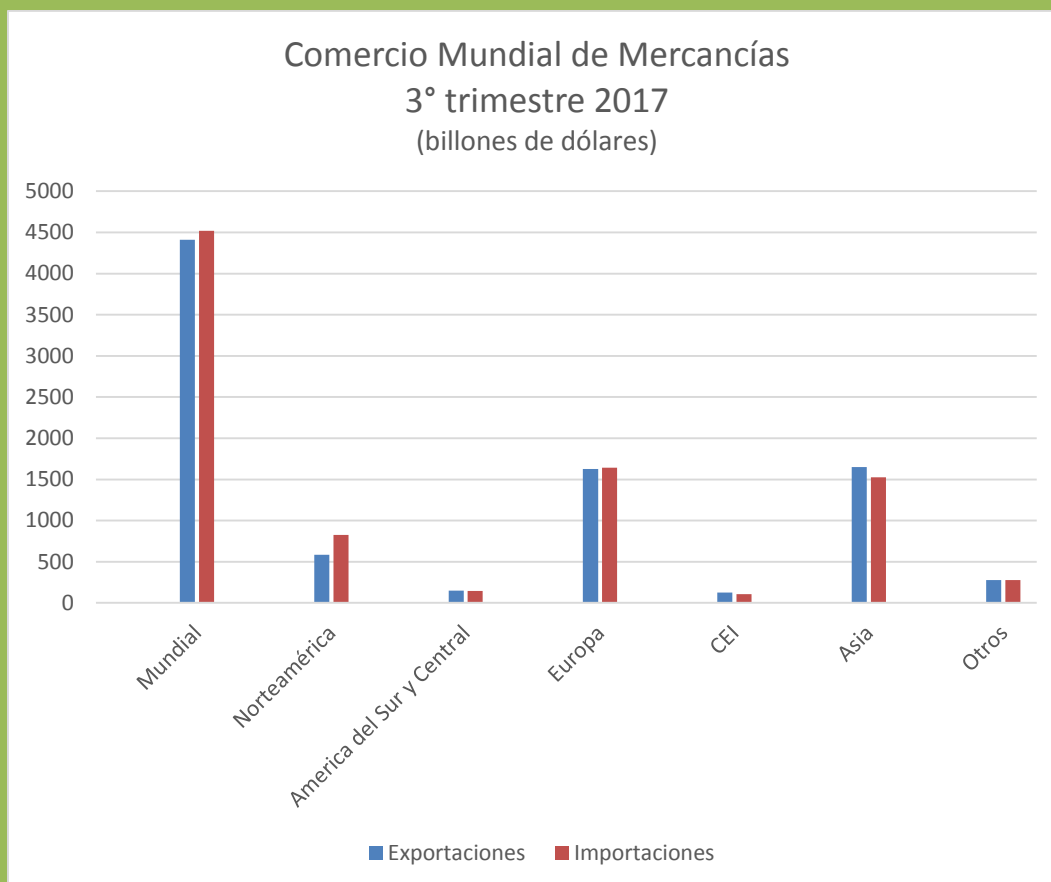
#### África y CFTA.

- <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa/news/african-countries-make-headway-towards-the-creation-of-the-cfta>
- <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/abuja-high-level-forum-examines-link-between-investment-facilitation-trade>

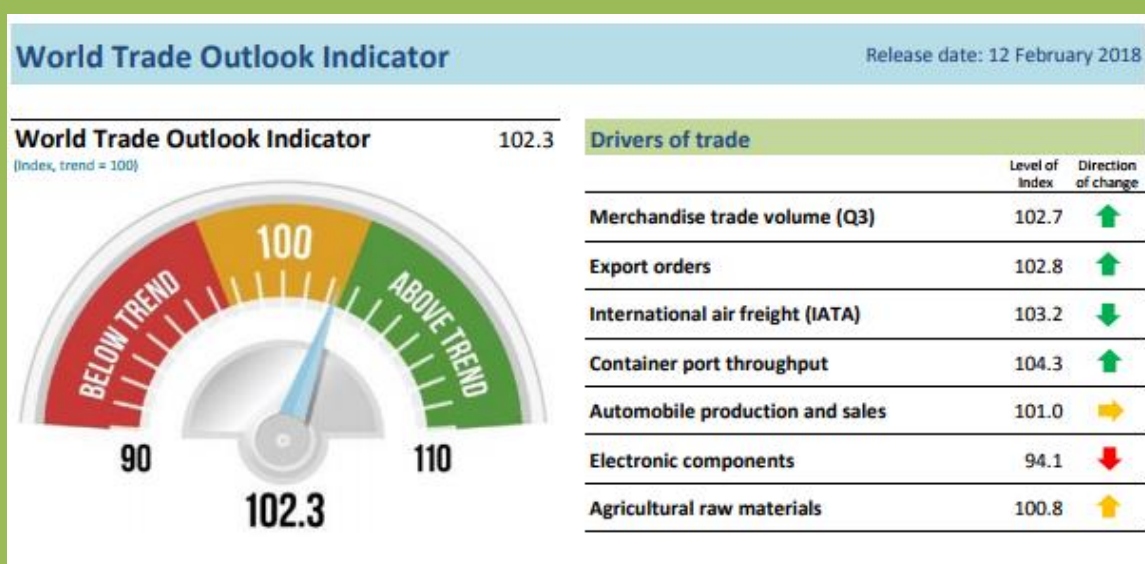
#### G20

- G-20 (2017) Sitio oficial del G-20: <https://goo.gl/zBdDGa>
- La Nación (2017) “El G-20 tuvo un relajado encuentro de iniciación” Recuperado el 2/12/2017 de <http://www.lanacion.com.ar/2087810-el-g-20-tuvo-un-relajado-encuentro-de-iniciacion>
- Infobae (2017) “Renovada importancia del G20 frente al desafío de la gobernanza global del comercio” Recuperado el 16/12/2017 de <https://www.infobae.com/opinion/2017/12/16/renovada-importancia-del-g20-frente-al-desafio-de-la-gobernanza-global-del-comercio/>

## Estadísticas



Fuente: Elaboración propia en base a OMC (2017)



Fuente: OMC (2018)