



Fernández, Marina Liliana

Instituto de Investigaciones Económicas – Escuela de Economía

CRECIMIENTO, POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN EL AGR EN EL PERÍODO 1995-2007

1. INTRODUCCIÓN

La pobreza es uno de los fenómenos más preocupantes en la Argentina, por lo que representa para las personas que lo padecen, y para la sociedad en general, y esencialmente por los niveles sin precedentes que ha alcanzado en los últimos tiempos.

Con posterioridad a la crisis económica, política y social acontecida en el año 2001, se muestran efectos distributivos regresivos en el corto plazo, aumentando las tasas de desocupación y por ende, la fragilidad de gran parte de la población.

A posteriori, las circunstancias externas extraordinariamente favorables, inédito en materia de precios de los commodities¹, sumado a la importancia de la moneda subvaluada como estímulo a la economía, a través del aumento de las exportaciones o en términos de Rodrik (2008) incrementos en el precio relativo de los transables, impulsaron la recuperación del nivel de actividad y dieron lugar a un elevado ritmo de crecimiento económico. Ante esta coyuntura se implementan los subsidios al desempleo sin lograr neutralizar el incremento de los índices de pobreza². En 2004 la mitad de la población vivía debajo de la línea de la pobreza, y tras disminuciones e incrementos posteriores la magnitud del problema persiste.

Sin embargo, a excepción de la notoria disminución en los niveles de desempleo, esta recuperación no muestra grandes avances en las condiciones sociales. Consecuentemente, lo interesante se presenta al indagar la índole de dicho progreso, evaluando la constitución de los ingresos de los pobres, dentro de los cuales se analizan las distintas fuentes de ingresos para determinar cuáles son los sectores que al crecer mejoran en mayor medida las condiciones de los grupos de menores ingresos.

Como marco teórico se considera de importancia el paper del Banco Mundial intitulado "Poverty Reduction and Growth" (2006) cuya hipótesis subyacente es la continua reafirmación de que la inversión en educación tiene como correlato una disminución de la pobreza. Además, se analizan para completar el marco teórico publicaciones de la AAEP, de las Jornadas de Investigación de nuestra Facultad y del SIMEL.

El desarrollo de esta investigación permitirá conocer cuál ha sido el comportamiento de la

¹ Cuyo peso en la Balanza Comercial Argentina es significativo.

² Asociada a las fluctuaciones del IPC, la pobreza de ingresos según las mediciones del INDEC se incrementa del 49 al 55% entre mayo y octubre de 2002 en el Gran Bs. As., abarcando a más de la mitad de la población del país. Se extiende la asistencia de 200.000 beneficiarios a 2 millones.



distribución del ingreso y las variaciones de la cantidad de hogares pobres ante los sucesivos estadios del crecimiento económico en el período 1995-2007. A su vez indagar en el vínculo existente entre los ingresos de las personas pobres, ya sean los producidos de una actividad laboral o los originados por fuentes no laborales, y su relación con los distintos sectores de la economía.

2. LA VINCULACION ENTRE CRECIMIENTO, POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO (MARCO TEÓRICO)

Se considera el paradigma, impulsado desde Washington, conocido como la "teoría del derrame", según la cual el impulso dado al sector privado "derrama" luego sus beneficios al resto de la sociedad, es decir, el crecimiento del sector privado por sí solo genera un efecto que produce la reducción de la pobreza.

Es un concepto asumido por las teorías del crecimiento optimista de las décadas del '50 y '60, según la cual los frutos del crecimiento penetran en las capas más carenciadas a través de las fuerzas del mercado, en virtud de una mayor demanda de mano de obra y aumentos en la productividad y los salarios. Aún cuando los mercados fueran insuficientes para generar estos efectos, el crecimiento resultaba ser la base económica necesaria para que los gobiernos pudieran reducir la pobreza con medidas destinadas a corregir la distribución del ingreso implementando un sistema impositivo progresivo y de prestaciones sociales para los más carenciados (Hemmer, 1995).

En nuestro país, "...la estrategia económica de la década del 90 estuvo enmarcada en la 'teoría del derrame', es decir, en la idea de que el crecimiento automáticamente fluiría desde la cima de la pirámide social hacia abajo, lamentablemente, la historia demostró que el crecimiento económico obtenido no se transformó automáticamente en desarrollo social..." (Dinatale, 2004 p. 26).

Adicionalmente, de acuerdo con la visión del Banco Mundial, se plantea si las políticas que llevan a mayores crecimientos, dejan a la pobreza sin cambios o en peores condiciones. Según el paper, la composición del mismo influye, es decir, no todos los sectores pueden considerarse de igual importancia a los efectos de disminuir la pobreza. Lo que no está claro es cómo una política de crecimiento que trae aparejada un aumento en la desigualdad afecta a la pobreza. Es decir, si se crece al 2% y simultáneamente se observa un leve deterioro en la distribución del ingreso, uno podría pensar que la pobreza declinaría y por lo tanto considerar a dicha medida como aceptable aunque conlleve mayores dispersiones en el ingreso.

Entre las conclusiones del artículo, surge que dados los niveles de distribución inequitativa del ingreso prevalecientes en América Latina, sería apropiado enfocarse tanto en políticas de crecimiento como de distribución del ingreso, en donde, las mismas deben complementarse con intervenciones estatales que directamente se enfoquen en el objetivo central de disminución de la pobreza. Entre las áreas pro crecimiento existen potenciales trade-offs³ entre desigualdad y objetivos de disminución de pobreza en el corto plazo. Varios estudios muestran que operaciones de mercado abierto puede llevar a mayores desigualdades a través de la mayor divergencia en los salarios, esto puede deberse al deseable uso de tecnologías que tienden a ser basadas en desarrollo de habilidades que aumentan los retornos

³ El término inglés trade-off carece de una buena traducción al castellano. Significa, más o menos, que no hay nada gratis en la vida. Que todo bien o acción tiene su precio, el que puede ser explícito o implícito, pagadero a corto o a largo plazo.



de y la demanda por educación. La gran evidencia, en el largo plazo, es que políticas pro crecimiento logran una disminución de la pobreza sin importar su impacto sobre la desigualdad. Entonces, los gobiernos deben adoptar políticas complementarias más allá de las fronteras, es decir, facilitando el acceso a la educación, expandiendo la infraestructura para potenciar áreas que se beneficien de la liberalización, ofreciendo subsidios a los pobres que pueden perjudicarse durante la transición. Estas políticas pueden mitigar significativamente la desigualdad aumentando los efectos del crecimiento, permitiendo que el país obtenga mayores ventajas del comercio abierto.

Como es el caso general en estos reportes, no es su objetivo tener una sentencia final, sino contribuir con nuevas ideas y en este caso, nuevas evidencias para el debate. Convertir al Estado en un agente que promueve la igualdad de oportunidades y redistribuye eficientemente es, tal vez, el desafío más importante que enfrenta América Latina, al implementar mejores políticas que simultáneamente estimulen el crecimiento y reduzcan la desigualdad y la pobreza.

3. METODOLOGÍA

Los datos del Producto Bruto Geográfico se obtienen de los estudios que el Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la UNR, lleva a cabo desde 1998, en el marco de diversos proyectos. Se han realizado hasta el presente cuatro revisiones y actualizaciones de la serie inicial (1993-1997): 1993-1998, 1993-2001, 1993-2004 y 1993-2007.

Como se enfatiza en los numerosos trabajos de investigación desarrollados en dicho Instituto, es notable observar que el comportamiento económico del AGR responde con mayor vigor que la economía provincial y nacional en los procesos de recuperación económica, sin embargo, de la misma manera acusa un mayor impacto en las crisis.

Los datos relativos a la Pobreza y a los Ingresos tienen como fuente principal de información la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), realizada por el INDEC, la misma permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población.

Los valores del Coeficiente de Gini se extraen no sólo de la EPH, sino que además, de la publicación "Evolución de la distribución del Ingreso" Aglomerado Gran Rosario, Tercer Trimestre 2003-Cuarto Trimestre 2009 elaborada por el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) de la Provincia de Santa Fe.

En cuanto a la localización territorial de la población a estudiar, como se describe al comienzo de la presente investigación, el trabajo se focaliza en el Aglomerado Gran Rosario (AGR).

4. ANÁLISIS CONJUNTO DEL COMPORTAMIENTO DEL PBG, LA POBREZA Y LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

Los países pobres no tienen tal carácter sólo por presentar una tasa de ahorro baja o alto crecimiento demográfico, o por sus bajas tasas de capital por trabajador. Tal resultado también es producto de la forma como el trabajador se relaciona con el capital y la tecnología disponible. La capacidad de adoptar tecnologías avanzadas puede tener un valor preponderante en los resultados del desempeño agregado, y esta capacidad está en relación directa con el desarrollo de las habilidades del capital humano. No atender a la necesidad de este desarrollo puede ser causa de estancamiento en el crecimiento. Cabe destacar que la evi-



dencia empírica muestra que un alto desarrollo del capital humano no es condición suficiente para alcanzar altos niveles de crecimiento (Argentina, Uruguay, Panamá), pero sí se presenta como una condición necesaria: ningún país ha alcanzado una senda de alto crecimiento económico sin una inversión continua en capital humano (Accinelli y Brida, 2006).

Tal como se explicita en la Introducción, uno de los objetivos del trabajo es analizar la interrelación entre el Crecimiento Económico, la Pobreza y la Distribución del Ingreso, esta última medida a través del Coeficiente de Gini.

El Cuadro N°1 presenta los valores para las tres variables mencionadas. El Crecimiento Económico se valúa con los datos del Producto Bruto Geográfico (PBG) y su forma de obtención puede ser consultada en el apartado titulado Metodología.

Cuadro N°1
PBG, Pobreza y Coeficiente de Gini en el AGR en el período 1995-2007

	PBG en pesos de 1993	% Pobreza Hogares	Gini Hogares
1995	7.642.474	21,86%	0,4076
1996	7.970.751	22,50%	0,407
1997	8.400.831	24,01%	0,4274
1998	8.979.868	22,17%	0,4275
1999	8.792.088	19,53%	0,4047
2000	8.802.138	24,31%	0,4376
2001	8.143.978	27,43%	0,4371
2002	8.153.764	49,40%	0,4503
2003	8.910.906	37,50%	0,4691
2004	9.822.611	27,50%	0,4307
2005	10.754.519	21,40%	0,4152
2006	11.239.102	16,60%	0,4105
2007	12.897.005	9,70%	0,4172

Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec e IPEC

Al analizar la información precedente, se pueden señalar tres períodos con diferentes características:

- 1995-1998 el PBG crece, inconvenientemente también la Pobreza, y se mantiene estable el Coeficiente en los dos primeros años y luego empeora la distribución del ingreso, dado que el Coeficiente aumenta durante 1997 y 1998. En base a la información proporcionada por Castagna y otros (2001) *el crecimiento de Rosario y el AGR entre 1993 y 1998, a precios constantes de 1993, ha sido superior al registrado por la provincia de Santa Fe, pero inferior al del total del país*. El AGR creció a una tasa promedio anual del 3,6%, Santa Fe al 2,4% mientras que para Argentina el promedio anual de la misma fue del 4,6%.

Los beneficios del crecimiento no alcanzaron a todas las clases sociales, no se vislumbra desarrollo ni cumplimiento de la teoría del derrame.

- 1999-2002 en este período el PBG decrece (su tasa de crecimiento es negativa), la Pobreza presenta un valor muy preocupante de 49,40% (con lo cual la mitad de los hogares del AGR no tienen un ingreso suficiente para adquirir la Canasta Básica Total) y en concordancia con ello el Coeficiente de Gini aumenta, también alcanzando su pico en 2002, lo cual pone de manifiesto el empeoramiento en la distribución del ingreso.

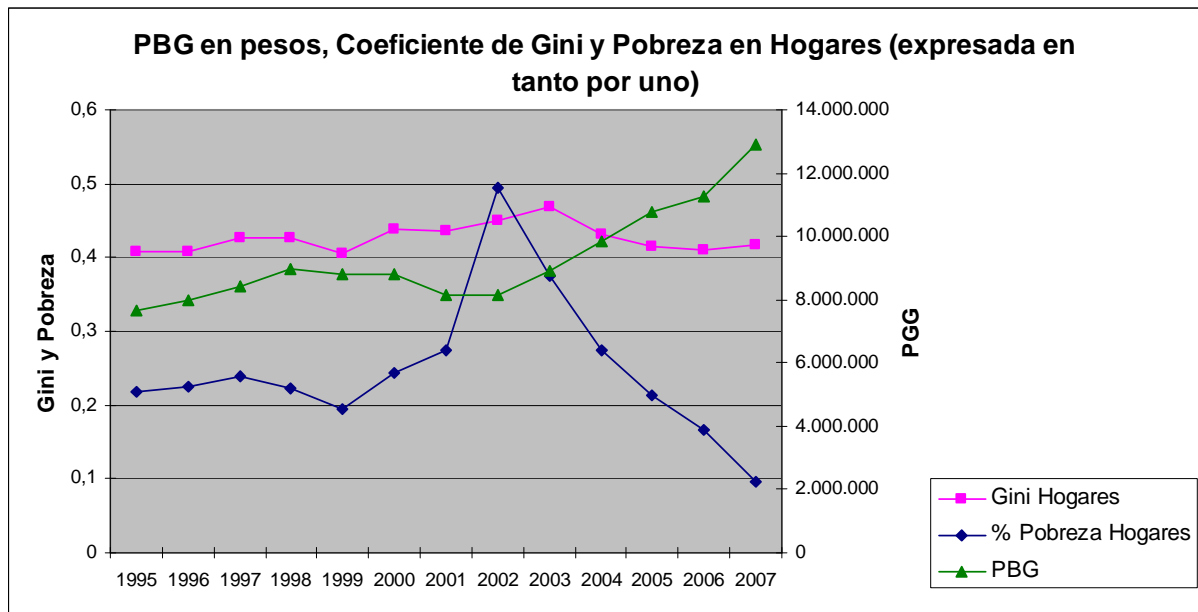


Al considerar ambos períodos, coincidentes con la vigencia del Plan de Convertibilidad hasta finales del 2001, se halla una fase de expansión del PBG en el primero (1995-1998) y una fase recesiva en el segundo (1999-2002). Conjuntamente, la ciudad de Rosario y el AGR habían crecido a un ritmo inferior al registrado en el ámbito provincial y nacional, pues mientras el PBI de Argentina y el PBG de Santa Fe crecieron un 11,6% y 5,2% respectivamente entre puntas, el crecimiento del PBG de Rosario entre puntas es prácticamente nulo (0,4%). La forma de explicarlo radica en el agotamiento que se produce en el AGR del modelo de "Sustitución de Importaciones" antes de la década de los noventa, y al iniciarse esta década no existe una estructura productiva con capacidad competitiva que permita resolver los desafíos que implicó la liberalización sin límites del comercio externo (Ghilardi, 2005).

En síntesis, si bien el período 1995-1998 se caracterizó por el aumento del PBG, ambas etapas tienen como denominador común un acrecentamiento en los niveles de pobreza y en la concentración de los ingresos.

Se presenta a continuación el Gráfico N° 1, cuya particularidad es que el porcentaje de Pobreza y el Coeficiente de Gini comparten el mismo eje, con lo cual la Pobreza en Hogares se presenta calculada en tanto por uno y los valores de Gini se muestran con sus valores originales, asimismo, los valores del PBG se expresan en pesos constantes de 1993.

Gráfico N°1

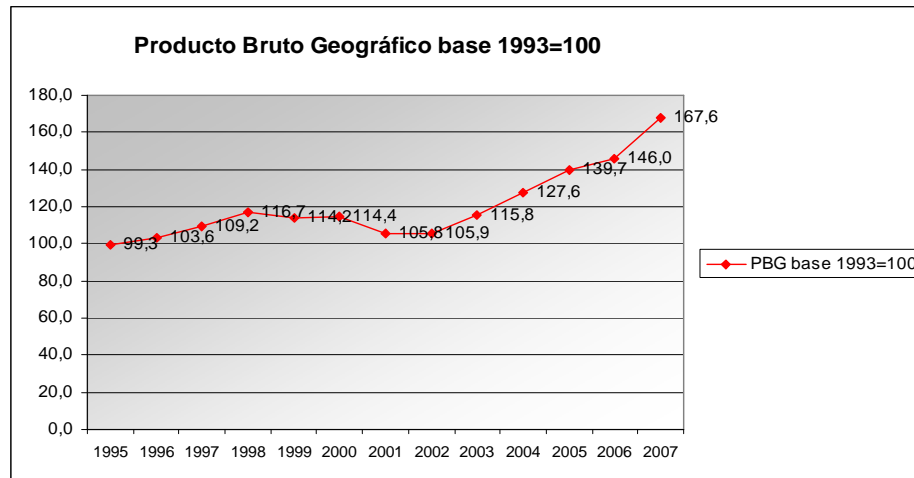


Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec e IPEC

- 2003-2007 en esta última etapa, el PBG parte desde un 115,8 llegando en el año 2007 a un valor de 167,6 (teniendo como base 1993=100). La Pobreza en Hogares decrece en forma espectacular, de un 37,5 en 2003 a 9,7 en 2007. Lo significativo es que si bien el Coeficiente de Gini decrece en 2004, se estanca en los años subsiguientes y no logra alcanzar los valores que exhibía al comienzo de la serie analizada (1995).



Gráfico N°2



Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec

En este período la tasa de crecimiento del PBG de Rosario y el AGR fue superior a la observada a nivel nacional y en la provincia de Santa Fe. Mientras el PBG del AGR creció un 9,7% promedio por año, el PBI nacional lo hizo a un ritmo algo inferior (9,0%) y el PBG de la provincia de Santa Fe al 7,6% (Woelflin et al., 2010).

La razón que justifica este importante descenso de la Pobreza del 2002 a 2003 es la puesta en marcha del Programa Jefe/as de Hogar gestionado a principios de 2002 como respuesta a la inclusión social para más de dos millones de mujeres y hombres, afectados por una crisis sin precedentes en nuestro país.

Este Programa se extiende durante el período analizado y junto a otros implementados en este lapso la Pobreza en hogares se reduce a un dígito (9,7%). Durante 2003-2006 la información que brinda el INDEC se calcula con la misma metodología sin embargo, a partir del 2007 con la intervención del mismo se modifica la forma de calcular la Canasta Básica de Alimentos y la Canasta Básica Total, con lo cual se alteran consecuentemente los porcentajes de indigencia y pobreza respectivamente. Esta manipulación en los datos oficiales hace más dificultoso el análisis, no sólo en la búsqueda alternativa de fuentes sino en la verosimilitud de los mismos sobre todo por lo que representa realizar afirmaciones que de alguna manera se opongan y al mismo tiempo reflejen lo que en el día a día es fácilmente observable y perceptible.

5. COMPORTAMIENTO DE LA POBREZA EN RELACIÓN AL ORIGEN DE LOS INGRESOS

Se procede a realizar un análisis profundo de cómo se comportaron los ingresos de los sectores en condición de pobreza durante el periodo 2003-2007 (en la práctica se investiga el segundo semestre de 2004 y del 2006 por cuestiones de falta de credibilidad de los datos para 2007 y una diferente clasificación de los ingresos laborales para el año 2003). El procedimiento llevado a cabo es la pesquisa acerca de la fuente de dichos **ingresos**, en cuanto a si los mismos se originan en fuentes **laborales** o de fuentes alternativas (las cuales el INDEC denomina **ingresos no laborales**) como ser si provienen de jubilaciones o pensiones, de todo tipo de subsidios o ayudas sociales, y/o de cuotas alimentarias, entre otras.



Al comenzar a analizar la situación, se observa en términos generales, que en el 2006 los pobres disfrutaban de un 4,93% del ingreso y los indigentes de un 0,78%, siendo que representan el 18,89% y 6,52% de la población total respectivamente. Por ende, al razonar los datos de 2004, se constata que en el 2006 hay una importante disminución en la cantidad de pobres acompañada de una caída significativa de su participación en el ingreso. En el 2004 los pobres gozaban del 11,26% del ingreso y eran el 32,59% de la población total, mientras que los indigentes recibían el 2,15% y representaban un 13,03% respectivamente. A su vez, como explicamos en nuestros trabajos anteriores, los que logran salir de la condición de pobreza son las personas que, dentro de ese mismo grupo, están en una mejor posición relativa en cuanto a su ingreso.

En cuanto a la composición de dicho ingreso, en el período analizado, se observa un fenómeno de tamaño significativo: la proporción de los ingresos de los sectores indigentes que son no laborales creció de aproximadamente 24% al 33%, mientras que para los pobres no indigentes prácticamente se mantuvo, y para el resto de la población se produjo una caída importante, de aproximadamente del 23 al 18%.

A su vez, viéndolo desde la perspectiva de los distintos tipos de ingresos, para el año 2004 los ingresos no laborales presentan una distribución similar, en cuanto al porcentaje que se llevan los indigentes, que los ingresos laborales. Mientras que para los pobres no indigentes, la masa de ingresos laborales se distribuye bastante más a su favor que los no laborales. Esta situación se debe a que para los indigentes tienen mucho mayor peso las ayudas sociales y subsidios, mientras que para la población no pobre tienen mayor peso las jubilaciones y los ingresos de la propiedad.

En 2006 los indigentes se benefician de una distribución claramente sesgada en pos de los ingresos no laborales, asimismo, para los sectores pobres no indigentes se revierte la situación de 2004 siendo ahora la masa de ingresos no laborales la que está inclinada, aunque ligeramente, a su favor. Este comportamiento se justificaría en que simultáneamente a que se reduce la indigencia, incorporándose al conjunto de los pobres no indigentes, se produce el aumento de los ingresos no laborales provenientes de los Planes Sociales lo que les permite salir de la pobreza extrema (indigencia).

5.1 Análisis de ingresos laborales

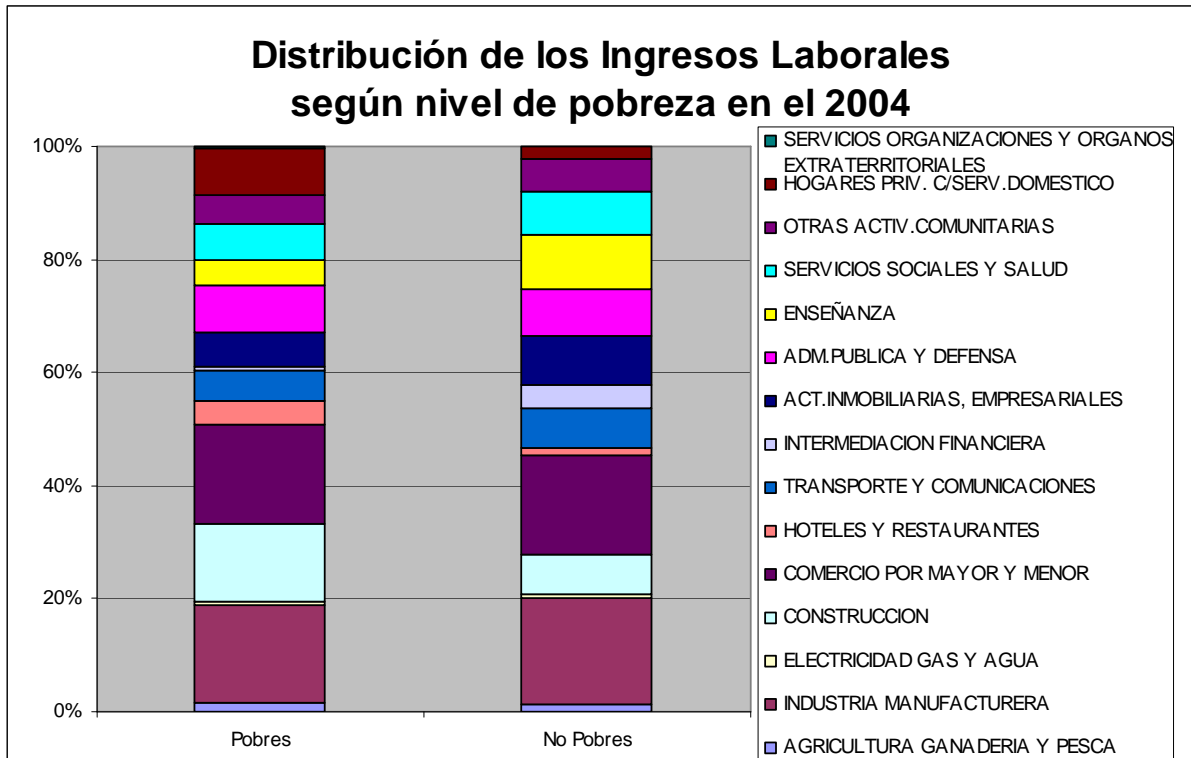
Se procede en este apartado a presentar las fuentes de Ingresos laborales según Clasificador de Actividades (CAES) o por Sector Económico diseñada sobre la base de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme.

La información mencionada se procesa de las Bases de las EPH para el 2º semestre 2004 y 2006 para el AGR.

Por razones de confiabilidad estadística se agrupan los Indigentes y Pobres no indigentes como una sola categoría en el grupo **Pobres** y el resto se mantiene sin variantes en el agrupamiento **No Pobres**.

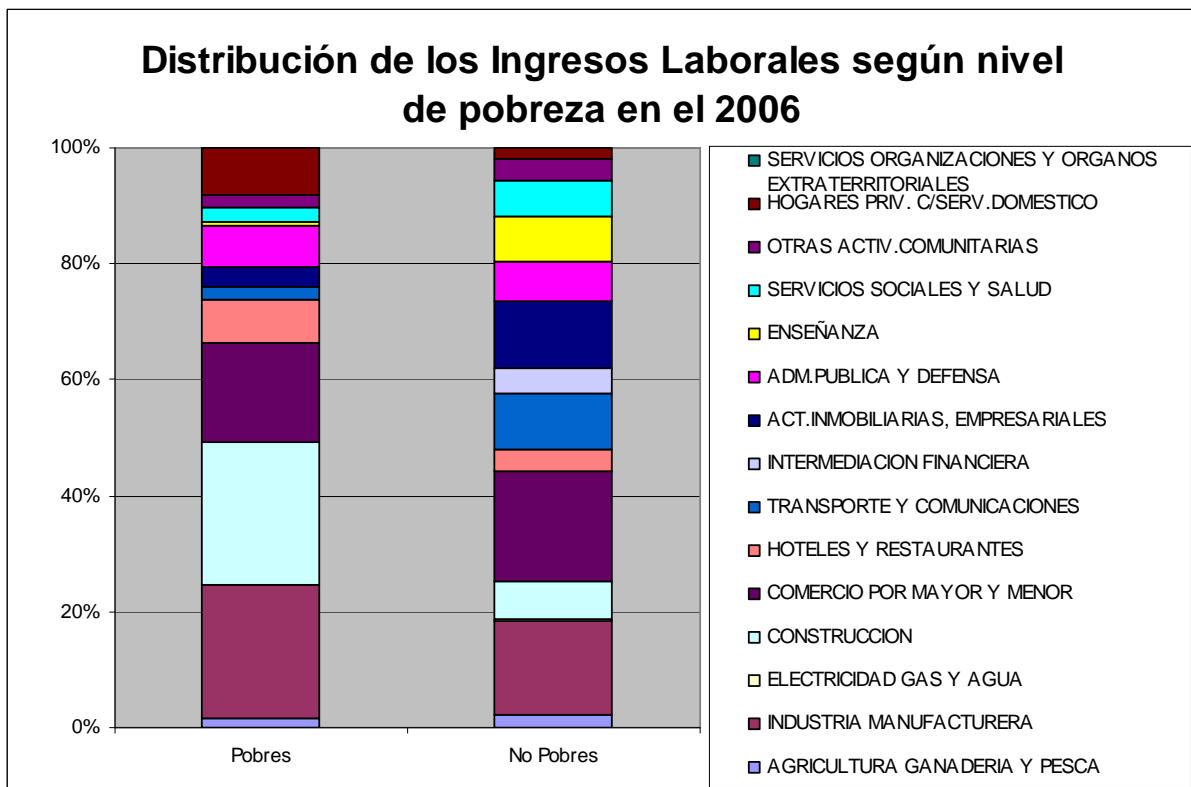


Gráfico N°3



Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec

Gráfico N°4



Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec



Se incrementan los porcentajes de ingresos que los pobres obtienen de la construcción y la industria manufacturera, y en menor medida hoteles y restaurantes. Los tres con mayor preponderancia, la construcción, la industria manufacturera y el comercio, otorgaban en 2004 a los pobres casi el 50% de los ingresos laborales, mientras que en 2006 más del 60% proviene de los mismos.

Es interesante notar que los grupos no pobres reciben su ingreso más diversificado en relación a los sectores de actividad. Los pobres son más vulnerables en este aspecto ya que más del 60% de su ingreso proviene de tan sólo tres sectores económicos. Esta diferencia en cuanto a una menor diversificación se acentúa en el periodo considerado.

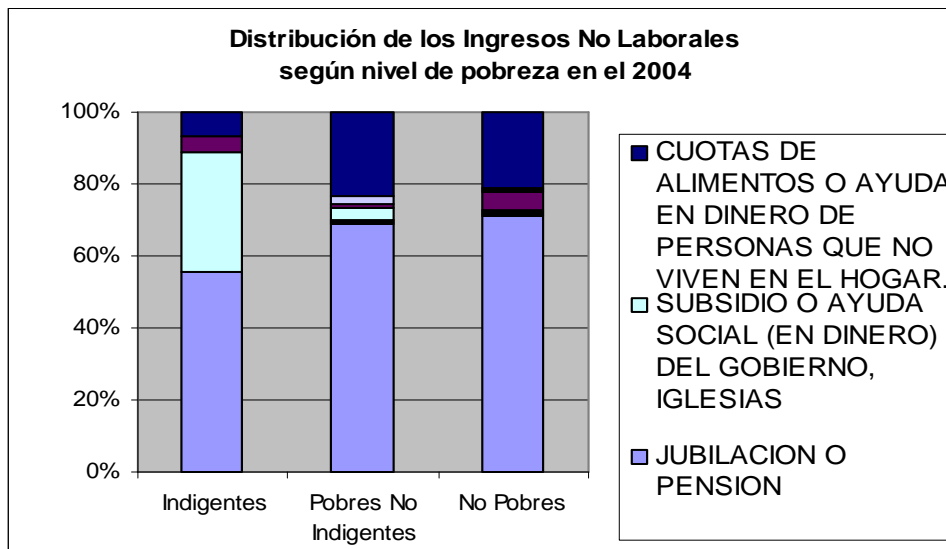
5.2 Análisis de ingresos no laborales

Los Ingresos no laborales, tal como los presenta la EPH, pueden ser originados en:

- Jubilación o pensión
- Indemnización por despido
- Seguro de desempleo
- Subsidio o ayuda social (en dinero) del gobierno, iglesias, etc.
- Alquiler (vivienda, terreno, oficina, etc.) de su propiedad
- Ganancias de algún negocio en el que no trabajó
- Intereses o rentas por plazos fijos o inversiones
- Beca de Estudio
- Cuota de Alimentos o ayuda en dinero de personas que con viven en el hogar

En todos estos ítems se agrega la aclaración "percibido en el mes de referencia"

Gráfico N°5



Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec

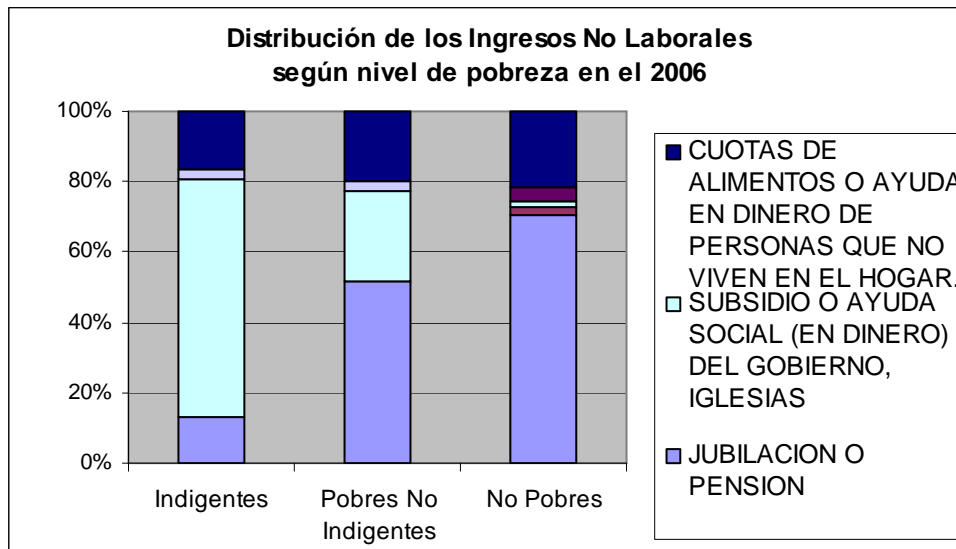
Se observa un importante aumento, tanto para los indigentes como para los pobres no indigentes, en los ingresos provenientes de subsidios o ayudas sociales, y en contrapartida una disminución en la proporción correspondientes a jubilaciones y pensiones.

Este comportamiento se remite a análisis previos de disminución de la pobreza en el período 2003-2007. Se señala anteriormente que la razón del descenso de la Pobreza radica en la puesta en marcha del Programa Jefe/as de Hogar, incluyendo a más de dos millones de mujeres y hombres afectados por una crisis sin precedentes. Se puede observar en los Grá-



ficos N°5 y 6 como el porcentaje correspondiente a subsidios y ayudas sociales se amplía en forma reveladora al transitar del 2004 al 2006.

Gráfico N°6



Fuente: Elaboración propia en bases a datos del Indec

Por último, enfrentamos una situación dinámica y de mejoramiento de la Pobreza y la Indigencia generando un cambio en las cantidades de personas en cada grupo imposibilitando una comparación en sí misma de cómo son sus contextos. Del segundo semestre de 2004 al mismo periodo del 2006, en el primer caso varía de 27,5% a 16,6% y en el segundo, de 9,6% al 6,2%, presentando una mejora significativa.

6. CONCLUSIONES

Entre los comentarios finales se pueden destacar los siguientes:

El crecimiento del PBG per se no garantiza la disminución de la pobreza, es decir no se cumple la teoría del derrame durante el periodo bajo estudio. En los dos primeros años el Coeficiente de Gini se mantiene estable para luego aumentar durante 1997 y 1998 empeorando así la distribución del ingreso. Mientras que, en el segundo período, 1999-2002, el PBG decrece, la Pobreza alcanza el 49,40% (con lo cual la mitad de los hogares del AGR no tienen un ingreso suficiente para adquirir la Canasta Básica Total) y en concordancia con ello el Coeficiente de Gini aumenta llegando a su pico en 2002, por tanto, empeora en la distribución del ingreso. Por el contrario, en el último quinquenio, 2003-2007, se revierten las tendencias, asumiendo valores positivos en términos beneficiosos para la sociedad, cabe destacar, que si bien el Coeficiente de Gini decrece en 2004 no logra alcanzar los valores que exhibía al comienzo de la serie analizada.

La razón que justifica este importante descenso de la Pobreza del 2002 a 2003 es la puesta en marcha del Programa Jefe/as de Hogar. Merece especial mención el detalle de la intervención del INDEC a fines del 2006 y la modificación de los métodos de cálculo, tornando



su veracidad cuestionable sobre todo al contrastarla con Institutos provinciales que no han sido manipulados, como ocurrió con el IPEC en la provincia de Santa Fe⁴.

En concordancia con lo anterior, del análisis de los sectores en condición de pobreza, disminuye dicha cantidad acompañada de una caída significativa de su participación en el ingreso, logrando mejorar su condición las personas que están en una mejor posición relativa. Se observa que la proporción de los ingresos de los sectores indigentes que son no laborales alcanzó un 33%, mientras que para los pobres no indigentes prácticamente se mantuvo y para el resto de la población se produjo una reversión importante. Además, desde la perspectiva de los distintos tipos de ingresos, en 2006 los indigentes se benefician de una distribución sesgada en pos de los no laborales, asimismo, para los sectores pobres no indigentes se revierte la situación de 2004. Este comportamiento se justificaría en que simultáneamente a que la misma se reduce, incorporándose al conjunto de los pobres no indigentes, se produce el aumento de los ingresos no laborales provenientes de los Planes Sociales lo que les permite mejorar sus condiciones de vida. A su vez, se considera primordial resaltar que del segundo semestre de 2004 al mismo periodo del 2006, la pobreza disminuye en un 11%, y la indigencia, en un 3,5%.

En suma, el crecimiento sostenido depende de elementos claves que necesitan ser solventados en el tiempo, como ser la acumulación de capital humano y físico, la asignación eficiente de recursos en la economía, la adopción de tecnología, y la distribución de los beneficios del crecimiento; en sí, la importancia crucial de cada uno de ellos obedece a las particularidades del país y del período bajo análisis. Por lo tanto, se debería hacer hincapié en progresar en las áreas que son relevantes para este contexto específico y así llevar a resultados satisfactorios en dónde las variables confluyan hacia una mejora global en las condiciones de vida de la población en su conjunto. Aún con la contrastación de que la teoría del derrame no se cumple, enfatizar en la transmisión del aumento del PBG sobre la distribución del ingreso con especial foco en los efectos sobre los grupos más desfavorecidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Accinelli, Elvio, Brida, Gabriel y London, Silvia (2006) Crecimiento Económico y Trampas de Pobreza: cuál es el rol del capital humano? AAEP

Castagna, A; Woelflin, ML; Romero, L; Ghilardi, MF; Secreto, MF; Yoya, MA. "Las transformaciones productivas en el Aglomerado Gran Rosario (AGR) a partir de la postconvertibilidad. IX Seminario de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. 16 al 19 de mayo de 2006. Bahía Blanca.

Castagna, Alicia y otros (2001) "Producto Bruto Geográfico de Rosario y su región" Sextas Jornadas de Investigaciones en la FCEyE, UNR. Noviembre de 2001.

Dinatale, Martín (2004) "El festival de la pobreza. El uso político de los planes sociales en la Argentina", La Crujía Ediciones.

Fernández, Marina L.; Fernández Costa, Maite y Rodríguez Peña, José (2009) "Qué sucede con la pobreza y la distribución del ingreso: la situación de Rosario frente a otras ciudades del país", ASET, Buenos Aires.

⁴ Se ha realizado una investigación de la Pobreza e Indigencia para el AGR en el período 2007-2009 comparando la información brindada por el INDEC con la que proporciona el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos de la provincia de Santa Fe en el trabajo de Fernández, M. y otros (2010)



Fernández, Marina L.; Fernández Costa, Maite y Rodríguez Peña, José (2010) "Pobreza y distribución del ingreso en el Aglomerado Gran Rosario: INDEC vs. IPEC", 3º Jornadas de Economía Crítica, Rosario.

Ghilardi, Fernanda y otros (2005) "Sectores que impulsan el auge de Rosario: qué indica el Producto Bruto Geográfico" Décimas Jornadas de Investigaciones en la FCEyE, UNR. Noviembre de 2005.

Hemmer H-R (1995) "Posibilidades de encarar una política de desarrollo orientada a superar la pobreza: visión general". Contribuciones (Konrad Adenauer Stiftung/CIEDLA) XII-3:33-68

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS (IIE). (2005). "Producto Bruto Geográfico de Rosario y el Aglomerado Gran Rosario (Actualización 2002-2004)". Informe Inédito presentado a la Secretaría de Producción, Empleo y Comercio Exterior de la Municipalidad de Rosario. Diciembre de 2005.

Lac Prugent, Nora; Gallese Elda y Martín Norberto (2005) "Pobreza y complejidad en el Gran Rosario" Décimas Jornadas de Investigaciones en la FCEyE, UNR. Noviembre de 2005.

Lac Prugent, Nora; Gallese Elda (2005) "El cambio social nos encuentra desprovistos y algo confundidos" Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo, SIMEL-CEUR, Buenos Aires

Perry, Guillermo E.; Arias, Omar S.; López, J. Humberto; Maloney, William F. y Servén, Luis (2006) "Poverty Reduction and growth: virtuous and vicious circles" Banco Mundial, Washington, D.C.

Provincia de Santa Fe, Instituto Provincial de Estadísticas y Censos: Cuadros "Evolución de la distribución del Ingreso" Aglomerado Gran Rosario, Tercer Trimestre 2003-Cuarto Trimestre 2009

Woelflin ML, Ghilardi MF, Lapelle H, Secreto MF. (2008) "La economía de Rosario y el AGR 2003-2007. Perspectivas ante la crisis internacional". Decimoterceras Jornadas de Investigaciones en la FCEyE, UNR. Noviembre de 2008.

Woelflin, María Lidia, Ghilardi, Maria Fernanda y Yoya, María Alejandra. (2010) "Caracterización de la evolución económica reciente del Aglomerado Gran Rosario (AGR): avances y desafíos de la próxima década" XI Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio