



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

ISSN 2250 8562

Año 19 - N° 02
Año 2021

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Año 19 - N° 02

EDITORIAL

Tenemos el agrado de presentar a continuación un artículo titulado "*Psicoanálisis y el lazo social en el capitalismo*" cuya autoría corresponde a Patricio Savage Cummins. Tal como se ha indicado oportunamente, se trata de un trabajo escrito presentado al concluir el Ciclo 2020 del Seminario Electivo "*Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político*" a cargo del Dr. Mario Kelman en el marco de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

En el texto que compone la editorial correspondiente al presente número de la Revista Digital “Lecturas”, el Dr. Mario Kelman ha hecho constar su agradecimiento a quienes hicieron posible, mediante su presencia, el sostenimiento de un espacio de formación e intercambio, a pesar de las difíciles condiciones que impuso la pandemia Covid 19.

Invitamos a la lectura en el contexto de una publicación que reúne trabajos escritos elaborados por estudiantes con diversas trayectorias académicas en el curso de un año marcado por la referida pandemia.

Comité Editorial
Revista Digital “Lecturas”

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

PSICOANÁLISIS Y EL LAZO SOCIAL EN EL CAPITALISMO

PATRICIO SAVAGE CUMMINS

patricosavage@gmail.com

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

Palabras Clave:

Psicoanálisis - Discurso - Ética - Capitalismo - Lazo

Pensemos un poco en los diversos discursos del capitalismo. ¿Cómo es el Hombre para la Ciencia? ¿Y para el mercado? ¿Cómo se tejen los entramados de poder, entre las personas, la tecnología, las relaciones, las instituciones? ¿Y cómo podemos pensar el lazo social de nuestra época, en este año tan mediatizado y medido por la tecnología?

Este breve ensayo busca expresar mis mayores resonancias sobre el trayecto del Seminario “*El psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político*” llevado adelante con Mario Kelman, Noelia Diéguez y varios compañeros.



Una de las preguntas que más me motivó a iniciar este Seminario es la siguiente, aparece al inicio del programa: *“¿Qué puede aportar el psicoanálisis a la interpretación de la realidad política y al acontecimiento de lo político?”* (Kelman, 2018-2020, p.2). Es que si bien a lo largo de la carrera de Psicología, las diversas materias dan al contexto socio-histórico un lugar importante, pocas veces nos preguntamos por lo político en relación al Psicoanálisis. ¿Pero qué entendemos por Psicoanálisis? ¿Nuestra facultad es, como se dice, psicoanalítica? Está claro que no hay una sola forma de comprender la discursividad psicoanalítica, y que *“cada discurso aloja y hace funcionar individuos dentro del orden y el lazo que establece. Los discursos rivalizan, compiten”* (Kelman, 2020a, p.2).

Otra de las cuestiones que atraviesan al Seminario es la dimensión de la ética, no sólo en la experiencia psicoanalítica, en tanto analizante o analizado, sino también en nuestros diversos modos de ser contemporáneos, nuestra relación con el mercado, con el consumo, con las modalidades de goce canalizadas o entramadas por lo discursivo. Es que en estos tiempos en los que se hace una reivindicación por la libertad sexual, las libertades de los cuerpos, de infatigable exposición pública y virtual, funcionando como mecanismos de poder novedosos gracias a internet y los *gadgets* del celular, logrando una exacerbación del consumo del otro, sucede que se obtura la falta constitutiva con imágenes y espectáculo, en el anhelo por ocultar la irrupción de la angustia, o de lo real, o de la muerte. ¿Qué lugar tienen las pantallas hoy en día? ¿Cuál es su relación con lo social, lo económico, lo político?

36 - Éste es el principio del fetichismo de la mercancía, la dominación de la sociedad por "cosas suprasensibles aunque sensibles" que se cumple de modo absoluto en el espectáculo, donde el mundo sensible se encuentra reemplazado por una selección de imágenes que existe por encima de él y que al mismo tiempo se ha hecho reconocer como lo sensible por excelencia.



37 - *El mundo a la vez presente y ausente que el espectáculo hace ver es el mundo de la mercancía dominando todo lo que es vivido. Y el mundo de la mercancía se muestra así tal como es, puesto que su movimiento equivale al distanciamiento de los hombres entre sí y respecto de su producto global* (Debord, 1967, pp.9-10).

Me detengo en "... *el mundo de la mercancía dominando todo lo que es vivido*". Es que precisamente, el mundo de la mercancía transgredió el mundo de los objetos, para, de cierta manera, revestir de fetiche de mercancía absolutamente todo. Desde el disfrute personal, que no deja de estar ligado a lo político y a las tecnologías, como a la producción de los cuerpos, de la 'realización' personal, y las éticas del consumo, o también, del imperativo de goce. Pero en el consumo también podemos pensar el carácter renegatorio de la castración, que se produce con la mercancía y el consumo en la economía de goce. Desde una perspectiva psicoanalítica, la relación entre el fetiche y el falo es palmaria, y cabe hacer la pregunta: ¿el fetiche-falo se vuelve un ordenador, o simplemente es fuga de sentido y refresco de lo que puede ser accesible al goce? ¿Qué lugar juega el deseo en estas lógicas?

Es que venía pensando estas cuestiones, las relaciones entre el goce del capitalismo y la tecnología, y la cita siguiente de la *Clase 12°* (Kelman, 2020a) no hace más que reconfirmar cómo el narcicismo es el 'privilegiado' en el discurso segregativo del mercado:

"El cinismo moderno no tiene interlocutor, y es el retiro al cultivo de su goce personal, autoerótico, sin ideales, causa propia y rechaza el lazo, el goce sexuado" (Kelman, 2020a, p.4). Cita de la cual me gustaría hacer una contrapartida a esta frase: la caída de los ideales tradicionales es constatable, *Dios ha muerto* declara Nietzsche, y las instituciones religiosas han perdido el protagonismo de antaño, en tanto estructuras simbólicas que regulan, como ley, al goce (Kelman, 2013).



Pero... ¿podemos decir que es un goce sin ideales, si articulamos y comparamos estas ideas con las de Walter Benjamin (1985), respecto al capitalismo como religión? Quizás sí, aunque pienso que los ideales actuales son importantes construcciones del capitalismo, con efectos evidentes en la subjetividad, y que el goce está supeditado al consumo como Gran Ideal.

“En el capitalismo puede reconocerse una religión. Es decir: el capitalismo sirve esencialmente a la satisfacción de los mismos cuidados, tormentos y desasosiegos a los que antaño solían dar una respuesta las llamadas religiones”.
(Benjamin, 1985, p.11)

Como vimos en el Seminario, el discurso del amo clásico está en crisis y es sustituido por el discurso del amo moderno, el discurso de mercado. El marketing contribuye a la construcción de una estética de lo bello, de lo consumible, junto a las teorías de los colores, las animaciones, todo el mundo audiovisual aplicado a la construcción de una imagen de felicidad / goce, que contempla la objetalización de las personas. Y por ‘objetalización’ me refiero a tomar a las personas como productos individuales, desligados en apariencia de su contexto histórico, capturados por la imagen que anhela una interacción en el marco de la modernidad líquida.

Pienso que se ve más claro en la objetalización de las mujeres por el mundo de la moda o las redes sociales, con los supuestos del ‘cuidado de sí’, maquinaria del poder que despliega todas sus estrategias y toda la técnica, en nombre de la Ciencia. ¿Podemos pensar que dicha discursividad tiene efectos simbólicos? En campos en los que acude como ideal del saber, para dar respuestas a lo real del cuerpo, a la alimentación de dietas hipocalóricas, llegando hasta trastornos psicológicos como la bulimia, o la industria de productos de maquillajes y cremas rejuvenecedoras, entre otras cosas. Quizás, sólo como discurso neoliberal en el que todo es posible, el de la ciencia se utiliza como exacerbación de las posibilidades de goce de los sujetos, que buscan cancelar su angustia.



Es que el capitalismo también es el discurso de la inmortalidad a través de la compra, del intercambio de lo que sea, de la lógica del 'Me Gusta' si fascina, tanto en su simpleza de formas dinámicas, como en su novedad y en su brillo fálico.

“En primer lugar, el capitalismo es una pura religión de culto, quizás la más extrema que jamás haya existido. En él, todo tiene significado sólo de manera inmediata con relación al culto; no conoce ningún dogma especial, ninguna teología. Bajo este punto de vista, el utilitarismo gana su coloración religiosa.” (Benjamin, 1985, p.11)

¿Pero qué buscan los números del marketing? ¿Abordar lo real a través de estadísticas? ¿Capturar la demanda? Quizás, a modo de broma, podemos esbozar esa analogía entre la demanda hacia la marca -que sirve de espejo en el narcisismo consumista-, y la demanda al Otro. Sólo que, en lugar de Otro, hay una multiplicidad queriendo ser uno -por ejemplo, quienes reciben el mensaje de un 'potencial' consumidor y buscan una forma de respuesta genérica / única-. ¿La cosa funciona cuando hay demanda? ¿Se confunde amor propio con goce de posesión? ¿Cómo es el lenguaje del mercado?

“Se trata del límite de la política que hace sistema político en la lógica de lo Uno que tiende a un Todo. La aspiración al Uno-Todo conduce inevitablemente a la imposibilidad, que oficia de límite y da lugar a las aporías políticas.

A partir de lo imposible se abre el campo de lo posible, pero no sin estar afectado por una inconsistencia de estructura. No hay Amo, no hay Uno-Todo que se sostenga por sí.” (Kelman, 2020b, p.10)

Llegando a este punto del trabajo, me pregunto: ¿es que siempre las estructuras simbólicas se derrumban en su búsqueda por suturar la imposibilidad? ¿Es necesario que el Amo se sostenga? ¿No sería posible convivir con la imposibilidad, aun cuando duela? ¿Acaso no es esa la tarea ética del Psicoanálisis?



Cada discurso aloja a los sujetos, marca -deja huella- de orden, haciendo posible el lazo. Los discursos rivalizan y compiten. Pero las dimensiones de este problema son variadas. Por ejemplo, podemos pensar el discurso neurocientífico rivalizando con el psicoanalítico, medido por la verdad científica, y una segregación de lo psicoanalítico por su 'falta de eficiencia'. También podemos pensar las modalidades de lazo de las personas, en sus encrucijadas del lenguaje, ante los diversos discursos que los sostienen. Y podemos comentar aquellos discursos que imparten éticas, desde acciones y pensamientos que ocultan ser religiosos. El problema de lo discursivo es infinito, el lenguaje nos excede, y pueden tensarse las cuestiones desde muy diversos ángulos, para entrar en contradicción o en acuerdo con diversos temas. A este punto, siento la imposibilidad de decirlo todo, por lo que prefiero seguir mis razonamientos en ejemplos, metáforas, o cuestiones más singulares.

Retomando la idea de que los discursos alojan a los sujetos, podemos pensar cómo los discursos también los rechazan, construyen un otro peligroso, y de ahí, lo segregan. Me resultó interesante para pensar lo que sucedió este año, el 2020, ante la pandemia mundial, donde el discurso de la ciencia entró por un momento en crisis, por no poder dar una respuesta superadora al virus, pero a la vez se abatió sobre la ética de los ciudadanos, entre los parpadeos hipnóticos de las pantallas, allí donde la biopolítica cobró un rol primordial como dispositivo de control, constituyéndose tal entramado sobre las ideas de salud, enfermedad, y muerte.

Pude notar también la necesidad de imaginarizar lo discursivo, por ejemplo, darle una imagen al virus, para que 'los expertos' en debates de salud, epidemiología, la economía, la política, desarrollen sus opiniones y convenzan a la audiencia, frente a una imagen potente que capture la mirada, para tratar los temas de la pandemia, en la construcción de lo peligroso, de un no-yo.

"En la civilización de la ciencia, la segregación es el modo de tratamiento de las diferencias. Esto es así, debido a que la universalización no pasa por el



significante amo sino por el mercado. Pasa por un deber que no responde a valores Ideales, sino un deber que pasa por el manejo de los medios económicos” (Kelman, 2020a, p.2).

Es que gracias a todo lo que pasó este año, pudimos analizar diversas cuestiones en relación a lo discursivo, lo ético, lo político. Cómo el lenguaje constituye lo humano, enraizando las condiciones de cómo hay que vivir sano, y a su vez lo enferma con una incesante micro política, que no deja de perseguirlo hasta en lo más privado.

Hemos decidido aislarnos para no ser un peligro hacia el otro, y viceversa, para que el otro no sea mi peligro.

“El «extranjero» es un símbolo pavoroso del hecho de la individualidad como tal, y denota aquellos terrenos a los que el hombre no puede cambiar y en los que no puede actuar y a los que, por eso, tiende claramente a destruir” (Arendt, 1998, pp.251-252).

Hemos sido testigos de cómo el otro deviene algo ominoso, del cual resguardase, con numerosos casos de estigmatización a vecinos que trabajan en salud, o de personas que tuvieron Covid-19, para que sean expulsados de esa pequeña sociedad que es una serie de departamentos.

“Toda esta esfera de lo simplemente otorgado, relegada a la vida privada en la sociedad civilizada, constituye una amenaza permanente a la esfera pública porque la esfera pública está tan consecuentemente basada en la ley de la igualdad como la esfera privada está basada en la ley de la diferencia y de la diferenciación universal” (Arendt, 1998, pp.251-252).

Es decir, no sólo la esfera pública sufrió grandes transformaciones, sino también la preocupación de qué hace el otro en su vida privada, que puede atentar contra mi integridad. Cabe preguntarnos: ¿Cómo se transformaron los lazos este



año? ¿Cuáles fueron los efectos de las discursividades rivalizantes, durante la pandemia?

Hemos llegado a darle una primacía a la pantalla, a todos los dispositivos que nos ‘pongan en contacto’ con el mundo virtual / ‘real’, sin la peligrosidad de lo biológico. Pero no por eso lo peligroso dejó de construirse por el lenguaje. Recordemos que siempre estamos mediados, y medidos con el mundo que habitamos. En medio de una crisis sanitaria y económica de niveles mundiales, el rubro de la tecnología y de la ciencia no dejó de crecer en el tambaleante contexto de nuestro capitalismo pandémico.

En forma de conclusión, dejo algunas preguntas abiertas para pensar: ¿cómo puede introducirse el Psicoanálisis a las vidas de los sujetos, en relación a sus lazos, sus discursos, las modalidades éticas que se plantean? ¿El psicoanálisis es uno a uno, en su singularidad analítica, o los lazos pueden mejorarse de manera colectiva?

¿Cómo hacer resistencia desde lo psicoanalítico para que el hombre no devenga mero objeto de consumo, enarbolando en su discurso moderno, la paradójica bandera de ‘la libertad’? ¿Cómo poder restaurar una ética cincelada por el deseo -es decir, también por la falta- y recuperar los efectos simbólicos de los lazos discursivos, para regular el imperativo de goce del capitalismo?

Referencias bibliográficas

ARENDRT, H. (1998). *La decadencia de la Nación-Estado y el final de los Derechos del Hombre*. En: H. Arendt *Los orígenes del totalitarismo* (pp. 225-252). G. Solana (Trad.). Madrid: Grupo Santillana de Ediciones SA.

BENJAMIN, W. (1985). *El capitalismo como religión*. Disponible en enlace de acceso: <https://drive.google.com/file/d/1EGaWiWAYqs-5B8MSQ-xqjiYTck8VeNko/view>



- DEBORD, G. (1967). *La sociedad del Espectáculo*. Recuperado el día 12 de Noviembre de 2020 de enlace de acceso: https://comunidades1.campusvirtualunr.edu.ar/pluginfile.php/1021050/mod_resource/content/1/sociedad%20Debord.pdf Y disponible en enlace de acceso: https://docs.google.com/file/d/0BxGzJqhttps://drive.google.com/file/d/1qs1Fw5pSpQzJX_Gk-cmy2iTn2z5BG06G/view
- KELMAN, M. (2020a). *Clase 12. "El Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político"*. Seminario Electivo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la Universidad Nacional de Rosario - Campus Virtual Comunidades de Psicología. Enlace de acceso restringido: <https://comunidades1.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=3693>
- (2020b). *Clase 11. "El Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político"*. Seminario Electivo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la Universidad Nacional de Rosario - Campus Virtual Comunidades de Psicología. Enlace de acceso restringido: <https://comunidades1.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=3693>
- (2018-2020). *El psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político*. Propuesta de Seminarios Electivos. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario. Disponible en enlace de acceso: <https://fpsico.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/07/Kelman-Mario.-El-psicoan%C3%A1lisis-el-lazo-social-y-la-dimensi%C3%B3n-de-lo-pol%C3%ADtico..pdf>
- (2013). *Interrogando el estatuto del soberano en el capitalismo global. Lacan con Nietzsche*. Disponible en enlace de acceso: <https://psicoanalisisyciencia.unr.edu.ar/?p=872>

Bibliografía

- KELMAN, M. (2020). *Clase 10. "El Psicoanálisis, el lazo social y la dimensión de lo político"*. Seminario Electivo. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Disponible en el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de la Universidad Nacional de Rosario - Campus Virtual Comunidades de Psicología. Enlace de acceso restringido: <https://comunidades1.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=3693>
- (2019). *Una conjetura sobre el discurso "PS, PST, PESTE"*, *Revista Digital "Lecturas"*, 17, 1, pp. 15-32. Repositorio Hlpermedial de la Universidad Nacional



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

de Rosario. Disponible en enlace de acceso:
<https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/14328>

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: mariokelman@unr.edu.ar

ISSN 2250 - 8562