

Artículo de divulgación

Aportes al desarrollo territorial: Análisis de los informes de mercados agrícolas en las decisiones del uso del suelo

Redacción: Allen Barbara; Leavy Sebastian.

Participantes: Msc. Questa, T.M.¹; Msc. Leavy, S.^{1 4}; Ing. Agr. Jones, R.¹; Ing. Agr. Piermatei, C.¹; CP. Allen, B.²; Ing. Agr. Salvatori, J.³; Agr. Tricco, R.⁴; Dr. Cervigni, M.⁵

Existe un gran número de informes de mercados producidos por distintos actores nacionales e internacionales, de carácter público y privado. Dado la relevancia de los mismos sobre los precios y las decisiones de los productores agropecuarios, se ha iniciado un trabajo de investigación que tiene como objetivo general identificar y analizar la incidencia de los informes de mercado en los distintos usos del suelo, en base a la interacción entre el productor y dichos informes. Así mismo, se plantean como objetivos específicos, identificar, caracterizar y seleccionar los estudios de mercado relevantes a nivel internacional y nacional, indagar el período de tiempo en el cual se decide el uso del suelo y por último examinar posibles diferencias en el comportamiento frente a los estudios de mercado.

Un productor agropecuario debe dar respuesta a los interrogantes que surgen en el momento de la siembra: qué producir y en qué cantidad, y en el de su comercialización: cuándo y a quién vender. Si éste opta por producir “*commodities*”, su precio está determinado por el mercado. Es por esto, que en las economías en las cuales el mercado regula la actividad productiva a través del precio, la información juega un papel relevante. Antes de comenzar el proceso productivo, la previsión del precio se puede realizar aplicando el análisis fundamental, también denominado estudios o informes de mercado, o bien el análisis técnico. El primero de ellos considera los determinantes de la oferta y de la demanda y evalúa en forma pormenorizada toda la información disponible respecto a, por ejemplo, la situación de la producción, el consumo y el mercado mundial. En el segundo, se

¹ Docente Catedra de Comercialización Agropecuaria. Facultad de Ciencias Agrarias – UNR.
Contacto: leavy.sebastian@inta.gob.ar

² Contadora Actividad Privada. Estudiante Facultad de Ciencias Agrarias – UNR.

³ Asesor Actividad Privada.

⁴ Investigador Departamento Socioeconómico INTA Pergamino.

⁵ Director Centro de Investigación de Neurociencias de Rosario (CINR).

examinan series históricas de precios, procurando proyectar hacia el futuro las regularidades que se observaron en el pasado. Por todo lo expuesto, se ve la importancia de la disponibilidad de información de mercado en tiempo y forma.

Al abordar el Territorio, Albuquerque (1997), incluye la heterogeneidad y complejidad del mundo real. El marco teórico utilizado plantea que los actores sociales, las características medioambientales, la existencia y acceso a los recursos estratégicos para el desarrollo productivo y empresarial tornan relevante tanto la indagación en las trayectorias socio-productivas de los sujetos como así también en sus representaciones, prácticas culturales, experiencias y deseos. De allí, surge la necesidad de privilegiar herramientas metodológicas que posibiliten llegar a su accionar y a la lógica de sus prácticas (Giarracca et al., 1995).

Los resultados del comportamiento de la producción agrícola son más consistentes con la teoría de la psicología comportamental, en el cual el proceso de toma de decisiones es afectado por el sesgo de cognición, el modo de pensar, entre otros, siendo relevante la influencia de los heurísticos.

Los heurísticos son procedimientos rápidos para estimar probabilidades o tomar decisiones, que se activan de manera automática con poco gasto de recursos atencionales (Tversky & Kahneman, 1973). Se encuentran diversos heurísticos: El heurístico de representatividad, el cual consiste en evaluar la probabilidad de un suceso incierto según el grado en que sus propiedades esenciales se asemejan a las de su posible población de procedencia; heurístico de disponibilidad, que se basa en la evaluación de la frecuencia de una clase o la probabilidad de un suceso en función de la facilidad con la que viene a la mente; y el heurístico de anclaje y ajuste, que considera que al momento de estimar una cantidad desconocida, comenzamos con un valor inicial conveniente (ancla) y luego lo ajustamos hacia arriba o hacia abajo, siendo empleado en predicciones numéricas. Estos heurísticos podrían conducir a tomar decisiones considerando factores irrelevantes, o bien, ignorando factores relevantes.

El trabajo se inicia con la lectura de fuentes bibliográficas secundarias referentes al uso del suelo y a la toma de decisión vinculada a los precios de los *commodities* a través de los informes de mercado. La investigación aborda lo cualitativo y lo cuantitativo enmarcándose sobre todo en la consulta a informantes calificados así como a actores del medio bajo estudio.

Se selecciona un área geográfica representativa de la región pampeana donde predominan los cultivos extensivos de soja, trigo, maíz, entre otros, con el fin de focalizar el estudio y poder conocer la evolución del uso del suelo en los últimos años e ir correlacionando los márgenes brutos de los cultivos al momento de la siembra con los márgenes brutos reales obtenidos al momento de la venta del producto.

Las entrevistas y encuestas a informantes calificados son semi-estructuradas direccionadas a los *stakeholders* (personas interesadas), bajo una muestra no probabilística intencional. Éstas permitirán indagar sobre los períodos apropiados de decisión del uso del

suelo así como también conocer los principales informes de mercado disponibles a nivel internacional, nacional y/o regional, públicos y/o privados que son relevantes para la toma de decisión. A través de estudios de casos, se busca identificar diferencias en las distintas lógicas de los productores agropecuarios y correlacionar las mismas con el uso de los estudios de mercado.

La “Economía del Comportamiento” posibilita integrar las ideas y resultados de la psicología, la sociología y la antropología para lograr un mejor entendimiento de las decisiones microeconómicas (supeditadas por los precios de mercado) con el objeto de comprender el comportamiento humano. Como es una metodología nueva, se considera necesario trabajar en conjunto con profesionales de otras áreas y de otras instituciones, sean éstas estatales o privadas, así como también alumnos interesados en la investigación, para ir formándolos en el método científico aplicado a las ciencias sociales. La conformación de un equipo multidisciplinar permitirá, sobre la base del trabajo en conjunto, tener una visión más amplia de los problemas y su forma de resolverlos.

Los resultados y las conclusiones del presente proyecto de investigación serán difundidos en jornadas de actualización, congresos y eventos, y publicados en revistas científicas y técnicas, y diarios. Esto permitirá tanto a alumnos, docentes, investigadores y cualquier otro interesado en la materia valerse del mismo como medio de consulta, contribuyendo así con su formación personal y desarrollo profesional.

Bibliografía consultada:

- Alburquerque, F. (1997) “Espacio, territorio y desarrollo económico local.” En *Persona y Sociedad*, Volumen XI, N° 1; Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales (ILADES), Santiago, Chile.
- Camerer, C., G. Loewenstein y M. Rabin (eds.). (2004). *Advances in Behavioral Economics*”, The Roundtable Series in Behavioral Economics.
- Einhorn, H. J. (1970). The use of nonlinear noncompensatory models in decision making. *Psychological Bulletin*, 73, 221–230.
- Giarracca, N., C. Gras y P. Gutiérrez (1995) “Métodos cuantitativos y cualitativos en los estudios de la Sociología Rural.” En *Ruralia*, N° 6. Buenos Aires. FLACSO. pp. 97-103.
- Hunt, R., Krzystofiak, F., Meindl, J., & Yousry, A. (1989). Cognitive style and decision making. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 44, 436–453.
- Krosnick, J. A., Miller, J. M., & Tichy, M. P. (2004). An unrecognized need for ballot reform: The effects of candidate name order on election outcomes. In A. N. Crigler, M. R. Just & E. J. McCaffery (Eds.), *Rethinking the vote: The politics and prospects of American election reform*. New York, NY: Oxford University Press.
- Kühberger, A. (1998). The influence of framing on risky decisions: A meta-analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 75, 23–55.
- Lerner, Jennifer S.; Tetlock, Philip E. Accounting for the effects of accountability. *Psychological Bulletin*, Vol 125(2), Mar 1999, 255-275.

- Levin, I. P., Schneider, S. L., & Gaeth, G. J. (1998). All frames are not created equal: A typology and critical analysis of framing effects. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 76, 149–188.
- Nadler, J., Irwin, J. R., Davis, J. H., Au, W. T., Zarnoth, P., Rantilla, A. K., et al. (2001). Order effects in individual and group policy allocations. *Group Processes and Intergroup Relations*, 4, 99–115.
- Quaglino, A. y Qüesta, T. (2012) *Comercialización Agropecuaria*. Universidad Nacional de Rosario. . Juglaria Editora. 1ª Edición .Rosario. Pp. 380.
- Tversky, A., Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive Psychology*.
- Tversky, A. y Kahneman, D. (1992). Advances in prospect theory: Cumulative representation of uncertainty *Journal of Risk and Uncertainty*.
- Tversky, A. y Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: heuristics and biases. Biases in judgments reveal some heuristics of thinking under uncertainty. *Science*.
- Tversky, A. y Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*.
- Yun Yaru, Fang Xiuqi, Tian Qing. (2009). Adaptation of Agricultural Production to Climate Change in Northeast China: A Behavioral Economics Interpretation[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(6): 687-692.